

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
over de gedetacheerde werknemers

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1111/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Clarinval c.s.

002 en 003: Amendementen.

004: Toevoeging mede-indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2015

PROPOSITION DE RÉOLUTION
concernant les travailleurs détachés

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1111/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de M. Clarinval et consorts.

002 et 003: Amendements.

004: Ajout coauteur.

Nr. 27 VAN MEVROUW **FONCK**

Verzoek 1.h.

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“h. onze nationale wetgeving te versterken wat het mechanisme van de hoofdelijke aansprakelijkheid inzake de fiscale, sociale en loonschulden betreft, door dit mechanisme uit te breiden tot, enerzijds, een opdrachtgever voor een fout of fraude die een rechtstreekse onderaannemer op het Belgische grondgebied heeft begaan en, anderzijds, alle privé en overheidssectoren, waarbij er bij voorrang op wordt toegezien dat alle zogenoemde risicosectoren gedekt zijn;”.

VERANTWOORDING

Sociale dumping kan voorkomen in andere sectoren dan die welke in de toelichting bij het voorstel van resolutie worden vermeld en waar concurrentie heel sterk speelt. Het fenomeen doet zich ook voor in de privé en de overheidssector. Het ware dan ook gepast het toepassingsveld van de maatregelen die in het kader van de strijd tegen sociale dumping worden genomen, uit te breiden.

N° 27 DE MME **FONCK**

Point 1.h

Remplacer ce point comme suit:

“h. de renforcer notre législation nationale en ce qui concerne le mécanisme de la responsabilité solidaire en matière de dettes fiscales, sociales et salariales en l’élargissant, d’une part, au donneur d’ordre d’une erreur ou d’une fraude commise par un sous-traitant direct sur le territoire belge, et, d’autre part, à l’ensemble des secteurs privés et publics, en s’assurant prioritairement que tous les secteurs dits à risque soient couverts”.

JUSTIFICATION

Le dumping social peut être rencontré dans d’autres secteurs que ceux évoqués dans le développement de la proposition de résolution et particulièrement soumis à la concurrence. Il touche également le secteur privé et le secteur public. Il convient dès lors d’étendre le champ d’application des mesures à prendre dans le cadre de la lutte contre le dumping social.

Catherine **FONCK** (cdH)

Nr. 28 VAN MEVROUW **FONCK**

Verzoek 1.o. (nieuw)

Een verzoek 1.o. invoegen, luidende:

“o. maatregelen te nemen ten behoeve van de gedetacheerde werknemers, zodat zij:

i. ruim en duidelijk geïnformeerd kunnen zijn, meer bepaald via elektronische weg, over de arbeids- en tewerkstellingsvoorwaarden waaraan de dienstverstrekkers moeten voldoen en over de instanties tot wie zij zich kunnen richten in geval van fraude door de werkgever en/of de onderaannemer;

ii. makkelijk klachten of aangiften bij de Sociale Inspectie kunnen indienen, als de werkgever en/of diens onderaannemer de arbeidsvoorwaarden niet in acht neemt;

iii. makkelijk het loon kunnen terugwinnen dat hun na de detachering is verschuldigd;”.

VERANTWOORDING

De tekst pakt de strijd tegen de sociale dumping alleen aan vanuit het standpunt van de betrokkenen die de controle in de praktijk uitoefenen (RSZ, Sociale Inspectie). Conform richtlijn 2014/67/EU inzake de handhaving van richtlijn 96/71/EG moet dat vraagstuk ook vanuit het standpunt van de werknemers worden aangepakt.

Door de werknemers de nodige informatie en middelen te verschaffen om misbruik door de werkgevers en/of onderaannemers makkelijker te kunnen aanklagen, zal de regering over een bijkomend instrument beschikken om sociale dumping doeltreffender te bestrijden.

N° 28 DE MME **FONCK**

Point 1.o (nouveau)

Insérer un point 1.o, rédigé comme suit:

“o. de prendre des mesures en faveur des travailleurs détachés afin de leur permettre:

i. d’être largement et clairement informés, notamment par voie électronique, quant aux conditions de travail et d’emploi qui doivent être respectées par les prestataires de service et quant aux instances auxquelles ils peuvent s’adresser en cas de fraude de l’employeur et/ou du sous-traitant;

ii. d’introduire facilement des plaintes ou des dénonciations auprès de l’Inspection sociale lorsque l’employeur et/ou son sous-traitant ne respecte pas les conditions de travail;

iii. de récupérer facilement la rémunération qui leur est due après la fin du détachement;”.

JUSTIFICATION

Le texte appréhende uniquement la lutte contre le dumping social du point de vue des acteurs qui exercent le contrôle sur le terrain (ONSS, Inspection sociale). Conformément à la directive exécution 2014/67/UE de la directive 96/71/CE, il convient également d’appréhender cette problématique du point de vue des travailleurs.

En donnant aux travailleurs les informations utiles et les moyens de dénoncer facilement les abus commis par les employeurs et/ou sous-traitants, le Gouvernement disposera d’un outil supplémentaire pour rendre la lutte contre le dumping social plus efficace.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 29 VAN MEVROUW **FONCK**

Verzoek 1.a/1 (*nieuw*)

Een verzoek 1.a/1 invoegen, luidende:

“1.a/1. zich ertoe te verbinden om snel en afdoend Uitvoeringsrichtlijn 2014/67/EU van Richtlijn 96/71/EG om te zetten, teneinde de rechten van de werknemers die zich verplaatsen en de rechten van de vaste werknemers te vrijwaren, alsook de rechten van de ondernemingen die een gezonde concurrentie nastreven;”.

VERANTWOORDING

Een doeltreffende omzetting kan de toepassingsproblemen van richtlijn 96/71/EG sneller wegwerken.

N° 29 DE MME **FONCK**

Point 1.a/1 (*nouveau*)

Insérer un point 1.a/1, rédigé comme suit:

“1.a/1. de s’engager à transposer rapidement et utilement la directive d’exécution 2014/67/UE de la directive 96/71/CE afin de préserver les droits des travailleurs qui se déplacent et les droits des travailleurs permanents, ainsi que ceux des entreprises soucieuses d’une saine concurrence”.

JUSTIFICATION

Une transposition efficace permettra de suppléer aux problèmes d’application de la directive 96/71/CE plus rapidement.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 30 VAN MEVROUW **FONCK**

Verzoek 2.a.

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“2.a. de harmonisering van de sociale normen teneinde de verschillen in sociale bijdragen kleiner te maken, en de instelling van een wettelijk minimumloon in elke lidstaat volgens identieke regels die zijn vastgesteld overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement gaat uit van de vaststelling dat (i) het bedrag van de sociale bijdragen in elke lidstaat verschillend is, (ii) het bedrag van het wettelijk minimumloon verschilt van land tot land, en (iii) 7 van de 28 landen geen wettelijk minimumloon hebben.

Door de verschillen in de sociale bijdragen te verkleinen en een minimumloon in elke Europese lidstaat in te stellen, komt men in die context dichterbij de harmonisering van de nationale stelsels van sociale bescherming.

Wat de regels tot vaststelling van de basis van het wettelijk minimumloon betreft, zou moeten worden verwezen naar de bevindingen van het Hof van Justitie van de Europese Unie. In een arrest van 12 februari 2015 heeft het Hof het begrip “minimumsalaris” verduidelijkt, door te bepalen dat het minimumsalaris de volgende verloningselementen omvat: vakantiegeld, dagvergoeding, reisvergoeding, alsook de wijze van financiering van de huisvesting (HJEU, 12 februari 2015, Z. C-396-13, Sähköalojen ammatillitto ry c/ Elektrobudowa Spolka Akcyjna).

N° 30 DE MME **FONCK**

Point 2.a

Remplacer ce point comme suit:

“2.a. l’harmonisation des normes sociales afin de réduire les écarts de cotisations sociales et l’instauration d’un salaire minimum légal dans chaque État membre selon des règles identiques établies conformément à la jurisprudence de la Cour de justice de l’Union européenne”.

JUSTIFICATION

Cet amendement part d’un constat que (i) le montant des cotisations sociales varie d’un État membre à l’autre, (ii) le montant du salaire minimum légal diffère d’un pays à l’autre; et enfin (iii) 7 pays sur les 28 n’ont pas de salaire minimum légal.

Dans ce contexte, la réduction des écarts de cotisations sociales et l’instauration d’un minimum salariale dans chaque État européen constitueront un pas vers l’harmonisation des systèmes de protection sociale nationaux.

En ce qui concerne les règles permettant de déterminer l’assiette du salaire minimum légal, il conviendra de se référer aux enseignements de la Cour de justice de l’Union européenne. Dans un arrêt du 12 février 2015, la Cour a clarifié la notion de “taux de salaire minimal” en précisant qu’elle couvre les éléments de rémunération suivants: pécule de vacances, indemnité journalière, indemnité de trajet, prise en charge de l’hébergement (CJUE, 12 février 2015, aff. C-396-13, Sähköalojen ammatillitto ry c/ Elektrobudowa Spolka Akcyjna).

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 31 VAN MEVROUW **FONCK**

Verzoek 2.f.

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“f. de invoering van een systeem waarbij de sociale-zekerheidsbijdragen worden betaald in het land waar de betrokkene werkt en vervolgens worden doorgestort aan het land waar de onderneming is gevestigd;”.

VERANTWOORDING

Zoals in de toelichting bij dit voorstel van resolutie wordt aangegeven, komt het voor dat detacheringen worden gesimuleerd om te ontsnappen aan de verplichting bijdragen te betalen in België. Door het invoeren van bovenvermeld systeem zouden dergelijke onrechtmatige praktijken, die leiden tot oneerlijke concurrentie en sociale dumping, worden voorkomen. Daarenboven zou het systeem de financiering van de socialezekerheidsstelsels veiligstellen.

N° 31 DE MME **FONCK**

Point 2.f.

Remplacer ce point comme suit:

“f. l’instauration d’un système en vertu duquel les cotisations de sécurité sociale sont payées dans le pays d’occupation et versées ensuite dans le pays d’établissement de l’entreprise”.

JUSTIFICATION

Comme indiqué dans les développements de la présente proposition, il arrive que des détachements soient simulés pour échapper à l’obligation de payer des cotisations en Belgique. L’instauration du système susmentionné empêcherait le recours à ces pratiques abusives conduisant à la concurrence déloyale et au dumping social. En outre, il préserverait le financement des systèmes de sécurité social.

Catherine FONCK (cdH)