

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 mei 2015

WETSVOORSTEL

**tot aanpassing van de wet van
4 april 2014 betreffende de verzekeringen aan
de afschaffing van de doodstraf**

(ingediend door de dames Carina Van Cauter
en Sabien Lahaye-Battheu
en de heer Vincent Van Quickenborne)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mai 2015

PROPOSITION DE LOI

**adaptant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances à
l'abolition de la peine de mort**

(déposée par Mmes Carina Van Cauter
et Sabien Lahaye-Battheu
et M. Vincent Van Quickenborne)

SAMENVATTING

De verzekeringswet bepaalt nog steeds dat de verzekeraar de dood van de verzekerde niet dekt als de dood het gevolg is van de tenuitvoerlegging van een rechterlijke veroordeling tot de doodstraf. De indieners stellen voor deze bepaling op te heffen. In België en de meeste lidstaten van de Raad van Europa is de doodstraf immers afgeschaft. Bovendien is het onaanvaardbaar dat een verzekeraar voordeel zou halen uit de uitvoering van een doodstraf in een land waar deze straf wel nog bestaat.

RÉSUMÉ

La loi relative aux assurances prévoit encore à l'heure actuelle que l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré lorsque ce décès procède de l'exécution d'une condamnation judiciaire à la peine capitale. Les auteurs proposent d'abroger cette disposition. En effet, la peine de mort a été abolie en Belgique et dans la plupart des États membres du Conseil de l'Europe. Il est par ailleurs inacceptable qu'un assureur puisse tirer profit de l'exécution d'une peine de mort dans un pays où celle-ci est encore appliquée.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De doodstraf werd afgeschaft door het zesde en het dertiende Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door artikel 14*bis* van de Grondwet.

In de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen is er in artikel 164, § 2, echter nog steeds sprake van de doodstraf. In het eerste punt van de tweede paragraaf van dit artikel is bepaald dat de verzekeraar de dood van de verzekerde niet dekt als de dood het gevolg is van een tenuitvoerlegging van een rechterlijke veroordeling tot de doodstraf. Het is nodig dat ook deze sanctie, als correlarium van de afschaffing van de doodstraf, afgeschaft wordt.

Deze wetswijziging is meer dan een louter juridisch-technische ingreep. Niet alleen moet deze bepaling aangepast worden omdat de doodstraf niet meer bestaat in ons land, maar het feit dat een verzekeraar voordeel kan halen uit de effectieve uitvoering van de doodstraf — ook al vindt die in een ander land plaats — is onethisch.

Bovendien was er eerder, bij de totstandkoming van de wet op de landverzekeringsovereenkomst, eigenlijk sprake van een precedent, waarbij eveneens een uitgesloten risico uit de wettelijke bepaling werd weggelaten omdat het niet meer bestond. Toen het tweede lid van artikel 101 werd toegelicht, werd erop gewezen dat dit lid ruim geïnspireerd was op artikel 41, vierde lid, van de wet van 11 juni 1874¹. Daarbij werd opgemerkt dat het tweegevecht, dat in 1874 nog een zekere populariteit kende, uit de nieuwe bepaling werd weggelaten omdat het in de jaren negentig van de 20^e eeuw volledig verdwenen was

Daar komt nog bij dat er expliciet gesteld werd dat de waarborguitsluiting uit het eerste punt van het tweede lid enkel sloeg op de gerechtelijke terechthellingen, uitgevoerd onder normale voorwaarden, te weten ingevolge een veroordeling uitgesproken door de hoven en rechtbanken van een staat met eerbied voor de fundamentele principes die de vrijheid van de burgers beschermen in alle rechtsstaten².

¹ Wet houdende de titels X en XI van Boek I van het Wetboek van Koophandel. Verzekering in het algemeen — Verzekeringen in het algemeen, *B.S.* 14 juni 1874.

² Wetsontwerp op de landverzekeringsovereenkomst, 1586/1, 23 april 1991, toelichting bij art. 101, p. 91-92.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La peine de mort a été abolie par le sixième et le treizième protocoles à la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 14*bis* de la Constitution.

Or, il est toujours question de la peine de mort à l'article 164, § 2, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances. Le premier point du paragraphe 2 de cet article prévoit que l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré lorsque ce décès procède de l'exécution d'une condamnation judiciaire à la peine capitale. Il y a lieu de supprimer également cette sanction, en tant que corollaire de l'abolition de la peine de mort.

Cette modification législative est davantage qu'une simple intervention juridico-technique. Outre qu'il convient d'adapter cette disposition parce que la peine de mort n'existe plus dans notre pays, il est immoral qu'un assureur puisse tirer avantage de l'exécution effective de la peine de mort, même si celle-ci a lieu dans un autre pays.

De plus, lors de l'élaboration de la loi sur le contrat d'assurance terrestre, il existait déjà, en réalité, un précédent, puisqu'un autre risque exclu avait également été retiré de la loi parce qu'il n'existait plus. Le commentaire de l'alinéa 2 de l'article 101 soulignait que cet alinéa était largement inspiré de l'article 41, alinéa 4, de la loi du 11 juin 1874¹. Il fut observé à cet égard que le duel, qui était encore assez populaire en 1874, était supprimé de la nouvelle disposition parce qu'il avait totalement disparu dans les années 1990.

À cela s'ajoute qu'il était précisé explicitement que l'exclusion de garantie prévue au 1^o de l'alinéa 2 ne concernait que les exécutions judiciaires intervenues dans des conditions normales, c'est-à-dire à la suite d'une condamnation prononcée par les cours et tribunaux d'un pays, dans le respect des principes fondamentaux qui protègent la liberté des individus dans tous les États de droit².

¹ Loi contenant les titres X et XI, livre 1^{er}, du Code de commerce. Des assurances en général — De quelques assurances terrestres en particulier, *MB* 14 juin 1874.

² Projet de loi relatif au contrat d'assurance terrestre, 1586/1, 23 avril 1991, commentaire de l'article 101, p. 91-92.

Nu in het dertiende protocol bij het EVRM te lezen valt dat de lidstaten van de Raad van Europa dit Protocol hebben ondertekend, omdat ze ervan overtuigd zijn dat het recht van eenieder op leven een fundamentele waarde vormt in een democratische samenleving en dat de afschaffing van de doodstraf essentieel is voor de bescherming van dit recht en voor de volledige erkenning van de inherente waardigheid van alle mensen, waarbij ze werden geleid door de wens de bescherming van het recht op leven dat gewaarborgd wordt door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 te versterken, valt het moeilijk aan te nemen dat nog aan de bovenstaande voorwaarde voor het bestaan van deze uitsluitingsgrond kan voldaan worden.

Natuurlijk zijn er nog steeds landen die buiten de werkingssfeer van het EVRM vallen, en waar de doodstraf nog steeds toegepast wordt. Maar laten we niet vergeten dat er uit Europese hoek, België inbegrepen, met het respect voor de fundamentele mensenrechten als motief, vaak en sterk geijverd wordt voor een wereldwijde afschaffing van de doodstraf.

Gelet op al het voorgaande is het niet langer acceptabel dat in een Belgische wet opgenomen is dat een verzekeraar de dood van een verzekerde niet dekt (tenzij het anders bedongen is) wanneer diens dood het gevolg is van de uitvoering van de doodstraf. De verzekeraar profiteert dan immers als het ware van een sanctie die ten eerste in België (en de meeste andere landen van de Raad van Europa) verdwenen is en ten tweede mede door ons land beschouwd wordt als een praktijk die, om het even waar er wel nog terechtstellingen zijn, in strijd is met de mensenrechten.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
 Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)

Étant donné qu'on peut lire dans le Protocole n° 13 à la CEDH que les États membres du Conseil de l'Europe ont signé ce Protocole parce qu'ils sont convaincus que le droit de toute personne à la vie est une valeur fondamentale dans une société démocratique et que l'abolition de la peine de mort est essentielle à la protection de ce droit et à la pleine reconnaissance de la dignité inhérente à tous les êtres humains, et qu'ils souhaitent renforcer la protection du droit à la vie garanti par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales signée à Rome le 4 novembre 1950, il est difficilement concevable que la condition précitée pour l'existence de cette cause d'exclusion puisse encore être remplie.

Il y a encore évidemment des pays qui échappent au champ d'application de la CEDH, et où la peine de mort est toujours appliquée. N'oublions cependant pas que l'Europe, y compris la Belgique, motivée par le respect des droits humains fondamentaux, milite souvent et résolument pour l'abolition universelle de la peine de mort.

Eu égard à ce qui précède, il n'est plus acceptable qu'une loi belge prévoie qu'un assureur ne garantit pas le décès de l'assuré (sauf convention contraire) lorsque ce décès procède de l'exécution de la peine de mort. L'assureur profite en effet en quelque sorte d'une sanction qui, premièrement, a disparu en Belgique (et dans la plupart des autres États membres du Conseil de l'Europe) et qui, deuxièmement, est considérée notamment par notre pays comme une pratique contraire aux droits de l'homme, quel que soit l'endroit où elle est encore appliquée.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 164, § 2, 1°, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen wordt opgeheven.

27 november 2014

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 164, § 2, 1°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances est abrogé.

27 novembre 2014