

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot open data bij de
NMBS-groep**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 1117/ (2014/2015):

001: Wetsvoorstel van resolutie van de heer Van den Bergh c.s.
002 en 003: Toevoegen indieners.
004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2015

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative aux données ouvertes au sein du
Groupe SNCB**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes	7

Voir:

Doc 54 1117/ (2014/2015):

001: Proposition de résolution de M. Van den Bergh et consorts.
002 et 003: Ajouts auteurs.
004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonius, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 23 juni 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), hooofdindienster, verwijst naar zijn toelichting (Doc 54 1117/001, blz. 3-4). “Open data” is een concept dat in het regeerakkoord naar voren wordt geschoven en behoort in het nieuwe beheerscontract te worden opgenomen. Railtime, in april 2015 geschrapt, is vervangen door een NMBS App die veel klachten heeft uitgelokt. De mogelijkheid moet worden gecreëerd om verschillende, gebruikersvriendelijke Apps te ontwikkelen. In september 2008 lanceerde een jonge student, Yeri Tiete, i-Rail, met onder meer gegevens uit de dienstregeling. In 2010 werd deze App op vraag van de NMBS van het internet verwijderd maar er vervolgens opnieuw op geplaatst. In het huidige beheerscontract is de NMBS alleen verplicht de nodige informatie te verstrekken aan de treinreizigers maar niet de gegevens in haar bezit beschikbaar te stellen aan het publiek. Deze strategie, de open-datastrategie genoemd, stelt wie dan ook in staat eigen Apps te ontwikkelen. Er wordt in deze zelfs met een aantal partners zoals Google gesproken. De terbeschikkingstelling van de dienstregeling is niet voldoende. Alle informatie – zowel de statische (zoals de dienstregeling) als de dynamische (storingen, vertragingen, enzovoort) – van de NMBS en Infrabel die bestemd is voor het publiek moet vrijgegeven kunnen worden.

II. — BESPREKING

De heer Peter Dedecker (N-VA) steunt de open-datastrategie die zorgt voor een economische meerwaarde, die volgens de Europese Commissie 43 miljard euro zou bedragen. De NMBS heeft wel als kerntaak reizigersinfo, ook *realtime*, te verspreiden, maar niet om apps voor alle mogelijke platformen te maken. De open-datastrategie van de huidige regering is meer dan zomaar wat gegevens op het internet te plaatsen. De grote meerwaarde bestaat in het combineren en verrijken van data van verschillende bronnen. De medeoprichter van het *World Wide Web*, Tim Berns-Lee samen met onze landgenoot Robert Calliau, hanteerde een vijf-sterrencategorisering. Data *online* plaatsen is één ster waard, dat in een automatisch verwerkbaar formaat doen twee sterren, in een open formaat drie sterren en in een standaardformaat en gelinkt vier en vijf sterren. De informatie met de hoogste economische meerwaarde wordt met het hoogste aantal sterren aangemerkt. Het is ook essentieel vrije licenties te verstrekken die hergebruik van de gegevens toelaten.

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 23 juin 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jef Van den Bergh (CD&V), auteur principal, renvoie aux développements (Doc 54 1117/001, p. 3-4). Les données ouvertes sont un concept mis en avant dans l'accord de gouvernement et qu'il convient d'intégrer dans le nouveau contrat de gestion. Railtime, supprimé en avril 2015, a été remplacé par une application de la SNCB qui a suscité de nombreuses plaintes. Il faut créer la possibilité de développer différentes applications conviviales. En septembre 2008, Yeri Tiete, un jeune étudiant, avait lancé i-Rail, une application intégrant notamment les horaires. En 2010, cette application a été retirée d'Internet à la demande de la SNCB, mais elle y a été replacée par la suite. Aux termes du contrat de gestion actuel, la SNCB est uniquement tenue de fournir les informations nécessaires aux voyageurs, mais pas de mettre les données en sa possession à la disposition du public. La stratégie, baptisée “stratégie des données ouvertes”, permet à tout un chacun de développer ses propres applis. Dans ce cadre, des discussions sont même menées avec des partenaires comme Google. La mise à disposition des horaires n'est pas suffisante. Toutes les données — tant les données statiques (comme les horaires) que dynamiques (pannes, retards, etc.) — de la SNCB et d'Infrabel destinées au publics doivent pouvoir être communiquées.

II. — DISCUSSION

M. Peter Dedecker (N-VA) soutient la stratégie de données ouvertes, stratégie porteuse d'une plus-value économique qui, selon la Commission européenne, s'élèverait à 43 milliards d'euros. La SNCB a comme mission de base de fournir toutes les infos utiles aux voyageurs, mais pas de développer des applications pour toutes sortes de plateformes. La stratégie de données ouvertes du gouvernement actuel, c'est bien plus que mettre quelques données sur internet. La grande plus-value consiste en la combinaison et en l'enrichissement de données provenant de différentes sources. Tim Berns-Lee, cofondateur du *World Wide Web* avec notre compatriote Robert Calliau, a élaboré un système de catégorisation qui attribue aux informations entre une et cinq étoiles en fonction de leur plus-value économique. Placer les données en ligne vaut une étoile, dans un format généré automatiquement deux étoiles, dans un format ouvert trois étoiles et dans un format standard et doté d'un lien quatre et cinq étoiles. Il est par ailleurs essentiel de délivrer des licences libres permettant la

De Vlaamse overheid hanteert standaardlicenties zoals *Creative Commons*. Ook in het Verenigd Koninkrijk wordt op die manier tewerkgegaan. Wat de twee amendementen ingediend door de heer David Geerts (sp.a) betreft: open data zijn per definitie niet privacygevoelig, dus moet niet afzonderlijk worden gespecificeerd dat de gegevens ter beschikking moeten worden gesteld met respect voor de privacy, zoals amendement nr. 2 stelt. Voorts bestaat een billijke vergoeding erin dat de data tegen de marginale kostprijs (de kostprijs van iedere bijkomende afnemer) ter beschikking worden gesteld, zoals de PSI-richtlijn oplegt.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) herinnert eraan dat haar fractiegenote Sabien Lahaye-Battheu het voorstel van resolutie heeft mede-ondertekend. Een passage uit de beleidsverklaring van Alexander De Croo, minister van de Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, had hier reeds betrekking op. Uiteraard stelt de overheid de geanonimiseerde gegevens ter beschikking met respect voor de privacy. De informatie die thans bijvoorbeeld via Google Maps over een bepaald traject verkregen kan worden is totaal niet accuraat. De open-datastrategie behoort een nationale strategie te zijn die ook aantrekkelijk is voor buitenlandse bezoekers. De NMBS moet daartoe alle beschikbare informatie ter beschikking stellen.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) staat positief tegenover het verstrekken aan onderzoekers en economische actoren van de beschikbare gegevens. Indien de regionale vervoersmaatschappijen zich hierbij aansluiten, zal dit de multimodaliteit ten goede komen. Toch is de spreker het niet eens met considerans D, waar wordt gesteld dat de overheid een aantal taken moet loslaten. De spreker steunt dan ook het amendement nr. 1 op deze considerans. Men mag niet vergeten dat de NMBS ooit een privébedrijf zou kunnen worden. De vermelding van het beheerscontract – die aangeeft dat men met een overheidsbedrijf te maken heeft – komt pas te berde bij considerans J. De open-datastrategie mag niet beperkt worden door een beslissing van de raad van bestuur. De schending van de privacy (zoals met de inschrijvingsbewijzen van voertuigen) en vooral de commercialisering van de beschikbaar gestelde gegevens moet evenwel worden vermeden. De bescherming van de privacy is opgenomen in de Europese richtlijn over open data en toch bestaat de meerderheid het amendement nr. 2 te verwerpen dat erom verzoekt dat de open-datastrategie steeds met respect voor de privacy zou worden ten uitvoer gelegd.

réutilisation des données. L'administration flamande utilise des licences standards telles que *Creative Commons*. Le Royaume-Uni travaille également de cette façon. En ce qui concerne les deux amendements présentés par M. David Geerts (sp.a): les données ouvertes ne risquent pas, par définition, de poser des problèmes d'atteinte à la vie privée. Il est dès lors inutile de spécifier que les données doivent être mises à disposition dans le respect de la vie privée, comme le prévoit l'amendement n° 2. Par ailleurs, la notion de juste indemnité signifie que l'on met les données à disposition au coût marginal (coût de chaque utilisateur supplémentaire), comme l'impose la directive PSI.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) rappelle que Mme Sabien Lahaye-Battheu, qui fait partie du même groupe politique que l'intervenante, a cosigné la proposition de résolution à l'examen. Un passage de la note de politique générale de M. Alexander De Croo, ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, évoquait déjà cette thématique. Il est évident que les données anonymisées seront mises à disposition dans le respect de la vie privée. Les informations que l'on peut par exemple obtenir, à l'heure actuelle, via Google Maps, sur un trajet donné, ne sont absolument pas correctes. La stratégie de données ouvertes doit être une stratégie nationale également attrayante pour des visiteurs étrangers. À cet effet, la SNCB doit autoriser la mise à disposition de toutes les informations disponibles.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) est favorable à la communication des données disponibles aux chercheurs et aux acteurs économiques. Si les sociétés régionales de transport s'associent à ce processus, la multimodalité en bénéficiera. L'intervenant n'adhère toutefois pas au considérant D dans lequel il est affirmé que les pouvoirs publics doivent abandonner une série de tâches. Aussi soutient-il l'amendement n°1 relatif à ce considérant. Il ne faut pas oublier que la SNCB pourrait devenir une entreprise privée. Il n'est fait mention du contrat de gestion — qui indique qu'il s'agit d'une entreprise publique — que dans le considérant J. La stratégie de données ouvertes ne peut pas être limitée par une décision du conseil d'administration. Il faut cependant éviter la violation de la vie privée (comme c'est le cas pour les certificats d'immatriculation de véhicules) et surtout la commercialisation des données rendues disponibles. La protection de la vie privée est inscrite dans la directive européenne relative aux données ouvertes et pourtant la majorité a l'outrecuidance de rejeter l'amendement n° 2 visant à ce que la stratégie relative aux données ouvertes soit toujours mise en œuvre dans le respect de la vie privée.

De heer David Geerts (sp.a) stelt dat de promotie van de open-datastrategie alleen zin heeft voor zover deze in het nieuw beheerscontract wordt opgenomen. De spreker stelde hieromtrent, na het verdwijnen van Railtime, reeds een vraag aan minister van Mobiliteit Jacqueline Galant, die op 4 november 2014 positief stond tegenover de idee de beschikbare data ook effectief ter beschikking te stellen van het publiek. Nochtans is sedertdien geen verbetering te bespeuren. De spreker dient amendement nr. 2 in teneinde te garanderen dat de gegevens steeds worden verstrekt met respect voor de privacy. Amendement nr. 1 strekt ertoe de zin dat “de overheid moet loslaten wat de samenleving of de privésector zelf kan doen” te vervangen door de zin waarbij “samenwerking tussen de overheid en private appontwikkelaars de dienstverlening aan de reiziger optimaliseert”. Concluderend is de spreker niet gekant tegen de doelstelling van de voorgestelde resolutie maar heeft hij wel bedenkingen over de vage formuleringen. Het is alsof de overheid zich niet meer mag bezighouden met zaken van algemeen belang, waaronder informatie-verstrekking aan het publiek. De spreker beseft heus wel dat de open data in principe geanonimiseerd zijn, maar de toevoeging dat ze ter beschikking moeten worden gesteld met respect voor de privacy hindert dan ook niet. Hij kan absoluut zijn steun niet verlenen aan een restrictieve visie van wat de overheid moet doen en laten, of “loslaten” zoals het in considerans D is verwoord.

Mevrouw Karine Lalieux (PS), voorzitter, is de doelstelling gunstig gezind maar vindt de formulering te weinig uitgewerkt, zodat ze voor interpretatie vatbaar is. De open-datastrategie moet vergezeld gaan van een economisch model. Dit laatste ontbreekt volledig. De ter beschikking gestelde gegevens kunnen ook andere domeinen dan alleen de dienstregeling bestrijken: de openingsuren van de stations, de aanwezigheid van liften, eetgelegenheden, enzovoort. De vraag zal zich onmiddellijk stellen hoelang deze data gratis zullen worden verstrekt. Er wordt niets gezegd over de voorwaarden van een licentie, over formats, klachtenbehandeling, economisch model, tarifiering, enzovoort. Dit voorstel is niet dringend en ook onvoltooid. De open-datarichtlijn moet voor 18 juli e.k. worden omgezet. De minister van de Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post zal het debat ruimer stellen. De Raad van State heeft de spoedprocedure van vijf dagen geweigerd zodat de regering niet met een afgewerkte resolutie voor in het beheerscontract kon komen.

De heer Gilles Foret (MR) stelt dat het voorstel van resolutie dringend is door de snelheid van de

M. David Geerts (sp.a) indique que la promotion de la stratégie relative aux données ouvertes n’a de sens que pour autant qu’elle figure dans le nouveau contrat de gestion. À la suite de la disparition de Railtime, l’intervenant a déjà posé une question à ce sujet à Mme Jacqueline Galant, ministre de la Mobilité, qui était favorable, le 4 novembre 2014, à l’idée de rendre effectivement publiques les données disponibles. Or, aucune amélioration n’a eu lieu depuis lors. L’intervenant présente l’amendement n° 2 tendant à garantir que les données soient toujours communiquées dans le respect de la vie privée. L’amendement n°1 tend à remplacer la phrase “que les pouvoirs publics doivent laisser à la société ou au secteur privé les tâches que ceux-ci sont en mesure d’assumer” par la phrase “que la coopération entre les pouvoirs publics et les développeurs privés d’applications optimise le service au voyageur”. Pour conclure, l’intervenant indique que bien qu’il ne soit pas opposé à l’objectif de la résolution proposée, il émet des objections envers ses formulations imprécises. Elles reviennent à dire que les pouvoirs publics ne peuvent plus s’occuper de matières concernant l’intérêt général, notamment de la communication d’infos au public. L’intervenant est pleinement conscient que les données ouvertes sont, en principe, rendues anonymes, mais ajouter qu’elles doivent être rendues disponibles dans le respect de la vie privée n’est donc pas superflu. Il ne peut absolument pas se rallier à la conception restrictive de ce que les pouvoirs publics doivent faire ou non exprimée dans le considérant D.

Mme Karine Lalieux (PS), présidente, est favorable à l’objectif poursuivi tout en estimant que la formulation être trop peu détaillée, ce qui la rend sujette à interprétation. La stratégie de données ouvertes doit est assortie d’un modèle économique. Celui-ci fait totalement défaut. Les données mises à disposition peuvent également couvrir d’autres domaines que les seuls horaires: les heures d’ouverture des gares, la présence d’ascenseurs, les possibilités de restauration, etc. Restera alors d’emblée à savoir pendant combien de temps ces données seront diffusées gratuitement. Rien n’est prévu en ce qui concerne les conditions d’une licence, les formats, le traitement des plaintes, le modèle économique, la tarification, etc. La proposition à l’examen n’est pas urgente et de surcroît incomplète. La directive relative aux données ouvertes doit être transposée d’ici le 18 juillet prochain. Le ministre de l’Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste élargira le débat. Le Conseil d’État a refusé la procédure d’urgence de cinq jours, de sorte que le gouvernement n’a pu présenter une résolution finalisée pour le contrat de gestion.

M. Gilles Foret (MR) précise que l’urgence de la proposition de résolution s’explique par la rapidité de

technologische evolutie zelf en ook omdat ze best gestemd wordt voor het van start gaan van de onderhandelingen over het beheerscontract. De open-datastrategie zal de digitale omgeving een ongelooflijke boost geven en innovatie stimuleren, zodat start-ups als paddestoelen uit de grond zullen rijzen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), hoofdindiener, stelt dat het parlement een signaal moet afgeven dat het open data belangrijk vindt, hoe men dit ook wenst te formuleren. Het parlement hoeft hiervoor niet op een initiatief van de regering te wachten. De spreker wil de overheid allerm minst overbodig maken. Het voorstel van resolutie kadert overigens in de aanloop naar het beheerscontract, waarin de overheid een aantal taken opgelegd krijgt. De NMBS moet zich toespitsen op zijn kerntaken, en die behelzen in de eerste plaats het treinvervoer. Het huidige beheerscontract verplicht de NMBS de nodige informatie aan de reizigers te verstrekken, maar dit betekent niet dat de NMBS alles zelf moet doen. Thans wordt zwaar geïnvesteerd in het ontwikkelen van Apps, waarvan met de ontwikkeling en de commercialisering beter aan de markt zou overlaten. Dit zal de kostprijs drukken. Er kan, voor wat de tarifiering betreft, een onderscheid worden gemaakt tussen de statische info (de uurregeling, bijvoorbeeld) en de dynamische info (storingen, vertragingen, enzovoort) waar men zich voor moet aanmelden. Wat de privacy betreft: open data zijn per definitie onpersoonlijk. Respect voor de privacy expliciet vermelden is dus onnodig. De discussie die op dit ogenblik aan de gang is aangaande de privacy betreft de big data, niet de open data. De suggestie om allerlei andere info op te nemen is goed, temeer daar de NMBS zich al te veel toespitst op de dienstregeling. Open data – tegen een billijke vergoeding, zoals dat het geval is voor de data die de Vlaamse overheid ter beschikking stelt – zullen voordelen opleveren voor alle betrokken partijen.

l'évolution technologique même et parce qu'il serait préférable de l'adopter avant le début des négociations sur le contrat de gestion. La stratégie de données ouvertes boostera incroyablement l'environnement numérique et stimulera l'innovation, si bien que les *start-ups* pousseront comme des champignons.

M. Jef Van den Bergh (CD&V), auteur principal, indique que le Parlement doit faire savoir qu'il considère que les données ouvertes sont importantes, quelle que soit la formulation choisie. Le Parlement ne doit pas attendre que le gouvernement prenne une initiative. L'intervenant ne souhaite absolument pas rendre les pouvoirs publics superflus. La proposition de résolution s'inscrit du reste dans le cadre de la préparation du contrat de gestion, qui impose un certain nombre de missions aux pouvoirs publics. La SNCB doit se focaliser sur ses missions essentielles, qui comprennent avant tout le transport ferroviaire. Le contrat de gestion actuel oblige la SNCB à communiquer les informations nécessaires aux voyageurs, mais cela m'implique pas que la SNCB doive se charger de tout. Il est pour l'heure lourdement investi dans le développement d'applications, dont il serait préférable de confier le développement et la commercialisation au marché. Cela en réduirait le coût. Pour la tarification, une distinction peut être faite entre les informations statiques (les horaires, par exemple) et les informations dynamiques (perturbations, retards, etc.) pour lesquelles il faut annoncer. En ce qui concerne le respect de la vie privée, les données ouvertes sont, par définition, impersonnelles. Il est donc inutile de faire explicitement état du respect de la vie privée. La discussion actuellement en cours au sujet du respect de la vie privée concerne les *big data*, et non les *open data*. La suggestion visant à inclure toutes sortes d'autres données est pertinente, d'autant que la SNCB se focalise trop sur les horaires. Les données ouvertes — mises à disposition contre une rémunération équitable, à l'instar des données fournies par l'administration flamande — seront profitables à toutes les parties concernées.

III. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 op considerans D — dat stelt dat “de overheid moet loslaten wat de samenleving of privé-sector zelf kan doen” — wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

De consideransen worden ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 2 op het eerste punt van het beschikkend gedeelte — dat bij het ontwikkelen van de open-datastrategie respect voor de privacy vraagt — wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Punten 1, 2 en 3 van het beschikkend gedeelte worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele voorstel van resolutie wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

De voorzitter,

Karine LALIEUX

III. — VOTES

L’amendement n° 1 au considerant D — en vertu duquel “les pouvoirs publics doivent laisser à la société ou au secteur privé les tâches que ceux-ci sont en mesure d’assumer” — est rejeté par 10 voix contre 3.

Les considérants sont adoptés sans modification par 10 voix contre 3.

L’amendement n° 2 au point 1 du dispositif — qui demande que l’on respecte la vie privée lors du développement de la stratégie de données ouvertes — est rejeté par 10 voix contre 3.

Les points 1, 2 et 3 du dispositif sont successivement adoptés sans modification par 10 voix et 3 abstentions.

L’ensemble de la proposition de résolution est adopté sans modification par 10 voix contre 3.

Le rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

La présidente,

Karine LALIEUX