

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

23 juli 2015

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**AMENDEMENTEN**ingediend in plenaire vergadering

*Zie:***Doc 54 1125/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 006: Amendementen.
007 tot 009: Verslagen.
010: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
011: Amendementen.
012: Addendum.
013: Verslag.
014: Tekst aangenomen door de commissies.
015: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

23 juillet 2015

PROJET DE LOI-PROGRAMME**AMENDEMENTS**déposé en séance plénière

*Voir:***Doc 54 1125/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.
002 à 006: Amendements.
007 à 009: Rapports.
010: Articles adoptés en première lecture.
011: Amendements.
012: Addendum.
013: Rapport.
014: Texte adopté par les commissions.
015: Amendements.

Nr. 48 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 57

De woorden “1 augustus 2015” vervangen door de woorden “1 juli 2015”.

VERANTWOORDING

Er werd door de regering reeds uitvoerig gecommuniceerd dat de belastingvermindering in het kader van de tax shelter voor startende ondernemingen van toepassing zou zijn op de uitgaven voor het verwerven van aandelen of rechten van deelneming van een erkend startersfonds die worden uitgegeven vanaf 1 juli 2015.

Dit is de datum die was vermeld in het oorspronkelijke wetsontwerp. Omwille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling de datum van 1 juli 2015 te behouden.

De belastingvermindering zelf wordt toegekend per aanslagjaar en is van toepassing vanaf aanslagjaar 2016.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Hendrik VUYE (N-VA)
Sophie WILMÈS (MR)

N° 48 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 57

Remplacer les mots “1^{er} août 2015” par les mots “1^{er} juillet 2015”.

JUSTIFICATION

Le gouvernement a déjà communiqué que la réduction d'impôt dans le cadre du tax shelter pour des entreprises qui débutent, serait applicable aux dépenses pour l'acquisition d'actions et parts ou de parts dans un fonds starter agréé émises à partir du 1^{er} juillet 2015.

Cette date était prévue dans le projet de loi initial. Afin de garantir la sécurité juridique, il est recommandé de ne pas changer la date du 1^{er} juillet 2015.

La réduction même est octroyée par exercice d'imposition et s'applique à partir de l'exercice d'imposition 2016.

Nr. 49 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 38

In het 1°, in het ontworpen 13, b, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ de woorden “een inkomstenbelasting die minder dan 15 pct. bedraagt van het belastbaar inkomen van deze juridische constructie dat” **vervangen door de woorden** “een belasting die lager ligt dan die welke”;

2/ dit punt aanvullen met de woorden:

“De in het land of rechtsgebied waar hij gevestigd is, betaalde belasting, is aftrekbaar van de in België te betalen belasting.”.

VERANTWOORDING

De willekeurige vastlegging van een belastingvoet van 15 % in de betrokken Staat die bevrijdend wordt voor het betalen van de belasting in België, houdt een situatie van niet-gerechtigde oneerlijke concurrentie tussen België en de betrokken Staat in stand.

Er wordt dan ook voorgesteld om dienaangaande de toepasselijke regels in het kader van de zogenaamde CFC-wetgeving toe te passen, volgens welke de belasting die in het land met het gunstigste regime wordt betaald, afgetrokken wordt van de in België verschuldigde belasting, doch het saldo effectief in België moet worden betaald. Dat tempert zeer sterk de stimulans om winsten te delokaliseren naar fiscaal gunstiger landen.

N° 49 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 38

Au 1°, au 13; b, proposé apporter les modifications suivantes:

1/ remplacer les mots “soit, y est soumis à un impôt sur les revenus qui s’élève à moins de 15 p.c. du revenu imposable de cette construction juridique” **par les mots** “soit, y est soumis à un impôt inférieur à celui”.

2/ compléter ce point par les mots:

“l’impôt acquitté dans l’État ou la juridiction où il est établi est déductible de l’impôt à acquitter en Belgique,”.

JUSTIFICATION

La fixation arbitraire d’un taux d’imposition de 15 % dans l’État concerné comme libérateur du paiement de l’impôt en Belgique maintient une situation de concurrence déloyale non-justifiée entre la Belgique et l’État concerné.

Il est déjà lors proposé d’appliquer en la matière les règles applicables dans le cadre des législations dites CFC, selon lesquels l’impôt payé dans le pays au régime fiscal plus avantageux est déduit de l’impôt à acquitter en Belgique, mais le solde effectivement à payer en Belgique. Cela réduit très fortement l’incitation à délocaliser des profits vers des pays plus avantageux sur le plan fiscal.

Jean-Marc **NOLLET** (Ecolo-Groen)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen)

Nr. 50 VAN DE HEREN **NOLLET** EN **CALVO**

Art. 39

In het ontworpen artikel 5/1, § 3, de woorden “ten minste 15 pct. bedraagt van het belastbaar inkomen van deze juridische constructie dat” vervangen door de woorden “gelijk is aan die welke”.

N° 50 DE MM. **NOLLET** ET **CALVO**

Art. 39

A l'article 5/1 proposé, remplacer les “soumise à un impôt sur les revenus qui s'élève à moins de 15 p.c. du revenu imposable de cette construction juridique” par les mots “soumise à un impôt égal à celui”.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 51 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 39

Het ontworpen artikel 5/1 aanvullen met een § 4, luidende:

“§ 4. De belasting die werd betaald in de Staat of het rechtsgebied waar ze is vastgesteld, mag in mindering worden gebracht van de in België te betalen belasting.”.

VERANTWOORDING

De willekeurige bepaling van een belastingtarief van 15 % in de betrokken Staat, waarna in België geen belasting meer moet worden betaald, houdt de onverantwoorde oneerlijke concurrentie tussen België en de betrokken Staat in stand.

Er wordt dan ook voorgesteld om dienaangaande de toepasselijke regels in het kader van de zogenaamde CFC-wetgeving toe te passen, volgens welke de belasting die in het land met het gunstigste regime wordt betaald, afgetrokken wordt van de in België verschuldigde belasting, doch het saldo effectief in België moet worden betaald. Dat tempert zeer sterk de stimulans om winsten te delokaliseren naar fiscaal gunstiger landen.

N° 51 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 39

Compléter l'article 5/1 proposé par un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. L'impôt acquitté dans l'État ou la juridiction où il est établi est déductible de l'impôt à acquitter en Belgique.”.

JUSTIFICATION

La fixation arbitraire d'un taux d'imposition de 15 % dans l'État concerné comme libérateur du paiement de l'impôt en Belgique maintient une situation de concurrence déloyale non-justifiée entre la Belgique et l'État concerné.

Il est déjà lors proposé d'appliquer en la matière les règles applicables dans le cadre des législations dites CFC, selon lesquels l'impôt payé dans le pays au régime fiscal plus avantageux est déduit de l'impôt à acquitter en Belgique, mais le solde effectivement à payer en Belgique. Cela réduit très fortement l'incitation à délocaliser des profits vers des pays plus avantageux sur le plan fiscal.

Jean-Marc **NOLLET** (Ecolo-Groen)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen)

Nr. 52 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 44

In het bepaalde onder b), het ontworpen lid aanvullen met een nieuw lid, luidende:

“De door de regionaal directeur afgevaardigde ambtenaar kan elke rechtspersoon die deze bepaling niet in acht heeft genomen, een administratieve geldboete opleggen van 50 EUR tot 1 250 EUR.”.

VERANTWOORDING

Ter wille van de efficiëntie moet de aangifteplicht zwaar worden bestraft indien ze niet wordt nagekomen.

N° 52 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 44

Au point b, compléter l’alinéa proposé par un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

“Le fonctionnaire délégué par le directeur régional peut infliger à toute personne morale qui n’aurait pas respecté cette disposition une sanction administrative de 50 EUR à 1 250 EU”.

JUSTIFICATION

Pour être efficace, l’obligation de déclaration doit s’accompagner d’une sanction significative en cas de non-respect.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 53 VAN DE HEREN **NOLLET EN CALVO**

Art. 71

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“De in de artikelen 68 tot 70 vervatte regeling voor de vaststelling van het belastbaar resultaat uit diamant-handel is alleen van toepassing op het omzetgebonden resultaat als de betrokken rechtspersoon of natuurlijke persoon de administratie op grond van concrete criteria bewijst dat dit werd gerealiseerd door middel van oprechte en gebruikelijke diamantverhandelingen.”.

VERANTWOORDING

Aangezien de ontworpen fiscale regeling bijzonder gunstig uitvalt, is het van belang dat de begunstigden zelf aan de belastingadministratie bewijzen dat de betrokken verhandelingen correct en volgens de marktpraktijken zijn verlopen. Het gaat om een omkering van de bewijslast ten opzichte van wat in de oorspronkelijke tekst wordt bepaald.

N° 53 DE MM. **NOLLET ET CALVO**

Art. 71

Remplacer cet article comme suit:

“Le régime pour la détermination du résultat imposable issu du commerce de diamants contenu aux articles 68 à 70 s’applique au résultat lié au chiffre d’affaires uniquement si la personne morale ou physique concernée apporte la preuve à l’administration, sur base de critères concrets que celui-ci a été réalisé au moyen d’opérations portant sur des diamants sincères et habituelles.”.

JUSTIFICATION

Dès lors que le régime fiscal proposé est particulièrement favorable, il importe que ce soient les bénéficiaires eux-mêmes qui apportent la preuve à l’administration fiscale que les opérations concernées ont été réalisées de façon correcte et conforme aux pratiques du marché. Il s’agit d’un reversement de la charge de la preuve par rapport au texte initial.

Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)