

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een verbod op het
op de markt brengen van biociden en
gewasbeschermingsmiddelen die actieve
stoffen van de familie der neonicotinoïden
bevatten**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 1130/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van de dames *Gerken* en Dedry.
- 002: Amendement.
- 003: Wijziging indiener.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**visant à interdire la mise sur le
marché des biocides et des produits
phytopharmaceutiques contenant des
substances actives de la famille des
néonicotinoïdes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 1130/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de Mmes *Gerken* et Dedry.
- 002: Amendement.
- 003: Modification auteur.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.

10461

Nr. 5 VAN DE DAMES **DEDRY** EN **SCHLITZ**Art. 1/1 (*nieuw*)**Een artikel 1/1 invoegen, luidende:**

“Art. 1/1. In artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, worden in de inleidende zin de woorden “Onder voorbehoud van artikel 8ter en,” ingevoegd vóór de woorden “Teneinde het leefmilieu”.”

Anne **DEDRY** (Ecolo-Groen)
Sarah **SCHLITZ** (Ecolo-Groen)

N° 5 DE MMES **DEDRY** ET **SCHLITZ**Art. 1/1 (*nouveau*)**Insérer un article 1^{er}/1, rédigé comme suit:**

“Art. 1/1. À l’article 5, § 1^{er}, , alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l’environnement, de la santé et des travailleurs, phrase introductive, initio, les mots “Sous réserve de l’article 8ter,” sont insérés avant les mots “Afin de protéger”.”

Nr. 6 VAN DE DAMES DEDRY EN SCHLITZ*Art. 1/2 (nieuw)***Een artikel 1/2 invoegen, luidende:**

“Art. 1/2. In artikel 5, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, worden in de inleidende zin de woorden “Onder voorbehoud van artikel 8ter en,” ingevoegd vóór de woorden “Teneinde de volksgezondheid”. ”

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Sarah SCHLITZ (Ecolo-Groen)

N° 6 DE MMES DEDRY ET SCHLITZ*Art. 1/2 (nouveau)***Insérer un article 1^{er}/2 rédigé comme suit:**

“Art. 1/2. À l’article 5, § 2, alinéa 1^{er}, phrase introductive, initio, de la même loi, les mots “Sous réserve de l’article 8ter,” sont insérés avant les mots “En vue de”. ”

Nr. 7 VAN DE DAMES **DEDRY** EN **SCHLITZ**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. In artikel 9, eerste lid, van dezelfde wet, worden in de inleidende zin de woorden

“Onder voorbehoud van artikel 8ter en” ingevoegd vóór de woorden “Onverminderd het bepaalde”.”

VERANTWOORDING

Deze amendementen beogen tegemoet te komen aan de opmerkingen die de Dienst Juridische Zaken in punt 3 van zijn wetgevingstechnische nota heeft geformuleerd.

Anne **DEDRY** (Ecolo-Groen)
Sarah **SCHLITZ** (Ecolo-Groen)

N° 7 DE MMES **DEDRY** ET **SCHLITZ**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. À l’article 9, alinéa 1^{er}, phrase introductive, initio, de la même loi, les mots

“Sous réserve de l’article 8ter et” sont insérés avant les mots “Sans préjudice des”.”

JUSTIFICATION

Ces amendements visent à répondre aux remarques des services formulées au § 3de leur note légistique.

Nr. 8 VAN DE DAMES **DEDRY** EN **SCHLITZ**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 8ter, de tweede zin vervangen door wat volgt:

“De stoffen van de familie der neonicotinoïden zijn de volgende:

–acetamiprid;

–clothianidine;

–imidacloprid;

–thiacloprid;

–thiamethoxam.

De Koning kan deze lijst aanvullen.”

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt expliciet aan te geven welke stoffen tot de familie der neonicotinoïden behoren. Voorts wordt de Koning gemachtigd om die lijst uit te breiden met nieuwe stoffen.

Anne **DEDRY** (Ecolo-Groen)
Sarah **SCHLITZ** (Ecolo-Groen)

N° 8 DE MMES **DEDRY** ET **SCHLITZ**

Art. 2

À l'article 8ter proposé, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit:

“Les substances de la famille des néonicotinoïdes sont les suivantes:

–Acétamipride;

–Clothianidine;

–Imidaclopride;

–Thiaclopride;

–Thiamétoxame.

Le Roi peut compléter cette liste.”

JUSTIFICATION

L'amendement a pour but de préciser les substances appartenant à la famille des néonicotinoïdes. Habilitation est donnée au Roi pour compléter cette liste par de nouvelles substances.

Nr. 9 VAN DE DAMES **DEDRY** EN **SCHLITZ**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. Artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, wordt aangevuld met een punt 18°, luidende:

“18° hij die het in artikel 8ter bedoelde verbod overtreedt.”.”

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt voorzien in een strafrechtelijke sanctie voor wie zich niet houdt aan het verbod waarvan de instelling met dit wetsvoorstel wordt beoogd. De indieners geven gevolg aan hetgeen de Dienst Juridische Zaken voorstelt in punt 5 van zijn wetgevingstechnische nota.

Anne **DEDRY** (Ecolo-Groen)
Sarah **SCHLITZ** (Ecolo-Groen)

N° 9 DE MMES **DEDRY** ET **SCHLITZ**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, est complété par un 18°, rédigé comme suit:

18° celui qui enfreint l'interdiction visée à l'article 8ter.”.”

JUSTIFICATION

Comme suggéré par les services au § 5de leur note légistique, les auteurs souhaitent introduire une sanction pénale pour ceux qui enfreindrait l'interdiction introduite par la présente loi.

Nr. 10 VAN DE DAMES DEDRY EN SCHLITZ

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Deze wet treedt in werking na het verstrijken van de termijn als bedoeld in artikel 6 van Richtlijn 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, te rekenen vanaf de datum waarop de Europese Commissie de mededeling ontvangt. Het verstrijken van die termijn wordt door de minister van Volksgezondheid bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

In afwijking van het eerste lid treedt deze wet in werking op 1 januari 2021 voor de gewasbeschermingsmiddelen en de biociden die bestemd zijn voor de bieten- en de witloofteelt en die bij een landbouwactiviteit worden gebruikt door professionele gebruikers met een fytolicentie P1, P2 of P3, als gedefinieerd in artikel 2, 11°, van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de opmerkingen in de punten 2. en 7. van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken:

1° het stelt de inwerkingtreding uit tot wanneer de termijn voor de mededeling aan de Europese Commissie is verstreken. Artikel 5, 2., van Richtlijn 2015/1535 luidt immers:

“De Commissie en de lidstaten kunnen bij de lidstaat die een ontwerp voor een technisch voorschrift ter kennis heeft gebracht, opmerkingen indienen, waarmee deze lidstaat bij de verdere uitwerking van het technisch voorschrift zoveel mogelijk rekening dient te houden.”.

Zoals die bepaling is gesteld, zijn opmerkingen niet alleen facultatief, maar is de lidstaat bovendien niet verplicht er rekening mee te houden. Wij kunnen echter ook uitgaan van

N° 10 DE MMES DEDRY ET SCHLITZ

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. La présente loi entre en vigueur après l’écoulement du délai visé à l’article 6 de la directive 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d’information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l’information suivant la date de réception de la notification par la Commission européenne. L’écoulement de ce délai fait l’objet d’un avis publié au Moniteur belge par le ministre de la santé publique.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, la présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021 pour ce qui concerne les produits phytopharmaceutiques et les biocides destinés aux cultures de betteraves et de chicorées et utilisés dans le cadre d’une activité agricole par les utilisateurs professionnels titulaires d’une phytolice P1, P2 ou P3, telle que définie à l’article 2, 11°, de l’arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond aux remarques des § 2et § 7de la note légistique des services:

1° Il reporte l’entrée en vigueur à la fin du délai prévu pour la notification à la Commission européenne. Comme le précise la directive 2015/1535 en son article 5, § 2:

“La Commission et les États membres peuvent adresser à l’État membre qui a fait part d’un projet de règle technique des observations dont cet État membre tient compte dans la mesure du possible lors de la mise au point ultérieure de la règle technique.”

A la lecture de cette disposition, non seulement les observations sont facultatives mais en plus l’État membre n’est pas tenu de s’y conformer. Or nous pouvons nous baser sur le cas

het in Frankrijk bij wet ingestelde verbod, dat op Europees niveau niet specifiek moeilijk lag;

2° het amendement neemt de formulering over zoals die door de Dienst Juridische Zaken is voorgesteld met betrekking tot het tweede lid en het uitstellen van het verbod voor bepaalde teelten tot 1 januari 2021.

Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Sarah SCHLITZ (Ecolo-Groen)

de l'interdiction prévue par la loi française qui n'a pas posé de problèmes particuliers au niveau européen.

2° Il reprend la formulation proposée par les services pour ce qui concerne l'alinéa à 2 et le report au 1^{er} janvier 2021 de l'interdiction pour certaines cultures.

Nr. 11 VAN DE HEER **SENESAEL**

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

In afwijking van het eerste lid treedt deze wet in werking op 1 januari 2021 voor de gewasbeschermingsmiddelen en de biociden die bestemd zijn voor de bieten- en de witloofteelt en die bij een landbouwactiviteit worden gebruikt door professionele gebruikers met een fytolicensie P1, P2 of P3, als gedefinieerd in artikel 2, 11°, van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.”

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzittingen in het raam van de bespreking van dit wetsvoorstel werd duidelijk aangegeven dat de alternatieven die nodig zijn om de ongunstige impact van bladluizen en van insecten in de bieten- en witloofteelt in te perken, thans nog niet voorhanden zijn. De indiener van dit amendement vindt derhalve dat moet worden voorzien in een bijkomende termijn om het mogelijk te maken de landbouwpraktijken bij te sturen, en om alternatieven uit te werken die niet schadelijk zijn voor de biodiversiteit en de menselijke gezondheid.

Dit amendement neemt de formulering over die de Dienst Juridische Zaken heeft voorgesteld in zijn advies SJD/2019/0015.

N° 11 DE M. **SENESAEL**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, la présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021 pour ce qui concerne les produits phytopharmaceutiques et les biocides destinés aux cultures de betteraves et de chicorées, et utilisés dans le cadre d’une activité agricole par les utilisateurs professionnels titulaires d’une phytolicensie P1, P2 ou P3 telles que définie à l’article 2, 11°, de l’arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable”

JUSTIFICATION:

Lors des auditions menées au cours de l’examen de cette proposition, il a été mis en évidence que les alternatives nécessaires pour réduire l’impact négatif des pucerons et des insectes dans les cultures de betteraves et de chicorées ne sont à ce jour pas suffisamment opérationnelles. Les auteurs du présent amendement estiment dès lors nécessaire de donner un délai supplémentaire afin de permettre la modification des pratiques agricoles et la recherche d’alternatives non toxiques pour la biodiversité et la santé humaine.

Le présent amendement reprend la formulation proposée par le Service Affaires juridiques dans son avis SJD/2019/0015.

Daniel **SENESAEL** (PS)

Nr. 12 VAN DE HEER **THIÉRY** EN DE DAMES **SOMERS** EN **MUYLLE**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 8ter vervangen door wat volgt:

“Art. 8ter. Het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen die clothianidine, thiamethoxam en imidacloprid bevatten, is verboden, behalve bij gebruik in kassen.”

VERANTWOORDING

Die drie producten van de familie der neonicotinoïden zijn de drie stoffen waarop het EFSA-verslag met als kenmerk EFSA-Q-2017-00677 van 1 februari 2018 betrekking heeft. In dat verslag wordt de aandacht gevestigd op het onaanvaardbare risico van deze stoffen voor de bestuivers. De andere stoffen worden echter niet bedoeld door de Uitvoeringsverordeningen (EU) nrs. 2018/783, 2018/784 en 2018/785 van de Commissie van 29 mei 2018, zoals goedgekeurd door het Europees Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders van 26 en 27 april 2018.

Die beslissingen betreffen overigens niet het gebruik in kassen.

Er wordt derhalve voorgesteld die uitzonderingen te handhaven, teneinde in overeenstemming te zijn met het vigerende Europese recht.

Damien THIÉRY (MR)
Ine SOMERS (Open Vld)
Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 12 DE M. **THIÉRY** ET DE MMES **SOMERS** ET **MUYLLE**

Art. 2

Remplacer l'article 8ter proposé par ce qui suit:

“Art. 8ter. La mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques contenant de la clothianidine, du thiaméthoxame et de l'imidaclopride est interdite, sauf lorsqu'ils sont employés sous serre”.

JUSTIFICATION

Ces trois produits, issus de la famille des néonicotinoïdes, sont les trois substances visées par le rapport de l'EFSA n° EFSA-Q-2017-00677 du 01/02/2018 soulignant le risque inacceptable de ces substances pour les pollinisateurs. Les autres substances ne sont par contre pas visées par les règlements d'exécution (UE) 2018/783, 2018/784 et 2018/785 de la Commission du 29 mai 2018 tels que voté lors du Comité permanent européen des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et des aliments pour animaux des 26 et 27 avril 2018.

Ces décisions ne visent d'ailleurs pas non plus l'usage sous serre.

Afin de se conformer au droit européen en vigueur, il est donc proposé de maintenir ces exceptions.

Nr. 13 VAN DE HEER THIÉRY EN MEVROUW SOMERS

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art.3. Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

In afwijking van het eerste lid, treedt deze wet in werking op 1 januari 2021 voor de gewasbeschermingsmiddelen die bestemd zijn voor de teelt van sla, andijvie, wortelen, bieten, witloof, radicchio rosso en groenlof en die bij een landbouwactiviteit worden gebruikt door professionele gebruikers met een fytolicensie P1, P2 of P3, als gedefinieerd in artikel 2, 11°, van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen.”

VERANTWOORDING

Op 3 december 2018 heeft het Erkenningcomité voor de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu bepaald dat in afwijkingen wordt voorzien van het verbod op de drie in amendement nr. 5 vermelde neonicotinoïden, met toepassing van Europese Verordening nr. 1107/2009.

Op grond van Verordening nr. 1107/2009 kunnen noodvergunningen worden toegekend voor de gewasbeschermingsmiddelen waarvoor niet de normale vergunningsprocedure werd gevolgd. Die noodvergunningen zijn geldig voor een periode van maximum 120 dagen per jaar. Een dergelijke noodvergunning is evenwel alleen mogelijk bij gebrek aan een redelijk ander gewasbeschermingsmiddel om een teelt te beschermen tegen schadelijke insecten of onkruid waarvoor geen enkel toegestaan gewasbeschermingsmiddel beschikbaar is. Doordat de voormelde neonicotinoïde insecticiden van de markt worden gehaald, worden in de door het amendement beoogde sectoren evenwel andere gewasbeschermingsmiddelen gebruikt die nóg schadelijker zijn voor de bestuivende insecten.

Pro memorie wordt verwezen naar het wetenschappelijk advies van professor Bernard Bodson van de *Facultés universitaires de Gembloux* van 23 april 2018, waarin duidelijk

N° 13 DE M. THIÉRY ET DE MME SOMERS

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art.3. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, la présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021 pour ce qui concerne les produits phytopharmaceutiques destinés aux cultures de laitues, endives, carottes, betteraves, chicorées, radicchio rosso et pain de sucre et utilisés dans le cadre d’une activité agricole par les utilisateurs professionnels titulaires d’une phytolicensie P1, P2 ou P3 telles que définie à l’article 2, 11°, de l’arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable”

JUSTIFICATION

Le 3 décembre 2018, des dérogations à l’interdiction des trois néonicotinoïdes mentionnés dans l’amendement n° 5 ont été octroyées par le Comité d’agrément des pesticides à usage agricole du SPF Santé publique, en application du règlement européen n° 1107/2009.

Le règlement 1107/2009 permet d’accorder des autorisations d’urgence pour les produits phytopharmaceutiques qui n’ont pas été soumis à la procédure d’autorisation normale. Celles-ci sont valables pour une période de maximum 120 jours par an. Toutefois, celle-ci n’est possible que s’il n’existe pas d’autre moyen raisonnable de protection de la production végétale, c’est-à-dire de protéger une culture contre des ravageurs ou des mauvaises herbes contre lesquels aucun produit phytopharmaceutique autorisé n’est disponible. Or, le retrait des insecticides néonicotinoïdes précités conduit, dans les secteurs visés par l’amendement, à l’utilisation d’autres produits phytopharmaceutiques induisant un effet encore plus négatif sur les pollinisateurs.

En effet, pour rappel, l’avis scientifique du Pr. Bernard Bodson des Facultés universitaires de Gembloux du 23 avril 2018 mentionne clairement que:

het volgende wordt gesteld: *“L’alternative aux enrobages de semences des cultures de betteraves et de chicorées est le recours d’une part à des insecticides en application du sol à des doses nettement plus importantes pour contrôler les ravageurs du sol. Pour le contrôle des pucerons vecteurs, il faudra appliquer des traitements aériens à répétition pendant toute la période où les plantes peuvent être inoculées avec d’autres insecticides anti pucerons. Ce mode de protection indispensable, outre le fait qu’il dispersera dans l’environnement des quantités de substances beaucoup plus importantes, n’est pas durable. Le risque de ces traitements antipucerons à une fréquence élevée entraînera à plus ou moins court terme des populations de pucerons résistants à ces insecticides et qui ne pourront plus être contrôlées efficacement dans d’autres cultures.*

De très nombreuses recherches sont développées depuis quelques années en Europe tant dans le secteur public que dans les entreprises impliquées dans l’amélioration des plantes et dans le secteur de la protection des cultures pour mettre au point des variétés tolérantes, des produits nouveaux ou des pratiques culturales innovantes qui rendront inutile le recours aux néonicotinoïdes dans ces cultures. Actuellement de nombreuses et diverses pistes sont étudiées mais à ma connaissance, aucune d’entre elles n’a encore abouti à des solutions satisfaisantes, durables et respectueuses de l’environnement.”

Bovendien moet worden vermeld dat het vergelijksziektevirus (een bedreiging voor de bietenteelt) op het hele Belgische grondgebied kan toeslaan. In onze buurlanden (Duitsland, Frankrijk, Nederland) is dat niet het geval; daar komt het virus in bepaalde gebieden niet voor. In ons land kan de teelt dus niet door andere, niet-aangetaste zones worden overgenomen.

Na de evaluatie van alle beschikbare gegevens heeft het voormelde Erkenningscomité op 3 december 2018 derhalve een afwijking toegekend op grond van Europese Verordening nr. 1107/2009. Om de bekende risico’s maximaal in te perken, heeft het Comité evenwel ook nadere toepassingsregels vastgelegd.

Op grond van deze verschillende elementen voorziet dit amendement in een *phasing out*-periode voor de teelten waarvoor in de voormelde afwijking wordt voorzien, aangezien voor deze teelten momenteel geen enkel aannemelijk alternatief bestaat.

Door een uitstap zonder *phasing-out* zouden immers de 8 500 banen verdwijnen die de bietenteelt in ons land rechtstreeks genereert; daar komen dan nog de banen bij die

“L’alternative aux enrobages de semences des cultures de betteraves et de chicorées est le recours d’une part à des insecticides en application du sol à des doses nettement plus importantes pour contrôler les ravageurs du sol. Pour le contrôle des pucerons vecteurs, il faudra appliquer des traitements aériens à répétition pendant toute la période où les plantes peuvent être inoculées avec d’autres insecticides anti pucerons. Ce mode de protection indispensable, outre le fait qu’il dispersera dans l’environnement des quantités de substances beaucoup plus importantes, n’est pas durable. Le risque de ces traitements antipucerons à une fréquence élevée entraînera à plus ou moins court terme des populations de pucerons résistants à ces insecticides et qui ne pourront plus être contrôlées efficacement dans d’autres cultures.

De très nombreuses recherches sont développées depuis quelques années en Europe tant dans le secteur public que dans les entreprises impliquées dans l’amélioration des plantes et dans le secteur de la protection des cultures pour mettre au point des variétés tolérantes, des produits nouveaux ou des pratiques culturales innovantes qui rendront inutile le recours aux néonicotinoïdes dans ces cultures. Actuellement de nombreuses et diverses pistes sont étudiées mais à ma connaissance, aucune d’entre elles n’a encore abouti à des solutions satisfaisantes, durables et respectueuses de l’environnement.”

Il faut ajouter à cela que la zone sujette à la problématique du virus jaune de la Betterave couvre l’ensemble du territoire belge contrairement aux pays voisins (Allemagne, France, Pays-Bas) qui disposent de zones indemnes de ce virus. Il n’existe donc pas en Belgique de zones où transférer, le cas échéant, cette culture.

Une dérogation a donc été accordée le 3 décembre 2018 par le Comité d’agrément précité sur base du règlement européen 1107/2009, suite à l’évaluation de toutes les données disponibles. Afin de limiter les risques identifiés au maximum, le Comité a cependant également fixé des modalités d’application.

Sur base de ces différents éléments, le présent amendement prévoit une période de *phasing out* pour les cultures visées par la dérogation précitée dès lors qu’il n’existe aujourd’hui aucune alternative crédible pour celles-ci.

Une sortie sans *phasing out* aurait en effet pour conséquence de supprimer les 8 500 emplois directs générés par le secteur betteravier dans notre pays, sans compter les

worden gegenereerd in de andere landbouwsectoren waarop dit amendement betrekking heeft.

Tot slot strekt dit amendement ertoe de aanwending van de producten met deze stoffen te beperken tot louter het professionele gebruik ervan, door te bepalen dat de gebruiker over een fytolicensie moet beschikken. Dankzij die inperking kan worden gewaarborgd dat de gebruiker een passende opleiding heeft gevolgd en dat de bedoelde producten dus correct worden gebruikt.

Damien THIÉRY (MR)
Ine SOMERS (Open Vld)

emplois générés dans les autres secteurs agricoles visés par le présent amendement.

L'amendement prévoit enfin de restreindre l'usage des produits contenant ces substances à un usage strictement professionnel par le biais de l'exigence de disposition d'une phytolicensie par utilisateur. Cette restriction permet de garantir une utilisation par une personne disposant d'une formation ad hoc et donc une manipulation correcte des produits visés.