

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2015

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van
de maaltijdcheques en de niet-recurrente
resultaatsgebonden voordelen**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	5
Advies van de Raad van State	14
Wetsontwerp	15
Bijlage	17

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2015

PROJET DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en matière de titres-repas et d'avantages
non-récurrents liés aux résultats**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	5
Avis du Conseil d'État	14
Projet de loi	15
Annexe	17

De regering heeft dit wetsontwerp op 3 juni 2015 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 3 juin 2015.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 juni 2015 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 juin 2015.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

In uitvoering van het interprofessioneel akkoord, stelt de regering een aantal maatregelen voor die de netto koopkracht van de werknemers verhogen.

Eén eerste maatregel betreft de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen (cao nr. 90). Het maximumbedrag voor deze voordelen wordt vanaf 1 januari 2016 verhoogd van 3 130 tot 3 200 euro (actuele waarde).

Naast de maatregel inzake de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen, wenst de regering ook het maximumbedrag van de werkgeversbijdrage in maaltijdcheques te verhogen van 5,91 naar 6,91 euro. Het bedrag van de als beroepskost aftrekbare tussenkomst van de werkgever wordt bovendien verdubbeld van 1 naar 2 euro.

RÉSUMÉ

En exécution de l'accord interprofessionnel, le gouvernement propose quelques mesures qui augmentent le pouvoir d'achat net des travailleurs.

Une première mesure concerne les avantages non-récurrents liés aux résultats (CCT n° 90). Le montant maximum de ces avantages est augmenté de 3 130 à 3 200 euros (valeur actuelle) à partir du 1^{er} janvier 2016.

Outre la mesure relative aux avantages non-récurrents liés aux résultats (CCT n° 90), le gouvernement souhaite également augmenter le montant maximum de l'intervention de l'employeur dans les titres-repas de 5,91 à 6,91 euros. De plus, le montant de l'intervention de l'employeur déductible à titre de frais professionnel est doublé de 1 à 2 euros.

MEMORIE VAN TOELICHTING

In uitvoering van het interprofessioneel akkoord, stelt de regering een aantal maatregelen voor die de netto koopkracht van de werknemers verhogen.

Eén eerste maatregel betreft de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen (cao nr. 90). Het maximumbedrag voor deze voordelen wordt vanaf 1 januari 2016 verhoogd van 3 130 tot 3 200 euro (actuele waarde). Voor de toepassing van de vrijstelling op het vlak van de inkomstenbelasting wordt dit maximumbedrag verminderd met het bedrag van de solidariteitsbijdrage van 13,07 pct., wat resulteert in een bedrag van 2 782 euro. Rekening houdend met het indexerings-mechanisme dat is vastgelegd in artikel 178, § 6, WIB 92, wordt het in artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, WIB 92 vermelde basisbedrag van 2 695 euro vervangen door het bedrag van 2 755 euro (artikelen 2 en 5, eerste lid, van het ontwerp).

Naast de maatregel inzake de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen, wenst de regering ook het maximumbedrag van de werkgeversbijdrage in maaltijdcheques te verhogen van 5,91 naar 6,91 euro. Hiertoe wordt artikel 38/1, § 2, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) aangepast. Het bedrag van de als beroepskost aftrekbare tussenkomst van de werkgever wordt bovendien verdubbeld van 1 naar 2 euro (aanpassing van artikel 53, 14°, WIB 92). Deze nieuwe bedragen zijn van toepassing op de maaltijdcheques die worden toegekend vanaf 1 januari 2016. (artikelen 3, 4 en 5, tweede lid, van het ontwerp)

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

EXPOSÉ DES MOTIFS

En exécution de l'accord interprofessionnel, le gouvernement propose quelques mesures qui augmentent le pouvoir d'achat net des travailleurs.

Une première mesure concerne les avantages non-récurrents liés aux résultats (CCT n° 90). Le montant maximum de ces avantages est augmenté de 3 130 à 3 200 euros (valeur actuelle) à partir du 1^{er} janvier 2016. Pour l'application de l'exonération sur le plan de l'impôt sur les revenus, ce montant maximum est diminué du montant de la cotisation de solidarité de 13,07 p.c., ce qui donne un montant de 2 782 euros. Compte tenu du mécanisme d'indexation fixé à l'article 178, § 6, CIR 92, le montant de base de 2 695 euros mentionné à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24°, CIR 92, est remplacé par le montant de 2 755 euros (articles 2 et 5, alinéa 1^{er}, du projet).

Outre la mesure relative aux avantages non-récurrents liés aux résultats (CCT n° 90), le gouvernement souhaite également augmenter le montant maximum de l'intervention de l'employeur dans les titres-repas de 5,91 à 6,91 euros. A cette fin, l'article 38/1, § 2, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) est adapté. De plus, le montant de l'intervention de l'employeur déductible à titre de frais professionnel est doublé de 1 à 2 euros (adaptation de l'article 53, 14°, CIR 92). Ces nouveaux montants sont applicables aux titres-repas qui sont octroyés à partir du 1^{er} janvier 2016. (articles 3, 4, et 5, alinéa 2, du projet)

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de maaltijdcheques en de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 21 december 2007, vervangen bij de wet van 22 december 2008 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de woorden “2 695 euro” vervangen door de woorden “2 755 euro”.

Art. 3

In artikel 38/1, § 2, 5°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2009, worden de woorden “5,91 euro” vervangen door de woorden “6,91 euro”.

Art. 4

In artikel 53, 14°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 2009, worden de woorden “1 euro” vervangen door de woorden “2 euro”.

Art. 5

Artikel 2 is van toepassing op de voordelen die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2016.

De artikelen 3 en 4 zijn van toepassing op de maaltijdcheques die worden toegekend vanaf 1 januari 2016.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de titres-repas et d'avantages non-récurrents liés aux résultats

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 21 décembre 2007, remplacé par la loi du 22 décembre 2008 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, les mots “2 695 euros” sont remplacés par les mots “2 755 euros”.

Art. 3

Dans l'article 38/1, § 2, 5°, du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2009, les mots “5,91 euros” sont remplacés par les mots “6,91 euros”.

Art. 4

Dans l'article 53, 14°, du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 2009, les mots “1 euro” sont remplacés par les mots “2 euros”.

Art. 5

L'article 2 est applicable aux avantages qui sont payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2016.

Les articles 3 et 4 sont applicables aux titres-repas qui sont attribués à partir du 1^{er} janvier 2016.

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 - (v3) -
04/03/2015 14:27

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Johan Van Overtveldt

Contactpersoon beleidscel

Naam :

E-mail :

Tel. Nr. :

Overheidsdienst

FOD Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam :

E-mail :

Tel. Nr. :

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het bedrag van de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen dat kan worden vrijgesteld van inkomstenbelastingen wordt verhoogd van 3.722 euro naar 3.783 euro (bedragen in actuele waarde 2015) per belastbaar tijdperk. Het nieuwe bedrag is van toepassing op de voordelen die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2016.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

De wijziging wordt doorgevoerd op vraag van de sociale partners in het kader van het interprofessioneel akkoord 2015-2016

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

-

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 - (v3) -
04/03/2015 14:27

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☐ Er zijn personen betrokken. | ☒ Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

De bepalingen in ontwerp verhogen het van inkomstenbelastingen vrijgestelde bedrag van een voordeel dat aan alle werknemers van de privé-sector en de autonome overheidsbedrijven kan worden toegekend.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

De verhoging van het maximumbedrag van de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen en de overeenstemmende verhoging van de fiscale vrijstelling zijn door de sociale partners gevraagd in het kader van het professioneel akkoord om binnen de afgesproken enveloppes de netto-koopkracht van de werknemers zo veel mogelijk te kunnen verhogen.

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 - (v3) -
04/03/2015 14:27

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

alle ondernemingen

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

-

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Het bedrag van de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen wordt apart vermeld op de inkomstenfiche en in de belastingaangifte. De vrijstelling moet worden aangevraagd in de aangifte.

Ontwerp van regelgeving

geen wijziging

☒ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

De werkgever vermeldt het bedrag van de verleende niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen na aftrek van de solidariteitsbijdrage op de inkomstenfiche. De werknemer vermeldt het bedrag van de ontvangen voordelen en het vrijstelbare bedrag in zijn aangifte in de inkomstenbelasting.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

De werkgever stuurt de fiches via elektronische weg door de naar FOD Financiën. De werknemer dient zijn aangifte in de personenbelasting elektronisch of op papier ingediend.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

jaarlijks

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

-

12. Energie

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 - (v3) -
04/03/2015 14:27

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het ontwerp verhoogt licht het bedrag van de niet-recurrende resultaatgebonden voordelen dat vrijgesteld wordt van inkomstenbelastingen. Zo wordt een beperkte verhoging van de netto-koopkracht van de Belgische werknemers gefaciliteerd.

Projet de loi modifiant l'article 38, § 1er, alinéa 1er, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992 - (v3) - 04/03/2015
14:27

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Johan Van Overtveldt

Contact cellule stratégique

Nom :

E-mail :

Téléphone :

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom :

E-mail :

Téléphone :

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi modifiant l'article 38, § 1er, alinéa 1er, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le montant des avantages non-récurrents liés aux résultats qui peut être exonéré d'impôt sur les revenus est augmenté de 3.722 euros à 3.783 euros (montants en valeur actuelle 2015) par période imposable. Le nouveau montant est applicable aux avantages qui sont payés ou attribués à partir du 1er janvier 2016.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

La modification est apportée à la demande des partenaires sociaux dans le cadre de l'accord interprofessionnel 2015-2016.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

-

Projet de loi modifiant l'article 38, § 1er, alinéa 1er, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992 - (v3) - 04/03/2015
14:27

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☐ Des personnes sont concernées. | ☒ Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Les dispositions en projet augmentent le montant exonéré d'impôt sur les revenus d'un avantage qui peut être attribué à tous les salariés du secteur privé et des entreprises publiques autonomes.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

L'augmentation du montant maximum des avantages non-récurrents liés aux résultats et l'augmentation y correspondante de l'exonération fiscale ont été demandées par les partenaires sociaux dans le cadre de l'accord interprofessionnel afin de pouvoir augmenter le plus possible le pouvoir d'achat net des travailleurs dans les enveloppes prévues.

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Projet de loi modifiant l'article 38, § 1er, alinéa 1er, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992 - (v3) - 04/03/2015
14:27

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

toutes les entreprises

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

-

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Le montant des avantages non-récurrents liés aux résultats est mentionné distinctement sur la fiche des revenus et dans la déclaration fiscale. L'exonération doit être postulée dans la déclaration.

Réglementation en projet

aucune modification

☒ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

L'employeur reprend le montant des avantages non-récurrents liés aux résultats, après déduction de la cotisation de solidarité, sur la fiche des revenus. Le travailleur mentionne le montant des avantages qu'il a reçus ainsi que le montant qui peut être exonéré dans sa déclaration à l'impôt sur les revenus.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

L'employeur envoie les fiches par voie électronique au SPF Finances. Le travailleur soumet sa déclaration à l'impôt des personnes physiques par voie électronique ou sur papier.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

annuellement

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

-

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

Projet de loi modifiant l'article 38, § 1er, alinéa 1er, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992 - (v3) - 04/03/2015
14:27

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Le projet augmente légèrement le montant des avantages non-récurrences liés aux résultats qui est exonéré d'impôts sur les revenus. Ainsi une augmentation limitée du pouvoir d'achat net des travailleurs belges est facilitée.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 57.135/3 VAN 14 APRIL 2015**

Op 24 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de maaltijdcheques en de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 april 2015. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamer voorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Wouter Pas, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul Depuydt, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 april 2015.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De griffier,

De voorzitter,

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 57.135/3 DU 14 AVRIL 2015**

Le 24 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de titres-repas et d'avantages non-récurrents liés aux résultats'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 14 avril 2015. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Wouter Pas, conseillers d'État, Michel Tison, assesseur, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul Depuydt, premier auditeur chef de section.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 avril 2015.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen ne donne lieu à aucune observation.

Le greffier,

Le président

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 21 december 2007, vervangen bij de wet van 22 december 2008 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de woorden “2 695 euro” vervangen door de woorden “2 755 euro”.

Art. 3

In artikel 38/1, § 2, 5°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2009, worden de woorden “5,91 euro” vervangen door de woorden “6,91 euro”.

Art. 4

In artikel 53, 14°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 2009, worden de woorden “1 euro” vervangen door de woorden “2 euro”.

Art. 5

Artikel 2 is van toepassing op de voordelen die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2016.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 21 décembre 2007, remplacé par la loi du 22 décembre 2008 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, les mots “2 695 euros” sont remplacés par les mots “2 755 euros”.

Art. 3

Dans l'article 38/1, § 2, 5°, du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2009, les mots “5,91 euros” sont remplacés par les mots “6,91 euros”.

Art. 4

Dans l'article 53, 14°, du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 2009, les mots “1 euro” sont remplacés par les mots “2 euros”.

Art. 5

L'article 2 est applicable aux avantages qui sont payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2016.

De artikelen 3 en 4 zijn van toepassing op de maaltijdcheques die worden toegekend vanaf 1 januari 2016.

Gegeven te Brussel, 28 april 2015

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

Les articles 3 et 4 sont applicables aux titres-repas qui sont attribués à partir du 1^{er} janvier 2016.

Donné à Bruxelles, le 28 avril 2015

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

BIJLAGE

ANNEXE

Basistekst**Artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

§ 1. Vrijgesteld zijn :

.../...

24° ten belope van een maximumbedrag van 2.695 euro per kalenderjaar, de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen betaald of toegekend met toepassing van hoofdstuk II van de wet van 21 december 2007 betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008, en van Titel XIII, Enig Hoofdstuk "Invoering van een stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen voor de autonome overheidsbedrijven" van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) en die daadwerkelijk onderworpen zijn aan de bijzondere bijdrage en de solidariteitsbijdrage bepaald in artikel 38, § 3novies, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;

.../...

Artikel 38/1, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

§ 2. Opdat de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in de maaltijdcheques als een voordeel als bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 25°, kan worden beschouwd, moeten de maaltijdcheques terzelfder tijd aan alle volgende voorwaarden voldoen :

1° de toekenning van de maaltijdcheque moet vervat zijn in een collectieve arbeidsovereenkomst op sectorieel vlak of op ondernemingsvlak, of, wanneer het afsluiten van een collectieve overeenkomst niet mogelijk is, in een geschreven individuele overeenkomst met dien verstande dat in een onderneming met werknemers voor bedrijfsleiders dezelfde regeling moet gelden als voor werknemers;

Basistekst aangepast aan het wetsontwerp**Artikel 38, § 1, eerste lid, 24°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

§ 1. Vrijgesteld zijn :

.../...

24° ten belope van een maximumbedrag van **2.755 euro¹** per kalenderjaar, de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen betaald of toegekend met toepassing van hoofdstuk II van de wet van 21 december 2007 betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008, en van Titel XIII, Enig Hoofdstuk "Invoering van een stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen voor de autonome overheidsbedrijven" van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) en die daadwerkelijk onderworpen zijn aan de bijzondere bijdrage en de solidariteitsbijdrage bepaald in artikel 38, § 3novies, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;

.../...

Artikel 38/1, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

§ 2. Opdat de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in de maaltijdcheques als een voordeel als bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 25°, kan worden beschouwd, moeten de maaltijdcheques terzelfder tijd aan alle volgende voorwaarden voldoen :

1° de toekenning van de maaltijdcheque moet vervat zijn in een collectieve arbeidsovereenkomst op sectorieel vlak of op ondernemingsvlak, of, wanneer het afsluiten van een collectieve overeenkomst niet mogelijk is, in een geschreven individuele overeenkomst met dien verstande dat in een onderneming met werknemers voor bedrijfsleiders dezelfde regeling moet gelden als voor werknemers;

Texte de base**Article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992**

§ 1^{er}. Sont exonérées :

.../...

24° à concurrence d'un montant maximum de 2.695 euros par année civile, les avantages non récurrents liés aux résultats, payés ou attribués en application du chapitre II de la loi du 21 décembre 2007 relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008 ainsi que du Titre XIII, Chapitre unique "Mise en place d'un système d'avantages non récurrents liés aux résultats pour les entreprises publiques autonomes" de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) et qui sont effectivement soumis à la cotisation spéciale et à la cotisation de solidarité prévues à l'article 38, § 3novies, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés;

.../...

Article 38/1, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992

§ 2. Pour que l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans les titres-repas puisse être considérée comme un avantage visé à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25°, les titres-repas doivent simultanément satisfaire à toutes les conditions suivantes :

1° l'octroi du titre-repas doit être prévu par une convention collective de travail conclue au niveau du secteur ou de l'entreprise, ou, si la conclusion d'une convention collective n'est pas possible, par une convention individuelle écrite étant entendu que, dans une entreprise occupant des travailleurs, le même règlement doit s'appliquer tant aux dirigeants d'entreprise qu'aux travailleurs;

Texte de base adapté
au projet de loi**Article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24°, du Code des impôts sur les revenus 1992**

§ 1^{er}. Sont exonérées :

.../...

24° à concurrence d'un montant maximum de **2.755 euros¹** par année civile, les avantages non récurrents liés aux résultats, payés ou attribués en application du chapitre II de la loi du 21 décembre 2007 relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008 ainsi que du Titre XIII, Chapitre unique "Mise en place d'un système d'avantages non récurrents liés aux résultats pour les entreprises publiques autonomes" de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) et qui sont effectivement soumis à la cotisation spéciale et à la cotisation de solidarité prévues à l'article 38, § 3novies, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés;

.../...

Article 38/1, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992

§ 2. Pour que l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans les titres-repas puisse être considérée comme un avantage visé à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25°, les titres-repas doivent simultanément satisfaire à toutes les conditions suivantes :

1° l'octroi du titre-repas doit être prévu par une convention collective de travail conclue au niveau du secteur ou de l'entreprise, ou, si la conclusion d'une convention collective n'est pas possible, par une convention individuelle écrite étant entendu que, dans une entreprise occupant des travailleurs, le même règlement doit s'appliquer tant aux dirigeants d'entreprise qu'aux travailleurs;

2° het aantal toegekende maaltijdcheques moet gelijk zijn aan het aantal werkelijke arbeidsdagen van de werknemer of bedrijfsleider;

3° de maaltijdcheque wordt op naam van de werknemer of bedrijfsleider afgeleverd;

4° de maaltijdcheque vermeldt duidelijk dat zijn geldigheidsduur beperkt is tot drie maanden en dat hij slechts mag worden gebruikt ter betaling van een eetmaal of voor de aankoop van verbruiksklare voeding;

5° de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in het bedrag van de maaltijdcheque mag ten hoogste 5,91 euro per maaltijdcheque bedragen;

6° de tussenkomst van de werknemer of de bedrijfsleider bedraagt ten minste 1,09 euro.

Artikel 53, 14°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Als beroepskosten worden niet aangemerkt :

.../...

14° in artikel 38, § 1, eerste lid, 11° en 25°, bedoelde voordelen met uitzondering van de in voorkomend geval tot 1 euro per maaltijdcheque beperkte tussenkomst van de werkgever of de onderneming in de maaltijdcheques wanneer die tussenkomst voldoet aan de in artikel 38/1 gestelde voorwaarden;

.../...

2° het aantal toegekende maaltijdcheques moet gelijk zijn aan het aantal werkelijke arbeidsdagen van de werknemer of bedrijfsleider;

3° de maaltijdcheque wordt op naam van de werknemer of bedrijfsleider afgeleverd;

4° de maaltijdcheque vermeldt duidelijk dat zijn geldigheidsduur beperkt is tot drie maanden en dat hij slechts mag worden gebruikt ter betaling van een eetmaal of voor de aankoop van verbruiksklare voeding;

5° de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in het bedrag van de maaltijdcheque mag ten hoogste **6,91 euro** ¹ er maaltijdcheque bedragen;

6° de tussenkomst van de werknemer of de bedrijfsleider bedraagt ten minste 1,09 euro.

Artikel 53, 14°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Als beroepskosten worden niet aangemerkt :

.../...

14° in artikel 38, § 1, eerste lid, 11° en 25°, bedoelde voordelen met uitzondering van de in voorkomend geval tot **2 euro** ² per maaltijdcheque beperkte tussenkomst van de werkgever of de onderneming in de maaltijdcheques wanneer die tussenkomst voldoet aan de in artikel 38/1 gestelde voorwaarden;

.../...

2° le nombre de titres-repas octroyés doit être égal au nombre de journées de travail effectivement fournies par le travailleur ou le dirigeant d'entreprise;

3° le titre-repas est délivré au nom du travailleur ou du dirigeant d'entreprise;

4° le titre-repas mentionne clairement que sa validité est limitée à trois mois et qu'il ne peut être accepté qu'en paiement d'un repas ou pour l'achat d'aliments prêts à la consommation;

5° l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans le montant du titre-repas ne peut excéder 5,91 euros par titre-repas;

6° l'intervention du travailleur ou du dirigeant d'entreprise s'élève au minimum à 1,09 euro.

Article 53, 14°, du Code des impôts sur les revenus 1992

Ne constituent pas des frais professionnels :

.../...

14° les avantages visés à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11° et 25°, à l'exclusion de l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans le montant des titres-repas limitée, le cas échéant, à 1 euro par titre-repas lorsque cette intervention répond aux conditions visées à l'article 38/1;

.../...

2° le nombre de titres-repas octroyés doit être égal au nombre de journées de travail effectivement fournies par le travailleur ou le dirigeant d'entreprise;

3° le titre-repas est délivré au nom du travailleur ou du dirigeant d'entreprise;

4° le titre-repas mentionne clairement que sa validité est limitée à trois mois et qu'il ne peut être accepté qu'en paiement d'un repas ou pour l'achat d'aliments prêts à la consommation;

5° l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans le montant du titre-repas ne peut excéder **6,91 euros**¹ par titre-repas;

6° l'intervention du travailleur ou du dirigeant d'entreprise s'élève au minimum à 1,09 euro.

Article 53, 14°, du Code des impôts sur les revenus 1992

Ne constituent pas des frais professionnels :

.../...

14° les avantages visés à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11° et 25°, à l'exclusion de l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans le montant des titres-repas limitée, le cas échéant, à **2 euros**² par titre-repas lorsque cette intervention répond aux conditions visées à l'article 38/1;

.../...