

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 januari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 348-11
van het Burgerlijk Wetboek, aangaande
de weigering door de moeder of de vader
om toe te stemmen in de adoptie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1152/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerken en de heer Van Hecke.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 janvier 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 348-11
du Code civil, en ce qui concerne
le refus de consentement de la mère
ou du père à l'adoption**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1152/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de Mme Gerken et M. Van Hecke.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.

Nr. 3 VAN DE HEER **VAN HECKE**
(ter vervanging van amendement nr. 1)

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 2. In het voorgestelde artikel 348-11 van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003 en het laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin: “Indien de geadopteerde minderjarig is, wordt met name elke weigering die het belang van het kind zou schaden als onverantwoord beschouwd.”;

2/ het tweede lid wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement, ter vervanging van amendement nr. 1, beoogt tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State over amendement nr. 1 (blz. 15, littera A), laatste lid), dat luidt als volgt: “[het] lijkt (...) – in het licht van artikel 22bis van de Grondwet, zoals het Grondwettelijk Hof het (...) heeft geïnterpreteerd – wenselijk om artikel 348-11, eerste lid (dat ten gevolge van het amendement het enige lid wordt), van het Burgerlijk Wetboek dusdanig aan te vullen dat eruit blijkt dat de onverantwoorde wijze waarvan sprake is aan het einde van die bepaling, de gevallen betreft waarin de weigering tot toestemming in de adoptie het belang van het kind zou schaden”.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 3 DE M. **VAN HECKE**
(en remplacement de l’amendement n°1)

Art. 2

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 2. A l’article 348-11 du Code civil, inséré par la loi du 24 avril 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, sont apportées les modifications suivantes:

1/ l’alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante: “Si l’adopté est mineur, est notamment considéré comme abusif tout refus qui serait contraire à l’intérêt de l’enfant.”;

2/ l’alinéa 2 est abrogé.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement en remplacement de l’amendement n°1 a pour but de répondre à l’avis du Conseil d’État sur l’amendement n°1 (p.15, dernier alinéa du point A.) selon lequel: “au regard de l’article 22 de la Constitution tel qu’interprété par la Cour constitutionnelle, il paraît adéquat de compléter l’article 348-11, alinéa 1er (devenant alinéa unique selon l’amendement), du Code civil de manière à faire apparaître que l’abus dont il est question à la fin de cette disposition couvre les hypothèses où le refus de consentement à l’adoption serait contraire à l’intérêt de l’enfant.

Nr. 4 VAN DE HEER **VAN HECKE**

Opschrift

De woorden “artikel 348-11 van” weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien het wetsvoorstel strekt tot wijziging van verscheidene artikelen van het Burgerlijk Wetboek (en niet langer uitsluitend van artikel 348-11), alsmede overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State (blz. 16, punt 7), wordt het opschrift van het wetsvoorstel aangepast.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 4 DE M. **VAN HECKE**

Intitulé

Remplacer les mots “l’article 348-11 du” par le mot “le”.

JUSTIFICATION

Vu que la proposition de loi modifie plusieurs articles du Code civil (et plus uniquement l’article 348-11) et conformément à la recommandation du Conseil d’État (p.16, pt 7), l’intitulé de la proposition de loi est adapté.

Nr. 5 VAN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Artikel 353-2, § 1, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek vervangen door wat volgt:

“In geval van gewone adoptie van het kind of adoptief kind van een echtgenoot of samenwonende, een gewezen echtgenoot of een gewezen samenwonende, draagt de geadopteerde ofwel de naam van de echtgenoot, van de samenwonende, van de gewezen echtgenoot of van de gewezen samenwonende, ofwel de naam van de adoptant, ofwel een naam die is samengesteld uit hun twee namen, in de door hen gekozen volgorde en met niet meer dan één naam voor elk van hen.”.

VERANTWOORDING

Net zoals artikel 5 van het wetsvoorstel dat doet voor de volle adoptie, strekt dit amendement tot aanpassing van het artikel in verband met de toekenning van de naam bij een gewone adoptie.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 5 DE M. **VAN HECKE**

Art. 2/1 (*nouveau*)

L'article 353-2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même code est remplacé par la disposition suivante:

“En cas d'adoption simple de l'enfant ou de l'enfant adoptif d'un époux, d'un cohabitant, d'un ex-époux ou d'un ex-cohabitant, l'adopté porte, soit le nom de l'époux, du cohabitant, de l'ex-époux ou de l'ex-cohabitant soit le nom de l'adoptant, soit leurs deux noms accolés dans l'ordre choisi par eux dans la limite d'un nom pour chacun d'eux.”.

JUSTIFICATION

Comme l'article 5 de la proposition de loi le fait pour l'adoption plénière, cet amendement adapte l'article relatif à l'attribution du nom en cas d'adoption simple.