

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2015

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

Wetsvoorstel tot intrekking van identiteitskaart, paspoort en reisdocumenten van minderjarigen die in het buitenland willen gaan strijden

Wetsvoorstel betreffende de intrekking van de identiteits- en reisdocumenten van wie naar het buitenland wil vertrekken om er te gaan strijden en er terroristische daden te plegen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2015

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques

Proposition de loi relative au retrait de la carte d'identité, du passeport et des documents de voyage des mineurs qui souhaitent partir combattre à l'étranger

Proposition de loi relative au retrait des documents d'identité et des documents de voyage des personnes qui souhaitent partir combattre à l'étranger et y commettre des actes terroristes

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Katja GABRIËLS**

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	11
III. Algemene bespreking.....	15
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	29

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	11
III. Discussion générale.....	15
IV. Discussion des articles et votes	29

Zie:

Doc 54 1170/ (2014/2015):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 0768/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Bonte.

Doc 54 0797/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne en mevrouw Matz.

Voir:

Doc 54 1170/ (2014/2015):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté par la commission.

Doc 54 0768/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de M. Bonte.

Doc 54 0797/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de M. Dallemagne et Mme Matz.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergaderingen van 23 juni en ... 2015 gewijd aan de bespreking van dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen.

I. — PROCEDURE

De heer Willy Demeyer (PS) onderschrijft de doelstelling van het wetsontwerp en de wetsvoorstellen, die zowel de maatschappij als de betrokken personen zelf wensen te beschermen.

Hij stelt evenwel vast dat de Raad van State een zeer uitvoerig advies heeft verleend bij het voorontwerp van wet (DOC 54 1170/001, blz. 13). Bovendien stelt de Raad van State in randnummer 44 van het advies duidelijk dat het gewijzigde voorontwerp van wet opnieuw ter advies moet worden voorgelegd (DOC 54 1170/001, blz. 43). De spreker dringt er op aan dat het ook gebeurt.

Ook *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* merkt de suggestie in het advies van de Raad van State om de aangepaste tekst opnieuw ter advies voor te leggen. Bovendien stelt de Raad van State dat hij, in het licht van het fundamentele karakter van de opmerkingen, het voorontwerp niet verder heeft onderzocht. Eén van die fundamentele opmerkingen heeft betrekking op de beroepsmogelijkheid. De in het voorontwerp van wet geformuleerde oplossing werd gewijzigd ingevolge het advies. Gelet op het advies is het echter ook nodig te weten of ook de nieuwe oplossing, te weten een beroepsmogelijkheid bij de Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak), positiever wordt beoordeeld door de Raad (afdeling wetgeving). Waarom werd niet om een nieuw advies verzocht over alle aangebrachte wijzigingen?

De heer Denis Ducarme (MR) benadrukt het belang van het wetsontwerp, dat zich inschrijft in het geheel van maatregelen van de federale regering in de strijd tegen de radicalisering en het terrorisme. De minister neemt thans de noodzakelijke maatregelen die zijn voorgangster, mevrouw Milquet, tijdens de vorige regeerperiode heeft nagelaten te treffen, ook al was de situatie van de Syrië-strijders toen al zeer zorgwekkend.

Het valt te begrijpen dat de Raad van State een uitvoerig advies heeft gewijd aan de beoordeling van het wetsontwerp. Het gaat immers om belangrijke maatregelen ten aanzien van een belangrijke maatschappelijke problematiek. Om die reden is de voorgestelde procedure dan ook met veel omzichtigheid opgesteld.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi ainsi que les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 23 juin et ... 2015.

I. — PROCÉDURE

M. Willy Demeyer (PS) souscrit à l'objectif du projet et des propositions de loi, qui visent à protéger tant la société que les personnes concernées elles-mêmes.

Il constate toutefois que le Conseil d'État a rendu un avis très détaillé concernant l'avant-projet de loi (DOC 54 1170/001, p. 13). En outre, le Conseil d'État affirme clairement au point 44 de son avis que l'avant-projet de loi, s'il est modifié, doit à nouveau être soumis pour avis (DOC 54 1170/001, p. 43). L'intervenant insiste pour que cela ait lieu.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) épingle la suggestion formulée par le Conseil d'État dans son avis de soumettre à nouveau le texte adapté pour avis. Le Conseil d'État indique également que compte tenu du caractère fondamental des observations, l'avant-projet ne sera pas examiné plus avant. L'une de ces observations fondamentales concerne les possibilités de recours. La solution proposée dans l'avant-projet de loi a été modifiée à la suite de l'avis. Eu égard audit avis, il est toutefois également nécessaire de savoir si la nouvelle solution, à savoir la possibilité d'introduire un recours devant le Conseil d'État (section du contentieux administratif) fera également l'objet d'un avis plus favorable du Conseil d'État (section de législation). Pourquoi le ministre n'a-t-il pas sollicité de nouvel avis sur l'ensemble des modifications apportées?

M. Denis Ducarme (MR) souligne l'importance du projet de loi, qui s'inscrit dans le train de mesures prises par le gouvernement fédéral pour lutter contre la radicalisation et le terrorisme. Aujourd'hui, le ministre prend les mesures nécessaires, des mesures que son prédécesseur, Mme Milquet, a négligé de prendre sous la législature précédente, et ce, alors que la situation des combattants syriens était déjà très préoccupante.

Il est compréhensible que dans le cadre de l'appréciation du projet de loi, le Conseil d'État ait rendu un avis circonstancié dès lors qu'il s'agit de mesures importantes qui s'appliquent à une problématique de société qui l'est tout autant. C'est pourquoi la procédure proposée a été rédigée avec beaucoup de prudence.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) verzoekt de minister om toe te lichten op welke punten het voorontwerp van wet werd aangepast aan de verschillende opmerkingen van de Raad van State.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) wijst op het belang van het intrekken van het internationaal paspoort, naast dat van de elektronische identiteitskaart (e-ID). De twee wetgevende initiatieven ter zake bepalen echter een andere datum van inwerkingtreding. Hoe verklaart de minister dat onderscheid, waar ook de Raad van State op wijst?

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen, overloopt in hoeverre de verschillende leden van de in artikel 2 van het wetsontwerp voorgestelde bepalingen beantwoorden aan het advies van de Raad van State.

Het eerste lid preciseert dat het OCAD (Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse) beoordeelt of iemands identiteitskaart moet worden ingetrokken of ongeldig worden verklaard. Het kan uitzonderlijk gaan om de weigering tot afgifte van de identiteitskaart, wat vaker het geval is bij paspoorten.

Het OCAD kan de minister een dergelijk advies geven als er gegronde en heel ernstige aanwijzingen zijn dat:

— de persoon zich wenst te begeven naar een gebied waar terroristische groeperingen actief zijn, in zulke omstandigheden dat hij bij zijn terugkeer in België een ernstige dreiging voor terroristische misdrijven zou kunnen vormen;

— de persoon buiten het nationale grondgebied terroristische misdrijven wenst te plegen.

In zijn advies heeft de Raad van State opgemerkt dat men moest verwijzen naar de al bestaande definities. Daarom wordt voor de terroristische groeperingen verwezen naar artikel 139 van het Strafwetboek en voor de terroristische misdrijven naar artikel 137.

De Raad van State heeft ook opgemerkt dat dient te worden gepreciseerd dat de omstandigheden waarnaar in het dispositief wordt verwezen, bijzondere omstandigheden moeten zijn die specifiek betrekking hebben op het door de maatregel beoogde individu. Dat aspect wordt ook gepreciseerd in de memorie van toelichting en stemt uiteraard overeen met de strekking van het wetsontwerp.

Met betrekking tot het wetsontwerp heeft de Raad van State ook een verschil vastgesteld tussen de

M. Koenraad Degroote (N-VA) demande au ministre d'expliquer sur quels points l'avant-projet de loi a été adapté aux différentes observations du Conseil d'État.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souligne l'importance du retrait du passeport international, en plus de celui de la carte d'identité électronique (e-ID). Les deux initiatives législatives en la matière prévoient toutefois une autre date d'entrée en vigueur. Comment le ministre explique-t-il cette distinction que le Conseil d'État signale également?

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, passe en revue dans quelle mesure les différents alinéas des dispositions proposées dans l'article 2 du projet de loi répondent à l'avis du Conseil d'État.

Le premier alinéa précise que l'OCAM (l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace) évalue si la carte d'identité d'un individu doit être retirée ou invalidée. Il peut s'agir, exceptionnellement, du refus de la délivrance de la carte d'identité, ce qui est plus souvent le cas pour les passeports.

L'OCAM peut remettre un tel avis au ministre quand il existe des indices fondés et très sérieux que:

— la personne souhaite se rendre sur un territoire où des groupes terroristes sont actifs, dans des conditions telles qu'elle peut présenter à son retour en Belgique, une menace sérieuse d'infraction terroriste;

— la personne souhaite commettre hors du territoire national des infractions terroristes.

Dans son avis, le Conseil d'État a signalé qu'il fallait faire référence aux définitions déjà existantes. C'est la raison pour laquelle il est renvoyé à l'article 139 du Code pénal pour les groupes terroristes et à l'article 137 pour les infractions terroristes.

Le Conseil d'État a également fait remarquer qu'il convient de préciser que les circonstances auxquelles il est fait référence dans le dispositif légal, doivent être des circonstances particulières ayant spécifiquement trait à l'individu visé par la mesure. Ce point est également précisé dans l'exposé des motifs et correspond bien évidemment à l'esprit du projet de loi.

En ce qui concerne le projet de loi, le Conseil d'État a également constaté une différence entre le texte

Nederlandse tekst, die het heeft over “vermoedens” en de Franse tekst, waar “indices” (aanwijzingen) staat. Omdat de Raad van State voorts van oordeel was dat het zelfstandig naamwoord “vermoedens” niet vaak wordt gebruikt in combinatie met het bijvoeglijk naamwoord “gegronde”, werd besloten om de Nederlandse tekst aan de Franse aan te passen en het dus te hebben over aanwijzingen en niet over vermoedens.

Voordat het OCAD de minister een positief advies toestuurt, moet het overleg plegen met de federale procureur of de bevoegde procureur des Konings. Met dat overleg kan worden voorkomen dat de eventuele beslissing van de minister de uitoefening van het strafrechtelijk onderzoek in gevaar kan brengen. Men denke aan de situatie van iemand die door de politie wordt geobserveerd om uiteindelijk het bestaan van een veel groter netwerk te ontdekken. Als wordt beslist de identiteitskaart in te trekken, zou die persoon zich bedreigd kunnen voelen en besluiten een veel voorzichtiger houding aan te nemen, wat het onderzoek van het parket zou kunnen bemoeilijken.

Ingeval het parket aan het OCAD laat weten dat de uitoefening van het strafrechtelijk onderzoek daadwerkelijk in gevaar komt en het OCAD de minister toch nog zou voorstellen tot intrekking over te gaan, moet het standpunt van het parket in het advies worden opgenomen.

Het derde lid bepaalt dat, indien de minister aan het advies van het OCAD gevolg wil geven, hij een beslissing neemt die gedurende maximaal 25 dagen geldig is. De betrokkene wordt daarvan binnen twee werkdagen met een aangetekende brief in kennis gesteld. De betrokkene kan zijn opmerkingen binnen een termijn van vijf dagen na de kennisgeving bezorgen aan de minister. Die moet zijn oorspronkelijke beslissing binnen vijf werkdagen na ontvangst van de opmerkingen bevestigen of herzien. De betrokkene wordt ook daarvan binnen twee werkdagen per aangetekende brief in kennis gesteld. De minister dient zijn beslissing ook te bevestigen wanneer de betrokkene geen schriftelijke opmerkingen heeft bezorgd. Bij gebrek aan een beslissing binnen de vooropgestelde termijn wordt de beslissing van de minister opgeheven.

Zoals hierboven is aangegeven, geldt de oorspronkelijke beslissing van het ogenblik van de beslissing en is ze 25 dagen lang geldig. Die termijn is noodzakelijk om de betrokkenen de gelegenheid te bieden hun opmerkingen te bezorgen aan de minister. Om zijn opmerkingen te formuleren, beschikt de betrokkene over een termijn van vijf dagen te rekenen van de kennisgevingsdatum.

néerlandais qui parle de “*vermoedens*” (soupçons) et le texte français qui parle “d’indices”. Le Conseil d’État ayant par ailleurs estimé que le substantif “*vermoedens*” ne s’utilisait pas couramment en combinaison avec l’adjectif “*gegronde*”, il a été décidé d’adapter le texte néerlandais au texte français et donc de parler d’indices et non pas de soupçons.

Avant que l’OCAM ne transmette un avis positif au ministre, il doit se concerter avec le parquet fédéral ou le procureur du Roi compétent. Cette concertation permet d’éviter que l’éventuelle décision prise par le ministre puisse compromettre l’exercice de l’instruction criminelle. Pensons entre autres à la situation d’une personne faisant l’objet d’une observation policière dont la finalité est de dévoiler l’existence d’un réseau beaucoup plus vaste. En cas de décision de retrait de la carte d’identité, l’intéressé pourrait se sentir menacé et décider d’adopter une attitude beaucoup plus prudente, ce qui pourrait compliquer l’enquête menée par le parquet.

Au cas où le parquet ferait savoir à l’OCAM que l’exercice de l’instruction criminelle est effectivement compromis et que ce dernier souhaite tout de même suggérer au ministre de procéder au retrait, la position du parquet doit figurer dans l’avis.

Le troisième alinéa stipule que lorsque le ministre souhaite donner suite à l’avis de l’OCAM, le ministre prend une décision qui est valable pendant 25 jours au maximum. L’intéressé en est informé dans les 2 jours ouvrables par lettre recommandée. La personne concernée peut transmettre ses remarques au ministre dans un délai de 5 jours suivant la notification. Le ministre doit confirmer ou revoir sa décision initiale dans les 5 jours ouvrables après avoir reçu les remarques. L’intéressé est également informé de cette décision dans les 2 jours ouvrables par lettre recommandée. Le ministre doit également confirmer sa décision lorsque l’intéressé n’a pas transmis de remarques. À défaut de décision dans le délai prévu, la décision du ministre est abrogée.

Comme signalé ci-dessus, la décision initiale court à partir du moment de la décision et elle est valable pendant 25 jours. Ce délai est nécessaire pour permettre aux intéressés de transmettre leurs remarques au ministre. L’intéressé dispose d’un délai de 5 jours, à compter de la date de notification, pour formuler ses remarques.

De kennisgeving geschiedt volgens een van de volgende scenario's:

— de betrokkene is thuis en neemt de aangetekende brief in ontvangst: de periode van vijf dagen begint te lopen;

— de betrokkene is niet thuis en beschikt over een termijn van 15 dagen om de zending op het postkantoor af te halen: de termijn begint te lopen vanaf de afhalingsdatum van de zending door de betrokkene;

— de betrokkene is niet thuis en gaat de zending niet binnen 15 dagen afhalen. Volgens de vaste rechtspraak gaat de Raad van State uit van het beginsel dat de kennisgeving plaatsvindt op het ogenblik dat de postbode de aangetekende zending heeft aangeboden;

— de betrokkene is thuis, maar weigert de aangezekende zending te aanvaarden. De termijn gaat in op de dag volgend op de weigering om de zending in ontvangst te nemen.

Ingevolge het advies van de Raad van State werden ook aan het derde lid een aantal veranderingen aangebracht. Aan de bepalingen werd toegevoegd dat de minister zijn beslissing ook kan intrekken. Het voorontwerp van wet maakte alleen gewag van een bevestiging of herziening van de beslissing. Ten tweede werd alleen in het voorontwerp van wet gesteld dat de minister zijn beslissing ook moest bevestigen wanneer geen enkele opmerking was bezorgd. De toevoeging van die precisering aan de bepalingen werd doorgevoerd op verzoek van de Raad van State. Vervolgens had het voorontwerp van wet het over een aangetekende brief binnen 48 uur. De Raad van State wees er terecht op dat een aangetekende brief niet voldoende garanties biedt voor een in uren uitgedrukte termijn. Daarom preciseert het wetsontwerp dat het om twee werkdagen gaat. Die formulering biedt ook een oplossing voor de weekends en de feestdagen.

Het voorontwerp van wet voorzag niet in enige kennisgeving in geval van bevestiging of herziening van de oorspronkelijke beslissing. Dit soort kennisgeving werd toegevoegd. De sanctie voor niet-naleving van de termijnen werd toegevoegd op verzoek van de Raad van State. Het wetsontwerp bepaalt ook dat de minister of zijn afgevaardigde met de kennisgeving is belast.

In het vierde lid wordt bepaald dat de te volgen procedure en het model van het vervangend attest zullen worden vastgelegd bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Dat zal een zelfde attest zijn als datgene dat verkregen wordt bij verlies of diefstal van een

La notification intervient selon l'un des scénarios suivants:

— l'intéressé est chez lui et réceptionne l'envoi recommandé: le délai de 5 jours prend cours;

— l'intéressé n'est pas chez lui et dispose d'un délai de 15 jours pour retirer l'envoi au bureau de poste: le délai commence à courir le jour du retrait de l'envoi par l'intéressé;

— l'intéressé n'est pas chez lui et ne va pas retirer l'envoi dans les 15 jours. Selon la jurisprudence constante, le Conseil d'État part du principe que la notification a lieu au moment où le facteur a présenté l'envoi recommandé;

— l'intéressé est chez lui mais refuse de réceptionner l'envoi recommandé. Le délai prend cours le jour qui suit le refus de la réception.

Un certain nombre de modifications ont également été apportées au troisième alinéa suite à l'avis du Conseil d'État. Au dispositif il est ajouté que le ministre peut également retirer sa décision. L'avant-projet du dispositif parlait uniquement de confirmer ou de revoir la décision. Deuxièmement, seul l'exposé des motifs de l'avant-projet stipulait que le ministre devait également confirmer sa décision lorsqu'aucune remarque n'avait été transmise. L'ajout au dispositif de cette précision a été fait à la demande du Conseil d'État. L'avant-projet parlait ensuite d'une lettre recommandée dans les 48 heures. Le Conseil d'État a fait remarquer, à juste titre, qu'une lettre recommandée n'offre pas suffisamment de garanties pour un délai exprimé en heures. C'est la raison pour laquelle le projet précise qu'il s'agit de 2 jours ouvrables. Cette formulation offre également une solution pour les weekends et les jours fériés.

L'avant-projet ne prévoyait pas de notification en cas de confirmation ou de révision de la décision initiale. Ce type de notification a été ajouté. La sanction prononcée en cas de non-respect des délais, a été ajoutée à la demande du Conseil d'État. Le projet identifie dans le ministre ou son délégué également la personne chargée de la notification.

L'alinéa 4 précise que la procédure à suivre et le modèle de l'attestation de remplacement seront déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Il s'agira d'une même attestation que celle qui est obtenue en cas de perte ou de vol d'une carte d'identité.

identiteitskaart. Het attest is bovendien enkel geldig op Belgisch grondgebied en is in België een volwaardige vervanger van de e-ID.

In het vijfde lid wordt bepaald dat wanneer het OCAD aan de minister laat weten dat er geen aanwijzingen meer zijn om de intrekking te blijven aanhouden, de minister de beslissing opheft binnen vijf werkdagen. Ook daarvan wordt de betrokkene bij aangetekende brief op de hoogte gebracht binnen twee werkdagen.

In het wetsontwerp wordt tevens verduidelijkt dat het de minister is die de beslissing tot opheffing dient te nemen. Ook op dat punt werd de kennisgeving van de beslissing toegevoegd.

Het laatste lid bepaalt dat de beslissing van de minister maximaal 3 maanden duurt en hij één maal kan verlengen. Het gaat dus om een maximumtermijn van 6 maanden.

De Raad van State merkte op dat zelfs de mogelijkheid om een onbepaald aantal keer te verlengen niet in strijd hoeft te zijn met het evenredigheidsbeginsel, wanneer dat afdoende gemotiveerd wordt. In het wetsontwerp wordt ervoor gekozen om de maximale termijn op 6 maanden te zetten, hetgeen zeer redelijk lijkt.

De Raad van State had op twee vlakken fundamentele opmerkingen, waaraan in het wetsontwerp tegemoet wordt gekomen. Zo is er vooreerst de opmerking over de in het voorontwerp voorziene procedure bij de rechtbank van eerste aanleg. De Raad van State had met name heel wat vragen en opmerkingen bij de voorgestelde procedure. Zo voorzag het voorontwerp erin dat wanneer de betrokkene de zaak aanhangig maakt bij de Raad van State, vooraleer de rechtbank van eerste aanleg gevat wordt, beide bevoegd zijn om uitspraak over te doen. Aldus bestond een risico op verschillende uitspraken en dus op rechtsonzekerheid.

De Raad van State was ook van oordeel dat de voorziene termijnen te kort waren. Deze waren echter bewust kort gehouden om snel een rechterlijke controle mogelijk te maken. In de praktijk blijkt dat echter niet werkbaar te zijn. De toets door de rechtbank van eerste aanleg zou immers veel langer duren dan een vordering tot schorsing bij de Raad van State. Op dat vlak schoot de voorziene procedure haar doel dus eigenlijk voorbij. Bovendien toetst ook de Raad van State op inhoudelijk vlak, waardoor er voldoende garanties geboden worden. In zeer dringende gevallen kan de Raad van State bij uitzonderlijk dringende noodzakelijkheid uitspraak doen en de beslissing van de minister schorsen binnen een tijdsbestek van enkele uren.

En outre, cette attestation est uniquement valable en Belgique où elle remplace tout à fait valablement l'e-ID.

L'alinéa 5 prévoit que lorsque l'OCAM fait savoir au ministre qu'il n'existe plus d'indices justifiant le maintien du retrait, ce dernier lève la décision dans les cinq jours ouvrables. L'intéressé en est informé dans les 2 jours ouvrables par lettre recommandée.

Il est également précisé dans le projet de loi que c'est le ministre qui doit prendre la décision de levée. Sur ce point également, la notification de la décision a été ajoutée.

Le dernier alinéa prévoit que la décision du ministre vaut pour une durée maximale de 3 mois et qu'il ne peut prolonger ce délai qu'une seule fois. Il s'agit dès lors d'un délai de 6 mois maximum.

Le Conseil d'État a fait observer que même la possibilité de prolonger un nombre illimité de fois n'est pas nécessairement contraire au principe de proportionnalité, si la motivation est suffisante. Le projet de loi fixe le délai maximal à 6 mois, ce qui paraît très raisonnable.

Le Conseil d'État avait formulé des observations fondamentales sur deux points dont il a été tenu compte dans le projet de loi. La première observation concerne la procédure devant le tribunal de première instance prévue dans l'avant-projet. Le Conseil d'État avait notamment de nombreuses questions et observations au sujet de la procédure proposée. L'avant-projet prévoyait ainsi que si l'intéressé saisissait le Conseil d'État avant de saisir le tribunal de première instance, les deux instances étaient compétentes pour se prononcer. Le risque que ces instances prononcent des jugements différents était bien réel, ce qui aurait généré une insécurité juridique.

Le Conseil d'État estimait également que les délais prévus étaient trop courts. Cette brièveté délibérée des délais devait permettre un contrôle judiciaire rapide. Il apparaît toutefois que ce n'est pas possible dans la pratique. Le contrôle exercé par le tribunal de première instance serait, en effet, beaucoup plus long que l'examen d'une demande de suspension par le Conseil d'État. À cet égard, la procédure prévue n'aurait par conséquent pas atteint son objectif. En outre, le Conseil d'État se prononce aussi sur le fond, ce qui fournit suffisamment de garanties. En cas d'urgence exceptionnelle, le Conseil d'État peut se prononcer et suspendre la décision du ministre dans un délai de quelques heures.

Onder meer om deze redenen werd ervoor gekozen de normale procedure bij administratieve beslissing te gebruiken, namelijk een beroep bij de Raad van State. Deze werkwijze is sneller, zorgt voor meer rechtszekerheid, en is dus in het belang van de betrokkene.

De Raad van State merkte ook terecht op dat een deradicaliseringstraject in overleg met de gemeenschappen dient te gebeuren. Een federale wet is daarvoor dus niet het juiste instrument. Om die reden werd het dan ook weggelaten uit het voorontwerp van wet. Het thema zal uiteraard wel in het Overlegcomité ter sprake worden gebracht opdat ook de gemeenschappen op dat vlak hun verantwoordelijkheden op zich nemen.

De minister besluit dat het wetsontwerp tegemoet komt aan de fundamentele opmerkingen van de Raad van State over de bevoegdheid en de rechterlijke toetsing. Beide elementen zijn ten gevolge daarvan niet in het wetsontwerp opgenomen. De overige opmerkingen werden minutieus in het wetsontwerp verwerkt.

Wat de inwerkingtreding van het wetsontwerp betreft, legt de minister uit dat die bij koninklijk besluit zal worden bepaald. Daarbij zal rekening worden gehouden met de inwerkingtreding van de bepalingen rond de intrekking van paspoorten.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) deelt de stelling niet dat alle opmerkingen van de Raad van State een antwoord hebben gekregen in het wetsontwerp. De Raad van State meldt immers uitdrukkelijk dat het voorontwerp niet verder wordt onderzocht omwille van de fundamentele aard van de opmerkingen (DOC 54 1170/001, blz. 42). Dat betekent dat de analyse slechts kan worden afgerond bij kennisname van de aanpassingen aan het voorontwerp ingevolge die opmerkingen. De Raad van State is van oordeel dat zijn werk niet afgerond is, en wenst ook het aangepaste wetsontwerp te beoordelen. De nieuwe beoordeling zal tevens de garantie kunnen bieden dat de wetgeving ter zake sluitend is. Dat is in eenieders belang.

Wat de rechterlijke toetsing betreft, is de inhoud van de randnummers 15 en 16 van het advies essentieel (DOC 54 1170/001, blz. 24-25). In die bepalingen stelt de Raad van State aan welke voorwaarden het beroep moet voldoen. Zo dient er niet enkel een uitspraak te zijn over

Pour les raisons précitées entre autres, il a été choisi de suivre la procédure normale pour une décision administrative, c'est-à-dire un recours devant le Conseil d'État. Cette procédure est plus rapide, garantit la sécurité juridique, et est dès lors dans l'intérêt de la personne concernée.

Le Conseil d'État a également fait observer à juste titre qu'un trajet de déradicalisation doit être réalisé en concertation avec les communautés et qu'une loi fédérale n'est pas l'instrument approprié pour régler cette question. Dès lors, ce point a été supprimé de l'avant-projet de loi. Cette question sera bien abordée au sein du Comité de concertation afin que les Communautés puissent également prendre leurs responsabilités sur ce plan.

Le ministre conclut en indiquant que le projet de loi répond aux observations fondamentales du Conseil d'État à propos de la compétence et du contrôle juridictionnel. Ces deux éléments ont dès lors été exclus du projet de loi. Les autres observations du Conseil d'État ont été transposées minutieusement dans le projet de loi.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur du projet de loi, le ministre indique qu'elle sera fixée par arrêté royal. Il sera tenu compte, à cet égard, de l'entrée en vigueur des dispositions concernant le retrait du passeport.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle toutes les observations du Conseil d'État ont été prises en compte dans le projet de loi. En effet, le Conseil d'État indique explicitement que, compte tenu du caractère fondamental des observations formulées dans son avis, l'avant-projet n'a pas été examiné plus avant (DOC 54 1170/001, p. 42). En d'autres termes, son analyse ne pourra être achevée que lorsque le Conseil d'État aura pris connaissance des modifications apportées au projet de loi conformément à ses observations. Le Conseil d'État estime qu'il n'a pas terminé son travail et souhaite également examiner le projet de loi modifié. Ce nouvel examen permettra également de garantir que la législation visée ne présente pas de failles. C'est dans l'intérêt de tous.

En ce qui concerne le contrôle juridictionnel, les points 15 et 16 de l'avis sont essentiels (DOC 54 1170/001, p. 24-25). Dans ces observations, le Conseil d'État indique les conditions que le recours doit remplir. Il faut non seulement que le juge s'exprime sur la validité de la décision

de geldigheid van de beslissing, maar moet zo nodig ook het afleveren van de identiteitskaart kunnen worden bevolen. Dat laatste kan de Raad van State niet doen.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) benadrukt dat de randnummers 15 en 16 van de Raad van State betrekking hebben op de hypothese van de rechterlijke toetsing. Dat element is echter in het wetsontwerp niet weerhouden.

De Raad van State vraagt in randnummer 44 het wetgevende antwoord op zijn fundamentele opmerkingen te kunnen beoordelen. Aangezien de bepalingen die aan de grond liggen van die opmerkingen niet langer zijn opgenomen in het wetsontwerp, is een nieuwe beoordeling niet langer noodzakelijk.

De heer Hans Bonte (sp.a) geeft aan al lang vragende partij te zijn voor maatregelen die toelaten de identiteitsdocumenten in te trekken, omdat aldus mensenlevens kunnen worden gered. Ook voormalig minister van Binnenlandse Zaken Milquet was voorstander van het intrekken van de identiteitspapieren van minderjarigen. De MR toonde zich op dat ogenblik een tegenstander van die maatregel. Thans is het echter vooral zaak om te zorgen voor een sluitende wetgeving, en te vermijden dat zij vatbaar is voor vernietiging.

De spreker wijst er tevens op dat het in deze problematiek van cruciaal belang is het onderscheid te maken tussen meerderjarige en minderjarige personen. Het zou dan ook goed zijn dat de Raad van State zijn licht laat schijnen op de band die in deze materie bestaat tussen de bestuurlijke intrekking enerzijds, en Justitie en de jeugdbescherming anderzijds. Indien de Raad van State aangeeft dat een dergelijke band is toegestaan, bestaat de waarborg dat de intrekking automatisch gevolgd wordt door een justitieel luik en een aanpak vanuit de jeugdbescherming. De heer Bonte duidt aan dat hij in zijn wetsvoorstel heeft geargumenteed dat een dergelijk wetgevend initiatief mogelijk is op federaal niveau (DOC 54 0768/001, blz. 7). De federale bevoegdheid op het vlak van veiligheid en de strijd tegen het terrorisme laat toe dat de federale wetgever een bevoegdheid ter zake geeft aan de jeugdrechter, ook al is de jeugdbescherming een bevoegdheid van de gemeenschappen. Een aantal arresten van het Grondwettelijk Hof onderschrijft die stelling. Het komt dan nog steeds de gemeenschappen toe om te bepalen wat er concreet ten aanzien van die jongeren wordt ondernomen. Het is van groot belang dat de federale wetgever ten aanzien van de kwetsbare groep van de minderjarigen zijn verantwoordelijkheid maximaal opneemt.

mais aussi que la délivrance de la carte d'identité puisse être ordonnée si nécessaire. Le Conseil d'État n'est pas compétent à cet égard.

M. Koenraad Degroote (N-VA) souligne que les points 15 et 16 de l'avis du Conseil d'État concernent l'hypothèse du contrôle juridictionnel. Cet élément n'a cependant pas été retenu dans le projet de loi.

Le Conseil d'État demande, au point 44 de son avis, de pouvoir évaluer la réponse législative à ses observations fondamentales. Étant donné que les dispositions qui faisaient l'objet de ces observations ne figurent plus dans le projet de loi, une nouvelle évaluation n'est plus nécessaire.

M. Hans Bonte (sp.a) signale que cela fait longtemps qu'il réclame des mesures permettant de retirer les documents d'identité, parce que cette mesure permet de sauver des vies humaines. L'ancienne ministre de l'Intérieur, Mme Milquet, était également favorable au retrait des papiers d'identité des mineurs. À l'époque, le MR était opposé à cette mesure. Aujourd'hui, il s'agit cependant surtout de veiller à élaborer une législation sans failles, et d'éviter qu'elle ne puisse être annulée.

L'intervenant souligne également qu'il est d'une importance capitale, dans le cadre de cette problématique, d'établir une distinction entre les personnes majeures et les personnes mineures. Il serait dès lors positif que le Conseil d'État éclaire le lien existant dans cette matière entre le retrait administratif, d'une part, et la Justice et la protection de la jeunesse, d'autre part. Si le Conseil d'État indique qu'un tel lien est autorisé, il y aura une garantie que le retrait sera automatiquement suivi par un volet judiciaire et par des mesures de protection de la jeunesse. M. Bonte signale qu'il a soutenu, dans sa proposition de loi, qu'une telle initiative législative était possible au niveau fédéral (DOC 54 0768/001, p. 7). La compétence fédérale en matière de sécurité et de lutte contre le terrorisme permet au législateur fédéral de confier une compétence en la matière au juge de la jeunesse, même si la protection de la jeunesse relève de la compétence des communautés. Plusieurs arrêts de la Cour constitutionnelle vont dans ce sens. Il appartient alors toujours aux communautés de décider ce qu'il convient de faire concrètement vis-à-vis de ces jeunes. Il est d'une grande importance que le législateur fédéral prenne le plus possible ses responsabilités à l'égard de ce groupe vulnérable de mineurs.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is van oordeel dat het wetsontwerp op zo uitvoerig mogelijke wijze heeft geantwoord op het advies van de Raad van State. De materie raakt immers aan de fundamentele rechten en vrijheden van de burger, en in het bijzonder zijn recht op fysieke integriteit.

Na deze bespreking beslist *de commissie* eenparig om, overeenkomstig artikel 98 van het Kamerreglement, de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verzoeken om het wetsontwerp en de amendementen nrs. 1 tot 5 voor dringend advies voor te leggen aan de Raad van State.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen

De minister benadrukt het belang van het voorliggende wetsontwerp, dat kadert binnen de 12 terrorismemaatregelen die de federale regering daags na de succesvolle ontmanteling van een terreurcel in Verviers heeft aangekondigd.

Het wetsontwerp maakt het mogelijk dat de minister van Binnenlandse Zaken de e-ID van geradicaliseerde personen tijdelijk kan intrekken. Het gaat daarbij om extremisten voor wie sterke aanwijzingen bestaan dat ze op het punt staan om in Syrië of Irak te gaan vechten.

De intrekking van de e-ID is om verschillende redenen een noodzakelijke maatregel. Aan de ene kant moet worden vermeden dat een extremist met wapens leert omgaan en tot een volleeerde terrorist uitgroeit door aan de zijde van IS te gaan vechten. De dag dat hij naar België terugkeert, is hij namelijk geëvolueerd tot een tikkende tijdbom, met alle gevolgen van dien voor de veiligheid van de samenleving.

Aan de andere kant moeten kwetsbare personen, en in het bijzonder jongeren, tegen zichzelf worden beschermd. In België worden ze door ronselaars met allerhande verhalen overtuigd, terwijl de realiteit in Syrië uiteraard helemaal anders is.

Vanzelfsprekend kan evenmin worden getolereerd dat Belgen terroristische feiten gaan plegen in het buitenland, en moeten dergelijke plannen worden gedwarsboomd.

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime que le projet de loi a répondu de la manière la plus circonstanciée possible à l'avis du Conseil d'État. Cette matière touche en effet aux droits et libertés fondamentaux du citoyen, en particulier son droit à l'intégrité physique.

À l'issue de ce débat, *la commission* décide à l'unanimité, conformément à l'article 98 du Règlement de la Chambre, d'inviter le président de la Chambre des représentants à demander l'avis d'urgence du Conseil d'État sur le projet de loi et les amendements n^{os} 1 à 5.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des grandes villes et de la Régie des bâtiments

Le ministre souligne l'importance du projet de loi à l'examen, qui s'inscrit dans le cadre des 12 mesures antiterrorisme annoncées par le gouvernement fédéral le lendemain du démantèlement d'une cellule terroriste à Verviers.

Le projet de loi permet au ministre de l'Intérieur de procéder au retrait temporaire des cartes d'identité électroniques de personnes radicalisées. Il s'agit en l'occurrence d'extrémistes au sujet desquels il existe des signes indiquant qu'ils sont sur le point de partir combattre en Syrie ou en Irak.

Le retrait de la carte d'identité électronique est une mesure qui s'avère nécessaire pour différentes raisons. D'une part, il y a lieu d'éviter qu'un extrémiste apprenne à manier les armes et devienne un terroriste accompli en allant combattre aux côtés de l'EI. À son retour en Belgique, cet extrémiste sera en effet une bombe à retardement, avec toutes les conséquences qui s'ensuivent pour la sécurité de la société.

D'autre part, il convient d'aider les plus vulnérables, en particulier les jeunes, à se protéger contre eux-mêmes. En Belgique, ils sont abordés par des recruteurs qui les convainquent d'aller combattre en Syrie grâce à toutes sortes d'histoires, alors que la réalité y est tout autre.

Il est bien entendu également inadmissible que des Belges partent commettre des actes de terrorisme à l'étranger. Il faut contrecarrer ce type de projets.

Het intrekken van een e-ID is dan ook geen louter repressieve maatregel. Het is een preventieve maatregel, in de eerste plaats om de veiligheid van de burgers te beschermen, maar ook om de veiligheid van de betrokkene zelf te waarborgen. Het is ook een krachtige bestuurlijke maatregel, die uiteraard niet los kan gezien worden van de andere maatregelen van de federale regering tegen het gewapend extremisme.

Die maatregel is een essentieel onderdeel in de strijd tegen het terrorisme, maar die maatregel alleen volstaat uiteraard niet. Daarom is het pakket maatregelen dat de regering heeft aangenomen in het kader van de strijd tegen radicalisme en terrorisme een algemeen pakket. Elke maatregel vormt dus een essentieel onderdeel, waarbij de ene maatregel dus de andere versterkt.

Het OCAD vervult een belangrijke rol in de procedure van de tijdelijke intrekking van de identiteitskaart. Die procedure kan door verschillende instanties worden opgestart: door een burgemeester of door de politie bijvoorbeeld. Er is één constante: het OCAD zal altijd in alle discretie een dreigingsanalyse opstellen en een advies aan de minister van Binnenlandse Zaken verstrekken.

Zonder het advies van het OCAD kan de minister niets ondernemen. Dat biedt de mogelijkheid die sterke maatregel te doen stroken met de grondregels van de rechtstaat en van de democratie. Willekeur wordt daarmee voorkomen.

De intrekking van de identiteitskaart is altijd tijdelijk, namelijk voor een periode van maximaal 3 maanden die één keer voor dezelfde duur kan worden verlengd.

Dankzij die termijn kan in dringende situaties snel worden opgetreden en kan men proberen de betrokkene opnieuw de waarden en de normen van onze democratie bij te brengen. Daartoe is het essentieel om samen te werken met de gemeenschappen en de gewesten die inzake preventie een belangrijke rol spelen in de strijd tegen de radicalisering.

De minister wil ook dat die intrekkingstermijn niet te lang is om geen afbreuk te doen aan het evenredigheidsbeginsel. Hij benadrukt dat de betrokkene een tijdelijk attest zal krijgen, dat vergelijkbaar is met het attest dat kan worden verkregen wanneer men een identiteitskaart verliest. Het is uiteraard niet de bedoeling de betrokkene te stigmatiseren.

De minister licht vervolgens toe hoe de intrekkingprocedure concreet zal verlopen. Wanneer de minister van Binnenlandse Zaken beslist om een identiteitskaart tijdelijk in te trekken, wordt de betreffende kaart als ongeldig in het Belpic-systeem ingevoerd. De FOD

Le retrait d'une e-ID n'est donc pas une mesure purement répressive. Il s'agit d'une mesure préventive qui vise en premier lieu à garantir la sécurité des citoyens, mais aussi celle de l'intéressé lui-même. Il s'agit également d'une mesure administrative forte, qui est bien sûr indissociable des autres mesures prévues par le gouvernement fédéral pour lutter contre l'extrémisme armé.

Cette mesure est un maillon essentiel dans la lutte contre le terrorisme, mais cette mesure prise seule n'est bien évidemment pas suffisante. C'est la raison pour laquelle le paquet de mesures que le gouvernement a adopté dans le cadre la lutte contre le radicalisme et le terrorisme est un paquet global. Chaque mesure représente donc une composante essentielle, une mesure renforçant dès lors l'autre.

L'OCAM joue un rôle essentiel dans la procédure de retrait temporaire des cartes d'identité. Cette procédure peut prendre naissance à différentes sources: au départ d'un bourgmestre ou de la police, par exemple. Il y a une constante, ce sera toujours l'OCAM qui établira une analyse de la menace en toute discrétion et qui rendra un avis au ministre de l'Intérieur.

Sans l'avis de l'OCAM, le ministre ne peut rien entreprendre. C'est notamment ce qui permet de cadrer cette mesure forte avec les règles de base de l'État de droit et de la démocratie. Nous évitons ainsi l'arbitraire.

Le retrait de la carte d'identité est toujours temporaire, à savoir pour une période de maximum 3 mois, renouvelable une fois pour la même durée.

Ce délai permet de pouvoir intervenir rapidement dans des situations d'urgence et d'essayer de réintégrer la personne en question dans les valeurs et normes de notre démocratie. A cette fin, il est primordial de collaborer avec les régions et communautés qui, sur le plan de la prévention, jouent un rôle important dans la lutte contre la radicalisation.

Le ministre veut également que cette période de retrait ne soit pas trop longue pour ne pas porter atteinte au principe de proportionnalité. Il souligne que l'intéressé recevra une attestation temporaire, celle-ci est comparable à celle qu'on peut recevoir lorsqu'on perd sa carte d'identité. L'objectif n'est évidemment pas de stigmatiser la personne en question.

Le ministre expose ensuite comment la procédure de retrait se déroulera concrètement. Le jour où le ministre de l'Intérieur décide de retirer temporairement une carte d'identité, la carte en question est introduite comme non-valable dans le système appelé Belpic. Le

Binnenlandse Zaken en de politiediensten worden ook op de hoogte gebracht. Een aangetekende brief wordt vervolgens naar de betrokkene gestuurd.

Daarna is het de bedoeling om de kaart zo snel mogelijk daadwerkelijk in te trekken. Welke instantie daarvoor verantwoordelijk is, zal worden bepaald bij koninklijk besluit.

Er zijn in ieder geval twee mogelijkheden: indien de burger thuis is, wordt zijn identiteitskaart ingetrokken en ontvangt hij een vervangend attest dat opgesteld is door de dienst burgerzaken van de gemeente. Indien de burger niet thuis is, wordt een bericht achtergelaten om zich zo vlug mogelijk te melden bij de politie.

Na ontvangst van het aangetekend schrijven heeft de burger sowieso vijf dagen de tijd om schriftelijk zijn opmerkingen aan de minister over te maken.

Uiteraard is het belangrijk dat wanneer de e-ID wordt ingetrokken, tevens het paspoort van de betrokkene wordt ingetrokken of niet langer wordt afgeleverd. Om die reden geldt het automatisme dat wanneer de e-ID wordt ingetrokken, ook de FOD Buitenlandse Zaken op de hoogte wordt gebracht opdat die actie onderneemt.

Het vervangend attest zou de titel “bewijs ter vervanging van een identiteitskaart van Belg” kunnen dragen. Met het attest zal de houder naar zijn apotheker of bank kunnen gaan, en in alle gevallen waar nodig zijn identiteit kunnen bewijzen. Het document zal moeten voorgelegd worden bij elke vordering van de politie, evenals bij elke aangifte en bij elke aanvraag van getuigschriften. Het attest zal evenwel nooit als reisdocument kunnen worden gebruikt en is enkel geldig in België. Het zal ook enkel geldig zijn gedurende de periode van de intrekking.

Bij verlies, diefstal of vernieling van dit attest dient de burger daarvan melding te doen bij zijn gemeentebestuur of dichtstbijzijnde politiekantoor met het oog op het verkrijgen van een nieuw attest voor de nog resterende verlengingsduur.

B. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 0768/001

De heer Hans Bonte (sp.a), indiener van het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 0768/001, stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp aanzienlijk werd aangepast en ingeperkt ingevolge het advies van de Raad van State, zelfs in die mate dat zich de vraag stelt of het wetsontwerp nog wel de beoogde doelstelling bereikt.

SPF Intérieur et les services de police sont également informés. Une lettre recommandée est alors envoyée à la personne concernée.

Il s'agit ensuite de retirer effectivement la carte aussi vite que possible. Un arrêté royal désignera l'instance compétente à cet effet.

Il existe en tout état de cause deux possibilités: si le citoyen est à son domicile, sa carte d'identité est retirée et il reçoit une attestation de remplacement établie par le service de l'état civil de la commune. S'il est absent, un message l'invitant à se présenter au bureau de police dans les meilleurs délais est laissé à son domicile.

À partir de la réception de la lettre recommandée, le citoyen dispose en tout état de cause d'un délai de cinq jours pour transmettre par écrit ses remarques au ministre.

Il est bien entendu capital que le retrait de l'e-ID s'accompagne d'un retrait ou d'un refus de délivrance du passeport. Il est donc prévu que le retrait de l'e-ID est automatiquement notifié au SPF Intérieur afin de permettre à celui-ci de prendre les mesures nécessaires.

L'attestation de remplacement pourrait être dénommée “Attestation remplaçant la carte d'identité belge”. Cette attestation permettra à son titulaire de se rendre dans une pharmacie ou dans une banque et, en tout cas, de prouver son identité si nécessaire. Ce document devra être présenté à la demande de la police, lors de toute déclaration et pour toute demande d'attestation. Toutefois, cette attestation ne pourra jamais servir de document de voyage et elle ne sera valable qu'en Belgique. En outre, elle ne sera valable que durant la période du retrait.

En cas de perte, de vol ou de destruction, le titulaire de l'attestation devra en informer son administration communale ou le poste de police le plus proche en vue de la délivrance d'une nouvelle attestation pour la durée restante.

B. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi jointe DOC 54 0768/001

M. Hans Bonte (sp.a), auteur de la proposition de loi jointe DOC 54 0768/001, constate que le projet de loi à l'examen a été considérablement modifié et que ses ambitions ont été revues à la baisse par suite de l'avis du Conseil d'État, à tel point que l'on peut se demander si ce projet atteindra encore les objectifs visés.

Het wetsontwerp deelt de doelstelling met het wetsvoorstel van de indiener, dat spontaan is gegroeid vanuit dat vaststelling dat ouders machteloos moeten toekijken hoe een geradicaliseerd kind vertrekt naar oorlogsgebied. Het wetsvoorstel is dus gericht op de bescherming van minderjarigen. Op dat punt legt het wetsvoorstel dus een andere juridische en maatschappelijke klemtoon dan het wetsontwerp.

Het Belgische samenlevingsmodel geeft jongeren het recht op bescherming. Dat geldt evenzeer voor die gevallen waarbij zij van hieruit naar oorlogsgebied trekken met een grote kans om daar gewond te raken of te sneuvelen. De wetgever draagt de verantwoordelijkheid om op dergelijke punten de bescherming sluitend te maken.

Cruciaal in het debat is de garantie dat mensen die tegengehouden worden ook worden begeleid naar hun herintegratie in de samenleving. De koppeling van het tegenhouden met het toezicht en de begeleiding vormen de kern van het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel wil daarom snel en kordaat optreden ten aanzien van jongeren die willen vertrekken, en voorziet ook een gerechtelijke toets door de directe melding aan het parket en de noodzakelijke reactie vanuit de jeugdrechtsbank.

Het beleid ten aanzien van de jongeren is verspreid over de verschillende bevoegdheidsniveaus. De heer Bonte is van oordeel dat de voorgestelde maatregelen nog binnen het federale bevoegdheidskader passen. Via de melding aan het parket kan de wettelijke band worden gelegd met het jeugdbeschermingsrecht. In die zin is het wetsvoorstel ook een aanvulling op het wetsontwerp en een versterking van de bescherming van minderjarigen.

Het wetsvoorstel beoogt een preventieve aanpak. Tegelijk blijft regelgeving op dit vlak delicaat, ook al is zij preventief. Sommigen zullen haar immers toch als repressief aanduiden, precies om bepaalde jongeren ervan te overtuigen dat zij niet gewenst zijn of vertrouwd worden. Dat is dus geenszins het geval: het wetsvoorstel wil net jongeren die op de dool zijn in een verzekerd begeleidingstraject plaatsen met het oog op hun vernieuwde deelname aan het maatschappelijk leven.

Les objectifs du projet de loi à l'examen sont identiques à ceux de la proposition de loi de M. Bonte, laquelle est spontanément issue du constat de l'impuissance des parents des enfants radicalisés face au départ de leurs enfants à destination d'un pays en guerre. En d'autres termes, la proposition de loi à l'examen vise à protéger les mineurs. Sur ce plan, le projet de loi et la proposition de loi de M. Bonte ne mettent pas l'accent sur les mêmes éléments au point de vue juridique et social.

La société belge donne aux jeunes le droit d'être protégés. Ce droit s'applique également aux jeunes qui quittent la Belgique afin de se rendre dans un pays en guerre où ils courent certainement le risque d'être blessés ou tués. Le législateur a la responsabilité de prévoir une protection sans faille à cet égard.

Un élément crucial du débat est la garantie que les personnes que l'on empêche de partir soient également accompagnées en vue de leur réinsertion dans la société. Le lien entre le fait de retenir ces personnes en Belgique et le fait de les surveiller et de les accompagner constitue la substance de la proposition de loi.

La proposition de loi souhaite dès lors une intervention rapide et ferme vis-à-vis des jeunes qui souhaitent partir, et prévoit également un contrôle judiciaire par le biais de la notification immédiate au parquet et de la réaction nécessaire du tribunal de la jeunesse.

La politique relative aux jeunes est répartie entre les différents niveaux de compétence. M. Bonte estime que les mesures proposées s'inscrivent encore dans le cadre de la compétence fédérale. Par le biais de la notification au parquet, un lien légal peut être établi avec le droit de la protection de la jeunesse. En ce sens, la proposition de loi complète aussi le projet de loi et renforce la protection des mineurs.

La proposition de loi vise une approche préventive. Une réglementation dans ce domaine reste néanmoins délicate, même si elle est préventive. En effet, d'aucuns la qualifieront tout de même de répressive, précisément pour convaincre certains jeunes qu'ils ne sont pas désirés ou qu'on ne leur fait pas confiance. Ce n'est donc aucunement le cas: la proposition de loi vise justement à garantir un parcours d'accompagnement aux jeunes à la dérive en vue de leur permettre de participer à nouveau à la vie sociale.

C. Inleidende uiteenzetting van de mede-indiener van het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 0797/001

Mevrouw Vanessa Matz, mede-indiener van het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 0797/001, is tevreden dat het wetsontwerp over de intrekking van de identiteitsdocumenten thans ter bespreking voorligt. Het heeft wel enige tijd op zich laten wachten, want haar wetsvoorstel over dezelfde problematiek werd al begin 2015 ingediend, samen met de wetsvoorstellen over de huurlingenwetgeving (DOC 54 0795/001) en de nationaliteitswetgeving (DOC 54 0796/001).

De spreekster benadrukt dat zij de bezorgdheden deelt die aan de grondslag van het wetsontwerp liggen. De invalshoek voor de aanpak is evenwel verschillend: het wetsvoorstel kiest niet voor een administratieve maar voor een gerechtelijke oplossing.

Het is in deze echter vooral van belang te onderlijnen dat het wetsontwerp geen oog heeft voor de rol van de lokale besturen. Zij zijn echter goed geplaatst om bepaalde signalen over radicalisering op te vangen en door te spelen naar de andere beleidsniveaus.

Men kan ook vraagtekens plaatsen bij de efficiëntie van een adviesverlening door het OCAD, aangezien deze enkel dreigingen analyseert op zeer algemene wijze. De Staatsveiligheid lijkt dan ook beter geplaatst om over individuen een advies te verstrekken.

Mevrouw Matz wijst er tot slot op dat het wetsontwerp bepaalt dat het moet gaan om een persoon die “*zich naar een gebied wenst te begeven waar terroristische groeperingen actief zijn*”. Er zijn echter ook personen die naar die landen trekken zonder kwade bedoelingen, bijvoorbeeld voor het verrichten van humanitair werk. Om die reden viseert het wetsvoorstel daarentegen duidelijk personen met welbepaalde bedoelingen, met name het zich voegen bij een terroristische groepering of het plegen van terroristische misdrijven in de zin van het Strafwetboek. Het is dus van belang preciezer te omschrijven welke personen door de voorgestelde maatregelen worden geviséerd.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) legt uit dat de strijd tegen radicalisering en terrorisme een belangrijk bestanddeel vormt van het regeerakkoord. In het voorliggende wetsontwerp komt één van de twaalf maatregelen in die strijd aan bod.

C. Exposé introductif de la co-auteure de la proposition de loi jointe DOC 54 0797/001

Mme Vanessa Matz, co-auteure de la proposition de loi jointe DOC 54 0797/001, se réjouit que le projet de loi relatif au retrait des documents d'identité soit actuellement à l'examen. Ce débat s'est quelque peu fait attendre, car sa proposition de loi traitant de la même problématique avait été déposée début 2015, en même temps que les propositions de loi relatives à la législation sur les mercenaires (DOC 54 0795/001) et à la législation sur la nationalité (DOC 54 0796/001).

L'intervenante souligne qu'elle partage les préoccupations à l'origine du projet de loi. L'approche est toutefois différente: la proposition de loi privilégie la solution judiciaire et non la solution administrative.

À cet égard, il importe surtout de souligner que le projet de loi ne tient pas compte du rôle des administrations locales. Elles sont pourtant bien placées pour détecter certains signes de radicalisation et en faire part aux autres niveaux de pouvoir.

On peut également s'interroger sur l'efficacité d'un avis de l'OCAM, étant donné que cet organe ne fait qu'analyser les menaces de manière très générale. La Sûreté de l'État semble dès lors mieux placée pour émettre un avis sur des individus.

Pour finir, Mme Matz souligne que le projet de loi stipule qu'il doit s'agir d'une personne qui “*souhaite se rendre sur un territoire où des groupes terroristes sont actifs*”. Néanmoins, certaines personnes bien intentionnées souhaitent aussi se rendre dans ces pays, dans le cadre d'œuvres humanitaires, par exemple. La proposition de loi vise dès lors clairement les personnes animées d'intentions bien particulières, à savoir le ralliement à un groupe terroriste ou la commission d'infractions terroristes au sens du Code pénal. Il importe donc de cibler plus précisément les personnes visées par les mesures proposées.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) explique que la lutte contre la radicalisation et le terrorisme constitue un élément important de l'accord de gouvernement. Le projet de loi à l'examen concerne une des douze mesures de cette lutte.

Er werd al op gewezen dat in deze problematiek het lokale niveau van wezenlijk belang is. Het meest recente nummer van “Be safe”, een magazine van de FOD Binnenlandse Zaken, meldt op de voorpagina dat radicalisme in elke gemeente kan voorkomen. Minister Jambon stelt in de publicatie tevens dat hij maximaal zal inzetten op de steden en gemeenten. Ook de gemeente Edegem, waar de spreker burgemeester is, krijgt met radicalisme te maken.

Het spreekt bijgevolg voor zich dat het van groot belang is dat de burgemeesters degelijk geïnformeerd worden. De minister heeft in dat verband laten weten dat wordt gewerkt aan een databank met alle essentiële informatie die over de gekende Syriëstrijders bestaat. Met respect voor de privacy kunnen de lokale mandatarissen toegang krijgen tot die gevoelige informatie.

Het is in eenieders belang te voorkomen dat personen vanuit België vertrekken naar oorlogsgebied om daar gruwelijkheden te begaan. Een dergelijke maatregel beschermt de samenleving, maar ook de betrokkenen tegen zichzelf.

Voor het nemen van de maatregel zal het niet voldoende zijn dat iemand zich begeeft naar een gebied met een terroristische dreiging, ook de intentie van een persoon om aan die activiteiten deel te nemen vormt een wezenlijk bestanddeel. Op dat punt speelt het OCAD een belangrijke rol.

Een aantal steden en gemeenten is bezig met het opzetten van deradicaliseringsprogramma's, waarbij ook een deradicaliseringsambtenaar wordt aangewezen. Zo zet de stad Verviers sinds de verijdelde aanslag begin 2015 sterk in op preventie op het terrein. Medewerkers gaan er voortdurend in dialoog met de omgeving van personen die dreigen te radicaliseren. Door die contacten beschikken zij over heel wat informatie. Worden steden en gemeenten die over dergelijke informatie beschikken, geacht die te delen met het OCAD, of geldt ter zake een beroepsgeheim?

De heer Metsu benadrukt daarnaast het tijdelijke karakter van de maatregel tot intrekking, met een maximale termijn van zes maanden (bestaande uit een basistermijn van drie maanden, eenmaal verlengbaar met drie maanden). Het gaat in deze in geen geval om het opleggen van een straf, maar om een preventieve maatregel.

De Raad van State stelt in zijn advies dat aan de intrekking geen verplicht deradicaliseringsprogramma mag worden gekoppeld. De spreker betreurt die visie,

On a déjà souligné que dans cette problématique, le niveau local jouait un rôle essentiel. Le dernier numéro paru de “Be safe”, un magazine du SPF Intérieur, titre en couverture que le radicalisme peut être présent dans n'importe quelle commune. Le ministre Jambon indique également dans la publication qu'il mettra au maximum sur les villes et communes. La commune d'Edegem, dont l'intervenant est bourgmestre, est elle aussi confrontée au radicalisme.

Il est par conséquent évident qu'il est très important que les bourgmestres doivent être informés convenablement. Le ministre a, à cet égard, indiqué que l'on préparait une banque de données réunissant toutes les informations essentielles existant sur les combattants en Syrie dont l'identité est connue. Dans le respect de la vie privée, les mandataires locaux peuvent avoir accès à ces informations sensibles.

Il est dans l'intérêt de tous d'éviter que des personnes partent de Belgique pour rejoindre une zone de guerre et y commettre des atrocités. Une telle mesure protège la société, mais également les intéressés contre eux-mêmes.

Pour que la mesure soit prise, il ne suffira pas qu'une personne se rende dans une région où il y a des menaces terroristes, mais il faudra aussi qu'elle manifeste l'intention de participer à ces activités. À cet égard, l'OCAM joue un rôle important.

Un certain nombre de villes et communes mettent actuellement en place des programmes de déradicalisation, un chargé de projet contre la radicalisation étant par ailleurs désigné. Ainsi, depuis l'attentat déjoué début 2015, la ville de Verviers mise beaucoup sur la prévention de terrain. Des collaborateurs dialoguent continuellement avec l'entourage de personnes qui risquent de se radicaliser. Grâce à ces contacts, ils disposent de beaucoup d'informations. Les villes et communes qui disposent de telles informations doivent-elles les partager avec l'OCAM, ou un secret professionnel prévaut-il en la matière?

M. Metsu souligne également le caractère temporaire de la mesure de retrait, avec un délai maximum de six mois (consistant en un délai de base de trois mois, prolongeable une seule fois de trois mois). En l'espèce, il ne s'agit en aucun cas d'une peine, mais d'une mesure préventive.

Dans son avis, le Conseil d'État indique que le retrait ne peut être assorti d'un programme de déradicalisation obligatoire. L'intervenant déplore cette vision, compte

gelet op het feit dat heel wat lokale besturen initiatieven ontwikkelen, bijvoorbeeld in het licht van het preventieprogramma BOUNCE. De stafmedewerker *Positieve identiteit en Maatschappijvorming* van de stad Mechelen zet dan weer in op weerbaarheidstraining bij mensen met risicovolle ideeën, met opvoedingsondersteuning voor de ouders.

De heer Willy Demeyer (PS) steunt het wetsontwerp, dat de verdienste heeft een antwoord te bieden op het fenomeen van de geradicaliseerde jongeren die willen gaan strijden. Niettemin wijst hij erop dat rekening moet worden gehouden met de rol van de lokale overheden op dit vlak.

De spreker acht het voorts essentieel om in deze heikele aangelegenheid te voorzien in voldoende waarborgen, zoals ook de Raad van State heeft gevraagd in zijn in verenigde Kamers uitgebracht advies. In dat verband had de spreker het nuttig gevonden het OCAD, de Veiligheid van de Staat en het federaal parket te horen, om na te gaan wie het beste geplaatst is om ter zake een gezaghebbend advies te verlenen. Iedereen weet immers dat de informatie tussen al die instanties niet altijd optimaal circuleert.

Bovendien is het heel belangrijk dat de burgemeesters weten aan wie zij de informatie die zij in het veld verzamelen, moeten meedelen.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) is voorstander van het wetsontwerp, dat een van de onderdelen is van het terrorismebestrijdingsplan dat de federale regering na de gebeurtenissen in Verviers in uitzicht heeft gesteld. De spreekster herinnert eraan dat de gemeentelijke overheid vaak met de handen in het haar zit omdat zij niet goed weet hoe om te gaan met het fenomeen van de vele jongeren die naar Syrië willen vertrekken. Al heel snel werd de intrekking van de identiteitskaart of van het paspoort als mogelijkheid geopperd om jongeren ervan te weerhouden te vertrekken. Het wetsontwerp voorziet nu concreet in dat instrument, waarmee talrijke procedurewaarborgen gepaard gaan. Dankzij die waarborgen en het feit dat het om een tijdelijke intrekking gaat, zullen eventuele ontsporingen kunnen worden voorkomen.

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) benadrukt dat het voor de lokale besturen niet evident is een kader te ontwikkelen die de problematiek kan vatten. Zij zijn al maanden vragende partij voor maatregelen op het federale en het deelstatelijke niveau. De maatregel die thans wordt voorgesteld, antwoordt voor een deel op die vraag.

tenu du fait que bon nombre de pouvoirs locaux prennent des initiatives, à la lumière, par exemple, du programme de prévention BOUNCE. Dans la ville de Malines, le collaborateur *Positieve identiteit en Maatschappijvorming* mise, quant à lui, sur un programme d'entraînement à la résistance morale qu'il développe auprès de personnes qui présentent des idées à risque, conjugué à un programme de soutien à l'éducation pour les parents.

M. Willy Demeyer (PS) soutient le projet de loi qui a le mérite d'apporter une réponse au phénomène des départs des jeunes radicalisés. Il insiste néanmoins sur la nécessaire prise en considération du rôle des pouvoirs locaux dans cette matière.

L'intervenant estime par ailleurs essentiel de prévoir suffisamment de garanties dans ce domaine très sensible comme le démontre l'avis du Conseil d'État d'ailleurs rendu en chambres réunies. Dans ce cadre, il juge qu'il aurait été utile d'entendre l'OCAM, la Sûreté de l'État et le parquet fédéral afin d'examiner qui est le mieux placé pour donner un avis autorisé en la matière. Nul n'ignore en effet que les informations ne circulent pas toujours d'une manière optimale entre tous ces organes.

Il est également primordial que les bourgmestres sachent à qui ils doivent communiquer les informations qu'ils recueillent sur le terrain.

Mme Françoise Schepmans (MR) se dit favorable au projet de loi qui constitue une des volets du plan de lutte contre le terrorisme annoncé par le gouvernement fédéral à la suite des événements de Verviers. L'intervenante rappelle que les départs multiples de jeunes vers la Syrie ont souvent laissé perplexes les autorités communales, qui ne savaient pas comment se positionner face à ce phénomène. Très tôt, l'hypothèse du retrait de la carte d'identité ou du passeport a été évoquée comme une piste pour empêcher les départs. Le projet de loi concrétise cet instrument qu'il encadre de nombreuses garanties procédurales. Ces garanties associées au caractère temporaire du retrait permettront d'éviter d'éventuelles dérives.

Mme Veerle Heeren (CD&V) souligne que pour les pouvoirs locaux, il n'est pas évident de développer un cadre permettant d'englober l'ensemble de cette problématique. Depuis des mois, ces niveaux de pouvoir demandent que des mesures soient prises au niveau du pouvoir fédéral et des entités fédérées. La mesure qui est proposée aujourd'hui répond en partie à cette demande.

Kan de minister toelichten of de voorgestelde procedure ook in andere landen wordt toegepast? Zo ja, gaat het in die landen ook om een administratieve maatregel, of ligt daar de beslissing bij de gerechtelijke autoriteiten?

Geeft de voorgestelde procedure voldoende tijd aan zowel de betrokkene om zijn verweer op te stellen als aan de minister om daarop te reageren? Voorziet hij een evaluatie van de procedure om eventuele aanpassingen aan te brengen, en zo ja, wanneer?

Bij intrekking of weigering van de identiteitskaart wordt een attest uitgereikt waardoor de betrokkene zijn identiteit kan bewijzen. Dat attest zal gelijkaardig zijn aan het attest dat wordt uitgereikt in geval van verlies of diefstal. Zal het attest een bepaalde periode geldig zijn (bv. enkel de 3 maanden van de maatregel)? Moet daarbij ook geen rekening gehouden worden met de periode waarbij na afloop van de maatregel een nieuwe identiteitskaart moet worden aangevraagd? Wat is de duur voor de aanmaak van een e-ID? Moet in elk geval bij intrekking een nieuwe e-ID worden aangevraagd, ook wanneer na tegenspraak van de betrokkene de minister op zijn beslissing terugkomt?

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) licht toe dat haar fractie tevreden is dat met het wetsontwerp één van de twaalf maatregelen van de regering over de strijd tegen radicalisering en terrorisme wordt uitgevoerd.

Met deze preventieve administratieve maatregel wordt het mogelijk om personen die terreur willen plegen in het buitenland te beletten op het vliegtuig te stappen en te vertrekken of relatief eenvoudig de Schengenzone te verlaten. De mazen van het net zullen daardoor niet volledig dicht zijn, maar ze worden wel kleiner. Dat is een goede zaak.

De spreekster vertrouwt er ook op dat het OCAD niet lichtzinnig zal omspringen met zijn rol in de procedure, en dat alleen bijzondere omstandigheden aanleiding zullen geven tot het nemen van de maatregel, met name in het geval van gegronde en zeer ernstige aanwijzingen.

Grotere steden zijn al langer vertrouwd met de problematiek. Inmiddels is het ook in meer landelijke politiezones noodzakelijk geworden bestuurlijke plannen van aanpak op te stellen.

Het wetsontwerp heeft in belangrijke mate rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. De aanpassingen laten toe dat de evenredigheidstoets kan worden doorstaan. De maatregel is slechts tijdelijk, met een maximum van zes maanden. Wat gebeurt er

Le ministre pourrait-il nous expliquer si la procédure proposée est également appliquée dans d'autres pays. Dans l'affirmative, s'agit-il également, dans ces pays, d'une mesure administrative ou la décision incombe-t-elle aux autorités judiciaires?

La procédure proposée accorde-t-elle un délai suffisant à l'intéressé pour préparer sa défense et au ministre pour y réagir? Ce dernier prévoit-il une évaluation de la procédure pour apporter d'éventuelles adaptations et, dans l'affirmative, à quel moment?

L'intéressé dont la carte d'identité est retirée ou refusée recevra une attestation lui permettant de prouver son identité. Cette attestation sera comparable à l'attestation délivrée en cas de perte ou de vol. Celle-ci sera-t-elle valable pendant une période déterminée (p. ex. uniquement pendant les 3 mois de la mesure)? À cet égard, ne faut-il pas tenir compte également du délai nécessaire à l'obtention d'une nouvelle carte d'identité à l'expiration de la mesure? Quel est le délai nécessaire à la confection d'une e-ID? Faut-il, en cas de retrait, demander une nouvelle e-ID dans tous les cas, même lorsque le ministre revient sur sa décision après que l'intéressé a contesté celle-ci?

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) explique que son groupe se réjouit que le projet de loi mette en œuvre l'une des douze mesures du gouvernement relatives à la lutte contre la radicalisation et le terrorisme.

Grâce à cette mesure administrative préventive, il sera désormais possible d'empêcher des personnes ayant l'intention de commettre des actes terroristes à l'étranger de prendre l'avion et de quitter relativement facilement l'espace Schengen. Le filet ne sera pas parfaitement étanche, mais les mailles seront plus serrées, ce qui est une bonne chose.

L'intervenante est confiante dans le fait que l'OCAM ne prendra pas sa mission à la légère dans cette procédure, et que la mesure ne sera prise que dans des circonstances exceptionnelles, à savoir en présence d'indices fondés et très sérieux.

Les grandes villes sont déjà familiarisées depuis quelque temps avec cette problématique, mais entre-temps, il est également devenu nécessaire d'élaborer des plans pour gérer ce problème dans des zones de police plus rurales.

Le projet de loi tient compte dans une large mesure des observations du Conseil d'État. Les modifications apportées lui permettent notamment de résister au test de proportionnalité. La mesure ne sera que de durée temporaire, avec un maximum de six mois. Que se

wanneer er niettemin een langere opvolgingstermijn vereist is? Is het daarna nog mogelijk om opnieuw een procedure op te starten?

Het is ook goed dat het OCAD overleg pleegt om zo de strafvordering niet in gevaar te brengen.

Het attest dat een persoon ontvangt zal nog steeds toelaten dat hij zich vrij in België kan blijven bewegen. De aflevering van een attest vergelijkbaar met bijlage 12 (bij verlies) staat toe om onnodige stigmatisering te vermijden.

Om al deze redenen hoopt mevrouw Gabriëls op een zo snel mogelijke inwerkingtreding van de maatregel.

De heer Hans Bonte (sp.a) wijst er op dat de vraag vanuit de lokale besturen naar maatregelen al van begin 2013 dateert. Niet alle burgemeesters die toen al met het probleem in aanraking kwamen, waren op dat ogenblik voorstander van een preventieve maatregel tot intrekking van de identiteitsdocumenten. Ook de MR toonde zich tijdens de vorige legislatuur een tegenstander van een dergelijke maatregel. Het huidige debat toont aan dat het denken inmiddels sterk is geëvolueerd. Die evolutie houdt verband met de vaststelling dat de problematiek zich niet langer beperkt tot de grote verstedelijkte gebieden.

De spreker drukt zijn bezorgdheid uit over het feit dat thans een wettelijke basis wordt geschapen voor het tegenhouden van personen, zonder dat de waarborg bestaat dat zij in een opvolgingstraject terechtkomen. De minister heeft er, in navolging van het advies van de Raad van State, terecht op gewezen dat de Gemeenschappen hun verantwoordelijkheid op dat vlak dienen op te nemen. Ook de alertheid van Justitie bepaalt in hoge mate of een aanpak succesvol is. In een aantal gerechtelijke arrondissementen is de situatie op dat vlak echter schrijnend.

Acht de minister het niet aangewezen om een koppeling te maken naar het beleid van de gemeenschappen, en dat aan de hand van samenwerkingsakkoorden of een protocol met sluitende engagementen over de opvolging?

Aangaande de voorgestelde procedure betwijfelt de heer Bonte of er voldoende garantie bestaat dat het OCAD over alle nodige informatie beschikt. Het is nochtans een wettelijke verplichting dat voor een dreigingsanalyse alle veiligheidsdiensten hun informatie ter beschikking stellen van het OCAD. De praktijk toont echter aan dat dat niet steeds het geval is. De vraag welke instantie de analyse voor haar rekening neemt,

passera-t-il s'il s'avère néanmoins qu'un suivi de plus longue durée s'impose? Sera-t-il possible de relancer une autre procédure?

C'est une bonne chose également qu'il soit prévu que l'OCAM se concerte de manière à ne pas compromettre la procédure pénale.

L'attestation délivrée à l'intéressé lui permettra de continuer à se déplacer librement en Belgique. La délivrance d'une attestation semblable à l'annexe 12 (en cas de perte) permettra d'éviter d'inutiles stigmatisations.

Pour toutes ces raisons, Mme Gabriëls souhaite que la mesure entre en vigueur le plus rapidement possible.

M. Hans Bonte (sp.a) souligne que les pouvoirs locaux réclament des mesures depuis début 2013. À l'époque, tous les bourgmestres confrontés à ce problème n'étaient pas favorables à un retrait préventif des documents d'identité. Au cours de la législature précédente, le MR était, lui aussi, opposé à ce type de mesures. Le débat actuel montre que les mentalités ont fortement évolué entre-temps. Cette évolution est liée au constat que la problématique ne se limite plus aux grandes zones urbanisées.

L'intervenant est préoccupé par le fait que le projet de loi à l'examen crée une base légale permettant d'empêcher des personnes de quitter le pays sans toutefois garantir dans le même temps un suivi de ces personnes. Le ministre a souligné à juste titre, à la suite de l'avis du Conseil d'État, que les Communautés doivent prendre leurs responsabilités dans ce domaine. Le succès de la méthode dépendra également en grande partie de la vigilance de la Justice. Or, la situation est alarmante à cet égard dans un certain nombre d'arrondissements judiciaires.

Ne s'indiquerait-il pas de coordonner la politique fédérale et la politique communautaire par le biais de la conclusion d'accords de coopération ou d'un protocole prévoyant des engagements fermes au niveau du suivi?

En ce qui concerne la procédure proposée, M. Bonte doute qu'elle garantisse à suffisance que l'OCAM disposera de toutes les informations nécessaires. Or, en vertu de la loi, les différents services de sécurité sont tenus de mettre leurs informations à disposition de l'OCAM dans le cadre d'une analyse de la menace. On constate toutefois en pratique que ce n'est pas toujours le cas. La question n'est pas tant de savoir quelle est l'instance

is niet zozeer van belang, maar wel of zij de capaciteit heeft om die taak snel en adequaat uit te oefenen. Worden er bijzondere maatregelen genomen die kunnen garanderen dat het OCAD die taak naar behoren kan uitvoeren?

Het gaat bovendien om een zeer delicate oefening. Er dient een maximale zekerheid te bestaan rond de personen die worden tegengehouden. Die beoordeling kan hoe dan ook het best worden geboden door de lokale politiediensten en de lokale besturen. Tevens kan op het lokale niveau het snelst worden opgetreden. De in het wetsontwerp voorgestelde procedure zal in een aantal gevallen te omslachtig zijn.

Tot slot wijst de heer Bonte op de administratiefrechtelijke verplichting dat een individu bij een administratieve beslissing over zijn persoon de motivering mag kennen die daaraan ten grondslag ligt en recht op inzage en informatie heeft. Zal dat ook in de voorgestelde procedure het geval zijn, en tot wie moet de betrokkene zich dan wenden?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de in dit wetsontwerp vervatte maatregel in januari 2015 al in het Parlement besproken werd, toen de regering haar plan voor de strijd tegen terrorisme uiteenzette. Intussen zijn al verschillende maanden voorbijgegaan, wat aantoont hoe moeilijk het is de aangekondigde maatregelen om te zetten in wetteksten. Vandaag liggen de teksten voor in het Parlement maar worden ze, rekening houdend met de betrokken aangelegenheden, naar verschillende commissies verwezen. De spreker vindt het echter belangrijk een totaalbeeld te behouden. Voor sommige maatregelen is overigens niet enkel de federale overheid bevoegd, maar ook de deelstaten of de lokale overheden.

Alvorens een nieuwe wetgeving wordt aangenomen, vindt de heer Van Hecke dat moet worden nagegaan of de bestaande wetgeving niet volstaat. Alleen dan is het gerechtvaardigd een nieuwe wet uit te werken. Bovendien dient men zich te vergewissen van de toekomstige doeltreffendheid van de in uitzicht gestelde maatregelen, door rekening te houden met de vele aspecten in verband met de eerbiediging van de rechtsstaat, zoals de inachtneming van het privéleven.

De spreker is verre van enthousiast over het voorliggende wetsontwerp. Het intrekken van de identiteitskaart is een radicale maatregel waardoor de betrokkene dreigt te worden gestigmatiseerd.

qui doit assurer cette analyse, mais bien si celle-ci a la capacité d'exercer cette mission rapidement et de manière adéquate. Est-il prévu de prendre des mesures particulières susceptibles de garantir que l'OCAM pourra s'acquitter convenablement de cette tâche?

Il s'agit en outre d'un exercice très délicat. Il faut que les personnes retenues fassent l'objet d'une sécurité maximale. Les services de police et les administrations au niveau local sont les mieux placés pour fournir cette évaluation. C'est également à ce niveau que l'on peut intervenir le plus rapidement. La procédure en projet sera trop compliquée dans une série de cas.

Pour conclure, M. Bonte souligne l'obligation administrative selon laquelle un individu a le droit de connaître la motivation sur laquelle est fondée une décision administrative le concernant et dispose d'un droit de consultation et d'information. Sera-ce également le cas dans la procédure proposée, et à qui l'intéressé doit-il s'adresser?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) rappelle que la mesure contenue dans le présent projet de loi a déjà été discutée au Parlement au mois de janvier 2015 au moment où le gouvernement a présenté son plan de lutte contre le terrorisme. Entretemps, plusieurs mois se sont écoulés, ce qui démontre la difficulté qu'il y a eu à transposer les mesures annoncées en textes de loi. Aujourd'hui, le Parlement est saisi de ces textes qui, compte tenu des matières concernées, sont renvoyés à plusieurs commissions. Il lui paraît pourtant essentiel de garder une vue d'ensemble. En outre, certaines mesures ne relèvent pas seulement du pouvoir fédéral: elles relèvent aussi des entités fédérées ou des pouvoirs locaux.

M. Van Hecke est d'avis qu'avant d'adopter une nouvelle législation, il convient de vérifier que l'arsenal législatif existant est insuffisant. Ce n'est que dans ce cas que l'élaboration d'une nouvelle loi se justifie. En outre, il faut s'assurer de l'effectivité future des mesures légales envisagées en tenant compte de nombreux aspects liés au respect de l'État de droit comme par exemple le respect de la vie privée.

En l'occurrence, l'intervenant est loin d'être enthousiaste à l'égard du projet de loi. Le retrait de la carte d'identité est une mesure radicale qui risque de stigmatiser celui qui en fait l'objet.

Het is ook niet zeker of de beoogde maatregel jongeren die echt willen vertrekken om te gaan strijden, effectief zal tegenhouden. De maatregel zal misschien enkel voor impulsieve vertrekkers effect hebben.

Een en ander neemt niet weg dat de spreker niet tegen de maatregel gekant is, op voorwaarde dat de uitvoeringsbepalingen ervan welomschreven zijn.

De spreker had in januari 2015 onder meer een opmerking gemaakt over de vaagheid van het toepassingsveld van de maatregel, terwijl het voor de rechtszekerheid essentieel was dat dit toepassingsveld strikt afgebakend zou zijn. Het onderhavige wetsontwerp, dat een verwijzing naar het Strafwetboek bevat, komt deels aan die kritiek tegemoet. De vrees die de heer Van Hecke toen had geuit omtrent het stigmatiserend karakter van de maatregel, werd eveneens weggenomen, aangezien de ingetrokken identiteitskaart vervangen zal worden door een attest dat vergelijkbaar is met het attest van verklaring bij verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart (bijlage 12). Tot slot is het ook een goede zaak dat het wetsontwerp de duur van de intrekking van de identiteitskaart beperkt en dat tegen de beslissing van de minister beroep kan worden aangetekend.

Tegen die achtergrond blijven heel wat kwesties open.

Het voorgestelde artikel 2 bepaalt dat het OCAD een gemotiveerd advies verstrekt *“wanneer er gegronde en zeer ernstige aanwijzingen bestaan dat deze persoon zich naar een gebied wenst te begeven waar terroristische groeperingen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek in zulke omstandigheden dat hij bij zijn terugkeer een ernstige dreiging voor terroristische misdrijven kan vertegenwoordigen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het strafwetboek (...)”*. Zal een lijst van de betrokken gebieden worden opgesteld, of zal naar een bestaande lijst worden verwezen? Of gaat daarentegen de voorkeur uit naar een specifieke aanpak voor elk geval afzonderlijk?

De heer Van Hecke herinnert aan het algemeen beginsel dat stelt dat de wet voorzienbaar moet zijn. De definitie in artikel 2 kan evenwel op heel wat landen of gebieden van toepassing zijn (Filipijnen, India, Spanje, Pakistan, Ierland, Corsica enzovoort). Wat gebeurt er met mensen die naar de bedoelde gebieden willen vertrekken, niet om zich aan te sluiten bij terroristische groeperingen, maar integendeel, om ze te bestrijden?

Wat onder de benaming “terroristische groeperingen” valt, als bedoeld in artikel 139 van het Strafwetboek, hangt in het algemeen van de beoordeling van de rechter af. In het kader van het wetsontwerp ligt die

Il n'est pas certain non plus que la mesure envisagée empêche effectivement le départ du jeune qui désire réellement aller se battre. Son effet sera sans doute limité aux départs impulsifs.

L'intervenant ne s'oppose toutefois pas à la mesure pour autant que les modalités de sa mise en œuvre soient bien circonscrites.

Une des remarques formulées par l'intervenant en janvier 2015 concernait le caractère flou du champ d'application de la mesure alors qu'il était essentiel, pour la sécurité juridique, que ce champ d'application soit strictement défini. Le projet de loi à l'examen qui privilégie une référence au Code pénal répond en partie à cette critique. De même, la crainte que M. Van Hecke avait exprimée à l'époque concernant le caractère stigmatisant de la mesure a également été entendue puisqu'il est dorénavant prévu qu'une attestation comparable à l'attestation de déclaration de perte, de vol ou de destruction d'une carte d'identité (annexe 12) viendra remplacer la carte d'identité retirée. Enfin, il est également appréciable que le projet de loi limite la durée de validité du retrait de la carte d'identité et que la décision du ministre soit susceptible d'un recours.

Cela étant, de nombreuses questions restent en suspens.

L'article 2 en projet prévoit que l'OCAM rend un avis motivé “quand il existe des indices fondés et très sérieux que cette personne souhaite se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l'article 139 du Code pénal, sont actifs dans des conditions telles qu'elle peut présenter à son retour en Belgique une menace sérieuse d'infraction terroriste telle que définie à l'article 137 du Code pénal”. Va-t-on établir une liste des territoires concernés ou se référer à une liste existante? Ou, au contraire, privilégiera-t-on une approche au cas par cas?

M. Van Hecke rappelle le principe général selon lequel la loi doit être prévisible. Or, la définition contenue à l'article 2 peut s'appliquer à de nombreux pays ou régions (Philippines, Inde, Espagne, Pakistan, Irlande, Corse...). Qu'en est-il des personnes qui souhaitent se rendre vers les territoires visés non pas pour rejoindre des groupes terroristes mais au contraire pour les combattre?

La qualification de “groupes terroristes”, visée à l'article 139 du Code pénal dépend généralement de l'appréciation du juge. Dans le cadre du projet de loi, ce pouvoir d'appréciation est entre les mains du ministre.

beoordelingsbevoegdheid bij de minister. Een gerechtelijk toezicht op het aanwenden van die beoordelingsbevoegdheid lijkt noodzakelijk te zijn. De heer Van Hecke vraagt zich in dat opzicht af of de Raad van State wel het best geplaatst is om dat toezicht uit te oefenen.

Bovendien moet het OCAD nagaan of de terugkeer van de betrokkene naar België een ernstig risico op een terroristisch misdrijf vormt. Volgens de spreker zal dat onderzoek zeer moeilijk te voeren zijn, bijvoorbeeld in het geval van een jonge vrouw die een vertrokken strijder achterna reist of dat van ouders die hun kinderen achterna reizen in een poging hen tot rede te brengen. Hoe zal men kunnen inschatten of zij al dan niet een “ernstige dreiging voor terroristische misdrijven” vormen?

De beslissing de identiteitskaart in te trekken wordt genomen nadat het OCAD een met redenen omkleed advies heeft verstrekt, in overleg met het parket. Wat zal er gebeuren als die beslissing wordt betwist bij de Raad van State? Zal de Raad van State over alle stukken beschikken om de wettigheid van de beslissing van de minister te kunnen beoordelen? *Quid* met de vertrouwelijkheid van de verstrekte adviezen? In het kader van de rechtspleging voor de raadkamer kan de vertrouwelijkheid van bepaalde stukken wel worden behouden, maar dat lijkt hier niet het geval te zijn.

Zijn de personen tegen wie een met redenen omkleed advies werd verstrekt, in een lijst opgenomen? Welke stappen moeten zij zetten om hun naam van die lijst te doen verwijderen als blijkt dat zij daarin ten onrechte werden opgenomen?

De spreker heeft ook vragen bij de verwijzing in de ter bespreking voorliggende tekst naar “de uitoefening van de strafvordering”. Het met redenen omklede advies van het OCAD wordt immers maar uitgebracht na overleg met het federaal parket of de bevoegde procureur des Konings over de vraag of de weigering, de intrekking of de ongeldigverklaring van de identiteitskaart de uitoefening van de strafvordering in gevaar kan brengen. De spreker herinnert eraan dat de uitoefening van de strafvordering in het algemeen begint met een formele handeling (bijvoorbeeld een dagvaarding). Wat beoogt men hier? Kan het ook gaan om een vooronderzoek? De tekst blijkt daarover niet erg duidelijk.

De tekst voorziet voor de betrokkene in de mogelijkheid om opmerkingen te maken, maar dat kan evenwel alleen schriftelijk. Waarom zou de betrokkene zijn opmerkingen niet mondeling kunnen meedelen? In welke taal moeten die opmerkingen worden geformuleerd, als men weet dat sommige van die mensen het Nederlands noch het Frans beheersen?

Un contrôle judiciaire de l'utilisation qui est faite de ce pouvoir d'appréciation paraît s'imposer. M. Van Hecke se demande à ce propos si le Conseil d'État est bien le mieux placé pour effectuer ce contrôle.

L'OCAM doit en outre examiner si la personne concernée risque de présenter à son retour en Belgique une menace sérieuse d'infraction terroriste. L'intervenant pense que cet examen constitue un exercice particulièrement difficile à réaliser. Il cite l'exemple d'une jeune femme qui part pour rejoindre un combattant ou celui de parents qui partent pour essayer de ramener leurs enfants à la raison. Comment pourra-t-on apprécier qu'ils risquent de constituer une “menace sérieuse d'infraction terroriste”?

La décision de retrait est précédée d'un avis motivé de l'OCAM, élaboré en concertation avec le parquet. Que se passera-t-il en cas de recours devant le Conseil d'État à l'encontre de cette décision? Le Conseil d'État disposera-t-il de toutes les pièces lui permettant d'apprécier la légalité de la décision du ministre? Qu'en est-il du respect de la confidentialité des avis rendus? S'il est possible de protéger la confidentialité de certaines pièces devant la chambre du conseil, tel ne semble pas être le cas ici.

Les personnes à l'encontre desquelles un avis motivé est remis sont-elles inscrites sur une liste? Quelles démarches ces personnes devront-elles faire pour que leur nom soit effacé de cette liste lorsqu'il apparaît qu'elles y figurent à tort?

M. Van Hecke s'interroge également sur la référence dans le texte à l'examen à “l'exercice de la procédure pénale”. L'avis motivé de l'OCAM est en effet rendu après concertation avec le parquet fédéral ou le procureur du Roi compétent sur la question de savoir si le refus, le retrait ou l'invalidation de la carte d'identité peut compromettre l'exercice de la procédure pénale. Il rappelle que généralement l'exercice de la procédure pénale débute par un acte formel (par exemple, une citation). Que vise-t-on ici? Peut-il également s'agir d'une enquête préliminaire? Le texte ne semble pas très clair à ce sujet.

Si le texte prévoit la possibilité pour la personne concernée de transmettre ses observations, il ne peut le faire cependant que par écrit. Pourquoi l'intéressé ne pourrait-il pas communiquer ses observations oralement? Dans quelle langue ces observations devront-elles être formulées, sachant que certaines de ces personnes ne maîtriseront ni le français, ni le néerlandais?

De spreker wenst ook preciseringen over het attest dat ter vervanging van de identiteitskaart zal worden uitgereikt en over de instantie die het zal moeten uitreiken. Welke informatie zal erop staan? Zal men exact hetzelfde model gebruiken als model 12? Dreigt men anders die mensen niet te stigmatiseren?

De tekst bepaalt dat indien het OCAD de minister laat weten dat indien de in artikel 2, eerste lid, bedoelde aanwijzingen niet langer bestaan, de minister binnen vijf werkdagen een beslissing neemt om de weigering van de afgifte, de intrekking of de ongeldigverklaring van de identiteitskaart op te heffen. Men kan echter niet om de vaststelling heen dat die formulering bijzonder vaag is: vanaf wanneer begint die termijn te lopen? Er moet wellicht op zijn minst worden gepreciseerd dat het OCAD dat schriftelijk moet "laten weten", want anders kan men onmogelijk nagaan of de termijn in acht werd genomen.

Tot slot vraagt de heer Van Hecke waarom stelselmatig een nieuwe kaart zou moeten worden afgegeven ingeval de Raad van State het ministerieel besluit vernietigt of indien de minister de kaart zelf intrekt. Is het niet mogelijk de oude opnieuw te activeren?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) is het met het beginsel van de intrekking van de identiteitskaart eens, op voorwaarde dat in voldoende waarborgen wordt voorzien. Aanvankelijk was zij er meer voor gewonnen dat instrument aan de rechterlijke macht toe te vertrouwen, maar zij heeft aangaande dat denkspoor akte genomen van de kritiek van de Raad van State.

De spreekster wijst erop dat de uitreiking van de identiteitskaart zal kunnen worden geweigerd wanneer er ernstige aanwijzingen bestaan dat de betrokkene zich naar een gebied wenst te begeven waar terroristische groeperingen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek, dan wel wanneer hij buiten het grondgebied wil deelnemen aan terroristische activiteiten, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek. *Mevrouw Matz* denkt dat het verkieslijk ware in de tekst te preciseren dat die maatregel alleen geldt voor wie zich bij een terroristische groepering wenst aan te sluiten. De maatregel zou geen mensen mogen treffen die niet het oogmerk hebben strafbare feiten te plegen.

Bovendien is de verwijzing naar artikel 137 van het Strafwetboek volgens de spreekster te limitatief. Waarom zou men niet verwijzen naar de andere terroristische misdrijven als bedoeld in de artikelen 140 en volgende van het Strafwetboek?

M. Van Hecke souhaite également des précisions quant à l'attestation qui sera délivrée en remplacement de la carte d'identité et à l'autorité chargée de la délivrer. Quelles sont les informations qui y figureront? Va-t-on utiliser exactement le même modèle que le modèle 12? A défaut, ne risque-t-on pas de stigmatiser ces personnes?

Le texte prévoit que lorsque l'OCAM fait savoir au ministre que les indices, dont il est question plus haut n'existent plus, le ministre prend, dans les cinq jours ouvrables, une décision levant le refus de délivrer une carte d'identité, le retrait ou l'invalidation de celle-ci. Force est de constater que cette formulation est particulièrement floue. A partir de quand le délai commencera-t-il à courir? Ne doit-on pas à tout le moins préciser que l'OCAM doit le "faire savoir" par écrit, à défaut de quoi il sera impossible de contrôler que le délai a été respecté?

Enfin, *M. Van Hecke* demande pourquoi une nouvelle carte devrait systématiquement être délivrée en cas d'annulation de la décision ministérielle par le Conseil d'État ou de retrait de celle-ci par le ministre même. N'est-il pas possible de réactiver l'ancienne?

Mme Vanessa Matz (cdH) se rallie au principe du retrait de la carte d'identité pour autant que des garanties suffisantes soient prévues. Initialement, elle était plus favorable à confier cet instrument au pouvoir judiciaire mais a pris acte des critiques du Conseil d'État à l'égard de cette piste.

L'intervenante relève que la délivrance de la carte d'identité pourra être refusée lorsqu'il existe des indices sérieux que la personne concernée souhaite se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l'article 139 du Code pénal, sont actifs ou que cette personne souhaite commettre hors du territoire national des infractions terroristes telles que définies à l'article 137 du Code pénal. *Mme Matz* pense qu'il serait préférable de préciser dans le texte que cette mesure ne vise que ceux qui souhaitent rejoindre un groupe terroriste. Il ne faudrait pas que la mesure frappe des personnes qui n'ont pas d'intention délictueuse.

En outre, la référence à l'article 137 du Code pénal lui paraît trop limitative. Pourquoi ne pas se référer aux autres infractions terroristes visées dans les articles 140 et suivants du Code pénal?

Volgens de spreekster is het absoluut noodzakelijk dat in het wetsontwerp duidelijk wordt bepaald wat de rol is de lokale overheden in verband met het te verstrekken advies. Sommige lokale overheden vinden — terecht of onterecht — dat zij, ondanks de bestaande *task forces*, bij de procedures uit de boot vallen. Met dat gevoel moet rekening worden gehouden. De gemeente is de overheid die het dichtst bij de burgers staat, en kan als dusdanig de gevallen opsporen waarin de kans bestaat dat de betrokkenen naar de conflictzones afreizen. De spreekster vindt het dan ook noodzakelijk de gemeenten systematisch bij de procedure te betrekken en hen initiatiefrecht te verlenen.

Voorts meent mevrouw Matz dat de Veiligheid van de Staat het best geplaatst is om de taak te vervullen die het wetsontwerp aan het OCAD toewijst. Het OCAD is het bevoegde orgaan om het dreigingsniveau in het algemeen aan te geven, terwijl de Veiligheid van de Staat doorgaans adviezen verstrekt over individuele gevallen.

Tot slot wijst de spreekster erop dat het Consulair Wetboek al in de mogelijkheid voorziet paspoorten in te trekken. Van deze mogelijkheid werd in de vorige regeerperiode geen gebruik gemaakt.

Volgens de heer Aldo Carcaci (PP) gaat het wetsontwerp de goede richting uit. Hij vraagt zich evenwel af of niet het risico bestaat dat jongeren net nog meer radicaliseren als zij worden belet te vertrekken. Ware het voorts niet aangewezen een regeling in te stellen om de terugkeer te voorkomen van wie al vertrokken is?

Quid met de personen met een dubbele nationaliteit, die dus nog altijd een buitenlands paspoort hebben?

Tot slot vraagt de spreker om nadere informatie over de in het wetsontwerp vermelde deradicaliseringsmaatregelen.

B. Antwoorden van de minister

De minister licht toe dat het wetsontwerp in twee fasen van de procedure een rol ziet weggelegd voor de lokale besturen. Enerzijds kan de lokale politie of de burgemeester een initiatief nemen, en uit eigen beweging aan de minister van Binnenlandse Zaken signaleren dat er bepaalde risico's bestaan. Anderzijds wordt het lokale niveau geïnformeerd van zodra een beslissing is genomen over een dossier met betrekking tot die zone.

De lokale besturen worden niet expliciet vermeld in het wetsontwerp, omdat het niet aangewezen is een lijst

Il lui paraît absolument indispensable de formaliser, dans le projet de loi, le rôle des autorités locales dans le cadre de l'avis à rendre. Certains pouvoirs locaux se sentent — à tort ou à raison — exclus des procédures malgré les *task force* existantes. Il convient de tenir compte de ce sentiment. En tant qu'autorité la plus proche des citoyens, la commune peut aussi être amenée à détecter des situations de possibles départs vers les zones de conflit. Elle estime dès lors nécessaire d'associer systématiquement les communes et de leur accorder un droit d'initiative.

Par ailleurs, Mme Matz pense que la Sûreté de l'État est la mieux placée pour jouer le rôle que le projet attribue à l'OCAM. Si l'OCAM est l'organe compétent pour mesurer un niveau d'alerte de la menace de manière générale, la Sûreté de l'État a l'habitude de rendre des avis sur des situations individuelles.

Enfin, elle rappelle que le Code consulaire prévoit déjà la possibilité de retirer les passeports. Cette possibilité n'a pas été exploitée sous la précédente législature.

M. Aldo Carcaci (PP) pense que le projet de loi va dans le bon sens. Il se demande toutefois si en empêchant des jeunes de partir, l'on ne doit pas craindre qu'ils se radicalisent encore davantage. Par ailleurs, ne serait-il pas opportun de se doter d'un mécanisme empêchant le retour de ceux qui sont déjà partis?

Qu'en est-il des personnes qui jouissent de la double nationalité et qui dès lors sont toujours en possession d'un passeport étranger?

Enfin, l'intervenant souhaite des précisions quant aux mesures de déradicalisation évoquées dans le projet de loi.

B. Réponses du ministre

Le ministre indique que le projet de loi à l'examen confère un rôle aux administrations locales dans deux phases de la procédure. D'une part, la police locale ou le bourgmestre peut prendre une initiative, et signaler d'initiative au ministre de l'Intérieur l'existence de certains risques. D'autre part, le niveau local est informé dès qu'une décision est prise sur un dossier relatif à la zone concernée.

Les administrations locales ne sont pas explicitement mentionnées dans le projet de loi à l'examen,

op te stellen met instanties die tekenen van radicalisering kunnen signaleren. Eenieder die kennis heeft van dergelijke risico's kan dat aangeven. Elk bericht zal naar waarde worden onderzocht.

Eén van de twaalf maatregelen in de strijd tegen radicalisme en terrorisme is het opstellen van een omzendbrief. In dat document kunnen de lokale besturen nogmaals op hun verantwoordelijkheden worden gewezen.

België heeft tijdens een Europese Raad de twaalf maatregelen uiteengezet. Tijdens die ontmoetingen is ook gebleken dat Frankrijk, Duitsland en Canada identieke maatregelen hebben genomen, en dat Duitsland eveneens aan gelijkaardige actiepunten werkt. In dat verband valt ook op te merken dat sommige landen (bv. Nederland) het instrument van de identiteitskaart niet kennen.

De notificatie van de Ministerraad vermeldt dat uiterlijk na een termijn van drie jaar de voorgestelde procedure zal worden geëvalueerd. Die termijn belet uiteraard niet dat in tussentijd al een evaluatie plaatsvindt op initiatief van de parlementsleden op grond van hun controlefunctie.

De nieuwe identiteitskaart zal na het verloop van de procedure uitgereikt worden op kosten van de overheid. Het zal gaan om een nieuw exemplaar, aangezien een identiteitskaart na een termijn van zeven dagen niet gereactiveerd kan worden. De vervanging heeft dus een technische oorzaak.

De maximale proceduretermijn van zes maanden zal de nodige druk zetten op de verschillende beleidsniveaus om volop aan de slag te gaan en te blijven. Indien na die periode nieuwe feiten aan het licht komen, kan een nieuwe procedure worden opgestart, die dan van voren af aan begint.

Wat de opvolging van geradicaliseerde personen betreft, is het de ambitie van de minister om met de gemeenschappen een samenwerkingsakkoord te sluiten. Het is de bedoeling dat overleg af te ronden tegen het ogenblik dat de uitvoeringsbesluiten in werking treden. Beide opvolgingstrajecten verlopen parallel. Het valt te hopen dat de gemeenschappen bereid zijn mee in het verhaal te stappen. Het samenwerkingsakkoord zal tot doel hebben een verschillend opvolgingstraject te voorzien voor jongeren en voor volwassenen.

Een terechte permanente bezorgdheid die slaat op het gehele beleid rond de aanpak van het radicalisme en het gewelddadig extremisme is de vraag: beschikt het OCAD over alle informatie? Die vraag overstijgt de

parce qu'il ne se recommande pas d'établir une liste d'instances susceptibles de signaler les signes de radicalisation. Quiconque a connaissance de tels risques peut les signaler. Chaque information sera examinée à sa juste valeur.

Une des douze mesures dans la lutte contre le radicalisme et le terrorisme est l'élaboration d'une circulaire. Dans ce document, on peut rappeler aux administrations locales les responsabilités qui sont les leurs.

Lors d'un Conseil européen, la Belgique a exposé les douze mesures en question. Lors de ces rencontres, il est également apparu que la France, l'Allemagne et le Canada ont pris des mesures identiques, et que l'Allemagne travaille également à des points d'action similaires. À cet égard, on notera également que certains pays (dont les Pays-Bas) ne connaissent pas l'instrument de la carte d'identité.

La notification du Conseil des ministres mentionne que la procédure proposée fera l'objet d'une évaluation au plus tard au terme d'un délai de trois ans. Ce délai n'empêche évidemment pas qu'une évaluation intervienne dans l'intervalle à l'initiative des parlementaires, sur la base de leur fonction de contrôle.

Au terme de la procédure, une nouvelle carte d'identité sera délivrée à l'intéressé aux frais de l'autorité fédérale. Il s'agira d'un nouvel exemplaire, étant donné qu'une carte d'identité ne peut être réactivée après un délai de sept jours. Le remplacement s'impose donc pour des raisons techniques.

La durée maximale de la procédure, fixée à six mois, incitera les différents niveaux de pouvoir à se mettre immédiatement au travail et à continuer à nourrir leurs efforts. Si, au terme de cette période, de nouveaux faits sont mis au jour, il sera possible de lancer une nouvelle procédure, en repartant de zéro.

En ce qui concerne le suivi des personnes radicalisées, l'ambition du ministre est de conclure un accord de coopération avec les communautés. L'idée est de clôturer cette concertation d'ici l'entrée en vigueur des arrêtés d'exécution. Les deux procédures de suivi suivront des voies parallèles. Il est à espérer que les communautés seront disposées à coopérer. L'accord de coopération aura pour objectif de prévoir une procédure de suivi distincte pour les jeunes et pour les adultes.

Une préoccupation légitime, qui porte sur l'ensemble de la politique de lutte contre le radicalisme et l'extrémisme violent, est la question de savoir si l'OCAM dispose bien de toutes les informations. Cette question

discussie over het voorliggende wetsontwerp. De centrale rol van het OCAD is immers een essentiële rol in de brede aanpak van het probleem.

Bij de vraag of het OCAD dan wel de Staatsveiligheid het best geplaatst is om die rol op zich te nemen, geeft de minister aan de voorkeur te geven aan het OCAD. Die instantie beschikt immers over meer informatie dan de Staatsveiligheid, en dat onder meer op basis van de zeven ondersteunende diensten. Zo rapporteert de militaire inlichtingendienst aan het OCAD, en niet noodzakelijk aan de Staatsveiligheid. Hetzelfde geldt voor de federale politie.

Het spreekt voor zich dat het OCAD voldoende capaciteit moet hebben om die rol te kunnen waarmaken. Wel is het zo dat de instelling vandaag de dag al analyses maakt in zaken rond individuen (bv. aangaande bedreigingen aan het adres van de eerste minister, de burgemeester van Antwerpen, enz.). De stelling dat het OCAD enkel algemene analyses uitvoert, klopt bijgevolg niet.

Aangaande de motiveringsplicht heeft de Raad van State opgemerkt dat in de memorie van toelichting zou kunnen worden verduidelijkt hoe in bepaalde gevallen uitzonderingen op dat beginsel toch kunnen samengaan met een rechterlijke toetsing (DOC 54 1170/001, blz. 29). Op het principe van de openbaarheid bestaan dus uitzonderingen.

Indien de weigering om een identiteitskaart af te geven, de intrekking of de ongeldigverklaring ervan gebaseerd is op vertrouwelijke en geheime informatie die bijgehouden wordt door de administratieve, gerechtelijke en politionele overheden, spreekt het voor zich dat deze informatie door de aard ervan vertrouwelijk moet blijven, omdat dat anders de efficiëntie van de acties en de missies die door deze overheden gevoerd worden, zouden kunnen schaden. In een dergelijk geval zal de beslissing niet het voorwerp mogen uitmaken van de uitdrukkelijke motivering, bepaald bij de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Artikel 4 van die wet bepaalt dat de motiveringsplicht niet van toepassing is indien de motivering van de handeling de uitwendige veiligheid van de Staat in het gedrang kan brengen of de openbare orde kan verstoren. In hetzelfde geval zullen de uitzonderingen bedoeld in artikel 6, § 1, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ingeroepen kunnen worden om elke vraag om inzage, uitleg of mededeling in

dépasse le cadre de la discussion relative au projet de loi à l'examen. Le rôle central de l'OCAM constitue en effet un élément essentiel de l'approche globale de ce problème.

À la question de savoir si c'est l'OCAM ou la Sûreté de l'État qui est le mieux placé pour jouer ce rôle, le ministre répond que c'est l'OCAM qui a sa préférence. Cette instance dispose en effet de plus d'informations que la Sûreté de l'État, et ce, notamment, en raison des sept services d'appui. C'est ainsi par exemple que le service de renseignement militaire fait rapport à l'OCAM, mais pas nécessairement à la Sûreté de l'État. Cela vaut également pour la police fédérale.

Il va de soi que l'OCAM doit disposer d'une capacité suffisante pour pouvoir jouer ce rôle. Cet organisme effectue certes déjà des analyses dans le cadre de dossiers concernant des individus (par exemple, les menaces formulées à l'encontre du Premier ministre, du bourgmestre d'Anvers, etc.). Il n'est donc pas exact que l'OCAM ne procéderait qu'à des analyses générales.

En ce qui concerne l'obligation de motiver, le Conseil d'État a fait remarquer que l'exposé des motifs pourrait préciser comment, dans certains cas, des exceptions à ce principe pourraient tout de même s'articuler avec un contrôle juridictionnel (DOC 54 1170/001, p. 29). Le principe de publicité connaît donc des exceptions.

Si le refus de délivrer une carte d'identité, son retrait ou son invalidation est basé sur des informations confidentielles et secrètes détenues par les autorités administratives, judiciaires et policières, il va de soi que ces informations doivent, de par leur nature, rester confidentielles, car leur publication pourrait nuire à l'efficacité des actions et des missions menées par ces autorités. Dans ce cas, la décision ne pourra pas faire l'objet de la motivation formelle prévue par la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

L'article 4 de cette loi prévoit que l'obligation de motiver ne s'impose pas lorsque l'indication des motifs de l'acte peut compromettre la sécurité extérieure de l'État ou porter atteinte à l'ordre public. Dans le même cas, les exceptions prévues par l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration pourront également être invoquées pour rejeter toute demande de consultation, d'explication ou de

afschrift van een bestuursdocument af te wijzen indien de belangen bedoeld in artikel 6, § 1, van de wet van 11 april 1994 de overhand hebben op het belang van de openbaarheid. Het administratieve dossier op basis waarvan de beslissing genomen werd, zal wel degelijk doorgestuurd worden naar de Raad van State, maar er zal dan aan de Raad van State gevraagd worden om dit niet openbaar te maken omwille van de hierboven ingeroepen redenen.

Op de vraag of er een lijst bestaat om welke gebieden het gaat, antwoordt de minister dat het wetsontwerp daarover bepaalt dat het gaat om gebieden waar terroristische groeperingen actief zijn, en dat in zulke omstandigheden dat de persoon bij zijn terugkeer een ernstige dreiging voor terroristische misdrijven kan vertegenwoordigen. Het zou niet verstandig zijn een dergelijke lijst op te stellen, aangezien die telkens achter de feiten zou aanhollen. Het OCAD en de Raad van State zullen die omstandigheden moeten appreciëren. Wat de terroristische groeperingen betreft, verwijst het wetsontwerp naar artikel 139 van het Strafwetboek.

Het parket maakt de inschatting wat betreft het ogenblik van de uitoefening van de strafvordering. Het parket is meester van het onderzoek, en zal aangeven of het onderzoek al dan niet wordt geschaad.

De betrokkene dient zijn opmerkingen schriftelijk over te zenden, omdat er aldus een geschreven stuk voorhanden is. Wat de taal betreft, is de wetgeving in bestuurszaken van toepassing. Het attest zal volkomen identiek zijn aan het document dat wordt verleend bij diefstal of verlies, met exact dezelfde vermeldingen. Het lokale bestuur is de uitreikende overheid.

Tot slot is het zo dat het OCAD bij de analyse rekening kan houden met het risico dat de maatregel van weigering van uitreiking of intrekking van de identiteitskaart de persoon nog meer kan radicaliseren en gevaarlijker kan maken (DOC 54 1170/001, blz. 6).

C. Replieken

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat het administratief dossier aan de Raad van State zal worden overgezonden, maar dat de Raad zal worden gevraagd de gegevens niet mee te delen aan de betrokkene. Klopt dat?

De minister verduidelijkt dat de Raad van State zal worden verzocht om de stukken niet openbaar te maken die vallen onder de eerder geciteerde regelgeving

communication sous forme de copie d'un document administratif si les intérêts visés à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 1994 l'emportent sur l'intérêt de la publicité. Le dossier administratif sur la base duquel la décision a été prise sera bel et bien transmis au Conseil d'État, mais il sera alors demandé à ce dernier de ne pas le rendre public pour les raisons évoquées ci-dessus.

Répondant à la question de savoir s'il existe une liste des zones concernées, le ministre indique que le projet de loi précise à cet égard qu'il s'agit de territoires dans lesquels des groupes terroristes sont actifs et que les circonstances doivent être telles que le retour de l'intéressé pourrait présenter une menace sérieuse d'infraction terroriste. Il ne serait pas judicieux d'établir une telle liste, car elle devrait sans cesse être adaptée. Il appartiendra à l'OCAM et au Conseil d'État d'apprécier ces circonstances. En ce qui concerne les groupements terroristes, le projet de loi renvoie à l'article 139 du Code pénal.

Le parquet déterminera quant à lui à quel moment l'action publique doit être exercée. Le parquet est maître de l'enquête et il signalera si les intérêts de l'enquête sont ou non lésés.

La communication des remarques de l'intéressé par écrit s'inscrit dans le souci de disposer d'une trace écrite. En ce qui concerne la langue, c'est la législation relative à l'emploi des langues en matière administrative qui s'applique. L'attestation sera totalement identique au document remis en cas de vol ou de perte et elle portera exactement les mêmes mentions. Elle sera délivrée par l'administration locale.

Enfin, l'OCAM pourra tenir compte dans son analyse du risque que la mesure de refus de délivrance ou de retrait de la carte d'identité radicalise encore davantage la personne et augmente sa dangerosité (DOC 54 1170/001, p. 6).

C. Répliques

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que le dossier administratif sera transmis au Conseil d'État, mais qu'il sera demandé à ce dernier de ne pas communiquer les données à l'intéressé. Est-ce exact?

Le ministre précise qu'il sera demandé au Conseil d'État de ne pas publier les documents visés par la réglementation précitée sur la sûreté de l'État ou l'ordre

aangaande de veiligheid van de Staat of de openbare orde. De rest van het administratief dossier ligt wel ter inzage.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) benadrukt dat hij een dergelijke situatie nog niet heeft ervaren bij de Raad van State. Wel gebeurt het dat bijvoorbeeld de Raadkamer (bv. in verband met de BOM-wet) beschikt over elementen die niet in handen zijn van alle partijen.

De minister geeft aan dat het om een al bestaande procedure zou gaan. Hij zal nog verdere informatie inwinnen om dat standpunt te illustreren en verder te verduidelijken.

De heer Hans Bonte (sp.a) wijst op de praktijk waarbij sommige mensen een aangetekende brief hebben ontvangen met de melding dat hun reispas was ingetrokken. In sommige gevallen ging het om mensen die gesneuveld waren. Er werd geen verdere uitleg geboden omtrent de intrekking. De spreker heeft de minister daarover ook op 21 mei 2015 in de plenaire vergadering bevestigd (CRIV 54 PLEN 047, blz. 11).

Soms gaat de geheimhouding erg ver. Sommige werknemers op de luchthaven van Zaventem zijn bijvoorbeeld ontslagen omdat hun veiligheidsmachtiging werd ingetrokken op vraag van de Staatsveiligheid. In een aantal van die gevallen was die intrekking onterecht. Daarnaast gebeuren er ook vergissingen bij het intrekken van reisvisa. Het toont aan dat men hoe dan ook steeds zou moeten kunnen nagaan dat er een beslissing is genomen en wie die beslissing genomen heeft.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) heeft begrepen dat de kosten voor de aanmaak van de nieuwe identiteitskaart ten laste vallen van de overheid. Een identiteitskaart heeft niet alleen een federaal bepaalde kostprijs, maar veelal ook een bijkomende lokale taks daarbovenop. Vallen beide elementen onder de kwijtschelding voor de burger?

De minister nuanceert dat de overheid de volledige kost op zich neemt indien zij een vergissing heeft begaan. In de andere gevallen is het aan de betrokkene om aan het einde van de procedure voor eigen rekening bij het lokale bestuur een nieuwe kaart aan te vragen.

public. Le reste du dossier administratif, en revanche, pourra bien être consulté.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne qu'il n'a jamais vécu de situation comparable au Conseil d'État. Mais il peut arriver, en revanche, que la chambre du conseil dispose d'éléments dont toutes les parties ne disposent pas (par exemple en relation avec la loi sur les méthodes particulières de recherche, MPR).

Le ministre indique qu'il s'agirait d'une procédure qui existe déjà. Il demandera des informations complémentaires pour illustrer et préciser ce point.

M. Hans Bonte (sp.a) évoque le cas des personnes ayant reçu une lettre recommandée les informant du retrait de leur passeport. Dans certains cas, il s'agissait de personnes décédées. Aucune explication n'a été donnée à propos de ces retraits. L'intervenant a également interrogé le ministre à ce sujet, le 21 mai 2015, en séance plénière (CRIV 54 PLEN 047, p. 11).

Dans certains cas, le secret va très loin. Par exemple, certains employés de l'aéroport de Zaventem ont été licenciés en raison du retrait de leur habilitation de sécurité à la demande de la Sûreté de l'État. Dans certains cas, ce retrait était injustifié. En outre, des erreurs ont lieu dans le retrait des visas de voyage. Cela indique que l'on devrait, en tout cas, toujours pouvoir vérifier qu'une décision a été prise et par qui.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) a compris que les frais de confection de la nouvelle carte d'identité seraient à la charge de l'État. Or, le prix de la carte d'identité ne dépend pas seulement du niveau fédéral mais inclut aussi une taxe locale qui s'y ajoute. L'exonération dont bénéficie le citoyen s'applique-t-elle à ces deux volets?

Le ministre nuance les choses en indiquant que l'État prendra tous les frais en charge en cas d'erreur. Dans les autres cas, il appartiendra à l'intéressé de demander une nouvelle carte auprès de son administration locale à la fin de la procédure et pour son propre compte.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 1 (DOC 54 1170/002) in, dat tot doel heeft in de ontworpen bepaling de woorden “het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse” en “het OCAD” te vervangen door de woorden “de Veiligheid van de Staat”. Zoals de spreker tijdens de algemene bespreking heeft aangegeven, is de Veiligheid van de Staat volgens haar beter geplaatst om adviezen uit te brengen over individuele situaties dan het OCAD, dat ermee belast is meer algemeen het dreigingsniveau voor een aanslag te meten.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 2 (DOC 54 1170/002) in, dat beoogt de ontworpen bepaling aan te vullen teneinde de gemeenten en de lokale politie een rol te geven in de procedure betreffende de intrekking van de identiteitskaart. Als autoriteit die het dichtst bij de burger staat, kan de gemeente gevallen van radicalisering of van een mogelijk vertrek naar conflictzones immers gemakkelijker opsporen.

De indienster beoogt met haar amendement een informatie-uitwisseling in beide richtingen. De lokale overheid moet haar informatie doorgeven aan de minister, die er een kopie van bezorgt aan de bevoegde bestuursinstantie. Een organisatie of een privévereniging zal zich trouwens gemakkelijker wenden tot de lokale overheid. Bovendien zouden dwingende termijnen kunnen worden overwogen voor het bezorgen van de informatie. De informatie moet ook in omgekeerde richting verlopen: de bevoegde bestuursinstantie moet vragen kunnen stellen aan de lokale overheden.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 5 (DOC 54 1170/002) in, dat ertoe strekt de ontworpen

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article qui fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 2

Cet article modifie l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Mme Vanessa Matz (cdH) dépose l'amendement n° 1 (DOC 54 1170/002) visant à remplacer dans la disposition en projet les mots “Organe de coordination pour l'analyse de la menace” et “OCAM” par les mots “Sûreté de l'État”. Comme l'intervenante l'a expliqué au cours de la discussion générale, la Sûreté de l'État lui paraît mieux placée pour rendre des avis sur des situations individuelles que l'OCAM qui, lui, a vocation à mesurer de manière plus générale un niveau d'alerte de la menace.

Mme Vanessa Matz (cdH) dépose l'amendement n° 2 (DOC 54 1170/002) qui tend à compléter la disposition en projet de manière à conférer aux communes et aux polices locales un rôle dans la procédure de retrait de la carte d'identité. Leur rôle de proximité leur permet en effet de détecter plus aisément des situations de radicalisation et des risques de départ vers des zones de conflit.

L'auteur envisage par son amendement une transmission d'informations dans les deux sens. L'autorité locale doit transmettre ses informations au ministre, qui en transmet une copie à l'autorité administrative compétente. Une organisation ou une association privée se tournera par ailleurs plus facilement vers l'autorité publique locale. Des délais contraignants de transmission de l'information pourraient d'ailleurs être envisagés. L'information doit également circuler dans le sens inverse. L'autorité administrative compétente doit pouvoir interroger les autorités locales.

Mme Vanessa Matz (cdH) dépose l'amendement n° 5 (DOC 54 1170/002) qui tend à compléter le

§ 10, eerste lid, aan te vullen om te verduidelijken dat een maatregel van weigering van afgifte, intrekking of ongeldigverklaring van de identiteitskaart enkel van toepassing is op personen die zich bij een terroristische groepering willen aansluiten. Het loutere feit dat men naar een gebied reist waar terroristische groepen actief zijn, volstaat immers niet.

Ingevolge de neerlegging van het tweede advies van de Raad van State (DOC 54 1170/003), komt *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* terug op het vraagstuk van de samenstelling van het administratief dossier waarover de afdeling bestuursrechtspraak zal kunnen beschikken (zie *supra*). Er zou worden nagegaan of de Raad van State met deze procedure bepaalde documenten van dit dossier vertrouwelijk kan houden.

De minister herhaalt zijn antwoord. Hij verwijst opnieuw naar artikel 4 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Dat antwoord is niet overtuigend voor *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)*. De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen is niet van toepassing op de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De wetgeving op die procedure biedt de Raad van State niet de mogelijkheid om zelf de samenstelling van het administratief dossier te bepalen.

Al klopt het dat het Hof van Justitie van de Europese Unie aangeeft dat een evenwicht moet worden gevonden, het Hof stelt ook dat het noodzakelijk is om aan de betrokkene die op een bijzondere lijst is ingeschreven, mee te delen wat de redenen en de motivering zijn waarop deze beslissing berust. Daardoor kan de betrokkene zijn middelen van nietigverklaring voor de Raad van State formuleren.

De minister wijst erop dat hij juridisch advies heeft ingewonnen bij experts in het administratief recht en het bestuursrecht en inzonderheid bij een expert inzake de openbaarheid van bestuursdocumenten en de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen: dit advies luidt dat de uitzonderingsbepalingen van artikel 4, 1° en 2°, van de wet van 29 juli 1991, dat betrekking heeft op externe veiligheid en de openbare orde, kunnen ingeroepen worden bij de procedure voor de Raad. Ingevolge de constante rechtspraak van het EHRM en van het Grondwettelijk Hof, moet de minister als overheid alle stukken overmaken aan de Raad van State bij een gerechtelijke procedure voor de Raad. Tegelijkertijd kan de Belgische Staat in een procedure voor de Raad van State, de Raad verzoeken een beroep te doen op artikel 4, 1° en 2°, van de wet van 29 juli 1991 en

paragraphe 10, alinéa 1^{er}, en projet de manière à préciser que seuls peuvent être visés par une mesure de refus de délivrance, de retrait ou d'invalidation de la carte d'identité ceux qui souhaitent rejoindre un groupe terroriste. Le fait de se rendre sur un territoire où des groupes terroristes sont actifs ne peut en effet suffire.

Suite au dépôt du deuxième avis du Conseil d'État (DOC 54 1170/003), *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* revient sur la question de la composition du dossier administratif dont la section du contentieux administratif pourra disposer (voir *supra*). Il était question de vérifier si la procédure actuelle permettait au Conseil d'État de garder certains documents de ce dossier confidentiels.

Le ministre réitère sa réponse déjà donnée précédemment. Il renvoie à nouveau à l'article 4 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

Cette réponse ne convainc pas *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)*. La loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ne concerne pas la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État. La législation sur cette procédure ne permet pas au Conseil d'État de définir lui-même la composition du dossier administratif.

S'il est vrai que la Cour de justice de l'Union européenne indique qu'un équilibre doit être trouvé, elle considère toutefois aussi qu'il est indispensable de communiquer à une personne concernée par l'inscription sur une liste particulière les raisons et la motivation qui sous-tendent cette décision. Ceci permet au destinataire de la décision de formuler ses moyens d'annulation devant le Conseil d'État.

Le ministre précise qu'il a sollicité l'avis juridique d'experts en droit administratif, et notamment d'un expert dans le domaine de la publicité des documents administratifs et de la motivation expresse des actes administratifs: il en ressort que les exceptions prévues à l'article 4, 1° et 2°, de la loi du 29 juillet 1991, relatifs à la sécurité extérieure et à l'ordre public, peuvent être invoqués dans le cadre de la procédure devant le Conseil d'État. En vertu de la jurisprudence constante de la CEDH et de la Cour constitutionnelle, le ministre doit, en tant qu'autorité, transmettre tous les documents au Conseil d'État dans le cadre d'une procédure judiciaire devant cette juridiction. En parallèle, l'État belge peut, dans une procédure devant le Conseil d'État, demander au Conseil d'appliquer l'article 4, 1° et 2°, de la loi du 29 juillet 1991 et de ne pas communiquer

specifieke vertrouwelijke of geheime stukken niet aan de tegenpartij kenbaar te maken. Het is de Raad van State die hierover als rechtscollege de afweging maakt en oordeelt.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wijst erop dat er toch een onderscheid moet worden gemaakt tussen de motivering van een beslissing en de ter beschikking stelling van het administratief dossier. Volgens de spreker hebben de in artikel 4, 1° en 2°, van de wet van 29 juli 1991 voorziene uitzonderingen enkel betrekking op de motiveringsplicht en niet op de ter beschikkingstelling van stukken. Hoe kan de tegenpartij een verdediging opbouwen indien zij geen inzage krijgt in de stukken die geleid hebben tot de beslissing tot intrekking van de identiteitskaart?

De minister verduidelijkt nogmaals als volgt: hij kan effectief vragen aan de Raad van State om het administratief dossier niet over te maken aan de andere partij omwille van redenen van openbare orde, zoals bepaald in artikel 4, 2° van de wet van 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen. Het is aan de Raad van State om te beslissen of ze gevolg geeft aan de vraag tot geheimhouding. Op basis van vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Grondwettelijk Hof moet het evenwicht gehouden worden tussen de belangen van de Staat, de openbare orde dus, en het recht van de andere partij op een rechtvaardig proces en over heel het dossier te beschikken. Dit is bovendien vaste procedure en vaste rechtspraak van de Raad van State. Er wordt dus geen uitzondering gemaakt voor de intrekking van de identiteitskaart. Dat wil niet zeggen dat in het administratief dossier niet alle elementen aanwezig moeten zijn op grond waarvan de beslissing is genomen. De materiële motiveringsplicht moet dus wel worden gerespecteerd!

De heer Emir Kir (PS) wenst van de minister toch nog meer verduidelijking over welke documenten in het administratief dossier zullen worden opgenomen en die de betrokkene zal kunnen raadplegen om vervolgens te beslissen al of niet in beroep te gaan bij de Raad van State tegen de beslissing tot intrekking van de identiteitskaart. Immers, de werkwijze van het OCAD, die in deze toch een beslissende rol zal spelen, zal zeker niet tot meer openheid in de beslissingen leiden.

De minister antwoordt dat het administratief dossier volgende stukken zal bevatten: aanvraag vanwege burgemeester, sportclub of politiechef..., het advies van het OCAD en de stukken op basis waarvan OCAD het advies opstelt.

à la partie adverse certaines pièces confidentielles ou secrètes spécifiques. Il appartient au Conseil d'État, en tant que juridiction, de mettre les arguments en balance et de statuer.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne qu'il faut tout de même faire la distinction entre la motivation d'une décision et la mise à disposition du dossier administratif. Selon l'intervenant, les exceptions prévues à l'article 4, 1° et 2°, de la loi du 29 juillet 1991 ne concernent que l'obligation de motivation et non la mise à disposition de documents. Comment la partie adverse peut-elle construire sa défense si elle n'a pas accès aux pièces qui ont conduit à la décision de retrait de la carte d'identité?

Le ministre précise une nouvelle fois qu'il peut effectivement demander au Conseil d'État de ne pas transmettre le dossier administratif à l'autre partie pour des raisons d'ordre public, comme prévu dans l'article 4, 2°, de la loi de 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. Il revient au Conseil d'État de décider de donner suite ou non à la demande de secret. En vertu de la jurisprudence constante de la Cour de Justice de l'Union européenne et de la Cour constitutionnelle, il faut maintenir l'équilibre entre l'intérêt de l'État, l'ordre public donc, et le droit de l'autre partie de bénéficier d'un procès équitable et de disposer du dossier complet. Il s'agit en outre d'une procédure et d'une jurisprudence constantes du Conseil d'État. Aucune exception n'est donc prévue pour le retrait de la carte d'identité. Cela ne signifie pas que le dossier administratif ne doit pas contenir tous les éléments sur la base desquels la décision a été prise. L'obligation matérielle de motivation doit donc bien être respectée!

M. Emir Kir (PS) souhaite que le ministre fournisse quand même davantage de précisions concernant les documents qui figureront dans le dossier administratif et que l'intéressé pourra consulter en vue de décider par la suite d'introduire ou non un recours contre la décision de retrait de la carte d'identité auprès du Conseil d'État. En effet, la manière de travailler de l'OCAM, qui jouera un rôle déterminant en l'espèce, n'accroîtra certainement pas la transparence de la prise de décision.

Le ministre répond que le dossier administratif comprendra les documents suivants: la demande du bourgmestre, du club sportif ou du chef de police, l'avis de l'OCAM et les documents sur lesquels l'OCAM s'est basé pour formuler un avis.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) vult nog aan dat indien de betrokkene een beroep indient, hij dit beroep indient tegen de beslissing van de minister. De basisstukken in het dossier zijn: de beslissing van de minister, het bewijs van verzending of afgifte aan de betrokkene en de herbevestiging door de minister. Als de betrokkene, tijdens de beroepsprocedure voor de Raad van State, van oordeel is dat hij kennis wenst te nemen van de stukken die aanleiding hebben gegeven tot de beslissing van de minister, zal de Raad van State oordelen of deze bijkomende stukken, die aan de Raad van State moeten worden meegedeeld, al dan niet aan de betrokkene mogen worden meegedeeld.

De minister sluit zich aan bij deze tussenkomst en wijst er nog op dat er altijd stukken kunnen zijn die, om redenen van de externe veiligheid van de Staat en de openbare orde, niet aan de betrokkene kunnen worden meegedeeld. Het is aan de Raad van State om hierover te oordelen.

De heer Willy Demeyer (PS) betreurt dat het tweede advies van de Raad van State (DOC 54 1170/003) geen enkele opmerking over het wetsontwerp bevat. Daar de regering heeft besloten geen advies over de geamendeerde versie van het voorontwerp van wet in te winnen, heeft de Raad van State alleen maar kunnen vaststellen dat hij ten aanzien van een door de Kamervoorzitter geformuleerd verzoek zijn rechtsmacht had uitgeput. De regering had echter een tweede advies kunnen vragen, gezien de tijd die is verstreken tussen de ontvangst van het eerste advies en de indiening van het wetsontwerp.

Het OCAD krijgt een nieuwe rol toebedeeld, die betrekking heeft op individuele dossiers. Dat brengt een extra belasting met zich voor die instantie, waarop al in ruime mate een beroep wordt gedaan. Het lid herhaalt dus zijn vraag in verband met de bijkomende middelen die het zal krijgen.

Hoe kan de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met volle kennis van zaken oordelen als de samenstelling van het administratief dossier niet volledig is? De middelen van de Raad van State zijn beperkt. Deze dossiers vertonen een specifieke eigenheid. In dezen zal de intentie worden bestraft, geen feiten.

Hoe zal de minister waarborgen dat de lopende gerechtelijke onderzoeken niet in gevaar worden gebracht door de bij dit wetsontwerp ingestelde nieuwe procedure? Werd het College van procureurs-generaal om een advies verzocht? Zo ja, wat is de teneur daarvan?

De heer Hans Bonte (sp.a) bevestigt dat in dit wetsontwerp een evenwicht moet worden gevonden tussen de individuele rechten en de organisatie van de

M. Koenraad Degroote (N-VA) ajoute que si l'intéressé introduit un recours, celui-ci porte sur la décision du ministre. Les documents de base composant le dossier sont: la décision du ministre, la preuve d'envoi ou de délivrance à l'intéressé et la reconfirmation du ministre. Si l'intéressé estime, au cours de la procédure de recours devant le Conseil d'État, qu'il souhaite prendre connaissance des documents ayant motivé la décision du ministre, il reviendra au Conseil d'État de juger si ces documents, qui doivent lui être communiqués, peuvent ou non être transmis à l'intéressé.

Le ministre souscrit à la teneur de cette intervention et souligne qu'il pourra toujours y avoir des pièces qui ne pourront être communiquées à l'intéressé pour des raisons liées à la sûreté extérieure de l'État et à l'ordre public. Il appartiendra au Conseil d'État d'en juger.

M. Willy Demeyer (PS) regrette que le deuxième avis du Conseil d'État (DOC 54 1170/003) ne contienne aucune remarque sur le projet de loi. Dès lors que le gouvernement a décidé de ne pas demander d'avis sur la version amendée de l'avant-projet de loi, le Conseil d'État n'a pu que constater qu'il avait épuisé sa saisine face à une demande formulée par le président de la Chambre des représentants. Or, le gouvernement aurait pu demander un deuxième avis, vu le délai écoulé entre la réception du premier avis et le dépôt du projet de loi.

L'OCAM reçoit un rôle nouveau, portant sur des dossiers individuels. Ceci constitue pour cet organe, déjà fort sollicité, une charge supplémentaire. Le membre réitère donc sa demande en ce qui concerne les moyens supplémentaires qui lui seront donnés.

Comment la section du contentieux administratif du Conseil d'État peut-elle statuer en pleine connaissance de cause, si la composition du dossier administratif est partielle? Les moyens du Conseil d'État sont limités. Ces dossiers présentent une spécificité. Ici, c'est l'intention qui sera sanctionnée, et non des faits.

Comment le ministre garantira-t-il que les enquêtes judiciaires en cours ne soient pas mises en péril par la nouvelle procédure instituée par le présent projet de loi? Un avis a-t-il été demandé au Collège des procureurs généraux? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur?

M. Hans Bonte (sp.a) confirme que le projet de loi doit trouver un équilibre entre les droits individuels et l'organisation de la sécurité publique. Le premier avis

openbare veiligheid. Het eerste advies van de Raad van State wekte de indruk dat het voorontwerp van wet een soort willekeur instelde. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking ter zake. De objectiviteit moet worden gewaarborgd. Wie zal politiek verantwoordelijk zijn als de regelgeving niet op een zodanige wijze wordt toegepast dat de objectiviteit in acht wordt genomen?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stelt zich dezelfde vragen als de heer Demeyer over de rol van het OCAD. Ze heeft dienaangaande trouwens een amendement ingediend.

De spreekster merkt op dat in het tweede advies van de Raad van State het volgende wordt aange-stipt: "Over de amendementen nrs. 1, 2 en 5 behoeft geen enkele opmerking te worden gemaakt." (DOC 54 1170/003, blz. 4).

De minister verwijst naar de antwoorden die hij tijdens de algemene bespreking heeft verstrekt. Het OCAD krijgt geen nieuwe rol: het is al belast met de analyse van bepaalde specifieke bedreigingen. De eventuele toename van de werklast is in dit stadium geen zekerheid. De minister stelt dat de maatregel niet op duizenden mensen betrekking heeft. Het gaat hier om specifieke gevallen.

Het College van procureurs-generaal heeft op basis van het voorontwerp van wet een advies uitgebracht, met dezelfde kritiek als de Raad van State over de mogelijkheid om aan te kloppen bij de rechtbanken van de rechterlijke orde. Het College biedt echter zijn medewerking aan voor de aan het OCAD toegewezen taak.

De minister stelt, op verzoek van enkele commissieleden, het advies van het College van procureurs-generaal ter beschikking van de commissie.

De bezorgdheid van een lid om een evenwicht te vinden aangaande iemands inschrijving op een lijst overstijgt de grenzen van het wetsontwerp. Het doel van de minister blijft het vinden van dat evenwicht. De intrekking van de identiteitskaart kan volgens een welbepaalde procedure worden betwist. De hier ingestelde maatregel is een preventiemaatregel.

Tussen de aanneming van de wet en die van de uitvoeringsbesluiten moet overleg met de deelstaten plaatshebben. Zoals de minister tijdens de algemene bespreking heeft aangegeven, is hij van plan over die aangelegenheid met de gemeenschappen een samenwerkingsakkoord te sluiten.

Het intrekken van de identiteitskaart is immers enkel een preventiemaatregel en moet gepaard gaan met

du Conseil d'État donnait à penser que l'avant-projet de loi instituait une forme d'arbitraire. Il est renvoyé à la discussion générale à ce sujet. L'objectivité doit être garantie. Qui sera politiquement responsable si la réglementation n'est pas appliquée en manière telle que l'objectivité est respectée?

Mme Vanessa Matz (cdH) partage les interrogations de M. Demeyer concernant le rôle de l'OCAM. Le membre a d'ailleurs déposé un amendement à ce sujet.

L'intervenante fait remarquer que le deuxième avis du Conseil d'État indique: "2. Les amendements n^{os} 1, 2 et 5 n'appellent aucune observation." (DOC 54 1170/003, p. 4).

Le ministre renvoie à ses réponses données lors de la discussion générale. L'OCAM ne reçoit pas un nouveau rôle: il est déjà chargé de l'analyse de certaines menaces individuelles. L'augmentation éventuelle de la charge de travail n'est pas acquise à ce stade. Le ministre indique que la mesure ne touche pas des milliers de personnes. Elle concerne des cas spécifiques.

Un avis a été rendu par le Collège des procureurs généraux, sur la base de l'avant-projet de loi. Il a partagé les critiques du Conseil d'État concernant l'éventualité d'un recours devant les tribunaux de l'ordre judiciaire. Le Collège offre cependant son concours à la mission attribuée à l'OCAM.

À la demande de plusieurs membres de la commission, le ministre transmet à celle-ci l'avis du Collège des procureurs généraux.

La préoccupation d'un membre concernant l'équilibre à trouver dans l'inscription d'une personne sur une liste est plus large que l'objet du projet de loi. Cet équilibre reste l'objectif du ministre. Le retrait de la carte d'identité peut être contesté selon une procédure bien définie. La mesure instituée ici constitue une mesure de prévention.

Entre l'adoption de la loi et celle des arrêtés d'exécution, une concertation doit avoir lieu avec les entités fédérées. Comme le ministre l'a indiqué au cours de la discussion générale, il rentre dans ses intentions de conclure un accord de coopération sur ce sujet avec les communautés.

Le retrait de la carte d'identité ne constitue en effet qu'une mesure de prévention, qui doit s'accompagner

maatregelen die de deradicalisering van de betrokkenen beogen. Zo niet zal de situatie op het terrein zeer moeilijk blijven.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst nog verduidelijking bij het vijfde lid van artikel 2: moet het advies van het OCAD, waaruit blijkt dat de intrekking opgeheven mag worden, schriftelijk zijn? Dit kan zijns inziens niet anders aangezien de betrokkene anders niet kan weten wanneer de termijn van vijf dagen begint te lopen waarbinnen de minister een beslissing neemt om de weigering van de afgifte, de intrekking of de ongeldigverklaring van de identiteitskaart op te heffen. Indien het antwoord positief is, is er dan geen amendering nodig van het vijfde lid van de ontworpen § 10 van artikel 6 van de wet van 19 juli 1991?

De minister antwoordt dat het voor zich spreekt dat de vermelde procedure schriftelijk zal gebeuren. Aangezien het hier echter een interne procedure betreft tussen verschillende overheidsdiensten, kan dit perfect bepaald worden in het Koninklijk Besluit ter uitvoering van het wetsontwerp. Er is bovendien nog een andere rechtsgrond hiervoor: een wetswijziging is daarom niet noodzakelijk. Bovendien is het zo dat in geval van twijfel, dit steeds spreekt in het voordeel van de betrokkene. De overheid heeft er dan ook belang bij dit nauwkeurig op te volgen en bij te houden. Voor het overige verwijst de minister naar het uitvoeringsbesluit dat de Ministerraad, zoals bepaald in het vierde lid van de ontworpen § 10 van het artikel 6 van de wet van 19 juli 1991, zal uitvaardigen.

De heer Stefaan van Hecke (Ecolo-Groen) wijst er echter nog op dat in het vijfde lid van de betreffende § 10 niet wordt verwezen naar een uitvoeringsbesluit.

De minister verwijst naar het antwoord dat hij zo-even gaf en verduidelijkt nogmaals dat, ingeval van een administratieve procedure, er geen delegatie aan de Koning bij wet moet worden vastgelegd. Bovendien is er ter zake een algemene bepaling opgenomen in de wet van 19 juli 1991 die stelt dat de Koning alle modaliteiten kan regelen in verband met de uitvoering van de wet.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 2 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

d'autres mesures visant à déradicaliser les intéressés, sans quoi la situation sur le terrain restera très difficile.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souhaite davantage de précisions concernant l'alinéa 5 de l'article 2: l'avis de l'OCAM indiquant que la mesure de retrait peut être levée doit-il être un avis écrit? Selon l'intervenant, il ne pourrait en être autrement, étant donné qu'en l'absence d'avis écrit, l'intéressé ne pourra savoir quand commence le délai de cinq jours dans lequel le ministre décide de lever le refus de délivrer une carte d'identité, le retrait ou l'invalidation de celle-ci. En cas de réponse affirmative, ne faudrait-il alors pas amender en ce sens l'alinéa 5 du paragraphe 10 proposé de l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991?

Le ministre répond qu'il va de soi que la procédure précitée sera écrite. Toutefois, comme il s'agit en l'occurrence d'une procédure interne entre différents services publics, cette précision peut très bien être apportée dans l'arrêté royal d'exécution du projet de loi. Il existe en outre un autre fondement juridique: il n'est pas nécessaire de modifier la loi à cet effet. Qui plus est, en cas de doute, cela plaide toujours en faveur de l'intéressé. L'autorité a donc tout intérêt à suivre cela de près. Pour le surplus, le ministre renvoie à l'arrêté d'exécution que le Conseil des ministres prendra, conformément à l'article 6, § 10, alinéa 4, proposé, de la loi du 19 juillet 1991.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait cependant encore observer que l'alinéa 5 dudit paragraphe 10 ne renvoie pas à un arrêté d'exécution.

Le ministre renvoie à la réponse qu'il vient de donner et précise une nouvelle fois qu'en cas de procédure administrative, la loi ne doit pas prévoir de délégation au Roi. En outre, la loi du 19 juillet 1991 contient une disposition générale selon laquelle le Roi peut régler toutes les modalités d'exécution de la loi.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre une et 3 abstentions.

Les amendements n°s 2 et 5 sont successivement rejetés par 11 voix contre une et 5 abstentions.

Artikel 2 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 2/1 (*nieuw*)

De heer Hans Bonte (sp.a) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 1170/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/1 in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in te voegen.

Het amendement, waarbij in het Strafwetboek een artikel 140*sexies* wordt ingevoegd, machtigt de burgemeester de voorlopige intrekking te bevelen van de identiteitskaart en het paspoort of het reisdocument van elke minderjarige inwoner, van wie redelijkerwijze wordt vermoed dat hij de landsgrenzen wil oversteken om in het buitenland terroristische misdrijven te plegen.

Als gevolg van het tweede advies van de Raad van State (DOC 54 1170/003) dient *de heer Hans Bonte (sp.a) amendement nr. 6 a)* (DOC 54 11770/004) in, dat ertoe strekt een ander nieuw artikel 2/1 in te voegen.

De indiener zet uiteen dat rekening werd gehouden met de opmerking van de Raad van State dat de bij dit amendement voorgestelde wetgeving die van de regering aanvult. Inhoudelijk handhaaft de indiener zijn doelstelling om in te grijpen met betrekking tot de geradicaliseerde minderjarigen, maar met behoud van de fundamentele rechten van de betrokkenen. Hij herhaalt zijn bezorgdheid aangaande de beweegredenen van de radicalisering, die zich ook op Belgische grondgebied kunnen bevinden. Er zijn andere maatregelen nodig dan die welke in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp staan.

*
* *

Amendement nr. 3, dat erop gericht is een artikel 2/1 in te voegen, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 6 a), dat erop gericht is een artikel 2/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 2/2 (*nieuw*)

*De heer Hans Bonte (sp.a) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 1170/002) in, teneinde in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een artikel 2/2 (*nieuw*) in te voegen, tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.*

L'article 2 est ensuite adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 2/1 (*nouveau*)

M. Hans Bonte (sp.a) et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 1170/002) visant à insérer, dans le projet de loi à l'examen, un nouvel article 2/1.

L'amendement qui insère dans le Code pénal un article 140*sexies*, autorise le bourgmestre à ordonner le retrait provisoire de la carte d'identité, du passeport ou du document de voyage de tout mineur dont on peut raisonnablement penser qu'il s'apprête à quitter la Belgique pour aller se battre à l'étranger et y commettre des infractions terroristes.

Suite au deuxième avis du Conseil d'État (DOC 54 1170/003), *M. Hans Bonte (sp.a)* dépose l'amendement n° 6 a) (DOC 54 11770/004), visant à insérer un autre nouvel article 2/1.

L'auteur expose qu'il est tenu compte de la remarque du Conseil d'État suivant laquelle la législation proposée par cet amendement est complémentaire à celle projetée par le gouvernement. Sur le fond, l'auteur maintient son objectif d'intervenir en ce qui concerne les mineurs radicalisés, tout en sauvegardant les droits fondamentaux des personnes concernées. Il répète sa préoccupation concernant les sources de la radicalisation, qui peuvent aussi se trouver sur le territoire belge. D'autres mesures sont nécessaires que celles qui figurent dans le projet de loi à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 3 visant à insérer un article 2/1 est retiré.

L'amendement n° 6 a), visant à insérer un article 2/1, est rejeté par 11 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 2/2 (*nouveau*)

M. Hans Bonte (sp.a) et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 54 1170/002) visant à insérer, dans le projet de loi à l'examen, un nouvel article 2/2 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

Dit amendement strekt tot aanvulling van artikel 36 van die wet, teneinde de bevoegdheid van de jeugdrechtbank te verruimen tot de bevestiging en de verlenging van de voorlopige intrekking van de identiteitskaart, het paspoort of het reisdocument waartoe de burgemeester is overgegaan, overeenkomstig artikel 140sexies van het Strafwetboek, zoals ingevoegd bij amendement nr. 3.

Ingevolge het tweede advies van de Raad van State (DOC 54 1170/003) dient *de heer Hans Bonte (sp.a)* amendement nr. 6 b) (DOC 54 1170/004) in, dat ertoe strekt een ander artikel 2/2 (*nieuw*) in te dienen.

Voor het overige wordt verwezen naar de bespreking van artikel 2/1.

*
* *

Amendement nr. 4, tot invoeging van een artikel 2/2, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 6 b), tot invoeging van een artikel 2/2, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel machtigt de Koning de datum van inwerkingtreding van deze wet te bepalen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De heer Hans Bonte (sp.a) dringt er bij de minister op aan de samenwerkingsakkoorden met de gemeenschappen te sluiten voordat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in werking treedt, opdat een alomvattende regeling tot stand komt waarbij de betrokkenen niet alleen *mordicus* worden tegengehouden, maar ook *mordicus* worden opgevolgd.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Opschrift

M. Hans Bonte (sp.a) dient amendement nr. 7 (DOC 54 1170/004) in, dat ertoe strekt het opschrift van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp te vervolledigen. Indien de amendementen nrs. 6 a) en b) worden

L'amendement complète l'article 36 de la loi précitée afin d'étendre la compétence du tribunal de la jeunesse à la confirmation et à la prolongation du retrait provisoire de la carte d'identité, du passeport ou du document de voyage décidé par le bourgmestre conformément à l'article 140sexies du Code pénal, tel qu'inséré par l'amendement n° 3.

Suite au deuxième du Conseil d'État (DOC 54 1170/003), *M. Hans Bonte (sp.a)* dépose l'amendement n° 6 b) (DOC 54 1170/004), visant à insérer un autre nouvel article 2/2.

Il est renvoyé à la discussion de l'article 2/1 pour le surplus.

*
* *

L'amendement n° 4 visant à insérer un article 2/2 est retiré.

L'amendement n° 6 b), visant à insérer un article 2/2, est rejeté par 11 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 3

Cet article habilite le Roi à fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

M. Hans Bonte (sp.a) insiste auprès du ministre afin que les accords de coopération que le ministre doit conclure avec les communautés le soient avant l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen en vue de l'élaboration d'une réglementation globale qui permette de retenir et de suivre effectivement les intéressés.

L'article 3 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

*
* *

Intitulé

M. Hans Bonte (sp.a) dépose l'amendement n° 7 (DOC 54 1170/004), qui vise à compléter l'intitulé du projet de loi. Si les amendements n° 6 a) et b) sont adoptés, le projet de loi offrira en effet la

aangenomen, zal het wetsontwerp de burgemeester immers de bevoegdheid verlenen de identiteitspapieren en de reisdocumenten van minderjarigen tijdelijk in te trekken.

Ingevolge de verwerping van de amendementen nrs 6 a) en b) wordt amendement nr. 7 zonder voorwerp.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

De toegevoegde wetsvoorstellen vervallen dientengevolge.

De rapporteur,

Katja GABRIELS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
art. 2 en 3

compétence au bourgmestre de retirer temporairement les documents d'identité et de voyage de mineurs.

En raison du rejet des amendements n° 6 a) et b), l'amendement n° 7 est sans objet.

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections légistiques, est ensuite adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Les propositions de loi jointes deviennent par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

Katja GABRIELS

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

— en application de l'article 105 de la Constitution:

— en application de l'article 108 de la Constitution:
art. 2 et 3