

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992, teneinde de
regeling inzake belastingvermindering voor
vervangingsinkomens te wijzigen**

(ingediend door de heer Ahmed Laaouej c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992, modifiant le régime de
la réduction d'impôts pour revenus
de remplacement**

(déposée par M. Ahmed Laaouej et consorts)

SAMENVATTING

De indieners stellen vast dat de verhoging van het vakantiegeld voor de gepensioneerden van de privésector een “voordeel” is dat zal leiden tot een inkomstenverlies voor nagenoeg 150 000 gepensioneerden, alsook voor veel invaliden.

Om dit pijnpunt weg te werken, strekt het wetsvoorstel ertoe bij de toepassing van de afbouwregel 9 % gemeentelijke opcentiemen in rekening te brengen, teneinde een daling van het netto inkomen te voorkomen.

RÉSUMÉ

Suite à une majoration du pécule de vacances des pensionnés du secteur privé, les auteurs constatent que cet “avantage” va provoquer une perte de ressources pour près de 150 000 pensionnés ainsi que pour bon nombre d'invalides.

Afin de résoudre ce problème, la proposition de loi vise à prendre en compte un taux d'additionnels communaux de 9 % dans l'application de la règle du pallier, en vue d'éviter une perte de revenu net.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het kader van de verhoging van de uitkeringen hebben de sociale partners onder meer beslist een deel van de welzijnsenveloppe aan te wenden voor een verhoging van het vakantiegeld voor de gepensioneerden van de privésector.

Zulks kan evenwel leiden tot een inkomstenverlies voor nagenoeg 150 000 gepensioneerden, aangezien de uit die verhoging voortvloeiende toename van de fiscale heffingen meer zal bedragen dan het hele bedrag van de verhoging van het vakantiegeld. Dit kwalijk gevolg wordt nog verergerd doordat de regering beslist heeft de indexerings van de belastingschalen voor de gepensioneerden en de andere uitkeringsgerechtigden te bevriezen; op elke extra euro die de gepensioneerden ontvangen, zullen zij dus meer dan 1 euro belasting betalen. Dat ongewenst neveneffect geldt eveneens voor het hogere vakantiegeld van de invaliden. De situatie is bekend, want ze werd al bij de toenmalige minister van Financiën aan de kaak gesteld in het kader van de mondelinge vraag nr. 5-1010 van Senator Laaouej van 30 mei 2013¹.

Ondanks de aankondiging dat het vakantiegeld van de gepensioneerden wordt opgetrokken, heeft de regering niettemin geen enkele corrigerende maatregel genomen om dit aanzienlijk kwalijk gevolg, dat tot een daling van het beschikbare inkomen van de betrokken gepensioneerden leidt, te voorkomen.

Het was wachten tot een interpellatie tijdens de plenaire vergadering van 21 mei 2015 tot de minister van Financiën uiteindelijk het volgende erkende: “het verhoogde vakantiegeld kan inderdaad een fiscaal probleem opleveren voor alleenstaande belastingplichtigen met een pensioen of een invaliditeitsuitkering”, want dat “kan dan inderdaad leiden tot een lager netto-inkomen na belastingen dan voor de verhoging van het vakantiegeld. (...) Ik heb mijn administratie gevraagd om zo snel mogelijk structurele oplossingen op te lijsten.” (Kamer, Beknopt verslag 54 PLEN 047, blz. 27).

Men kan niet om de vaststelling heen dat de minister van Financiën die “structurele oplossingen” nog altijd niet heeft voorgesteld, terwijl de verhoging van het vakantiegeld al het hierboven beschreven kwalijke gevolg kan hebben.

¹ Wetgevingsstuk Senaat 5-105.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le cadre de l'augmentation des allocations, les partenaires sociaux ont notamment décidé d'affecter une partie de l'enveloppe bien-être à une majoration du pécule de vacances des pensionnés du secteur privé.

Cette augmentation peut potentiellement se traduire en une perte de ressources pour près de 150 000 pensionnés car l'augmentation des prélèvements fiscaux, suite à cette augmentation, sera supérieure à 100 % du montant de cette dernière. Cet effet pervers est encore aggravé par le fait que le gouvernement a décidé de geler l'indexation des barèmes fiscaux pour les pensionnés et les autres allocataires. En résumé, pour chaque euro d'augmentation, ces pensionnés devront rendre plus d'un euro en impôt. Le même effet pervers peut-être rencontré pour les augmentations en faveur des invalides. Cette situation est connue car elle a déjà été dénoncée au ministre des Finances de l'époque dans le cadre de la question orale n° 5-1010 posée par le Sénateur Laaouej, le 30 mai 2013¹.

Néanmoins, malgré l'annonce faite sur l'augmentation du pécule de vacance des pensionnés, le gouvernement n'a pris aucune mesure correctrice pour éviter cet effet négatif majeur qui se traduit par une diminution des revenus disponibles des pensionnés concernés.

Il a fallu attendre une interpellation lors de la séance plénière du 21 mai 2015 pour que le ministre des Finances reconnaisse que “La hausse du pécule de vacances peut effectivement avoir une incidence fiscale négative sur les contribuables isolés, bénéficiaires d'une pension ou d'une allocation d'invalidité” car il “peut effectivement générer un revenu net après impôt inférieur à ce qu'il était avant l'augmentation du pécule de vacances,” et d'ajouter que “j'ai demandé à mon administration de m'établir une liste de solutions structurelles possibles dans les meilleurs délais”.

Force est de constater que ces “solutions structurelles” n'ont toujours pas été proposées par le ministre des Finances alors que, potentiellement, l'augmentation du pécule de vacance provoque déjà l'effet pervers décrit ci-dessus.

¹ Doc Sénat, 5-105.

De oplossing werd nochtans al in de bovenvermelde mondelinge vraag aangegeven, want het probleem is te wijten aan het feit dat de bij artikel 154 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna “WIB 92”) bedoelde “afbouwregel” geen rekening houdt met gemiddelde gemeentelijke opcentiemen van 7,8 %.

Wanneer een gepensioneerde belastbare inkomsten ontvangt die uitsluitend uit pensioeninkomsten bestaan, is immers geen enkele belasting verschuldigd als die inkomsten niet meer dan 15 518,54 euro (aanslagjaar 2015) bedragen.

Wanneer die maxima slechts lichtjes worden overschreden, voorziet artikel 154 van het WIB 92 in een geleidelijke vermindering van die belastingvrijstelling (een “degressiviteitsafbouwregel”) om de uitkeringsgerechtigden geen drempel effect te doen ondergaan.

Die vermindering moet tot gevolg hebben dat bij een lichte overschrijding van de maxima de uiteindelijke belasting niet hoger komt te liggen dan het inkomen dat het voormelde maximum te boven gaat.

Artikel 154 van het WIB 92 komt niet ten volle aan die doelstelling tegemoet omdat het geen rekening houdt met de gemeentelijke opcentiemen.

Om het kwalijke gevolg van de regeringsbeslissing weg te werken, moet bij de berekening van de graad waarmee de bijkomende belastingvermindering afneemt dus rekening worden gehouden met gemeentelijke opcentiemen ten belope van 9 %, teneinde een netto-inkomensverlies te voorkomen.

Dit wetsvoorstel wil die correctie aanbrengen.

Teneinde ervoor te zorgen dat geen enkele burger benadeeld wordt (ook niet wie gedomicilieerd is in een gemeente die bovengemiddelde opcentiemen hanteert), en aangezien het uiteraard niet mogelijk is de graad van afname af te stemmen op de door de gemeente van elke belastingplichtige geheven opcentiemen, hanteert het wetsvoorstel opcentiemen ten belope van 9 %. Daardoor kan de afbouwregeling dusdanig worden aangepast dat de uiteindelijke belasting, verhoogd met de “aangenomen” opcentiemen, nooit hoger kan zijn dan de inkomsten die de bovengrens overschrijden.

La solution a pourtant déjà identifiée dans la question orale susmentionnée car le problème trouve sa source dans le fait que “la règle de palier” prévue à l'article 154 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après “CIR 92”) omet de tenir compte d'un centime additionnel communal moyen de 7,8 %.

En effet, lorsqu'un pensionné perçoit des revenus imposables qui se composent exclusivement de revenus de pensions, aucun impôt n'est dû lorsque ces revenus n'excèdent pas 15 518,54 euros (exercice 2015).

L'article 154 du CIR 92 prévoit une diminution progressive de cette exonération d'impôt (“règle de palier de dégressivité”) lorsque ces limites ne sont que légèrement dépassées afin de ne pas faire subir un effet de seuil aux bénéficiaires d'allocations.

Cette diminution doit avoir pour effet que, lors d'un léger dépassement des limites, l'impôt final ne soit pas plus élevé que le revenu qui excède la limite précitée.

Cet objectif n'est pas parfaitement rempli par l'article 154 du CIR 92 car il ne tient pas compte des centimes additionnels communaux.

Pour corriger l'effet pervers issu de la décision du gouvernement, il faut donc tenir compte d'un taux d'additionnels communaux de 9 % dans le calcul de la pente de la disparition de la réduction d'impôt supplémentaire, en vue d'éviter une perte de revenu net.

C'est cette correction que la présente proposition de loi entend apporter.

Afin qu'aucun citoyen ne soit perdant, y compris ceux qui sont domiciliés dans une commune avec un centime additionnel supérieur à la moyenne, et comme il n'est évidemment pas possible de faire varier la pente en fonction du taux d'additionnel pratiqué dans la commune de chaque contribuable, la proposition de loi utilise un taux d'additionnel de 9 %, ce qui permet d'adapter la règle de palier de telle manière que l'impôt final majoré de la taxe additionnelle “supposée” ne puisse jamais être plus élevé que le revenu qui excède le plafond.

Ahmed LAAOUEJ (PS)
Eric MASSIN (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Alain MATHOT (PS)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 154 van het Wetboek van de inkomsten-belastingen 1992, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In § 3 worden achter het woord “belasting”, telkens de woorden “, verhoogd met de opcentiemen” ingevoegd;

2. dit artikel wordt aangevuld met een § 5, luidende:

“§ 5. Voor de toepassing van dit artikel wordt het percentage van de opcentiemen vastgesteld op 9 %.”.

3 juli 2015

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 154 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier par la loi du 19 décembre 2014, sont apportées les modifications suivantes:

1. au § 3, les mots “majoré des centimes additionnels” sont insérés chaque fois après le mot “l'impôt”;

2. cet article est complété par un § 5, rédigé comme suit:

“§ 5 Pour l'application du présent article, le taux des centimes additionnels est fixé à 9 %.”

3 juillet 2015

Ahmed LAAOUEJ (PS)
Eric MASSIN (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Alain MATHOT (PS)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a)