

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 september 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de verbetering van het afschakelplan en
over flankerende maatregelen dienaangaande**

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 septembre 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'amélioration et à l'encadrement du
plan de délestage**

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Eerdere problemen met de elektriciteitsvoorziening in België

In juli en september 2012 worden de kernreactoren van Tihange 2 en Doel 3 stilgelegd nadat in de reactorwanden “waterstofgeïnduceerde foutindicaties” zijn aangetroffen¹. Na verschillende tests en analyses, waaraan meer bepaald Bel-V, AIB-Vinçotte en een internationale groep deskundigen hebben meegewerkt, beslist het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna FANC) in mei 2013 de reactoren van Doel 3 en Tihange 2 opnieuw op te starten².

Op basis van bijkomende onderzoeken na mei 2013 beslist Electrabel op 26 maart 2014 echter de reactoren van Doel 3 en Tihange 2 opnieuw stil te leggen³. Op 5 augustus 2014 wordt de productie van de reactor van Doel 4 stopgezet als gevolg van een olie lek ter hoogte van de stoomturbine. Dat incident veroorzaakt grote schade, waardoor maandenlange werkzaamheden vereist zijn alvorens de reactor eind december 2014 opnieuw kan worden opgestart⁴.

De niet-geplande maandenlange onbeschikbaarheid van meer dan 3 000 nucleaire MW in de aanloop naar de winter 2014-2015 was ongezien en moet de Kamer van volksvertegenwoordigers ertoe aansporen de wet- en regelgeving in verband met het beheer van elektriciteits-schaarste in ons land tegen het licht te houden.

De Kamercommissies voor het Bedrijfsleven en voor de Binnenlandse Zaken zijn dan ook meermaals bijeengekomen om de betrokken partijen te horen.

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), het FANC, de transportnetbeheerder, de Federatie van de Belgische elektriciteits- en gasbedrijven (FEBEG), vertegenwoordigers van de provinciegouverneurs en de bevoegde leden van de federale regering hebben aan die hoorzittingen deelgenomen.

¹ <http://www.fanc.fgov.be/nl/page/anticipation-de-l-arret-programme-de-doel-3-et-tihange-2-faq/1528.aspx>.

² <http://www.fanc.fgov.be/nl/news/les-experts-de-l-afcn-ont-rendu-un-avis-positif-concernant-le-redemarrage-des-reacteurs-de-doel-3-et-tihange-2/614.aspx>.

³ <http://www.fanc.fgov.be/nl/news/doel-3/tihange-2-anticipation-de-l-arret-programme-des-reacteurs/668.aspx>.

⁴ <http://www.fanc.fgov.be/nl/news/l-afcn-enquete-sur-l-arret-automatique-de-doel-4/697.aspx>.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Problèmes d’approvisionnement en électricité déjà encourus par la Belgique

En juillet et septembre 2012, les réacteurs nucléaires de Tihange 2 et Doel 3 sont arrêtés suite à la découverte “d’indications de défauts dues à l’hydrogène”¹ dans les parois de leurs cuves. Après divers tests et analyses impliquant notamment Bel-V, AIB-Vinçotte et un groupe international d’experts, l’Agence fédérale de contrôle nucléaire (ci-après AFCN) décide en mai 2013 de redémarrer les réacteurs de Doel 3 et de Tihange 2².

Cependant, sur la base d’études complémentaires menées après mai 2013, Electrabel arrête à nouveau les réacteurs de Doel 3 et de Tihange 2³, le 26 mars 2014. Le 5 août 2014, c’est la production du réacteur de Doel 4 qui est arrêtée suite à une perte d’huile au niveau de la turbine à vapeur. Cet incident provoque des dommages importants nécessitant plusieurs mois de travaux avant le redémarrage, fin décembre 2014⁴.

L’indisponibilité non-programmée de plus de 3000 mégawatts nucléaires pendant plusieurs mois à la veille de l’hiver 2014-2015 a constitué un fait inédit et doit amener la Chambre des représentants à évaluer le corpus législatif et réglementaire encadrant la gestion d’une situation de pénurie d’électricité dans notre pays.

À cette fin, les commissions Économie et Intérieur de la Chambre des représentants se sont réunies à diverses reprises pour procéder aux auditions des parties concernées.

La Commission de régulation de l’électricité et du gaz (CREG), l’AFCN, le gestionnaire du réseau de transport d’électricité, la Fédération belge des entreprises électriques et gazières, des représentants des gouverneurs de province et les membres compétents du gouvernement fédéral ont été auditionnés.

¹ http://www.fanc.fgov.be/fr/page/anticipation-de-l-arret-programme-de-doel-3-et-tihange-2-faq/1528.aspx#P_7422.

² <http://www.fanc.fgov.be/fr/news/les-experts-de-l-afcn-ont-rendu-un-avis-positif-concernant-le-redemarrage-des-reacteurs-de-doel-3-et-tihange-2/614.aspx>.

³ <http://www.fanc.fgov.be/fr/news/doel-3/tihange-2-anticipation-de-l-arret-programme-des-reacteurs/668.aspx>.

⁴ <http://www.fanc.fgov.be/fr/news/l-afcn-enquete-sur-l-arret-automatique-de-doel-4/697.aspx>.

Nu die Kamercommissies hun werkzaamheden in dat verband hebben beëindigd, zijn de indieners van dit voorstel van resolutie van mening dat situaties van stroomtekort in ons land veel beter moeten worden beheerd.

2. Overzicht van de vigerende regelgeving

Op grond van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt moet de netbeheerder “zorgen voor een zeker, betrouwbaar en efficiënt” elektriciteitsnet⁵. Daartoe bepaalt die wet met name dat “de Koning een technisch reglement op[stelt] voor het beheer van het transmissienet en de toegang ertoe” (cfr. artikel 11). Het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna: “koninklijk besluit van 19 december 2002”) werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2002. Krachtens artikel 312, § 4, 1°, van het koninklijk besluit van 28 december 2002 is het de netwerkbeheerder toegestaan “de afnamen te wijzigen of te onderbreken volgens het afschakelplan”, teneinde de veiligheid, de betrouwbaarheid of de doeltreffendheid van het netwerk te vrijwaren. Artikel 312, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 preciseert dat de voor energie bevoegde minister het afschakelplan bepaalt, op voorstel van de netbeheerder, na advies van de CREG en in overleg met de voor economie bevoegde minister.

In artikel 312, §§ 5 tot 8, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 worden de in het kader van het afschakelplan toegestane maatregelen nauwkeuriger beschreven:

“De maatregelen vastgesteld in het kader van het afschakelplan mogen omvatten:

1° de verplichting voor de netbeheerder:

- a) de afnames geheel of gedeeltelijk te onderbreken; een prioritaire lijst wordt opgesteld in het plan;
- b) de verbindingen met buitenlandse netten te onderbreken;
- c) de verbindingen met andere netten in de regelzone te onderbreken;

2° de verplichting voor de verbruikers of bepaalde categorieën van verbruikers, in [het] gehele land of bepaalde delen ervan, de elektriciteit die zij afnemen

⁵ Zie artikel 8, 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 mei 1999.

Suite à ces travaux, les auteurs de la présente proposition de résolution estiment que la gestion des situations de pénurie d'électricité dans notre pays doit être améliorée sensiblement.

2. Aperçu de la réglementation actuelle

En vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, le gestionnaire du réseau de transport d'électricité est tenu d'assurer la sécurité, la fiabilité et l'efficacité du réseau de transport.⁵ Pour ce faire, cette loi prévoit notamment que le Roi établit un règlement technique pour la gestion du réseau de transport et l'accès à celui-ci. L'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci (ci-après l'arrêté royal du 19 décembre 2002) a ainsi été publié au *Moniteur belge* du 28 décembre 2002. L'article 312, § 4, 1°, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 permet au gestionnaire de réseau de modifier ou d'interrompre les prélèvements d'électricité “selon le plan de délestage” afin de sauvegarder la sécurité, la fiabilité ou l'efficacité du réseau. À l'article 312, § 5, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002, il est précisé que le plan de délestage est arrêté par le ministre qui a l'énergie dans ses attributions, sur proposition du gestionnaire de réseau, après avis de la CREG et en concertation avec le ministre qui a l'économie dans ses attributions.

L'article 312, §§ 5 à 8, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 décrit plus précisément les mesures autorisées dans le cadre du plan de délestage:

“Les mesures arrêtées dans le cadre du plan de délestage peuvent comporter:

1° l'obligation pour le gestionnaire du réseau:

- a) d'interrompre tout ou partie des prélèvements; une liste prioritaire est dressée dans ce plan;
- b) d'interrompre les interconnexions avec les réseaux étrangers;
- c) d'interrompre les interconnexions avec les autres réseaux dans la zone de réglage;

2° l'obligation pour les consommateurs ou pour certaines catégories d'entre eux, dans l'ensemble du pays ou dans certaines parties de celui-ci, de réduire dans

⁵ Voir l'article 8 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, publiée au *Moniteur belge* du 11 mai 1999.

van het net te verminderen binnen de vooropgestelde limieten;

3° het verbod elektriciteit te gebruiken voor bepaalde doeleinden.

De netbeheerder waarschuwt de betrokken ministers van de door deze zelfde paragraaf bedoelde maatregelen.

§ 6. De maatregelen bedoeld in § 5 moeten worden toegepast, hetzij in het gehele land, hetzij in een deel ervan overeenkomstig volgende criteria:

1° het invloedsniveau van de getroffen maatregelen;

2° de lokalisering van het probleem;

3° de graad van preventie en beveiliging;

4° in de mate van het mogelijke, het behoud van de integriteit van het net.

§ 7. De maatregelen bedoeld in § 5 moeten, voor wat betreft de primordiale behoeften van de natie die elektrische energie vereisen, in orde van prioriteit, het volgende klassement respecteren:

1° de ziekenhuizen en verzorgingscentra;

2° de klanten van de openbare distributie die overeenkomstig artikel 21 van de elektriciteitswet van 29 april 1999 genieten van een verplichting van openbare dienst;

3° de consumenten of categorieën van consumenten die genieten van een voorrangregime overeenkomstig de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen en haar uitvoeringsbesluiten.

§ 8. De minister legt de modaliteiten met betrekking tot de aankondiging van de beperkende maatregelen bedoeld in § 5 bevolen door de netbeheerder vast, zonder dat de termijnen vereist voor deze publicatie echter de toepassing van de maatregelen kunnen opschorten of vertragen.”

Met uitvoering van voormelde bepalingen wordt het afschakelplan vastgelegd via de bijlage van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 tot vaststelling van het afschakelplan van het transmissienet van elektriciteit (hierna: “ministerieel besluit van 3 juni 2005”).

Dat plan omvat twee delen:

des limites déterminées, l’électricité qu’ils prélèvent au réseau;

3° l’interdiction d’utiliser l’électricité à certaines fins.

Le gestionnaire du réseau avertit les ministres concernés des mesures visées à ce même paragraphe.

§ 6. Les mesures visées au § 5 doivent être appliquées, soit dans l’ensemble du pays, soit dans une partie de celui-ci suivant les critères suivants:

1° le degré d’influence des mesures prises;

2° la localisation du problème;

3° le degré de prévention et préservation;

4° le maintien autant que faire ce peut de l’intégrité du réseau.

§ 7. Les mesures visées au § 5 doivent respecter en ce qui concerne les besoins primordiaux de la nation qui requièrent de l’énergie électrique, dans l’ordre de priorité, le classement suivant:

1° les hôpitaux et centres de soin;

2° les clients de la distribution publique bénéficiant d’une obligation de service public conformément à l’article 21 de la loi électricité du 29 avril 1999;

3° les consommateurs ou catégories de consommateurs bénéficiant d’un régime de priorité conformément à la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix et à ses arrêtés d’exécution.

§ 8. Le ministre fixe les modalités relatives à l’avertissement des mesures de restriction visées au § 5 décrétées par le gestionnaire du réseau sans toutefois que les délais exigés par cette publication puissent suspendre ou retarder l’application des mesures.”

En exécution des dispositions précitées, l’annexe de l’arrêté ministériel du 3 juin 2005 établissant le plan de délestage du réseau de transport d’électricité (ci-après “arrêté ministériel du 3 juin 2005”) fixe le plan de délestage.

Celui-ci comprend deux parties:

– het eerste behelst “[d]e procedure ter bescherming van het elektrisch systeem tegen plotse fenomenen die de integriteit van het elektrisch systeem plotseling ondermijnen”, bijvoorbeeld een natuurramp (zie artikel 1.2.1. van de bijlage);

– het tweede deel van het afschakelplan zoals vastgelegd bij het ministerieel besluit van 3 juni 2005, omvat “[d]e procedure ter bescherming van het elektrisch systeem bij een aangekondigde schaarste aan elektriciteit voor een aanzienlijke, min of meer voorspelbare tijdsduur” (zie artikel 1.2.2. van de bijlage).

De afschakelprocedure om aan een plots verschijnsel het hoofd te bieden, wordt met name nader bepaald in artikel 2.3.1. van de bijlage bij het ministerieel besluit van 3 juni 2005:

“2.3.1. Het afschakelplan of zijn onderdelen kunnen geactiveerd worden, hetzij op bevel van de netbeheerders, hetzij door automatische installaties die onder meer werken op basis van de frequentie van het net of van een andere fysische grootheid.

Rekening houdend met de prioritaire lijst bepaald in 2.4. wordt het afschakelplan vastgesteld als volgt, in volgorde van uitvoering:

1° afschakelen van contractueel afschakelbaar vermogen;

2° stopzetting van de exporten vanuit de regelzone;

3° afschakelen van de injecties in rurale netten met een spanning kleiner dan 30 kV;

4° afschakelen van de bevoorrading van de industriële productieprocessen rechtstreeks aangesloten op de netten beheerd door de transmissienetbeheerder;

5° afschakelen van de injecties in de stedelijke netten met een spanning kleiner dan 30 kV.

De transmissienetbeheerder verricht de afschakelingen van afnemers stapsgewijze en in functie van de benodigde hoeveelheid af te schakelen vermogen volgens een interne procedure van de transmissienetbeheerder, de zogeheten “procedure ter uitvoering van de reddingscode”.

De criteria voor activering van de onderdelen van het afschakelplan door automatische installaties wordt zodanig ingesteld dat, voor zover de middelen voor de transmissienetbeheerder beschikbaar zijn, de lijst van prioritaire afnemers zal gerespecteerd worden.”

– la première concerne la procédure de délestage pour la protection du système électrique suite à des situations d’urgence (par exemple, en cas de catastrophe naturelle) qui désorganisent subitement l’intégrité du système électrique;

– la seconde partie du plan de délestage tel que fixé dans l’arrêté ministériel du 3 juin 2005 est relative à la procédure de délestage pour la gestion d’une pénurie annoncée en électricité.

La procédure de délestage pour faire face à un phénomène soudain est notamment précisée à l’article 2.3.1 de l’annexe de l’arrêté ministériel du 3 juin 2005:

“2.3.1. Le plan de délestage ou ses subdivisions peuvent être activés soit par des ordres des gestionnaires de réseau, soit par des installations automatiques fonctionnant notamment sur base de la fréquence du réseau ou d’une autre grandeur physique.

En tenant compte de la liste prioritaire déterminée au 2.4., le plan de délestage est arrêté comme suit, dans l’ordre d’exécution:

1° délestage de puissance contractuelle interruptible;

2° arrêts des exportations depuis la zone de réglage;

3° délestage des injections dans les réseaux ruraux d’une tension inférieure à 30 kV;

4° délestage des alimentations des processus de production industrielle directement raccordés sur les réseaux gérés par le gestionnaire du réseau de transport;

5° délestage des injections dans les réseaux urbains d’une tension inférieure à 30 kV.

Le gestionnaire du réseau de transport effectue les délestages des clients progressivement et en fonction de la quantité nécessaire de puissance à délester suivant une procédure interne du gestionnaire du réseau de transport appelée “procédure pour l’application du code de sauvegarde”.

Les critères d’activation des subdivisions du plan de délestage par des installations automatiques sont programmés de sorte que, dans la mesure où les moyens pour le gestionnaire du réseau de transport sont disponibles, la liste des clients prioritaires soit respectée.”

Artikel 2.4. van de bijlage van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 bepaalt de lijst van prioritaire afnemers in stijgende volgorde van belang:

“2.4.1. Bevoorrading van afschakelbare directe afnemers en pompbedrijf van de hydraulische accumulatiecentrales;

Het gaat hier over de afnemers die rechtstreeks aan het transmissienet gekoppeld zijn en waarmee de transmissienetbeheerder een overeenkomst heeft afgesloten voor de afschakeling van het vermogen in het kader van onder meer het congestiebeheer;

2.4.2. Export van elektriciteit naar andere regelzones;

2.4.3. Bevoorrading van de afnemers in rurale gebieden;

2.4.4. Bevoorrading van industriële productieprocessen;

2.4.5. Bevoorrading van de afnemers in stedelijke gebieden;

2.4.6. Bevoorrading van industrie met als doel de industriële installaties te beschermen;

2.4.7. Bevoorrading van klinieken, hulpdiensten, openbaar vervoer, vitale communicatiecentra (zoals zendinstallaties van openbare omroepen);

2.4.8. Bevoorrading van hulpdiensten van productiecentrales en van hoogspanningsposten.”

Artikel 4.1. van de bijlage van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 bepaalt dat de hierboven uiteengezette maatregelen dienen “toegepast te worden hetzij in de volledige regelzone, hetzij in een deel ervan overeenkomstig de volgende criteria:

1° het invloedsniveau van de getroffen maatregelen;

2° de lokalisering van het probleem;

3° de graad van preventie en beveiliging;

4° het behoud van de integriteit van het transmissienet.”

Artikel 4.2 bepaalt het volgende:

“4.2. Om de vermindering en/of afschakeling van de afnamen van het net zowel op geografisch vlak als op het vlak van de benaderende hoeveelheden te kunnen doseren, wordt het net ingedeeld in vijf geografische

L'article 2.4 de l'annexe de l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 établit la liste des “clients prioritaires” comme suit, en ordre croissant d'importance:

“2.4.1. Alimentation des clients directs interruptibles et fonctionnement en pompage des centrales à accumulation hydrauliques.

Il s'agit ici des clients raccordés directement au réseau de transport et avec lesquels le gestionnaire du réseau de transport a conclu un accord pour le délestage de la puissance, entre autres dans le cadre de la gestion des congestions;

2.4.2. Exportation d'électricité vers d'autres zones de réglage;

2.4.3. Alimentation des clients en zones rurales;

2.4.4. Alimentation des processus de production industrielle;

2.4.5. Alimentation des clients en zones urbaines;

2.4.6. Alimentation de l'industrie avec comme objectif de protéger les installations industrielles;

2.4.7. Alimentation des hôpitaux, services de secours, transports publics, centres de communication vitaux (comme installations d'envoi de diffusions publiques);

2.4.8. Alimentation des services auxiliaires de centrales de production et de postes haute tension.”

L'article 4.1 de l'annexe de l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 stipule que les mesures exposées ci-avant “doivent être appliquées soit dans la zone de réglage entière, soit dans une partie de cette zone conformément aux critères suivants:

1° le niveau d'influence des mesures prises;

2° la localisation du problème;

3° le degré de prévention et de protection;

4° le maintien de l'intégrité du réseau de transport.”

Aux termes de l'article 4.2:

4.2. Afin de pouvoir doser la diminution et/ou le délestage des prélèvements du réseau aussi bien sur le plan géographique que sur le plan des quantités approximatives, le réseau est divisé en cinq zones géographiques

zones waarin de af te schakelen deelnetten in opeenvolgende schijven zijn verdeeld.

De vijf geografische zones situeren zich in het noordwesten, het noordoosten, het centrum, het zuidwesten en het zuidoosten van het land.

De schijven zijn zodanig samengesteld dat per schijf nagenoeg 5 % van de belasting van de betrokken geografische zone wordt afgeschakeld/verminderd.

De samenstelling van de geografische zones en de samenstelling van de verschillende schijven is vermeld in de interne procedure voor uitvoering van de reddingscode.”

Zoals hierboven werd aangestipt, voorziet het ministerieel besluit van 3 juni 2005 in twee afschakelprocedures. De eerste, in verband met de plotse gevallen, is zopas uiteengezet. De tweede afschakelprocedure behelst die voor het beheer van een aangekondigde elektriciteitsschaarste.

Artikel 3.1.1. van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 preciseert in welke omstandigheden de procedure bij schaarste ten uitvoer wordt gelegd:

— indien één of meerdere toegangsverantwoordelijken aan de transmissienetbeheerder melden gedurende een aanzienlijke, min of meer voorspelbare, termijn niet in staat te zullen zijn hun evenwichtsverplichting bepaald in art. 157 van het Technisch Reglement te vervullen en indien deze toestand aanleiding geeft tot een verstoord evenwicht tussen productie en afname van elektriciteit binnen de regelzone dat door de transmissienetbeheerder niet kan gecompenseerd worden door het activeren van de productiemiddelen die binnen de regelzone beschikbaar zijn; of

— indien het transmissienet niet meer in staat is gedurende een aanzienlijke, min of meer voorspelbare, termijn voldoende elektriciteit naar bepaalde delen van de regelzone te transporteren.”

Wanneer aan de bovenvermelde omstandigheden is voldaan, wordt de bij de artikelen 3.2. en 3.3. van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 vastgelegde procedure ten uitvoer gelegd.

Aldus bepalen de artikelen 3.2. en 3.3. van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 het volgende:

“De transmissienetbeheerder kan de ministers verzoeken de nodige maatregelen te nemen zodat hij het evenwicht van de regelzone kan herstellen of de lokale energietekorten kan verminderen, door:

dans lesquelles les réseaux à délester sont divisés en tranches successives.

Les cinq zones géographiques se situent au nord-ouest, au nord-est, au centre, au sud-ouest et au sud-est du pays.

Les tranches sont constituées de telle sorte que, par tranche, pratiquement 5 % de la charge de la zone géographique concernée soit délestée/diminuée.

La composition des zones géographiques et celle des différentes tranches sont reprises dans la procédure interne pour l'application du code de sauvegarde.”

Comme nous l'avons indiqué ci-avant, l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 prévoit deux procédures de délestage. La première concernant les cas soudains vient d'être exposée. La seconde concerne la procédure de délestage pour la gestion d'une pénurie annoncée en électricité.

L'article 3.1.1. de l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 précise les circonstances dans lesquelles la procédure en cas de pénurie est mise en œuvre:

— si un ou plusieurs responsables d'accès annoncent au gestionnaire du réseau de transport, que pendant une période importante, plus ou moins prévisible, ils ne pourront pas respecter leur obligation d'équilibre déterminée dans l'article 157 du règlement technique et si cette situation donne lieu à un déséquilibre entre la production et le prélèvement d'électricité dans la zone de réglage qui ne peut être compensé par le gestionnaire du réseau de transport par l'activation des moyens de production disponibles dans la zone de réglage; ou

— si le réseau de transport n'est plus capable, pendant une période importante, plus ou moins prévisible, de transporter suffisamment d'énergie vers certaines parties de la zone de réglage.”

Lorsque les circonstances précitées sont rencontrées, la procédure établie aux articles 3.2 et 3.3 de l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 est mise en œuvre.

Les articles 3.2 et 3.3 de l'arrêté ministériel du 3 juin 2015 stipulent ainsi que

“Le gestionnaire du réseau de transport peut demander aux ministres de prendre les mesures nécessaires pour qu'il puisse rétablir l'équilibre de la zone de réglage ou diminuer les manques locaux d'énergie, en:

— de afnemers of categorieën van afnemers in de volledige regelzone of in bepaalde delen ervan op te dragen de elektriciteit die zij afnemen van het net te verminderen binnen de vooropgestelde limieten; of

— hun te verbieden elektriciteit voor bepaalde doeleinden te gebruiken.

3.3. In werking stellen

3.3.1. De transmissienetbeheerder informeert de ministers en het Coördinatie en Crisiscentrum van de Regering over de elektriciteitsschaarste in termen van hoeveelheid en geografische omschrijving.

3.3.2. In overleg met de transmissienetbeheerder en desgevallend met de netbeheerders die rechtstreeks of onrechtstreeks met het transmissienet verbonden zijn, bepalen de ministers de restrictieve maatregelen bedoeld in 3.2. waarmee de afnemers rekening moeten houden.”

Indien de bovenvermelde maatregelen ontoereikend zijn, preciseert artikel 3.3.3. van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 de te volgen procedure: de voor economie en energie bevoegde ministers kunnen “de transmissienetbeheerder en desgevallend de distributienetbeheerder of de lokale transmissienetbeheerder (...), opdragen de verbinding met sommige categorieën afnemers die met hun net verbonden zijn te onderbreken waarbij de netbeheerders ernaar streven, rekening houdend met de exploitatieomstandigheden, de stroomtoevoer [alleen] te onderbreken in geval van absolute noodzaak en die onderbreking zo kort mogelijk te houden.”

Artikel 3.3.4., tweede lid, preciseert dat de ministers verplicht zijn “tezelfdertijd” het publiek van die maatregelen op de hoogte te brengen. Tegelijk moeten de transmissienetbeheerder en de andere betrokken netbeheerders hun klanten in kennis stellen.

Artikel 3.3.6. van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 bepaalt het volgende: “Het toezicht op de toepassing van die maatregelen die gelden krachtens dit besluit wordt uitgeoefend door de daartoe behoorlijk aangestelde ambtenaren van de Algemene Directies Energie en Controle en Bemiddeling van de Federale Openbare Dienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.”

Zoals dat ook het geval is met de procedure om plotse verschijnselen het hoofd te bieden, preciseert artikel 4.1. van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 dat de bovenvermelde maatregelen dienen “toegepast te worden

— chargeant les clients ou catégories de clients dans toute la zone de réglage ou dans certaines parties de celle-ci de diminuer la quantité d’électricité qu’ils prélèvent du réseau dans des limites déterminées; ou

— leur interdisant d’utiliser l’électricité à certaines fins.

3.3. Mise en œuvre

3.3.1. Le gestionnaire du réseau de transport informe les ministres et le Centre gouvernemental de Coordination et de Crise de la pénurie d’électricité en termes de quantité et de description géographique.

3.3.2. Les ministres déterminent en concertation avec le gestionnaire du réseau de transport et, le cas échéant, avec les gestionnaires des réseaux directement ou indirectement reliés au réseau de transport, les mesures restrictives visées au 3.2. qui doivent être prises en considération par les clients.”

Si les mesures précitées sont insuffisantes, l’article 3.3.3 l’arrêté ministériel du 3 juin 2005 précise la procédure à suivre: les ministres ayant l’économie et l’énergie dans leurs attributions peuvent “charger le gestionnaire du réseau de transport et, le cas échéant, les gestionnaires des réseaux de distribution ou de transport local (...) d’interrompre la liaison avec les clients ou certaines catégories de clients qui sont reliés à leurs réseaux, étant entendu que les gestionnaires de réseaux s’efforcent, en tenant compte des circonstances d’exploitation, de n’interrompre qu’en cas de nécessité absolue et pendant le minimum de temps la fourniture d’électricité.”

L’article 3.3.4, alinéa 2, précise que les ministres sont tenus d’informer “*simultanément*” le public de ces mesures. Parallèlement, le gestionnaire du réseau de transport et les autres gestionnaires des réseaux concernés doivent informer leurs clients.

Aux termes de l’article 3.3.6. de l’arrêté ministériel du 3 juin 2005, le contrôle de l’application des mesures mises en vigueur est exercé par les agents dûment commissionnés des Directions générales de l’Énergie et du Contrôle et de la Médiation du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.”

Comme c’est le cas en ce qui concerne la procédure visant à répondre à des phénomènes soudains, l’article 4.1. l’arrêté ministériel du 3 juin 2005 précise que les mesures précitées “doivent être appliquées soit dans la

hetzij in de volledige regelzone, hetzij in een deel ervan overeenkomstig de volgende criteria:

- 1° het invloedsniveau van de getroffen maatregelen;
- 2° de lokalisering van het probleem;
- 3° de graad van preventie en beveiliging;
- 4° het behoud van de integriteit van het transmissienet.”.

Tevens bepaalt artikel 4.2. het volgende:

“4.2. Om de vermindering en/of afschakeling van de afnamen van het net zowel op geografisch vlak als op het vlak van de benaderende hoeveelheden te kunnen doseren, wordt het net ingedeeld in vijf geografische zones waarin de af te schakelen deelnetten in opeenvolgende schijven zijn verdeeld.

De vijf geografische zones situeren zich in het noordwesten, het noordoosten, het centrum, het zuidwesten en het zuidoosten van het land.

De schijven zijn zodanig samengesteld dat per schijf nagenoeg 5 % van de belasting van de betrokken geografische zone wordt afgeschakeld/verminderd.

De samenstelling van de geografische zones en de samenstelling van de verschillende schijven is vermeld in de interne procedure voor uitvoering van de reddingscode.”.

België heeft dus in 2005 een afschakelplan opgesteld.

Toch lijkt dat plan voor de indieners van dit voorstel van resolutie nog steeds lacunes te bevatten; de Kamer van volksvertegenwoordigers moet zich daarover uitspreken, zodat de regering kan worden verzocht verbeteringen aan te brengen.

3. Belangrijkste verzoeken tot verbetering

De indieners stellen dat, gelet op de mogelijke economische en sociale gevolgen van een eventueel afschakelplan, de Kamer van volksvertegenwoordigers een bepaald aantal bakens moet vaststellen waarbinnen de bevoegde ministers en de transmissienetbeheerder actie kunnen ondernemen.

Ten eerste dient de lijst van klanten te worden opgesteld die overeenkomstig de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt prioritair zijn. Het afschakelplan moet met name waarborgen

zone de réglage entière, soit dans une partie de cette zone conformément aux critères suivants:

- 1° le niveau d'influence des mesures prises;
- 2° la localisation du problème;
- 3° le degré de prévention et de protection;
- 4° le maintien de l'intégrité du réseau de transport.”.

L'article 4.2 énonce également ce qui suit:

“4.2. Afin de pouvoir doser la diminution et/ou le délestage des prélèvements du réseau aussi bien sur le plan géographique que sur le plan des quantités approximatives, le réseau est divisé en cinq zones géographiques dans lesquelles les réseaux à délester sont divisés en tranches successives.

Les cinq zones géographiques se situent au nord-ouest, au nord-est, au centre, au sud-ouest et au sud-est du pays.

Les tranches sont constituées de telle sorte que, par tranche, pratiquement 5 % de la charge de la zone géographique concernée soit délestée/diminuée.

La composition des zones géographiques et celle des différentes tranches sont reprises dans la procédure interne pour l'application du code de sauvegarde.”.

Comme nous pouvons le constater, la Belgique s'est dotée en 2005 d'un plan de délestage.

Cependant, il apparaît aux auteurs de la présente proposition de résolution que des lacunes persistent et que la Chambre des représentants doit se prononcer afin de demander à l'exécutif d'apporter des améliorations.

3. Principales demandes d'améliorations

Les auteurs considèrent que, au vu des potentielles conséquences économiques et sociales d'un éventuel délestage, un certain nombre de balises encadrant les actions des ministres compétents et du gestionnaire de réseau de transport doivent être fixées par la Chambre des représentants.

Premièrement, il convient de fixer la liste des clients prioritaires dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité. Le plan de délestage doit garantir que, notamment, les hôpitaux et autres

dat de ziekenhuizen en andere zorgstructuren, de 100/112- en 101-centra en de hulpdiensten (crisiscentra, brandweer, politie, civiele veiligheid), alsook de penitentiaire instellingen en de openbare instellingen voor jeugdbescherming, van elektriciteit voorzien blijven om voor de hand liggende redenen van openbare veiligheid.

Ten tweede wordt voorgesteld om in het afschakelplan preventieve maatregelen op te nemen die de consumenten aanmoedigen om op vrijwillige basis hun elektriciteitsverbruik te verlagen.

Ten derde geven de indieners aan dat het afschakelplan evenwichtig moet worden toegepast in de tien Belgische provincies, waarbij de dichtstbevolkte gebieden moeten worden ontzien. Dat is een kwestie van billijkheid en van solidariteit tussen alle Belgische burgers. Bijgevolg is het noodzakelijk te beschikken over een exhaustieve lijst van de posten die al dan niet zullen worden afgeschakeld en van de capaciteit ervan.

Ten vierde hebben de indieners vastgesteld dat het afschakelplan niet regelmatig wordt bijgewerkt. Het afschakelplan zou nochtans dynamisch moeten worden beheerd en jaarlijks opnieuw moeten worden bekeken om rekening te kunnen houden met de demografische en economische evoluties op het terrein.

Ten vijfde moeten het afschakelplan en de desbetreffende uitvoeringshandelingen systematisch aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden meegegeeld en via een specifieke internetsite door de bevolking kunnen worden geraadpleegd.

Ten slotte is het onontbeerlijk om permanent overleg in te stellen tussen alle overheidsinstanties die bij het afschakelplan en de gevolgen ervan betrokken zijn. Evenzeer moet er permanent overleg zijn tussen de autoriteiten en de spoorwegondernemingen: de NMBS en Infrabel.

structures de soins, les centres 100/112 et 101 et les services de secours (centres de crise, pompiers, police, sécurité civile), les établissements pénitentiaires et les institutions publiques de protection de la jeunesse, continuent d'être alimentés en électricité pour des raisons évidentes de sécurité publique.

Deuxièmement, il est proposé d'intégrer dans le plan de délestage des mesures préventives visant à inciter, sur une base volontaire, les consommateurs à réduire leur consommation d'électricité.

Troisièmement, les auteurs considèrent que le plan de délestage doit être appliqué de façon équilibrée dans les dix provinces belges, tout en excluant les territoires les plus densément peuplés. Il s'agit d'une question d'équité et de solidarité entre l'ensemble des citoyens belges. Il est dès lors nécessaire d'avoir une liste exhaustive des postes délestés et non délestés ainsi que leur capacité.

Quatrièmement, les auteurs ont constaté que le plan de délestage ne faisait l'objet d'aucune actualisation régulière. Il est pourtant nécessaire que le plan de délestage fasse l'objet d'une gestion dynamique et soit revu tous les ans pour prendre en compte les évolutions démographiques et économiques sur le terrain.

Cinquièmement, le plan de délestage et ses actes d'exécution devront faire l'objet d'une communication systématique à la Chambre des représentants et être consultables par la population via un site Internet *ad hoc*.

Sixièmement, il est indispensable qu'une concertation permanente soit instituée entre toutes les autorités publiques concernées par l'exécution de ce plan et ses conséquences. Cette concertation doit également être permanente entre les autorités et les entreprises ferroviaires: la SNCB et Infrabel.

Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. geeft aan dat de ongeplande onbeschikbaarheid van meer dan 3 000 nucleaire megawatt gedurende verschillende maanden vlak vóór de winter van 2014-2015 ongezien was en dat de Kamer van volksvertegenwoordigers daarom zelf een evaluatie moet maken van de bestaande wetgeving en reglementering in verband met het beheer van een elektriciteitstekort;

B. wijst op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

C. wijst op het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe;

D. wijst op het ministerieel besluit van 3 juni 2005 tot vaststelling van het afschakelplan van het transmissienet van elektriciteit;

E. geeft aan dat in het wettelijk en reglementair kader van het afschakelplan lacunes voorkomen en dat verbeteringen moeten worden aangebracht;

VERZOEKT DE REGERING:

1. onder leiding van de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie een groep van onafhankelijke deskundigen samen te stellen, die met name bestaat uit vertegenwoordigers van de CREG en wordt belast met de evaluatie van de methode voor de analyse van de kortetermijnbehoeften die Elia heeft gebruikt om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de CREG (zie Studie (F)150604-CDC-1422);

2. in het afschakelplan preventieve maatregelen op te nemen die residentiële en professionele consumenten aanmoedigen om op vrijwillige basis hun elektriciteitsverbruik te verlagen in periodes van schaarste;

3. te garanderen dat, bij een activering van het afschakelplan, de ziekenhuizen en andere zorgstructuren, de 100/112- en 101-centra en de hulp- en veiligheidsdiensten (crisiscentra, brandweer, politie, civiele veiligheid), alsook de penitentiaire instellingen en de openbare instellingen voor jeugdbescherming, van elektriciteit voorzien blijven om voor de hand liggende redenen van openbare veiligheid;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que l'indisponibilité non-programmée de plus de 3 000 mégawatts nucléaires pendant plusieurs mois à la veille de l'hiver 2014-2015 a constitué un fait inédit et doit amener à une évaluation du corpus législatif et réglementaire encadrant la gestion d'une situation de pénurie d'électricité, par la Chambre des représentants elle-même;

B. vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité;

C. vu l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci;

D. vu l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 établissant le plan de délestage du réseau de transport d'électricité;

E. considérant que des lacunes ont été constatées dans le cadre légal et réglementaire relatif au plan de délestage et que des améliorations doivent être apportées;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de mettre en place, sous la supervision de la Direction générale Energie du SPF Économie, un groupe d'experts indépendants, composé notamment de représentants de la CREG, chargés d'évaluer la méthode d'analyse des besoins à court terme utilisée par Elia afin de répondre aux observations de la CREG (Cf. Etude (F)150604-CDC-1422);

2. d'intégrer des mesures préventives dans le plan de délestage pour inciter, sur une base volontaire, les consommateurs résidentiels et professionnels à réduire leur consommation d'électricité lors des périodes de pénurie;

3. de garantir, en cas de recours au plan de délestage, que les hôpitaux et autres infrastructures de soins, les centres 100/112 et 101 et les services de secours et de sécurité (centres de crise, pompiers, police, sécurité civile), les établissements pénitentiaires et les institutions publiques de protection de la jeunesse continuent d'être alimentés en électricité pour des raisons évidentes de sécurité publique;

4. te waarborgen dat, indien het afschakelplan wordt geactiveerd, het communicatienetwerk ASTRID blijft werken;

5. ervoor te zorgen dat, indien het afschakelplan wordt geactiveerd, de netwerken voor mobiele telefonie blijven functioneren;

6. continu overleg met de NMBS en Infrabel te waarborgen, teneinde de impact op het treinaanbod maximaal te beperken wanneer een beroep moet worden gedaan op het afschakelplan;

7. de spoorwegveiligheid permanent te waarborgen in geval van een aangekondigde activering van het afschakelplan;

8. de havens en luchthavens buiten de potentiële afschakelzones te houden;

9. het afschakelplan evenwichtig uit te werken en toe te passen in de tien provincies, maar tegelijkertijd de dichtstbevolkte gebieden te ontzien, teneinde de billijkheid en de solidariteit tussen alle Belgische burgers te waarborgen; daartoe zal een groep van onafhankelijke deskundigen worden samengesteld, die zal worden belast met de analyse van de criteria en selectievoorwaarden in verband met de bij elektriciteitsschaarste af te schakelen posten c.q. schijven (en de desbetreffende hiërarchische orde). Die groep van deskundigen zal bestaan uit deskundigen uit de universitaire wereld, van de Algemene Directie Energie, van de CREG, van Elia, van de gewesten en van de provincies;

10. het afschakelplan jaarlijks te evalueren om rekening te houden met de demografische, economische en sociale ontwikkelingen;

11. de andere overheidsinstanties die bij de tenuitvoerlegging en de gevolgen van het afschakelplan betrokken zijn, onverwijld en systematisch in kennis te stellen van dat plan (met een gedetailleerde en exhaustieve lijst van de betrokken posten), alsook van de desbetreffende uitvoeringshandelingen en geregelde bijwerkingen;

12. die website zo uit te werken dat elke consument kan nagaan of zijn woning of zijn werkgever in een potentiële afschakelzone gelegen is;

4. de garantir, en cas de recours au plan délestage, le fonctionnement du réseau de communication ASTRID;

5. de garantir, en cas de recours au plan délestage, le fonctionnement des réseaux de téléphonie mobile;

6. d'assurer une concertation continue avec la SNCB et Infrabel afin de limiter au maximum l'impact sur l'offre ferroviaire d'un recours au plan de délestage;

7. de garantir une sécurité du rail permanente en cas de recours annoncé au plan de délestage;

8. d'exclure les ports et aéroports des zones potentiellement délestables;

9. d'élaborer et d'appliquer le plan de délestage de façon équilibrée dans les dix provinces belges tout en excluant les territoires les plus densément peuplés afin de garantir l'équité et la solidarité entre l'ensemble des citoyens belges; à cette fin, un groupe d'experts indépendants sera mis en place afin d'analyser les critères et modalités de sélection des postes/tranches à délester (et leur hiérarchie) en cas de pénurie d'électricité. Des experts issus du monde universitaire, de la DG Energie, de la CREG, d'Elia, des Régions et des provinces composeront ce groupe d'expert;

10. d'évaluer annuellement le plan de délestage afin de prendre en compte les évolutions démographiques, économiques et sociales sur le terrain;

11. de communiquer de façon immédiate et systématique le plan de délestage (avec le détail exhaustif des postes concernés), ses actes d'exécution et ses actualisations régulières aux autres autorités publiques concernées par l'exécution de ce plan et ses conséquences;

12. de permettre via le site Internet précité que chaque consommateur puisse identifier si son habitation ou son lieu de travail est situé dans une zone potentiellement délestable;

13. het afschakelplan alsook de bijbehorende uitvoeringsbesluiten en regelmatige bijwerkingen onverwijld en stelselmatig aan de Kamer van volksvertegenwoordigers mee te delen.

30 juli 2015

13. de communiquer de façon immédiate et systématique le plan de déstagement, ses actes d'exécution et les actualisations régulières à la Chambre des représentants.

30 juillet 2015

Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)