

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2015

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2016

ADVIES

**over sectie 32 – FOD Economie, KMO,
Middenstand en Energie**

(partim: Energie)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Karine LALIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	3
II. Bespreking.....	6
III. Antwoorden van de minister.....	29
IV. Stemming.....	38

Zie:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006 tot 015: Verslagen.
- 016: Amendement.
- 017 tot 023: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2015

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2016

AVIS

**sur la section 32 – SPF Économie, PME,
Classes moyennes ET Énergie**

(partim: Énergie)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	3
II. Discussion	6
III. Réponses de la ministre.....	29
IV. Vote.....	38

Voir:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 00.: Amendements.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006 à 015: Rapports.
- 016: Amendement.
- 017 à 023: Rapports

30740000

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a Ann Vanheste
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau
Sarah Claeherout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GOI	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV: *Beknopt Verslag*
CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN: *Plenum*
COM: *Commissievergadering*
MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA: *Questions et Réponses écrites*
CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV: *Compte Rendu Analytique*
CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN: *Séance plénière*
COM: *Réunion de commission*
MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 32- FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (partim: Energie) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 (DOC 54 1352/2), alsook de daaraan gerelateerde beleidsnota en verantwoording (DOC 54 1353/18 en 1428/12) besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 1 december 2015.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN
MEVROUW CHRISTINE MARGHEM, MINISTER
VAN ENERGIE, LEEFMILIEU EN DUURZAME
ONTWIKKELING**

De minister verwijst naar haar beleidsnota (DOC 54 1428/12). Zij wijst er echter op dat op het moment dat de beleidsnota werd opgesteld het akkoord omtrent de verlenging van de kerncentrales Doel 1 en 2 nog niet was ondertekend: bijgevolg dient de tekst van de beleidsnota op een aantal punten te worden geactualiseerd; daarnaast zal zij hieronder een aantal aanvullende opmerkingen maken.

De minister benadrukt dat het ambitie van deze regering en van haarzelf blijft om te komen tot een energietransitie die duurzaam is van aard en waarbij alle energievectoren worden betrokken: bovendien omvat deze transitie eveneens de aspecten leefmilieu en duurzame ontwikkeling.

Zij benadrukt in dit verband dat de klimaatconferentie COP 21 te Parijs een buitengewone gelegenheid vormt waarbij alle landen een inspanning kunnen doen aan de hand van identieke criteria: met andere woorden, het bewustzijn van de impact op de planeet van het gebruik van energie is essentieel en blijft groeien.

De minister kondigt verder aan, wat betreft steun aan installaties die de markt dreigen te verlaten dat zij hieromtrent binnenkort een wetsontwerp zal neerleggen in het parlement: het gaat immers om niet minder dan 1700 MW capaciteit aan gascentrales die in 2016 de markt dreigen te verlaten.

Op het moment dat de beleidsnota werd opgesteld was niet geweten dat Doel 3 en Tihange 2 terug in bedrijf zouden komen. Bovendien is het zo dat technische incidenten en onderbrekingen altijd mogelijk blijven: er zal dus altijd een marge nodig zijn en een aanvulling bovenop de basiscapaciteit, zeker in de winter en tijdens piekperioden teneinde de vraag te kunnen dekken

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie) du projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016 (DOC 54 1352/002), ainsi que la note de politique générale et la justification y afférentes (DOC 54 1353/018 et 1428/012) au cours de sa réunion du mardi 1^{er} décembre 2015.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE
MME CHRISTINE MARGHEM, MINISTRE DE
L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU
DÉVELOPPEMENT DURABLE**

La ministre renvoie à sa note de politique générale (DOC 54 1428/12). Elle souligne toutefois qu'au moment où la note de politique générale a été rédigée, l'accord sur la prolongation de Doel 1 et 2 n'avait pas encore été signé. Par conséquent, le texte de la note de politique générale doit être actualisé sur un certain nombre de points; la ministre formulera par ailleurs ci-après certaines remarques complémentaires.

La ministre souligne que son ambition et celle du gouvernement restent de parvenir à une transition énergétique qui soit durable et qui implique tous les vecteurs énergétiques: en outre, cette transition doit également englober les aspects de l'environnement et du développement durable.

Elle souligne à cet égard que la conférence sur les changements climatiques COP 21 à Paris est une occasion extraordinaire qui permet à tous les pays de faire un effort à l'aide de critères identiques: en d'autres termes, la conscience de l'impact de l'utilisation d'énergie sur la planète est essentielle et continue à croître.

En ce qui concerne le soutien à des installations qui risquent de quitter le marché, la ministre annonce en outre qu'elle déposera prochainement un projet de loi à ce sujet au Parlement: il s'agit en effet de pas moins de 1700 MW de capacité en centrales au gaz qui risquent de disparaître du marché.

Au moment où la note de politique générale a été rédigée, on ne savait pas que les centrales de Doel 3 et Tihange 2 seraient remises en service. De plus, il est vrai que des incidents techniques et des coupures restent toujours possibles: une marge sera donc toujours nécessaire en plus de la capacité de base, certainement en hiver et pendant les périodes de pointe, pour pouvoir répondre à la demande.

De minister benadrukt dat de beslissing tot verlenging van de levensduur van de centrales Doel 1 en 2 werd genomen in een andere context, met name bij het aantreden van deze regering einde 2014. Ondertussen echter werden de zogenaamde scheurtjesreactoren weer terug in bedrijf gesteld. Op de lange termijn echter is 2025 de absolute deadline voor nucleaire energie in België: dit betekent dat we nu in de laatste rechte lijn zetten om de energietransitie te versnellen. Zij betreurt dat er in dit verband eigenlijk zo goed als niks is gebeurd sinds de stemming van de wet op de kernuitstap in 2003.

De ondertekening van de conventie tot verlenging van Doel 1 en 2 tussen de Belgische staat en Engie, moederbedrijf van Electrabel, heeft plaatsgevonden binnen de wettelijke deadline, met name op 30 november. De minister zal naar deze commissie komen met een wetsontwerp waarin de principes van de conventie worden bevestigd en overstegen, vermits in de hiërarchie der rechtsnormen de wet nu eenmaal hoger staat dan een overeenkomst. Wat betreft deze "geconventioneerde" centrales, of Doel 1 en Doel 2, zal jaarlijks en tot in 2025 een bedrag van 20 miljoen euro door de operatoren moeten worden gestort in het energietransitiefonds, dat zal worden aangewend voor investeringen in projecten inzake hernieuwbare energie.

Wat de overige kerncentrales betreft, zal voor de eerste twee jaren 2015 en 2016 een repartitiebijdrage verschuldigd zijn op basis van de inkomsten voor 2014 en 2015 respectievelijk. Immers in dit verband moet worden benadrukt dat een aantal kerncentrales gedurende lange tijd in 2014 niet konden produceren met name omwille van scheurtjes en onderhoud en zelfs omwille van sabotage, hetgeen geleid heeft tot een grote mate van onbeschikbaarheid: bijgevolg wordt de verschuldigde repartitiebijdrage bijdrage voor 2015 forfaitair bepaald op 200 miljoen euro, rekening houdend met de hoge mate van onbeschikbaarheid in 2014.

Voor 2016 werd het bedrag van deze repartitiebijdrage vastgelegd op 130 miljoen euro. Vanaf dan, met name dus vanaf 2017, dus gebaseerd op de periode en de inkomsten van 2016, waarin Doel 3 en Tihange 2 terug operationeel zijn en niet verlengd worden, zal het bedrag van de repartitiebijdrage terug toenemen.

De repartitiebijdrage voor deze andere centrales (buiten Doel 1 en 2) zal verschillend zijn van het bedrag van de voorgaande jaren omdat de groothandels prijzen voor elektriciteit gedaald zijn en verder blijven dalen (en dus de door de operatoren gemaakte winst kleiner is). Onder andere de toenemende integratie van de Europese elektriciteitsmarkten leidt tot goedkopere groothandels prijzen en op die manier vermindert de winst van

La ministre souligne que la décision de prolonger la durée de vie des centrales de Doel 1 et 2 a été prise dans un autre contexte, à savoir l'entrée en fonction du gouvernement actuel fin 2014. Entre-temps, les réacteurs microfissurés ont été remis en service. À long terme, 2025 est toutefois l'échéance ultime pour l'énergie nucléaire en Belgique. Cela signifie que nous nous trouvons actuellement dans la dernière ligne droite pour accélérer la transition énergétique. Elle déplore que quasiment rien n'ait été fait depuis l'adoption de la loi sur la sortie du nucléaire en 2003.

La signature de la convention de prolongation de Doel 1 et 2 entre l'État belge et Engie, la maison mère d'Electrabel, a eu lieu dans le délai légal, à savoir le 30 novembre. La ministre présentera à la commission un projet de loi qui confirme et dépasse les principes de la convention, puisque dans la hiérarchie des normes juridiques, la loi est supérieure à une convention. En ce qui concerne ces centrales "conventionnées", ou Doel 1 et Doel 2, un montant de 20 millions d'euros devra être versé chaque année et jusqu'en 2025 par les opérateurs dans le fonds de transition énergétique, qui sera affecté à des investissements dans des projets en matière d'énergies renouvelables.

En ce qui concerne les autres centrales nucléaires, une contribution de répartition sera due pour les deux premières années 2015 et 2016 sur la base des revenus pour respectivement 2014 et 2015. En effet, il convient de souligner à cet égard que, pendant une longue période en 2014, un certain nombre de centrales nucléaires n'ont pas pu produire, notamment pour cause de microfissures, d'entretien et même pour cause de sabotage, ce qui a entraîné un haut degré d'indisponibilité. Par conséquent, la contribution de répartition due pour 2015 est fixée au montant forfaitaire de 200 millions d'euros, compte tenu du haut degré d'indisponibilité en 2014.

Pour 2016, le montant de cette contribution de répartition a été fixé à 130 millions d'euros. À partir de là, à savoir à partir de 2017, et donc sur la base de la période et des revenus de 2016, où Doel 3 et Tihange 2 seront à nouveau opérationnels, le montant de la contribution de répartition augmentera à nouveau.

La contribution de répartition pour ces autres centrales (en dehors de Doel 1 et 2) différera du montant des années précédentes parce que les prix de gros de l'électricité auront baissé et continueront à baisser (et que le bénéfice réalisé par les opérateurs sera donc moins important). L'intégration croissante des marchés européens de l'électricité contribue à faire baisser les prix de gros, ce qui réduit le bénéfice du producteur, un

de producent, die in de periode 2009 – 2010 nog werd geschat op 1,250 miljard euro en volgens de CREG recent nog 434 miljoen euro bedroeg.

De minister beklemtoont verder dat de voor de Belgische rechtbanken hangende geschillen tussen de Belgische staat en de operator zullen worden bevroren; immers Suez heeft nooit het principe aanvaard van de aanvullende repartitiebijdrage maar heeft de betreffende rechtszaken nooit gewonnen. Zij benadrukt dat, onder meer op basis van de overwegingen in de betrokken arresten, duidelijk is dat een dergelijke belasting een objectieve basis moet hebben, niet discriminatoir mag zijn en bovendien proportioneel dit wil zeggen niet confiscatoir ten opzichte van de productiemiddelen van de betrokken economische actoren. Zij verwijst verder naar het wetsontwerp dat ter zake zal worden ingediend in de Kamer.

De CREG heeft in elk geval vastgesteld dat de superwinsten (*"windfall profits"*) van Electrabel momenteel sterk gedaald zijn ten opzichte van het begin van de liberalisering in 2009, periode waarin de toenmalige eerste minister Van Rompuy en de betrokken toenmalige energiminister Magnette de *pax electrica* met Electrabel hebben afgesloten met een basisrepartitiebijdrage ten belope van 250 miljoen euro.

Daarna werd nog een aanvullende repartitiebijdrage ingevoerd zodat het bedrag uiteindelijk in 2013 was opgelopen tot 470 miljoen euro.

Het vermijden van een confiscatoire bendering heeft ertoe geleid dat een formule werd gezocht gebaseerd op de economische realiteit en met respect voor de capaciteit van de operatoren, maar wel werd een minimum gefixeerd voor de periode van 2017-2019, van 150 miljoen euro netto per jaar. Naargelang de evolutie van de elektriciteitsprijzen laat het ontworpen mechanisme (34 % van de winst) wel toe om meer te innen maar indien het mechanisme minder zou opleveren dan is toch nog steeds het minimum van 150 miljoen euro verschuldigd.

In elk geval kennen de producenten nu al de prijzen tot en met 2019 vermits elektriciteit momenteel al wordt verkocht op een termijn van 1,2 en 3 jaar.

Het ontworpen stelsel van de repartitiebijdragen zal worden berekend tot en met 2026 vermits het laatste nucleaire productiejaar 2025 zal zijn. Tussen 2020 en 2026 zal de CREG om de drie jaar alle parameters van de formule herberekenen, waarbij het minimum van 150 miljoen euro blijft gelden.

bénéfice qui a encore été estimé à 1,250 milliards d'euros dans la période de 2009-2010, et qui, selon la CREG, s'élevait encore récemment à 434 millions d'euros.

La ministre souligne en outre que les litiges pendants devant les tribunaux belges entre l'État belge et l'opérateur seront gelés. En effet, Suez n'a jamais admis le principe de la contribution de répartition complémentaire mais n'a jamais gagné les procès en question. Elle souligne que sur la base notamment des considérants dans d'autres arrêts, il apparaît clairement qu'une telle taxe doit avoir une base objective, qu'elle ne peut pas être discriminatoire et qu'elle doit en outre être proportionnelle, ce qui veut dire qu'elle ne peut être confiscatoire à l'égard des moyens de production des acteurs économiques concernés. Elle renvoie en outre au projet de loi qui sera déposé à la Chambre en la matière.

La CREG a en tout cas constaté que les super bénéfices (*"windfall profits"*) d'Electrabel ont actuellement fortement baissé par rapport à l'époque de la libéralisation en 2009, où l'ancien premier ministre, M. Van Rompuy, et l'ancien ministre de l'Énergie concerné, M. Magnette, ont conclu la *pax electrica* avec Electrabel fondée sur une contribution de répartition de base d'un montant de 250 millions d'euros.

Ensuite, une contribution de répartition complémentaire a encore été instaurée, de telle sorte que le montant avait finalement atteint 470 millions d'euros.

L'évitement d'une approche confiscatoire a conduit à rechercher une formule qui soit basée sur la réalité économique et qui respecte la capacité des opérateurs, mais un montant minimum de 150 millions d'euros nets par an a toutefois été fixé pour la période de 2017-2019. En fonction de l'évolution des prix de l'électricité, le mécanisme en projet (34 % des bénéfices) permet toutefois de percevoir davantage mais si le mécanisme aboutissait à un montant inférieur, le minimum de 150 millions d'euros resterait toutefois dû.

En tout cas, les producteurs connaissent déjà les prix jusqu'en 2019, puisque l'électricité est actuellement déjà vendue à un terme de 1, 2 et 3 ans.

Le système des contributions de répartition en projet sera calculé jusqu'en 2026, puisque 2025 sera la dernière année de production nucléaire. Entre 2020 et 2026, la CREG recalculera tous les paramètres de la formule tous les trois, le minimum de 150 millions d'euros étant maintenu.

De terugkeer in de productiemarkt van een aantal kerncentrales zal uiteraard de zaken wijzigen wat betreft de strategische reserve, die immers alleen geldt bij onvoldoende productiecapaciteit en/of interconnectiecapaciteit: dit is goed financieel nieuws want het betekent dat er minder strategische reserve- en de navenante kosten- nodig zal zijn.

II. — BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) vindt het een goede zaak dat omtrent de verlenging van de centrales Doel 1 en 2 nu een duidelijk kader is geschapen. Transparantie hieromtrent is aangewezen en overstijgt het bestek van deze commissie. Op deze manier kunnen we geleidelijk evolueren naar een stelsel van nucleaire rente dat eindelijk zal gebaseerd zijn op een aantal objectieve elementen. Ook de vorige regering heeft een gelijkaardige conventie gesloten met Electrabel omtrent de verlenging van de centrale Tihange 1: volgens de toenmalige bevoegde staatssecretaris, de heer Melchior Wathelet, bedroeg het aandeel van Tihange 1 in de nucleaire rente toentertijd 90 miljoen euro: heeft de minister vandaag al enig zicht op de opbrengst van deze conventie inzake Tihange 1 en bestaat er enigerlei verband met de vandaag voorliggende conventie?

Volgens bepaalde sprekers zal de verlenging van Doel 1 en 2 een slechte zaak zijn voor de hernieuwbare energieën maar het Federaal Planbureau heeft vastgesteld dat zulks niet het geval zal zijn en dat er evenveel hernieuwbare energie beschikbaar zal zijn met of zonder de twee voornoemde kerncentrales.

Het is verder correct dat de invoer van elektriciteit aan een aantal beperkingen onderhevig is: de spreker verwijst in dit verband naar een motie aangenomen door de Nederlandse Tweede Kamer, waarbij wordt aangekondigd dat de Nederlandse kolencentrales zullen worden gesloten; de Nederlanders bouwen ook verder hun gascentrales af. In dit verband benadrukt de spreker dat Nederland bovendien een netto importeur van elektriciteit was gedurende de laatste winter; onze buurlanden hebben trouwens hoge aandelen van fossiele brandstoffen en kernenergie in hun productie van elektriciteit. Daarnaast is de aankondiging van de sluiting van een aantal Belgische gascentrales in 2016 uiteraard ook een argument voor de verlenging van de twee kerncentrales.

Le retour d'un certain nombre de centrales nucléaires sur le marché de production modifiera évidemment la situation en ce qui concerne la réserve stratégique, qui ne s'applique en effet qu'en cas de capacité de production et/ou de capacité d'interconnexion insuffisante: c'est une bonne nouvelle sur le plan financier, car cela signifie que la réserve stratégique – avec les coûts qu'elle implique – devra être moins importante.

II. — DISCUSSION

A. Questions des membres

M. Bert Wollants (N-VA) trouve positif que l'on dispose à présent d'un cadre clair concernant la prolongation de la durée de vie des centrales Doel 1 et 2. La transparence s'impose en cette matière et dépasse le cadre de cette commission. Nous allons pouvoir ainsi évoluer progressivement vers un système de rente nucléaire qui sera enfin basé sur un certain nombre d'éléments objectifs. Le gouvernement précédent a, lui aussi, conclu une convention similaire avec Electrabel concernant la prolongation de la centrale Tihange 1. Selon le secrétaire d'État compétent à l'époque, M. Melchior Wathelet, la part de Tihange 1 dans la rente nucléaire s'élevait alors à 90 millions d'euros: la ministre a-t-elle aujourd'hui une idée du rendement de cette convention relative à Tihange 1, et existe-t-il un lien quelconque avec la convention qui est aujourd'hui en discussion?

Selon certains intervenants, la prolongation de Doel 1 et de Doel 2 nuira au développement des énergies renouvelables. Or, le Bureau fédéral du Plan a constaté que ce ne sera pas le cas et que la quantité d'énergie renouvelable disponible sera équivalente, avec ou sans les deux centrales nucléaires précitées.

Pour le reste, il est vrai que l'importation d'électricité est sujette à un certain nombre de limitations. L'intervenant renvoie, à cet égard, à une motion adoptée par la *Tweede Kamer* néerlandaise, qui annonce la fermeture prochaine des centrales au charbon aux Pays-Bas; de même, les Néerlandais entendent continuer à réduire leur production d'électricité générée dans des centrales au gaz. L'intervenant souligne en outre, dans ce même contexte, que les Pays-Bas sont devenus importateurs nets d'électricité au cours de l'hiver précédent. La production d'électricité dans les pays voisins de la Belgique repose par ailleurs pour une grande part sur les combustibles fossiles et sur l'énergie nucléaire. Enfin, l'annonce de la fermeture, en 2016, d'un certain nombre de centrales au gaz dans notre pays constitue évidemment un argument en faveur de la prolongation des deux centrales nucléaires en question.

De spreker vervolgt dat de stortingen in het energie-transitiefonds zeer belangrijk zijn: voor Doel 1 en 2 zal aldus jaarlijks een duidelijk vaststaand bedrag van 20 miljoen euro in het fonds worden gestort.

Over de strategische reserve werden in deze commissie discussies gevoerd, waarbij in de zekerheid moet geplaatst worden tegenover de kostprijs: met andere woorden men moet er voldoende van hebben maar niet teveel.

Ook over het afschakelingsplan werden in deze commissie al vele discussies gevoerd: de komende winters moet deze kwestie telkens opnieuw bekeken worden winter per winter.

Wat productiecapaciteit betreft verwijst de minister naar de piste van de *'Energy Only Market'*: het is echter niet duidelijk momenteel of dit de toets van de Europese Unie zal kunnen doorstaan.

Inzake flexibiliteit wordt onder meer ingezet op de opslag van elektriciteit, maar de verschillende pistes zijn nog onduidelijk: in elk geval moet de kostprijs een zeer belangrijk element zijn. Kan de minister hieromtrent enige duidelijkheid verschaffen? Zowel het pompstelsel in Coo als de energieatol zijn een zeer dure aangelegenheid terwijl anderzijds de prijzen van de batterijen toch steeds verder blijven dalen; anderzijds staat bijvoorbeeld ook de waterstoftechnologie niet stil: België beschikt over het grootste waterstofnetwerk van heel Europa: ziet de minister hier mogelijkheden?

Inzake aardgas worden er stappen vooruit gezet en is het een goede zaak dat al in 2016 de conversie van de aftakkingen voor L-gas naar H-gas zal aanvangen in België.

Wat betreft de offshore verwees de minister naar de CREG, die een studie is begonnen om het steunsysteem te evalueren. Het is een goede zaak dat de minister pleit tegen de nadelige overcompensatie ten nadele van de elektriciteitsconsumenten. Het is immers belangrijk om de juiste vorm van ondersteuning te kiezen: hij verwijst naar de bespreking van het voorstel van resolutie omtrent de klimaatconferentie vorige week in de commissie volksgezondheid. Het is wel onduidelijk of dit nieuwe systeem zal beantwoorden aan de richtsnoeren van Europa.

L'intervenant poursuit en soulignant la grande importance que revêtent les versements qui alimentent le fonds de transition énergétique: c'est ainsi que pour Doel 1 et 2, il est clairement établi qu'un montant fixe de 20 millions d'euros sera annuellement versé à ce fonds.

Des discussions ont été menées au sein de cette commission à propos de la réserve stratégique. Il en est ressorti qu'il convenait de mettre en balance sécurité d'approvisionnement et coût: en d'autres termes, il faut disposer d'une réserve suffisante, mais pas excessive.

De nombreuses discussions ont également eu lieu au sein de cette commission à propos du plan de délestage: cette question devra être réexaminée chaque hiver, au cas par cas.

En ce qui concerne la capacité de production, la ministre évoque la piste de l'*"Energy-Only Market"*. On ne sait toutefois pas encore clairement, à ce stade, si cette piste résistera à l'épreuve des règles de l'Union européenne.

En matière de flexibilité, l'accent sera mis notamment sur le stockage de l'électricité, mais les différentes pistes pour ce faire ne sont pas encore tout à fait claires. Quoi qu'il en soit, le coût doit être un critère très important. La ministre peut-elle donner certaines précisions à ce sujet? Le système de pompage à Coo et l'atoll énergétique constituent, l'un comme l'autre, des solutions très coûteuses, alors que, d'autre part, le prix des batteries continue de baisser. Par ailleurs, en matière de technologie de l'hydrogène, les progrès continuent. La Belgique dispose du plus grand réseau d'hydrogène de toute l'Europe. Existe-t-il, selon la ministre, des perspectives d'avenir dans ce domaine?

Des avancées sont également réalisées en matière de gaz naturel. C'est une bonne chose que la conversion des branchements en vue du passage du gaz L au gaz H commence en Belgique dès 2016.

En ce qui concerne l'offshore, la ministre a renvoyé à la CREG, qui a entamé une étude visant à évaluer le système de soutien à l'énergie éolienne offshore. C'est une bonne chose que la ministre exprime son opposition aux systèmes de surcompensation qui nuisent aux consommateurs d'électricité. Il est en effet important d'opter pour un système de soutien efficace. M. Wollants renvoie à cet égard à la discussion de la semaine dernière, en commission de la Santé publique, sur la proposition de résolution relative à la conférence sur le climat. Il n'est toutefois pas certain que ce nouveau système sera conforme aux lignes directrices de l'Europe en la matière.

Verder blijven de groothandelsprijzen van elektriciteit vrij hoog: de spreker vraagt of wij terug zullen komen op het niveau van Nederland en Frankrijk, zo niet zullen wij dit cash betalen in termen van concurrentievermogen van onze ondernemingen.

Verwacht de minister verder nog een doorbraak in 2015 voor de oprichting van het fonds bodemverontreiniging door stookolie?

Wat ten slotte het energiepact betreft had de spreker gehoopt dat wij voor dit punt al veel verder zouden staan: het is immers dringend en de gewesten zijn vragende partij. Er zijn hier inderdaad concrete maatregelen nodig in 2016, maar bedoelt de minister begin of einde 2016?

De spreker besluit dat energie een “en-en-verhaal” is, met andere woorden dat alle aspecten belangrijk zijn en men moet onder andere ook de link leggen met de sector zelf.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) betreurt de overhaaste agenda van de minister, die vlak voor de voorstelling van haar beleidsnota in commissie een persconferentie houdt, alsook de verwarring waartoe die persconferentie aanleiding heeft gegeven: het is volkomen normaal dat die persconferentie plaatsvindt in de Wetstraat 16 en dat de eerste minister en de vice-eersteministers daarbij aanwezig zijn, maar de aanwezigheid van de heer Gérard Mestrallet, *ceo* van Engie, is al veel minder normaal.

Wat na één jaar energiebeleid van de huidige regering in het oog springt, is het feitelijke uitstel met betrekking tot de uitstap uit de kernenergie, alsook de spreidstand die bepaalde coalitiepartners (Open VLD en CD&V) moeten hanteren tegenover hun verkiezingsbeloften en in het licht van de bij het begin van de regeerperiode gesloten akkoorden: onder het mom van de bevoorradingszekerheid heeft men Doel 1 en 2 verlengd, hoewel dat niet noodzakelijk was aangezien Doel 3 en Tihange 2 opnieuw beschikbaar werden. Nu het hele Belgische nucleaire park voor nog eens tien jaar in bedrijf zal worden gehouden, rijst de vraag hoe het zit met de maatregelen die de overgang naar een nieuw energiesysteem moesten voorbereiden.

In verband met de bevoorradingszekerheid dient te worden herinnerd aan de eensluidende analyses van ELIA, de CREG en de DG Energie van de FOD Economie over het onnodig verlengen van Doel 1 en 2 in geval Doel 3 en Tihange 2 in bedrijf zouden worden

Par ailleurs, les prix de gros de l'électricité restent assez élevés. L'intervenant demande à la ministre si la Belgique s'alignera à nouveau sur les Pays-Bas et la France, sans quoi nous le payerons cash en termes de compétitivité de nos entreprises.

La ministre s'attend-elle à une percée, cette année encore, dans le dossier de la création du fonds de lutte contre la pollution des sols par le mazout de chauffage?

Enfin, en ce qui concerne le pacte énergétique, l'intervenant avait espéré que nous serions déjà à un stade nettement plus avancé: ce pacte est devenu en effet urgent, et les régions sont demandeuses. Il est vrai que des mesures concrètes sont nécessaires à cet égard en 2016, mais la ministre songe-t-elle au début ou plutôt à la fin de l'année 2016?

L'intervenant conclut en disant que l'énergie est une matière qui comporte de nombreux tenants et aboutissants. Autrement dit, il est important de prendre en compte tous les aspects de la problématique, ainsi que d'établir un lien avec le secteur même.

Mme Karine Lalieux (PS) déplore tout d'abord l'agenda chahuté de la ministre, qui enchaîne une conférence de presse et la présentation de sa note de politique générale en commission, ainsi que la confusion des genres à laquelle a donné lieu ladite conférence de presse: celle-ci a eu lieu au 16 rue de la Loi en présence du premier ministre et des vice-premiers ministres, ce qui est normal, et de M. Gérard Mestrallet, *CEO* d'ENGIE, ce qui assurément est moins normal.

Sur le fond, ce qui saute aux yeux après une année de politique énergétique de l'actuelle coalition, c'est l'ajournement *de facto* opéré en ce qui concerne la sortie du nucléaire et le fait que certains partenaires de la coalition (l'Open Vld et le CD&V) se retrouvent en porte-à-faux par rapport à leurs engagements de campagne et aux accords actés en début de législature: en effet, sous couvert de sécurité d'approvisionnement, on a prolongé Doel 1 et 2, qui ne sont en réalité pas nécessaires dès lors que Doel 3 et Tihange 2 reviennent opportunément dans le parc; ensuite, maintenant que tout le parc nucléaire belge est maintenu en activité pour dix ans, où on en sont les mesures censées préparer la transition vers un nouveau système énergétique?

En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, on rappellera les analyses convergentes d'ELIA, de la CREG et de la DG Énergie du SPF Économie sur l'inutilité de Doel 1 et 2 en cas de maintien de Doel 3 et Tihange 2. Dans une note du 1^{er} octobre 2015, la

gehouden. In een nota van 1 oktober 2015 stelt de DG Energie zelfs dat die 4 reactoren overbodig zijn om de komende winter te overbruggen.

De spreekster onderstreept dat de kernproducenten vandaag in hun nopjes zijn, maar dat zulks niet het geval is voor de andere actoren op de markt:

— de consumenten, zeker: zij hebben op één jaar tijd de btw op elektriciteit opnieuw zien verhogen van 6 % tot 21 % (waarmee deze regering een beslissing van de vorige regering heeft teruggedraaid) en zullen op hun factuur de indirecte weerslag zien van de heffing op de intercommunales maar ook van de kosten voor de verlenging van de reactoren van Doel 1 en 2, geraamd op 600 miljoen tot 1,3 miljard euro. Dan wordt niet eens rekening gehouden met de onvermijdelijke kosten als gevolg van de daling van de nucleaire rente en van de versterking van de monopoliepositie van Electrabel;

— maar ook de andere producenten: de verlenging van het nucleair park staat voor hen gelijk met een stopzetting van de investeringen in hernieuwbare energiebronnen, wat op korte termijn ook zal leiden tot een uitstap uit de bestaande gascentrales, die in een context van nucleaire overcapaciteit niet rendabel zijn; als gevolg van de recente ontwikkelingen in het energiebeleid hebben sommige operatoren overigens uiting gegeven aan hun verwondering dat deze – nota bene liberale – regering de monopoliepositie van de historische producent versterkt.

Er dient te worden herinnerd aan de rol die de gascentrales momenteel spelen: in tegenstelling tot de Belgische kerncentrales zijn zij flexibele productie-eenheden die een aanvulling zijn op de productie-eenheden voor intermitterende hernieuwbare energie, zoals zonne- of windenergie. Als die gascentrales uit de markt stappen, hoe kan dan, nadat de strategische voorraden zijn opgebruikt, het voortbestaan van het productiemodel voor hernieuwbare energie worden gewaarborgd? Hoe zit het met de in uitzicht gestelde maatregelen aangaande steun aan de operatoren van de gascentrales? Is de minister wel of niet van plan de periode te verlengen waarin de uit bedrijf genomen centrales gebruik moeten maken van de strategische voorraad? Dat zou minstens het voordeel hebben dat het niet tot een plotse en onherroepelijke sluiting komt van de gaseenheden, die weliswaar technologisch performant en weinig vervuילend, maar momenteel niet rendabel zijn.

Met de verlenging van Doel 1 en Doel 2 en het opnieuw in bedrijf stellen van Doel 3 en Tihange 2 is het perspectief van een uitstap uit de kernenergie weer verder weg: hoe zou men immers kunnen geloven dat

DG Énergie affirme même que ces 4 réacteurs sont superflus pour passer l'hiver qui s'annonce.

L'intervenante souligne que si les producteurs nucléaires sont aujourd'hui à la fête, ce n'est pas le cas des autres acteurs sur le marché:

— les consommateurs d'abord, qui auront vu en un an la TVA sur l'électricité repasser de 6 % à 21 % (ce gouvernement revenant sur une décision du gouvernement précédent) et qui verront sur leur facture la répercussion indirecte liée à la taxation des intercommunales, mais également aux 600 millions à 1,3 milliard d'euros de frais de jouvence pour le prolongement des réacteurs de Doel 1 et 2; ceci sans parler de la baisse de la rente nucléaire et du renforcement de la position monopolistique d'Electrabel, qui auront aussi un coût;

— les autres producteurs ensuite, qui voient dans la prolongation du parc nucléaire un coup d'arrêt aux investissements dans les énergies renouvelables, ce qui se traduira également par une sortie à brève échéance des centrales à gaz actuelles, non rentables dans un contexte de surabondance d'énergie nucléaire; suite aux récents développements de la politique de l'énergie, certains opérateurs n'ont d'ailleurs pas manqué de faire part de leur étonnement de voir ce gouvernement – libéral – renforcer la position monopolistique du producteur historique.

Il faut rappeler le rôle que jouent à l'heure actuelle les centrales à gaz, qui sont des unités de production flexibles – au contraire des centrales nucléaires belges – qui servent d'appoint aux unités de production d'énergie renouvelable intermittente, comme le solaire ou l'éolien. Si ces centrales sortent du marché, après un passage par la réserve stratégique, comment assurer la viabilité du modèle de production des énergies renouvelables? Où en sont les mesures annoncées concernant le soutien aux opérateurs des centrales à gaz? La ministre a-t-elle ou non l'intention d'allonger la période pendant laquelle les centrales sortantes doivent intégrer la réserve stratégique, ce qui aurait au moins l'avantage d'éviter la fermeture définitive et brutale des unités au gaz, technologiquement performantes et peu polluantes, mais actuellement non rentables.

Les perspectives de sortie du nucléaire s'éloignent en effet avec le prolongement de Doel 1 et Doel 2 et le retour en activité de Doel 3 et de Tihange 2: comment croire en effet que l'ensemble des sept centrales va

alle zeven kerncentrales in een korte tijdspanne van 5 jaar (tussen 2020 en 2025) uit bedrijf kunnen worden genomen? De spreekster daagt de minister uit aan te tonen dat een dergelijk tijdpad realistisch is. Daarentegen is het wel duidelijk dat men met de beslissing om de kerncentrales langer open te houden, de bevolking een rad voor ogen heeft gedraaid wat de uitstap uit de kernenergie betreft: die komt er niet na het momenteel bij wet bepaalde tijdpad.

Niet alleen is dat beleid in tegenspraak met de beloften van de minister inzake energietransitie, ook houdt het een groter risico in op het vlak van de nucleaire veiligheid: het is immers gevaarlijker 7 kernreactoren in bedrijf te houden dan 5, temeer als de reactoren die langer open worden gehouden, de oudste en minst moderne zijn. Voorts vormt de levensduurverlenging een probleem op het vlak van het beheer inzake kernafval, waarvan het volume per definitie zal stijgen; de financiële en milieupassiva worden daarmee vergroot zonder dat daar een geldige reden voor is.

Wat de overeenkomst met de kernenergieproducenten betreft, zij herinnert aan de overeenkomst en de bij wet bepaalde datum voor de sluiting van de overeenkomst die de minister op 29 juli 2015 heeft aangekondigd. In dat verband moet echter in herinnering worden gebracht dat de Raad van State in zijn advies over het voorontwerp van wet ter voorbereiding van de wet van 28 juni 2015 duidelijk heeft gesteld dat de regering geen overeenkomst mocht sluiten die fiscale verbintenissen bevat, aangezien die aangelegenheid krachtens de Grondwet voorbehouden is aan de wetgever.

In commissie had de minister vóór het reces zelf verzekerd dat ze nooit een overeenkomst zou ondertekenen zonder eerst in het Parlement een wetsontwerp in te dienen waarin de beginselen van die overeenkomst worden bepaald. Daarop heeft de spreekster voorgesteld die verbintenis hard te maken en heeft ze een amendement in die zin ingediend, dat door de meerderheid werd verworpen. Nu een overeenkomst werd gesloten zonder dat een wettekst voorhanden is, kan terecht worden gesteld dat het Parlement met voeten wordt getreden; het is duidelijk dat andere (grotere) belangen voor gaan op het Parlement.

Eén van de aspecten van dat dossier houdt verband met de nucleaire rente. In 2008 heeft de toenmalige minister van Energie Paul Magnette voorgesteld de nucleaire rente in te voeren. Ze was geacht de versnelde afschrijving van de kerncentrales en de als gevolg daarvan door de kernenergieoperators, waaronder Electrabel, extreem hoge winst te compenseren. Die heffing heeft de Belgische Staat (over de hele in

pouvoir être brusquement désactivé sur une brève période de 5 ans (de 2020 à 2025)? L'intervenante met au défi la ministre de démontrer qu'un tel calendrier de sortie est réalisable. Ce qui apparaît clairement, par contre, c'est que la décision de prolongation est une tromperie par rapport à la sortie du nucléaire, qui n'interviendra pas à l'issue du calendrier actuel fixé dans la loi.

Cette politique – outre qu'elle met en contradiction la ministre avec ses engagements affichés en matière de transition énergétique – entraîne également un risque accru au regard de la sécurité nucléaire: il est en effet plus dangereux de faire fonctionner 7 réacteurs plutôt que 5, à plus forte raison si les réacteurs prolongés sont les plus anciens et de conception moins moderne. La prolongation pose également un problème au regard de la gestion des déchets nucléaires, dont le volume va nécessairement augmenter; cela représente un passif financier et environnemental alourdi sans motif valable.

Concernant l'accord conclu avec les producteurs d'énergie nucléaire, on rappellera l'annonce par la ministre, le 29 juillet, d'un accord et d'une date de conclusion fixée dans la loi. Or, il convient de rappeler que le Conseil d'État, dans son avis sur l'avant-projet de loi qui allait devenir la loi du 28 juin 2015, a clairement rappelé que le gouvernement ne pouvait signer de convention contenant des engagements sur le plan fiscal, cette matière étant réservée par la Constitution au législateur.

En commission, avant les vacances, la ministre avait elle-même assuré qu'elle ne signerait jamais de convention sans passer d'abord devant le Parlement avec un projet de loi fixant les principes de cette convention; l'intervenante avait alors proposé de donner corps à cet engagement en déposant un amendement allant en ce sens, amendement que la majorité a rejeté. Aujourd'hui, avec l'accord conclu sans texte de loi, on peut légitimement considérer que le Parlement est bafoué; d'autres intérêts plus puissants passent visiblement avant le Parlement.

Un des volets de ce dossier concerne la rente nucléaire. En 2008, le ministre de l'Énergie de l'époque, M. Paul Magnette, avait proposé l'instauration de la contribution nucléaire, censée compenser l'amortissement rapide des centrales nucléaires et le sur-profit réalisé en conséquence par les opérateurs nucléaires, dont Electrabel. Cette taxe a rapporté à l'État belge – sur l'ensemble de la période considérée et en dépit

aanmerking genomen periode) 2,5 miljard euro opgeleverd, ondanks de procedures die de producenten daartegen hebben ingeleid.

Wat heeft deze regering met de nucleaire rente aangevragen?

De nucleaire repartitiebijdrage werd herberekend. Er zij aan herinnerd dat die bijdrage voor 2015 aanvankelijk in de begroting was opgenomen voor een bedrag van 405 miljoen euro. Vanmorgen werd bevestigd dat dit bedrag wordt teruggebracht tot 200 miljoen euro. Dat verlies voor de begroting wil de regering compenseren met de verhoging van de btw op elektriciteit.

Voor de jaren nadien zullen de bedragen nog lager uitvallen, aangezien voortaan sprake is van 130 miljoen euro per jaar voor 2016 en voor de daaropvolgende jaren.

Om het fiscaal geschil tussen de Staat en de kern-energieproducenten te beslechten, werd een minnelijke schikking ten belope van 120 miljoen euro goedgekeurd. De spreekster heeft bovendien bedenkingen bij de berekeningswijze die de mogelijkheid heeft geboden te komen tot een forfaitaire bijdrage over 10 jaar ten belope van 20 miljoen euro per jaar voor Doel 1 en 2, waarvan de levensduur zal worden verlengd.

Met betrekking tot het sociaal tarief voor gas en elektriciteit, die primaire levensbehoeften zijn, verzoekt de spreekster de minister erop toe te zien dat de voor de OCMW's bedoelde steun niet wordt teruggeschroefd. Tevens vraagt zij aan de minister oplossingen aan te reiken om een einde te maken aan de thans nog steeds bestaande verschillen inzake verwarming tussen de verschillende energiebronnen (stookolie, gas of elektriciteit). Er kunnen immers veel meer argumenten worden aangevoerd voor het gebruik van stookolie dan voor het gebruik van gas en elektriciteit, maar men heeft ter zake niet altijd de keuze (bijvoorbeeld als huurder).

Voorts vraagt de spreekster nadere toelichting omtrent de weerslag van de *offshore* windenergie, wat een federale bevoegdheid is, op de *burden sharing* die op Belgisch niveau nog moet worden vastgesteld.

Tot slot verliest het IRE in 2016 bijna de helft van zijn middelen voor de aanzuivering van zijn nucleair passief (de allocatie daalt van 7,6 naar 3,3 miljoen euro). Onnodig te benadrukken hoe belangrijk die instantie is voor de productie van radioactieve isotopen voor medische doeleinden. De financieringsbehoeften van het IRE moeten worden veiliggesteld.

des procédures lancées par les producteurs – 2,5 milliards d'euros.

Qu'a fait ce gouvernement de la rente nucléaire?

La contribution de répartition nucléaire a été recalculée. Rappelons qu'initialement, dans les chiffres du budget, cette contribution était inscrite pour 2015 à 405 millions d'euros. Ce matin, il a été confirmé que le montant était ramené à 200 millions d'euros, perte pour le budget que le gouvernement prévoit de compenser par la hausse de la TVA sur l'électricité.

Pour les années ultérieures, les montants sont encore plus faibles, puisqu'il est désormais question de 130 millions par an pour 2016 et les années suivantes.

Pour clore le contentieux fiscal entre l'État et les producteurs nucléaires, un montant de transaction a été approuvé, à hauteur de 120 millions d'euros. Et l'intervenante s'interroge en outre sur la méthodologie du calcul qui a permis d'aboutir à une contribution forfaitaire sur 10 ans de 20 millions d'euros par an, pour les réacteurs prolongés de Doel 1 et 2.

En ce qui concerne les tarifs sociaux pour le gaz et l'électricité, qui sont des biens de première nécessité, l'intervenante demande à la ministre de veiller à ne pas réduire les aides destinées aux CPAS. Elle invite également la ministre à mettre en œuvre des solutions en vue de supprimer les différences qui subsistent à l'heure actuelle – pour ce qui est du chauffage – entre les différentes sources d'énergie (mazout, gaz ou électricité); les critères d'éligibilité sont en effet plus larges pour le mazout que pour le gaz et l'électricité, or on n'a pas toujours le choix, par exemple lorsqu'on est locataire, de son mode de chauffage.

L'intervenante demande par ailleurs des précisions à propos de l'incidence de l'éolien offshore, qui relève du fédéral, dans le *burden sharing* qui reste encore à définir au niveau belge.

Enfin, l'IRE perd en 2016 près de 50 % du budget qui lui est consacré pour apurer son passif nucléaire (l'allocation passant de 7,6 à 3,3 millions d'euros). Est-il besoin de souligner l'importance de cet organisme dans la production d'isotopes nucléaires à des fins médicales? Les besoins de financement de l'IRE doivent être assurés.

De heer Benoît Friart (MR) is blij met de aandacht die er het voorbije jaar is geweest voor de bevoorradingszekerheid. De maatregelen van de minister hebben ervoor gezorgd dat het spook van de afschakeling – of, erger, van de *black out* – kon worden afgehouden, wat een goede zaak is voor zowel de gezinnen als de bedrijven.

Bovendien zal het niet enkel beter gaan met de elektriciteitsbevoorrading, maar ook met de tarieven: dankzij de toename van de interconnecties, de volumevermindering, op termijn, van de zeer dure strategische reserve, en de integratie van de aggregators voor het beheer van de vraag, zou de elektriciteitsfactuur effectief moeten dalen. *Pro memorie*, sinds de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt is de prijs van elektriciteit gehalveerd, terwijl de vervoerskosten en de kosten met betrekking tot de steun aan hernieuwbare energiebronnen de factuur van de consument veeleer deden oplopen.

De spreker pleit ervoor dat de minister oog zou blijven hebben voor de sociale tarieven. Over de financiering van de ombudsdienst, die thans gedaan wordt door de TNB en de leveranciers, wordt momenteel een nieuwe reflectie gehouden. Kan de minister daar meer over zeggen?

De visie van deze regering op het vlak van energie is samenhangend, wat zowel de korte termijn (de bevoorradingszekerheid voor deze winter en de komende winters, het afschakelplan) als de middellange en lange termijn (de energietransitie) betreft.

In verband met de energietransitie moet eraan worden herinnerd dat geen enkele ernstige stap werd ondernomen om in te gaan tegen de in 2003 genomen beslissing om kernenergie uit te faseren. Aldus is twaalf jaar verloren gegaan, wat de oefening nu tot een meer kiese aangelegenheid maakt. Voorts wordt aangekondigd dat de productiecapaciteit in Nederland vanaf 2020 zal afnemen, wat het belang van interconnecties aan de noordgrens vermindert, en bovendien zullen Doel 3 en Tihange 2 sluiten in 2022 en 2023.

Daarom moet een duidelijk raamwerk worden bepaald om investeringen aan te moedigen en om ervoor te zorgen dat België opteert voor de energietransitie. De beleidsnota kondigt nieuwe voorstellen in die zin aan voor juni 2016. De energietransitie zal tevens worden vergemakkelijkt door een aanmoedigingsfonds met het oog op innovatie ter zake; dat fonds wordt gespijsd met de vergoeding van 20 miljoen euro voor de levensduurverlenging van Doel 1 en 2.

De beleidsnota bereidt ook de weg voor het belangrijke project inzake de omvorming van ons

M. Benoît Friart (MR) se réjouit de l'attention portée cette dernière année à la sécurité d'approvisionnement. Grâce aux mesures prises par la ministre, le spectre du délestage – voire du *black out*, qui est évidemment pire – s'éloigne, ce qui est bénéfique tant pour les ménages que pour les entreprises.

Et ce n'est pas seulement l'approvisionnement en électricité qui va aller en s'améliorant, mais également les tarifs: avec l'accroissement des interconnexions, la diminution à terme du volume de la très coûteuse réserve stratégique et l'intégration des agrégateurs du côté de la gestion de la demande, la facture d'électricité devrait effectivement baisser. Pour rappel, depuis la libéralisation du marché de l'électricité, le coût de l'électricité a baissé de 50 %, alors même que les coûts de transport et les coûts liés au soutien des énergies renouvelables ont eu tendance à alourdir la facture pour le consommateur.

L'intervenant plaide pour que la ministre continue à porter son attention sur la question des tarifs sociaux. Concernant le financement du service de médiation, assuré à l'heure actuelle par le GRT et les fournisseurs, une nouvelle réflexion est actuellement en cours; la ministre peut-elle en dire plus?

La vision énergétique de ce gouvernement est cohérente, tant en ce qui concerne le court terme (la sécurité d'approvisionnement pour cet hiver et les hivers prochains, le plan de délestage), qu'en ce qui concerne le moyen et le long terme (la transition énergétique).

Il convient de rappeler, au sujet de la transition énergétique, qu'aucune action sérieuse n'a été engagée pour parer à la décision, en 2003, de sortir du nucléaire. Douze années ont ainsi été perdues, ce qui rend l'exercice aujourd'hui plus délicat. On annonce par ailleurs une diminution des capacités de production aux Pays-Bas à partir de 2020, ce qui diminue l'intérêt des interconnexions à la frontière nord; en outre, Doel 3 et Tihange 2 fermeront en 2022 et 2023.

Il convient dès lors de tracer un cadre clair pour encourager les investissements et pour engager la Belgique dans la voie de la transition énergétique. La note annonce de nouvelles propositions en ce sens pour le mois de juin 2016. La transition énergétique sera par ailleurs facilitée par un fonds encourageant l'innovation dans ce domaine, fonds alimenté par la redevance de 20 millions d'euros provenant de la prolongation de Doel 1 et 2.

La note prépare également le champ au chantier important que représente la conversion de notre réseau

gasdistributienet. Aangezien het Nederlandse arme gas (*low gas*) uitgeput raakt, moet immers een deel van het netwerk (bijna 1,5 miljoen interconnecties, vooral in Vlaanderen en Brussel) worden omgezet, zodat het rijk gas (*high gas*) aankan.

Waarom werd de levensduur van de centrales van Doel 1 en 2 – behalve omwille van de aspecten in verband met de bevoorradingszekerheid – verlengd? In antwoord op wat de vorige spreekster heeft gesteld, geeft de spreker aan dat die levensduurverlenging een investering van 700 miljoen euro vertegenwoordigt (voor de vernieuwing van de centrales) in een hoogtechnologische sector, waardoor *knowhow* in ons land behouden zal kunnen blijven en de betalingsbalans van België zal verbeteren daar de invoer van elektriciteit afneemt.

Aangaande de kritiek die werd geuit op de verlaging van de nucleaire rente dient te worden opgemerkt dat de groothandelsprijzen van elektriciteit sterk zijn gedaald sinds de invoering van de rente: in enkele jaren zijn die gedaald van 72 euro per MWh tot iets minder dan 40 euro per MWh, en het zou onvoorzichtig op een omkering van de trend te wedden. Daarnaast houdt de nieuwe berekening enerzijds rekening met de volkomen onafhankelijk gevoerde CREG-ramingen van de nucleaire winst, en anderzijds met de door het Grondwettelijk Hof in herinnering gebrachte beperkingen op het stuk van belastingen (deze mogen niet op een beslaglegging neerkomen); zulks impliceert dat een economische speler niet volledig mag worden beroofd van alle winst die hij uit zijn activiteit puurt.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt vast dat debat over de beleidsnota zich nu wellicht vooral zal verengen tot de verlenging van de centrales Doel 1 en 2: het lid betreurt zulks want een degelijk energiebeleid is zoveel meer dan de verlenging van een kernreactor.

Tijdens de nachtelijke commissiedebatten over de verlenging van Doel 1 en 2 leek de deadline van 30 november nog ver weg. De minister heeft meermaals tijdens deze debatten het engagement aangegaan dat zij tijdig en voor 15 november 2015 met een wetsontwerp naar het parlement zou komen over de modaliteiten van de overeenkomst. De spreekster stelt vast dat de minister dit argument niet heeft uitgevoerd en betreurt dat. De parlementsleden worden nu voor een voldongen feit geplaatst.

In de zomer kondigde de minister dan plotseling aan dat er een overeenkomst was maar het was eigenlijk te voorbarig om dit te communiceren, omdat het nog verder technisch onderhandeld moest worden. Deze onderhandelingen bleven maar aanslepen en werden

de distribution de gaz; le gaz pauvre (*low*) des Pays-Bas venant à épuisement, il faut en effet convertir une partie du réseau (près de 1,5 million d'interconnexion principalement en Flandre et à Bruxelles) pour qu'il puisse transporter du gaz riche (*high*).

Pourquoi – outre les aspects liés à la sécurité d'approvisionnement – avoir prolongé les centrales de Doel 1 et 2? Pour répondre à l'intervenante précédente, l'orateur indique que cette prolongation représente un investissement de 700 millions d'euros (pour la jouvence des centrales), dans un secteur de haute technologie, ce qui permettra de maintenir un *know-how* dans notre pays et améliorera la balance des paiements de la Belgique, les importations d'électricité diminuant.

En ce qui concerne les critiques émises par rapport à la baisse de la rente nucléaire, il convient de faire remarquer que les prix de gros de l'électricité ont fortement baissé depuis l'instauration de la rente: on est passé en quelques années de 72 €/MWh à un peu moins de 40 €/MWh, et il serait imprudent de parier sur une inversion de la tendance. De plus, le nouveau calcul tient compte, d'une part, des évaluations du bénéfice nucléaire menées en toute indépendance par la CREG et, d'autre part, des bornes rappelées par la Cour constitutionnelles en ce qui concerne l'impôt, lequel ne peut présenter de caractère confiscatoire, ce qui implique qu'on ne peut priver un agent économique de la totalité du bénéfice qu'il tire de son activité.

Mme Leen Dierick (CD&V) constate que le débat relatif à la note de politique générale va sans doute se résumer à présent à un débat sur la prolongation des centrales Doel 1 et 2: la membre le regrette, car une politique énergétique de qualité va bien au-delà de la prolongation d'un réacteur nucléaire.

Au cours des débats nocturnes qui se sont tenus en commission sur la prolongation de Doel 1 et 2, l'ultimatum du 30 novembre semblait bien lointain. Lors de ces débats, la ministre s'est à plusieurs reprises engagée à déposer, en temps utile et avant le 15 novembre 2015, un projet de loi au parlement sur les modalités de l'accord. L'intervenante constate que la ministre n'a pas tenu son engagement et elle le déplore. Les parlementaires sont mis aujourd'hui devant le fait accompli.

Durant l'été, la ministre a soudain annoncé qu'un accord avait été trouvé mais que toute communication était prématurée dès lors que les négociations techniques devaient encore être menées. Ces négociations n'en finissaient pas et ont ensuite été torpillées par la

daarna doorkruist door de mededeling van het FANC dat de scheurtjesreactoren terug open konden gaan.

De onduidelijkheid over de beide reactoren verdween dus, maar zo maar verder onderhandelen zonder erbij stil te staan dat er 2000 MW capaciteit terugkomt was voor CD&V ondenkbaar. Vandaar dat CD&V en nadien ook Open VLD er uitdrukkelijk op gewezen hebben dat de minister opnieuw, zoals staat in het regeerakkoord, alle voorwaarden moest bekijken. De eerste minister en ook de minister hebben in de plenaire vergadering het engagement aangegaan om de voorwaarden vermeld in het regeerakkoord opnieuw te evalueren: waar is deze evaluatie? Op welke cijfers en analyses heeft de minister zich gebaseerd? De spreekster gaat er vanuit dat de minister dit engagement alsnog gaat waarmaken en die evaluatie gaat bezorgen aan de commissieleden.

Door de beslissing van het FANC kwam er opeens 2000 MW terug op de markt: deze informatie versterkte ongetwijfeld de onderhandelingspositie van de minister ten opzichte van de exploitanten. Op welke manier heeft dit de onderhandelingen beïnvloed?

Iedereen weet dat de verlenging van Doel 1 en 2 – nadat bekend is geworden dat de scheurtjesreactoren terug opengaan – geen evidentie is voor CD&V. CD&V is ideologisch niet tegen kernenergie: elke technologie moet op zijn merites worden beoordeeld. Het is duidelijk dat we vandaag kernenergie nog nodig hebben naar de grote vraag is hoeveel hebben we nog nodig? Niet te weinig maar niet teveel vandaar ook steeds deze houding en deze bezorgdheid want naast bevoorradingszekerheid is voor CD&V ook de prijs belangrijk evenals de overgang naar een energietransitie.

Deze verlenging is dus nooit een doel op zich maar altijd een middel om in de bevoorradingszekerheid te kunnen voorzien. Een verlenging moet absoluut veilig en noodzakelijk zijn: het is dus zeker geen zwart-wit verhaal, maar het is zoeken naar evenwicht en mogelijke gevolgen correct inschatten.

Het is duidelijk dat de huidige kerncentrales niet eeuwig zullen blijven draaien: de technologie verandert hoe dan ook en in de toekomst zullen meer flexibele centrales nodig zijn: CD&V wil hierbij naar een energiemix met meer variabele groene stroom. Binnen de meerderheid heeft CD&V zich daarom het meest kritisch opgesteld met betrekking tot de voornoemde verlenging.

communication de l'AFCN annonçant que les réacteurs microfissurés pouvaient être relancés.

Cette annonce mettait donc fin à l'incertitude concernant les deux réacteurs, mais, pour le CD&V, il était impensable de poursuivre les négociations sans prendre en compte le fait que l'on récupérerait 2000 MW de capacité. C'est pourquoi le CD&V, suivi ensuite de l'Open VLD, ont explicitement enjoint à la ministre, ainsi que le prévoit l'accord de gouvernement, de réexaminer toutes les conditions. Le Premier ministre ainsi que la ministre se sont engagés, en séance plénière, à réévaluer les conditions mentionnées dans l'accord de gouvernement: où est cette évaluation? Sur quels chiffres et analyses la ministre s'est-elle basée? L'intervenante présume que la ministre concrétisera finalement son engagement et transmettra cette évaluation aux membres de la commission.

À la suite de la décision de l'AFCN, 2000 MW sont soudain revenus sur le marché: cette information a indubitablement renforcé la position de négociation de la ministre par rapport aux exploitants. De quelle manière cette donnée a-t-elle influencé les négociations?

Tout le monde sait que la prolongation de Doel 1 et 2 – après l'annonce de la réouverture des réacteurs fissurés – n'est pas une évidence pour le CD&V. Le CD&V n'est pas idéologiquement opposé à l'énergie nucléaire: chaque technologie doit être évaluée selon ses mérites. Il est clair qu'aujourd'hui, nous avons encore besoin de l'énergie nucléaire, mais la grande question est de savoir de quelle quantité nous avons besoin. Pas trop peu, mais pas trop, d'où cette attitude et cette préoccupation constantes, car, outre la sécurité d'approvisionnement, le CD&V estime que le prix a également son importance, de même que le passage vers une transition énergétique.

Cette prolongation n'est donc jamais un but en soi, mais toujours un moyen pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Une prolongation doit absolument être sûre et nécessaire: les choses ne sont donc certainement pas noires ou blanches, mais il convient de rechercher un équilibre et d'évaluer correctement les conséquences possibles.

Il est clair que les centrales nucléaires actuelles ne continueront pas à fonctionner éternellement: la technologie change, et des centrales plus flexibles seront nécessaires à l'avenir: le CD&V souhaite, à cet égard, parvenir à un mix énergétique avec de l'électricité verte plus variable. Au sein de la majorité, le CD&V a dès lors adopté l'attitude la plus critique par rapport à la prolongation précitée.

Het gisteravond ondertekende akkoord moet volgens mevrouw Dierick getoetst worden aan de criteria veiligheid, betaalbaarheid, bevoorradingszekerheid en duurzaamheid.

Het eerste criterium veiligheid is prioritair. Er is nu een overeenkomst gesloten, maar de centrales mogen enkel heropstarten als er de nodige investeringen gebeuren door de uitbater.

Een tweede criterium is betaalbaarheid. De exploitant moet voor 700 miljoen euro investeren. Dit zijn geen kosten voor de gebruiker aangezien deze voor de rekening zijn van de uitbater.

Een belangrijk pluspunt van de verlenging is dat er ook een extra inkomst tegenover staat. De uitbater moet namelijk jaarlijks 20 miljoen euro betalen tot 2025. De opmaak van dit energietransitiefonds voor O&O van innoverende projecten op vlak van energieproductie en opslag was een van de cruciale voorwaarden om te kunnen instemmen met een verlenging.

Ten slotte zal ook door een verlenging de hoeveelheid strategische reserve naar omlaag kunnen, wat zorgt voor een lagere kost voor de verbruikers.

Een derde criterium is de bevoorradingszekerheid. De heropstart van D3/T2 is een belangrijke factor voor de stroomzekerheid in strenge winters. Voor deze winter met D3/T2 zouden we safe zitten, maar de vraag is hoe zit het voor de winters nadien? De spreekster ontving graag de inschattingen voor de komende winters 2016-2017, 2017-2018 en verder.

Sowieso zullen we met de met de beschikbaarheid van 2900 MW extra een meer comfortabele positie hebben qua bevoorradingszekerheid in de winter, zelfs bij een strenge winter en zelfs ook bij onverwachtse incidenten op het net. De voorbije jaren hebben we immers vastgesteld dat er altijd wel incidenten of onverwachtse zaken kunnen optreden, waardoor we toch nog wat reserve moeten hebben.

Toch wenst de spreekster ook haar bezorgdheid uit te drukken voor een teveel aan nucleaire capaciteit in de zomer. Er werd vooral gefocust op een strenge winter, maar bij een teveel aan nucleaire basiscapaciteit kan er ook een probleem komen in de zomer. Dit werd ook op sociale media gemeld door tal van professoren. Hoe reageert de minister hierop? Hoe werd hierop geanticipeerd? Is dit element meegenomen in de onderhandeling? Zijn er afspraken gemaakt over de zomerperiode? Een mogelijkheid kan zijn dat de reactoren dan

L'accord signé hier soir doit, selon Mme Dierick, être évalué en fonction des critères de la sécurité, de l'accessibilité financière, de la sécurité d'approvisionnement et de la durabilité.

Le premier critère, la sécurité, est prioritaire. Un accord est à présent conclu, mais les centrales ne peuvent redémarrer que si l'exploitant réalise les investissements nécessaires.

Un deuxième critère est l'accessibilité financière. L'exploitant doit investir 700 millions d'euros, ce montant ne représente pas un coût pour l'utilisateur, étant donné qu'il doit être pris en charge par l'exploitant.

Un point positif important de la prolongation est qu'elle génère une recette supplémentaire. L'exploitant doit en effet payer 20 millions d'euros par an jusqu'en 2025. La création de ce fonds de transition énergétique destiné à la recherche et au développement de projets innovants dans le domaine de la production et du stockage d'énergie était l'une des conditions essentielles à l'accord sur la prolongation.

Enfin, la prolongation permettra également de réduire le volume de la réserve stratégique, ce qui réduira le coût pour le consommateur.

Une troisième critère a trait à la sécurité d'approvisionnement. La relance de D3/T2 est un facteur important pour la sécurité d'approvisionnement lors d'hivers rigoureux. Pour cet hiver, nous n'aurions rien à craindre avec D3/T2, mais le tout est de savoir ce qu'il en sera les hivers prochains. L'intervenante souhaiterait obtenir les estimations pour les hivers 2016-2017, 2017-2018 et suivants.

En disposant de 2900 MW supplémentaires, notre position sera de toute façon plus confortable en termes de sécurité d'approvisionnement l'hiver, aussi s'il s'agit d'un hiver rigoureux, et même en cas d'incidents inattendus sur le réseau. Nous avons en effet constaté, au cours des années écoulées, que des incidents ou des imprévus peuvent toujours survenir, une certaine réserve devant donc être disponible.

L'intervenante souhaite néanmoins faire part de son inquiétude quant à une capacité nucléaire excédentaire en été. L'attention s'est surtout focalisée sur la rigueur hivernale, mais une capacité nucléaire de base excédentaire peut également poser problème en été. De nombreux professeurs en ont également fait état sur les réseaux sociaux. Comment la ministre réagit-elle en l'occurrence? Comment cette situation a-t-elle été anticipée? Cet élément a-t-il été pris en compte dans la négociation? Des accords ont-ils été pris au sujet

afgeschakeld worden voor groot onderhoud? Heeft zij in de overeenkomst daarover duidelijke afspraken gemaakt? In welke mate heeft zij de exploitanten verplicht om de kernreactoren moduleerbaar te maken?

Het vierde criterium is duurzaamheid. De spreekster stelt vast dat ons land gelukkig niet kiest voor vervuillende steenkoolcentrales zoals Duitsland en Nederland.

Gascentrales, zijn een goede aanvulling op stroom van zon en wind, maar zijn momenteel niet meer rendabel in ons land. Er zijn helaas geen bijkomende investeringen meer.

De grote vrees van sommigen is dat de verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie op de helling staat door extra nucleaire capaciteit. Deze vrees is echter onterecht, dit heeft trouwens het Federaal Plan Bureau duidelijk meegegeven tijdens de hoorzittingen over de verlenging. Meer nucleaire productie heeft geen nadelige invloed op hernieuwbare energiebronnen. Bovendien heeft groene stroom ook prioriteit op het net. Een verlenging van de kernreactoren mag en zal de investeringen in groene stroom dus niet stilleggen.

Ten slotte zal een verlenging ook zorgen voor tewerkstelling in eigen land, wat ook niet onbelangrijk is.

De spreekster besluit dat CD&V dit akkoord als lid van de meerderheid zal steunen, maar wenst dat aangegane engagementen worden uitgevoerd.

We werden geconfronteerd met bevoorradingsproblemen en het klopt dat we opeens meer bevoorrading hebben; bovendien mogen de facturen niet nodeloos oplopen, en met enkel hernieuwbare energie halen we het nog niet. Daarom wordt deze keuze gemaakt, met op een aantal vlakken positieve gevolgen: minder afhankelijk van het buitenland, extra jobs, en geld voor het energietransitiefonds. Men moet nu volop werk maken van die transitie.

De spreekster verwacht van de minister dat zij spoedig met een duidelijk plan komt in alle transparantie.

De huidige kerncentrales zullen niet eeuwig blijven meegaan. 2022 is amper 7 jaar verder, zij moet dringend werk maken van een degelijk energiebeleid.

de la période estivale? Une possibilité peut consister à débrancher les réacteurs à ce moment pour un gros entretien. Cela a-t-il fait l'objet d'accords clairs dans la convention? Dans quelle mesure a-t-elle obligé les exploitants à rendre les réacteurs nucléaires modulables?

Le quatrième critère est la durabilité. L'intervenante constate que notre pays n'opte heureusement pas pour les centrales au charbon polluantes, contrairement à l'Allemagne et aux Pays-Bas.

Les centrales au gaz constituent un bon complément à l'électricité produite à partir d'énergie solaire et éolienne, mais ne sont plus rentables dans notre pays. Il n'y a malheureusement plus d'investissements complémentaires.

D'aucuns craignent que la capacité nucléaire supplémentaire ne compromette la poursuite du développement de l'énergie renouvelable. Cette crainte n'est toutefois pas fondée, le Bureau fédéral du plan l'a d'ailleurs clairement indiqué lors des auditions sur la prolongation. Une production nucléaire accrue n'a pas d'incidence néfaste sur les sources d'énergie renouvelable. De plus, l'électricité verte a aussi la priorité sur le réseau. Une prolongation des réacteurs nucléaires ne peut avoir et n'aura pas pour effet de geler les investissements dans l'électricité verte.

Enfin, une prolongation permettra aussi de créer de l'emploi dans notre pays, ce qui n'est pas non plus négligeable.

L'intervenante conclut que le CD&V soutiendra cet accord, en tant que membre de la majorité, mais souhaite que les engagements pris soient exécutés.

Nous avons été confrontés à des problèmes d'approvisionnement et il est vrai que nous avons soudainement plus d'approvisionnement; de plus, les factures ne peuvent inutilement augmenter et l'énergie renouvelable à elle seule ne suffit pas encore. C'est pourquoi ce choix a été fait et il générera des effets positifs sur certains plans: moins de dépendance de l'étranger, emplois supplémentaires, et moyens pour le fonds de transition énergétique. Tout doit à présent être mis en œuvre pour réaliser cette transition.

L'intervenante attend de la ministre qu'elle présente sous peu un plan clair et transparent.

Les centrales nucléaires actuelles ne seront pas éternelles. Dans à peine 7 ans, nous serons en 2022. La ministre doit élaborer d'urgence une politique énergétique de qualité.

2015 was het jaar waarin eigenlijk de energievisie zou moeten gerealiseerd zijn en waarin ook het energiepact zou moeten afgesloten geweest zijn. Mevrouw Dierick stelt vast dat er altijd maar ad hoc beslissingen worden genomen in functie van de bevoorradingszekerheid. Maar eigenlijk zou dit een onderdeel moeten zijn van die energievisie en- pact. Zij hoopt dat de discussies over de verlengingen in het parlement nu voorgoed kunnen beëindigd worden en dat 2016 nu het jaar wordt waarin het energiepact wordt afgerond.

Wat de beleidsnota zelf betreft stelt de spreekster een aantal vragen

— De minister wil het aandeel “beheer van de vraag” doen toenemen in de offerteaanvragen voor strategische reserve (SR) en zal hiervoor binnenkort teksten neerleggen. Hoe wil zij dit aandeel juist doen toenemen? CD&V is er ook voorstander van dat men de toegang van de SR wil openstellen voor een groter aantal spelers. De spreekster heeft hierover een wetsvoorstel klaar om noodgroepen toe te laten. Aan welke spelers denkt de minister dan?

— De minister zal een mechanisme voorzien dat zorgt voor herziening van de schatting SR. Dat lijkt de spreekster een goede zaak, elke MW te veel in de SR heeft immers ook een kostprijs.

— Het afschakelplan is bijgesteld, dat lijkt zeker een goede zaak. Voor de winter zal dit getest worden. Het lijkt interessant om deze test ook te evalueren. Komt de minister hiermee naar het parlement?

— De minister zal in overleg met CREG de werking van de energiemarkt verbeteren. De minister stelt terecht dat de concurrentiekracht van de gascentrales moet verbeterd worden, dat de flexibiliteit moet aangemoedigd worden en dat alles moet gedaan worden om de bestaande centrales te behouden. De vraag is natuurlijk hoe zij dit gaat doen. Dit is al jaren een pijnpunt, een oplossing is er nog niet uit de bus gekomen. Aan welke pistes denkt de minister?

— Welke maatregelen kunnen worden genomen om bestaande centrales te behouden? Hoe zal de minister op basis van studies gunstige omstandigheden creëren zowel voor het behouden van bestaande centrales als voor het aantrekken van investeringen in nieuwe productie-eenheden? De spreekster vraagt meer uitleg over deze initiatieven. Daarnaast zal de minister spoedig een oplossing moeten nemen voor de toenemende nood aan flexibiliteit, welke oplossing is hier mogelijk?

En 2015, la vision énergétique aurait en fait dû être réalisée et le pacte énergétique aurait dû être conclu. Mme Dierick constate que la ministre se borne toujours à prendre des décisions *ad hoc* en fonction de la sécurité d’approvisionnement. Mais en fait cet aspect ne devrait constituer qu’un élément de cette vision et de ce pacte énergétique. Elle espère que les discussions sur la prolongation pourront être clôturées une fois pour toutes au parlement et que le pacte énergétique pourra être finalisé en 2016.

En ce qui concerne la note de politique générale elle-même, l’intervenante pose une série de questions.

— La ministre souhaite accroître la part de la “gestion de la demande” dans les appels d’offres pour la réserve stratégique (RS) et déposera bientôt des textes à cet effet. Comment souhaite-t-elle exactement accroître cette part? Le CD&V est aussi favorable à ce que l’on ouvre l’accès à la RS à un plus grand nombre d’acteurs. L’intervenante a préparé une proposition de loi à ce sujet visant à autoriser les groupes de secours. À quels acteurs la ministre songe-t-elle?

— La ministre prévoira un mécanisme permettant de revoir l’estimation du volume de la réserve stratégique. Cela semble être une bonne chose, car chaque MW de trop dans la RS a aussi un coût.

— Le plan de délestage a été amélioré, ce qui semble certainement être une bonne chose. Il sera testé avant l’hiver. Il semble intéressant d’évaluer également ce test. La ministre pourra-t-elle l’apporter au parlement?

— En concertation avec la CREG, la ministre apportera des améliorations au fonctionnement du marché de l’énergie. La ministre affirme à juste titre que la compétitivité des centrales fonctionnant au gaz doit être améliorée, que la flexibilité du marché doit être encouragée et qu’il faut tout faire pour conserver les centrales existantes. La question se pose naturellement de savoir comment elle procédera. Cela pose problème depuis des années, et on n’a pas encore trouvé de solution. À quelles pistes la ministre songe-t-elle?

— Quelles mesures peuvent être prises pour conserver les centrales existantes? Comment la ministre créera-t-elle, sur la base d’études, des conditions favorables tant pour maintenir les centrales existantes que pour attirer des investissements dans les nouvelles unités de production? L’intervenante demande davantage d’explications concernant ces initiatives. Par ailleurs, la ministre devra rapidement trouver une solution au besoin croissant de flexibilité, quelle solution est possible à cet égard?

— Ook de opslag van elektriciteit is een belangrijk *item*. Hoe zal de minister dit concreet aanmoedigen? Welke acties gaat zij concreet ondernemen?

— We weten al sinds eind 2012 dat de Nederlandse gasexport naar België zal worden afgebouwd en onze netten zullen aangepast moeten worden. Om de omschakeling van laag naar hoogcalorisch gas voor te bereiden is een gecoördineerde en globale aanpak nodig. Belangrijk is dat de methodologie duidelijk is en daarna zullen de daarbij horende kosten kunnen worden bepaald. Op een schriftelijke vraag zei de minister dat zij hoopt het document “methodologie voor de conversie van de lage druk afnemers” af te hebben tegen het eind van dit jaar. Wat is hiervan de stand van zaken?

— In samenwerking met de Gewesten zal een fonds worden opgericht om de bodemverontreiniging door vloeibare brandstoffen voor verwarmingsdoeleinden aan te pakken. Hierover werden al vragen gesteld. Men zou nog wachten op het federale standpunt ter zake, waarom werd nog geen federaal standpunt overgemaakt op basis van de ontwerp tekst van samenwerkingsakkoord? Van waar de vertraging? Wanneer zal een samenwerkingsakkoord met de Gewesten kunnen gesloten worden?

— Uit een studie van de CREG blijkt dat er sprake is van oversubsidiëring van offshore windenergie. Daarom is het nodig om in te grijpen en daarbij ook de nakende projecten niet in gedrang te brengen. De minister zal hier initiatief in nemen om de steun te herzien, wat positief is. De spreekster heeft daarover een mondelinge vraag ingediend, wat is hier de stand van zaken? Wanneer komt er een initiatief?

— Naast bevoorradingszekerheid, is ook betaalbare energie belangrijk. In dit kader voorziet het regeerakkoord in een energienorm zodat de competitiviteit van ondernemingen en de koopkracht van gezinnen wordt beschermd. Er is al een studie van de CREG gepubliceerd waarin de prijzen met onze buurlanden worden vergeleken. Verdere verfijning is nog nodig om een meer gedetailleerde sectoranalyse te hebben. CREG heeft al aangekondigd om een verdere studie te doen. De minister zal ook alternatieve pistes onderzoeken die het mogelijk maken om concurrentievermogen van ondernemingen in sectorovereenkomsten te garanderen, inzonderheid door federale bijdrage. Aan welke pistes denkt de minister nu al? Wanneer mogen deze in 2016 worden verwacht?

— Le stockage d'électricité est aussi un point important. Comment la ministre l'encouragera-t-elle concrètement? Quelles actions concrètes entreprendra-t-elle?

— Nous savons déjà depuis fin 2012 qu'il sera progressivement mis un terme à l'exportation de gaz néerlandais vers la Belgique et que nos réseaux devront être adaptés. En vue de préparer la transition du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique, une approche coordonnée et globale est nécessaire. Il importe que la méthodologie soit claire; on pourra ensuite fixer les coûts y afférents. La ministre a répondu à une question écrite qu'elle espérait que le document “méthodologie de la conversion sur les réseaux basse pression” pourra être terminé d'ici la fin de l'année. Où en sont les choses?

— Un fonds sera créé en collaboration avec les Régions en vue de lutter contre la pollution des sols causée par les combustibles liquides à des fins de chauffage. Des questions ont déjà été posées à ce sujet. Apparemment, la ministre attend encore que le gouvernement fédéral prenne position dans ce dossier. Pourquoi le gouvernement ne s'est-il pas encore prononcé sur la base du projet d'accord de coopération? À quoi est dû ce retard? Quand un accord de coopération pourra-t-il être conclu avec les Régions?

— Il ressort d'une étude de la CREG que l'énergie éolienne offshore aurait fait l'objet d'un subventionnement excessif. Il convient dès lors d'intervenir pour éviter de mettre en péril les projets ultérieurs. La ministre prendra l'initiative dans ce dossier et reverra le montant des aides, ce qui est positif. L'intervenante a introduit une demande de question orale à cet égard. Quel est l'état d'avancement de la situation? Quand une initiative interviendra-t-elle?

— Outre la sécurité d'approvisionnement, l'accessibilité financière de l'énergie constitue un aspect essentiel. Dans ce cadre, l'accord de gouvernement prévoit une norme énergétique censée soutenir la compétitivité internationale des entreprises et le pouvoir d'achat des ménages. La CREG a déjà publié une étude comparative des prix en Belgique et chez nos voisins. Ces données doivent encore être affinées pour disposer d'une analyse sectorielle plus détaillée du secteur. La CREG a déjà annoncé qu'elle réaliserait une étude complémentaire. La ministre examinera par ailleurs des pistes alternatives permettant de garantir la compétitivité des entreprises en accord de branches, notamment via la cotisation fédérale. À quelles pistes la ministre songe-t-elle déjà? Quand peut-on attendre ces propositions en 2016?

— Wat de consumentenbescherming betreft, is het een goede zaak dat de minister samen met de minister van consumentenbescherming werk gaat maken van het bindende karakter, maar dat zij hierbij ook de dialoog aangaat met de leveranciers.

— Wat de ombudsdienst energie betreft gaat de minister een vorm van controle instellen met het oog op het objectiveren van de begrotingscijfers. Was er dan tot op de dag van vandaag nog geen controle en wat is de aanleiding om dit in te voeren?

De spreekster kijkt vooral uit naar de verdere werkzaamheden met betrekking tot het ontwikkelen van een energievisie en een interfederaal energiepact: het is nu echt wel tijd om werk te maken van die transitie. Wanneer mag het energiepact worden verwacht?

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) wenst eerst in te gaan op de verlenging van de centrales Doel 1 en 2. Hij verbaast er zich over dat in de vorige legislatuur de kerncentrale te Tihange 1 zonder enig probleem voor 10 jaar werd verlengd: alle partijen van de toenmalige meerderheid aanvaardden toen de redenering die aan de verlenging ten grondslag lag en drie van de toenmalige partijen van de meerderheid, die toen zowel de minister als de bevoegde staatssecretaris leverden, schreeuwen nu moord en brand over de over de huidige verlenging.

Verder wordt in de beleidsnota gesteld dat een energienorm essentieel is voor het concurrentievermogen van onze ondernemingen maar de bedrijfszekerheid en het gunstig ondernemingsklimaat zijn even belangrijk.

De spreker wenst vervolgens te reageren op twee kritieken aan het adres van open VLD. Ten eerste zou de partij de monopolist ondersteunen: welnu het opnieuw openen van Doel 2 en Tihange 3 leidde tot een prijsdaling van 15 % op de vrije markt, hetgeen aantoont dat in deze aangelegenheden de vrije markt dus wel degelijk functioneert. Ten tweede herhaalt de spreker dat het Federaal Planbureau tijdens de hoorzittingen omtrent het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 967/001 en volgende) duidelijk heeft gesteld dat de verlenging van de kerncentrales geen impact zou hebben op de situatie van de hernieuwbare energie in ons land.

Wat de strategische reserve betreft, heeft de minister zelf gezegd dat de beleidsnota achterhaald is door de actualiteit: graag zag de spreker dat de minister de strategische reserve zou bekijken in een internationaal kader. De minister heeft gezegd dat de decentrale

— En ce qui concerne la protection des consommateurs, la membre se réjouit que la ministre s'emploie, en collaboration avec le ministre des Consommateurs, à y conférer un caractère contraignant. Il est positif également qu'elle engage le dialogue avec les fournisseurs.

— En ce qui concerne le service de médiation pour l'énergie, la ministre va instaurer une forme de contrôle en vue d'objectiver les chiffres budgétaires. N'existait-il donc aucun contrôle jusqu'à présent et qu'est-ce qui incite la ministre à en instaurer un?

L'intervenante attend avec impatience la poursuite des travaux relatifs à l'élaboration d'une vision énergétique et d'un pacte énergétique interfédéral. Il est plus que temps de mettre en place la transition. Quand le pacte énergétique sera-t-il finalisé?

M. Frank Wilrycx (Open Vld) souhaite d'abord aborder la question de la prolongation des centrales de Doel 1 et 2. Il s'étonne de ce qu'au cours de la législature précédente, la centrale nucléaire de Tihange 1 ait été prolongée pour 10 ans sans le moindre problème: tous les partis de la majorité de l'époque avaient accepté le raisonnement à la base de la prolongation et trois des partis de cette majorité, dont étaient issus tant le ministre que le secrétaire d'État compétent, crient aujourd'hui au scandale quand on vient leur parler de prolonger les centrales de Doel 1 et 2.

La note de politique générale indique par ailleurs qu'une norme énergétique est essentielle pour la compétitivité de nos entreprises mais que la sécurité d'exploitation et un climat favorable aux entreprises sont tout aussi importants.

L'intervenant souhaite ensuite réagir à deux critiques adressées à l'open VLD. Premièrement, le parti soutiendrait le titulaire du monopole: or la réouverture de Doel 2 et Tihange 3 a donné lieu à une baisse du prix de 15 % sur le marché libre, ce qui montre qu'en la matière, le marché libre fonctionne donc bel et bien correctement. Deuxièmement, l'intervenant répète que durant les auditions relatives au projet de loi contenant des dispositions visant à garantir la sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/001 et suivants), le Bureau fédéral du plan a indiqué clairement que la prolongation des centrales nucléaires n'aurait aucune incidence sur la situation de l'énergie renouvelable dans notre pays.

En ce qui concerne la réserve stratégique, la ministre a dit elle-même que la note de politique générale a été dépassée par l'actualité: l'intervenant aimerait que la ministre situe la réserve stratégique dans un cadre international. La ministre a dit que la production

productie zou worden meegenomen in de strategische reserve: betekent dit dat bijvoorbeeld ook door warmtekrachtkoppelingen kunnen worden meegeteld?

Volgens de beleidsnota zal verder de opslag van elektriciteit worden aangemoedigd: kan de minister hierbij enige concrete toelichting verstrekken?

Inzake de andere energiebronnen en meer bepaald aardgas en de conversie van L-gas naar H-gas stelt men vast dat laagcalorisch gas momenteel voornamelijk wordt geleverd in Limburg, Antwerpen en Vlaams-Brabant en daar zijn juist ook experimenten bezig rond geothermie: zou het niet mogelijk zijn om bij de overgang van L-gas naar h-gas ook de warmtenetten hierin in te passen?

Hoe ziet de minister verder de rol van Zeebrugge als een haven met opportuniteiten voor de invoer van gas? Ten slotte vraagt de spreker of de huidige sites waar gas wordt opgeslagen zoals Loenhout en Lillo nog een toekomst hebben.

Wat olie betreft is in de beleidsnota sprake van een nieuwe berekeningswijze van de strategische voorraadplicht: welke zal hiervan de budgettaire impact zijn? Wat zal de houding zijn van de Europese commissie?

Wat betreft de aangekondigde reparatiewet om de percentages te herstellen voor de verplichte bijmenging van duurzame biobrandstoffen in diesel bestaat er in de sector discussie of deze bijmenging eigenlijk nog wel nodig is: zal dit nog in de loop van 2015 in orde komen? Zal het betrokken wetsontwerp eventueel retroactiviteit bevatten?

Ten slotte ondersteunt de spreker het aangekondigde behoud van de steun voor de productie-installaties van medische radio-isotopen vermits dit ook voor de streek van Mol een zeer belangrijke economische troef is

Daarnaast worden er al jarenlang pogingen ondernomen om een fonds op te richten om bodemverontreiniging veroorzaakt door vloeibare brandstoffen voor verwarmingsdoeleinden aan te pakken: welke is hier de stand van zaken?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op, ter attentie van de heer Wilrycx, dat de verlenging van Tihange 1 in de vorige legislatuur duidelijk gepaard ging met een bevestiging van de kernuitstap en bovendien met een constante hoge nucleaire rente, wat momenteel niet het geval is.

décentralisée serait incluse dans la réserve stratégique: cela signifie-t-il qu'il faut par exemple aussi y inclure la cogénération?

Selon la note de politique générale, le stockage d'électricité sera en outre encouragé: la ministre pourrait-elle fournir des explications concrètes à ce sujet?

En ce qui concerne les autres sources d'énergie et en particulier, le gaz naturel et la conversion gaz L – gaz H, force est de constater que le gaz à bas pouvoir calorifique est aujourd'hui principalement livré au Limbourg, à Anvers et en Brabant flamand, là où précisément, des expériences sont également menées en matière de géothermie: ne serait-il pas possible d'intégrer également les réseaux de chaleur dans cette conversion?

Comment la ministre conçoit-elle le rôle de Zeebrugge en tant que port offrant des opportunités en matière d'importations gazières? Enfin, l'intervenant demande si les sites actuels de stockage du gaz, comme Loenhout et Lillo, ont encore un avenir.

Quant au pétrole, la note de politique générale, fait état d'un nouveau mode de calcul de l'obligation d'approvisionnement stratégique: quelle en serait l'incidence budgétaire? Quelle sera l'attitude de la Commission européenne?

Quant à la loi de réparation annoncée pour corriger les pourcentages d'obligation d'incorporation de biocarburants durables dans le carburant diesel, le secteur se demande si cette incorporation a encore sa raison d'être: ce point sera-t-il encore réglé en 2015? Le projet de loi concerné prévoira-t-il éventuellement une clause de rétroactivité?

Enfin, l'intervenant approuve le maintien annoncé du soutien aux installations de production de radio-isotopes médicaux, étant donné qu'il s'agit également d'un atout économique capital pour la région de Mol.

Parallèlement, des efforts sont déployés depuis déjà de nombreuses années pour mettre en place un Fonds pour lutter contre la pollution des sols causée par les combustibles liquides à des fins de chauffage: quel est l'état de la situation.

Mme Karin Temmerman (sp.a) fait remarquer, à l'intention de M. Wilrycx, que la prolongation de Tihange 1, lors de la législature précédente, était clairement liée à une confirmation de la sortie du nucléaire et, en outre, à une rente nucléaire élevée et constante, ce qui n'est pas le cas actuellement.

Wat de paniek betreft rond het afschakelingsplan bestond er een vrees, toen er drie kerncentrales buiten werking waren, dat de haven van Gent in de problemen zou kunnen komen evenals een aantal ziekenhuizen in die buurt: een dergelijk afschakelingsplan moet er trouwens altijd zijn en het is een goede zaak dat een aantal anomalieën er nu zijn uitgehaald.

Wat betreft de verlenging van de kerncentrales Doel 1 en 2 en het gisteren daaromtrent getekende akkoord, verwijst de spreker naar de persberichten van vandaag waar België, naar aanleiding van de klimaatconferentie in Parijs, de twijfelachtige eer heeft genoten om als fossiel van de dag te worden bestempeld. Door deze keuze voor kernenergie zal ons land nu voor de tweede dag op rij zeker als het fossiel van de dag kunnen worden bestempeld: het gaat immers om verouderde, onbetrouwbare en gevaarlijke energie. Verouderd omdat deze centrales tot de oudste ter wereld behoren. Onbetrouwbaar omdat nog heel recent is gebleken dat niet minder dan vier van de zeven kerncentrales tegelijkertijd niet werkten. En gevaarlijk omdat overal in de wereld er zich al vele fatale incidenten hebben voorgedaan met deze energievorm. Ze vindt het ongehoord dat in deze context de minister het aandurft om te stellen dat België een voortrekkersrol speelt op energiegebied.

De energiefactuur van de gezinnen is al verschillende malen substantieel gestegen en in die context verlaagt de minister de belastingen voor Electrabel en onderhandelt ze met een monopolist. De spreker voert verder ook aan dat de investeringen in hernieuwbare energie zullen stilvallen. Voor de minister is er nood aan een zekere en stabiele productie maar dan moet ze niet opteren voor kernenergie: deze kerncentrales vallen gewoon uit of als ze blijven draaien zijn er problemen, bijvoorbeeld in de zomer wanneer er teveel elektriciteit wordt geproduceerd, maar men kan een kernreactor niet zomaar afzetten.

Wat het argument van de bevoorradingszekerheid betreft verwijst de spreker naar de hoorzittingen die in deze commissie werden gehouden over het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 967/1 en volgende): tijdens deze hoorzittingen heeft Elia verklaard dat er hieromtrent misschien een probleem zou kunnen rijzen wanneer tegelijkertijd Doel 1 en 2 dicht zouden blijven én Doel 3 en Tihange 2 eveneens én wanneer er noch zon noch wind beschikbaar zouden zijn en evenmin import: deze cumulatie van omstandigheden lijkt toch uitermate onwaarschijnlijk en toch houdt de minister voet bij stuk omtrent de verlenging van Doel 1 en 2.

Concernant la panique à propos du plan de délestage, on craignait, lorsque trois centrales nucléaires étaient à l'arrêt, que le port de Gand connaisse des problèmes au même titre qu'une série d'hôpitaux de la région: un tel plan de délestage doit d'ailleurs toujours exister et il est bon qu'une série d'anomalies en aient été supprimées.

Concernant la prolongation des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 et l'accord signé hier à ce sujet, l'intervenante renvoie aux articles de presse du jour qui ont décerné à la Belgique le titre douteux de fossile du jour, à l'occasion de la Conférence de Paris sur le climat. En optant pour l'énergie nucléaire, notre pays pourra certainement être qualifié de fossile du jour pour le deuxième jour consécutif: il s'agit, en effet, d'une énergie dépassée, non fiable et dangereuse. Dépassée parce que ces centrales font partie des plus anciennes au monde. Non fiable parce qu'il est apparu très récemment encore que pas moins de quatre des sept centrales nucléaires étaient simultanément à l'arrêt. Et dangereuse parce que partout dans le monde de nombreux incidents fatals se sont déjà produits avec cette forme d'énergie. Elle trouve scandaleux que, dans ce contexte, la ministre ose affirmer que la Belgique joue un rôle de pionnier dans le domaine énergétique.

La facture énergétique des ménages a déjà augmenté substantiellement à plusieurs reprises et, dans ce contexte, la ministre allège les impôts d'Electrabel et négocie avec un monopoliste. L'intervenante avance, en outre, que les investissements dans les énergies renouvelables seront au point mort. La ministre estime qu'une production sûre et stable est nécessaire mais, dans ce cas, elle ne doit pas opter pour l'énergie nucléaire: ces centrales nucléaires tombent tout simplement en panne ou posent des problèmes, en été lorsque la production d'électricité est trop élevée, si elles continuent à tourner. Un réacteur nucléaire ne peut toutefois pas être arrêté si facilement.

En ce qui concerne l'argument de la sécurité d'approvisionnement, l'intervenante renvoie aux auditions organisées au sein de cette commission concernant le projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/1 et suivants): au cours de ces auditions, Elia a affirmé qu'un problème pourrait peut-être se poser en la matière si Doel 1 et 2 restaient fermés en même temps, de même que Doel 3 et Tihange 2, et s'il n'y avait ni soleil, ni vent, ni importations disponibles: cette combinaison de circonstances semble tout de même extrêmement improbable et pourtant, la ministre campe sur ses positions pour ce qui est de la prolongation de Doel 1 et 2.

Verder laakt ze de inconsequente houding van de minister en de partijen van de meerderheid wanneer het gaat over het behandelen van monopolies: de Belgische post werkt concurrentieel maar toch moet de monopoliepositie van de post worden bestreden, aldus bijvoorbeeld Open VLD, maar voor Electrabel is de houding juist tegenovergesteld: de monopoliepositie van Electrabel wordt niet alleen versterkt maar ook nog vergroot.

Concreet vraagt de spreker of het wetsontwerp waarin de conventie tussen de Belgische staat en Electrabel wordt bevestigd komende vrijdag in de Ministerraad zal worden goedgekeurd en daarna in het parlement worden ingediend?

Wat betreft de nucleaire rente, deze was onder meer volgens de heer Wollants te hoog en niet houdbaar: toch werd de rente iedere keer als ze werd aangevochten in de Belgische rechtbanken bevestigd door de rechtbank: waarom geeft men dan nu zo een geschenk aan Electrabel?

Oorspronkelijk was er een bedrag van meer dan 400 miljoen euro aan nucleaire rente ingeschreven in de ontwerpbegroting van 2015, daarna werd dit verlaagd tot 200 miljoen: wat is nu het juiste bedrag? Gaat het nu over 150 of 130 miljoen voor 2016? Wat betreft de periode tussen 2017 en 2019: gaat het hier over een minimum van 150 miljoen en kan het ook meer zijn als het mechanisme meer oplevert? Verder heeft de spreker begrepen dat voor de periode tussen 2020 en 2026 het bedrag nog niet is vastgelegd maar zal worden vastgelegd op basis van cijfers die de CREG zal aanleveren: is dit correct?

De minister heeft verklaard in haar inleiding dat 40 % van de winst van de nucleaire monopolist zal worden afgeroomd door de nucleaire rente: voor Tihange 1 bedroeg dit percentage echter 70 %.

Is het verder correct dat de nucleaire rente identiek zal zijn voor alle kerncentrales? Het lid kijkt uit naar het wetsontwerp ter zake.

Er werden verder moties gestemd in de gemeenteraden van Sint-Gillis-Waas, Kruibeke en Temse naar aanleiding van de verlenging van Doel 1 en 2: zal de minister antwoord geven aan deze gemeenten?

Waarom moeten eigenlijk deze kerncentrales worden verlengd en waarom is er hieromtrent een akkoord nodig met Electrabel? Immers de investeringen in hernieuwbare energie zullen dalen zoals wordt bevestigd door Elia en de CREG. Bovendien is er momenteel al te veel

Elle critique ensuite l'attitude incohérente de la ministre et des partis de la majorité lorsqu'il s'agit du traitement des monopoles: la poste belge fonctionne de manière concurrentielle, mais, selon l'Open VLD, par exemple, il convient malgré tout de lutter contre la position de monopole de la poste; quant s'agit d'Electrabel, par contre, l'attitude est tout à fait contraire: la position de monopole d'Electrabel est non seulement renforcée, mais aussi accrue.

Concrètement, l'intervenante demande si le projet de loi confirmant la convention entre l'État belge et Electrabel sera approuvé vendredi prochain au sein du conseil des ministres, puis déposé au parlement?

En ce qui concerne la rente nucléaire, celle-ci était trop élevée et n'était pas tenable, selon M. Wollants notamment: malgré tout, chaque fois qu'elle a été contestée devant les tribunaux belges, la rente a été confirmée par le tribunal: pourquoi donne-t-on un tel cadeau à Electrabel?

Initialement, une rente nucléaire de plus de 400 millions d'euros était inscrite dans le projet de budget de 2015; ce montant a ensuite été réduit à 200 millions: quel est le montant correct? S'agit-il de 150 ou de 130 millions pour 2016? En ce qui concerne la période allant de 2017 à 2019, s'agit-il d'un minimum de 150 millions et peut-il s'agir de plus si le mécanisme rapporte davantage? Ensuite, l'intervenante a compris que, pour la période allant de 2020 à 2026, le montant n'a pas encore été fixé, mais le sera sur la base des chiffres qui seront fournis par la CREG: est-ce exact?

Dans son exposé introductif, la ministre a déclaré que 40 % des gains du monopoliste nucléaire seraient écrémés par la rente nucléaire: pour Tihange 1, ce pourcentage s'élevait toutefois à 70 %.

Est-ce pour le reste exact que la rente nucléaire sera identique pour toutes les centrales nucléaires? L'intervenante attend avec impatience le projet de loi en la matière.

Des motions ont été votées dans les conseils communaux de Sint-Gillis Waas, Kruibeke et Tamise à la suite de la prolongation de Doel 1 et 2: la ministre répondra-t-elle à ces communes?

Pourquoi la durée de vie de ces centrales nucléaires doit-elle en fait être prolongée et pourquoi un accord avec Electrabel est-il nécessaire à cet égard? En effet, les investissements dans les énergies renouvelables diminueront comme le confirment Elia et la CREG. De

nucleaire energie, zeker in de zomer. Bovendien is de zogenaamde kernnuitstap in 2025 helemaal niet zeker: waarom namelijk zou Electrabel zoveel investeren indien dit maar voor enkele jaren is? Op welke manier zal de minister alternatieve energieën en de energietransitie stimuleren?

Wat de beleidsnota zelf aangaat en meer bepaald de oliebevoorrading wordt gesteld dat de strategische voorraden zullen toenemen maar er zijn hiervoor te weinig kredieten voorzien in de begroting. Klopt het dat een deel van de voorraden in 2015 werd verkocht? Waarom is het nodig om al in 2016 hogere voorraden aan te leggen en zulks met name tegen hogere prijzen?

Of welke manier zal de minister verder de sociale tarieven bijsturen?

Wat de offshore aangaat vraagt de spreker op welke manier de minister zekerheid zal realiseren voor de investeerders. Tot nu toe werden acht concessies verleend maar de oversubsidiëring geldt niet voor alle spelers. Bovendien is de offshore broodnodig voor het eventueel realiseren van een klimaatakkoord vermits het gaat om een federale bevoegdheid;

Zal de energienorm verder ook worden ingevoerd voor gezinnen?

Wat betreft het nucleaire afval dienen de kosten voor het beheer te worden gedekt: ook het Rekenhof maakt hier opmerkingen. Het is dan ook eigenaardig dat de kredieten gehalveerd zijn in de ontwerpbegroting voor 2016.

De spreker merkt verder op dat Electrabel deel uitmaakt van Synatom: op welke manier kan de Belgische staat zeker zijn om in deze constructie te kunnen beschikken over het bedrag van de nucleaire provisies? Immers wanneer Electrabel failliet zou gaan bestaat het risico dat de provisies worden meegesleurd in het faillissement. Zou het niet beter zijn dat de provisies volledig in handen komen van de Belgische staat, temeer omdat deze regering ten volle opteert voor kernenergie?

Ten slotte, wat betreft biobrandstoffen vraagt zij op welke manier de minister de tweede en de derde generatie van deze brandstoffen zal stimuleren.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) merkt op dat de reacties van de meerderheid op de verlenging van de twee kerncentrales wat hem betreft praat voor de vaak is: het is immers vandaag een gitzwarte dag voor de

plus, il y a momentanément déjà un surplus d'énergie, surtout en été. Par ailleurs, la sortie du nucléaire, prévue pour 2025, n'est absolument pas sûre: pourquoi Electrabel investirait-elle tant si ce n'était que pour quelques années? Comment la ministre stimulera-t-elle les énergies alternatives et la transition énergétique?

En ce qui concerne la note de politique proprement dite et plus particulièrement l'approvisionnement en pétrole, il est indiqué que les stocks stratégiques augmenteront mais les crédits inscrits au budget à cet effet sont insuffisants. Est-il exact qu'une partie des stocks a été vendue en 2015? Pourquoi faut-il constituer des stocks plus importants dès 2016 et ce, pour éviter les hausses de prix?

Comment la ministre va-t-elle corriger les tarifs sociaux?

En ce qui concerne l'offshore, l'intervenante demande comment la ministre apportera une certaine certitude pour les investisseurs. Jusqu'à présent, huit concessions ont été données, mais le sursubsidionnement ne vaut pas pour tous les acteurs. De plus, l'offshore est essentiel pour la conclusion éventuelle d'un accord sur le climat, dès lors qu'il s'agit d'une compétence fédérale.

La norme énergétique sera-t-elle également instaurée pour les ménages?

En ce qui concerne les déchets nucléaires, les coûts de gestion doivent être couverts: la Cour des comptes a également formulé des observations à ce sujet. Il est dès lors étonnant que les crédits aient été réduits de moitié dans le projet de budget pour 2016.

L'intervenante fait observer qu'Electrabel fait partie de Synatom: quelle garantie l'État belge peut-il avoir de disposer dans cette construction du montant des provisions nucléaires? En effet, si Electrabel devait faire faillite, les provisions risqueraient d'être entraînées dans la faillite. Ne serait-il pas préférable que les provisions soient totalement aux mains de l'État belge, d'autant que le gouvernement actuel opte pleinement pour l'énergie nucléaire?

Enfin, en ce qui concerne les biocarburants, elle s'enquiert de la manière dont la ministre encouragera les biocarburants de la deuxième et de la troisième génération.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) fait observer qu'en ce qui le concerne, les réactions de la majorité à la prolongation des deux centres nucléaires ne sont que des balivernes: aujourd'hui est en effet une journée noire

energiesector: de verlenging betonneert het monopolie van Electrabel en verlengt de onzekerheid voor de andere spelers in de sector.

De meerderheidspartijen, en meer bepaald de N-VA en MR bereiden nu al het volgende uitstel van de kernuitstap voor en op die manier rinkelt de kassa in Parijs. Bovendien heeft deze regering niet eens de gevoeligheid om een dergelijke vergaande beslissing alleen aan te kondigen en niet geflankeerd door de vertegenwoordigers van Electrabel: het is een nefast beeld om naast de eerste minister en de minister van energie ook de heer Mestrallet te zien op deze persconferentie en het is bovendien een slag in het gezicht van de andere energie-investeerders.

De spreker vraagt verder welk ander privébedrijf zijn eigen belastingvoet bilateraal kan onderhandelen met de eerste minister?

Dit alles betekent dat er nu niets meer overblijft van de wet op de kernuitstap van 2003: de opmerkingen van de meerderheid onder meer over het stimuleren van hernieuwbare energie zijn in dit opzicht volledig irrelevant. De spreker verheugt er zich trouwens over dat een aantal betrokkenen nu al aankondigen om deze levensduurverlenging te zullen aanvechten bij een aantal bevoegde instanties: hij verwijst in dit verband maar een aantal zeer kritische adviezen van de Raad van state over het al genoemde wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 967/1 en volgende).

In elk geval heeft deze commissie absoluut twee belangrijke elementen nodig: ten eerste een objectivering van de discussie tussen Elia en de CREG over de bevoorradingszekerheid en de rol van Doel 1 en Doel 2 daarin. En ten tweede de tekst van de conventie zelf moeten worden overhandigd aan de commissieleden, zo snel mogelijk; bovendien moet de minister de volgende stappen schetsen, onder meer de wetgevende vertaling van deze overeenkomst.

De spreker stelt vervolgens vast dat de eerste minister niet alleen het dossier van de verlenging van de kerncentrales naar zich heeft toegetrokken maar ook dat van de verdeling van de Belgische inspanningen voor de klimaatdoelstellingen: hij vraagt welke bevoegdheden de minister eigenlijk nog alleen kan uitoefenen

De heer Calvo stelt trouwens vast dat niet enkel de milieubeweging reageert op deze conventie maar ook de marktpartijen: zo heeft de CEO van Essent meegedeeld dat deze beslissing ons 30 jaar in de tijd terug

pour le secteur énergétique: la prolongation bétonne le monopole d'Electrabel tout en prolongeant l'insécurité pour les autres acteurs du secteur.

Les partis de la majorité, plus particulièrement la N-VA et le MR, préparent d'ores et déjà le prochain report de la sortie du nucléaire et c'est le jackpot à Paris. En outre, ce gouvernement n'a même pas la délicatesse d'annoncer seul une décision aussi radicale, plutôt que flanqué des représentants d'Electrabel: voir, lors de cette conférence de presse, outre le premier ministre et la ministre de l'Énergie, M. Mestrallet donne une mauvaise image et constitue en outre un camouflet pour les autres investisseurs énergétiques.

L'intervenant demande en outre quelle autre société privée peut négocier son taux d'imposition bilatéralement avec le Premier ministre?

Le résultat de tout ceci est qu'il ne reste plus rien de la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire: les observations de la majorité portant notamment sur l'incitation à développer les énergies renouvelables sont, à cet égard, totalement hors de propos. L'intervenant se réjouit d'ailleurs de voir qu'un certain nombre d'intéressés annoncent d'ores et déjà qu'ils vont saisir les instances compétentes et attaquer cette prolongation de la durée de vie des centrales: il renvoie à cet égard à une série d'avis très critiques du Conseil d'État relatifs au projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique déjà cité (DOC 54 967/1 et suivants).

En tout état de cause, cette commission a impérativement besoin de deux éléments majeurs: premièrement, une objectivation de la discussion entre Elia et la CREG sur la sécurité d'approvisionnement et le rôle de Doel 1 et 2 à cet égard et, deuxièmement, le texte de la convention même, qui doit être remis aux membres de la commission le plus rapidement possible. En outre, la ministre doit définir les prochaines étapes, notamment la traduction législative de cet accord.

L'intervenant constate ensuite que le Premier ministre n'a pas seulement repris le dossier de la prolongation des centrales nucléaires, mais aussi celui de la répartition des efforts belges dans le cadre des objectifs climatiques: l'intervenant se demande quelles compétences la ministre peut encore exercer toute seule.

M. Calvo constate d'ailleurs que cet accord ne fait pas seulement réagir le mouvement écologiste, mais aussi les acteurs du marché: ainsi le CEO de la société Essent a déclaré que cette décision nous projetait

katapulteert terwijl bijvoorbeeld Ecopower aankondigt een procedure te beginnen bij de Europese instanties.

De spreker verklaart heimwee hebben naar de echte liberalen bijvoorbeeld de liberalen die onder de “paarsgroene” regering mee de wet op de kernuitstap van 2003 en de liberalisering van energiemarkt hebben goedgekeurd; vandaag echter werken de liberalen mee aan de installatie van een energiemonopolie.

Concreet wenst de spreker een duidelijke toelichting bij de evolutie van het bedrag van de nucleaire rente over de komende jaren. Het jaarlijks bedrag van 20 miljoen euro ter spijziging van het energietransitiefonds is volgens de spreker belachelijk laag.

Daarnaast vraagt hij binnen welke termijn de wetsontwerpen ter zake zullen worden neergelegd in de Kamer.

Door deze beslissing wordt bovendien de toekomst van de strategische reserve gewijzigd: welke zijn de schattingen van de minister inzake de benodigde reserve op dit moment? Welke voordelen zullen verder de bedrijven genieten die intekenen op het vraagbeheer in het kader van de strategische reserve?

Bestaat er verder al een ministerieel besluit met betrekking tot het afschakelingsplan? Hoe staat het met de contacten met de gewesten?

Wat de energienorm betreft vraagt de spreker of de minister hier een afzonderlijk wetgevend initiatief zal nemen of dit zal integreren in de wet van 1996 op het concurrentievermogen.

Wat Myrrha of “de reactor van de vierde generatie” aangaat wordt de ondersteuning door deze minister verder gezet: in plaats van een opportuniteit is volgens de spreker Myrrha eerder levensbedreigend voor de toekomst van het SCK en de Kempen.

Het is verder een goede zaak dat er meer aandacht dan voorheen gaat naar het nucleaire afval maar dit is logisch want de berg kernafval wordt door deze beslissing nog groter. Kan de minister een timing verstrekken met betrekking tot de beslissingen die op til zijn? Wat met het langlevende afval? Bestaat hiervoor voldoende maatschappelijk draagvlak?

Hetzelfde geldt voor de wetgeving op de nucleaire provisies: er moet snel een update komen van de wetgeving zeker nu de nucleaire sector nog belangrijker wordt.

30 ans en arrière, tandis qu'Ecopower annonçait son intention d'intenter une procédure devant les instances européennes.

L'intervenant se déclare nostalgique des vrais libéraux, ceux qui, par exemple, ont approuvé la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire et la libéralisation du marché de l'énergie sous le gouvernement arc-en-ciel; aujourd'hui, cependant, les libéraux participent à l'installation d'un monopole énergétique.

Concrètement, l'intervenant souhaiterait obtenir des explications claires concernant l'évolution du montant de la rente nucléaire au cours des prochaines années. Selon l'intervenant, le montant annuel de 20 millions d'euros prévu pour alimenter le fonds de transition énergétique est ridiculement bas.

Par ailleurs, il demande quand les projets de loi seront déposés à la Chambre.

Cette décision modifie en outre l'avenir de la réserve stratégique: quelles sont les estimations de la ministre concernant la réserve actuellement nécessaire? De quels avantages bénéficieront les entreprises qui souscrivent à la gestion de la demande dans le cadre de la réserve stratégique?

Existe-t-il déjà un arrêté ministériel concernant le plan de délestage? Où en sont les contacts avec les régions?

En ce qui concerne la norme énergétique, l'intervenant demande si la ministre prendra une initiative législative distincte en la matière ou si elle l'intégrera dans la loi de 1996 sur la compétitivité.

En ce qui concerne Myrrha, “le réacteur de la quatrième génération”, il bénéficie également du soutien de la ministre actuelle: au lieu d'être une opportunité, l'intervenant estime que Myrrha représente plutôt une menace mortelle pour l'avenir du CEN et de la Campine.

Il est ensuite positif que l'on accorde plus d'attention aux déchets nucléaires qu'auparavant, mais c'est logique, car cette décision accroît encore la montagne de déchets nucléaires. La ministre peut-elle fournir un calendrier concernant les décisions qui se préparent? Qu'en est-il des déchets à longue durée de vie? Existe-t-il une assise sociétale suffisante à ce sujet?

Il en va de même pour la législation sur les provisions nucléaires: il convient de remettre rapidement la législation à jour, certainement maintenant que le secteur nucléaire est devenu encore plus important.

Wat ten slotte de energiediplomatatie aangaat is de spreker een sterk voorstander van de Benelux-samenwerking: kan de minister hieromtrent meer uitleg verschaffen?

De heer Michel de Lamotte (cdH) wil er eerst aan herinneren dat de Franse economische krant *Les Echos* al op 29 juli 2015 had gemeld dat Engie zijn krachtmeting met België had gewonnen.

Waarom moesten Doel 1 en 2 inderhaast worden verlengd, als de heropstart van de productie van Doel 3 en Tihange 2 de eerste twee reactoren overbodig maakte voor de continuïteit in de energievoorziening? Die samenloop lijkt de keuze van de minister voor kernenergie te bevestigen; meer nog, zij zet de energietransitie op de helling. Het gaat hier immers om een spectaculaire stap terug van 40 jaar, naar de tijd van “alles met kernenergie”, waarbij tussendoor nog de inspanningen van de vorige regeringen met het oog op een energiemix in België teniet worden gedaan.

De verklaringen van de heer Mestrallet, wiens stelligheid in verband met investeringen op het stuk van energietransitie, zullen de situatie niet veranderen: waarom zou hij zoiets doen, als er geen levensvatbare concurrentie in België meer is – iets waarover de alternatieve producenten trouwens verontwaardigd zijn.

Een punt waaraan moet worden herinnerd, is de zwakte van de juridische basis waarop het besluit tot verlenging was gebouwd. Onnodig hier de besprekingen in commissie op te roepen.

Nieuw daarentegen is dat de minister haar verbintenis in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp van 28 juni 2015 niet is nagekomen, een toezegging die bedoeld was om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State die vond dat de regering geen normatieve of fiscale functie bij overeenkomst kon uitoefenen. De minister had immers de indiening en de aanneming van een wetsontwerp tot vaststelling van de nucleaire rente voor half november voorgespiegeld, in ieder geval vóór het sluiten van de overeenkomst met de exploitanten van de kerncentrales. Die verbintenis was trouwens bevestigd in haar persbericht van 29 juli, alsook door de verklaringen van de vice-eersteministers Kris Peeters en Alexander De Croo. Vandaag blijft er van die belofte niets meer over.

Inhoudelijk blijft het zo dat over de rente – die een belasting is – rechtstreeks met de belastingplichtige werd onderhandeld om ze aan de hand van een overeenkomst te verlagen. Er zijn weinig gevallen bekend van belastingplichtigen die zich in zo'n comfortabele positie

Enfin, en ce qui concerne la diplomatie énergétique, l'intervenant est extrêmement favorable à la coopération Benelux: la ministre peut-elle fournir davantage d'explications à ce sujet?

M. Michel de Lamotte (cdH) tient tout d'abord à rappeler que le quotidien économique français *Les Echos* avait signalé, dès le 29 juillet 2015, qu'ENGIE avait gagné son bras de fer avec la Belgique.

En effet, pourquoi avoir poussé les feux pour la prolongation de Doel 1 et 2, alors que le retour en production de Doel 3 et Tihange 2 rend ces deux premiers réacteurs superflus au regard de la sécurité d'approvisionnement? Cette coïncidence semble corroborer l'option nucléariste de la ministre; plus grave encore, elle met en péril la transition énergétique: on assiste en effet à un spectaculaire retour en arrière de 40 ans, à l'époque du tout-au-nucléaire, détricotant au passage les efforts des précédents gouvernements pour développer un mix énergétique en Belgique.

Ce ne sont pas les déclarations de M. Mestrallet, qui assure vouloir investir dans la transition énergétique, qui vont changer la donne: pourquoi investirait-il, puisqu'il n'y a plus de concurrence viable en Belgique, ce dont s'indignent d'ailleurs les producteurs alternatifs.

Un point qui mérite d'être rappelé est la faiblesse de la base légale sur laquelle a été construite la décision de prolongation. On ne reviendra pas sur les discussions en commission sur ce point.

Par contre, ce qui est nouveau, c'est que la ministre n'a pas tenu son engagement contenu dans l'exposé des motifs du projet de la loi du 28 juin 2015 et censé répondre aux remarques du Conseil d'État estimant que le gouvernement ne peut exercer de fonction normative ou fiscale par voie de convention; la ministre avait en effet fait miroiter le dépôt et l'adoption d'un projet de loi fixant la base fiscale de la nouvelle rente nucléaire pour la mi-novembre, et en tout état de cause avant la conclusion de la convention avec les exploitants de centrale nucléaire. Cet engagement a d'ailleurs été confirmé dans son communiqué de presse du 29 juillet, de même que par certaines déclarations des vice-premiers ministres Kris Peeters et Alexander De Croo. Aujourd'hui, il ne reste plus rien de cette promesse.

Sur le fond du problème de la rente, il demeure le fait que celle-ci – qui constitue un impôt – a été négociée directement, à la baisse et par voie de convention, avec le redevable. On connaît peu de cas de contribuables placés dans une position aussi confortable par rapport

ten opzichte van de fiscus bevonden; Electrabel-Engie wordt behandeld als een staat in de Staat.

De nieuwe berekeningswijze is een geschenk voor Electrabel-Engie, vooral omdat de verlenging van Doel 1 en 2 (die van hun kant een bescheiden bedrag van twintig miljoen euro zal opbrengen) het haar mogelijk maakt een waardevermindering van activa te voorkomen, die de online krant *L'Echo* raamt op 4,4 miljard euro.

Wat is in het kader van de nieuwe nucleaire rente het lot van EDF en Luminus, die een deel van het Belgische kernenergiepark in handen hebben?

Die recente ontwikkelingen kelderen letterlijk de energietransitie: de gascentrales zullen – bij gebrek aan winstgevendheid en ten aanzien van de nucleaire *base load* – de rol inzake flexibiliteit en aanvulling op de hernieuwbare energiebronnen niet langer kunnen spelen. De steun die ze nodig zouden hebben, en die nochtans door de regering in het regeerakkoord was aangekondigd, is nog steeds dode letter. De minister ging zelfs zo ver te beweren dat windenergie over het algemeen meer CO₂ uitstoot dan kernenergie. Dat alles maakt het beleid inzake hernieuwbare energie belachelijk.

In verband met de strategische reserve wenst de spreker te weten wanneer men de indiening mag verwachten van het wetsontwerp tot verankering van de samenwerking tussen de CREG en Elia, wat de methodologie voor de evaluatie van de behoeften in het licht van de strategische reserve betreft. Elia is voorts bezig met het analyseren van de behoeften van de volgende campagne. Wanneer zullen de eerste elementen van die analyse gereed zijn?

Wat zijn, betreffende het toekomstige energietransitiefonds, dat dankzij de vergoeding voor de verlenging van Doel 1 en 2 twintig miljoen euro aan middelen zal ontvangen, de projecten die voor een tegemoetkoming van dat fonds in aanmerking komen? Er is sprake geweest van de centrale van Coo (met het project Coo 3) en van bepaalde *offshore*-projecten, maar de Europese Commissie zou zich daartegen hebben verzet. Wat is daar precies van aan?

Terugkerend op het afschakelplan, waarover in commissie een presentatie en een gedachtewisseling hebben plaatsgehad, vestigt de spreker de aandacht van de minister op wat een grote inconsistentie in de nieuwe regeling lijkt te zijn: in de instructies aan de distributienetbeheerders is immers bepaald dat zij zullen kunnen beslissen wanneer en wie voorrang wordt gegeven om opnieuw elektriciteit te krijgen na een afschakeling, wat in tegenspraak is met het koninklijk besluit van

au fisc; Electrabel-ENGIE est traité comme un État dans l'État.

Le nouveau mode de calcul est un cadeau fait à Electrabel-ENGIE, d'autant que la prolongation de Doel 1 et 2 (qui rapportera de son côté une modeste redevance de 20 millions d'euros) lui permet d'éviter une dépréciation d'actifs que le journal en ligne *l'Écho* évalue à 4,4 milliards d'euros.

Quel est le sort d'EDF et de Luminus, qui ont des parts dans le parc nucléaire belge, dans le cadre de la nouvelle rente nucléaire?

Ces développements récents coulent littéralement la transition énergétique: les centrales au gaz ne pourront plus – faute de rentabilité et face au *base load* du nucléaire – assurer le rôle de flexibilité et d'appoint des énergies renouvelables; le soutien dont elles auraient besoin, pourtant annoncé dans l'accord de gouvernement, est toujours au point mort; la ministre est même allée jusqu'à affirmer que l'éolien rejetait globalement plus de CO₂ que le nucléaire. Tout ceci rend dérisoire la politique est matière d'énergies renouvelables.

À propos de la réserve stratégique, l'intervenant souhaite savoir quand sera déposé le projet de loi consacrant la collaboration entre la CREG et Elia pour ce qui est de la méthodologie d'évaluation des besoins au regard de la réserve stratégique. Elia est par ailleurs en train d'analyser les besoins pour la prochaine campagne; quand les premiers éléments de cette analyse seront-ils prêts?

En ce qui concerne le futur Fonds pour la transition énergétique, qui sera alimenté à hauteur de 20 millions d'euros pas la redevance de prolongation de Doel 1 et 2, quels sont les projets qui pourraient être éligibles à une intervention de ce fonds? On a parlé de la centrale de Coo (avec le projet Coo 3) et de certains projets offshore, mais la commission européenne s'y serait opposée. Qu'en est-il précisément?

Revenant sur le plan de délestage, qui a fait l'objet d'une présentation et d'un échange de vues en commission, l'intervenant attire l'attention de la ministre sur ce qui apparaît comme une incohérence majeure dans le nouveau dispositif: il est en effet prévu dans les instructions données aux gestionnaires de réseau de distribution que ceux-ci pourront décider quand et qui réalimenter en priorité après un délestage, ce qui est en contradiction l'arrêté royal du 6 octobre 2015. Qu'en

6 oktober 2015. Hoe zit dat precies in elkaar? Wie zal mogen beslissen over de prioritair elektriciteitsvoorziening van gevoelige vestigingen?

De conversie van een deel van het gasdistributienet (om van L-gas naar H-gas te kunnen gaan) doet vele vragen rijzen. Is daarover al een *planning* gemaakt? Zo ja, voor welke methode en welk tijdschema heeft men gekozen? De gewesten waren bij het proces betrokken, maar wie zal uiteindelijk de kosten van de operatie dragen? In 2008 werden die op het eerste gezicht geraamd op bijna 700 miljoen euro; werd dat bedrag herzien, omhoog of omlaag? Als de operatie geheel of gedeeltelijk ten laste van de gewesten komt, is dan een verdeelsleutel vastgesteld? De spreker wijst erop dat de betrokken conversie vooral bepaalde Vlaamse provincies en Brussel betreft.

Het netwerk in kwestie omvat eveneens een doorvoerleiding van Antwerpen naar Frankrijk, waarvan het gebruik, financieel bekeken, niet zonder belang is voor Fluxys; zal die pijpleiding worden gehandhaafd? Is tevens een reconversie noodzakelijk? Werd voorzien in aanvoerwaarborgen voor Frankrijk voor de periode na 2017?

Voor 2016 voorziet het regeerakkoord in een herevaluatie van de bescherming van de consument, meer bepaald op het vlak van energie. Dat aspect komt echter niet in de beleidsnota van de minister aan bod. De CREG heeft onlangs voorgesteld de consumenten beter voor te lichten omtrent de “slapende producten” (bestaande doorlopende overeenkomsten die echter niet langer beantwoorden aan de producten op de markt), die voor de consument heel nadelig kunnen uitvallen, maar vaak ontbreken op de websites waar tarieven met elkaar worden vergeleken). De spreker verwijst in dat verband naar zijn mondelinge vraag nr. 5517.

Aangaande de sociale tarieven attendeert de spreker op een moeilijkheid die zich kennelijk voordoet wanneer de toekenning van het sociaal tarief afhangt van een beslissing die tijd vergt; die beslissingen hebben blijkbaar niet per definitie terugwerkende kracht. Het systeem zou op dat punt moeten worden bijgestuurd; evenzo zou bij het toewijzen van het tarief beter rekening moeten worden gehouden met het inkomenscriterium.

Aangaande de ombudsdienst is sprake van een herevaluatie van de verdeelsleutel voor de financiering van die dienst; die zou meer bepaald worden aangepast naar gelang van de oorsprong van de ingediende klacht. De spreker roept de minister ertoe op geen overhaaste

est-il au juste? Qui va pouvoir décider de la réalimentation prioritaire des sites sensibles?

La conversion d'une partie du réseau de distribution de gaz (pour pouvoir passer du gaz *low* au gaz *high*) suscite beaucoup d'interrogations. A-t-elle déjà fait l'objet d'une planification? Le cas échéant, quelle méthodologie et quel calendrier ont été retenus? Les Régions ont été associées au processus, mais qui supportera *in fine* le coût de l'opération? En 2008, ce dernier avait été évalué à première vue à près de 700 millions d'euros, ce montant a-t-il été révisé, soit à la hausse, soit à la baisse? Si l'opération est mise, en tout ou partie, à charge des Régions, une clé de répartition a-t-elle déjà été fixée? L'intervenant souligne que la conversion en question concerne essentiellement certaines provinces flamandes et Bruxelles.

Le réseau en question comporte également un pipeline de transit d'Anvers vers la France, dont l'utilisation n'est pas sans intérêt, d'un point de vue financier, pour Fluxys; ce pipeline sera-t-il maintenu? Une reconversion est-elle également nécessaire? Des garanties d'approvisionnement de la France ont-elles été données pour après 2017?

L'accord de gouvernement prévoit, pour 2016, une réévaluation de la protection du consommateur, notamment dans le domaine énergétique. Toutefois, cet aspect ne figure pas dans la note de la ministre. La CREG a suggéré récemment d'améliorer l'information du consommateur relative aux “produits dormants” (des contrats continus toujours en cours mais qui ne correspondent plus à des produits offerts sur le marché), qui peuvent s'avérer très désavantageux pour le consommateur mais qui ne figurent souvent pas sur les sites de comparaison de tarifs. L'orateur renvoie à cet égard à sa question orale n° 5517.

Concernant les tarifs sociaux, l'intervenant signale une difficulté qui se produit semble-t-il, en pratique, lorsque l'attribution du tarif social dépend d'une décision dont le traitement peut prendre du temps; il semble en effet que ces décisions ne sont pas nécessairement assorties d'un effet rétroactif. Il conviendrait d'améliorer le système sur ce point, de même qu'il conviendrait de tenir compte davantage du critère du revenu dans l'attribution du tarif.

En ce qui concerne le service de médiation, il est question de procéder à une réévaluation de la clé de répartition dans le financement de ce service (en fonction, notamment, de l'origine des plaintes introduites). L'orateur appelle la ministre à ne pas prendre

beslissing te nemen en rekening te houden met de beschikbare gegevens over meerdere jaren.

In verband met het Energiepact verwacht de spreker nauwkeurige antwoorden van de minister over de stand van zaken van haar contacten met de gewesten. Is er een overeenkomst over de werkmethode? Hoeveel vergaderingen hebben tot dusver plaatsgehad?

Ten slotte sluit de spreker zich aan bij de opmerkingen van andere sprekers over de forse inkrimping van de middelen die aan het IRE worden toegewezen om zijn nucleaire passiva weg te werken: in vergelijking met 2015 verminderen die immers met 50 %, terwijl de geraamde behoeften opwaarts zijn aangepast. Hoe kan die paradox worden verklaard?

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

De minister brengt het raamwerk in herinnering waarbinnen de verlenging van Doel 1 en 2 heeft plaatsgehad, namelijk het regeerakkoord (blz. 95 en 96), dat als houvast diende voor de totstandkoming van die beslissing, vermits rekening diende te worden gehouden met:

- de mogelijke uitbedrijfstelling van de nucleaire eenheden van Doel 3 en Tihange 2;
- de geplande bijkomende interconnectiecapaciteit;
- de mogelijkheid buitenlandse capaciteit op te nemen in het Belgische netwerk;
- de evolutie van de Belgische productiecapaciteit;
- dat alles via een nieuwe berekening van de nucleaire rente.

Al die aspecten vormen één geheel; de regering heeft er de nodige tijd voor uitgetrokken om dat opnieuw te bekijken en is uiteindelijk gekomen tot de beslissing van 18 december 2014. Men mag niet vergeten dat de vrees in verband met de bevoorradingszekerheid op die datum reëel was en dat grote twijfel bestond over zowel de nationale productiecapaciteit als de interconnectiemogelijkheden met het buitenland.

Om de elektriciteitsvoorziening in geval van een strenge winter te waarborgen, heeft de DG Energie dan ook een inventaris gemaakt van de beschikbare capaciteiten voor de winter 2014-2015. Het ging om een raming van de betrouwbare netto-capaciteiten; er werd met andere woorden rekening gehouden met de eenheden die tijdens de winterperiode daadwerkelijk

de décision hâtive à ce sujet, et de prendre en compte les données disponibles sur plusieurs années.

À propos du Pacte énergétique, l'intervenant attend des réponses précises de la ministre concernant l'état de la situation de ses contacts avec les Régions. Y a-t-il un accord sur la méthode de travail? Combien de réunions y a-t-il eu jusqu'à présent?

Enfin, l'orateur se joint aux remarques soulevées par d'autres intervenants concernant la baisse conséquente des moyens alloués à l'IRE pour apurer son passif nucléaire: par rapport à 2015, ceux-ci diminuent en effet de 50 %, alors que les besoins estimés ont été revus à la hausse. Quelle est l'explication de ce paradoxe?

III. — RÉPONSES DE LA MINISTRE

La ministre rappelle le cadre dans lequel est intervenue la prolongation de Doel 1 et 2; c'est l'accord de gouvernement (pp. 95 et 96) qui a permis de baliser cette décision, puisqu'il s'agissait de tenir compte:

- de la mise à l'arrêt possible des unités nucléaires Doel 3 et Tihange 2;
- de la capacité d'interconnexion additionnelle planifiée;
- de la possibilité d'intégrer de la capacité étrangère dans le réseau belge;
- de l'évolution de la capacité de production belge;
- moyennant un nouveau calcul la rente nucléaire.

Tous ces éléments constituaient un ensemble que le gouvernement a pris le temps de réexaminer, ce qui a donné lieu à la décision du 18 décembre 2014. À cette date, il faut rappeler que les craintes par rapport à la sécurité d'approvisionnement étaient réelles, que des doutes sérieux existaient aussi bien en ce qui concerne les capacités de production au niveau national que l'interconnexion avec l'étranger.

Dès lors, pour assurer la fourniture d'électricité dans le contexte d'un hiver éventuellement rude, la DG Énergie a procédé à un inventaire des capacités disponibles pour l'hiver 2014-2015. Il s'agissait d'une estimation des capacités nettes et fiables, c'est-à-dire qu'on retient à cet effet les unités en mesure de produire durant la période hivernale, compte tenu des taux

konden produceren, gelet op de historische beschikbaarheidscijfers voor die eenheden (91 % voor Doel 1 en 2; ter vergelijking: gemiddeld 20 % voor windenergie en zonne-energie) en ervan uitgaande dat het periodieke onderhoud van de centrales (meer bepaald de kerncentrales) zou worden uitgesteld tot na de winterperiode (overigens doorgaans in de zomer).

Die evaluatie werd aan ELIA overgezonden om prognoses te maken van de behoeften inzake de strategische voorraad voor de betrokken periode. Het klopt dat de CREG vervolgens kritiek heeft geuit op de door ELIA in aanmerking genomen scenario's en opties. De minister heeft daarop de beslissing genomen de beide instellingen te doen samenwerken, teneinde de strategische voorraad (die een kostprijs heeft) zo nauwkeurig mogelijk in te schatten.

Die demarches hebben geleid tot een belangrijke bijsturing van de strategische reserve voor de winter 2014-2015, gelet op de nijpende situatie aangaande zowel de productie (stillegging van Doel 3 en Tihange 2) als de – vooralsnog ontoereikende – interconnecties. Bovendien vertoonde het destijds vigerende afschakelplan bepaalde manco's.

In het verlengde van die denkoefening werden uiteraard de behoeften voor de komende jaren geraamd. In die context van onzekerheid, deels veroorzaakt door de onbeschikbaarheid van Doel 3 en Tihange 2, werd beslist de levensduur van Doel 1 en 2 te verlengen.

In tegenstelling tot wat sommigen beweren, belemmert die levensduurverlenging helemaal niet dat in hernieuwbare energie wordt geïnvesteerd: het besluitvormingskader is duidelijk, het gaat om een verlenging voor tien jaar; aldus zijn de termijnen inzake het tijdspad voor de kernuitstap bekend, wat het investeringsklimaat ten goede komt. Er zij immers aan herinnerd dat investeringen op het stuk van energie tijd vergen voordat ze hun beslag krijgen; gemiddeld duurt het zeven tot acht jaar voordat een opgestart project effectief energie produceert. Men moest de investeerders dus de tijd geven om de operationele capaciteit van de kerncentrales te vervangen, aangezien die goed zijn voor 53 % van de elektriciteitsproductie in België. Dat is nu gebeurd.

Voorts heeft de regering wel degelijk moeten vaststellen dat de extreem hoge nucleaire winst een scherpe duik heeft genomen door de instorting van de groothandelsprijzen op de elektriciteitsmarkt. Daardoor moest het bedrag van de nucleaire repartitiebijdrage neerwaarts worden herzien.

de disponibilité historiques de ces différentes unités (91 % pour Doel 1 et 2, à comparer à l'éolien et au photovoltaïque qui sont à 20 % en moyenne) et partant de l'hypothèse du report des entretiens périodiques des centrales (notamment nucléaires) en dehors de la période hivernale (et, typiquement, en été).

Cette évaluation a été transmise à ELIA en vue de faire des projections des besoins de la réserve stratégique pour la période correspondante. Il est exact que la CREG, par la suite, a formulé des critiques sur les scénarios et options retenus par ELIA, ce qui a conduit la ministre à prendre la décision de faire travailler ensemble ces deux institutions, l'objectif étant d'estimer la réserve stratégique (qui a un coût) au plus près.

Ces opérations ont conduit à un calibrage important de la réserve stratégique pour l'hiver 2014-2015, la situation étant tendue aussi bien du côté de la production (arrêt de Doel 3 et Tihange 2), que du côté des interconnexions, encore insuffisantes. En outre, le plan de délestage alors en vigueur présentait certaines imperfections.

Dans le prolongement de cet exercice, on a naturellement procédé à une évaluation des besoins pour les années à venir. Et c'est dans un contexte d'incertitude alimenté en partie par l'indisponibilité de Doel 3 et de Tihange 2, qu'a été prise la décision de prolonger Doel 1 et 2.

Contrairement à ce que d'aucuns laissent entendre, cette prolongation ne constitue en rien un obstacle à l'investissement dans les énergies renouvelables: le cadre de la décision est clair, il s'agit d'une prolongation pour dix ans, les délais – en ce qui concerne le calendrier de sortie du nucléaire – sont donc connus et propices à l'investissement. Il faut rappeler en effet que les investissements dans le domaine de l'énergie demandent du temps avant d'être concrétisés; il s'écoule en moyenne 7 à 8 ans entre le lancement d'un projet et le démarrage de la production. Il fallait donc donner du temps aux investisseurs pour remplacer la capacité opérationnelle des réacteurs nucléaires, qui assurent 53 % de la production d'électricité en Belgique, et c'est maintenant chose faite.

Par ailleurs, le gouvernement a bien dû constater une forte baisse du sur-profit nucléaire, suite à l'effondrement des prix de gros sur le marché de l'électricité. Ce faisant, il était devenu nécessaire de revoir, à la baisse, le montant de la contribution de répartition nucléaire.

De minister wijst erop dat de excessieve nucleaire winst in 2008-2009 werd geraamd op 750 miljoen euro en dat de bijdrage forfaitair werd bepaald op 30 %. De opbrengst van die bijdrage schommelde tot in 2009 tussen 215 en 245 miljoen euro.

Doordat de groothandelsprijzen op de elektriciteitsmarkt vanaf 2011 tot in 2013 een hoge vlucht hebben genomen en de zeven kerncentrales op volle toeren draaiden, is die excessieve winst tijdelijk aangedikt tot 1,550 miljard euro. Daarom werd beslist een aanvullende bijdrage van 350 miljoen euro te heffen. Dat de centrales worden stilgelegd, heeft een impact op de berekening van die beide bijdragen. Voorts wordt de aanvullende bijdrage degressief per schijf berekend, teneinde de door EDF te betalen bijdrage af te stemmen op de reële aanwezigheid van die maatschappij in het nucleair park.

In 2013 is die excessieve winst evenwel gekelderd tot 435 miljoen euro. Toen werd beslist de bijdrage terug te schroeven tot 250 miljoen euro, rekening houdend met het fiscaal beginsel dat een belastingheffing niet op een beslaglegging mag uitdraaien. In dat verband geeft de minister aan dat het Grondwettelijk Hof tot dusver (zelfs nog in het recentste arrest van 17 september 2015) de Belgische Staat steeds recht heeft gedaan in het fiscaal geschil met de kernenergieproducenten, maar dat in de overwegingen van de recentste arresten van het Hof signalen opduiken dat de belasting niet dermate hoog mag worden dat ze beslaglegend wordt.

Voor de begroting 2015 (belasting op de overwinst van 2014) moest bij de bepaling van de repartitiebijdrage rekening worden gehouden met de langdurige onbeschikbaarheid van 3 reactoren; de belastinggrondslag verminderde dus tot 4 reactoren, tegen een achtergrond van dalende groothandelsprijzen voor elektriciteit, en op grond van door de CREG bevestigde cijfers. De Staat heeft het forfait dus vastgelegd op 200 miljoen euro, waarbij hij akte nam van een daling ten opzichte van de in juli bepaalde vooruitzichten. Voorts werd rekening gehouden met de risico's in verband met de nieuwe ingestelde beroepen, zulks binnen de hierboven beschreven gevoelige context wat de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof betrof.

Voor de begroting 2016 (belasting op de overwinst van 2015) heeft de regering rekening gehouden met de langdurige onbeschikbaarheid van Doel 3 en Tihange 2. Het forfait werd dus vastgesteld op 130 miljoen euro.

Voor de komende jaren wordt de grondslag opnieuw op 5 reactoren gebracht, waarbij voor Doel 1 en 2 (centrales waarvan de levensduur werd verlengd) een van

Pour rappel, le sur-profit nucléaire avait été estimé en 2008-2009 à 750 millions d'euros, et la contribution fixée forfaitairement à 30 %; le rendement de celle-ci a oscillé entre 215 et 245 millions d'euros jusqu'en 2009.

Avec l'envolée des prix sur le marché de gros à partir de 2011 et jusqu'en 2013, et les 7 réacteurs nucléaires tournant à plein régime, le sur-profit s'est momentanément envolé à 1,550 milliards d'euros, ce qui a justifié le prélèvement d'une contribution complémentaire de 350 millions. Le calcul des deux contributions est impacté par les temps d'arrêt des centrales; par ailleurs, dans le calcul de la contribution complémentaire, intervient une dégressivité par tranche pour permettre à EDF d'avoir une contribution à régler qui soit à mesure de sa présence réelle dans le parc nucléaire.

Ce sur-profit a cependant chuté en 2013, pour tomber à 435 millions d'euros. Il a à ce moment été décidé de ramener la contribution à 250 millions d'euros, afin de se conformer à un principe en matière fiscale, selon lequel un impôt ne peut avoir de caractère confiscatoire. Notons que si, jusqu'à présent, et y compris dans le dernier arrêt qu'elle a encore rendu le 17 septembre dernier, la Cour constitutionnelle a toujours fait droit à l'État belge dans le contentieux fiscal l'opposant aux producteurs nucléaires, on voit poindre dans les arrêts les plus récents – comme autant de signaux – des attendus qui insistent sur la nécessité de ne pas fixer l'impôt dans une mesure confiscatoire.

Pour le budget 2015 (taxation du sur-profit de 2014), il a fallu tenir compte, dans la fixation de la contribution de répartition, de l'indisponibilité prolongée de 3 réacteurs; la base fiscale s'est donc réduite à 4 réacteurs, dans un contexte de baisse des prix de gros de l'électricité, et sur la base de chiffres confirmés par la CREG. L'État a donc fixé le forfait à 200 millions d'euros, actant une baisse par rapport aux prévisions arrêtées en juillet. Il a été également tenu compte des risques liés aux nouveaux recours introduits, dans le contexte de sensibilité décrit plus haut en ce qui concerne la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

Pour le budget 2016 (taxation du sur-profit de 2015), le gouvernement a tenu compte de l'indisponibilité prolongée de Doel 3 et de Tihange 2. Le forfait a donc été fixé à 130 millions.

Pour les années à venir, la base est ramenée à 5 centrales, Doel 1 et 2 – centrales prolongées – faisant l'objet d'une redevance de 20 millions, distincte

de repartitiebijdrage te onderscheiden vergoeding van 20 miljoen euro geldt, als tegenprestatie voor de levensduurverlenging met 10 jaar. De opbrengst van die vergoeding zal het Fonds Hernieuwbare Energiebronnen spijzen, dat innovatie inzake en opslag van energie zal steunen. Om op de vragen van sommige sprekers te antwoorden, zij erop gewezen dat het er *a priori* naar uitziet dat Coo 3 eventueel zou kunnen voldoen aan de – vooralsnog nader te bepalen – tegemoetkomingsvoorwaarden van dat fonds.

De repartitiebijdrage voor 2017, 2018 en 2019 wordt vastgelegd volgens een formule die rekening houdt met de prijsprojecties (aangezien het mogelijk is om tot drie jaar op voorhand op de marktprijzen te anticiperen) en met de onbeschikbaarheden. Bovendien – en dat is een nieuwigheid – wordt een minimumbedrag van 150 miljoen euro vastgesteld waaronder de bijdrage tijdens de in aanmerking genomen driejaarlijkse tijdspanne niet zal mogen dalen, zelfs al zouden de prijzen nog verder dalen. Daarentegen zal de formule de Staat de mogelijkheid bieden zijn voordeel te doen in geval van een eventuele prijsstijging.

Voor de periode 2020-2026, jaren waarvoor men momenteel geen enkel zicht op de prijzen heeft, zal een driejaarlijkse herziening plaatsvinden, waarmee de CREG zal worden belast. De CREG zal het door de Staat te ontvangen minimumbedrag vastleggen volgens de bestaande voorwaarden en volgens de bij wet aangegeven richtsnoeren; daarbij zal altijd een formule worden gehanteerd waarmee bij een prijsstijging de bijdrage kan worden opgetrokken.

Zal de verlenging de energietransitie tenietdoen? Enkele elementen zijn er om daaraan te twijfelen:

— de *merit order* van de productie-eenheden verandert niet: de hernieuwbare energiebronnen, waarvan de variabele productiekosten marginaal zijn, blijven bij de productie prioritair (*must run*);

— het Federaal Planbureau verwacht dat de verlenging van Doel 1 en 2 geen invloed zal hebben op het niveau van de investeringen in hernieuwbare energie;

— twee projecten met *offshore*-windmolenparken stonden onlangs in de wacht, niet wegens de onzekerheid rond de verlenging van Doel 1 en 2 of de heropstart van de productie van Doel 3 en Tihange 2, maar in afwachting van de beslissingen van de regering over het niveau van steun voor de *offshore*-windenergie – de regering wil niet in oversubsidiëring vervallen, want dat komt uiteindelijk terecht op de factuur van de consument –; na verduidelijking van de regels zijn die windenergieproducenten er toch in geslaagd met hun

de la contribution de répartition, en contrepartie de la prolongation pour 10 ans. Le produit de cette redevance alimentera le Fonds des énergies renouvelables, qui soutiendra l'innovation et le stockage d'énergie; pour répondre aux questions de certains intervenants, il semble *a priori* que Coo 3 pourrait éventuellement satisfaire aux conditions d'intervention – qui sont encore à préciser – de ce fonds.

La contribution de répartition pour 2017, 2018 et 2019 est fixée selon une formule qui tient compte des projections de prix (puisque'il est possible d'anticiper sur le marché les prix jusqu'à trois ans) et des indisponibilités. Par ailleurs, et ceci constitue une nouveauté, il est fixé un montant minimal de 150 millions d'euros en-dessous duquel la contribution ne pourra pas descendre pendant la période triennale considérée, les prix fussent-ils encore baisser. La formule permettra toutefois à l'État de profiter d'une éventuelle embellie des prix.

Pour la période 2020 à 2026, années pour lesquelles on ne dispose aujourd'hui d'aucune visibilité concernant les prix, une révision triennale interviendra, qui sera confiée à la CREG. Le minimum à percevoir par l'État sera fixé en fonction des conditions existantes par la CREG, selon les lignes directrices indiquées dans la loi, et toujours avec une formule permettant de relever le niveau de la contribution en cas de remontée des prix.

La prolongation va-t-elle “tuer” la transition énergétique? Quelques éléments permettent d'en douter:

— le *merit order* des unités de production reste inchangé: les renouvelables, dont les coûts variables de production sont marginaux, restent prioritaires à la production (*must run*);

— le Bureau fédéral du Plan a estimé que la prolongation de Doel 1 et 2 était sans incidence sur le niveau d'investissements dans le renouvelable;

— 2 projets de parc éolien offshore étaient dernièrement en attente, non pas en raison de l'incertitude autour de la prolongation de Doel 1 et 2 ou du retour en production de Doel 3 et Tihange 2, mais dans l'attente des décisions du gouvernement concernant le niveau de soutien à l'offshore éolien (pour rappel, le gouvernement entend éviter la sur-subsidiation, qui se répercute *in fine* sur la facture des consommateurs); après clarification des règles, ces producteurs éoliens ont finalement pu boucler leur financement, ce qui indique bien que ce

financiering rond te komen, wat duidelijk aantoonst dat niet de kernenergie van invloed is op de windenergie, maar de regels die eigen zijn aan de financiering en de ondersteuning van dit marktsegment.

Voorts wordt de keuze voor de verlenging versterkt door de prognoses in verband met de daling van de gasproductie in Nederland, die op middellange termijn een weerslag zal hebben op de exportcapaciteit naar België: van 3 500 MW nu zal die vanaf 2016 dalen naar 2500 MW en vanaf 2017 naar 2200 MW. Zo zullen ook de bekendmakingen betreffende de stopzetting van de gascentrales ten volle effect sorteren zodra die uit de strategische reserve zijn gehaald, na de bij wet vastgestelde periode van 18 maanden.

De energietransitie is sinds de wet op de kernuitstap in 2003 onvoldoende voorbereid. Men beschikte toen over 25 jaar om ze voor te bereiden; de huidige regering beschikt over een periode van tien jaar om de toekomst voor te bereiden, en zij moet daarbij zorgen voor de continuïteit van de bevoorrading, in een context waarin interconnectie niet langer volstaat om de productieverliezen te compenseren. Het aandeel aan hernieuwbare energiebronnen is thans beslist onvoldoende om de aflossing van de kernenergie te waarborgen, zoals duidelijk blijkt uit het Duitse voorbeeld: om de overgang naar een kernenergievrije productie waar te maken, werd het aantal windmolens verveelvoudigd; de rol van *base load* is echter gegaan naar de sterk vervuilende bruinkool- en steenkoolcentrales.

Andere elementen zullen bijdragen tot de energietransitie:

- het energiepact;
- de integratie van bepaalde infrastructurele voorzieningen in het productiepark;
- steunmaatregelen voor recente investeringen, bijvoorbeeld gascentrales;
- de verduidelijking van de steunmaatregelen inzake *offshore* windenergie;
- de ontwikkeling, in Europees verband, van de reflectie over de capaciteitsmarkten.

In deze transitiecontext bestaat de rol van de kernenergie in België erin de *base load* te leveren, met name in de winter, terwijl de hernieuwbare energiebronnen het aanbod aanvullen. Bovendien zou de verlenging van Doel 1 en 2 in principe een gunstige invloed moeten hebben op de elektriciteitsstarieven voor de consument, aangezien kernenergie een van de minst dure

n'est pas le nucléaire qui impacte l'éolien, mais les règles propres de financement et de soutien de ce segment du marché.

Par ailleurs, le choix de la prolongation est conforté par les projections relatives à la baisse de la production gazière aux Pays-Bas, qui va avoir à moyen terme un impact sur les capacités d'export vers la Belgique: se situant à 3500 MW aujourd'hui, elles baisseront à 2500 MW dès 2016 et à 2200 MW dès 2017. De même, les notifications de sortie des centrales à gaz vont pleinement sortir leurs effets dès que ces centrales seront sorties de la réserve stratégique, après la période de 18 mois fixée par la loi.

La transition énergétique a été insuffisamment préparée depuis la loi de sortie du nucléaire en 2003. On disposait alors de 25 ans pour la préparer, le gouvernement actuel dispose d'une période de 10 ans pour préparer l'avenir, tout en devant assurer la continuité de l'approvisionnement, dans un contexte où l'interconnexion ne suffit plus à compenser les pertes de production. Assurément, à l'heure actuelle, la part des énergies renouvelables n'est pas suffisante pour assurer le relai de l'énergie nucléaire, comme le démontre clairement l'exemple allemand: pour assurer la transition vers une énergie sans nucléaire, on a multiplié les éoliennes, cependant le rôle du *base load* est dévolu à des centrales au lignite ou au charbon extrêmement polluantes.

D'autres éléments vont concourir à donner de l'élan à la transition énergétique:

- le Pacte énergétique;
- l'intégration dans le parc de production de certaines infrastructures;
- des mesures de soutien pour les investissements récents, par exemple des centrales à gaz;
- la clarification des mesures de soutien à l'éolien *offshore*;
- le développement, au niveau européen, de la réflexion sur les marchés de capacité.

Dans ce contexte de transition, le rôle du nucléaire en Belgique est de fournir le *base load*, en hiver notamment, les énergies renouvelables complétant l'offre. Par ailleurs, l'impact de la prolongation de Doel 1 et 2 sur les prix de l'électricité au consommateur devrait en principe être positif, l'énergie nucléaire étant l'une des moins chères (pour rappel, une part importante du

energiebronnen is. Ter herinnering, de recente meerkosten op de elektriciteitsfacturen zijn voor een groot deel te wijten aan de steunmaatregelen voor hernieuwbare energiebronnen.

Wat het akkoord met de producenten van kernenergie betreft, geeft de minister aan dat een kopie daarvan werd bezorgd aan de Kamervoorzitter, die erop zal toezien dat de leden het ontvangen. De wettelijke voorschriften zullen worden nagekomen, aangezien in de overeenkomst zelf bepaald is dat ze pas uitwerking zal hebben wanneer de wet die de overeenkomst regelt, zelf in werking is getreden; het wetsontwerp zal binnenkort worden ingediend en er zal vóór het eind van het jaar over worden gestemd.

De waarborg die de overeenkomst uitmaakt, leek voor de operator van de verlengde centrales voldoende om aan te kondigen dat hij bereid was ze opnieuw op te starten.

De investeringen voor de levensduurverlenging bedragen 600 miljoen euro, wat van dezelfde grootteorde is als voor de verlenging van Tihange 1 (capaciteit van 1000 MW, terwijl Doel 1 en 2 samen goed zijn voor 866 MW).

Inzake de aanpassing van het gasnet met het oog op de overschakeling van *low-gas* naar *high-gas*, bevestigt de minister dat dit vooral gevolgen heeft voor Brussel en Vlaanderen. Ze heeft nog geen gegevens (kostprijs, verdeelsleutel, methodologie) over deze operatie.

Het vraagstuk inzake het nucleair afval en de provisiën die werden aangelegd om het nucleair passief op termijn aan te zuiveren, is belangrijk. De minister heeft oog voor de verantwoordelijkheid van de bedrijven die de kerncentrales vroeger hebben uitgebaat en die *in fine* het beheer van het nucleair passief op zich moeten nemen. Ze zal aandacht hebben voor het risico dat wijzigingen in de interne structuur van die bedrijven kunnen inhouden voor de effectieve beschikbaarheid, op termijn, van de opgebouwd provisiën. Een wetswijziging valt in dat verband niet uit te sluiten.

Tal van sprekers hebben hun bezorgdheid geuit over de vermindering, in de begroting voor 2016, van de middelen die aan het IRE worden toegekend voor het beheer van zijn nucleair passief. Hierbij dient opgemerkt dat de desbetreffende basisallocatie voor 2016 werd verlengd en geïndexeerd; het verschil in de cijfers heeft ermee te maken dat in 2015 een uitzonderlijke steunmaatregel voor een bedrag van 4,275 miljoen euro werd toegezegd. Bovendien ontving het IRE krachtens een

surcoût récent sur les factures d'électricité est dû au mesures de soutien aux énergies renouvelables).

Concernant l'accord conclu avec les producteurs d'énergie nucléaire, la ministre indique qu'une copie en a été adressée au président de la Chambre, qui veillera à sa communication aux membres. Le prescrit légal sera respecté, dans la mesure où la convention elle-même précise qu'elle ne peut sortir ses effets qu'au moment où la loi qui gouverne cette convention sera elle-même entrée en vigueur; le projet de loi sera déposé sous peu et le texte voté avant la fin de l'année.

La garantie que constitue la convention a paru suffisante à l'opérateur des centrales prolongées pour que celui-ci annonce sa disponibilité à redémarrer les centrales.

Les investissements de jouvence pour la prolongation s'élèvent à 600 millions d'euros, ce qui constitue un montant du même ordre de grandeur que pour la prolongation de Tihange 1 (puissance de 1000 MW, Doel 1 et 2 totalisant 866 MW).

En ce qui concerne la conversion du réseau gazier pour passer du *low-gas* au *high-gas*, la ministre confirme que ce sont surtout Bruxelles et la Flandre qui sont concernées. Elle ne dispose pas encore de données (coûts, clé de répartition, méthodologie) au sujet de cette opération.

La question des déchets nucléaires et des provisions constituées pour apurer à terme le passif nucléaire est importante. La ministre est attentive à la responsabilité des entreprises qui ont historiquement exploité les centrales nucléaires et auxquelles doit *in fine* incomber la gestion du passif nucléaire; elle portera son attention sur le risque que pourrait constituer des modifications dans la structure interne de ces entreprises sur la disponibilité effective, à terme, des provisions constituées. Une modification législative à cette fin n'est pas à exclure.

De nombreux intervenants se sont inquiétés de la diminution, dans le budget 2016, des fonds alloués à l'IRE pour la gestion de son passif nucléaire. Il faut savoir que l'allocation de base consacrée à cette fin a été reconduite et indexée pour 2016; la différence dans les chiffres résulte du fait qu'en 2015, une aide exceptionnelle de 4,275 millions avait été consentie. Il faut ajouter qu'un arrêté royal du 29 octobre 2015 alloue à l'IRE un montant de 15 millions d'euros pour son passif

koninklijk besluit van 29 oktober 2015 een bedrag van 15 miljoen euro voor zijn technisch passief; dit bedrag staat niet in de algemene begroting, omdat de beslissing ter zake na 15 oktober werd genomen.

Wat de *burden sharing* op Belgisch niveau betreft, bevestigt de minister dat er een verband is met de vertraging die de besprekingen over de *offshore* windenergie hebben opgelopen. De *offshore* windenergie is trouwens de enige federale “reserve” voor de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen. De minister is dan ook van plan het beleid inzake de ontwikkeling van *offshore* windenergie voort te zetten, zonder echter een oversubsidiëring van die sector te veroorzaken. Ondanks de vertraging en een aantal aanpassingen die een gewest op de valreep heeft gevraagd, zouden de besprekingen tijdig kunnen klaar zijn voor het ministerieel segment van de klimaatop COP21.

Met betrekking tot de berekening van de energienorm (de berekening van de prijs van de factuur per type consument) is de minister van plan enerzijds de vergelijkende studie met de buurlanden voort te zetten, en anderzijds de consumentenprofielen te verfijnen, door een onderscheid te maken tussen verschillende soorten industriële consumenten (bijvoorbeeld de zwaar energieverbruikende industrieën).

Aangaande de pijpleiding voor de doorvoer van *low-gas* van Antwerpen naar Frankrijk waarborgt Fluxys de doorvoer naar Frankrijk tot 2029. In werkelijkheid gaat het om twee pijpleidingen, waarvan één in 2020 zal worden omgebouwd voor de doorvoer van *high-gas*. De voorlopige planning van de werkzaamheden is ter advies aan de gewesten voorgelegd.

De energiemix zal worden verfijnd in het raam van het Energiepact; momenteel lopen aanbestedingsprocedures voor de aanwijzing van de deskundigen.

Aangaande de verhoging in 2016 van de minima voor de strategische olievoorraden geeft de minister aan dat deze verplichting voortvloeit uit een nieuwe Europese verordening. Die beslissing zal een grote operationele, financiële en budgettaire impact hebben en de minister zal dan ook bij de Commissie stappen ondernemen met het oog op meer adequate berekeningsmethodes voor die voorraden.

Aangaande de sociale tarieven voor gas en elektriciteit zal in 2016 een grondige evaluatie worden gemaakt om de procedures te verbeteren. Daarbij zal rekening worden gehouden met de impact van het bestaande systeem op de beschermde afnemers en op de leveranciers.

technique; ce montant ne figure pas dans le budget général, car la décision en question a été prise après le 15 octobre.

En ce qui concerne le *burden sharing* au niveau belge, la ministre confirme qu’il existe un lien avec le retard pris par les discussions avec l’éolien off shore. Il faut préciser que l’éolien off shore constitue la seule “réserve” fédérale pour le développement des énergies renouvelables. La ministre entend donc poursuivre la politique de développement de l’éolien off shore, tout en veillant à ne pas provoquer de sur-subsidiation de ce secteur. Malgré les retards et certains ajustements de dernière minute demandés par une Région, les discussions pourraient aboutir à temps pour le segment ministériel de la COP21.

En ce qui concerne le calcul de la norme énergétique (le calcul du coût de la facture par type de consommateur), la ministre entend, d’une part, poursuivre les études comparatives avec les pays voisins, et, d’autre part, affiner les profils de consommateurs, en distinguant différents types de consommateurs industriels (par exemple, les industries à forte consommation d’énergie).

Pour ce qui est du pipeline assurant le transit de gaz *low* d’Anvers vers la France, Fluxys garantit le transit vers la France jusqu’en 2029. En réalité, il s’agit de deux pipelines, dont un sera converti pour le gaz *high* en 2020. Les Régions ont reçu le planning provisoire des travaux pour avis.

Le mix énergétique sera affiné dans le cadre du Pacte énergétique; des procédures de marché public en vue de la désignation d’experts sont actuellement en cours.

Concernant le relèvement en 2016 des seuils de stockage stratégique de pétrole, la ministre indique qu’il s’agit d’une obligation découlant d’un nouveau règlement européen. Cette décision aura un impact opérationnel, financier et budgétaire non négligeable, et la ministre entreprendra des démarches auprès de la commission en vue d’adopter des modes de calcul de ces stocks plus appropriés.

En ce qui concerne les tarifs sociaux du gaz et de l’électricité, une évaluation approfondie sera menée en 2016 pour améliorer les procédures, qui prendra en compte l’impact du système actuel sur les clients protégés et sur les fournisseurs.

Voor de afhandeling van de slapende overeenkomsten zijn zowel de minister als minister Kris Peeters bevoegd. Er is dus nood aan een alomvattende analyse, temeer omdat ook in andere sectoren, de telecomsector bijvoorbeeld, een oplossing moet worden gevonden voor de slapende overeenkomsten.

In verband met de biobrandstoffen, ten slotte, zij eraan herinnerd dat een herstellwet moet worden aangenomen naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 7 mei 2015, waarbij een bepaling van de wet van 17 juli 2013, die het minimale biobrandstofvolume voor diesel vastlegde, werd vernietigd. Dit punt staat op de agenda van de Ministerraad van 4 december 2015. Overigens bereidt de minister een nieuw koninklijk besluit over bio-ethanol voor: de bedoeling is het gehalte bio-ethanol van de tweede en de derde generatie in benzine te verhogen, als steunmaatregel voor bepaalde lokale industrieën; het beoogde minimum is 8,5 % bio-ethanol in benzine tegen 1 januari 2017.

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op hoezeer het vraagstuk van de nucleaire rente en van de berekening ervan de debatten heeft bepaald.

Heel wat sprekers hebben cijfers aangehaald die uit hun context zijn gerukt en zodoende elke betekenis hebben verloren. De berekening van de nucleaire rente zoals die voordien werd toegepast, zou momenteel tot een lager rendement leiden dan wanneer die rente wordt berekend volgens de nieuwe formule. De groothandels-prijzen op de elektriciteitsmarkt zijn de voorbije jaren immers ingestort, waardoor – zoals de CREG overigens heeft bevestigd – de overwinst van de exploitanten van de kerncentrales is afgenomen. Het nucleair park dat als basis voor de bijdrage dient, is dan weer van 7 reactoren naar 4 reactoren gegaan, waarvan voor 3 de levensduur is verlengd.

Het ter hand stellen van de overeenkomst tussen de regering en de nucleaire exploitanten gebeurt via de voorzitter van de Kamer. Deze handelwijze, die de spreker toejuicht, staat in schril contrast met het gebrek aan transparantie rond de communicatie van de eerste overeenkomst onder de vorige regering.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is verbaasd over het tijdschema van de terhandstelling van deze overeenkomst: de minister heeft de overeenkomst gisteren getekend, geeft vanmorgen een persconferentie en plant de toelichting van haar beleidsnota zo dat de terhandstelling van deze overeenkomst aan de commissieleden wordt uitgesteld (tot morgen of overmorgen, naar gelang van wat de Kamervoorzitter beslist). De spreekster is van mening dat de meerderheid ermee zou moeten

Le sort des contrats dormants est une compétence partagée de la ministre et de son collègue Kris Peeters. Il est donc nécessaire d'adopter une analyse globale, d'autant que le besoin d'apporter une solution aux contrats dormants est présent dans d'autres secteurs d'activité, comme les télécoms par exemple.

Enfin, en ce qui concerne les biocarburants, il faut rappeler la nécessité d'adopter une loi de réparation, suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 7 mai 2015, qui a annulé une disposition de la loi du 17 juillet 2013 qui fixait le volume de biocarburant que doit contenir le diesel. Le point passe au Conseil des ministres du 4 décembre 2015. Par ailleurs, la ministre prépare un nouvel arrêté royal relatif au bioéthanol: l'objectif est d'augmenter la part du bioéthanol de deuxième et de troisième générations dans l'essence, ce qui constitue une mesure de soutien à certaines industries locales; le seuil visé est de 8,5 % de bioéthanol dans l'essence pour le 1^{er} janvier 2017.

M. Bert Wollants (N-VA) note à quel point la question de la rente nucléaire et de son calcul a focalisé les débats.

De nombreux intervenants citent des chiffres qui, tirés de leur contexte, perdent leur signification. La calcul de la rente nucléaire, tel qu'il était appliqué auparavant, aboutirait actuellement à un rendement moindre que celui de la rente établie selon la nouvelle formule; en effet, les prix de gros sur le marché de l'électricité se sont effondrés ces dernières années, entraînant – comme la CREG l'a d'ailleurs confirmé – une baisse du sur-profit des exploitants de centrale nucléaire. Le parc nucléaire qui sert de base à la contribution est de son côté passé de 7 réacteurs à 4, 3 réacteurs ayant été prolongés.

La communication de la convention passée entre le gouvernement et les exploitants nucléaires intervient par l'intermédiaire du président de la Chambre. Cette manière de faire, que l'intervenant salue, contraste avec le peu de transparence qui a entouré la communication de la première convention, sous la précédente législature.

Mme Karine Lalieux (PS) s'étonne du calendrier de communication de cette convention: la ministre l'a signée hier, donne une conférence de presse ce matin et expose sa note de politique générale en s'arrangeant pour reporter la communication de cette convention aux membres de la commission à plus tard (à demain ou à après-demain, selon ce que décidera le président de la Chambre). L'intervenante estime que la majorité devrait accepter de surseoir à la discussion de la note

instemmen de bespreking van de beleidsnota op te schorten zolang die overeenkomst niet aan de leden is bezorgd.

Overigens wenst de spreekster de bronnen van de minister te kennen wanneer zij beweert dat de energie-uitvoercapaciteit van Nederland snel en significant daalt (2500 MW in 2016 en 2200 MW in 2017). Vanwaar komen die cijfers?

Ten slotte kan de minister eraan worden herinnerd dat de CREG en ELIA de stelling van de minister dat de verlenging van Doel 1 en 2 op een bepaald ogenblik noodzakelijk zou zijn geweest om de bevoorradingszekerheid tijdens de winter 2015-2016 veilig te stellen, hebben ontkracht. De spreekster wacht er dus nog altijd op dat de minister, indien nodig schriftelijk, aantoont dat de door haar gehanteerde argumenten om de wet tot verlenging van de kernreactoren gestemd te krijgen, wel degelijk kloppen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) is verbaasd over de woorden van de minister, volgens wie de exploitant van Doel 1 en 2 zich louter op basis van de overeenkomst in zijn recht zou weten om die reactoren opnieuw in bedrijf te stellen, nog voordat de wet waarbij die overeenkomst wordt bekrachtigd, zou zijn aangenomen. Welke grondslag kan men aanvoeren om te stellen dat de overeenkomst gelijkstaat met een verlenging?

In verband met de bevoorradingszekerheid voor 2016 heeft de minister niet de gevraagde informatie verstrekt.

De minister herinnert eraan dat de wettelijke grondslag voor de verlenging van Doel 1 en 2 schuilt in de wet van 28 juni 2015. Het wetsontwerp dat moet worden ingediend, heeft betrekking op het principe van de nucleaire rente en op de nieuwe berekeningsmethode ervan. Dat element raakt wellicht aan de economische kant van de zaak, maar belet op zich niet dat de reactoren daadwerkelijk opnieuw worden opgestart, aangezien de exploitant van mening is dat hij, gelet op de overeenkomst, de vereiste waarborgen heeft ontvangen in verband met het toekomstige belastingstelsel dat op hem van toepassing zal zijn.

Aangaande de vraag van de heer de Lamotte over de bevoorradingszekerheid geeft de minister aan dat zij daarover een schriftelijke nota zal voorbereiden.

de politique générale, tant que la convention n'aura pas été communiquée aux membres.

Par ailleurs, l'intervenante souhaiterait connaître les sources de la ministre lorsque celle-ci évoque la baisse rapide et significative de la capacité d'exportation d'énergie des Pays-Bas (2500 MW en 2016 et 2200 MW en 2017). D'où sortent ces chiffres?

Enfin, il faut rappeler à la ministre que la CREG et ELIA ont démenti la thèse défendue par la ministre, pour qui la prolongation de Doel 1 et 2 aurait, à un moment donné, été nécessaire en vue d'assurer la sécurité d'approvisionnement durant l'hiver 2015-2016. L'intervenante attend donc toujours que la ministre fasse, au besoin par écrit, la démonstration de la justesse des arguments qu'elle a utilisés en vue de faire passer la loi prolongeant ces réacteurs.

M. Michel de Lamotte (cdH) s'étonne des propos de la ministre, selon qui l'exploitant de Doel 1 et 2 s'estimerait en droit de relancer l'exploitation de ces réacteurs sur la seule base de la convention, et avant que la loi qui encadre ladite convention ne soit adoptée. Sur quelle base peut-on s'appuyer pour affirmer que la convention vaut prolongation?

Concernant la sécurité d'approvisionnement pour 2016, la ministre n'a pas fourni les informations demandées.

La ministre rappelle que la base légale de la prolongation de Doel 1 et 2 réside dans la loi du 28 juin 2015. Le projet de loi qui doit être déposé concerne le principe de la rente nucléaire et de son nouveau mode de calcul. C'est un élément qui intéresse sans doute le volet économique du dossier, mais qui n'empêche pas en soi le redémarrage effectif des réacteurs, dès lors que l'exploitant estime avoir reçu les garanties nécessaires, à travers la convention, au sujet du futur régime fiscal qui lui sera appliqué.

Concernant la demande de M. de Lamotte au sujet de la sécurité d'approvisionnement, la ministre annonce qu'elle préparera une note écrite.

III. — **STEMMING**

De commissie brengt, met 10 tegen 4 stemmen een positief advies uit over sectie 32 – FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (*partim*: Energie) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 en over de verantwoording en de algemene beleidsnota in dat verband.

De rapporteur,

Karine LALIEUX

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

III. — **VOTE**

La commission émet, par 10 voix contre 4, un avis positif sur la section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie) du projet du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2016, sur la justification et sur la note de politique générale y afférentes.

La rapporteuse,

Karine LALIEUX

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE