

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2015

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2016

GEDACHTEWISSELING

**Algemene beleidsnota
Privacy**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Egbert LACHAERT**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid3
- II. Bespreking.....7
 - A. Vragen en opmerkingen van de leden.....7
 - B. Antwoorden van de staatssecretaris en replieken.. 13

Zie:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006 tot 015: Verslagen.
- 016: Amendement.
- 017 à 039: Verslagen.
- 040: Amendement.
- 041 en 042: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2015

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2016

ÉCHANGE DE VUES

**Note de politique générale
Protection de la vie privée**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Egbert LACHAERT**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif de M. Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.....3
- II. Discussion7
 - A. Questions et observations des membres7
 - B. Réponses du secrétaire d'État et répliques..... 13

Voir:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 00.: Amendements.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006 à 015: Rapports.
- 016: Amendement.
- 017 à 039: Rapports.
- 040: Amendement.
- 041 et 042: Rapports.

3107

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA : Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS : Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR : Gilles Foret, Philippe Goffin, Richard Miller
CD&V : Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld : Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a : Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen : Stefaan Van Hecke
cdH : Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoit Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI : Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de algemene beleidsnota (*partim*: privacy) van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid besproken tijdens haar vergadering van 2 december 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER BART TOMMELEIN, STAATSSECRETARIS VOOR BESTRIJDING VAN DE SOCIALE FRAUDE, PRIVACY EN NOORDZEE, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

De staatssecretaris wijst de leden op de snelheid waarmee de digitale wereld evolueert. Immense databanken kunnen snel aangelegd en geanalyseerd worden, ze zijn bijna letterlijk een goudmijn. De jacht op data wordt groter, het privacyrisico eveneens.

Privacy is een fundamenteel maar geen absoluut recht. De bescherming ervan is een belangrijke uitdaging.

Als bewaker van de bescherming van de privacy, wil de staatssecretaris zich niet opstellen als een ayatollah die alles blokkeert, maar wenst hij redelijk te zijn.

Privacy is een verhaal van evenwichten, tussen risico's enerzijds, en enorme mogelijkheden anderzijds. Het beschermen van de privacy mag dus de goede werking van het gerecht, de politiediensten, de overheidsdiensten of de bedrijven niet in de weg staan. Omgekeerd verwacht de staatssecretaris van deze diensten hetzelfde: proportionaliteit en transparantie moeten de principes zijn volgens welke gegevens worden verzameld.

De massale opslag van gegevens *an sich*, geeft op het eerste gezicht misschien de indruk van een enorme daadkracht, maar is niet noodzakelijk efficiënt.

Transparantie (weten wie wat over een persoon verzamelt en inkijkt) is enorm belangrijk: ook de persoon die zegt niets te verbergen te hebben, wenst de staatssecretaris te waarschuwen en beschermen: als de gegevens in de handen vallen van regimes en organisaties met malafide bedoelingen, wordt de betekenis van privacy in één klap duidelijk.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note de politique générale (*partim*: protection de la vie privée) du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique au cours de sa réunion du 2 décembre 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BART TOMMELEIN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE SOCIALE, À LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE ET À LA MER DU NORD, ADJOINT À LA MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

Le secrétaire d'État attire l'attention des membres sur la vitesse à laquelle le monde numérique évolue. D'immenses banques de données peuvent être rapidement constituées et analysées. Il s'agit presque littéralement d'une mine d'or. La chasse aux données s'intensifie et les risques pour la protection de la vie privée augmentent également.

La protection de la vie privée est un droit fondamental mais pas absolu. Elle constitue un défi important.

En tant que gardien de la protection de la vie privée, le secrétaire d'État n'entend pas s'ériger en un ayatollah qui bloque tout, mais souhaite être raisonnable.

La protection de la vie privée est une question d'équilibre entre certains risques, d'une part, et un énorme potentiel, d'autre part. Dès lors, la protection de la vie privée ne peut pas entraver le bon fonctionnement de la justice, des services de police, des services publics ou des entreprises. À l'inverse, le secrétaire d'État exprime les mêmes attentes à l'égard de ces services: la proportionnalité et la transparence doivent être les principes directeurs de la collecte de données.

À première vue, le stockage massif de données donne peut-être l'impression d'une très grande puissance mais cette stratégie n'est pas nécessairement efficace.

La transparence (savoir qui collecte et consulte quelles données à propos de quelles personnes) est très importante. Le secrétaire d'État souhaite également avertir et protéger les personnes qui disent qu'elles n'ont rien à cacher: le sens de la protection de la vie privée devient évident le jour où les données collectées tombent aux mains de régimes et d'organisations mal intentionnés.

De vraag is daarom niet of je iets te verbergen hebt maar waarom anderen het van je willen weten en of de betreffende overheid en bedrijven wel te vertrouwen zijn. De sleutelwoorden in het privacybeleid van de staatssecretaris voor de komende jaren zijn dan ook: proportionaliteit, transparantie en controle.

Respect voor het privéleven en veiligheid zijn twee elementen die moeten samengaan. De staatssecretaris pleit voor een samenleving waar de burgers niet bang zijn dat hun fysieke integriteit zal worden aangetast, noch dat zij hun privéleven moeten verdedigen.

Privacy is een fundamenteel recht, maar veiligheid is dat uiteraard ook. En in deze tijden eist dat laatste aspect de volledige aandacht.

Uitzonderlijke omstandigheden vragen om uitzonderlijke maatregelen. Daarom moet wat uitzonderlijk is, ook in "normale tijden" kunnen worden geëvalueerd. Een eigentijds privacybeleid kan hand in hand gaan met een keiharde aanpak, op voorwaarde dat een en ander gericht, proportioneel en tijdelijk is. Geen enkele maatregel mag onomkeerbaar zijn. De staatssecretaris pleit voor doelgerichtheid en proportionaliteit.

In dit verband is een goede uitwisseling van bestaande informatie en samenwerking tussen veiligheids- en informatiediensten, ook over de grenzen heen, uitermate belangrijk. De staatssecretaris is ervan overtuigd dat deze werkwijze meer zal bijdragen aan de veiligheid dan alleen het buitenproportioneel verzamelen van gegevens.

Het Europees wetgevend kader is van cruciaal belang voor een harmonisering binnen de EU-lidstaten. De persoonsgegevens moeten ook buiten de landsgrenzen worden beschermd. De staatssecretaris is verheugd dat de lidstaten het eindelijk eens zijn over een Europese verordening. Hij wil evenwel nog sneller gaan met de hervorming van de Privacycommissie en ze beter wapenen om met de huidige uitdagingen te kunnen omgaan.

De Europese verordening wordt hooguit begin volgend jaar verwacht. De lidstaten hebben voor de omzetting ervan in hun nationaal recht tijd tot 2018. België zal hier echter niet zolang mee wachten. Vandaag is er al overleg met Nederland en Luxemburg om de respectieve privacywetgevingen op elkaar af te stemmen.

Een goede, heldere en consistente wetgeving in zoveel mogelijk EU-landen, maakt Europa sterker en

La question qui se pose n'est donc pas de savoir si l'on a quelque chose à cacher mais bien de savoir pourquoi certaines personnes veulent avoir cette information et si l'on peut se fier aux services publics et aux entreprises concernées. En ce qui concerne la protection de la vie privée, les mots-clés pour les années à venir sont donc les suivants: proportionnalité, transparence et contrôle.

Le respect de la vie privée et la sécurité sont deux éléments qui doivent cohabiter. Le secrétaire d'État plaide pour une société où les citoyens n'ont pas peur: ni pour leur intégrité physique, ni pour la défense de leur vie privée.

Le droit à la vie privée est un droit fondamental mais il en va de même pour la sécurité et, de nos jours, il convient d'être pleinement attentif à cette dernière.

Les circonstances exceptionnelles appelant des mesures exceptionnelles, ces circonstances doivent aussi pouvoir être évaluées "en temps normal". On peut mener simultanément une politique contemporaine en matière de protection de la vie privée et une politique très ferme, à condition que celle-ci soit ciblée, proportionnelle et temporaire. Toute mesure doit être réversible. Le secrétaire d'État plaide en faveur de la pertinence et de la proportionnalité.

À cet égard, il est très important que l'échange des informations existantes et la coopération entre les services de sécurité et d'information soient efficaces, y compris au niveau transfrontalier. Le secrétaire d'État est convaincu que cette façon de travailler contribuera plus à la sécurité que le simple stockage disproportionné de données.

L'encadrement législatif européen est crucial pour assurer une harmonisation au sein des États membres. La protection des données personnelles dépassent les frontières. Le secrétaire d'État se réjouit que les États membres parviennent enfin à un règlement européen. Il veut cependant aller encore plus vite pour réformer la Commission Vie Privée, la rendre plus forte pour faire face aux défis actuels.

Le Règlement européen est attendu au plus tard pour le début de l'année prochaine. Les États membres devront le transposer dans leur droit national d'ici 2018. La Belgique n'attendra toutefois pas si longtemps pour le faire. Elle se concerte dès à présent avec les Pays-Bas et le Luxembourg pour harmoniser les législations respectives en matière de respect de la vie privée.

La présence d'une législation de qualité, claire et cohérente, dans le plus grand nombre possible de pays

voorkomt dat multinationals uitwijken naar landen die er de meest lakse wetgeving op nahouden.

Een zeer belangrijk instrument in dit alles is de privacycommissie die hervormd zal worden in de geest van de nieuwe verordening. De bevoegdheden van de privacycommissie zullen worden uitgebreid: van een adviserend orgaan, dat machtigingen uitdeelt naar een proactief oordelend orgaan dat bovendien ook een administratief college zal huisvesten om sancties op te leggen waar nodig. De eerste gesprekken hierover zijn al aan de gang.

De staatssecretaris wenst de overgangperiode te benutten om de ondernemingen te begeleiden bij de toepassing van hun nieuwe verplichtingen. Ook denkt hij aan de opzet van een privacyplatform.

In deze digitale tijden hebben de ondernemingen een zeer belangrijke rol te spelen in de inachtneming van het privéleven. Ze zijn verantwoordelijk voor het aanbieden van innoverende en efficiënte diensten, met inachtneming van de wetten die de burgers en hun privéleven beschermen. De wetgever moet ervoor zorgen dat die wetten zo goed mogelijk aansluiten bij onze tijd.

De staatsecretaris herinnert de commissieleden aan het arrest-Schrems van 6 oktober 2015 van het Europees Hof van Justitie, waarin het Hof de VS op de vingers heeft getikt voor het onrechtmatig inkijken en verzamelen van gegevens van EU-burgers. Dat arrest verwijst het huidige Safe Harbour-akkoord naar de prullenmand. Ook is er, op Belgisch niveau en weliswaar in kortgeding, het Facebook-arrest, dat Facebook niet langer toelaat niet-gebruikers te volgen.

De spreker benadrukt dat het helemaal niet de bedoeling is jacht te maken op Facebook of op andere internationale bedrijven. Er wordt alleen maar duidelijk gemaakt dat het zo niet langer kan. De tijd van digitaal analfabetisme is voorbij; ook de burger weet inmiddels hoe het werkt.

Wie op een slinkse, niet-transparante manier gegevens verzamelt en gebruikt van personen die daarvoor nooit hun toestemming hebben gegeven, wordt gestraft.

Dit is niet het einde van het verhaal, maar het geeft wel aan welke weg wordt ingeslagen: bedrijven zullen niet meer kunnen doen wat ze willen, zullen geen gebruik meer kunnen maken van achterpoortjes om gegevens van personen, zonder hun uitdrukkelijke toestemming, te verzamelen en te gebruiken.

de l'UE renforce l'Europe et permet d'éviter que les multinationales migrent vers des pays ayant la législation la plus laxiste.

Un élément majeur dans toute cette problématique est la commission de la protection de la vie privée, qui sera réformée dans l'esprit du nouveau règlement. Ses compétences seront étendues: d'un organe consultatif délivrant des procurations, il se muera en organe délibératif proactif qui comportera en outre un collège administratif pour infliger au besoin des sanctions. Les premiers entretiens à ce sujet ont déjà eu lieu.

Le secrétaire d'État souhaite profiter de la période de transition pour accompagner les entreprises à appréhender leurs nouvelles obligations. Il envisage également de mettre en place une plateforme *Privacy*.

À l'heure de la digitalisation, les entreprises doivent jouer un rôle très important dans le respect de la vie privée. Elles ont la responsabilité d'offrir des services innovants et efficaces tout en respectant les lois qui protègent les citoyens et leur vie privée. Le législateur doit faire en sorte que ces lois soient les mieux adaptées à notre époque.

Le secrétaire d'État renvoie à l'arrêt Schrems rendu par la Cour de Justice de l'U.E. le 6 octobre 2015. La Cour a sermonné les États-Unis pour avoir illégalement consulté et collecté des données de citoyens européens. Cet arrêt invalide l'actuel accord *Safe Harbour*. Au niveau belge, il ya aussi l'arrêt *Facebook*, certes rendu en référé, qui interdit à *Facebook* de suivre des non-utilisateurs.

Le secrétaire d'État souligne qu'il n'a absolument pas l'intention d'orchestrer une chasse aux sorcières à l'égard de *Facebook* ou d'autres entreprises internationales. Il est seulement précisé que certaines choses ne sont plus possibles. L'époque de l'analphabétisme numérique est révolue, le citoyen sait lui aussi entre-temps comme cela fonctionne.

Quiconque collecte et utilise, d'une manière détournée et non transparente, les données de personnes qui n'ont jamais marqué leur accord à cet égard sera puni.

C'est sur cette voie qu'on poursuivra désormais: les entreprises ne pourront plus faire ce qui leur plaît, il ne leur sera plus possible d'exploiter des failles pour recueillir et utiliser des données de citoyens sans le consentement exprès de ceux-ci.

Steeds opnieuw worden Facebook en de andere bedrijven verzocht helder en duidelijk te zijn en niet op een slinkse wijze gegevens van mensen en potentiële gebruikers te verzamelen. Het is belangrijk transparant en eerlijk te zijn. De staatssecretaris zal niet nalaten de burgers en de gebruikers te waarschuwen als het fout dreigt te lopen en hen te wijzen op de mogelijkheid om een schending van hun privacy aan te vechten. Dezelfde principes gelden trouwens ook voor de overheidsdiensten. Ook daar moet transparantie en duidelijkheid heersen.

De overheden verzamelen immers heel wat gegevens over de burgers om aldus hun taken te vervullen. Als burgers zijn we verheugd te kunnen beschikken over een snelle en efficiënte overheidsdienst. De burger moet echter precies weten hoe de individuele beslissingen met betrekking tot zijn persoon tot stand komen. Hij moet die beslissingen kunnen betwisten, zonder daarvoor een administratief labirint te moeten doorlopen.

Daarom wordt gewerkt aan een privacyafrekening die de burgers een overzicht geeft van welke gegevens waar verzameld worden, wie ze heeft ingekeken, en waarom. Het moet mogelijk zijn op een veilige manier en via e-ID de burgers te wijzen op de mogelijke rechtsmiddelen bij oneigenlijk gebruik, alsook op de mogelijkheden tot rechtzetting. Voor iedereen (bedrijven en overheid) geldt: goede afspraken maken goede vrienden.

Privacy blijft een abstract begrip. Het is ongrijpbaar en onzichtbaar. Bovendien wordt er afhankelijk van de cultuur, de sociale omgeving of het geloof een andere betekenis aan gegeven. Daardoor is het niet eenvoudig het belang van privacy uit te leggen aan bepaalde doelgroepen (bijvoorbeeld jongeren). De staatssecretaris zal daarom, samen met de andere regeringsleden, blijven inzetten op sensibiliseringscampagnes en op de bewustwording van doelgroepen inzake het gebruik van internet en/of sociale media.

Over deze aspecten worden op diverse niveaus heel wat initiatieven genomen. Met genoegen worden die door de staatssecretaris gesteund en ertoe aangemoedigd een positieve en bewuste boodschap te verspreiden, om elkeen te helpen bij het uitbouwen van zijn digitaal beeld via de sociale media.

De bescherming van de privacy is een repressieve aangelegenheid, maar de huidige tijden bieden ook ontzettend veel mogelijkheden. Ook die wil de staatssecretaris verder onderzoeken en uitbreiden.

Facebook et les autres sociétés sont régulièrement invitées à faire preuve de clarté et à ne pas collecter de données de citoyens et d'utilisateurs potentiels par des voies détournées. Il est important d'être transparent et honnête. Le secrétaire d'État avertira les citoyens et les utilisateurs en cas de risque et il leur rappellera qu'ils ont la possibilité de contester les violations de leur vie privée. Ces principes s'appliquent du reste également aux services publics, qui doivent, eux aussi, faire preuve de transparence et de clarté.

En effet, les autorités publiques récoltent beaucoup de données sur les citoyens pour exercer leurs missions. Nous sommes contents en tant que citoyens de bénéficier d'une administration rapide et efficace. Mais le citoyen doit savoir exactement comment se prennent les décisions individuelles qui le concernent. Il doit avoir la possibilité de les contester sans devoir traverser un labyrinthe administratif.

L'élaboration d'un compte données personnelles est dès lors en cours. Celui-ci permettra aux citoyens de savoir quelles données ont été collectées et à quel endroit, qui a consulté ces données et pourquoi. Il doit être possible d'informer les citoyens en toute sécurité, par le biais de l'e-ID, des recours dont ils disposent en cas d'usage impropre, ainsi que des possibilités de rectification. Pour éviter les contestations, il faut fixer des règles claires. Ce principe s'applique à tous (c'est-à-dire aussi bien aux entreprises qu'aux pouvoirs publics).

La vie privée reste une notion abstraite, insaisissable et invisible, qui donne en outre lieu à des interprétations diverses selon la culture, l'environnement social ou les convictions religieuses de l'intéressé. Il est donc malaisé d'expliquer l'importance de la protection de la vie privée à certains groupes cibles comme les jeunes. Le secrétaire d'État compte dès lors continuer à organiser des campagnes de sensibilisation en collaboration avec les autres membres du gouvernement et à conscientiser les groupes cibles quant à l'utilisation d'internet et/ou des médias sociaux.

Beaucoup d'initiatives sont prises à divers niveaux sur ces aspects. Le secrétaire d'État se réjouit de les soutenir et de les encourager à délivrer un message positif et conscient, pour aider chacun à construire son image digitale au travers des médias sociaux.

La protection de la vie privée est une matière répressive, notre époque offre toutefois également une infinité de possibilités, des possibilités que le secrétaire d'État entend examiner et étendre davantage.

Binnenkort zal de aandacht voor het privéleven niet langer een zinloze wettelijke verplichting zijn, maar een troef om nieuwe, innoverende technologieën uit te bouwen.

Er moet voort worden gewerkt aan Open Data: het (eventueel tegen betaling) openstellen van databanken die door de overheid zijn aangelegd, maar niet langer worden gebruikt. Dat kan nieuwe mogelijkheden scheppen voor bedrijven. Ook moeten, binnen een duidelijk juridisch kader, mogelijkheden worden gecreëerd voor bijvoorbeeld *Internet of Things*.

Privacy is en blijft dus vooral een kwestie van “goede afspraken maken goede vrienden”. Zodra er goede afspraken zijn, gaat een wereld van mogelijkheden open.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Eric Massin (PS) wijst op de goede bedoelingen van de staatssecretaris. De spreker is het eens met heel wat door de staatssecretaris vermelde aspecten, ook al gaat de beleidsnota niet altijd die richting uit.

Privacy is een fundamenteel recht, zelfs al is het niet absoluut. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen de persoonlijke levenssfeer en de openbare veiligheid, alsmede rekening worden gehouden met de ontwikkeling van het bedrijfsleven. Er is nood aan transparantie omtrent de instantie die de informatie verzamelt. Momenteel ontbreekt het ter zake aan duidelijkheid. De gebruiker weet niet altijd wie zijn persoonsgegevens verzamelt en beheert. Die informatie moet bekend zijn ter bescherming van de gebruiker, inzonderheid de zwakste gebruiker.

In het kader van de betrekkingen tussen de burger en de Staat aangaande de openbare veiligheid, moet het betoog van de staatssecretaris niet alleen worden verduidelijkt aangaande het PNR-dossier, maar ook aangaande het lezen van de kentekenplaten of nog het verzamelen en verwerken van gegevens. De spreker herinnert eraan dat zowel het Grondwettelijk Hof als het Hof van Justitie van de Europese Unie het beginsel hebben geponeerd dat een veralgemeende verzameling van de persoonsgegevens verboden is. Die beslissingen moeten in acht worden genomen wanneer men wetgevend optreedt. Er moet aandacht gaan naar de bewaring van de persoonsgegevens. Uitzonderlijke maatregelen moeten tijdelijk, evenredig en evenwichtig zijn. Tevens

Bientôt, l'attention portée à la vie privée ne sera plus une contrainte légale dénuée de sens, mais bien un atout pour développer de nouvelles technologies innovantes.

Il faut poursuivre le développement de l'Open Data: permettre l'accès (éventuellement contre paiement) aux bases de données qui ont été constituées par les pouvoirs publics, mais qui ne sont plus utilisées par ces derniers. Cette piste peut créer de nouvelles opportunités pour les entreprises. Il faut également créer de nouvelles opportunités dans un cadre juridique clair, par exemple pour l'Internet des objets.

Bref, la protection de la vie privée obéit, et continue d'obéir, au principe selon lequel “les bons accords font les bons amis”. Dès qu'il existe de bons accords, s'ouvre un monde d'opportunités.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Eric Massin (PS) souligne les bonnes intentions du secrétaire d'État. L'orateur partage toute une série d'éléments mentionnés par le secrétaire d'État, même si la note de politique générale ne va pas toujours dans ce sens.

La vie privée est un droit fondamental même s'il n'est pas absolu. Il faut trouver un équilibre entre la vie privée et la sécurité publique, ainsi qu'avec le développement des entreprises. Il faut une transparence sur l'organisme qui collecte les informations. Actuellement, cela manque de clarté. L'utilisateur ne sait pas toujours qui collecte et qui gère ses données personnelles. Cette information doit être connue pour protéger l'utilisateur, et en particulier l'utilisateur le plus faible.

Dans le cadre des relations entre le citoyen et l'État sur la sécurité publique, le discours du secrétaire d'État doit être clarifié concernant le dossier PNR mais aussi concernant la lecture de toutes les plaques d'immatriculation ou encore la collecte et le traitement de données. L'orateur rappelle que tant la Cour constitutionnelle que la Cour de Justice de l'U.E. ont posé le principe d'interdiction de récolter de façon généralisée des données personnelles. Ces décisions doivent être respectées dans le cadre de la mise en place de législations. Il faut faire attention à la conservation des données personnelles. Les mesures exceptionnelles doivent être temporaires, proportionnelles et équilibrées. Il faudra en outre faire une évaluation a posteriori. Tant le droit à la

zal dienaangaande een evaluatie a posteriori moeten plaatsvinden. Zowel het recht op veiligheid als het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn namelijk fundamentele rechten. De staatssecretaris moet borg staan voor de naleving van die beginselen.

Het is noodzakelijk dat de genomen maatregelen met de tijd mee evoluerende effecten sorteren. Geen enkele maatregel is onomkeerbaar. Voorts is de spreker het met de staatssecretaris eens wanneer die aanstipt dat hij, bij de te implementeren gerichte maatregelen, veeleer streeft naar kwaliteit dan naar kwantiteit.

De heer Massin betreurt dat voor dat aspect geen budget voorhanden is. Er zijn middelen nodig om die beleidslijnen ten uitvoer te leggen, met name voor de hervorming van de Commissie voor de persoonlijke levenssfeer. De Commissie lijkt geen vragende partij te zijn om te beschikken over de bevoegdheid om administratieve geldboetes op te leggen. Zij lijkt veeleer onderzoeksbevoegdheden te eisen, wat middelen zou vereisen. Indien de Commissie dergelijke administratieve sancties kan opleggen, zal ze in zekere zin zowel de rol van procureur als die van rechter spelen. Quid met de onderlinge belangenconflicten binnen de Commissie tussen die verschillende rollen? Misschien is de bij de parketten bestaande regeling voor minnelijke schikkingen een oplossing. Beroepen bij rechtscolleges of bij het Grondwettelijk Hof moeten worden voorkomen.

Er is een harmonisatie van de Europese beleidsmaatregelen nodig. Welke stappen heeft de staatssecretaris ondernomen ten aanzien van zijn Europese collegae, meer bepaald wat het PNR-dossier betreft? Konden de overblijvende patstellingen over bepaalde aspecten worden weggewerkt?

De verkoop van klantenpersoonsgegevens mag alleen gebeuren mits de betrokkenen daar uitdrukkelijk en met volle kennis van zaken mee instemmen. Dat lijkt voor de hand liggend. Gaat de Staat na of ondernemingen wel uitdrukkelijk hun cliënten om hun toestemming verzoeken voor het gebruik van hun gegevens? Wanneer men bijvoorbeeld websites voor de aankoop van reizen bezoekt, dan krijgt men vervolgens vaak reclame voor hetzelfde soort reizen als die welke men op de desbetreffende websites heeft geraadpleegd. Er is dus sprake van tekortkomingen.

Bovendien is het nodig meer duidelijkheid te scheppen omtrent het standpunt dat de klanten duidelijk moeten worden geïnformeerd over wijzigingen die worden aangebracht in het privacybeschermingsbeleid van een bedrijf. Dat facet ligt gevoelig. Er wordt geraakt aan het vermogen van de verantwoordelijken voor de gegevensverwerking om a posteriori het gebruik van de

sécurité que le droit à la protection de la vie privée sont en effet des droits fondamentaux. Le secrétaire d'État sera garant du respect de ces principes.

Il faut que les mesures prises aient des effets évolutifs. Aucune mesure n'est irréversible. Par ailleurs, l'orateur est d'accord avec le secrétaire d'État lorsque celui-ci indique viser plutôt la qualité que la quantité dans les mesures ciblées à mettre en place.

M. Massin regrette l'absence de budget pour ce département. Il faut des moyens pour mettre en œuvre ces politiques, notamment la réforme de la Commission de la vie privée. La Commission ne semble pas demandeuse d'avoir le pouvoir d'infliger des amendes administratives. Elle semble plutôt réclamer des pouvoirs d'enquête, ce qui nécessiterait des moyens. Si la Commission peut infliger de telles sanctions administratives, elle va en quelque sorte jouer à la fois le rôle de procureur et le rôle de juge. *Quid* des conflits d'intérêts au sein de la Commission entre ces différents rôles? Le système de la transaction qui existe au sein des parquets est peut être une piste de solution. Il faut éviter des recours juridiques ou constitutionnels.

Il faut une harmonisation des politiques européennes. Quelles démarches le secrétaire d'État a-t-il entrepris vis-à-vis de ses collègues européens, notamment sur le dossier du PNR? Les points de blocages subsistants pourraient-ils être levés?

La vente de données à caractère personnel de clients ne peut se faire que moyennant l'autorisation expresse et entièrement informée de ceux-ci. Cela semble évident. L'État vérifie-t-il si l'entreprise demande bien expressément l'autorisation de ses clients pour utiliser ses données? Lorsqu'on consulte des sites d'achats de vacances en ligne par exemple, il est fréquent de recevoir ensuite des publicités pour des voyages du même type que ceux qu'on a consultés sur les sites en question. Il y a donc des failles.

Par ailleurs, il est nécessaire de clarifier la position selon laquelle les clients doivent être clairement informés des modifications apportées à la politique de protection de la vie privée d'une entreprise. Ce point est sensible. On touche à la capacité du responsable du traitement de données à modifier a posteriori l'usage des données qu'il a récoltées. Le secrétaire d'État confirme-t-il que

door hen verzamelde gegevens te wijzigen. Bevestigt de staatssecretaris dat de klanten van die veranderingen in het beleid kennis moeten hebben voordat die kunnen worden uitgevoerd? Die klanten moeten ook te allen tijde de mogelijkheid hebben hun instemming in te trekken.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) vindt het een goede zaak dat een regeringslid privacy als bijzondere bevoegdheid heeft.

In het verlengde van de recente terroristische aanslagen en dreigingen zullen een aantal maatregelen genomen worden die op gespannen voet kunnen staan met de privacywetgeving. De veiligheid moet gegarandeerd worden binnen een duidelijk rechtskader. Een justitiële overheid dient, en bij voorkeur tijdig, de genomen maatregelen in dit verband af te toetsen.

De digitalisering en de vooruitgang op technologisch vlak bieden enorme mogelijkheden voor de samenleving. De privacywetgeving is duidelijk wat de registratie van gegevens betreft. Er dringt zich wel een actualisering op. Zo zijn er de buitenlandse actoren (zoals Facebook) waarmee rekening dient te worden gehouden. Er dient een evenwicht te worden gevonden tussen de digitalisering enerzijds en de bescherming van de persoonsgegevens anderzijds. De proportionaliteit en het recht op inzage zijn in deze belangrijke principes.

De stappen die de privacycommissie tegen Facebook ondernomen heeft, dragen de goedkeuring van het lid weg. Het betreft hier een aangelegenheid die de bijzondere aandacht van de commissie voor de Justitie heeft genoten. Wat is de verdere evolutie in het Facebook-dossier?

Wat de omzetting van de aangekondigde Europese verordening betreft, wenst het lid te vernemen of al duidelijk is op welke punten de Belgische privacywetgeving geactualiseerd dient te worden. Hij heeft begrepen dat de staatssecretaris hiervoor de officiële Europese verordening niet wenst af te wachten. Kan hij meer duiding geven over de aangekondigde bevoegdheid van de privacycommissie om administratieve geldboetes op te leggen?

Kan, tot slot, de staatssecretaris meer uitleg geven over de oprichting van de werkgroep over drones?

De heer Peter Dedecker (N-VA) stelt vast dat het betoog van de staatssecretaris er een is van “enerzijds” en “anderzijds”. Dit is eigen aan het privacyverhaal, zeker in deze tijden waar in het kader van de veiligheid uitzonderlijke maatregelen nodig zijn. Er moet echter ook gewaakt worden over het behoud van een evenwicht.

la personne concernée doit avoir connaissance de ces changements de politique avant qu’ils ne puissent être exécutés? Cette personne doit aussi avoir à tout moment la possibilité de retirer son autorisation.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) juge positif que la protection de la vie privée soit considérée comme une compétence particulière d’un membre du gouvernement.

Dans le prolongement des récents attentats et menaces terroristes, une série de mesures vont être prises qui peuvent être en porte-à-faux avec la législation relative à la protection de la vie privée. La sécurité doit être garantie dans les limites d’un cadre juridique clair. L’autorité judiciaire doit contrôler, et de préférence à temps, les mesures prises à cet égard.

La numérisation et les progrès technologiques offrent des possibilités gigantesques à la société. La législation relative à la protection de la vie privée est claire en ce qui concerne l’enregistrement des données. Une actualisation s’impose néanmoins. Ainsi, il faut notamment tenir compte des acteurs étrangers (comme Facebook). Il faut parvenir à un équilibre entre la numérisation, d’une part, et la protection des données à caractère personnel, d’autre part. À cet égard, la proportionnalité et le droit de consultation sont des principes majeurs.

Le membre approuve les mesures prises par la Commission de la protection de la vie privée à l’encontre de Facebook. Il s’agit, en l’espèce, d’une matière qui a retenu particulièrement l’attention de la commission de la Justice. Quel est l’état d’avancement de ce dossier?

En ce qui concerne la transposition du Règlement européen annoncé, le membre demande si l’on sait déjà clairement quels sont les points de la législation belge sur la vie privée à actualiser. L’intervenant a compris que le secrétaire d’État n’avait pas l’intention d’attendre le règlement européen officiel pour agir. Pourrait-il fournir des précisions quant au pouvoir que l’on envisage de conférer à la Commission de protection de la vie privée pour infliger des amendes administratives?

Enfin, le secrétaire d’État pourrait-il nous en dire plus sur la création du groupe de travail consacré aux drones?

M. Peter Dedecker (N-VA) constate que l’intervention du secrétaire d’État abonde de “d’une part” et “d’autre part”. C’est là une caractéristique de cette matière, *a fortiori* à l’heure où la sécurité nécessite des mesures exceptionnelles. Il faut toutefois veiller à maintenir un équilibre.

De staatssecretaris stelt in zijn beleidsnota terecht dat wat voor de privé geldt ook voor de overheid geldt. Het is belangrijk dat hierop wordt toegezien.

In het kader van de hervorming van de privacycommissie is het waken over de belangenconflicten een belangrijke aangelegenheid. Welke voorbereidingen heeft de staatssecretaris in dit verband genomen?

Wat de Open Data betreft, en in het bijzonder de betaling door de gebruiker, vestigt de spreker de aandacht van de staatssecretaris erop dat overeenkomstig Europese wetgeving de gebruiker alleen de marginale kost kan worden aangerekend. In dit verband merkt de heer Dedeker op dat de NMBS eindelijk haar data (niet-privacy gebonden informatie) zal openstellen, doch tegen betaling. Dit laatste kan niet alleen in strijd zijn met het door de regering goedgekeurde Open Data-plan en de Europese wetgeving ter zake, bovendien is het bedrijfskundig geen goede zaak om drempels in te stellen op de integratie van een vervoersaanbod in allerlei applicaties.

Over de apparaten die permanent data verzamelen, zoals *Internet of Things*, vraagt de spreker erover te waken dat de gesprekpartners niet beperkt worden tot de enkele bekende.

De heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) is de uitspraken van de staatssecretaris genegen. De vraag is evenwel of de regering het standpunt van de staatssecretaris volgt.

Het lid wenst dan ook te vernemen in welke mate de staatssecretaris betrokken is geworden in het voorontwerp van wet over dataretentie, in hoeverre heeft hij gezocht naar een evenwicht tussen de privacy en de noodzaak om gegevens te kunnen gebruiken in een strafprocedure? Over de door de regering aangekondigde 18 maatregelen in de strijd tegen het terrorisme en de werkzaamheden van de tijdelijke commissie "Terrorisme" deelt de spreker mee dat deze laatste zinnens is om steeds het advies van de privacycommissie in te winnen. Zal dat ook gebeuren voor de wetsontwerpen betreffende terrorisme? De gegevensuitwisseling tussen OCMW's en politie en de discussie over het gedeeld beroepsgeheim blijven een heikel punt. Wat is de mening van de staatssecretaris hierover?

De staatssecretaris stelt dat het massaal opslagen van gegevens niet altijd efficiënt is. Toch wenst de regering een PNR (het registreren van reizigers per

Dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État indique à juste titre que ce qui vaut pour le secteur privé vaut aussi pour le secteur public. Il importe de respecter ce principe.

Dans le cadre de la réforme de la Commission de la protection de la vie privée, la question des conflits d'intérêts est importante. Quelles sont les dispositions prises par le secrétaire d'État pour les prévenir?

En ce qui concerne l'Open Data, et en particulier le paiement par l'utilisateur, l'intervenant attire l'attention du secrétaire d'État sur le fait que conformément à la législation européenne, seul le coût marginal peut être facturé à l'utilisateur. À cet égard, M. Dedeker fait observer que la SNCB accordera finalement l'accès à ses données (les informations non liées à la vie privée), mais contre paiement. Cette décision risque non seulement d'être contraire au Plan Open Data adopté par le gouvernement et à la législation européenne y afférente, mais elle est aussi néfaste pour les entreprises dans la mesure où elle instaure des seuils à l'intégration d'une offre de transport dans toutes sortes d'applications.

Concernant les appareils qui collectent des données en permanence, comme l'Internet des Objets, l'intervenant demande de ne pas se limiter aux interlocuteurs les plus connus.

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) accueille favorablement les propos du secrétaire d'État. La question se pose toutefois de savoir si le gouvernement partage le point de vue du secrétaire d'État.

Le membre aimerait dès lors savoir dans quelle mesure le secrétaire d'État a été associé à l'avant-projet de loi relatif à la rétention des données et dans quelle mesure il a cherché à atteindre un équilibre entre la protection de la vie privée et la nécessité de pouvoir utiliser des données dans le cadre d'une procédure pénale. En ce qui concerne les 18 mesures de lutte contre le terrorisme annoncées par le gouvernement et les travaux de la commission temporaire "Terrorisme", l'intervenant signale que cette dernière a l'intention de toujours demander l'avis de la commission de la protection de la vie privée. Cela sera-t-il également le cas pour les projets de loi relatifs au terrorisme? Les échanges de données entre les CPAS et la police ainsi que la discussion sur le partage du secret professionnel continuent à poser problème. Qu'en pense le secrétaire d'État?

Le secrétaire d'État affirme que le stockage massif de données n'est pas toujours efficace. Malgré tout, le gouvernement souhaite instaurer le PNR (enregistrement

vliegtuig en lange afstandstreinen) invoeren. Is dit niet in tegenspraak met de uitspraak van de staatssecretaris?

Uitzonderlijke situaties vragen om uitzonderlijke maatregelen. De spreker is net als de heer Tommelein van oordeel dat eens de uitzonderlijke situatie zich niet meer voortdoet de betreffende wetgeving geëvalueerd moet worden. Het lid heeft evenwel stellig de indruk dat de regeringspartijen hierover niet dezelfde mening zijn toegedaan.

Het stemt het lid tevreden dat, na enig aansporen van het Parlement, de zaak met betrekking tot Facebook voor een rechtbank is gekomen. De privacycommissie heeft haar slag thuisgehaald. Aldus werd het belangrijk signaal gegeven dat België waakzaam is.

De heer Van Hecke is in het algemeen positief over de beleidsnota van de staatssecretaris. Hij hoopt op de consequente toepassing ervan door de regering.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) drukt de hoop uit dat in de nodige bescherming tegen de valkuilen in het digitale gebeuren wordt voorzien ten aanzien van de gebruikers ervan. Niet iedereen is immers even beslagen in het omgaan met internet.

De privacycommissie kan zelf zaken aanhangig maken voor een rechtbank. Is zij hiertoe al vaak overgegaan? En waarom is het dan nog nodig dat zij administratieve sancties kan opleggen? Op welke manier zal de privacycommissie hervormd worden? Zal er een taakherschikking zijn? Zullen er prioriteiten worden gesteld?

Mevrouw Becq benadrukt het belang van het evenwicht tussen privacy en veiligheid. De democratische controle is hier heel belangrijk.

Wat de drones betreft, hoopt het lid dat de staatssecretaris een sterke inbreng zal hebben in de regelgeving ter zake. Zijn we echter inmiddels al niet wat te laat? Kan de staatssecretaris hierover meer uitleg geven?

Betreffende de privacy op het vlak van de publieke data stelt de staatssecretaris enerzijds dat het anonimiseren van gegevens niet vanzelfsprekend is, terwijl hij anderzijds stelt dat in het geval van Open Data de privacy gegarandeerd kan worden door te werken met geanonimiseerde data. Is dit niet tegenstrijdig?

des passagers des avions et des trains de longue distance). N'est-ce pas contraire aux propos du secrétaire d'État?

À situations exceptionnelles, mesures exceptionnelles. L'intervenant estime, tout comme M. Tommelein, que la législation concernée devra faire l'objet d'une évaluation une fois que la situation exceptionnelle ne se présentera plus. Le membre a cependant la forte impression que les partis du gouvernement ne sont pas du même avis à ce sujet.

L'intervenant est satisfait qu'après quelque insistance de la part du Parlement, l'affaire relative à Facebook ait été portée devant un tribunal. La commission de la protection de la vie privée est parvenue à ses fins. On a ainsi donné le signal important que la Belgique fait preuve de vigilance.

D'une manière générale, M. Van Hecke approuve la note de politique générale du secrétaire d'État. Il espère que le gouvernement l'appliquera de manière conséquente.

Mme Sonja Becq (CD&V) émet le vœu que l'on assure la nécessaire protection des utilisateurs contre les pièges du numérique. Tout le monde n'est en effet pas aussi doué pour utiliser l'internet.

La commission de la protection de la vie privée peut elle-même saisir un tribunal. L'a-t-elle fait souvent? Et pourquoi est-il alors encore nécessaire qu'elle puisse infliger des sanctions administratives? De quelle manière la commission de la protection de la vie privée sera-t-elle réformée? Des priorités seront-elles fixées?

Mme Becq souligne l'importance de l'équilibre à trouver entre le respect de la vie privée et la sécurité. Le contrôle démocratique est très important à cet égard.

Pour ce qui est des drones, la membre espère que le secrétaire d'État aura un apport déterminant dans la réglementation afférente. N'avons-nous dans l'intervalle pas pris trop de retard? Le secrétaire d'État peut-il donner des précisions à cet égard?

S'agissant de la protection de la vie privée au niveau des données publiques, le secrétaire d'État indique d'une part que l'anonymisation des données n'est pas une tâche aisée, alors qu'il déclare par ailleurs que dans le cadre des Open Data, la protection de la vie privée peut être garantie en recourant à des données rendues anonymes. N'est-ce pas contradictoire?

De heer Gilles Foret (MR) geeft om te beginnen aan dat de staatssecretaris van plan is te anticiperen op de voor 2018 in uitzicht gestelde uitvoering van de Europese Verordening. Welke reële meerwaarde streeft de staatssecretaris eigenlijk na? Kan hij iets meer zeggen over de maatregelen die hij van plan is te nemen? Welke waarborgen kan hij de ondernemingen bieden opdat die anticipatie geen administratieve last inhoudt, waardoor ze benadeeld zouden zijn ten opzichte van hun buitenlandse concurrenten?

Wat denkt de staatssecretaris van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die niet enthousiast lijkt over het plan om haar bevoegd te maken om administratieve sancties op te leggen?

Bestaat er een lijst van de Belgische wetgevingen die verwijzen naar of afhangen van de privacywetgeving? Werd een aanvang gemaakt met de coördinatie van de huidige wetgeving met het oog op toekomstige wetgeving?

Wat is de staatssecretaris concreet van plan om de bedrijven bewust te maken, te begeleiden en op te leiden in het kader van de toekomstige verplichtingen waarin de Europese wetteksten voorzien?

Voor de slachtoffers is in het beleid van de staatssecretaris een belangrijke plaats weggelegd. Hij verdedigt met name het onestopshopmechanisme, dat bedoeld is om de hinderpalen voor de melding van inbreuken en de behandeling van klachten weg te werken. Welke andere maatregelen worden genomen om de slachtoffers beter te beschermen en te begeleiden?

De staatssecretaris heeft begin dit jaar het privacy platform opgericht, waarin de verschillende actoren samen zitten om de bedrijven te begeleiden bij het vervullen van hun nieuwe verplichtingen. Hij wenst dat dit platform ook fungeert als een plaats voor uitwisseling van goede praktijken, onder meer wat de gegevensbescherming betreft. Valt te overwegen dat dit privacy platform wordt uitgebreid tot de gewesten en de gemeenschappen, onder meer om de jongeren bewust te leren omgaan met de nieuwe media, waarvan sprake is in de beleidsnota?

Kan de staatssecretaris enige toelichting geven over de krijtlijnen, de mechanismen en de waarborgen om erop toe te zien dat de overheid de regels van de rechtsstaat in acht neemt bij het garanderen van de openbare veiligheid, alsook bij het beheer of de verwerking van de gegevens die ze bij de uitoefening van haar taken

M. Gilles Foret (MR) indique tout d'abord que le secrétaire d'État entend anticiper la mise en œuvre du Règlement européen prévue en 2018. Quelle plus value réelle le secrétaire d'État recherche-t-il? Peut-il préciser les mesures qu'il entend prendre? Quelles garanties peut-il apporter aux entreprises afin que cette anticipation ne soit pas une charge administrative qui pourrait les handicaper par rapport à leurs concurrents étrangers?

Comment le secrétaire d'État se positionne-t-il par rapport à l'avis de la Commission de la protection de la Vie Privée qui ne semble pas enthousiaste à l'idée de se voir attribuer des sanctions administratives?

Dispose-t-on d'un état des lieux des différentes législations belges qui renvoient ou dépendent de la loi sur la vie privée? A-t-on entamé un travail de coordination des législations actuelles dans la perspective des futures législations?

Qu'entend entreprendre concrètement le secrétaire d'État pour sensibiliser, accompagner et former les entreprises dans le cadre des futures obligations contenues dans les textes législatifs européens?

Le secrétaire d'État accorde une place importante aux victimes à travers sa politique. Il défend notamment le mécanisme de *"one-stop-shop"* visant à réduire les obstacles au signalement d'infraction et de traitement des plaintes. Quelles sont les autres mesures visant à mieux protéger et accompagner les victimes?

Le secrétaire d'État a créé en début d'année la *"privacy platform"* réunissant les différents acteurs pour accompagner les entreprises à appréhender leurs nouvelles obligations. Il souhaite également que cette plateforme soit un lieu d'échange de bonnes pratiques notamment au niveau de la protection des données. Est-il envisageable d'élargir la *"privacy platform"* aux Régions et Communautés pour traiter notamment de la sensibilisation des jeunes aux nouveaux médias dont il est question dans la note de politique générale?

Le secrétaire d'État peut-il préciser les balises, mécanismes, et garanties pour veiller au bon respect de l'État de droit par les autorités publiques au niveau de la sécurité publique et de la gestion ou le traitement des données récoltées par l'État dans l'exercice de ses missions? Comment collabore-t-il avec les différents

verzamelt? Hoe werkt de staatssecretaris samen met de verschillende collega's van de regering in aangelegenheden die niet altijd duidelijk afgebakend zijn?

De staatssecretaris is van plan de eerlijke concurrentie tussen de verschillende telecom- en internetactoren en -operatoren te vrijwaren. Hoe staat het met de discussies met de internetgiganten (de OTT-diensten zoals Facebook of Twitter, ...)?

Past het wetsontwerp inzake bescherming en preventie in geval van datalekken in een ruimer wetsontwerp, waar onder meer samen met de minister van Justitie aan gewerkt wordt?

Behoren het beroepsgeheim en de evolutie daarvan tot de bevoegdheden van de staatssecretaris?

Tot slot vraagt de heer Foret of GoPro's, dashcams en dergelijke mee opgenomen zijn in de reflectie van de staatssecretaris over de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

B. Antwoorden van de staatssecretaris en replieken

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris, merkt op dat de privacycommissie een zaak van het Parlement is. Hervormingen vereisen de nodige middelen.

In overeenstemming met de komende Europese verordening zullen de nationale privacyautoriteiten administratieve sancties kunnen opleggen. Derhalve zal er in de privacycommissie een adviesorgaan enerzijds, en een administratief college anderzijds, moeten worden opgericht. Wat dit laatste betreft, zal ook in een beroepsprocedure moeten worden voorzien. De betrokkene kan zich in voorkomend geval ook altijd wenden tot de rechtbank. De staatssecretaris is er voorstander van om de nieuwe regelgeving zo snel mogelijk te implementeren.

Er zijn nog enkele punten betreffende de Europese verordening die nog moeten worden uitgeklaard. Zo heeft de staatssecretaris als eerste voorbehoud gemaakt over de problematiek van het verzamelen van gegevens om deze voor een ander doel door te geven of te verkopen (artikel 6.4 van de oorspronkelijke verordening).

De privacycommissie geeft advies over elk project dat raakt aan de verzameling van gegevens. De coördinatie ervan ligt in handen van de privacycommissie en dus niet in die van de staatssecretaris. Vandaag kan een burger een klacht bij de privacycommissie

colleagues du gouvernement dans une matière où les frontières ne sont pas toujours clairement définies?

Le secrétaire d'État entend veiller à préserver la concurrence loyale entre les différents acteurs, opérateurs actifs dans les telecoms, internet. Quel est l'état d'avancement des discussions avec les géants du web (les OTT tels que *Facebook* ou *Twitter*, ...)?

Le projet de loi de protection et de prévention en cas de fuites des données s'inscrit-il dans un projet de loi plus large en collaboration avec le ministre de la Justice notamment?

Est-ce que le secret professionnel et son évolution dépendent des compétences du secrétaire d'État?

Enfin, M. Foret demande si les "GoPro" et autres caméras embarquées font partie des réflexions du secrétaire d'État dans le cadre de la préservation du respect de la vie privée.

B. Réponses du secrétaire d'État et répliques

M. Bart Tommelein, secrétaire d'État, remarque que la commission de la protection de la vie privée relève de la compétence du Parlement. Les réformes supposent de disposer des moyens nécessaires.

Conformément au règlement européen en préparation, les autorités nationales en charge de la protection de la vie privée pourront infliger des sanctions administratives. Il faudra par conséquent créer, au sein de la commission de la protection de la vie privée, un organe consultatif, d'une part, et un collège administratif, d'autre part. S'agissant de ce dernier, il faudra également prévoir une procédure d'appel. Le cas échéant, la personne intéressée peut toujours s'adresser au tribunal. Le secrétaire d'État est favorable à la mise en œuvre de la nouvelle réglementation le plus rapidement possible.

Certains points relatifs au règlement européen doivent encore être éclaircis. Ainsi, le secrétaire d'État a été le premier à émettre des réserves quant à la problématique du rassemblement de données en vue de les transmettre ou de les vendre dans un autre but (article 6.4 du règlement initial).

La commission de la protection de la vie privée rend un avis sur chaque projet concernant le rassemblement de données. La coordination en la matière repose entre les mains de la commission de la protection de la vie privée, et non entre celles du secrétaire d'État.

indienen. De privacycommissie heeft naar aanleiding hiervan al zaken voor de rechtbank aanhangig gemaakt.

De staatsecretaris is uiteraard betrokken bij de regeringsgesprekken over de voorontwerpen van wet die de privacy belangen. Op het gebied van privacy spreekt hij dan ook namens de regering.

Wat de werkzaamheden van de tijdelijke commissie "Terrorisme" betreft, ware het aangewezen de privacycommissie hierbij te betrekken.

Er zijn op Europees vlak al geruime tijd gesprekken hangende over PNR. De staatsecretaris is van oordeel dat ook het nationaal PNR-bestand aan een aantal voorwaarden van privacy moet voldoen. Hij streeft ernaar om te komen tot een Europees standaardmodel. PNR betreffen commerciële gegevens die men wenst op te nemen in een gegevensbank welke op een gestructureerde manier geconsulteerd kan worden. Een belangrijk punt in deze problematiek is de vraag wie deze databank mag consulteren. De staatssecretaris merkt op dat het belangrijk is om in deze problematiek de proportionaliteit niet uit het oog te verliezen. Ook de termijn voor het bijhouden van de gegevens en de aard van de gegevens zijn een aandachtspunt. De nodige garanties moeten gegeven worden.

De heer Tommelein is in het licht van de bestrijding van het terrorisme, net als de andere regeringsleden, voorstander van de oprichting van een gegevensbank. Over de modaliteiten ervan worden constructieve gesprekken gevoerd tussen de betrokken regeringsleden. Uiteindelijk is het aan het Parlement om te beslissen.

Inmiddels is de werkgroep over drones samengekomen. Deze werkgroep probeert een antwoord en maatregelen te formuleren op concrete vragen met betrekking tot drones. Net als mevrouw Becq is hij persoonlijk van oordeel dat een droneswetgeving al veel te lang op zich laat wachten. Het voorontwerp dat tijdens de vorige legislatuur werd ontworpen, is inmiddels door andere landen overgenomen. De tijd dringt.

Betreffende Open Data en de betaling ervoor, antwoordt de staatssecretaris dat overheden over heel wat geanonimiseerde gegevens beschikken. Zodra deze gegevens hun doel hebben gediend, moet erover nagedacht worden hoe deze slapende databanken hergebruikt kunnen worden. Zelfs wanneer de gegevens

Aujourd'hui, un citoyen peut déposer plainte auprès de la commission de la protection de la vie privée. Cette dernière a déjà saisi les tribunaux à la suite de ce type de plaintes.

Le secrétaire d'État est bien sûr associé aux discussions du gouvernement sur les avant-projets de loi liés à la protection de la vie privée. Sur le plan de la protection de la vie privée, il parle dès lors au nom du gouvernement.

En ce qui concerne les travaux de la commission temporaire "Terrorisme", il serait indiqué d'y associer la commission de la protection de la vie privée.

Au niveau européen, cela fait un certain temps déjà que l'on discute du PNR. Le secrétaire d'État estime que le fichier national PNR doit également répondre à une série de conditions en matière de protection de la vie privée. Il souhaite parvenir à un modèle standard européen. Le PNR concerne des données commerciales que l'on souhaite reprendre dans une banque de données pouvant être consultée de manière structurée. Un point important dans le cadre de cette problématique est la question de savoir qui peut consulter cette banque de données. Le secrétaire d'État fait remarquer qu'il importe, dans cette problématique, de ne pas perdre de vue la proportionnalité. Le délai de conservation des données et leur nature sont également importants. Il convient de fournir les garanties nécessaires en la matière.

Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, M. Tommelein est, comme les autres membres du gouvernement, favorable à la création d'une banque de données. Pour ce qui est des modalités de cette dernière, des discussions constructives sont menées entre les membres concernés du gouvernement. C'est finalement au parlement qu'il appartiendra de décider.

Dans l'intervalle, le groupe de travail sur les drones s'est réuni. Ce dernier essaie de formuler une réponse à des questions concrètes relatives aux drones ainsi que d'élaborer des mesures en la matière. Tout comme Mme Becq, il estime personnellement qu'une législation sur les drones se fait attendre depuis trop longtemps déjà. L'avant-projet qui avait été conçu au cours de la législature précédente a entre-temps été adopté par d'autres pays. Le temps presse.

Concernant les données ouvertes et leur coût, le secrétaire d'État répond que les pouvoirs publics disposent d'un grand nombre de données anonymisées. Une fois que ces données ont servi à la réalisation de l'objectif en question, il faut réfléchir à la manière de réutiliser des banques de données dormantes. Même

anoniem zijn gemaakt, bestaat echter de kans op her-identificatie. De voordelen van Open Data houden dan ook een permanent risico in voor de privacy. In samenwerking met de heer Alexander De Croo, vice-eerste-minister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, en de heer Theo Francken, Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, wordt nagedacht over de oprichting van een multidisciplinair comité binnen de schoot van de privacycommissie met het oog op het centraliseren van de kennis en expertise over Open Data. De kostprijs ervan kan teruggevorderd worden van de gebruiker van de Open Data.

Inzake preventie en het digitaal analfabetisme merkt de staatssecretaris op dat hij niet zinnens is om de rol van de regio's ter zake over te nemen. Vanzelfsprekend is hij wel bereid om samen te werken opdat de jongeren in kennis worden gebracht van de gevaren van de digitale wereld. In het verlengde hiervan is het ook de taak van de regio's om de bedrijven te sensibiliseren voor privacyaangelegenheden alsook om nieuwe media en jongeren te betrekken in het privacyplatform.

Wat de loyale concurrentie tussen klassieke operatoren en weboperatoren betreft, wijst hij erop dat dit tot de bevoegdheidssfeer van de vice-eersteminister De Croo behoort. Datalekken zijn een gemengde bevoegdheid. Hij wijst erop dat vele facetten die privacy betreffen, zoals het beroepsgeheim, overlappen met bevoegdheden van de overige regeringsleden. De staatssecretaris is evenwel altijd bereid tot overleg.

De administratieve lasten blijven een constante bekommernis. Het is zeker niet de bedoeling om deze te verhogen. De regels moeten wel gevolgd en uitgevoerd worden.

De rapporteur,

Egbert LACHAERT

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

lorsqu'elles ont été anonymisées, ces données risquent toutefois d'être re-identifiées. Les données ouvertes comportent dès lors toujours un risque pour la vie privée. Une réflexion est menée en collaboration avec M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, et avec M. Théo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur la création d'un comité multidisciplinaire au sein de la commission de la protection de la vie privée en vue de la centralisation des connaissances et de l'expertise en matière de données ouvertes. Le coût de cette mesure peut être récupéré auprès des utilisateurs des données ouvertes.

À propos de la prévention et de l'analphabétisme numérique, le secrétaire d'État indique qu'il n'a pas l'intention de reprendre à sa charge les missions des régions en la matière. Il va de soi qu'il est disposé à collaborer afin que les jeunes soient informés des dangers inhérents du monde numérique. Dans le prolongement de ce qui précède, il appartient également aux régions de sensibiliser les entreprises au respect de la vie privée et d'associer les nouveaux médias et les jeunes à la plateforme *Privacy*.

En ce qui concerne la concurrence loyale entre les opérateurs classiques et les opérateurs web, il souligne que cette question relève de la compétence du vice-premier ministre M. De Croo. Les fuites de données constituent une compétence mixte. Il précise que de nombreuses facettes de la vie privée, comme le secret professionnel, empiètent sur les compétences d'autres membres du gouvernement. Le secrétaire d'état est toujours disposé à se concerter.

Les charges administratives restent une préoccupation. Le but n'est certainement pas de les augmenter. Les règles doivent néanmoins être suivies et mises en œuvre.

Le rapporteur,

Egbert LACHAERT

Le président,

Philippe GOFFIN