

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2015

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2016

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006 tot 039: Verslagen.
- 040: Amendement.
- 041 tot 043: Verslagen.
- 044: Amendementen aangenomen door de commissie.
- 045: Amendementen.
- 046 en 047: Verslagen.
- 048: Aanvullend verslag.
- 049: Amendementen aangenomen door de commissie.
- 050: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2015

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2016

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 1352/ (2015/2016):

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Addendum.
- 005: Amendement.
- 006 à 039: Rapports.
- 040: Amendement.
- 041 à 043: Rapports.
- 044: Amendements adoptés par la commission.
- 045: Amendements
- 046 et 047: Rapports.
- 048: Rapport complémentaire.
- 049: Amendements adoptés par la commission.
- 050: Rapport.

Nr. 8 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 30 “Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie” voor het programma 1.30.5 (“Dotatie aan Z.K.H. Prins Laurent” – p. 189) **het bedrag “302” vervangen door het bedrag “0”.**

VERANTWOORDING

Het toekennen van dotaties aan de prinsen van het vorstenhuis is al langer zeer omstreken. Uit de controles van het Rekenhof is bovendien gebleken dat prins Laurent een deel van de dotatie die hem vorig jaar werd toegekend heeft aangewend voor persoonlijke en familiale uitgaven waarvoor deze dotatie helemaal niet bedoeld was, zodat er dus sprake is van oneigenlijk gebruik. Om deze redenen is het aangewezen minstens déze dotatie aan de prinsen van het vorstenhuis te schrappen.

Barbara PAS (VB)

N° 8 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 30 “Dotations et activités de la Famille Royale”, programme 1.30.5 (“Dotation à S.A.R. le Prince Laurent”, p. 189), **remplacer le montant “302” par le montant “0”.**

JUSTIFICATION

L’octroi de dotations aux princes de la Famille royale est contesté depuis longtemps. De plus, les contrôles effectués par le Cour des comptes indiquent que le Prince Laurent a utilisé une partie de la dotation qui lui a été allouée l’année dernière pour financer des dépenses personnelles et familiales que cette dotation n’est pas censée couvrir, de sorte qu’il en a fait un usage inadéquat. C’est pourquoi il convient de supprimer au minimum cette dotation aux princes de la Famille royale.

Nr. 9 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 32 “Dotatie aan de federale wetgevende vergaderingen” (blz. 193), bij de post “1 Senaat” **het bedrag “49.950” vervangen door het bedrag “0”.**

VERANTWOORDING

Dit amendement moet worden samengelezen met ons amendement nr. 11.

Op 16 november 2015 verklaarde de heer De Wever, de schaduwpremier van de huidige regering, in *Gazet van Antwerpen* het volgende: “*schaf die Senaat af en investeer dat budget in de versterking van onze Staatsveiligheid.*” Met deze uitspraak heeft de heer De Wever ongetwijfeld een punt. De nieuwe Senaat heeft het afgelopen jaar immers blijk gegeven van zijn totale overbodigheid in het staatsbestel, dit terwijl deze instelling in de begroting van 2016 goed is voor een uitgave van 49.950.000 euro. Anderzijds is het een feit dat de Veiligheid van de Staat een schrijnend tekort aan mankracht en middelen heeft om de terreurdreiging in dit land op de meest efficiënte manier te kunnen aanpakken.

Met dit amendement willen we tegemoetkomen aan de terechte verzuchtingen van de heer De Wever middels de schrapping van de dotatie van de Senaat en een overheveling van dat bedrag naar de middelen die worden uitgetrokken voor de Veiligheid van de Staat.

Barbara PAS (VB)

N° 9 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, division 32 “dotations aux assemblées législatives fédérales” (p. 193), poste “1 Sénat”, **remplacer le chiffre “49 950” par le chiffre “0”.**

JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu conjointement avec l’amendement n° 11.

Le 16 novembre 2015, M. De Wever, le premier ministre-bis du gouvernement actuel, a déclaré ce qui suit dans la *Gazet van Antwerpen*: “*supprimez ce Sénat et investissez ce budget dans le renforcement de notre Sûreté de l’État.*” [traduction] Avec ces propos, M. De Wever marque indubitablement un point. L’année dernière, le nouveau Sénat a en effet montré qu’il occupait une place totalement superflue dans la structure de l’État, alors qu’il représente une dépense de 49 950 000 euros dans le budget 2016. D’autre part, il est clair que la Sûreté de l’État manque cruellement d’hommes et de moyens pour s’attaquer le plus efficacement possible à la menace terroriste dans notre pays.

Avec cet amendement, nous souhaitons répondre aux aspirations justifiées de M. De Wever en supprimant la dotation du Sénat et en transférant ce montant aux moyens affectés à la Sûreté de l’État.

Nr. 10 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 34 “Dotaties aan de Gemeenschappen (6^{de} Staatshervorming)”, wordt bij de post 35.1 (“Vlaamse Gemeenschap” – blz. 196) **het bedrag “6 316 338” vervangen door het bedrag “6 317 870”** en bij post 35.2 “Franse Gemeenschap – blz. 197) **het bedrag “3 492 496” vervangen door het bedrag “3 493 518”**.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet worden samengelezen met onze amendementen nrs. 15 en 16, waarvoor we naar de toelichting aldaar verwijzen. Het betreft een verhoging van de dotatie aan de Vlaamse en de Franse Gemeenschap ingevolge het schrappen van de zuiver usurperende bevoegdheden die in de federale begroting van 2016 zijn opgenomen.

Barbara PAS (VB)

N° 10 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Division 35 “Dotations aux Communautés (Sixième réforme de l’État)”, **remplacer le chiffre “6 316 338”** indiqué au poste 35.1 (“Communauté flamande” – p. 196) **par le chiffre “6 317 870”, et remplacer le chiffre “3 492 496”** indiqué au poste 35.2 (“Communauté française – p. 197) **par le chiffre “3 493 518”**.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec nos amendements n^{os} 15 et 16, à la justification desquels nous renvoyons. Il concerne une augmentation des dotations de la Communauté flamande et de la Communauté française à la suite de la suppression des compétences purement usurpées qui figurent dans le budget fédéral 2016.

Nr. 11 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 55 “Bestuur van de Veiligheid van de Staat” (blz. 255), bij de post 55.01.11.00.03 (“Bezoldigingen en allerhande toelagen: -vast en stagedoend statutair personeel”) **het bedrag “24 245” vervangen door het bedrag “77 670”.**

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met ons amendement nr. 9. Er wordt verwezen naar de toelichting aldaar.

Barbara PAS (VB)

N° 11 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Division 55 “Administration de la Sûreté de l’État” (p. 255), pour le poste 55.01.11.00.03 (“Rémunérations et allocations généralement quelconques: - personnel statutaire définitif et stagiaire”), **remplacer le chiffre “24 245” par le chiffre “77 670”.**

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec notre amendement n° 9. Il est renvoyé à la justification de cet amendement.

Nr. 12 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 59 “Erediensten en laïciteit” wordt voor het programma 12.59.2 (“Islamitische eredienst”) – blz. 266 - **het bedrag “3 024” vervangen door het bedrag “0”**.

VERANTWOORDING

Het is een vergissing geweest de islam in dit land te erkennen en te subsidiëren, zoals onder meer blijkt uit de rapporten van de Veiligheid van de Staat, waarin duidelijk wordt gemaakt dat in heel wat moskeeën, ook in door de staat erkende en gesubsidieerde moskeeën, aan haatpropaganda tegen onze samenleving wordt gedaan en er zelfs wordt geronseld om te gaan strijden bij terreurbewegingen zoals IS. Om deze reden vindt de indiener van dit amendement het noodzakelijk deze begrotingspost te schrappen.

Barbara PAS (VB)

N° 12 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Division 59 “Cultes et laïcité”, pour le programme 12.59.2 (“Culte islamique”) – p. 266 –, **remplacer le chiffre “3 024” par le chiffre “0”**.

JUSTIFICATION

La reconnaissance de l’islam dans notre pays et l’octroi de subventions à ce culte ont été une erreur, ainsi qu’il ressort notamment des rapports de la Sûreté de l’État, qui montrent clairement que dans de nombreuses mosquées - dont certaines sont reconnues et subventionnées par l’État -, une propagande de haine est organisée à l’encontre de notre société, et qu’on y recrute même des candidats prêts à partir combattre dans les rangs de mouvements terroristes comme l’État islamique. Il nous semble dès lors nécessaire de supprimer ce poste budgétaire.

Nr. 13 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 61 “Administratie der Thesaurie”, bij de post 61.18.35.20.01 (“Plan voor steun aan Griekenland goedgekeurd door de Eurogroep (einde voorzien voor 2020)” – blz. 438) **het bedrag “26 200” vervangen door het bedrag “0”.**

VERANTWOORDING

Het huidige beleid inzake steun aan Griekenland om de euro kunstmatig in leven te houden is een grote vergissing en zal de Europese Unie, dit land en vooral de Vlaamse en Waalse belastingbetaler nog zuur opbreken. Vandaar dat wordt voorgesteld deze post te schrappen.

Barbara PAS (VB)

N° 13 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 61 “administration de la trésorerie”, au poste 61.18.35.20.01 (“Plan de soutien à la Grèce approuvé par l’Eurogroupe (fin prévue 2020)” – page 438), **remplacer le chiffre “26 200” par le chiffre “0”.**

JUSTIFICATION

La politique actuelle en matière de soutien à la Grèce afin de maintenir l’euro artificiellement en vie est une grave erreur qui coûtera encore cher à l’Union européenne, à ce pays et surtout aux contribuables flamands et wallons. Il est, par conséquent, proposé de supprimer ce poste.

Nr. 14 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 40 “Diensten van de voorzitter”, bij de post 40.20.41.40.14 (“Dotatie aan het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme” – blz. 459) het bedrag “2 929” vervangen door het bedrag “0”.

VERANTWOORDING

Het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme, inzonderheid zijn voorganger het Centrum voor de Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, is in de afgelopen jaren dikwijls het onderwerp geweest van controverse. Niét omdat racisme toelaatbaar is, maar omdat het Centrum een instelling is die met het geld van de belastingbetaler aan (partij)politiek doet.

Het Centrum voert bovendien in opdracht van de traditionele partijen een vunzige juridische oorlog tegen de Vlaamse oppositiepartij Vlaams Blok/Belang. Tal van politici en sociale actoren wilden het Vlaams Blok/Belang isoleren, ontmaskeren, terugdringen en veroordelen. Zelfs Guy Verhofstadt durfde het aan om het succes van zijn coalitie af te meten aan het terugdringen van het Vlaams Blok. Het Centrum opereert bovendien als een oppermachtige gedachtepolitie die de vrije meningsuiting beknot. Het Centrum fungeert als een onaantastbare inquisitierechtbank die de integratie van vreemdelingen nog geen stap dichterbij heeft gebracht. Wij zijn van mening dat dit Centrum geen deel van de oplossing maar een deel van het probleem is geworden. Wij stellen derhalve voor om de dotatie van het Centrum te schrappen.

Barbara PAS (VB)

N° 14 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 40 “Services du président”, au poste 40.20.41.40.14 (“Dotation au Centre interfédéral pour l’égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations” – page 459), remplacer le chiffre “2 929” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Ces dernières années, le Centre interfédéral pour l’égalité des chances et la lutte contre la discrimination et le racisme, et en particulier l’institution à laquelle il a succédé, le Centre pour l’Égalité des chances et la lutte contre le Racisme, a souvent fait l’objet de controverses, non que le racisme soit tolérable, mais parce que le Centre est une institution qui fait de la politique (partisane) avec l’argent du contribuable.

Le Centre mène en outre, à l’instigation des partis traditionnels, une guerre juridique ignoble contre le parti d’opposition flamand qu’est le Vlaams Blok/Vlaams Belang. Un grand nombre de responsables politiques et d’acteurs sociaux souhaitent isoler, démasquer, réprimer et condamner le Vlaams Blok/Vlaams Belang. Même Guy Verhofstadt a osé mesurer le succès de sa coalition à l’aune du recul du Vlaams Blok. Le Centre opère également comme une omnipotente police de la pensée, qui jugule la liberté d’expression. Il fonctionne en outre comme un tribunal inquisitorial sacro-saint, qui n’a pas encore apporté la moindre réponse à la question de l’intégration des étrangers. Nous considérons que ce centre n’est pas devenu une partie de la solution mais une partie du problème. Nous proposons par conséquent de supprimer sa dotation.

Nr. 15 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 57 “De beleidsondersteuning”, bij de post 57.23.33.00.01 (“Subsidies Staten-Generaal van het gezin” – blz. 494) het bedrag “153” vervangen door het bedrag “0”.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet worden samengelezen met ons amendement nr. 10.

Onder meer in 2012 en 2013 vonden er heel wat verhitte discussies plaats tussen de Vlaamse en de federale regering omtrent de zogenaamde usurperende bevoegdheden. Dat zijn bevoegdheden die behoren tot het bevoegdheidsdomein van de Gemeenschappen of de Gewesten, maar op welk vlak de federale overheid wederrechtelijk nog altijd een aantal uitgaven deed. Deze discussie is uiteindelijk, in het licht van de daaropvolgende zesde staatshervorming, geluwd zonder dat er evenwel aan dit probleem een definitieve oplossing werd gegeven.

In het kader van deze discussie stelde de federale administratie in 2013 een lijst op van deze usurperende bevoegdheden. Daarbij was er onder meer sprake van de zuiver usurperende bevoegdheden, dat zijn bevoegdheden die behoren tot het uitsluitende bevoegdheidsdomein van de deelstaten.

Vastgesteld moet worden dat in de begroting 2016 bijna alle uitgavenposten die in 2013 door de federale administratie als ‘zuiver usurperende bevoegdheden’ werden bestempeld nog steeds in de begroting van 2016 figureren. Aangezien het in een democratische rechtsstaat een vanzelfsprekendheid moet zijn dat elk beleidsniveau zich beperkt tot zijn eigen bevoegdheden en zich niet inmengt in de bevoegdheden van andere beleidsniveaus, stelt dit amendement voor alvast één van deze begrotingsposten uit de begroting van 2016 te schrappen.

Om te vermijden dat de betoelaging van de organisatie die daar het voorwerp van is zou wegvallen, wordt in een hiermee samenhangend amendement de toelage aan de Gemeenschappen met een dienovereenkomstig bedrag verhoogd, zodat de Gemeenschappen desgewenst deze betoelaging kunnen voortzetten.

Barbara PAS (VB)

N° 15 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Division 57 “Appui stratégique”, au poste 57.23.33.00.01 (“Subsidies États-Généraux de la famille” – p. 494), remplacer le chiffre “153” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement forme un tout avec notre amendement n° 10.

En 2012 et 2013 notamment, les “compétences usurpées” ont fréquemment donné lieu à de vives discussions entre le gouvernement flamand et le gouvernement fédéral. Il s’agit de compétences relevant de la sphère de compétences des Communautés ou des Régions, mais pour lesquelles le gouvernement fédéral a continué à exposer illégalement un certain nombre de dépenses. Cette discussion s’est finalement tassée, à la suite de la Sixième réforme de l’État, toutefois sans qu’une solution définitive ait été apportée à ce problème.

Dans le cadre de cette discussion, l’administration fédérale a, en 2013, dressé une liste de ces compétences usurpées. Il y était notamment question des compétences usurpées pures, c’est-à-dire des compétences qui relèvent du seul domaine de compétences des entités fédérées.

Force est de constater que pratiquement tous les postes de dépenses qui ont été qualifiés de compétences usurpées “pures” par l’administration fédérale en 2013, figurent toujours dans le budget 2016. Dès lors que dans un État de droit démocratique, il doit être évident que chaque niveau de pouvoir se limite à ses propres compétences et ne s’immisce pas dans les compétences des autres niveaux de pouvoir, nous proposons d’au moins supprimer un de ces postes budgétaires du budget de 2016.

Pour éviter que le subside de l’organisation qui en fait l’objet soit supprimé, nous déposons un amendement connexe qui tend à majorer la dotation aux Communautés d’un montant correspondant, de telle sorte que les Communautés puissent, le cas échéant, continuer à verser ce subside.

Nr. 16 VAN MEVROUW PAS

In de tabellen gevoegd bij de wet, Afdeling 60 “Wetenschapsbeleid”, bij de volgende posten de volgende wijzigingen aanbrengen:

- 60.13.33.00.01 (“Toelage aan de *Academia Belgica in Rome*” – blz. 635) het bedrag “309” vervangen door het bedrag “0”;
- 60.13.33.00.02 (“Toelage aan het *Belgisch Historisch Instituut in Rome*” – blz. 635) het bedrag “59” vervangen door het bedrag “0”;
- 60.41.12.21.14 (“*Stichting Biermans - Lapôte* – leerkrachten gedetacheerd naar de directie van de *Stichting in Parijs*” – blz. 640) het bedrag “116” vervangen door het bedrag “0”;
- 60.41.33.00.06 (“*Toelage aan de Stichting Biermans-Lapôte (Parijs)*” – blz. 641) het bedrag “112” vervangen door het bedrag “0”;
- 60.41.52.20.07 (“*Uitzonderlijke toelage aan de Stichting Biermans Lapôte (Parijs)* voor de terugbetaling (kapitaal en interesten) van een lening bestemd voor de vernieuwing van het gebouw van de *Stichting*” – blz. 641) het bedrag “506” vervangen door het bedrag “0”;
- 60.42.33.00.01 (“*Toelage aan de Universitaire Stichting - Publicatie- en werkingskosten*” – blz. 641) het bedrag “139” vervangen door het bedrag “0”;
- 61.12.41.30.01 (“*Dotatie aan de Bibliotheek van het Koninklijk Muziekconservatorium van Brussel*” – blz. 642) het bedrag “203” vervangen door het bedrag “0”;
- 61.14.33.00.11 (“*Steunverlening aan culturele organisaties*” – blz. 642) het bedrag “24” vervangen door het bedrag “0”;
- 61.14.33.00.15 (“*Toelage aan het Belgisch centrum voor muziekdocumentatie. (CEBEDEM)*” – blz. 642) het bedrag “199” vervangen door het bedrag “0”;

N° 16 DE MME PAS

Dans les tableaux annexés à la loi, Section 60 “Politique scientifique”, apporter les modifications suivantes dans les postes suivants:

- 60.13.33.00.01 (“*Subvention à l’Academia Belgica à Rome*” – p. 635), remplacer le chiffre “309” par le chiffre “0”;
- 60.13.33.00.02 (“*Subvention à l’Institut Historique Belge à Rome*” – p. 635), remplacer le chiffre “59” par le chiffre “0”;
- 60.41.12.21.14 (“*Fondation Biermans - Lapôte* – enseignants détachés à la direction de la *Fondation à Paris*” – p. 640), remplacer le chiffre “116” par le chiffre “0”;
- 60.41.33.00.06 (“*Subvention à la Fondation Biermans - Lapôte (Paris)*” – p. 641), remplacer le chiffre “112” par le chiffre “0”;
- 60.41.52.20.07 (“*Subvention exceptionnelle à la Fondation Biermans-Lapôte (Paris)* en vue de couvrir le remboursement (capital et intérêts) d’un emprunt destiné à la rénovation du bâtiment de la *Fondation*” – p. 641), remplacer le chiffre “506” par le chiffre “0”;
- 60.42.33.00.01 (“*Subvention à la Fondation universitaire – Frais de fonctionnement et de publication*” – p. 641), remplacer le chiffre “139” par le chiffre “0”;
- 61.12.41.30.01 (“*Dotation à la Bibliothèque du Conservatoire royal de Musique de Bruxelles*” – p. 642) remplacer le chiffre “203” par le chiffre “0”;
- 61.14.33.00.11 (“*Soutien aux organisations culturelles*” – page 642), remplacer le chiffre “24” par le chiffre “0”;
- 61.14.33.00.15 (“*Subvention au Centre belge de documentation musicale. (CEBEDEM)*” – page 642), remplacer le chiffre “199” par le chiffre “0”;

— 61.14.33.00.17 (“Toelage aan de Fondation Europalia International” – blz. 642) het bedrag “64” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.14.33.00.20 (“Toelage aan de Muziekkapel Koningin Elisabeth” – blz. 642) het bedrag “162” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.15.12.11.13 (“Kosten met betrekking tot de muziekpromotie” – blz. 642) het bedrag “16” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.15.12.11.15 (“Koningin Elisabethwedstrijd - Prijs van de Regering” – blz. 642) het bedrag “203” vervangen door het bedrag “20”;

— 61.21.33.00.13 (“Toelage Secretariaat Internationale Federatie der verenigingen Jeugd en Muziek” – blz. 642) het bedrag “117” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.21.35.40.11 (“Toelagen aan internationale instellingen voor de jeugd” – blz. 642) het bedrag “16” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.21.35.40.12 (“Belgische bijdrage aan de financiering van de Commission for Educational Exchange USA, Belgium, Luxemburg – blz. 643) het bedrag “224” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.22.35.40.14 (“Diverse internationale toelagen en bijdragen – blz. 643) het bedrag “2” vervangen door het bedrag “0”;

— 61.41.35.40.19 (“Toelage aan de internationale school van de SHAPE – blz. 643) het bedrag “113” vervangen door het bedrag “0”.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet worden samengelezen met ons amendement nr. 10.

Onder meer in 2012 en 2013 vonden er heel wat verhitte discussies plaats tussen de Vlaamse en de federale regering omtrent de zogenaamde usurperende bevoegdheden. Dat

— 61.14.33.00.17 (“Subvention à la Fondation Europalia International” – page 642), remplacer le chiffre “64” par le chiffre “0”;

— 61.14.33.00.20 (“Subvention à la Chapelle musicale Reine Elisabeth” – page 642), remplacer le chiffre “162” par le chiffre “0”;

— 61.15.12.11.13 (“Frais relatifs à la promotion de la musique” – page 642), remplacer le chiffre “16” par le chiffre “0”;

— 61.15.12.11.15 (“Concours Reine Elisabeth - Prix du Gouvernement” – page 642), remplacer le chiffre “203” par le chiffre “20”;

— 61.21.33.00.13 (“Subvention Secrétariat Fédération internationale des Jeunes musicales” – page 642), remplacer le chiffre “117” par le chiffre “0”;

— 61.21.35.40.11 (“Subventions aux organismes internationaux de Jeunesse” – page 642), remplacer le chiffre “16” par le chiffre “0”;

— 61.21.35.40.12 (“Contribution belge au financement de la Commission for Educational Exchanges USA, Belgium, Luxemburg – page 643), remplacer le chiffre “224” par le chiffre “0”;

— 61.22.35.40.14 (“Subventions et cotisations internationales diverses – page 643), remplacer le chiffre “2” par le chiffre “0”;

— 61.41.35.40.19 (“Subvention à l’école internationale du SHAPE – page 643), remplacer le chiffre “113” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec notre amendement n° 10.

Des discussions enflammées ont eu lieu, notamment en 2012 et 2013, entre les gouvernements flamand et fédéral au sujet des compétences dites “usurpées”, qui portent sur

zijn bevoegdheden die tot het bevoegdheidsdomein van de Gemeenschappen of de Gewesten behoren, maar op welk vlak de federale overheid wederrechtelijk nog altijd een aantal uitgaven deed. Deze discussie is uiteindelijk, in het licht van de daaropvolgende zesde staatshervorming, geluwd zonder dat er evenwel aan dit probleem een definitieve oplossing werd gegeven.

In het kader van deze discussie stelde de federale administratie in 2013 een lijst van deze usurperende bevoegdheden op. Daarbij was onder meer sprake van de zuiver usurperende bevoegdheden, dat zijn bevoegdheden die tot het uitsluitende bevoegdheidsdomein van de deelstaten behoren.

Vastgesteld moet worden dat in de begroting 2016 bijna alle uitgavenposten die in 2013 door de federale administratie als 'zuiver usurperende bevoegdheden' werden bestempeld nog steeds in de begroting van 2016 figureren. Aangezien het in een democratische rechtsstaat een vanzelfsprekendheid moet zijn dat elk beleidsniveau zich beperkt tot zijn eigen bevoegdheden en zich niet inmengt in de bevoegdheden van andere beleidsniveaus, stelt dit amendement voor deze begrotingsposten uit de begroting van 2016 te schrappen.

Om te vermijden dat de betoelaging van een aantal instellingen die daar het voorwerp van zijn zou wegvallen, worden in een hiermee samenhangend amendement de dotaties aan de Gemeenschappen met een dienovereenkomstig bedrag verhoogd, zodat de Gemeenschappen desgewenst deze betoelaging kunnen voortzetten.

Barbara PAS (VB)

des matières relevant de la compétence des Communautés ou des Régions mais pour lesquelles l'autorité fédérale a encore exposé illégalement un certain nombre de dépenses. Ce débat s'est finalement apaisé à l'occasion de la Sixième Réforme de l'État qui a suivi, mais aucune solution définitive n'a été apportée au problème.

Dans le cadre de cette discussion, l'administration fédérale a établi en 2013 une liste de ces compétences usurpées. Cette liste évoquait notamment les compétences usurpées "pures", qui portent sur des matières relevant de la compétence exclusive des entités fédérées.

Force est de constater que pratiquement tous les postes de dépenses qui ont été qualifiés de compétences usurpatrices "pures" par l'administration fédérale en 2013, figurent toujours dans le budget 2016. Dès lors que dans un État de droit démocratique, il doit être évident que chaque niveau de pouvoir se limite à ses propres compétences et ne s'immisce pas dans les compétences des autres niveaux de pouvoir, nous proposons de supprimer ces postes budgétaires du budget de 2016.

Pour éviter que les subsides d'un certain nombre d'institutions qui en font l'objet soient supprimés, nous présentons un amendement connexe qui tend à majorer la dotation aux Communautés d'un montant correspondant, de telle sorte que les Communautés puissent, le cas échéant, continuer à verser ces subsides.

Nr. 17 VAN DE HEREN VANVELTHOVEN c.s.

In hoofdstuk 2 “bijzondere bepalingen der departementen”; sectie 01 Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie worden volgende wijzigingen aangebracht:

— 30.2 dotatie aan Z.M. Koning Albert II - 22 deel dat met de werkings- en personeelsuitgaven overeenstemt: het bedrag “733” vervangen door het bedrag “715”

— 30.4 dotatie aan H.K.H. Prinses Astrid - 42 deel dat met de werkings- en personeelsuitgaven overeenstemt: het bedrag “228” vervangen door het bedrag “222”

— 30.5 dotatie aan Z.K.H. Prins Laurent - 52 deel dat met de werkings- en personeelsuitgaven overeenstemt: het bedrag “215” vervangen door het bedrag “209”.

VERANTWOORDING

In de notificaties van de Ministerraad over de “Begroting 2015 - 2016 - 2017 - 2018 – 2019” van 15 oktober 2014 konden we lezen:

“Met uitzondering van de Civiele Lijst, de lijn forum van het Parlement (01.32.70.41.70.01), wordt op de begroting van de dotaties (op basis van de definitie uit de simulator van de FOD B&B) een besparing doorgevoerd van 2 % in 2015 en daarbovenop jaarlijks 2 % in 2016-2019.”

In 2015 werd de besparing van 2 % ook effectief doorgevoerd. In de begroting van 2016 zien we echter dat dit niet is gebeurd. De kredieten 2015 en 2016 in de begrotingstabel zijn namelijk exact hetzelfde.

Dit amendement heeft dan ook als doel om uitvoering te geven aan de regeringsbeslissing van oktober 2014 en in 2016 een bijkomende vermindering van 2 % toe te passen op de begroting van de dotaties. Concreet wordt er 2 % vermindering toegepast op de totale dotatie (ter uitvoering van de notificatie),

N° 17 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Dans le chapitre 2 “Dispositions particulières des départements”; section 01 Dotations et activités de la famille royale, apporter les modifications suivantes:

— 30.2 dotation à S.M. le Roi Albert II - 22 Partie correspondant aux dépenses de fonctionnement et de personnel: remplacer le chiffre “733” par le chiffre “715”

— 30.4 dotation à S.A.R. la Princesse Astrid - 42 Partie correspondant aux dépenses de fonctionnement et de personnel: remplacer le chiffre “228” par le chiffre “222”

— 30.5 dotation à S.A.R. le Prince Laurent - 52 Partie correspondant aux dépenses de fonctionnement et de personnel: remplacer le chiffre “215” par le chiffre “209”.

JUSTIFICATION

Dans la notification du Conseil des ministres du 15 octobre 2014 portant sur les Budgets 2015 - 2016 - 2017 - 2018 – 2019, on pouvait lire:

“Le budget des dotations (sur la base de la définition reprise dans le simulateur du SPF Budget et Contrôle de la Gestion), à l’exception de la Liste civile et de la ligne forum du Parlement (01.32.70.41.70.01), fera l’objet d’une économie de 2 % en 2015 et de 2 % supplémentaires par an au cours de la période 2016-2019.” (traduction)

En 2015, l’économie de 2 % a été effectivement réalisée. Mais on s’aperçoit que ce n’a pas été le cas dans le budget 2016. En effet, les crédits figurant dans le tableau sont exactement les mêmes pour 2015 et 2016.

Le présent amendement a donc pour objectif de faire exécuter la décision prise par le gouvernement en octobre 2014 et d’appliquer une réduction supplémentaire de 2 % sur le budget des dotations en 2016. Concrètement, une réduction de 2 % est appliquée à la dotation totale (en exécution de la

maar wordt dat bedrag in mindering gebracht van de werkingkosten, omdat je de bezoldiging niet kan verminderen, aangezien die gekoppeld is aan het salaris van staatsraad.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

notification), mais ce montant est déduit des frais de fonctionnement, étant donné que l'on ne peut réduire la rémunération, qui est en effet liée au salaire d'un conseiller d'État.

Nr. 18 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

In hoofdstuk 2 “bijzondere bepalingen der departementen”; sectie 01 Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie wordt de volgende wijziging aangebracht:

“1/ 30.5 dotatie aan Z.K.H. Prins Laurent - 52 deel dat met de werkings- en personeelsuitgaven overeenstemt: het bedrag “215” vervangen door het bedrag “143””

VERANTWOORDING

In het Verslag van de eerste voorzitter en van de voorzitter van het Rekenhof over de controle van de dotatie van Z.K.H. Prins Laurent is te lezen: “De gecontroleerde uitgaven omvatten de huishoudelijke kosten, alsook uitgaven in verband met de vrijetijdsbesteding, de opvoeding en het onderwijs van de Prinsen. (...) Op grond van ons professioneel oordeel gebaseerd op criteria die gebruikelijk ten grondslag liggen aan de auditoordelen van het Rekenhof bij de controle van overheidsadministraties, zouden die uitgaven niet als werkskosten kunnen worden beschouwd.”

Het Rekenhof betwist dus een belangrijk deel van de uitgaven van de dotatie van Z.K.H. Prins Laurent. Het lijkt ons dan ook de evidentie dat de dotatie in 2016 wordt verminderd. Dit amendement houdt een vermindering met één derde in.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

N° 18 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Dans le chapitre 2 “Dispositions particulières des départements”, section 01 “Dotations et Activités de la Famille Royale”, au poste “1/ 30.5 “Dotation à S.A.R. le Prince Laurent”, 52 “Partie correspondant aux dépenses de fonctionnement et de personnel” remplacer le chiffre “215” par le chiffre “143”.

JUSTIFICATION

Le rapport du premier président et du président de la Cour des comptes relatif au contrôle de la dotation de Son Altesse Royale le Prince Laurent indique que les dépenses contrôlées comprennent des frais de ménage, ainsi que des dépenses relatives aux loisirs, à l'éducation et à la scolarité des Princes. Sur la base du jugement professionnel de la Cour des comptes, fondé sur les critères d'usage dans le cadre des missions de contrôle des administrations publiques assurées par celle-ci, ces dépenses pourraient ne pas être considérées comme des frais de fonctionnement.

La Cour des Comptes conteste donc une partie importante des dépenses de la dotation de SAR le Prince Laurent. Il nous semble dès lors évident de réduire sa dotation 2016. Le présent amendement vise à réduire celle-ci d'un tiers.