

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2016

WETSONTWERP

**tot aanvulling en wijziging van het
Sociaal Strafwetboek en
verscheidene bepalingen
van sociaal strafrecht**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **1442/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2016

PROJET DE LOI

**complétant et modifiant
le Code pénal social et
diverses dispositions
de droit pénal social**

AMENDEMENTS

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 **1442/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.

Nr. 10 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN CHERON**

Art. 32

Het voorgestelde artikel 183/1 vervangen door wat volgt:*“Art. 183/1. Niet-aangegeven arbeid*

Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft een persoon die, naast een hoofdactiviteit als werknemer, zelfstandige of ambtenaar, arbeid verricht in ondergeschikt verband ten overstaan van een werkgever die niet voldoet aan de bepalingen van de artikelen 4 tot 6 van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en voor zover:

— deze werknemer wetens en willens deze arbeid uitoefent, wetende dat deze niet aangegeven is;

— tegen de werkgever eveneens een proces-verbaal werd opgesteld voor deze niet-aangegeven arbeid.

Het voorgaande lid is niet van toepassing op de werknemers die tegelijk een vervangingsuitkering ontvangen en die ten gevolge van de in het eerste lid bedoelde arbeid tijdelijk het recht op deze vervangingsuitkering kunnen verliezen of om die reden een andere administratieve of strafrechtelijke sanctie kunnen oplopen.”

VERANTWOORDING

Artikel 32 van het wetsontwerp strekt ertoe in het Sociaal Strafwetboek de inhoud in te voegen van artikel 13quater van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, alsook het toepassingsveld van dat artikel te verruimen, door te bepalen dat de betrokkenen niet alleen strafbaar zijn als ze een niet-aangegeven activiteit als bijkomende activiteit uitoefenen, maar ook als ze dat in hoofdberoep doen.

N° 10 DE MM. **VAN HECKE ET CHERON**

Art. 32

Remplacer l'article 183/1 proposé comme suit:*“Art. 183/1. Le travail non déclaré*

Est punie d'une sanction de niveau 1 toute personne qui, en sus d'une activité principale en tant que salarié, indépendant ou fonctionnaire, accomplit un travail dans un lien de subordination vis-à-vis de l'employeur qui ne satisfait pas aux dispositions des articles 4 à 6 de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, et pour autant:

— que ce travailleur effectue ce travail sciemment et volontairement en sachant qu'il n'est pas déclaré

— qu'un procès-verbal ait également été dressé contre l'employeur pour cette occupation non déclarée.

L'alinéa précédent n'est pas applicable aux travailleurs qui perçoivent en même temps une indemnité de remplacement et qui à la suite de l'occupation visée à l'alinéa 1^{er} peuvent perdre temporairement le droit à cette indemnité ou qui peuvent encourir pour ce motif une autre sanction administrative ou pénale”.

JUSTIFICATION

L'article 32 du projet de loi insère dans le Code pénal social le contenu de l'article 13quater de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales, en élargissant son champ d'application: les personnes sont punissables si elles exercent une activité non déclarée à titre accessoire mais aussi à titre principal.

Dit amendement strekt ertoe dat artikel 32 te vervangen door de oorspronkelijke versie ervan in het voorontwerp van wet. Alleen wie naast zijn hoofdactiviteit als werknemer, zelfstandige of ambtenaar arbeidsprestaties uitoefent die niet via Dimona werden aangegeven en wetens en willens deze niet-aangegeven arbeid uitoefent, kan met een administratieve geldboete worden gestraft.

Het is effectief van essentieel belang niet-aangegeven arbeid tegen te gaan, aangezien sociale fraude - in al haar gedaanten - ons sociaal model op de helling zet, leidt tot een verslechtering van de arbeidsomstandigheden, de werknemers kwetsbaarder maakt en de concurrentieverhouding tussen de ondernemingen scheeftrekt. De versie van artikel 32 zoals die in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is opgenomen, zal echter contraproductief werken: de thans voorgestelde bepaling zal werknemers ontraden hun sjoemellende werkgever aan te geven of een klacht tegen hem in te dienen, omdat daardoor een administratieve geldboete dreigt voor hen of voor hun collega's die zich in dezelfde situatie bevinden. Zulks zal het gevoel van straffeloosheid bij weinig gewetensvolle werkgevers doen toenemen, terwijl reeds kwetsbare werknemers nog zwaarder zullen worden gestraft.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Marcel CHERON (Ecolo-Groen)

Cet amendement vise à remplacer cet article 32 par sa formulation initiale telle que rédigée dans l'avant-projet de loi. Seule la personne exerçant, à côté de son activité à titre principal en tant que salariée, indépendante ou fonctionnaire, un travail dont les prestations n'étaient pas déclarées via la DIMONA et qui effectue sciemment ce travail non déclaré, peut être sanctionnée d'une amende administrative.

Il est effectivement essentiel de lutter contre le travail non déclaré; la fraude sociale, sous toutes ses formes, met en péril notre modèle social, conduit à la dégradation des conditions de travail, à une précarisation des travailleurs et fausse la concurrence entre entreprises. Mais l'article 32 tel que proposé dans le présent projet de loi sera contre-productif; il va dissuader les travailleurs de dénoncer ou porter plainte contre leur employeur malhonnête, face au risque d'amende administrative qu'ils courront ou feront courir à leurs collègues dans la même situation. Cela augmentera le sentiment d'impunité d'employeurs peu scrupuleux, tout en sanctionnant encore davantage des travailleurs en situation déjà précaires.

Nr. 11 VAN MEVROUW DE CONINCK

Art. 32

Het voorgestelde artikel 183/1 aanvullen met een derde lid, luidend als volgt:

“Het eerste lid is eveneens niet van toepassing op de werknemers die hetzij zelf hetzij door toepassing van hoofdstuk 4 van de wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen klacht hebben ingediend tegen de in het eerste lid bedoelde omstandigheid.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wil rechtszekerheid bieden voor werknemers die de omstandigheid van het door hen verrichten van arbeid in ondergeschikt verband dat niet voldoet aan de bepalingen van de artikelen 4 tot 6 van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, aankaarten bij de bevoegde instelling of inspectiedienst.

Vaak gebeurt de niet-aangifte van de tewerkstelling immers onder druk van de werkgever waarbij er een grote schemerzone is van het “wetens en willens” uitoefenen van niet aangegeven arbeid. Dit geldt vooral voor bijvoorbeeld slachtoffers van mensenhandel waarvoor hoofdstuk 4 van de wet van 11 februari 2013 net heeft voorzien in het vergemakkelijken van klachten tegen malafide werkgevers.

Indien er geen rechtszekerheid is voor de betrokkenen dat het indienen van een klacht hen vrijstelt van de in dit artikel bedoelde sanctie, dan dreigt dit een ontradend effect te hebben op het indienen van een dergelijke klacht.

Monica DE CONINCK (sp.a)

N° 11 DE MME DE CONINCK

Art. 32

Compléter l'article 183/1 proposé par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas non plus aux travailleurs qui ont porté plainte contre le fait visé à l'alinéa 1^{er}, soit personnellement soit par application du chapitre IV de la loi du 11 février 2013 prévoyant des sanctions et des mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour illégal.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement entend offrir une sécurité juridique aux travailleurs qui signalent à l'autorité ou au service d'inspection compétent qu'ils effectuent un travail dans un lien de subordination qui ne répond pas aux dispositions des articles 4 et 6 de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Il arrive en effet souvent que des emplois ne soient pas déclarés en raison des pressions exercées par l'employeur, ce qui entraîne l'apparition d'une vaste zone d'ombre en ce qui concerne la prestation “délibérée” d'un travail non déclaré. Cela vaut, par exemple, principalement pour les victimes de la traite des êtres humains pour lesquelles le Chapitre IV de la loi du 11 février 2013 prévoit précisément de faciliter l'introduction de plaintes contre les employeurs malhonnêtes.

L'absence, pour les travailleurs en question, de sécurité juridique leur assurant d'échapper à la sanction visée par cet article lorsqu'ils portent plainte risque d'avoir un effet dissuasif sur l'introduction d'une telle plainte.