

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2015

GEDACHTEWISSELING

**met de minister van Justitie over de
informatisering van Justitie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Carina VAN CAUTER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Gedachtewisseling	20

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2015

ÉCHANGE DE VUES

**avec le ministre de la Justice sur
l'informatisation de la Justice**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Carina VAN CAUTER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Échange de vues	20

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

2820

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gilles Foret, Philippe Goffin, Richard Miller
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
Monica De Coninck, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens zijn vergaderingen van 16 juni en 20 oktober 2015 heeft uw commissie een gedachte-wisseling gehouden met de minister van Justitie over de informatisering van justitie.

Met toepassing van artikel 32 van het Kamerreglement werd beslist om hierover verslag uit te brengen onder de vorm van een parlementair document.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER KOEN GEENS, MINISTER VAN JUSTITIE

A. Inleiding

De heer Koen Geens, minister van Justitie, stipt aan dat de informatisering een belangrijk instrument is voor de modernisering van Justitie. Hoewel er reeds verdienstelijke pogingen op dit vlak zijn ondernomen, verloopt dit proces maar moeilijk. De minister somt twee van de belangrijkste oorzaken op.

1. Veranderingsprocessen binnen Justitie vergen meer tijd, doordat ze voor een groot deel wettelijk verankerd zijn en het doorvoeren ervan specifieke rechtsgevolgen kan teweegbrengen. Deze veranderingsprocessen werden soms trouwens reeds op gang gebracht voordat de informatica zijn intrede deed.

2. Justitie is een uiterst complexe organisatie die heel wat bijzondere kenmerken vertoont. De organisatie is niet piramidaal gestructureerd, maar wordt gekenmerkt door het naast elkaar bestaan van diverse instanties die min of meer autonoom zijn. Dat bemoeilijkt de begeleiding van de informatiseringsprojecten. Er wordt vermeld dat meer dan de helft ervan mislukt. Deze vaststelling is trouwens niet uniek voor België; ook in het buitenland wordt men met dergelijke institutionele belemmeringen geconfronteerd.

De minister begrijpt de groeiende frustraties over het uitblijven van resultaten en het abnormaal lage tempo van de informatisering. Anderzijds wijst hij erop dat hij ervan overtuigd is dat men ten volle moet blijven inzetten op de voortzetting van deze operatie en dat men niet langer achterhoedegevechten mag voeren.

De uiteenzetting van de minister wil geen volledig overzicht bieden van alle aspecten van de informatisering. Zij beperkt zich tot de belangrijkste ervan. Hij wijst er ook op dat de aandacht vooral wordt gevestigd op projecten die belangrijk zijn voor de rechterlijke orde

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de ses réunions des 16 juin et 20 octobre 2015, votre commission a procédé à un échange de vues avec le ministre de la Justice au sujet de l'informatisation de la justice.

En application de l'article 32 du Règlement de la Chambre, il a été décidé de faire rapport à ce sujet sous la forme d'un document parlementaire.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. KOEN GEENS, MINISTRE DE LA JUSTICE

A. Introduction

M. Koen Geens, ministre de la Justice, indique que l'informatisation constitue un instrument important pour la modernisation de la Justice. Malgré les tentatives méritoires déjà entreprises dans ce domaine, le processus avance difficilement. Le ministre cite deux des causes principales du problème.

1. Les processus de changement demandent plus de temps au sein de la justice car une grande partie des procédures sont ancrées dans la loi et leur modification peut avoir des conséquences juridiques spécifiques. Certains de ces processus de changement ont d'ailleurs été amorcés avant même que l'informatique ne fasse son entrée à la justice.

2. La justice est une organisation extrêmement complexe, qui présente de nombreuses spécificités. La structure de l'organisation n'est pas pyramidale, mais elle se caractérise par la coexistence de diverses instances plus ou moins autonomes. Cette configuration complique l'accompagnement des projets d'informatisation. On rapporte un taux d'échec supérieur à 50 %. Ce constat n'est cependant pas une exclusivité belge; à l'étranger, des obstacles institutionnels de ce type sont également présents.

Le ministre comprend les frustrations croissantes devant l'absence de résultat et la vitesse anormalement lente de l'informatisation. D'autre part, il fait observer qu'il est convaincu qu'il faut continuer à miser pleinement sur la poursuite de cette opération et qu'il faut abandonner les combats d'arrière-garde.

L'exposé du ministre n'entend pas donner un aperçu complet de tous les aspects de l'informatisation. Il se limite aux principaux éléments. Il fait également observer que l'attention s'est surtout focalisée sur des projets importants pour l'ordre judiciaire et ses partenaires

en de directe partners ervan. Dat betekent niet dat er op andere vlakken niet verder wordt gewerkt aan de informatisering.

De minister legt uit dat zijn aanpak geïnspireerd is door de volgende beginselen: continuïteit (er zal dus geen breuk met het verleden zijn en ook geen nieuw ICT-plan); voortschrijdend inzicht en verdieping (de aangevatte projecten moeten, daar waar nodig, wel kunnen worden aangepast).

Daarbij is het vooral een uitdaging om de strategie te vervolledigen, het veranderingsmanagement niet uit het oog te verliezen en de ICT-strategie verder te operationaliseren. De minister onderstreept het belang van de uitrol (*rollout*): wat op het terrein niet kan worden gebruikt, bestaat immers niet. Pilotprojecten kunnen wel nuttig zijn, maar kunnen niet worden beschouwd als een eindresultaat. Er wordt op gewezen dat Justitie meer dan honderd projecten heeft lopen. Het is zaak om deze tot een goed einde te brengen.

Voorts wordt onderstreept dat de ICT slechts een instrument is dat toelaat om meer te doen met minder middelen. De minister waarschuwt dat de informatisering niet als excuus mag worden gebruikt. De ICT kan en zal niet alle problemen oplossen. Bovendien vergt de uitrol van een project gemiddeld twee à drie jaar (of zelfs langer). Het is dus een proces dat de nodige tijd vergt.

Vervolgens legt de minister uit op welke manier hij tewerk wil gaan om de werking van Justitie efficiënter te maken. In de eerste plaats dient er een kerntakendebat te worden gevoerd. Vervolgens moeten de werkprocessen worden geoptimaliseerd en pas daarna kan de ICT als hefboom voor een efficiëntere werking worden ingezet. Die drie etappes worden hieronder uitgebreider besproken.

De drie doelstellingen die daarbij steeds voor ogen moeten worden gehouden, zijn de volgende:

1. Kwaliteitsverbetering: de dienstverlening moet worden versneld en toegankelijker worden gemaakt en gemoderniseerd;

2. Een verbeterde informatiedoorstroming;

3. Een vermindering van de werklast.

B. Het kerntakendebat

De eerste vraag die men zich moet stellen is of de opdracht die moet worden geïnformatiseerd, wel degelijk

directs. Cela ne signifie pas qu'il ne faut pas poursuivre l'informatisation dans d'autres domaines.

Le ministre explique que son approche s'inspire des principes suivants: la continuité (il n'y aura donc pas de rupture avec le passé, ni de nouveau plan TIC); l'amélioration de la compréhension et l'approfondissement (les projets entamés doivent, là où c'est nécessaire, pouvoir effectivement être adaptés).

À cet égard, le défi est surtout de compléter la stratégie, de ne pas perdre de vue la gestion du changement et de poursuivre l'opérationnalisation de la stratégie TIC. Le ministre souligne l'importance du déploiement (*rollout*): en effet, ce qui ne peut être utilisé sur le terrain n'existe pas. Les projets pilotes peuvent s'avérer utiles, mais ne peuvent être considérés comme une fin en soi. Il fait observer que la justice compte plus de cent projets en cours. Il importe de les mener à bien.

Il est souligné, en outre, que les TIC ne sont qu'un instrument permettant de faire davantage avec moins de moyens. Le ministre prévient que l'informatisation ne peut pas servir d'excuse. Les TIC ne pourront pas résoudre tous les problèmes. En outre, le déploiement d'un projet prend, en moyenne, deux à trois ans (parfois plus). C'est donc un processus qui prend le temps qu'il requiert.

Ensuite, le ministre explique comment il compte s'y prendre pour augmenter l'efficacité du fonctionnement de la Justice. En premier lieu, un débat sur les missions clés doit être mené. Ensuite, les processus de travail doivent être optimisés et enfin, seulement, les TIC peuvent être mises en oeuvre comme levier pour un fonctionnement plus efficace. Ces trois étapes sont explicitées ci-dessous.

Les trois objectifs qu'il convient d'avoir toujours à l'esprit à cet égard sont les suivants:

1. Amélioration de la qualité: le service doit être accéléré, rendu plus accessible et modernisé;

2. Amélioration du flux des informations;

3. Diminution de la charge de travail.

B. Le débat sur les missions essentielles

La première question qu'il faut se poser est de savoir si la tâche qui doit être informatisée fait bel et bien partie

een kerntaak van Justitie is. Het antwoord daarop is bepalend om te weten of de informatisering ervan binnen het informaticaplatform van het departement moet worden gerealiseerd.

In het Justitieplan wordt deze vraag reeds aangesneden. De minister vermeldt daarbij onder meer de kwestie van het beheer van de vennootschapsdossiers door de griffies van de rechtbanken van koophandel (zie dienaangaande het Justitieplan, rn. 54), of de op stapel staande vernieuwingen voor het afleveren van een uitvoerbare titel (zie dienaangaande het Justitieplan, rn. 74). In deze aangelegenheden is het niet aangewezen om eigen toepassingen te ontwikkelen binnen het informaticaplatform van Justitie, maar komt het erop aan de betrokken stakeholders verantwoordelijk te maken. Deze responsabilisering zal alleen maar bijdragen tot een versnelde informatisering.

Vervolgens moet men zich ook de vraag stellen of elke toepassing wel door het departement zelf moet worden ontwikkeld en beheerd. Wil men meer dan één project tegelijkertijd kunnen verwezenlijken, dan is het nodig om deze projecten uit te besteden, zoals onder meer is gebeurd met het Centraal bestand van de beslagberichten, de databank voor testamenten, de databank voor huwelijkscontracten enz. Uiteraard bepalen de wetgever en de uitvoerend macht wel de voorwaarden waaraan de ontwikkeling en het beheer van deze informaticatoepassingen moeten voldoen. Hierbij moet de nodige aandacht gaan naar de omschrijving van de opdracht.

De minister vermeldt vervolgens twee toepassingen die extern kunnen worden ontwikkeld.

Het gaat in de eerste plaats om het elektronisch faillissementsdossier waarvan het beheer kan worden overgedragen aan de balieverenigingen (zie dienaangaande het Justitieplan, rn. 292). Er wordt onderstreept dat de leden-curatoren er alle belang bij hebben om deze opdracht tot een goed einde te brengen, aangezien zij alle belang hebben bij een goed ontwikkeld en efficiënt beheer van zo een platform. Tegelijk zal deze werkwijze een aanzienlijke vermindering van de werklust van de griffies en de stafdienst van Justitie tot gevolg hebben.

In de tweede plaats wordt verwezen naar een informaticaplatform voor het beheer van schuldbemiddelingsdossiers waarvoor eenzelfde aanpak zal worden gevolgd.

In dat verband wordt er op gewezen dat beide platforms zorgen voor een standaardisering van het dossierbeheer en toelaten om over globale data te beschikken.

des missions essentielles de la Justice. La réponse à cette question sera déterminante pour savoir si son informatisation doit être ou non confiée à la plate-forme informatique du département.

Cette question est déjà abordée dans le Plan Justice. Le ministre mentionne notamment, à cet égard, la question de la gestion des dossiers relatifs aux sociétés par les greffes des tribunaux de commerce (voir, à ce sujet, le Plan Justice, n° 54) ou les nouveautés en préparation relatives à la délivrance d'un titre exécutoire (Plan Justice, n° 74). Dans ces matières, il convient non pas de développer des applications propres au sein de la plate-forme informatique de la Justice, mais bien de responsabiliser les parties prenantes concernées. Cette responsabilisation ne pourra que contribuer à une informatisation accélérée.

Il faut ensuite également se poser la question de savoir quelles applications doivent bel et bien être développées et gérées par le département. Si l'on veut pouvoir réaliser simultanément plus d'un projet, il faudra sous-traiter ces projets, comme ce fut notamment le cas du fichier central des avis de saisie, du registre central des testaments, du registre central des contrats de mariage, etc. Évidemment, ce sont le législateur et le pouvoir exécutif qui fixeront les conditions auxquelles le développement et la gestion de ces applications informatiques devront satisfaire. Notons à cet égard qu'il importera, pour ce faire, d'apporter le soin nécessaire à la description de la tâche.

Le ministre mentionne ensuite deux applications qui peuvent être développées en externe.

Il s'agit, premièrement, du dossier de faillite électronique, dont la gestion peut être confiée aux barreaux (voir Plan Justice, n° 292). Le ministre souligne que les membres curateurs ont tout intérêt à ce que cette mission soit menée à bien, étant donné que c'est dans leur intérêt qu'une telle plate-forme soit correctement développée et qu'elle soit gérée de manière efficace. De plus, cette façon de travailler entraînera une diminution considérable de la charge de travail des greffes et du service concerné de la Justice.

Deuxièmement, le ministre évoque la création d'une plate-forme informatique pour la gestion des dossiers de médiation de dettes, pour laquelle la même approche sera suivie.

Le ministre souligne à cet égard que les deux plates-formes concernées entraîneront une standardisation de la gestion des dossiers et permettront de disposer

Die globale data kunnen op termijn tot een *business intelligence* leiden.

C. De optimalisering van de werkprocessen

De minister legt uit dat men de informatiseringsoperatie moet aangrijpen om aan procesanalyse en -verbetering te doen. Na de kerntakenoefening, is deze uitdaging de meest rendabele voor een het verhogen van de efficiëntie van Justitie.

Deze optimalisering is hoofdzakelijk nodig omwille van de volgende redenen.

Ten eerste stammen vele juridische en administratieve procedures nog uit het napoleontische tijdperk. Vele ervan zijn verouderd, wat kan leiden tot procedurefouten, traagheid, complexiteit, administratieve overlast e.d.m. De minister kondigt aan dat de zogenaamde potpourriwetten op dit vlak al verbetering zullen brengen. Tegelijk zal ook worden ingezet op een analyse en bijsturing van administratieve werkprocessen en op termijn zal er een nieuwe burgerlijke rechtspleging worden ingevoerd. Deze nieuwe procedure zal samen met de ondersteunende informaticatoepassing in eerste instantie worden ingevoerd bij de rechtbanken van koophandel (zie verder).

In de tweede plaats wijst de minister erop dat de steeds voortschrijdende digitalisering eveneens een grote impact heeft op de werkprocessen. Het valt op dat er binnen Justitie nog heel wat handelingen worden gesteld die dankzij de inzet van de juiste informaticatoepassingen overbodig kunnen worden (bv. het kleven van zegels, het vooraf betalen van af te leveren documenten, de noodzaak om documenten te handtekenen, het fysiek verplaatsen en archiveren van dossiers enz.).

De minister is ervan overtuigd dat de optimalisering van de werkprocessen kan zorgen voor een spectaculaire werklastvermindering, zodat zelfs de achterstand en het probleem van de trage besluitvorming zouden kunnen worden opgelost. Tegelijk zou dit ook kunnen leiden tot een kwaliteitsverbetering, zelfs met de inzet van minder personeel.

D. De ICT als hefboom

Informatiseringsprojecten zijn vaak complex en detailgevoelig. Een goede methodische aanpak is daarom noodzakelijk. In de afgelopen jaren werd deze methodiek binnen de stafdienst Justitie meer op punt gesteld.

de données globales. Ces données globales pourront, à terme, donner naissance à un système de *business intelligence*.

C. L'optimisation des processus de travail

Le ministre explique qu'il faut saisir la chance que constitue l'informatisation pour analyser et améliorer les processus. Après l'exercice de réflexion sur les missions essentielles, ce défi est celui qui a le plus grand potentiel pour renforcer l'efficacité de la Justice.

Une telle optimisation est principalement nécessaire pour les raisons suivantes.

Premièrement, de nombreuses procédures juridiques et administratives datent encore de l'époque napoléonienne. Bon nombre d'entre elles sont dépassées, ce qui peut entraîner des fautes de procédure, des lenteurs, une complexité inutile, une surcharge administrative, etc. Le ministre annonce que les lois "pot-pourri" apporteront déjà des améliorations à cet égard. Dans le même temps, le département procédera à une analyse et à un ajustement des procédures administratives, tandis qu'à terme, une nouvelle procédure civile sera mise en œuvre. Cette nouvelle procédure sera d'abord introduite dans les tribunaux de commerce, en même temps que l'application informatique de soutien (*cf. infra*).

Deuxièmement, le ministre souligne que la numérisation en progression constante a également un impact important sur les méthodes de travail. Il est frappant de constater qu'au sein de la Justice nombre d'opérations sont encore effectuées qui pourraient devenir inutiles grâce à la mise en œuvre des applications informatiques adéquates (par exemple: coller des timbres, payer à l'avance des documents à fournir, signer des documents, déplacer et archiver physiquement des dossiers, etc.).

Le ministre est convaincu que l'optimisation des méthodes de travail peut réduire spectaculairement la charge de travail si bien que même l'arriéré et le problème de la lenteur de la prise de décision pourraient être résolus. La qualité pourrait également s'en trouver améliorée, et ce même en affectant moins de personnel.

D. Les TIC comme levier

Les projets d'informatisation sont souvent complexes et détaillés. Une bonne approche méthodique est dès lors nécessaire. Cette méthode a été affinée au cours des dernières années au sein du service d'encadrement

Rekening houdende met het feit dat het informatiseren van administratieve processen geen technologische uitdaging meer is, betekent dit dat het probleem voor Justitie niet zozeer van technologische aard is.

De uitdaging van de concrete informatiseringsprojecten ligt daarom in het veranderingstraject en het veranderingsmanagement dat ermee gepaard gaat. Voor Justitie wil dat vooral zeggen dat de wetgeving die de werkprocessen vastlegt, moet worden aangepast. Het is van groot belang dat de technische en wetgevende aanpassingen simultaan verlopen en met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

De minister vestigt bovendien de aandacht op het belang van de aanvaarding van de nieuwe werkmethodes. Hier werd in het verleden te weinig aandacht aan besteed; daarom moet er meer worden gecommuniceerd en moet er meer aan vorming worden gedaan. Hiervoor moet meer worden geïnvesteerd in project- en programmanagement. Zoals eerder werd aangehaald, kan een project slechts worden beschouwd als voleindigd, indien de ontwikkelde toepassingen in de dagelijkse praktijk worden gebruikt. Te veel projecten zijn tot nu toe in het proefstadium blijven steken en bereikten niet alle potentiële gebruikers, of ze werden niet op veralgemeende wijze uitgerold.

Voorts wijst de minister erop dat het voortschrijdend inzicht geleid heeft tot de toevoeging van een aantal beleidsbepalende elementen: het procesdenken, het ketendenken en het belang van het integraal veranderingsmanagement. Samen met een strategie rond informatiebeheer moet dit leiden tot veel efficiëntere en betere ondersteuning van de administratie van Justitie. Het feit dat in de ICT-wereld de procesaanpak gemeengoed is geworden, is hierbij een opportuniteit. Dit vraagt om een meer transversale en meer integrale kijk op de werkprocessen van Justitie, maar ook die van andere actoren. Politie, Financiën, Sociale zaken ... maken allemaal deel uit van die ketens.

In verband met het vorige punt wordt verder benadrukt hoe belangrijk het is om een goed onderbouwde visie en strategie inzake informatieverzameling en -beheer te ontwikkelen. De informatie die aan het begin van de keten wordt verzameld, is immers van cruciaal belang voor de volgende schakels in de keten. De opeenvolgende schakels moeten ook kunnen vertrouwen op de betrouwbaarheid en kwaliteit van de beschikbare informatie en de doorgifte ervan moet op een snelle en efficiënte manier kunnen gebeuren. Daarom moet de vinder of producent van de informatie deze op een intelligente manier opslaan en als data doorgeven in de

de la Justice. Compte tenu du fait que l'informatisation des processus administratifs ne constitue plus un défi technologique, cela signifie que le problème pour la Justice n'est pas tellement de nature technologique.

Le défi des projets d'informatisation concrets réside par conséquent dans la trajectoire de changement et la gestion du changement qui l'accompagne, ce qui signifie surtout pour la Justice que la législation qui fixe les méthodes de travail doit être adaptée. Il est d'une importance majeure que les adaptations techniques et législatives soient simultanées et harmonisées.

Le ministre attire en outre l'attention sur l'importance de l'acceptation des nouvelles méthodes de travail auxquelles on ne s'était pas suffisamment intéressé par le passé. Il faut dès lors communiquer davantage et s'atteler davantage à la formation. Il faut, à cet effet, accroître les investissements dans la gestion de projet et de programme. Comme cela a été évoqué précédemment, un projet ne peut être considéré comme terminé que si les applications développées sont utilisées dans la pratique quotidienne. Trop de projets n'ont pas dépassé le stade expérimental et n'ont pas atteint tous les utilisateurs potentiels, ou ils n'ont pas été généralisés.

Le ministre souligne en outre que la compréhension progressive a conduit à l'ajout d'une série d'éléments qui déterminent la politique: la réflexion par processus, la réflexion en chaîne et l'importance de la gestion du changement intégral. Conjointement avec une stratégie axée sur la gestion de l'information, ces éléments doivent améliorer sensiblement l'efficacité du soutien de l'administration de la Justice. Le fait que, dans le monde des TIC, l'approche par processus soit devenue courante constitue une opportunité en l'occurrence, ce qui requiert de considérer les méthodes de travail de la Justice, mais aussi celles d'autres acteurs, de manière plus transversale et plus intégrale. La police, les finances, les affaires sociales,... font toutes partie de ces chaînes.

En ce qui concerne le point précédent, le ministre souligne en outre à quel point il importe d'élaborer une vision et une stratégie bien étayées en matière de collecte et de gestion d'informations. Les informations collectées en début de chaîne revêtent en effet une importance cruciale pour les chaînons suivants. Les chaînons successifs doivent également pouvoir compter sur la fiabilité et la qualité des informations disponibles et la transmission de celles-ci doit être rapide et efficace. La personne qui trouve ou qui produit les informations doit par conséquent les enregistrer intelligemment et les transmettre sous la forme de données dans la chaîne ou

keten of opslaan in een gecentraliseerd databestand. Vandaar dat datastromen in een hedendaagse ICT-strategie belangrijker zijn dan documentstromen.

Er wordt opgemerkt dat de huidige ICT-werkprocessen nog al te vaak uitgaan van het doorgeven van brute, niet-intelligente documenten aan de volgende schakel in de keten. Door middel van de opsplitsing van data en documenten en de uitbouw van kwaliteitsvolle databanken, moet het evenwel mogelijk worden om kwaliteitsvolle informatie te exploiteren. Dat veronderstelt weliswaar een meer doordachte kijk op de betrokken keten en de gegevensstromen binnen deze keten. Ook vraagt het een aangepaste ICT-omgeving en een versterkte interactie met schakels in de keten die niet tot Justitie behoren. Als voorbeeld van een op dit punt geslaagd project, verwijst de minister opnieuw naar het Centraal elektronisch bestand van de beslagberichten. Daarbij worden geen vonnissen/documenten doorgegeven, maar worden data centraal opgeslagen en deze kunnen vervolgens worden opgevraagd en gebruikt door de diverse toegangsgerechtigden.

De minister herhaalt dat informatiebeheer – dat wil zeggen de opslag van gegevens en de begeleiding van de doorstroming ervan – een belangrijk element is bij de beoordeling van werkprocessen en de daaropvolgende informatisering.

Samenvattend geeft een minister een overzicht van de doorbraken die op het vlak van de informatisering moeten worden verwezenlijkt.

Een doorbraak naar het elektronisch dossier

Het centrale item in de volledige operatie is het elektronische dossier, dat nu nog quasi volledig uit papieren stukken bestaat maar stapsgewijs zal worden gedigitaliseerd. Vanuit ICT-oogpunt is het elektronisch dossier de resultante van alle elektronische data die errond beschikbaar zijn; het is de verzameling van alle relevante informatie. Om die verzameling tot stand te brengen is een zogenaamde connector nodig die al die elementen op technisch vlak verbindt. Dat is het hart van wat men Just-X noemt. De minister wijst er terzijde op dat voor de uitbouw van dit dossier geen nieuwe strategie werd ontwikkeld, maar dat het louter gaat om een verbreding en verdieping van het bestaande project.

Een doorbraak naar een beveiligde ontsluiting en moderne toepassingen

De actoren en de gebruikers van de ICT voor wie het elektronisch dossier van belang is en voor wie

les enregistrer dans une base de données centralisée. Aussi, le flux de données importe-t-il plus que le flux de documents dans une stratégie TIC actuelle.

Il est observé que les méthodes de travail TIC actuelles se basent encore trop souvent sur la transmission de documents bruts non intelligents au maillon suivant de la chaîne. Grâce au fractionnement des données et des documents ainsi qu'à l'élaboration de banques de données de qualité, il doit cependant être possible d'exploiter des informations de qualité. Cela suppose certes une observation plus attentive de la chaîne concernée et des flux de données qui circulent au sein de cette chaîne. Cela demande également un environnement ICT adapté et une interaction renforcée avec certains maillons de la chaîne qui ne font pas partie de la Justice. En guise d'exemple d'un projet réussi sur ce point, le ministre renvoie à nouveau au Fichier Central électronique des avis de saisies. Ce dernier ne prévoit pas la transmission de jugements/de documents mais le stockage central de données qui peuvent ensuite être demandées et utilisées par les différentes personnes ayant accès au fichier.

Le ministre répète que la gestion d'informations — à savoir le stockage de données et l'accompagnement de leur transmission — constitue un élément important pour l'évaluation des méthodes de travail et l'informatisation ultérieure.

En guise de résumé, le ministre présente un aperçu des avancées à réaliser sur le plan de l'informatisation.

Une percée vers le dossier électronique

L'élément central de l'ensemble de l'opération est le dossier électronique, qui comprend maintenant encore presque exclusivement des documents papier, mais qui sera numérisé progressivement. Vu sous un angle TIC, le dossier électronique est le résultat de toutes les données électroniques disponibles autour de lui; c'est la compilation de toutes les informations pertinentes. Pour réaliser cette compilation, il faut un "connecteur" qui établit un lien technique entre tous ces éléments. C'est là le cœur de ce que l'on appelle Just-X. Le ministre fait remarquer en passant qu'aucune nouvelle stratégie n'a été développée pour l'élaboration de ce dossier, mais qu'il s'agit uniquement d'un élargissement et d'un approfondissement du projet existant.

Une percée vers une ouverture protégée et des applications modernes

Les acteurs et les utilisateurs des TIC pour lesquels le dossier électronique est important et pour lesquels le

het dossier op een beveiligde manier moet worden ontsloten, zijn zowel intern (magistratuur, griffies, FOD Justitie...) als extern (advocaten, gerechtsdeurwaarders, notarissen, maar ook politie, Binnenlandse Zaken, gewesten enz.) en vragen alle om verschillende applicaties en beheerstoepassingen die toegespitst zijn op hun specifieke opdrachten en noden. Soms kunnen die applicaties worden gedeeld met andere instanties binnen de federale overheid en kan de ontwikkeling ervan worden uitbesteed.

De minister stipt ook aan dat een aantal van de opdrachten die aan externe actoren zullen worden overgelaten, zullen worden geregeld in het ontwerp van ICT-wet, waarvan hij hoopt dat het in de loop van dit najaar ter bespreking aan het Parlement kan worden voorgelegd.

Een doorbraak naar een informatiebeheer

De minister merkt op dat men al te vaak vertrekt vanuit het uitgangspunt dat de ICT-toepassingen zonder meer zullen toelaten om een grote hoeveelheid van intelligente informatie en data aan te maken. Dat is een misvatting. Daarbij komt dat men ook vaak vergeet dat de technologie slechts een instrument is dat toelaat om de informatie beter te beheren, te analyseren enz.

Er wordt ook op gewezen dat de vraag naar gegevens binnen Justitie omvangrijk is en verschillende doeleinden kan dienen (beheer, wetenschap, voor operationele doeleinden...). Er moet op dit vlak nog een grote inhaaloperatie worden uitgevoerd. Die inhaaloperatie vereist in de eerste plaats een alomvattende beleidsvisie omtrent informatievergaring en -beheer en niet zozeer een ICT-beleid. De minister geeft in dit verband wel toe dat de informatica van vandaag ongeziene mogelijkheden biedt.

De minister wijst erop dat er vooral dringend werk moet worden gemaakt van de aanmaak van authentieke bronnen (databanken die informatie bevatten die door de wet als een juridische waarheid worden gekwalificeerd en die slechts kunnen worden gewijzigd mits welomschreven procedures worden gevolgd). Sommige bestaande authentieke bronnen (het gaat om de gegevens van de burgerlijke stand, het strafregister, registers van rechtspersonen, het register van inbeslaggenomen goederen en andere authentieke bronnen van diverse actoren van Justitie), moeten verder conceptueel worden ontwikkeld en geïnformatiseerd. Daarnaast zal ook moeten worden bepaald wie de bronnen kan raadplegen of wijzigen. Samen met de talrijke andere beschikbare operationele gegevensbanken en de externe authentieke bronnen moeten de authentieke

dossier moet être ouvert de manière protégée se situent à la fois à l'intérieur (magistrature, greffes, SPF Justice, ...) et à l'extérieur (avocats, huissiers de justice, notaires, mais aussi police, Intérieur, Régions, etc.) de la Justice et réclament tous des applications et applications de gestion différentes axées sur leurs missions et besoins spécifiques. Il arrive que ces applications puissent être partagées avec d'autres instances de l'autorité fédérale et que le développement puisse en être sous-traité.

Le ministre précise également que parmi les missions qui seront confiées à des acteurs externes, certaines seront réglées dans le projet de loi TIC, dont il espère qu'il pourra être soumis à l'examen du parlement dans le courant de l'automne prochain.

Une percée vers une gestion de l'information

Le ministre fait observer que l'on suppose trop souvent que les applications TIC permettront purement et simplement de produire une grande quantité d'informations et de données intelligentes. C'est faux. Qui plus est, on perd souvent de vue que la technologie n'est qu'un instrument permettant de mieux gérer, analyser, etc. l'information.

Il est également signalé que la demande de données est importante au sein de la Justice et peut servir différents objectifs (gestion, science, objectifs opérationnels, ...). Un important mouvement de rattrapage doit encore être opéré sur ce plan. Ce mouvement de rattrapage requiert en premier lieu une vision politique globale de la collecte et de la gestion d'informations, davantage qu'une politique en matière de TIC. Le ministre reconnaît toutefois à cet égard que l'informatique d'aujourd'hui offre d'énormes possibilités.

Le ministre souligne que la création de sources authentiques (des bases de données qui contiennent des informations définies par la loi en tant que vérité judiciaire et qui ne peuvent être modifiées que dans le respect des procédures appropriées), est à cet égard une nécessité urgente. Certaines sources authentiques existantes (état civil, casier judiciaire, archives des personnes morales, registre des biens saisis et autres sources authentiques de divers acteurs de la justice) doivent continuer à être développées du point de vue conceptuel et informatisées. Il conviendra en outre de déterminer qui peut consulter ou modifier les informations. Avec les nombreuses bases de données opérationnelles et les diverses sources authentiques en dehors de la Justice, elles constituent le fondement d'une gestion efficace de l'information. À cet égard, il

bronnen van Justitie de basis vormen van een efficiënt informatiebeheer. Uiteraard is het daarbij van primordiaal belang dat de ingevoerde gegevens aan zekere kwaliteitsstandaarden voldoen.

Daarom is het van het grootste belang dat de gegevensstromen grondig worden geanalyseerd en dat er ten volle werk wordt gemaakt van de inzameling van gegevens. Bovendien moet de overgang worden gemaakt van informatie op papieren dragers (documenten), naar data die van belang zijn voor de gegevensstromen. De minister legt dit als volgt uit: van elk document (bv. een vonnis of een proces-verbaal) zal een analyse moeten worden gemaakt. Die heeft tot doel er de gegevens uit te lichten die van belang zijn voor de andere schakels in de keten. Dit systeem veronderstelt dat de gegevens centraal worden opgeslagen op een plaats die toegankelijk is voor welomschreven gerechtigden.

De ingezamelde gegevens kunnen dan ook worden gebruikt voor een vorm van *business intelligence*. Het succes van deze globale analyse zal vanzelfsprekend afhankelijk zijn van de hoeveelheid van beschikbare kwaliteitsvolle gegevens. Bovendien nemen daarbij ook de mogelijkheden tot kruising toe.

Een doorbraak naar betrouwbare, snelle en redundante infrastructuur

Ten slotte vermeldt de minister dat er de afgelopen jaren fors is geïnvesteerd in apparatuur (*hardware*). Deze investeringen hebben het aantal gebruikersklachten al doen dalen, maar de inspanningen moeten wel worden verdergezet. Er wordt ook vermeld dat er vooral zal moeten worden geïnvesteerd in het datacenter van Justitie. Idealiter gebeurt dat in samenwerking met andere FOD's, zodat er beter kan worden gerationaliseerd en men op een efficiëntere manier tot kwaliteitsverbetering kan komen.

E. Belangrijke strategische projecten

Tot slot van zijn betoog geeft de minister een stand van zaken met betrekking tot twee belangrijke projecten die ten dienste staan van de hoger uiteengezette strategische aanpak.

1. Een verbeterde elektronische communicatie

De minister meldt dat iedereen ervan overtuigd is van de noodzaak om een verbeterde elektronische communicatie mogelijk te maken en van de voordelen die dit met zich zou meebrengen (onder meer minder portkosten en een verminderde werklast).

est primordial que les données importées répondent à certaines normes qualitatives.

Il est donc extrêmement important que les flux de données soient analysés en profondeur et que l'on s'attelle pleinement à la collecte des données. En outre, la transition doit être réalisée à partir de la collecte d'informations documentaires vers les flux de données. Le ministre explique cette procédure comme suit: lors de chaque étape documentaire (par exemple, un jugement ou un procès-verbal), l'analyse doit être faite afin de déterminer quelles sont les données pertinentes qui présentent un intérêt plus loin dans la chaîne. Une telle architecture suppose que les informations soient réunies en un seul endroit qui peut être consulté par qui en a le droit.

Les données collectées peuvent alors également être utilisées dans le cadre d'une forme de *business intelligence*. Le succès de cette analyse globale dépendra évidemment de la quantité de données de qualité disponibles. Ce processus permet par ailleurs de multiplier les possibilités de croisement.

Une percée vers une infrastructure fiable, rapide et redondante

Enfin, le ministre mentionne que l'on a fortement investi dans le matériel (*hardware*) ces dernières années. Ces investissements ont déjà permis de réduire le nombre de plaintes d'utilisateurs, mais les efforts doivent être poursuivis. Il indique également que c'est surtout dans le *datacenter* de la Justice qu'il conviendra d'investir. Idéalement, il faudra le faire en collaboration avec d'autres SPF, afin d'améliorer la rationalisation et la qualité de manière plus efficace.

E. Projets stratégiques importants

Pour conclure son exposé, le ministre présente l'état d'avancement de deux projets importants qui s'inscrivent dans le cadre de l'approche stratégique exposée plus haut.

1. Une meilleure communication électronique

Le ministre souligne que tout le monde est convaincu de la nécessité d'améliorer la communication électronique, ainsi que des avantages qui y seraient liés (notamment une réduction des frais de port et de la charge de travail).

Het zal evenwel niet mogelijk zijn om onmiddellijk de ideale oplossing – een “*end to end*”-systeem waarbij de elektronische systemen rechtstreeks met elkaar communiceren – te verwezenlijken. Dat is echter wel degelijk de ambitie van projecten zoals de projecten *e-deposit* en *e-depot* en de flux MACH-strafregister. Dankzij *e-deposit* zal een advocaat vanuit zijn softwarepakket de conclusies rechtstreeks in het elektronisch dossier van de rechtbank kunnen deponeren. *E-depot* zal toelaten dat de notaris vanuit zijn software automatisch de oprichtingsakte van een vennootschap in de applicatie van het Staatsblad neerlegt maar ook de KBO-update en een KBO-nummer krijgt. Met toepassing van de flux MACH-Strafregister zal vanuit de politierechtbank automatisch de inschrijving in het strafregister worden gedaan.

Er wordt uitgelegd dat elk type van communicatiestroom afzonderlijk zal worden aangepakt, daar dit het meest efficiënt blijkt. Doordat er uitgegaan wordt van verschillende typecategorieën, kan er met kleine aanpassingen eenzelfde technologie worden ontwikkeld voor diverse situaties die tot een zelfde typecategorie behoren. Zo verschilt de neerlegging van conclusies in dossiers niet wezenlijk van de neerlegging van deskundigenverslagen of facturen in een dossier, of nog, het overmaken van “plichten” door het parket aan de politie. Deze methodiek is de beste, maar vergt wel jarenlange inspanningen.

De tweede beste optie – omdat het, net zomin als de huidige verzendingsmethodes via de post of drager, geen “*end to end*”-oplossing is – die wel op korte termijn verwezenlijkbaar is en die snel resultaten kan opleveren, is de invoering van de *e-box*.

— De invoering ervan kan binnen het jaar verwezenlijkt worden: de wettelijke basis voor elektronische communicatie is opgenomen in het hoger vermelde wetsontwerp burgerlijke procesvoering (Potpourri I) en de technologie is onmiddellijk inzetbaar en wordt reeds gebruikt door de sociale zekerheid

— Er is onmiddellijk een groot besparingseffect mogelijk: de opstartkostprijs ligt rond de 600 000 euro en de jaarlijkse kostprijs rond de 100 000 euro. De jaarlijkse mogelijke besparing bedraagt ongeveer 10 000 000 euro. In werklastermindering is ze minstens nog eens zo groot.

— Omdat dit een zeer generieke toepassing is, komt ze in aanmerking als bruikbaar instrument voor alle elektronische communicatie voor de personen en instanties die op het *e-box*-platform zijn aangesloten.

Il ne sera cependant pas possible de parvenir tout de suite à la solution idéale — un système “*end to end*” dans le cadre duquel les systèmes électroniques communiquent directement les uns avec les autres. Telle est toutefois bel et bien l’ambition de projets comme *e-deposit*, *e-depot* et le flux MACH-casier judiciaire. Grâce à l’*e-deposit*, un avocat pourra, depuis son programme informatique, déposer directement ses conclusions dans le dossier électronique du tribunal. L’*e-depot* permettra au notaire de déposer automatiquement, depuis son logiciel, l’acte constitutif d’une société dans l’application du Moniteur, mais aussi de recevoir la mise à jour de la BCE et un numéro BCE. Grâce à l’application du flux MACH-casier judiciaire, l’inscription dans le casier judiciaire sera effectuée directement depuis le tribunal de police.

Il est expliqué que chaque type de flux de communications sera abordé séparément, dès lors que cela s’avère être la méthode la plus efficace. Comme on se base sur différentes catégories types, une même technologie peut être développée, moyennant des adaptations mineures, pour diverses situations relevant d’une même catégorie type. C’est ainsi que le dépôt des conclusions dans les dossiers n’est pas fondamentalement différent du dépôt de rapports d’expertise ou de factures dans un dossier, ni de la transmission de “devoirs” par le parquet à la police. Cette méthode est la meilleure, mais requiert des années d’efforts.

La deuxième meilleure solution — dès lors qu’à l’instar des méthodes d’envoi actuelles par la poste ou par porteur, elle n’offre pas de solution *end to end* — pouvant, quant à elle, être réalisée à court terme et produire rapidement des résultats est l’introduction de l’*e-box*.

— Elle peut être introduite dans l’année: la base légale de la communication électronique est reprise dans le projet de loi relatif à la procédure civile (pot pourri I) et la technologie est immédiatement applicable et est déjà utilisée par la sécurité sociale.

— Des économies importantes peuvent être d’emblée réalisées: le coût du lancement est de l’ordre de 600 000 euros et le coût annuel, de l’ordre de 100 000 euros. L’économie potentielle s’élève donc à quelque 10 000 000 d’euros par an. Elle est au moins aussi importante en termes de réduction de la charge de travail.

— Dès lors qu’il s’agit d’une application très générique, elle peut être un instrument utile pour toutes les communications électroniques des personnes et instances affiliées à la plateforme *e-box*.

— De communicatie over dit *e-box*-platform zal de waarde hebben van een aangetekende brief (dus de bevestiging dat het document is aangekomen, door wie verzonden en door wie ontvangen en op welk ogenblik). Bovendien zullen de documenten versleuteld zijn.

Het systeem werkt als volgt. Alle instanties en personen die onder de bevoegdheid van Justitie vallen, advocaten en gerechtsdeurwaarders inclusief, krijgen een *e-box* die op een gemeenschappelijke server is geïnstalleerd. Deze kunnen vanuit hun *e-box* documenten verzenden naar een andere *e-box*. Deze zending heeft de waarde van een aangetekende zending. De houders van een *e-box* moeten deze op gezette tijdstippen legen, net zoals dat het geval is met een klassieke postbus. Te verzenden documenten (voor zover deze elektronisch beschikbaar zijn) en ontvangen documenten zullen dus niet langer moeten worden gescand.

Naast de hoger vermelde voordelen, zal de invoering van de *e-box* ook al een cultuurverandering teweeg brengen. De minister beseft dat deze ommezwaai niet van de ene op de andere dag zal plaatsvinden. Hij hoopt dat de opgesomde voordelen de potentiële gebruikers over de streep zal trekken. Bovendien merkt hij op dat in het hoger vermelde wetsontwerp de mogelijkheid wordt voorzien om de elektronische communicatie verplicht te stellen.

Afsluitend onderstreept de minister dat het project *e-box* de evolutie naar de ideale toepassing niet vertraagt, wel in tegendeel. Het effent de weg voor een cultuuromslag. De *e-box* zal stelselmatig worden vervangen door andere projecten die, doordat ze nog meer efficiëntie opleveren, de voorkeur zullen genieten van de gebruikers. Er zal daarbij ook in de mogelijkheid tot het opleggen van verplichtingen worden voorzien.

2. De rechtbanken van koophandel als uitvalsbasis voor de informatisering

De minister legt uit dat het geloof in de informatisering van Justitie en een diepgravend veranderingsproces slechts kan worden herwonnen, indien er concrete en volledige resultaten kunnen worden getoond. Daarom wil hij, zoals eerder gezegd, maximaal focussen op uitrol van de projecten. Die uitrol moet op één plaats gebeuren, omdat men zo het effect van een druppel op een hete plaat zoveel mogelijk kan ontwijken en omdat het het geloof in het veranderingsproces ten goede zal komen. De minister stipt tegelijk wel aan dat hij niet van plan is om elders lopende projecten of de uitrol ervan, stop te zetten. Bovendien zal hij succesvolle projecten

— La communication effectuée par cette plateforme *e-box* aura la valeur d'une lettre recommandée (c'est-à-dire que l'arrivée du document sera confirmée, on saura qui l'a envoyé et à quel destinataire et à quel moment il aura été réceptionné). Tous les documents seront en outre cryptés.

Le système fonctionne de la manière suivante. Toutes les instances et personnes qui relèvent de la compétence de la Justice, y compris les avocats et les huissiers de justice, reçoivent une *e-box* qui est installée sur un serveur commun. À partir de leur *e-box*, ces personnes peuvent envoyer des documents vers une autre *e-box*. Cet envoi a la valeur d'un envoi recommandé. Les détenteurs d'une *e-box* doivent vider celle-ci à intervalles réguliers, comme c'est le cas pour une boîte aux lettres classique. Les documents à envoyer (pour autant qu'ils soient disponibles en version électronique) et les documents reçus ne devront donc plus être scannés.

Outre les avantages précités, l'introduction de l'*e-box* induira déjà également un changement de culture. Le ministre est conscient du fait que cette révolution ne se fera pas en un jour. Il espère que les avantages énumérés convaincront les utilisateurs potentiels. De plus, il fait observer que le projet de loi précité prévoit la possibilité de rendre la communication électronique obligatoire.

En guise de conclusion, le ministre souligne que le projet *e-box* ne ralentit pas l'évolution vers l'application idéale, bien au contraire. Il ouvre la voie à un changement de culture. L'*e-box* sera systématiquement remplacée par d'autres projets qui seront privilégiés par les utilisateurs parce qu'ils génèrent encore plus d'efficacité. À cet égard, la possibilité d'imposer des obligations sera également prévue.

2. Les tribunaux de commerce comme base de départ pour l'informatisation

Le ministre explique que l'on ne peut rétablir la confiance dans l'informatisation de la Justice et dans un processus de changement approfondi qu'en présentant des résultats concrets et complets. C'est la raison pour laquelle il souhaite, ainsi qu'il a été précisé précédemment, mettre l'accent au maximum sur le déploiement des projets. Ce déploiement doit avoir lieu à un seul endroit, parce que cela permet d'éviter autant que possible que cela fasse l'effet d'une goutte d'eau dans l'océan et parce que cela renforcera la confiance dans le processus de changement. Le ministre précise toutefois également qu'il n'a pas l'intention de stopper

zo snel mogelijk uitbreiden naar de andere relevante domeinen binnen Justitie.

De rechtbanken van koophandel zullen het voordeel genieten om als eerste aan de beurt te komen, maar zij zullen ook de kinderziekten moeten uitwissen.

Enkele redenen voor de keuze liggen voor de hand:

— De wet “natuurlijke rechter” heeft voor een verhoogde werklast gezorgd die moet worden aangepakt.

— Er lopen thans geen andere diepgaande procesveranderingen op de rechtbank van koophandel die het proces verstoren (zoals de uitrol van MACH)

— Er is niet de bijkomende complexiteit dat er een diepgaande verwevenheid is met de werking van het Openbaar Ministerie waardoor twee instanties tegelijkertijd zouden moeten gemigreerd worden.

— Het is in volume een beheersbare grootte voor een introductieomgeving: de rechtbank van eerste aanleg bv. veel groter in aantal dossiers, diversiteit, aantal gebruikers, enz.

— Er zijn binnen deze rechtbanken een aantal projecten onafgewerkt die, eens afgewerkt, snelle resultaten kunnen opleveren.

— Er is een grote veranderingsbereidheid bij de griffies.

Het geloof van de minister in de rechtbanken van koophandel als piloot is groot. Hij is ervan overtuigd dat de uitrol van de projecten daar over een periode van twee jaar de werklast kan verminderen, zal toelaten om de achterstand weg te werken en de benodigde aantallen VTE te verminderen met 30 à 40 % (wat verschuivingen zal toelaten).

Tijdens de vergadering van 20 oktober 2015 wordt toegelicht welke vernieuwingsprojecten uitsluitend bedoeld zijn voor toepassing binnen de rechtbanken van koophandel (1) en welke projecten eerst in de rechtbanken van koophandel zullen worden toegepast, maar naderhand zullen worden uitgebreid tot andere rechtscollèges (2).

des projets en cours ou le déploiement de projets ailleurs. En outre, il étendra les projets couronnés de succès le plus rapidement possible aux autres domaines pertinents au sein de la Justice.

Les tribunaux de commerce auront le privilège d'être les premiers, mais ils devront également faire face aux maladies de jeunesse.

Quelques raisons du choix sont évidentes:

— la loi relative au “juge naturel” a entraîné un accroissement de la charge de travail, un problème auquel il faut remédier;

— le tribunal de commerce ne fait pas pour l'instant l'objet d'autres changements profonds, qui perturbent le processus (comme le déploiement de MACH);

— on n'est pas confronté à la complexité supplémentaire que constitue l'étroite interdépendance avec le fonctionnement du ministère public, ce qui implique que l'on devrait migrer deux instances simultanément;

— en termes de volume, le tribunal de commerce a une taille gérable pour un environnement d'introduction: le tribunal de première instance, par exemple, a un volume beaucoup plus important en termes de nombre de dossiers, de diversité, de nombre d'utilisateurs, etc.;

— il existe, au sein de ces tribunaux, un certain nombre de projets non finalisés qui, une fois terminés, donneront rapidement des résultats;

— la disposition au changement est grande au sein des griffes.

Le ministre croit fermement aux tribunaux de commerce comme projet-pilote. Il est convaincu que le déploiement des projets permettra d'y réduire la charge de travail en deux ans, de résorber l'arriéré et de diminuer le nombre d'ETP de 30 à 40 % (ce qui permettra des glissements).

Au cours de la réunion du 20 octobre 2015, le ministre explique quelles sont les innovations destinées à être appliquées exclusivement au sein des tribunaux de commerce (1) et quelles sont celles qui seront d'abord appliquées au sein des tribunaux de commerce puis élargies à d'autres juridictions (2).

De informatiseringsprojecten die tot groep 1 behoren hebben betrekking op

— de insolventieprocedure (waarvoor een wettelijke basis zal worden gelegd in een eerlang in te dienen ontwerp van Insolventiewet); de ICT wordt ontwikkeld door de advocatuur;

— de procedure voor de opsporing en begeleiding van ondernemingen in moeilijkheden (de zogenaamde “knipperlichten”-procedure); de ICT wordt ontwikkeld door de gerechtsdeurwaarders;

— de toepassing *e-depot* voor notarissen en gerechtsdeurwaarders; de ICT wordt ontwikkeld door Justitie;

— de online eDas; de ICT wordt ontwikkeld door Justitie.

De informatiseringsprojecten die tot groep 2 behoren hebben betrekking op

— VAJA; de ICT wordt ontwikkeld door Justitie;

— *E-Payment*; de ICT wordt ontwikkeld door de juridische beroepen;

— de zogenaamde “flux gerechtskosten”; de ICT wordt ontwikkeld door Justitie;

— het project *e-Registration*; de ICT wordt ontwikkeld door de FOD Financiën en de Diensten voor Administratieve Vereenvoudiging;

— het project *e-box*; de ICT wordt ontwikkeld door de vzw Smals;

— het project “afschaffing uitgiftrechten”, waarvoor geen specifiek ICT-project op poten moet worden gezet.

Ten slotte staat er nog een derde groep van vernieuwingen op stapel. Deze vernieuwingen zitten nog in een beginstadium (conceptfase) en hebben alle betrekking op de stroomlijning van het burgerlijk procesrecht. Ook deze vernieuwingen worden eerst toegepast binnen de rechtbanken van koophandel.

Er wordt uitgelegd dat een groot deel van de ICT-toepassingen extern zullen worden ontwikkeld. Opgelet, dat houdt niet in dat de brongegevens eigendom zijn van de ontwikkelaar: Justitie is de juridische eigenaar van deze gegevens. Er wordt dienaangaande ook onderstreept dat de “handleidingen” – dat wil zeggen de

Les projets d’informatisation qui relèvent du groupe 1 portent sur:

— la procédure d’insolvabilité (cette procédure sera ancrée dans un projet de loi portant sur l’insolvabilité qui sera déposé sous peu); les TIC seront développées par le barreau;

— la procédure relative à la détection et à l’accompagnement des entreprises en difficulté (la procédure dite “de sonnette d’alarme”); les TIC seront développées par les huissiers de justice;

— l’application *e-depot* destinée aux notaires et aux huissiers de justice; les TIC seront développées par le département de la Justice;

— l’online eDas; les TIC seront développées par le département de la Justice.

Les projets d’informatisation relevant du groupe 2 portent sur:

— VAJA; les TIC seront développées par le département de la Justice;

— l’e-payment; les TIC seront développées par les professions juridiques;

— le flux frais judiciaires; les TIC seront développées par le département de la Justice;

— le projet *e-registration*; les TIC seront développées par le SPF Finances et par les services chargés de la simplification administrative;

— le projet *e-box*; les TIC seront développées par l’asbl Smals;

— le projet relatif à la suppression des droits d’expédition, qui ne nécessite pas la mise en place d’un projet TIC spécifique.

Il existe enfin une troisième catégorie d’innovations qui n’en sont encore qu’à leurs débuts (phase de conception) et visent toutes à rationaliser la procédure civile. Ces innovations seront, elles aussi, d’abord appliquées au sein des tribunaux de commerce.

Le ministre explique qu’une grande partie des applications TIC seront développées en externe, ce qui ne signifie toutefois pas que les données sources sont la propriété du développeur: la Justice en est le propriétaire légal. Le ministre souligne également à cet égard que les “modes d’emploi” – c’est-à-dire les informations

informatie die nodig is om de toepassing in de toekomst te blijven laten functioneren – vaak een zwak punt zijn. Er zal worden voor gezorgd dat het departement zelf steeds over deze informatie beschikt en dat er personeelsleden zijn die voldoende gevormd zijn om problemen te verhelpen of daarvoor op een doeltreffende manier de juiste personen of instanties aan te spreken. Dat was in het verleden niet steeds het geval, zeker niet met betrekking tot toepassingen die door het departement zelf zijn ontwikkeld.

De minister overloopt vervolgens de etappes die zullen worden gevolgd voor de informatisering van Justitie.

De kerntakenanalyse

— Door het tot stand brengen van het elektronisch platform voor curatordossiers, de toewijzing ervan aan de balieverenigingen, zal de administratieve last op de handelsgriffies aanzienlijk dalen.

— Door de uitrol van het *business intelligence*-instrument dat gebaseerd is op het Centraal bestand van de beslagberichten (de wettelijke basis bestaat reeds), kan men komen tot een aanzienlijke verhoging van de intelligentie inzake opsporing van ondernemingen die in aanmerking komen voor oproeping in het kader van handelsonderzoek en kan men tegelijkertijd komen tot een daling van de administratieve werklast met ongeveer 40 VTE voor alle handelsgriffies samen.

— Het digitaliseren van de balie/loket van het rechtspersonenarchief, het digitaliseren van dit archief en het samenbrengen van dit archief in een ondernemingsdatabank, betekent een nog grotere kwaliteitsverbetering en een nog grotere besparing aan VTE van noodzakelijk gerechtspersoneel.

De procesverbetering

— De nieuwe procedure voor de invordering van onbetwiste schulden zal de rechtbank ontlasten van procedures waarin geen betwisting bestaat, maar waar louter om een uitvoerbare titel werd gevraagd. Zij zal ook aanzetten tot meer minnelijke regelingen en zo bijkomend onnodige procedures vermijden.

— De modernisering en de vereenvoudiging van de faillissementswetgeving en de WCO-wetgeving, zal werklastvermindering met zich meebrengen. Terzijde stipt de minister aan dat hij hoopt nog de grote lijnen van

nécessaires pour permettre à l'application de continuer à fonctionner dans le futur – laissent souvent à désirer. Il veillera à ce que le département dispose toujours lui-même de ces informations et de membres du personnel suffisamment formés pour résoudre les problèmes ou pour les soumettre efficacement aux personnes ou instances adéquates. Cela n'a pas toujours été le cas par le passé, surtout en ce qui concerne les applications développées par le département lui-même.

Le ministre passe ensuite en revue les étapes à suivre.

L'analyse des tâches essentielles

— La création d'une plate-forme électronique pour les dossiers de curatelle, dont la gestion sera confiée aux associations des barreaux, réduira considérablement la charge administrative qui pèse sur les greffes de commerce.

— Le déploiement du système de *business intelligence* basé sur le Fichier central des avis de saisie (la base légale existe déjà) permettra d'accroître considérablement l'intelligence en matière de détection des entreprises qui doivent être convoquées dans le cadre d'une enquête commerciale et de réduire la charge administrative d'environ 40 ETP pour l'ensemble des greffes.

— La numérisation du guichet des archives des personnes morales, la numérisation de ces archives et la fusion de ces archives dans une banque de données d'entreprise, représente une amélioration qualitative encore plus importante et permet d'économiser encore plus d'ETP en termes de personnel judiciaire nécessaire.

L'amélioration de la procédure

— La nouvelle procédure de recouvrement des créances non contestées déchargera le tribunal des procédures dans les cas où il n'y a pas de contestation, mais où un simple titre exécutoire a été sollicité. Elle incitera également à recourir davantage au règlement à l'amiable et permettra ainsi en outre d'éviter des procédures inutiles.

— La modernisation et la simplification de la législation sur les faillites et de la législation relative à la continuité des entreprises entraîneront une réduction de la charge de travail. Le ministre précise au passage

deze hervorming in het Parlement te kunnen bespreken om ze in het najaar te kunnen realiseren.

— De verschillende vernieuwingen inzake het burgerlijk procesrecht (beperking verzet, intomen beroep, enz...), die werden aangekondigd in het justitieplan en die zijn opgenomen in het eerder aangekondigde wetsontwerp zullen uiteraard ook voelbaar zijn in de rechtbanken van koophandel.

— Ook de nieuwe burgerlijke procedure die in het Justitieplan werd aangekondigd en die een efficiënter verloop van de procedure in burgerlijke zaken moet toelaten, zou in eerste instantie in de rechtbanken van koophandel van toepassing moeten worden. De nieuwe aanpak zal vooral de magistraten ontlasten van vermijdbare procestaken. Dit vraagt een ondersteunend informaticaplatform dat veel meer uitgaat van het verloop van een procedure, dan wel een statisch gegeven zoals de huidige informaticaplatformen voor de griffies (dit noemt men een “*workflow-gedreven-ICT*”).

De informatisering zelf

De minister somt in dat verband de volgende projecten op.

- VAJA (zie dienaangaande het Justitieplan, blz. 92);
- *E-deposit* (zie dienaangaande het Justitieplan, blz. 91);
- *E-depot* (zie dienaangaande het Justitieplan, blz. 91);
- De business intelligence-tool voor het handelsonderzoek;
- *E-box* (zie dienaangaande het Justitieplan, blz. 91);
- *E-payment-platform*.

Er wordt eveneens verwezen naar de ontwikkeling van de applicatie NEW, versie 1.0 en de vervanging ervan door de versie 2.0 (zie dienaangaande het Justitieplan, randnrs. 294-295).

Ter afsluiting van zijn uiteenzetting overloopt de minister de tijdslijn die in de bijlage bij dit verslag is opgenomen en waarin indicaties worden gegeven omtrent de verwezenlijking van de diverse projecten. De minister benadrukt dat niet alle projecten erin zijn opgenomen en dat de deadlines met enige zin voor relativiteit moeten

qu'il espère encore pouvoir débattre des grandes lignes de cette réforme au Parlement pour pouvoir les mettre en œuvre à l'automne.

— Les différentes nouveautés en matière de procédure civile (limitation des procédures d'opposition, limitation des procédures d'appel, etc ...) que le ministre a annoncées dans le Plan justice et qui figurent dans le projet de loi annoncé précédemment seront évidemment également perceptibles au niveau des tribunaux de commerce.

— La nouvelle procédure civile qui a été annoncée dans le Plan justice et qui doit permettre un déroulement plus efficace de la procédure en matière civile, devrait également être d'application en premier lieu dans les tribunaux de commerce. Cette nouvelle approche déchargera principalement les magistrats de tâches procédurales évitables. Cette réforme nécessite l'appui d'une plate-forme informatique beaucoup plus basée sur le déroulement de la procédure que sur des données statiques comme c'est le cas des plates-formes informatiques actuelles destinées aux greffes (“TIC orientées sur le *workflow*”).

L'informatisation en tant que telle

Le ministre énumère, à cet égard, les projets suivants:

- VAJA (voir à ce sujet le Plan Justice, p. 90);
- *e-Deposit* (voir à ce sujet le Plan Justice, p. 89);
- *e-Depot* (voir à ce sujet le Plan Justice, p. 89);
- l'outil *business intelligence* pour les enquêtes commerciales;
- *e-Box* (voir à ce sujet le Plan Justice, p. 89);
- la plate-forme d'*e-payment*.

Il renvoie par ailleurs au développement de l'application NEW, version 1.0, et à son remplacement par la version 2.0 (voir à ce sujet le Plan Justice, n^{os} 294-295);

Pour conclure son exposé, le ministre parcourt la ligne du temps annexée au présent rapport, qui donne des indications sur la réalisation des divers projets. Le ministre précise que tous les projets n'y figurent pas et que les échéances doivent être interprétées avec un certain sens de la relativité. Le ministre souligne

worden geïnterpreteerd. De minister onderstreept ook dat het feit dat sommige projecten niet werden vermeld, niet wil zeggen dat ze zijn aandacht niet genieten: hij zal zich ten volle inzetten voor de verwezenlijking van alle projecten.

Tijdens de vergadering van 20 oktober wordt meer toelichting verstrekt over het informatiseringsproject met het oog op de verbetering van de toegang tot en het beheer van data met betrekking tot vennootschappen, over het zogenaamde betekeningsplatform.

Data met betrekking tot vennootschappen

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat er vandaag vier databanken zijn die in dit verband belangrijke gegevens bevatten: de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO, beheerd door het departement Economie), de vennootschapsdossiers bij de griffies van de rechtbanken van koophandel, de databank van het *Belgisch Staatsblad* (beide beheerd door het departement Justitie) en de zogenaamde volmachtendatabank (nog op te richten en te beheren door Justitie). Deze worden nog steeds afzonderlijk gevoed en beheerd; het is evenwel de bedoeling om de banken te integreren in één Kruispuntbank voor Ondernemingen Plus (KBO+), zodat alle gegevens centraal kunnen worden beheerd.

Deze KBO+ zou, net zoals de KBO, online kunnen worden geraadpleegd en de gegevens zouden er op een gestructureerde wijze worden in gebracht.

Dit kan schematisch als volgt worden voorgesteld (de “gatekeeper” is het systeem dat instaat voor de verzameling en distributie van informatie).

également que le fait que certains projets n’ont pas été mentionnés ne signifie pas qu’ils sont négligés: il s’investira pleinement dans la mise en œuvre de tous les projets.

Au cours de la réunion du 20 octobre, davantage d’explications sont fournies au sujet du projet d’informatisation qui vise à améliorer l’accès aux données relatives aux sociétés et la gestion de ces données, et au sujet de la plate-forme de notification.

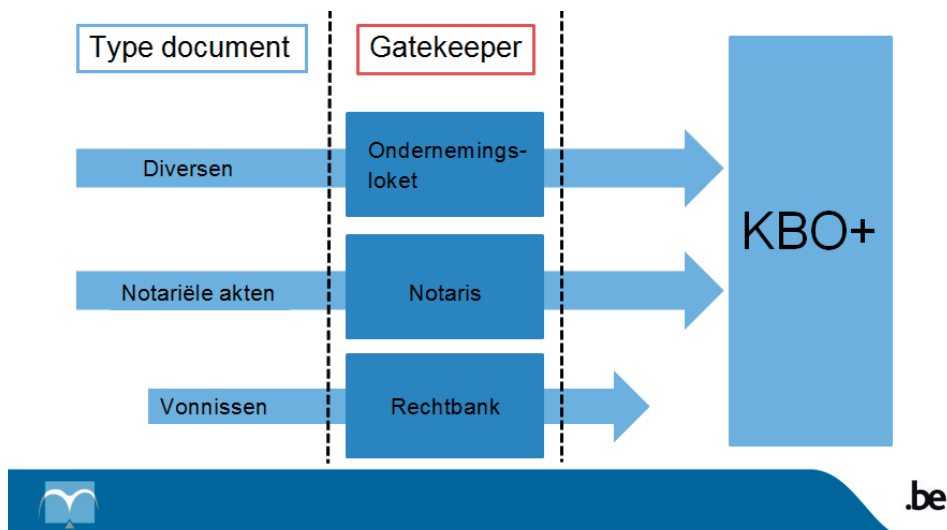
Données relatives aux sociétés

Le représentant du ministre explique qu’il existe aujourd’hui quatre banques de données qui contiennent des données importantes à cet égard: la Banque-carrefour des entreprises (BCE, gérée par le département de l’Économie), les dossiers des sociétés tenus par les greffes des tribunaux de commerce, la banque de données du *Moniteur belge* (les deux étant gérées par le département de la Justice) et la banque de données “procurations” (qui doit encore être créée et qui sera gérée par la Justice). Ces banques de données sont toujours alimentées et gérées séparément; l’objectif est toutefois de les intégrer en une Banque-carrefour des entreprises Plus (BCE+) unique, afin de centraliser la gestion de toutes les données.

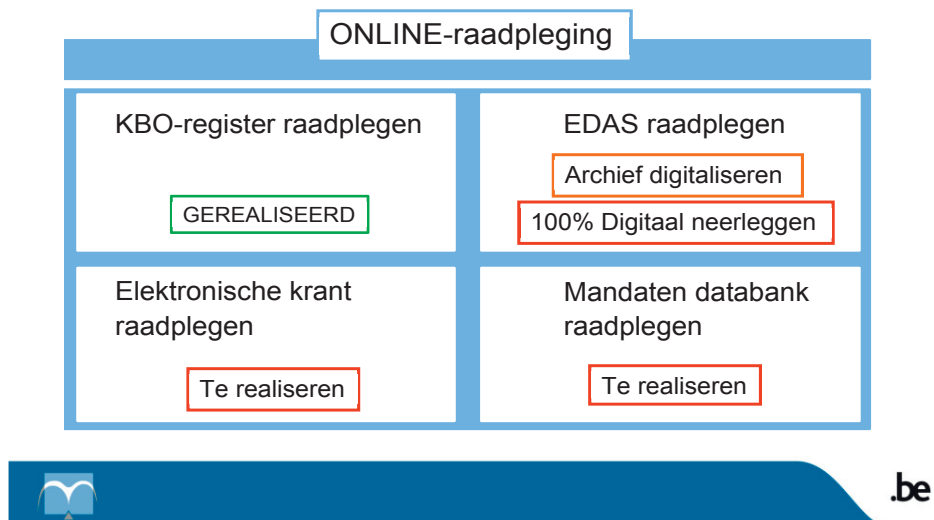
À l’instar de la BCE, cette BCE+ pourrait être consultée en ligne et les données seraient imputées de manière structurée.

Le nouveau système pourrait se présenter schématiquement comme suit (le “gatekeeper” est le système responsable de la collecte et de la distribution des informations).

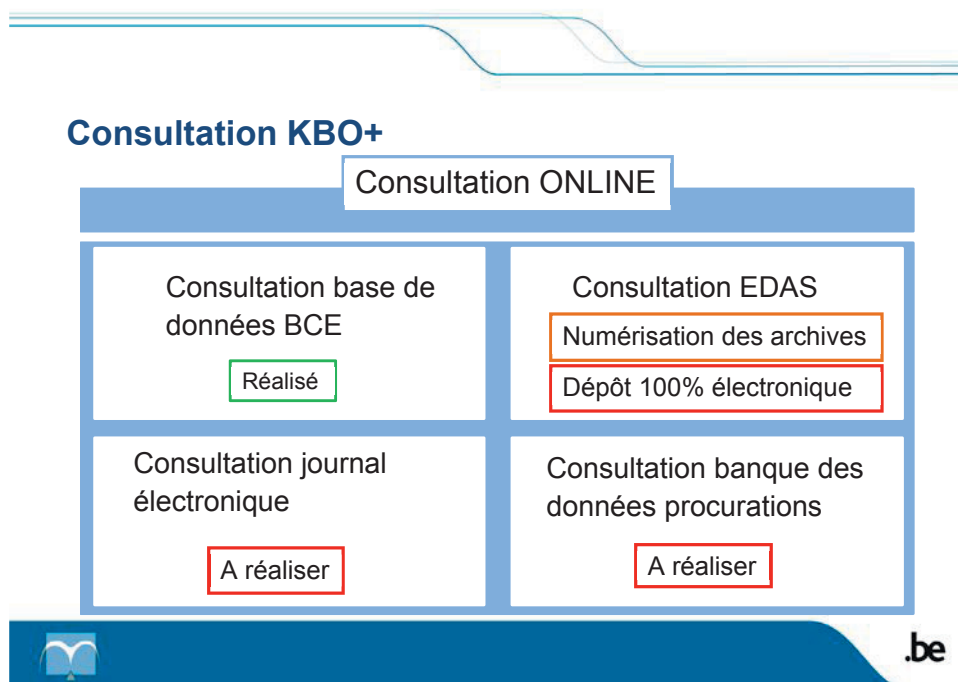
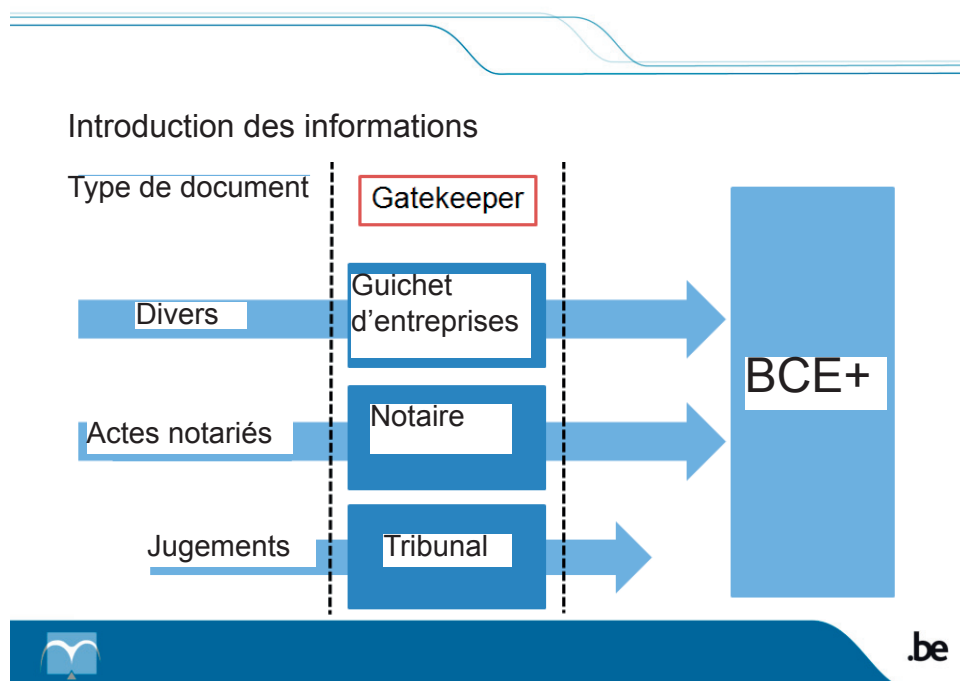
Aanvoer informatie



Raadpleging KBO+



(slides voorgesteld door de minister)



(visuels fournis par le ministre)

Het betekeningsplatform

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de wettelijke basis voor het betekeningsplatform zal vervat zitten in de derde zogenaamde potpourriwet. Deze nieuwe toepassing moet het mogelijk maken om de betekeningsplatform efficiënter te laten verlopen. Dat zal, waar mogelijk, via elektronische weg gebeuren, in de overige gevallen wordt de “klassieke” betekenisprocedure gevolgd.

Er wordt aangestipt dat het project, eens op kruissnelheid, een jaarlijkse efficiëntiewinst van 50 tot 100 VTE zou kunnen opleveren.

II. — GEDACHTEWISSELING

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst verduidelijking omtrent het onderscheid tussen, enerzijds, het e-dossier en, anderzijds, de e-deposit. Overlappen beide elkaar niet gedeeltelijk?

Voorts merkt de spreker op dat in de tijdslijn die de minister ter beschikking heeft gesteld, dat het project “videoconferentie” reeds een aanvang neemt einde juni 2015. De heer Van Hecke verbaast zich over de nabijheid van deze deadline.

Ten slotte staat de heer Van Hecke stil bij de uitbestede/uitbesteedbare projecten. De spreker wenst te weten of de externe partners deze projecten op vrijwillige basis en kosteloos verwezenlijken, dan wel of zij bepaalde voorwaarden aan hun medewerking verbinden?

De heer Koen Geens, minister van Justitie, antwoordt dat de toepassing *e-deposit* betrekking heeft op de neerlegging van elektronische stukken, terwijl de andere toepassing het mogelijk maakt om een volledig elektronisch dossier aan te leggen. *E-deposit* en e-dossier zijn complementair in de mate dat *e-deposit* het mogelijk maakt om het elektronisch dossier te voeden.

Wat het project “videoconferentie” aangaat, legt de minister uit dat het van start zal gaan bij de Colleges van de Hoven en de Rechtbanken en dat van het Openbaar Ministerie. Beide waren vragende partij om het mogelijk te maken om op afstand te vergaderen, daar de vele verplaatsingskosten ten gevolge van vergaderingen soms zwaar doorwegen. Daarvoor wordt nu de nodige infrastructuur op poten gezet.

De vertegenwoordiger van de minister beantwoordt de vraag in verband met de uitbestede projecten. Hij legt uit dat deze projecten niet kosteloos zijn en op een welbepaald bedrijfsmodel geïnspireerd zijn, dat toelaat

La plate-forme de notification

Le représentant du ministre explique que le fondement légal de la plate-forme de notification sera intégré dans la troisième loi “fourre-tout”. Cette nouvelle application doit permettre d’optimiser l’envoi des notifications. Lorsque c’est possible, celui-ci aura lieu par voie électronique et, dans les autres cas, c’est la procédure de notification “classique” qui sera suivie.

Il est souligné que le projet devrait, une fois qu’il aura atteint sa vitesse de croisière, permettre un gain d’efficacité de 50 à 100 ETP.

II — ÉCHANGE DE VUES

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande des explications au sujet de la distinction entre, d’une part, le e-dossier et, d’autre part, le e-deposit. Les deux concepts ne se chevauchent-ils pas en partie?

L’intervenant ajoute que, dans la ligne du temps transmise par le ministre, le projet “vidéoconférence” débute dès la fin juin 2015. M. Van Hecke s’étonne de la proximité de cette échéance.

M. Van Hecke évoque enfin les projets sous-traités/sous-traitables. Le membre souhaite savoir si les partenaires externes réalisent ces projets sur une base volontaire et bénévole, ou si leur collaboration est assortie de certaines conditions.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, répond que l’application *e-deposit* concerne le dépôt de documents électroniques, alors que l’autre application permet de constituer un dossier électronique complet. L’e-deposit et l’e-dossier sont complémentaires dans la mesure où l’e-deposit permet d’alimenter le dossier électronique.

En ce qui concerne le projet “vidéoconférence”, le ministre explique qu’il sera lancé au sein des Collèges des cours et tribunaux et de ceux du Ministère public. Tous deux sont demandeurs d’un système permettant d’organiser des réunions à distance, compte tenu du prix parfois élevé des frais de déplacement engendrés. L’infrastructure nécessaire à cette fin est en cours d’installation.

Le représentant du ministre répond à la question relative aux projets sous-traités. Il explique que ces projets ont un coût et qu’ils s’inspirent d’un modèle économique spécifique, qui permet au partenaire externe

dat de externe partner financiële vruchten kan plukken. Ter illustratie verwijst hij naar het Centraal bestand van de beslagberichten. Voor de raadpleging ervan wordt een retributie gevraagd (uitgezonderd wanneer de raadpleging uitgaat van een overheidsdienst). Op die manier vindt men externe partners die bereid zijn om hun schouders onder dergelijke projecten te zetten.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) verwijst naar de elektronische databank VAJA en het e-dossier, die idealiter beide een elektronische versie van de betrokken rechterlijke beslissing bevatten. Wil dat zeggen dat dit vonnis of arrest op twee plaatsen wordt bewaard (en dus ook twee maal moet worden ingevoerd)? In dit verband wil zij ook weten of er voldoende waarborgen zijn dat de gestockeerde gegevens niet verloren kunnen gaan, bijvoorbeeld ten gevolge van een technische panne of wanneer er een opdrachthouder zijn verplichtingen niet zou nakomen.

Voorts vraagt de spreekster of de verschillende toepassingen MACH, JIOR en andere wel compatibel zijn.

Mevrouw Van Cauter pleit er ook voor dat het departement nauwgezet toeziet op de praktische toepassing van de diverse projecten. Zij denkt eveneens dat het nuttig is om de vernieuwingen niet onverhoeds en abrupt in te voeren, maar de bestaande systemen en procedures gedurende een bepaalde tijd te laten voortbestaan parallel met de nieuwe toepassingen en procedures.

Voorts wordt toelichting gevraagd bij de aangekondigde afschaffing van de uitgifterechten. Wil dat zeggen dat er niet meer zal moeten worden betaald voor de aflevering van bepaalde documenten?

Ten slotte staat de spreekster kort stil bij de manier waarop de rechterlijke macht vandaag de dag gebruik maakt van de informatica. Mevrouw Van Cauter stelt dat de hoven en de rechtbanken in de meeste gevallen wel over een website beschikken, maar de gebruiksvriendelijkheid ervan en de informatie die daarop wordt aangeboden, zijn zeer gevarieerd. Dat is niet ideaal voor de rechtzoekende.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, beseft dat het wijs is om de oude en nieuwe systemen en procedures gedurende een bepaalde termijn naast elkaar te laten bestaan. Zijn ervaring leert hem dat er op een bepaald ogenblik ook een definitieve keuze dient te worden gemaakt voor de vernieuwing.

de réaliser un bénéfice financier. À titre d'illustration, il renvoie au fichier central des avis de saisie. Une redevance est demandée pour sa consultation (sauf lorsque la demande émane d'un service public). L'on trouve ainsi des partenaires externes prêts à soutenir ce type de projets.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) évoque la banque de données électronique VAJA et l'e-dossier, qui devraient idéalement comporter tous deux une version électronique de la décision judiciaire concernée. Cela signifie-t-il que ce jugement ou cet arrêt est conservé à deux endroits (et doit par conséquent être introduit à deux reprises)? L'intervenante demande également à cet égard s'il est suffisamment garanti que les données stockées ne risquent pas d'être perdues, par exemple à la suite d'une défaillance technique, ou encore parce qu'un prestataire de services n'aurait pas respecté ses obligations.

L'intervenante demande ensuite si les différentes applications MACH, JIOR et autres sont bien compatibles entre elles.

Mme Van Cauter plaide par ailleurs pour que le département contrôle minutieusement l'application pratique des différents projets. Elle estime également qu'il serait utile de ne pas innover brutalement et de laisser coexister pendant un certain temps les systèmes et procédures actuels avec les nouvelles applications et procédures.

L'intervenante demande ensuite des précisions quant à la suppression annoncée des droits d'expédition. Cela signifie-t-il qu'il ne faudra plus payer pour la délivrance de certains documents?

L'intervenante s'attarde enfin brièvement sur la façon dont le pouvoir judiciaire utilise aujourd'hui l'informatique. Mme Van Cauter indique que si la plupart des cours et tribunaux disposent d'un site internet, la convivialité de ces sites et les informations qui y sont proposées varient fortement d'une juridiction à l'autre, ce qui n'est pas idéal pour le justiciable.

M. Koen Geens, ministre de la Justice, est bien conscient du fait qu'il s'indique de laisser coexister pendant un certain temps les anciens et les nouveaux systèmes et procédures. Mais il sait par expérience qu'à un moment donné, il faudra opter définitivement pour l'innovation.

De vertegenwoordiger van de minister bevestigt dat het elektronisch dossier idealiter inderdaad ook toegang geeft tot het betrokken vonnis of arrest. Dat wil echter niet zeggen, zoals mevrouw Van Cauter suggereert, dat de beslissing op twee verschillende plaatsen wordt bewaard of twee keer moet worden ingevoerd. Het is gebruikelijk om het document centraal te bewaren en er vervolgens middels verschillende toepassingen toegankelijk te maken. Het is dus niet zo dat deze meervoudige toegang een verhoogde werklust impliceert.

Er wordt ook benadrukt dat er voldoende waarborgen inzake backups zijn – het risico dat er gegevens verloren gaan, is niet groter dan wanneer er gebruik wordt gemaakt van papieren archieven. Men kan hiervoor reeds bogen op meer dan dertig jaar ervaring. Bovendien wordt uitgelegd dat er in dit verband voldoende krachtige geïnterconnecteerde federale datacenters actief zijn. De data worden op drie verschillende servers bewaard zodat het risico op verlies geminimaliseerd wordt.

Wat de vraag in verband met MACH en vergelijkbare toepassingen betreft, wijst de vertegenwoordiger van de minister erop dat men er vroeger van uitging dat de verschillende rechtbanken hun eigen specificiteit hadden en dat het daarom beter was om voor elk van hen een afzonderlijke toepassing uit te werken. Met MACH is men van deze benadering afgestapt.

Het Just-X-project gaat eveneens uit van een moderne benadering, waarbij er gegevens worden ingevoerd in verschillende toepassingen die in staat zijn om vervolgens met elkaar te communiceren. De vertegenwoordiger van de minister legt ook uit dat de stand van de technologie dit mogelijk maakt. Nog niet zo lang geleden was dit een uiterst complexe aangelegenheid.

Als antwoord op de vraag in verband met de afschaffing van de uitgifterechten, preciseert de vertegenwoordiger van de minister dat de aflevering van documenten geenszins gratis zal worden. Er wordt uitsluitend beoogd om, in het kader van een verdere rationalisering, het ogenblik van betaling te verleggen en de betaling te integreren in een ander werkproces.

Mevrouw Kristien Van Vaerenberg (N-VA) wenst eveneens meer informatie omtrent de zogenaamde *e-box*, die de communicatie tussen de verschillende instanties binnen Justitie dient te vergemakkelijken. Zij onderschrijft het project, maar vraagt zich af of er ook al is gedacht aan een toepassing die de communicatie met de gewone rechtzoekende kan vergemakkelijken.

Le représentant du ministre confirme que, pour bien faire, le dossier électronique devrait en effet donner accès au jugement ou à l'arrêt concerné. Cela ne veut toutefois pas dire, comme le suggère Mme Van Cauter, que la décision est conservée à deux endroits différents ou doit être deux fois introduite. D'habitude, le document est centralisé et différentes applications permettent d'y accéder. Donc cet accès multiple n'augmente pas la charge de travail.

Le représentant du ministre souligne par ailleurs qu'il y a suffisamment de garanties en termes de backups – le risque de perte de données n'est pas plus important en l'espèce que dans le cas du recours aux archives en papier. On peut déjà s'appuyer sur une expérience de plus de trente ans en la matière. L'intervenant explique également qu'il existe à cet égard des datacenters fédéraux interconnectés suffisamment puissants. Les données sont conservées sur trois serveurs différents, ce qui réduit au maximum le risque de perte.

En ce qui concerne la question relative à MACH et aux autres applications comparables, le représentant du ministre souligne qu'autrefois, on partait du principe que les différents tribunaux avaient leurs spécificités et qu'il était dès lors préférable de développer une application distincte pour chacun d'eux. Avec MACH, on a abandonné cette idée.

Le projet Just-X se fonde également sur une approche moderne qui prévoit que les données soient saisies dans différentes applications ensuite capables de communiquer entre elles. Le représentant du ministre explique également que les avancées technologiques le permettent. Il n'y a pas si longtemps, cette matière était encore extrêmement complexe.

En réponse à la question relative à la suppression des droits d'expédition, le représentant du ministre précise que la délivrance de documents ne sera en aucun cas gratuite, l'objectif étant uniquement de postposer le moment du paiement et d'intégrer ce paiement dans un autre processus de travail, et ce, dans le cadre d'une meilleure rationalisation.

Mme Kristien Van Vaerenberg (N-VA) demande, elle aussi, un complément d'informations sur l'*e-box*, censée faciliter la communication entre les différentes instances au sein de la Justice. Elle souscrit au projet, mais se demande si l'on a aussi déjà songé à une application susceptible de faciliter la communication avec les justiciables.

Mevrouw Van Vaerenbergh vraagt in het bijzonder of men ook verzoekschriften zal kunnen neerleggen middels deze toepassing. Hoe zal de betaling dan geschieden?

Bovendien wil de spreekster weten of de te verzenden berichten en documenten gemakkelijk en op afdoende wijze zullen kunnen worden ondertekend door de afzender.

De spreekster vraagt ook of de berichten die zich in de inbox van deze toepassing bevinden, zullen bewaard worden. Zo ja, hoe lang? Kan de minister ook meer informatie geven over de opslagcapaciteit en over de compatibiliteit van het systeem met andere elektronische apparaten dan de pc en laptop (tablets en computers die onder het besturingssysteem van Apple werken)?

Zij wil ook weten of de minister een zicht heeft op de kostenbesparingen die kunnen worden gerealiseerd en de jaarlijkse werkingskosten en de kosten voor de uitrol van het systeem. De heer Philippe Goffin (MR) wil daarbij aansluitend weten of de kosten voor het bewaren van data in de cloud werden begroot.

Ten slotte wil mevrouw Van Vaerenbergh weten of het mogelijk is om de *e-box* te zien functioneren (tijdens een demonstratie).

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt eveneens meer informatie met betrekking tot de *e-box*.

De heer Philippe Goffin (MR) vraagt zich af waarom Justitie geen gebruik maakt van de toepassing die door de Raad van State wordt toegepast. Die verleent toegang tot informatie middels identificatie aan de hand van de identiteitskaart die in een lezer wordt ingebracht. Dat zou toch eenvoudiger zijn en bovendien goedkoper?

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de toepassing (nog) niet mag worden vergeleken met *tax on web* of het zogenaamd elektronisch gerechtelijk adres. Wat dat laatste betreft, wordt er op gewezen dat men nog de nodige regelingen moet treffen teneinde voldoende waarborgen te hebben omtrent de identiteit van de correspondent of bestemming van het adres. De *e-box* is daarom niet toegankelijk voor particulieren. Anderzijds is het ook niet nodig om een beroep te doen op de elektronische handtekening, gelet op het feit dat slechts één persoon de *e-box* kan openen en gebruiken.

Wel stipt de vertegenwoordiger van de minister aan dat het eerlang mogelijk zal worden om voor dergelijke communicatie woonplaats te kiezen bij zijn advocaat.

L'intervenante souhaite en outre savoir si les avis et documents à envoyer pourront être facilement et dûment signés par l'expéditeur.

La membre demande enfin si les avis qui se trouvent dans la boîte de réception de cette application seront conservés.

La membre demande également si les avis qui se trouvent dans la boîte de réception de cette application seront conservés. Dans l'affirmative, combien de temps le seront-ils? Le ministre peut-il également donner plus d'informations concernant la capacité de stockage et sur la compatibilité du système avec d'autres équipements électroniques que le PC et l'ordinateur portable (c'est-à-dire: les tablettes et les ordinateurs qui fonctionnent avec le système d'exploitation Apple)?

Elle souhaite également savoir si le ministre a une idée de la réduction des coûts susceptibles d'être réalisée, des frais de fonctionnement annuels ainsi que du coût du déploiement du système. M. Philippe Goffin (MR) veut savoir à cet égard si les frais pour la conservation des données dans le cloud ont été budgétisés.

Enfin, Mme Van Vaerenbergh veut savoir s'il est possible de voir l'*e-Box* fonctionner (au cours d'une démonstration).

Mme Sonja Becq (CD&V) demande également des précisions au sujet de l'*e-box*.

M. Philippe Goffin (MR) se demande pourquoi la Justice ne fait pas usage de l'application utilisée par le Conseil d'État. Elle permet d'accéder à des informations en s'identifiant par l'insertion de la carte d'identité dans un lecteur. Ne serait-ce pas plus simple et moins coûteux?

Le représentant du ministre explique que l'application ne peut pas (encore) être comparée à *tax on web* ni à "l'adresse judiciaire électronique". En ce qui concerne cette dernière, il précise qu'il faudra encore prendre les mesures nécessaires pour offrir suffisamment de garanties au sujet de l'identité du correspondant ou du destinataire de l'adresse. L'*e-box* n'est donc pas accessible aux particuliers. Par ailleurs, il n'est pas nécessaire non plus de recourir à une signature électronique, dès lors que seulement une personne peut ouvrir et utiliser l'*e-box*.

Le représentant du ministre souligne toutefois que, pour cette communication, il sera possible sous peu d'élire domicile chez son avocat.

Er wordt voorts bevestigd dat het mogelijk zal zijn om middels de *e-box* verzoekschriften neer te leggen. Wat de betaling aangaat, dit zal volledig geautomatiseerd verlopen. Eens het document wordt neergelegd, krijgt het informaticaplatform het signaal dat er een betalend document werd ingediend. Het overeenstemmende bedrag wordt dan door middel van een domiciliëring gedebiteerd en doorgestort aan de overheid.

Het systeem waarborgt dat deze operatie volledig beveiligd verloopt en de bestemming zal in alle gevallen op het door hem aangegeven adres een melding per e-mail krijgen dat er nieuwe berichten in de *e-box* zitten. De bestemming zal dan vervolgens zijn box kunnen "leggen".

Wat de bewaartermijn van berichten betreft, wordt geantwoord dat, eens het bericht wordt geopend, het bericht uit de box verdwijnt. Wel blijven de metadata (in verband met ontvangst, verzending, afzender, bestemming, datum...) bewaard.

Voorts legt de vertegenwoordiger van de minister uit dat het systeem van de *e-box*toepassing in eerste instantie zal gebaseerd zijn op "*push*-zendingen", waarbij een document in de box terechtkomt doordat de overheid het in de *e-box* publiceert zonder dat de bestemming het heeft aangevraagd. Het is evenwel de bedoeling om verder te evolueren in de richting van "*pull*-zendingen" waarbij documenten op aanvraag in de box worden gepubliceerd. Uiteraard vereist dit meer beveiligingsmaatregelen, aangezien men foutloos moet kunnen bepalen wie toegang kan krijgen tot bepaalde documenten en wie niet.

Als antwoord op de andere technische vragen van mevrouw Van Vaerenbergh, wordt aangestipt dat de *e-box* een capaciteit zal hebben van 10 Mb en dat hij vanop eender wel apparaat – d.w.z. ongeacht het besturingssysteem – zal kunnen worden geraadpleegd. De vertegenwoordiger van de minister legt ook uit dat de capaciteit van het apparaat in kwestie hoe langer hoe minder een rol speelt. De data en de toepassingen worden immers steeds vaker aangeboden door middel cloud computing - dat wil ook zeggen dat alle data centraal zullen worden bewaard en niet per arrondissement. Aanvullend hierbij wordt gepreciseerd dat de verschillende overheidsdiensten steeds vaker samenwerken om gezamenlijk toepassingen te ontwikkelen (bv. middels de overheidszw Smals) en te beheren; de toegang tot die toepassingen wordt dan geregeld door middel van *accessmanagement*. De overheid blijft steeds de juridische eigenaar van de informatie die wordt verstrekt, maar is niet noodzakelijk de bewaarder ervan.

Il est en outre confirmé qu'il sera possible de déposer des requêtes au moyen de l'*e-box*. Quant au paiement, il sera entièrement automatisé. Dès que le document aura été déposé, la plateforme informatique recevra le signal lui indiquant qu'un document payant a été déposé. Le montant correspondant sera alors débité et versé aux pouvoirs publics par le biais d'une domiciliation.

Le système garantit que cette opération se déroulera de manière totalement sécurisée et que le destinataire recevra systématiquement un avertissement par e-mail à l'adresse qu'il aura indiquée lui signalant que de nouveaux messages sont arrivés dans l'*e-box*. Le destinataire pourra ensuite "vider" sa boîte électronique.

En ce qui concerne la durée de conservation des messages, le représentant répond que le message disparaît de la boîte dès qu'il a été ouvert. Mais les métadonnées (concernant la réception, l'envoi, l'expéditeur, le destinataire, la date, etc.) sont conservées.

Le représentant du ministre explique en outre que, dans un premier temps, le système de l'application *e-box* sera basé sur les "envois *push*", c'est-à-dire qu'un document arrive dans la boîte parce que l'autorité l'a publié dans l'*e-box* et ce, sans que le destinataire en ait fait la demande. L'objectif est toutefois d'évoluer à terme vers des "envois *pull*". Dans ce système, les documents sont publiés dans la boîte sur demande. Il est bien évident que cette option nécessite davantage de mesures de sécurité, étant donné qu'il faut pouvoir définir scrupuleusement qui peut avoir accès à certains documents et qui n'y est pas autorisé.

En réponse aux autres questions techniques de Mme Van Vaerenbergh, il est souligné que la capacité de l'*e-box* sera de 10 MB et que l'*e-box* sera consultable à l'aide de n'importe quel appareil indépendamment du système d'exploitation de cet appareil. Le représentant du ministre indique également que la capacité de l'appareil utilisé joue un rôle de moins en moins important. En effet, de plus en plus de données et d'applications sont proposées sous une forme dématérialisée (cloud computing), ce qui signifie aussi que la conservation de toutes les données sera centralisée et que celles-ci ne seront pas conservées arrondissement par arrondissement. Il est également précisé, à ce sujet, que les services publics coopèrent de plus en plus en vue de développer et de gérer conjointement certaines applications (exemple: ASBL publique Smals). Dans ce cas, l'accès à ces applications fait l'objet d'une gestion des droits d'accès (*access management*). L'État reste toujours le propriétaire juridique des informations fournies mais ce n'est pas nécessairement lui qui les conserve.

Er wordt herhaald dat de kostprijs van de invoering van de *e-box* 600 000 euro bedraagt. De jaarlijkse onderhoudskosten zullen 100 000 euro bedragen. De prijs voor de bewaring van de gegevens valt evenwel moeilijk te voorspellen, daar deze afhankelijk is van de activiteit van de betrokken servers. Deze kosten werden bijgevolg niet begroot.

Wat de vraag en opmerkingen van de heer Goffin betreft, antwoordt de vertegenwoordiger van de minister dat de Raad van State inderdaad gebruik maakt van een ander systeem, maar dit is niet aangepast aan de specificiteit van de informatiseringsoperatie die de minister van Justitie voor de rechterlijke orde voor ogen heeft.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) wenst te weten of men niet uit het oog heeft verloren dat de archiefwetgeving van toepassing blijft en ook moet worden toegepast op elektronische data. Zal dit niet voor problemen zorgen?

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat het mogelijk is om gegevens te bewaren die tot dertig jaar oud zijn. Hij onderstreept ook dat de wetgeving inzake archivering van toepassing blijft. Dat wil echter niet zeggen dat men op grond van andere motieven beslist om bepaalde gegevens niet langer of zolang als vroeger te bewaren. Deze kwestie staat echter los van de archiefwetgeving.

De rapporteur,

Carina VAN CAUTER

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Bijlage – Tijdpad informatisering

Il est rappelé que l'introduction de l'*e-box* coûtera 600 000 euros et les frais d'entretien annuels de celle-ci s'élèveront à 100 000 euros. Le coût de la conservation des données est toutefois difficile à estimer car il dépendra de l'activité des serveurs. Dès lors, ce coût n'est pas chiffré.

En ce qui concerne la question et les observations de M. Goffin, le représentant du ministre répond que le Conseil d'État utilise effectivement un autre système, mais celui-ci n'est pas adapté à la spécificité de l'opération d'informatisation que le ministre de la Justice envisage pour l'ordre judiciaire.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) demande si l'on n'a pas perdu de vue que la législation sur l'archivage reste d'application et que cette législation doit également s'appliquer aux données électroniques. Cela ne va-t-il pas être une source de problèmes?

Le représentant du ministre explique qu'il est difficile de conserver des données qui ont jusqu'à trente ans. Il souligne également que la législation sur l'archivage reste d'application mais qu'elle n'empêche pas de décider, pour d'autres raisons, de ne plus conserver certaines données, ou de ne plus les conserver aussi longtemps qu'autrefois.

Le rapporteur,

Carina VAN CAUTER

Le président,

Philippe GOFFIN

Annexe – Calendrier de l'informatisation

Thema	2015		2016		2017		2018	
	Jan-jun	Jul-dec	Jan-jun	Jul-dec	Jan-jun	Jul-dec	Jan-jun	Jul-dec
Digitale communicatie								
e-Box								
e-Deposit								
IAM (Identity & Access management)								
ESB (Service bus - JustX)								
e-Dossier								
VAA: vonnissen en arresten								
Centraal strafregister								
e-Reference								
Modernisering Hof van Cassatie								
Overstap naar Genero								
Modernisering hoven & rechtbanken								
MACH								
New (Koophandel)								
JIOR vernieuwing								
e-Dossier								
e-signature								
e-Deposit								
Modernisering Openbaar Ministerie								
e-PV								
MACH								
e-Plichten								
e-signature								
Modernisering strafuitvoering								
SIDIS-suite - biometrische data								
SIDIS-suite - connectie andere actoren								
Realisatie 'uitbestede projecten'								
Platform elektronische betekeningen								
Databank Europese erfrechtcertificaten								
Elektronische neerlegging vennootschapsdossiers								
Elektronisch platform voor curator-dossiers								
Elektronisch platform collectieve schuldregeling								
Elektronisch platform onbetwiste schuldvordering								
Platform voor elektronische betalingen aan Justitie								
Uitbreiding centraal bestand beslagberichten								
Infrastructuur / technische fundamenteën								
Videoconferentie								
e-signature								
e-Storage								

Thème Projets	2015		2016		2017		2018	
	Jan-juin	Juil-dec	Jan-juin	Juil-dec	Jan-juin	Juil-dec	Jan-juin	Juil-dec
Communication digitale								
e-Box								
e-Deposit								
IAM (Identity & Access management)								
ESB (Service bus - JustX)								
e-Dossier								
VAJA: jugements et arrêts								
Casier judiciaire central								
e-Reference								
Modernisation Cour de Cassation								
migration vers Genero								
Modernisation cours et tribunaux								
MACH								
New (Commerce)								
JIOR modernisation								
e-Dossier								
e-signature								
e-Deposit								
Modernisation Ministère Public								
e-PV								
MACH								
e-Obligation								
e-signature								
Modernisation exécution de peines								
SIDIS-suite - data biométrique								
SIDIS-suite - connectivité autres acteurs								
Réalisation 'projets externalisés'								
Plateform citations électroniques								
Banque de données certificats d'hérédité Européens								
Dépot électronique dossiers sociétés								
Plateforme électronique dossiers curateur								
Plateforme électronique règlement collectif de dettes								
Plateforme électronique créance incontestée								
Plateform de paiement électronique à la Justice								
Extension fichier central des avis de saisie								
Infrastructure / fondaments techniques								
Vidéoconférence								
e-signature								
e-Storage								