

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om als federale overheid af te zien
van investeringen in
fossiele brandstoffen**

(ingediend door mevrouw Meyrem Almaci en
de heer Georges Gilkinet c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant aux autorités fédérales
de renoncer aux investissements
dans les combustibles fossiles**

(déposée par Mme Meyrem Almaci et
M. Georges Gilkinet et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

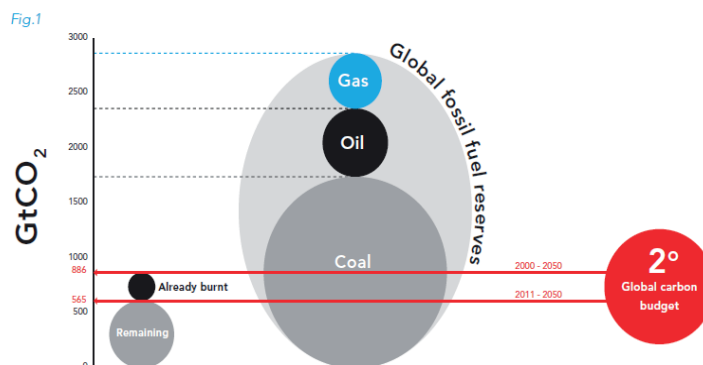
Als we willen vermijden dat ons klimaat totaal ontspoord, moeten we vasthouden aan een maximum opwarming van 2°C. Dat is de belangrijkste aanbeveling van de klimaatrapporten van het IPCC (*Intergovernmental Panel on Climate Change*). In 2012 bracht het Carbon Track Initiative een rapport uit dat berekende hoeveel CO₂ er wereldwijd nog mag worden uitgestoten¹. Volgens dit rapport mogen we tussen 2000 en 2050 niet meer dan 886 gigaton CO₂ uitstoten. Maar het CO₂-emissie-potentieel van alle op dit ogenblik gekende reserves aan fossiele brandstoffen (steenkool, olie en gas, in handen van privémaatschappijen en staten) bedraagt volgens dit rapport maar liefst 2 795 gigaton. Dat is zo goed als het vijfvoudige. Om voor tachtig procent zeker te zijn dat de 2°C grens wordt gerespecteerd, moet tachtig procent van deze fossiele reserves in de grond blijven.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Si nous souhaitons éviter que notre climat ne s'emballé, nous devons faire en sorte que la température moyenne n'augmente pas de plus de 2 °C. Telle est la principale recommandation des rapports climatiques du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat). En 2012, l'initiative *Carbon Tracker* a publié un rapport calculant la quantité de CO₂ pouvant encore être émise au niveau mondial¹. Selon ce rapport, nous ne pouvons pas émettre plus de 886 gigatonnes de CO₂ entre 2000 et 2050. Or, le potentiel d'émission de CO₂ de toutes les réserves de combustibles fossiles actuellement connues (charbon, pétrole et gaz, qui sont entre les mains de sociétés privées et d'États) s'élève, selon ce rapport, à pas moins de 2 795 gigatonnes, soit cinq fois plus. Pour être sûr à quatre-vingts pour cent que la limite des 2°C sera respectée, il faut que quatre-vingts pour cent de ces réserves fossiles restent inexploitées.

Comparison of the global 2°C carbon budget with fossil fuel reserves CO₂ emissions potential



Deze analyse werd in grote lijnen bevestigd door Christophe McGlade en Paul Ekins in een artikel in "Nature"²: zij gaan op basis van het laatste IPCC-rapport

Cette analyse a été confirmée dans ses grandes lignes par Christophe McGlade et Paul Ekins dans un article publié dans la revue "Nature"²: sur la base

¹ Carbon Tracker Initiative, "Unburnable Carbon", maart 2012 — Carbon Tracker is een team van onafhankelijke financiële, energie- en juridische specialisten begaan met de klimaatverandering — ze kregen van de Britse krant The Guardian twee jaar achtereenvolgens de "Guardian Sustainable Business Award for Innovation in Communicating Sustainability" (mei 2014 en mei 2015) — de berekeningen van de CO₂-budgetten werden gedaan door het vermaarde Duitse Potsdam Instituut

² Christophe McGlade en Paul Ekins, "The geographical distribution of fossil fuels unused when limiting global warming to 2°C" in Nature 517 van 8/1/2015

¹ Carbon Tracker Initiative, "Carbone non exploitable", mars 2012 — Carbon Tracker est une équipe d'experts financiers, énergétiques et juridiques indépendants qui se préoccupent du changement climatique. Elle a reçu pour deux années consécutives (en mai 2014 et mai 2015) le prix du journal britannique The Guardian pour l'innovation en communication sur le développement durable (Guardian Sustainable Business Award for Innovation in Communicating Sustainability). Les calculs relatifs aux budgets CO₂ ont été effectués par le célèbre Institut allemand Potsdam.

² Christophe McGlade et Paul Ekins, "The geographical distribution of fossil fuels unused when limiting global warming to 2°C" in Nature 517 du 8/1/2015

uit van een resterend wereldwijd CO₂-emissiebudget van 1 100 gigaton CO₂ en van een hoeveelheid CO₂ vervat in de resterende voorraden aan fossiele brandstoffen die minstens drie keer zo groot is.

Wereldwijde beweging tegen nieuwe investeringen in fossiele brandstoffen

Aangespoord door die ontluisterende vaststelling kwam er op de faculteiten van heel wat Amerikaanse universiteiten een nieuwe, activistische beweging op gang die oproept om zoveel mogelijk kapitaal terug te trekken uit de fossiele brandstoffen. De klimaatbeweging “350.org” nam daarin het voortouw.

Intussen is hieruit een wereldwijde “divestment movement” (desinvesterings-beweging) ontstaan die het actiefst is in Noord Amerika, Europa en Australië. Ook de respons neemt overhand toe: fondsen, sociale verenigingen en kerken trekken hun geld terug uit de sector van de fossiele brandstoffen. Vorig jaar kondigde ook de filantropische stichting van de Rockefeller-familie aan dat ze hun investeringen in fossiele brandstoffen schrappen.

In mei 2014 deed de internationale milieubeweging een oproep aan alle OESO-landen om voortaan strengere criteria te hanteren voor de waarborgen die hun Export Krediet Agentschappen geven. Alle steun voor “high carbon projects” moest volgens hen worden gestopt. Daarbij dacht men in de eerste plaats aan kolencentrales of koolmijnen, maar het kan ook gaan om het winnen van andere niet-conventionele brandstoffen. Daarmee wou men de OESO ook aanzetten om de eigen milieucriteria voor exportkredieten nog scherper te stellen.

Ook paus Franciscus pleitte in zijn encycliek “*Laudato Si*” voor een snelle substitutie van fossiele brandstoffen³, wat de desinvesteringsbeweging in de Amerikaanse kerkgemeenschappen extra vleugels gaf.

14 februari werd uitgeroepen tot Global Divestment Day. Deze wereldwijde desinvesteringsbeweging krijgt meer en meer de wind in de zeilen. In totaal werd er al meer dan 50 miljard dollar aan investeringsmiddelen teruggetrokken uit de sector van de fossiele brandstoffen.

³ “165. We know that technology based on the use of highly polluting fossil fuels — especially coal, but also oil and, to a lesser degree, gas — needs to be progressively replaced without delay.”

du dernier rapport du GIEC, ils considèrent que le budget d’émission de CO₂ restant au niveau mondial s’élève à 1 100 gigatonnes de CO₂ et que la quantité de CO₂ contenue dans les réserves restantes de combustibles fossiles est au moins trois fois plus élevée.

Mouvement mondial contre de nouveaux investissements dans les combustibles fossiles

Encouragé par ce constat édifiant, un nouveau mouvement militant appelant à désinvestir un maximum dans le secteur des combustibles fossiles s’est développé dans les facultés de nombreuses universités américaines. Le mouvement pour le climat “350.org” a pris l’initiative en la matière.

Entre-temps, ce mouvement pour le climat a engendré un mouvement de désinvestissement (divestment movement) mondial, principalement actif en Amérique du Nord, en Europe et en Australie. La réaction prend aussi de plus en plus d’ampleur: des fonds, des associations sociales et des églises retirent leur argent du secteur des combustibles fossiles. L’année passée, la fondation philanthropique de la famille Rockefeller a également annoncé qu’elle supprimait ses investissements dans les combustibles fossiles.

En mai 2014, ce mouvement écologiste international a appelé tous les pays de l’OCDE à appliquer dorénavant des critères plus stricts pour les garanties données par leurs agences de crédit à l’exportation. Selon ce mouvement, il convient de mettre un terme à toutes les aides en faveur de projets générant des émissions élevées de dioxyde de carbone. À cet égard, on pense tout d’abord aux centrales au charbon ou aux mines de charbon, mais il peut aussi s’agir de l’extraction d’autres énergies non conventionnelles. Il entendait également inciter ainsi l’OCDE à durcir davantage ses propres critères environnementaux pour les crédits à l’exportation.

Le pape François a lui aussi plaidé dans son encyclique “*Laudato Si*”, pour une substitution rapide des combustibles fossiles³, ce qui a insufflé un dynamisme supplémentaire au mouvement de désinvestissement dans les communautés religieuses américaines.

Le 14 février a été proclamé Journée mondiale du désinvestissement (Global Divestment Day). Ce mouvement mondial de désinvestissement a de plus en plus le vent en poupe. En tout, plus de 50 milliards de dollars d’investissements ont déjà été retirés du secteur des combustibles fossiles.

³ “165. Nous savons que la technologie reposant sur les combustibles fossiles très polluants — surtout le charbon, mais aussi le pétrole et, dans une moindre mesure, le gaz — a besoin d’être remplacée, progressivement et sans retard.”

Geen subsidies meer voor fossiele brandstoffen

Niet alleen milieubewegingen, universiteiten, sociale bewegingen en kerken maar ook internationale organisaties zoals het Internationaal Monetair Fonds (IMF), de Organisatie voor Economische Ontwikkeling en Samenwerking (OESO) en het Internationaal Energie Agentschap (IEA) stellen al enige tijd de miljardenstroom aan overheidssubsidies voor fossiele brandstoffen in vraag.

Wereldwijd investeren overheden massaal in fossiele brandstoffen zoals olie, steenkool en gas. Volgens een rapport van het Internationaal Monetair Fonds (IMF)⁴ lopen de subsidies dit jaar op tot 5 300 miljard dollar of omgerekend 10 miljoen dollar per minuut. Dat is 6,5 procent van het mondiale bbp en meer dan alle overheden ter wereld samen besteden aan gezondheidszorg.

Nog volgens het IMF zou het beëindigen van de overheidssteun aan fossiele brandstoffen resulteren in twintig procent minder koolstofuitstoot. Dat zou een enorme stap zijn in het bedwingen van de klimaatopwarming. Het stopzetten van de subsidiëring zou ook het aantal vroegtijdige overlijdens door luchtvervuiling halveren. Jaarlijks zijn er naar schatting 1,6 miljoen vroegtijdige overlijdens te wijten aan luchtvervuiling.

Op een persconferentie in november 2014 zei secretaris-generaal van de VN Ban Ki-Moon dat hij bedrijven zoals pensioenfondsen en verzekeringsmaatschappijen had opgeroepen om investeringen in steenkool en in industrieën gebaseerd op fossiele brandstoffen te verminderen en om de overslag te maken naar hernieuwbare energie. Hiermee sloot hij zich aan bij de wereldwijde beweging die steeds luider roept om niet langer te blijven investeren in fossiele brandstoffen. Ook de voorzitter van de Wereldbank, Jim Yong Kim, heeft zijn bewondering voor deze beweging al uitgesproken en Christiana Figueres, hoofd van de United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), heeft ook al duidelijk haar steun toegezegd. Op 15 maart 2015 kwam de woordvoerder van de UNFCCC nog naar buiten met de ondubbelzinnige boodschap dat de organisatie de desinvesteringbeweging steunt omwille van het duidelijke signaal dat ervan uitgaat.

Ook verschillende grote Europese steden sloten zich al aan bij deze beweging. In maart 2015 besloot Oslo, als eerste hoofdstad ter wereld, om niet langer te

Fin des subsidies pour les combustibles fossiles

Depuis un certain temps déjà, les milliards de subside publics en faveur des combustibles fossiles sont remis en cause non seulement par les mouvements écologiques, les universités, les mouvements sociaux et les églises mais aussi par des organisations internationales comme le Fonds monétaire international (FMI), l'Organisation pour la coopération et le développement économique (OCDE) et l'Agence internationale de l'énergie (AIE).

Dans le monde entier, les pouvoirs publics investissent massivement dans les énergies fossiles que sont le pétrole, le charbon et le gaz. Selon un rapport du Fonds monétaire international (FMI)⁴, ces subside s'élèveront cette année à 5 300 milliards de dollars, soit 10 millions de dollars par minute. Ce montant représente 6,5 % du PIB mondial, soit davantage que le montant consacré aux soins de santé par l'ensemble des pouvoirs publics dans le monde.

Toujours selon le FMI, les émissions de dioxyde de carbone seraient réduites de 20 % si l'on mettait fin à l'aide publique en faveur des combustibles fossiles, ce qui représenterait un énorme pas en avant dans la lutte contre le réchauffement climatique. L'arrêt de ce subventionnement permettrait également de réduire de moitié le nombre de décès prématurés provoqués par la pollution de l'air.

Au cours d'une conférence de presse organisée en novembre 2014, le secrétaire général de l'ONU, M. Ban Ki-Moon, a déclaré qu'il avait appelé les entreprises comme les fonds de pension et les compagnies d'assurance à réduire leurs investissements dans le charbon et les industries basées sur les combustibles fossiles et à se tourner vers les énergies renouvelables. Ce faisant, il s'est mis au diapason du mouvement mondial qui appelle de plus en plus ouvertement à l'arrêt des investissements dans les combustibles fossiles. M. Jim Yong Kim, président de la Banque mondiale, a lui aussi déjà tenu des propos admiratifs à l'égard de ce mouvement et Mme Christina Figueres, dirigeante de la Convention-cadre des Nations Unies sur le changement du climat (CCNUCC), lui a également déjà manifesté clairement son soutien. Le 15 mars 2015, le porte-parole de la CCNUCC a encore déclaré sans ambages que l'organisation soutenait le mouvement de désinvestissement en raison du signal clair ainsi envoyé.

Plusieurs grandes villes européennes se sont également déjà ralliées à ce mouvement. En mars 2015, Oslo a été la première capitale au monde à

⁴ <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2015/wp15105.pdf>

⁴ <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2015/wp15105.pdf>

investeren in steenkool en om 7 miljoen euro terug te trekken uit de eigen pensioenfondsen. In april werd in de Parijse gemeenteraad dan weer een motie goedgekeurd voor een volledige uitstap uit fossiele brandstoffen en investeringen in die industrie te laten uitdoven. De motie wacht echter nog op bekrachtiging door de burgemeester, Anne Hidalgo.

In Nederland riep de organisatie Fossielvrij Nederland samen met de milieubeweging het grootste pensioenfonds in Nederland (ABP) op om hun geld terug te trekken uit bedrijven zoals Shell, Exxon Mobil en Chevron. De organisatie bracht een actiegids uit. "Divesteer in olie, kolen en gas en word fossielvrij" is hun oproep. Daarnaast voert Fossielvrij NL actie om te komen tot "fossielvrije gemeenten". Om deze titel te mogen dragen, moeten gemeenten beloven dat ze zelf niet investeren in de fossiele industrie, dat ze niet samenwerken met banken die in de fossiele energie zitten, en dat ze de dialoog aangaan met pensioenfondsen met de vraag om hetzelfde te doen.

De bedoeling is vervolgens dat de middelen die NIET meer worden geïnvesteerd in fossiele brandstoffen, worden geïnvesteerd in duurzame alternatieven, zoals energiebesparing of hernieuwbare energie.

België voor koploper binnen Europa

België kan bij deze wereldwijde beweging niet achterblijven. Dit is een uitgelezen kans om België te profileren als koploper binnen Europa met een sterk en ambitieus klimaatbeleid.

Een studie van 3E in opdracht van WWF en ENECO⁵ toont aan dat in België het merendeel van de subsidies gaat naar energiesectoren uit het verleden (in totaal 71 %). 23 % van de steun gaat naar kernenergie en maar liefst 48 % van de energiesubsidies gaat naar fossiele brandstoffen (onder meer via accijnsvrijstellingen voor de industrie, voor vliegtuigbrandstoffen en via het stookoliefonds). Slechts 23 % van de energiesteun gaat naar hernieuwbare energie en amper 6 % naar energiebesparing. Ook de figuur hieronder maakt duidelijk dat de energiesteun-weegschaal al jaren helemaal uit balans is.

⁵ http://www.wwf.be/nl/wat-doet-wwf/in-nieuws/lobbywerk/conventionele-brandstoffen-nog-steeds-sterk-bevoordeeld-ten-opzichte-hernieuwbare-energie/53_1169

décider de ne plus investir dans le charbon et à retirer 7 millions d'euros de ses propres fonds de pension. En avril, le conseil communal de Paris a adopté une motion visant une sortie complète des combustibles fossiles et une extinction des investissements dans cette industrie. Cette motion doit cependant encore être ratifiée par Mme Anne Hidalgo, maire de Paris.

Aux Pays-Bas, l'organisation Fossielvrij Nederland a, avec le mouvement environnemental, exhorté le principal fonds de pension néerlandais (ABP) à retirer son argent d'entreprises telles que Shell, Exxon Mobil et Chevron. L'organisation a publié un guide d'action dans lequel elle appelle à "désinvestir dans le pétrole, le charbon et le gaz", et à "renoncer aux énergies fossiles". Par ailleurs, Fossielvrij Nederland mène une action afin que les communes cessent de soutenir les énergies fossiles. Pour ce faire, les communes doivent promettre de ne pas investir elles-mêmes dans l'industrie fossile, de ne pas collaborer avec des banques soutenant les énergies fossiles, et de demander aux fonds de pension de faire de même.

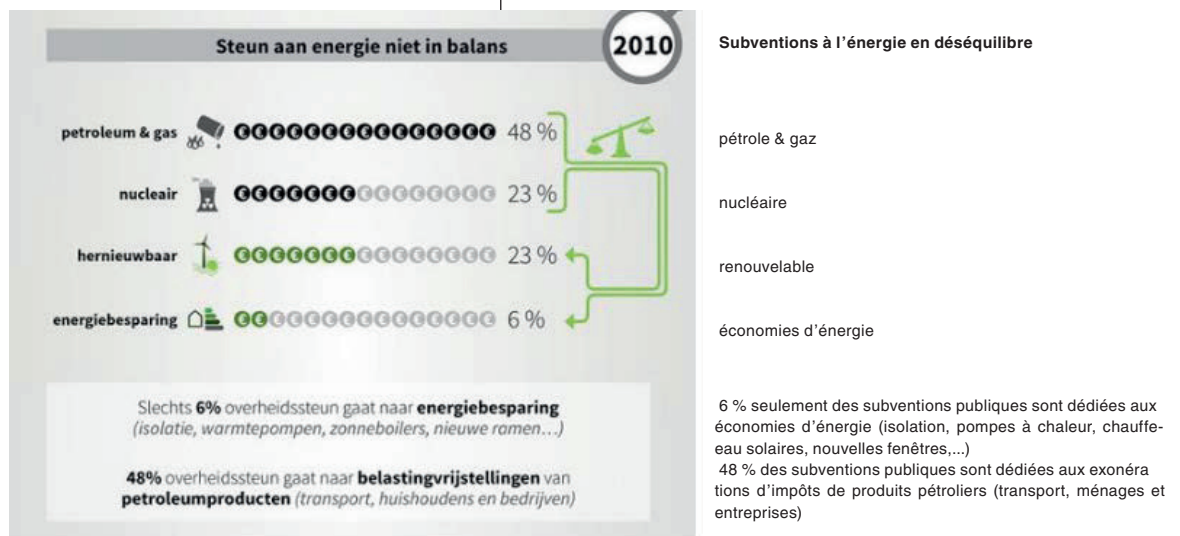
L'objectif est que les moyens qui ne seront PLUS investis dans les combustibles fossiles le soient dans des alternatives durables, comme les économies d'énergie ou l'énergie renouvelable.

La Belgique en tête de file au niveau européen

Dans ce mouvement mondial, la Belgique ne peut rester à la traîne. Il constitue une occasion rêvée pour placer la Belgique en tête de file au niveau européen grâce à une politique climatique forte et ambitieuse.

Une étude du bureau 3E réalisée à la demande du WWF et d'ENECO⁵ montre qu'en Belgique, les subsides sont majoritairement affectés à des secteurs énergétiques du passé (71 % au total), 23 % des subventions à l'énergie étant consacrés à l'énergie nucléaire, et pas moins de 48 % aux combustibles fossiles (notamment par le biais d'exonérations d'accises pour l'industrie et pour les carburants utilisés par les avions, et par le biais du Fonds mazout), et 23 % seulement du soutien financier à l'énergie sont dédiés aux énergies renouvelables, contre 6 % à peine aux économies d'énergie. Le tableau ci-dessous montre aussi clairement que la balance des subventions énergétiques est en déséquilibre depuis des années déjà.

⁵ http://www.wwf.be/fr/que-faisons-nous/actualites/faire-pressure/energies-traditionnelles-encore-privilegiees-en-belgique-par-rapport-aux-energies-renouvelables/53_1169



Dat terwijl de wetenschap het erover eens is dat vooral middelen voor energiebesparing, en in tweede orde, hernieuwbare energie een enorm terugverdieneffect hebben, niet enkel op vlak van klimaat, maar ook economisch.

Federaal klimaatbeleid

Via de eigen pensioenfondsen, de instellingen van openbaar nut, de multilaterale banken, de kredietverzekeraars en het ministerie van Ontwikkelingssamenwerking zou de federale Staat een rol kunnen spelen in de afbouw van schadelijke investeringen in fossiele brandstoffen. Een afbouw die niet alleen noodzakelijk is om het klimaat op aarde te beschermen, maar ook om de staatsfinanciën op lange termijn gezond te houden.

Ecolo-Groen stelt zich ernstige vragen bij het ethische karakter van de beleggingen van het pensioenfonds van de Senaat. In theorie moet een dergelijke belegging voldoen aan een aantal criteria: transparant, ethisch, en bij voorkeur de lokale economie ondersteunen. Dit is echter absoluut niet het geval met de huidige beleggingen.

Ecolo-Groen heeft de beleggingen van het pensioenfonds grondig geanalyseerd. Het blijkt te gaan om onder meer bedrijven uit de wapenindustrie, de tabaksindustrie, alcoholproducenten, de olie-industrie en een aantal grote vervuilers, die zich openlijk verzetten tegen internationale klimaatverdragen. Vandaar vraagt Ecolo-Groen, ondanks de onverschilligheid van andere politieke partijen, een audit van alle beleggingen in handen van dit pensioenfonds door een onafhankelijke partij, gespecialiseerd in duurzame en ethische beleggingen. Daarnaast vragen we ook een strikte definitie

Or, la science reconnaît que les moyens alloués aux économies d'énergie, essentiellement, et aux énergies renouvelables, en ordre subsidiaire, ont un énorme effet retour, non seulement sur le plan climatique, mais aussi sur le plan économique.

Politique climatique fédérale

L'État fédéral pourrait jouer un rôle dans la réduction des investissements nocifs dans les énergies fossiles au travers de ses propres fonds de pensions, des organismes d'intérêt public, des banques multilatérales, des assureurs-crédit et du ministère de la Coopération au développement. Cette réduction n'est pas seulement nécessaire pour protéger le climat sur Terre mais aussi pour maintenir la bonne santé des finances de l'État à long terme.

Ecolo-Groen s'interroge sérieusement quant au caractère éthique des investissements du fonds de pension du Sénat. En théorie, ce genre d'investissements doit répondre à une série de critères en matière de transparence, d'éthique et, de préférence, de soutien à l'économie locale, ce qui n'est toutefois absolument pas le cas des investissements actuels.

Ecolo-Groen a réalisé une analyse approfondie des investissements de ce fonds de pension. Il apparaît qu'ils concernent notamment des entreprises des secteurs de l'armement, du tabac, de l'alcool, du pétrole et une série de gros pollueurs qui s'opposent ouvertement aux conventions internationales sur le climat. Par conséquent, Ecolo-Groen demande, malgré l'indifférence d'autres partis politiques, qu'un audit de tous les investissements détenus par ce fonds de pension soit effectué par une partie indépendante, spécialisée dans les investissements durables et éthiques. Nous demandons

van criteria die deze beleggingspolitiek in een andere richting moeten stuwten.

De voorbije maanden stelden we verschillende vragen aan de ministers over het desinvesteren in fossiele brandstoffen. De verschillende federale ministers antwoordden nauwelijks op de vragen en verwezen vaak naar elkaar door in hun antwoorden. De federale overheid wou tot dusver geen openlijke beloften doen om te desinvesteren in fossiele brandstoffen. Met deze resolutie hopen we dat de Kamer van volksvertegenwoordigers dit engagement wil ondersteunen.

Als we een goed overzicht hebben van de financiële instellingen waar de federale overheid mee werkt en van de ethische en duurzaamheidscriteria die deze financiële instellingen hanteren, dan kunnen parlement en regering samen bakens uitzetten. Ons voorstel is dan ook concreet om het niet investeren in fossiele brandstoffen toe te voegen als nieuw duurzaamheidscriterium.

De regio's zetten een deel van hun middelen voor klimaatbeleid in voor de aankoop van emissiekredieten in het kader van de flexibele mechanismen. In Vlaanderen bijvoorbeeld wordt 22 % van de middelen voor de aankoop in het kader van deze flexibele mechanismen geïnvesteerd in 16 buitenlandse vervuilende fossiele brandstofprojecten waaronder een oliemaatschappij in Rusland, de aardgasindustrie in China, gasdistributie in Georgië en de steenkoolindustrie in Oekraïne.

Formeel zijn deze projecten in orde en ze kregen ook het fiat van erkende internationale organisaties. Zij dragen zogenaamd bij tot een vermindering van de CO₂-uitstoot omdat ze de winning van olie of gas een klein stukje milieuvriendelijker maken.

Maar in de feiten gaat het om een pleister op een houten been. Deze economische activiteiten blijven, zelfs gesaneerd, nog steeds een ernstige bedreiging voor mens en planeet. Men kan er niet omheen dat dergelijke investeringen een steun betekenen voor het gebruik van fossiele brandstoffen die de hoofdverantwoordelijke is voor de toenemende uitstoot van broeikasgassen en voor de klimaatverandering.

We beseffen dat we daarmee een stap verder zetten dan de klassieke toepassing van de "*trias energetica*"⁶. Door de veel te trage verduurzaming van ons

⁶ Een driestappenstrategie om een energiezuinig ontwerp te maken. Deze strategie werd in 1979 ontwikkeld door de studiegroep StadsOntwerp en Milieu aan de [TU Delft](#) onder leiding van Kees Duijvestein.

en outre une définition rigoureuse des critères qui devront réorienter cette politique d'investissements.

Au cours de ces derniers mois, nous avons posé différentes questions aux ministres concernant le désinvestissement dans les énergies fossiles. Les différents ministres fédéraux n'ont guère répondu aux questions et renvoient souvent les uns aux autres dans leurs réponses. Jusqu'à présent, l'autorité fédérale ne voulait pas promettre ouvertement de désinvestir dans les énergies fossiles. Grâce à cette résolution, nous espérons que la Chambre des représentants voudra soutenir cet engagement.

Le parlement et le gouvernement pourront poser conjointement des jalons si nous disposons d'une bonne vue d'ensemble des institutions financières avec lesquelles l'État collabore, des critères éthiques et des normes de durabilité que celles-ci appliquent. Notre proposition consiste dès lors concrètement à ajouter l'absence d'investissements dans les énergies fossiles comme nouveau critère de durabilité.

Les régions consacrent une partie de leurs moyens destinés à la politique climatique à l'achat de crédits d'émission dans le cadre des mécanismes flexibles. En Flandre, par exemple, 22 % des moyens d'achat prévus dans le cadre de ces mécanismes flexibles sont investis dans 16 projets étrangers de combustibles fossiles polluants, dont une société pétrolière en Russie, l'industrie gazière en Chine, la distribution de gaz en Géorgie et l'industrie charbonnière en Ukraine.

Ces projets sont irréprochables d'un point de vue formel et ils ont reçu l'aval d'organisations internationales reconnues. Ils contribuent prétendument à la réduction des émissions de CO₂ parce qu'ils rendent l'exploitation pétrolière ou gazière un peu plus respectueuse de l'environnement.

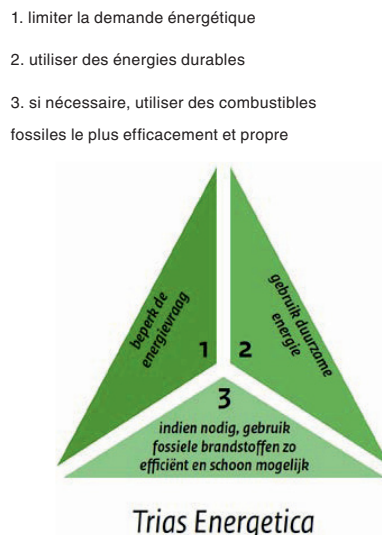
Mais, dans les faits, il s'agit d'un emplâtre sur une jambe de bois. Même assainies, ces activités économiques demeurent une menace sérieuse pour l'homme et pour la planète. Il est indiscutable que de tels investissements sont un soutien à l'emploi de combustibles fossiles, qui est le principal responsable de l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre et des changements climatiques.

Nous avons conscience qu'en agissant ainsi, nous dépassons l'application classique de la "*trias energetica*"⁶. En raison de la pérennisation beaucoup trop lente

⁶ Il s'agit d'une stratégie en trois étapes visant à rendre un projet peu énergivore. Cette stratégie a été élaborée en 1979 par le groupe d'étude *StadsOntwerp en Milieu* à la [TU Delft](#), sous la direction de Kees Duijvestein.

energiegebruik is de pragmatische doelstelling van het zo efficiënt mogelijk gebruiken van fossiele brandstoffen niet langer te verzoenen met de noodzaak om fossiele brandstoffen radicaal af te bouwen.

In Nederland ontwikkelde het ecoconsult-bedrijf HEVO samen met het netwerk “cradle2cradle” dan ook een aangepaste trias energetica:



In elk geval is het billijk dat het parlement er op aandringt dat de federale regering belastinggeld in de eerste plaats gebruikt voor klimaatinvesteringen in België, zoals het energie-efficiënter maken van overheidsgebouwen, de ondersteuning en ontwikkeling van hernieuwbare energie, de afbouw en het stopzetten van vervuilende energiesubsidies en beter openbaar vervoer. Tevens mag de federale overheid niet verzaken aan de beloften om bij te dragen in de internationale klimaatfinanciering.

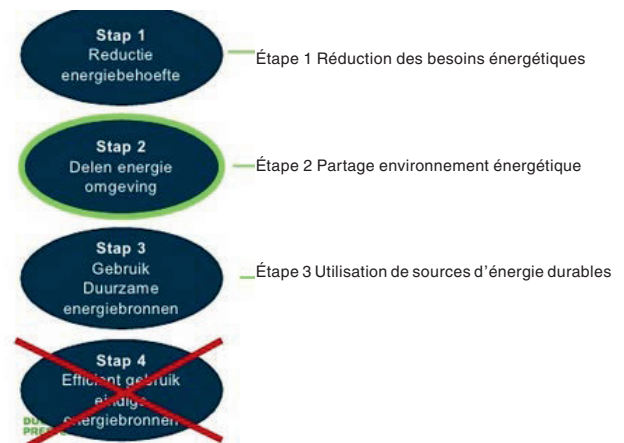
Principiële argumenten

- Niet investeren tegen de eigen beleidsdoelen in

Principieel gezien valt het moeilijk te rijmen om enerzijds te pleiten voor het beperken van de klimaatopwarming tot 2 °C en de bijhorende uitfasering van fossiele brandstoffen, maar anderzijds wel te blijven investeren in bedrijven die geld verdienen aan fossiele brandstoffen (en daarmee bijdragen aan de opwarming van de aarde). Investeren terugtrekken uit deze bedrijven stuurt een

de notre utilisation de l'énergie, l'objectif pragmatique d'utiliser les combustibles fossiles le plus efficacement possible ne peut plus être concilié avec la nécessité d'abandonner radicalement ces combustibles.

Aux Pays-Bas, l'entreprise HEVO de consultance environnementale a dès lors développé une trias energetica adaptée, en collaboration avec le réseau “cradle2cradle”:



Il est en tout cas équitable que le parlement insiste auprès du gouvernement fédéral pour qu'il affecte prioritairement l'argent des contribuables à des investissements climatiques en Belgique, tels que l'augmentation du rendement énergétique des bâtiments publics, le soutien et le développement des énergies renouvelables, le démantèlement et l'arrêt des subventions aux énergies polluantes, et des transports publics de meilleure qualité. L'autorité fédérale ne peut pas non plus renier ses promesses de contribuer au financement international de la lutte contre le changement climatique.

Arguments de principe

- Ne pas investir à l'encontre de ses propres objectifs politiques

Sur le plan des principes, il est difficilement compatible de plaider, d'une part, pour la limitation du réchauffement climatique à 2 °C et pour l'abandon progressif des combustibles fossiles, tout en continuant à investir, d'autre part, dans des entreprises qui gagnent de l'argent grâce à ce type de combustibles (et contribuent de cette manière au réchauffement de la planète).

duidelijk signaal: “wij weigeren nog te investeren in de hoofdoorzaak van klimaatopwarming”.

- Investeringsbeleid laten stroken met het maatschappelijk belang

Ten tweede gaat het om integriteit. De federale overheid streeft het gemeenschappelijk belang na en het financieel beleid moet daarmee coherent zijn. Blijven investeren in klimaatopwarming strookt niet met het maatschappelijk belang.

- Desinvesteren is een krachtig signaal

Een laatste principiële argument is de symbolische kracht die uitgaat van het desinvesteren. Door te desinvesteren scherpen we het bewustzijn aan omtrent de hoogdringendheid van slagkrachtige maatregelen in de strijd tegen klimaatopwarming en de ernst van de situatie, net zoals de succesrijke desinvesteringscampagne tegen Apartheid dat deed in de voorbije eeuw.

- België kan een historische positie innemen in de strijd tegen klimaatopwarming

België kan zich zo ook op de kaart zetten als eerste land in de wereld die deze beslissing nam. Hierdoor krijgt het thema extra aandacht, wat in de aanloop naar de klimaatop in Parijs enkel toe te juichen is. Hoe meer aandacht het onderwerp krijgt en hoe scherper de ernst van de situatie tot ieders bewustzijn doordringt, hoe groter de kans wordt dat de komende klimaatop een resultaat oplevert dat een opwarming van minder dan 2°C garandeert.

Economische argumenten

- De stijgende concurrentie van groene energie

We zien wereldwijd ook dat de hernieuwbare energiebronnen steeds goedkoper worden en dat steenkool, olie en gas daardoor een stuk minder aantrekkelijk worden als brandstof. De Chinese economie bereikte ergens in 2013 al haar pieksteenkolconsumptie. In 2014 daalde de consumptie er met 2,9 %. In een artikel van Bloomberg van 14 april 2015 werd ook al opgemerkt dat wind- en zonne-energie nu al op veel plaatsen goedkoper is dan energie uit fossiele brandstoffen. Zij spreken dan ook over “het begin van het einde” voor het fossiele tijdperk. Volgens Deutsche bank is zonne-energie concurrentieel met niet-hernieuwbare energie in 50 % van de wereldmarkt en zal dit percentage tegen 2017 stijgen tot 80 %.

Désinvestir dans ces entreprises revient à envoyer un message clair: “nous refusons d’investir plus longtemps dans la cause principale du réchauffement climatique”.

- Harmoniser la politique d’investissement et l’intérêt général

Deuxièmement, c’est une question d’intégrité. L’autorité fédérale recherche l’intérêt général et la politique financière doit être cohérente avec cet intérêt. Continuer à investir dans le réchauffement climatique n’est pas conciliable avec l’intérêt général.

- Désinvestir est un signal fort

Un dernier argument de principe est la force symbolique qui émane du désinvestissement. Grâce au désinvestissement, nous renforçons la sensibilisation concernant l’urgence de mesures dynamiques dans la lutte contre le réchauffement climatique et face à la gravité de la situation, à l’instar de la campagne de désinvestissement fructueuse contre l’apartheid au siècle passé.

- La Belgique peut adopter une position historique dans la lutte contre le réchauffement climatique

La Belgique peut se distinguer de cette manière comme le premier pays dans le monde à avoir pris cette décision. Le thème fera ainsi l’objet d’une attention accrue, on ne peut que s’en réjouir dans la perspective du sommet de Paris sur le climat. Plus le sujet fait l’objet d’attention et plus chacun prend conscience de la gravité de la situation, plus les chances seront grandes que le prochain sommet sur le climat aboutisse à un résultat garantissant un réchauffement inférieur à 2 °C.

Arguments économiques

- La concurrence croissante de l’énergie verte

Au niveau mondial, nous constatons également que les sources d’énergie renouvelable coûtent de moins en moins cher et que le charbon, le pétrole et le gaz deviennent dès lors des combustibles nettement moins attrayants. L’économie chinoise a déjà atteint son pic de consommation de charbon en 2013. En 2014, la consommation a baissé de 2,9 %. Dans un article de Bloomberg du 14 avril 2015, il a également été observé que l’énergie éolienne et solaire est déjà, en de nombreux endroits, moins chère que l’énergie issue des combustibles fossiles. Cet article annonce dès lors “le début de la fin” de l’époque fossile. Selon la Deutsche Bank, l’énergie solaire est compétitive par rapport à l’énergie non renouvelable sur 50 % du marché mondial, et ce pourcentage atteindra 80 % d’ici 2017.

- Geen opbrengstverlies

Bovendien moet desinvesteren in fossiele brandstoffen geen impact hebben op de opbrengsten van verschillende investeringsfondsen. Uit een studie van MSCI bleek het uitsluiten van 247 bedrijven met fossiele brandstofreserves uit hun MSCI ACWI IMI index nauwelijks impact te hebben op de resultaten. De index zonder de 247 bedrijven met fossiele brandstofreserves weerspiegelde bijna volledig de versie mét die bedrijven. Over een periode van 5 jaar scoorde de versie zonder fossiele brandstoffen zelfs 1,2 % beter dan de versie met die bedrijven.

- Minder risico

De energiesector is sinds 2005 één van de riskantste sectoren om in te investeren. De gemakkelijkste bronnen van fossiele brandstoffen raken ook stilaan uitgeput, wat de toekomstige ontginning steeds risicovoller maakt. Binnen de fossiele brandstoffen zien we bovendien dat steenkool, de meest milieuschadende fossiele brandstof, tot de riskantere investeringen behoort.

Hieronder lijsten we enkele van de voornaamste risico's op:

- Publiek verzet

Of het nu gaat om gaswinning in Groningen, Schaliegas in Engeland en de VS of teerzandolie in Alberta: het is duidelijk dat lokale gemeenschappen zich steeds sterker verzetten tegen onconventionele bronnen van fossiele brandstoffen. Lokale gemeenschappen aanvaarden niet langer de risico's van ontginning in hun buurt en over het algemeen zorgt het groeiend klimaatbewustzijn ook voor een steeds sterker wordend verzet tegen de ontginning van fossiele brandstoffen wat zorgt voor vertragingen en extra kosten voor de fossiele brandstofbedrijven.

- De ontginning zelf wordt steeds riskanter

Dieper in de zee, of zelfs in het noordpoolgebied. De ramp met de BP Deepwater Horizon heeft aangetoond dat fossiele brandstofbedrijven nauwelijks zijn voorbereid op ongelukken. Ook voor ontginning van noordpoololie in de woelige zee weet eigenlijk niemand wat te doen als het mis gaat. De fossiele brandstofbedrijven stellen zich hiermee bloot aan een puur zakelijk risico door het verlies aan reserves en reparatie van hun installaties, maar ook juridisch als ze moeten instaan

- Pas de manque à gagner

En outre, le désinvestissement dans les combustibles fossiles ne peut avoir d'impact sur les recettes des différents fonds d'investissement. Il est ressorti d'une étude de MSCI que l'exclusion de 247 entreprises ayant des réserves de combustibles fossiles de leur indice MSCI ACWI IMI n'avait presque aucun impact sur les résultats. Sans ces 247 entreprises, l'indice était presque entièrement identique à la version incluant ces entreprises. Sur une période de cinq ans, la version sans combustibles fossiles obtenait même un résultat supérieur de 1,2 % à la version incluant ces entreprises.

- Moins de risques

Le secteur énergétique est, depuis 2005, l'un des secteurs les plus risqués en matière d'investissement. Les sources de combustibles fossiles les plus faciles s'épuisent petit à petit, ce qui rend leur exploitation future de plus en plus risquée. Parmi les combustibles fossiles, nous constatons en outre que le charbon, qui est le combustible fossile le plus nuisible à l'environnement, fait partie des investissements les plus risqués.

On trouvera ci-après une liste de quelques uns des principaux risques:

- Opposition du public

Qu'il s'agisse de l'exploitation de gaz à Groningen, de gaz de schiste en Angleterre et aux États-Unis ou de sables bitumeux en Alberta, il est clair que les communautés locales s'opposent de plus en plus résolument à l'exploitation de sources non conventionnelles de combustibles fossiles. Les communautés locales n'acceptent plus les risques d'exploitation dans leur voisinage et, d'une façon générale, la prise de conscience croissante des enjeux climatiques entraîne une opposition de plus en plus résolue à l'exploitation de combustibles fossiles, ce qui entraîne à son tour des retards et des coûts supplémentaires pour les entreprises actives dans les combustibles fossiles.

- L'exploitation elle-même fait courir de plus en plus de risques

Dans les fonds marins, voire dans l'Arctique. La catastrophe de BP Deepwater Horizon a montré que les entreprises actives dans les énergies fossiles ne sont guère préparées aux accidents. S'agissant de l'exploitation du pétrole dans l'Arctique, dans une mer agitée, personne ne sait à vrai dire comment réagir en cas de problème. Les entreprises actives dans les énergies fossiles s'exposent ainsi au risque purement professionnel de perdre une partie de leurs réserves et

voor het opruimen van de milieuschade en het betalen van schadevergoedingen. BP zal voor de ramp van de Deepwater Horizon 12,6 miljard dollar moeten betalen. Daarnaast zijn ze ook 4.2 miljoen vaten olie kwijt uit hun reserves.

- De ontginning wordt steeds duurder.

De capex (de kosten voor de ontwikkeling of de levering van niet-verbruikbare onderdelen) die nodig is om fossiele brandstoffen op de markt te blijven brengen is de laatste jaren steeds groter geworden, terwijl de totale productie nauwelijks is gestegen. Door die hogere capex worden fossiele brandstoffen steeds duurder. Teerzandolie is bijvoorbeeld niet rendabel bij een olieprijs van minder dan 100 dollar per vat. Door de steeds verder dalende prijs van hernieuwbare energie (zie hoger) is het dus maar de vraag of die projecten ooit nog rendabel zullen zijn, politieke ontwikkelingen daargelaten. Als we bovenop deze hoge capex nog eens rekening houden met de kans dat er een “carbon tax” wordt ingevoerd (zie onder), dan kunnen we al met zekerheid een kruis zetten over de meeste niet-conventionele fossiele brandstoffen.

- Geopolitieke instabiliteit

Veel van de resterende fossiele brandstofreserves zitten in landen die politiek minder stabiel zijn. Het risico op hernationalisering van privéinvesteringen of het verbreken van contractuele verplichtingen zal dus ook steeds groter worden.

- Strengere klimaatregulering

Een van de voornaamste initiatieven waar vaak over wordt gesproken in het kader van klimaatonderhandelingen is de zogenaamde “carbon tax”: een belasting op brandstoffen die CO₂ uitstoten. Als deze regulering wordt ingevoerd, zal dat een belangrijk effect hebben op de markt. De consumentenprijs van fossiele brandstoffen zal daardoor ongetwijfeld toenemen, waardoor de rendabiliteit van verschillende projecten op de helling komt te staan. De hogere prijs zal immers onvermijdelijk een lagere vraag tot gevolg hebben, waardoor een aantal duurdere projecten niet langer commercieel rendabel zijn.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
 Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
 Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
 Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

de devoir réparer leurs installations, mais elles courent également le risque juridique de devoir réparer les dommages environnementaux et payer des indemnités. BP devra payer 12,6 milliards de dollars pour la catastrophe de Deepwater Horizon. L'entreprise a également perdu 4,2 millions de barils de pétrole de ses réserves.

- L'exploitation est de plus en plus onéreuse

Le capex (les coûts de développement ou de fourniture de pièces non consommables) nécessaire pour continuer à mettre des combustibles fossiles sur le marché n'a fait qu'augmenter au cours des dernières années, tandis que la production totale progressait à peine. L'augmentation de ce capex a entraîné un renchérissement continu du coût des combustibles fossiles. Les sables bitumineux, par exemple, ne sont pas rentables lorsque le prix du pétrole est inférieur à 100 dollars le baril. En raison de la baisse continue du prix des énergies renouvelables (cf. ci-dessus), on peut donc se demander si ces projets seront un jour rentables, abstraction faite des évolutions politiques. Si, en plus de ce capex élevé, nous tenons également compte de l'éventualité de l'instauration d'une “taxe carbone” (voir ci-dessous), nous pouvons déjà faire avec certitude une croix sur la plupart des combustibles fossiles non conventionnels.

- L'instabilité géopolitique

Une grande partie des réserves restantes de combustibles fossiles est située dans des pays qui sont politiquement moins stables. Le risque de renationalisation d'investissements privés ou de rupture des obligations contractuelles sera donc de plus en plus grand.

- Une réglementation plus stricte en matière de climat

Une des principales initiatives souvent évoquée dans le cadre des négociations sur le climat est la “taxe carbone”: une taxe sur les combustibles qui émettent du CO₂. L'éventuelle instauration de cette réglementation aura une incidence notable sur le marché. Le prix pour le consommateur des combustibles fossiles augmentera à n'en pas douter, ce qui mettra en péril la rentabilité de différents projets. Cette hausse de prix entraînera en effet inéluctablement une baisse de la demande, ce qui à son tour privera certains projets plus coûteux de leur rentabilité commerciale.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:

Gelet op:

A. de Conventie van Rio 1992⁷ (UNFCCC) met als doel “het stabiliseren van de concentratie van broeikasgasen in de atmosfeer op een zodanig niveau, dat een gevaarlijke menselijke invloed op het klimaat wordt voorkomen”;⁸

B. het Kopenhagen-akkoord van 2009 dat stelt dat de klimaatopwarming moet worden beperkt tot maximaal 2°C boven het pre-industriële niveau;⁹

C. het federale regeerakkoord dat stelt dat: “de regering een ambitieus, effectief en realistisch klimaatbeleid zal bepleiten bij de Belgische standpuntbepaling ten aanzien van het Europese en internationale beleid inzake de strijd tegen de klimaatverandering;”

D. artikel 2 van het EVRM (recht op leven), waaruit ook positieve verplichtingen voortvloeien om personen onder hun rechtsmacht te beschermen, inclusief voor milieurisico's, zoals aangegeven door het Europees Hof in de zaak Öneriyildiz t. Turkije;¹⁰

E. artikel 8 van het EVRM (recht op eerbiediging van privéleven, familie- en gezinsleven, woning en correspondentie). Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in de zaak López Ostra t. Spanje uit artikel 8 EVRM de positieve verplichting van staten afgeleid om burgers te beschermen tegen de gevolgen van milieuvervuiling, ook als deze niet levensbedreigend is;¹¹

F. het preventiebeginsel, dat zowel in het Belgisch recht als in talloze internationale verdragen, waaronder het VN-klimaatverdrag verschijnt en het Europees recht (artikel 191, tweede lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU);

⁷ United Nations Framework Convention on Climate Change (“UNFCCC”), Earth Summit, Rio de Janeiro.

⁸ Artikel 2 VN-Klimaatverdrag.

⁹ UNFCCC, Report of the Conference of the Parties on its fifteenth session, held in Copenhagen from 7 to 19 December 2009, 30 maart 2010, FCCC/CP/2009/11/Add.1, Copenhagen Accord, decision 2/CP.1, p. 5, § 2, <http://unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/eng/11a01.pdf>

¹⁰ EHRM 18 juni 2002, Öneriyildiz t. Turkije, § 59-94

¹¹ HRM 9 december 1994, Lopez-Ostra t. Spanje, § 51. Bevestigd in EHRM 27 januari 2009, Tatar t. Roemenië, § 88 en EHRM 10 januari 2012, Di Sarno t. Italië, § 109.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

Vu:

A. la Convention de Rio de 1992⁷ (CCNUCC) visant à “stabiliser [...] les concentrations de gaz à effet de serre dans l’atmosphère à un niveau qui empêche toute perturbation anthropique dangereuse du système climatique”;⁸

B. l’accord de Copenhague de 2009, en vertu duquel le réchauffement climatique doit rester limité à 2 °C maximum au-dessus des températures préindustrielles;⁹

C. l’accord du gouvernement fédéral, selon lequel, “en matière de lutte contre le changement climatique, le gouvernement plaidera pour une politique ambitieuse, efficace et réaliste au moment de la prise de position belge vis-à-vis de la politique européenne et internationale;”

D. l’article 2 de la CEDH (droit à la vie), dont découle également une obligation positive, pour les États, de protéger les personnes relevant de leur juridiction, y compris des risques en matière d’environnement, comme l’a indiqué la Cour européenne dans l’affaire Öneriyildiz c. Turquie;¹⁰

E. l’article 8 de la CEDH (droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance). Dans l’affaire López Ostra c. Espagne, la Cour européenne des droits de l’homme a inféré de l’article 8 de la CEDH l’obligation positive des États de protéger les citoyens contre les conséquences de la pollution environnementale, même si elle ne constitue pas une menace pour leur vie;¹¹

F. le principe de prévention, que l’on retrouve tant dans le droit belge que dans de nombreuses conventions internationales, comme la Convention climat des Nations unies, et dans le droit européen (article 191, § 2, du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (TFUE));

⁷ Convention-Cadre des Nations unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC), Sommet de la Terre, Rio de Janeiro.

⁸ Article 2 de la Convention climat des Nations unies.

⁹ CCNUCC, Rapport de la quinzième session de la Conférence des Parties tenue à Copenhague du 7 au 19 décembre 2009, 30 mars 2010, FCCC/CP/2009/11/Add.1, Accord de Copenhague, décision 2/CP.15, p. 6, § 2, <http://unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/fre/11a01.pdf>

¹⁰ CEDH 18 juin 2002, Öneriyildiz c. Turquie, § 59-94

¹¹ EDH 9 décembre 1994, Lopez-Ostra c. Espagne, § 51. Confirmé par: CEDH 27 janvier 2009, Tatar c. Roumanie, § 88 et CEDH 10 janvier 2012, Di Sarno c. Italie, § 109.

G. het voorzorgsbeginsel, zoals dat in de klimaatcontext werd verwoord in artikel 3 van het VN- klimaatverdrag en dat is opgenomen in het Europees recht in artikel 191, tweede lid, van het VWEU;

H. de zorgvuldigheidsnorm, die verwacht dat ook de overheid handelt als een bonus pater familias of doet wat van een normaal zorgvuldig persoon mag worden verwacht, in dit geval de nodige maatregelen nemen om gevaarlijke klimaatverandering te voorkomen;

Overwegende dat:

I. er een internationale politieke consensus bestaat (gebaseerd op de wetenschappelijke inzichten van het IPCC) over de noodzaak van de 2 °C-doelstelling, om een gevaarlijke situatie te vermijden;

J. vier vijfde van de fossiele brandstofreserves niet kunnen worden verbrand, als we vasthouden aan de limiet van opwarming met 2 °C;

K. de wereldwijde roep om te desinvesteren in fossiele energie steeds luider klinkt en België hier niet kan achterblijven;

L. er een onderschat risico is dat fossiele brandstofbedrijven veel in waarde zullen verliezen als zij hun gekende reserves niet meer kunnen exploiteren omdat dit zou leiden tot een catastrofale klimaatopwarming;

M. investeren in fossiele brandstoffen een steeds groter financieel risico vormt door stijgend publiek verzet en algemeen moeilijkere ontginningsomstandigheden;

N. er een onderschat “regulatory risk” is dat zou leiden tot niet-exploiteerbare fossiele brandstofreserves, bijvoorbeeld het invoeren van een CO₂-taks;

O. investeringen in fossiele brandstoffen niet noodzakelijk zijn voor goede financiële resultaten;

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. in het kader van de publieke financiering in eigen land, alle milieuschadende subsidies versneld af te bouwen en er op toe te zien dat dit ook gebeurt bij alle instellingen, organisaties en andere overheden waarbij

G. le principe de précaution, tel qu’il est formulé, dans le contexte climatique, à l’article 3 de la Convention climat des Nations unies, et tel qu’il est repris dans le droit européen à l’article 191, § 2, du TFUE;

H. la norme de prudence en vertu de laquelle les autorités doivent, elles aussi, agir en bon père de famille ou faire ce que l’on peut attendre d’une personne raisonnablement diligente, à savoir en l’espèce, prendre les mesures nécessaires pour éviter un changement climatique dangereux;

Considérant:

I. qu’il existe un consensus politique international (basé sur les données scientifiques du GIEC) sur la nécessité de limiter le réchauffement à deux degrés afin d’éviter une situation périlleuse;

J. que quatre cinquièmes des réserves de combustibles fossiles doivent rester dans le sous-sol si l’on veut s’en tenir à un réchauffement maximal de 2 °C;

K. que l’appel international à désinvestir dans les énergies fossiles se fait entendre de plus en plus clairement et que la Belgique ne peut rester sourde à cet appel;

L. qu’il existe un risque sous-estimé que les entreprises du secteur des combustibles fossiles perdent une grande part de leur valeur si elles ne peuvent plus exploiter leurs réserves connues parce qu’une telle exploitation entraînerait un réchauffement climatique catastrophique;

M. qu’investir dans les combustibles fossiles représente un risque financier sans cesse croissant en raison de l’opposition grandissante de l’opinion publique et de conditions d’extraction généralement plus difficiles;

N. que l’introduction de nouvelles réglementations, par exemple l’instauration d’une taxe sur le CO₂, fait peser un risque — sous-estimé — sur l’exploitabilité de certaines réserves de combustibles fossiles;

O. que les investissements dans les combustibles fossiles ne sont pas nécessaires pour obtenir de bons résultats financiers;

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d’accélérer, dans le cadre du financement public en Belgique, l’arrêt progressif de toutes les subventions portant atteinte à l’environnement et de veiller à ce qu’il en aille ainsi dans tous les organismes, organisations et

de federale overheid optreedt als aandeelhouder of voogdijoverheid;

2. in het kader van de publieke financiering in het buitenland, via de ontwikkelingssamenwerking, ontwikkelingsbanken en kredietverzekeraars alle steun aan steenkoolprojecten (mijnbouw, elektriciteitscentrales) per direct stop te zetten, en deze aan alle fossiele brandstoffen volledig af te bouwen;

3. a. in het kader van het klimaatbeleid en de inzet van flexibele mechanismen, geen projectactiviteiten op basis van Joint Implementation (JI) of van het Clean Development Mechanism (CDM) te aanvaarden die direct of indirect steun bieden aan fossiele brandstoffen;

b. in die zin de criteria aan te passen in de aanbestedingen die daarvoor worden uitgeschreven;

c. investeringen in het kader van het klimaatbeleid te richten op vormen van energiebesparing en hernieuwbare energie, in de eerste plaats in eigen land, en slechts aanvullend in het buitenland, en daarbij steeds de logica van de "trias energetica" te volgen;

4. a. alle beleggingen van pensioenfondsen van publieke en private instellingen te onderwerpen aan ambitieuze criteria inzake duurzaamheid en ethiek en deze bij voorkeur te beheren in oppperste transparantie;

b. het federaal parlement een overzicht te bieden van de wijze waarop federale overheidsinstellingen en alle organisaties waarin de federale overheid participeert als aandeelhouder, samenwerken met financiële instellingen voor het beheer van hun financiën, en aan te geven welke ethische- en duurzaamheids garanties deze financiële instellingen bieden en in welke mate ze investeren in fossiele brandstoffen;

c. vervolgens een plan voor te leggen aan het federaal parlement over de manier waarop de samenwerking met financiële instellingen zal worden herzien of afgebouwd die eigen middelen investeren in onethische projecten (zoals wapenhandel) of sterk milieuschadende projecten, zoals steenkoolontginning en het gebruik ervan als brandstof;

autres autorités dans lesquels l'autorité fédérale agit en qualité d'actionnaire ou d'autorité de tutelle;

2. dans le cadre du financement public à l'étranger par le biais de la coopération au développement, des banques de développement et des assureurs-crédit, de mettre fin sur-le-champ à tout soutien aux projets basés sur le charbon (extraction minière, centrales électriques) et de supprimer progressivement tout soutien à tous les combustibles fossiles;

3. a. de ne pas accepter, dans le cadre de la politique climatique et de l'introduction de mécanismes de flexibilité, d'activités de projets, sur la base de la mise en œuvre conjointe (MOC) ou du mécanisme pour un développement propre (MDP), soutenant directement ou indirectement les combustibles fossiles;

b. d'adapter les critères en ce sens dans les adjudications lancées à cet effet;

c. d'axer les investissements effectués dans le cadre de la politique climatique sur des formes d'économie d'énergie et d'énergie renouvelable, en premier lieu en Belgique et seulement à titre complémentaire à l'étranger, et de suivre chaque fois la logique "trias energetica";

4. a. de soumettre tous les placements des fonds de pension d'institutions publiques et privées à des critères ambitieux de durabilité et d'éthique, et d'obliger leur gestion dans la plus grande transparence;

b. de rendre compte au parlement fédéral de la façon dont les institutions publiques fédérales et toutes les organisations dans lesquelles l'autorité fédérale participe en qualité d'actionnaire, collaborent avec des établissements financiers pour la gestion de leurs finances, et de préciser les garanties que ces établissements financiers offrent en termes d'éthique et de durabilité ainsi que la mesure dans laquelle ils investissent dans les combustibles fossiles;

c. de soumettre ensuite un plan au parlement fédéral sur la manière de revoir ou de mettre un terme à la collaboration avec les établissements financiers qui investissent leurs fonds propres dans des projets contraires à l'éthique (comme le commerce des armes) ou des projets qui portent gravement atteinte à l'environnement, comme l'exploitation de mines de charbon et l'utilisation de celui-ci comme combustible;

d. 1. de ecologische impact van de federale beleidsdoelstellingen en het bijhorende investeringsbeleid jaarlijks te laten doorlichten en de bevindingen hiervan tijdig en in alle transparantie voor te leggen aan het parlement;¹²

d. 2. er op toe te zien dat dit rapport een exhaustieve lijst bevat van bedrijven en projecten die door expertiseinstanties als zeer schadelijk voor mens, milieu en/of klimaat werden bevonden, of tenminste dat dit rapport een transparante en bruikbare methodiek hanteert waarmee potentieel nieuwe investeringen kunnen worden afgetoetst aan deze criteria;

d. 3. aan de hand van dit jaarlijks rapport het investeringsbeleid van de overheid actief en tijdig bij te sturen, om op korte termijn te komen tot een ecologisch neutrale impact van dit beleid, en op middellange termijn een uitgesproken positieve impact;

5. de door de federale Staat bij Belfius en BNP Paribas aangewezen bestuurders te machtigen om bij die banken, waarin de overheid participeert, de investeringskeuzes aan te sturen, ze te doen desinvesteren uit fossiele brandstoffen en ze te doen investeren in de sector van de hernieuwbare energiebronnen en van de energie-efficiëntie;

6. een wet aan te nemen die zorgt voor meer transparantie inzake de gedane investeringen in en de leningen aan de sector van de fossiele brandstoffen, alsook de banken te verplichten tot desinvesteren uit die sector, ten voordele van de sectoren van de hernieuwbare energiebronnen en van de energie-efficiëntie;

7. er bij de Europese Commissie op aan te dringen dat:

I. alle steun aan steenkoolprojecten per direct wordt stopgezet en andere bestaande milieuschadende subsidies (die momenteel in hoofdzaak gaan naar fossiele brandstoffen) versneld worden afgebouwd;

d. 1. de faire analyser chaque année l'impact écologique des objectifs stratégiques fédéraux et de la politique d'investissement y afférente, et d'en soumettre les résultats en temps utile et en toute transparence au parlement;¹²

d. 2. de veiller à ce que ce rapport contienne une liste exhaustive des entreprises et projets jugés très nocifs pour l'homme, l'environnement et/ou le climat par des instances disposant de l'expertise requise ou, à tout le moins, à ce que ce rapport recoure à une méthodologie transparente et utilisable permettant de contrôler que les nouveaux investissements potentiels satisfont à ces critères;

d. 3. à la lumière de ce rapport annuel, de corriger la politique d'investissement des pouvoirs publics de façon active et en temps utile, en vue d'obtenir à court terme un impact écologique neutre de cette politique, et à moyen terme un impact positif marqué;

5. de donner mandat aux administrateurs désignés par l'Etat fédéral au sein de Belfius et de BNP Paribas pour influencer les choix d'investissement de ces banques à capitaux publics, de les faire désinvestir des énergies fossiles et de les faire investir dans le secteur des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique;

6. d'adopter une loi créant une meilleure transparence sur les investissements réalisés et les prêts effectués aux secteurs des énergies fossiles et obligeant les banques à désinvestir de ces secteurs au bénéfice des secteurs des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique;

7. d'insister auprès de la Commission européenne pour que:

I. l'on cesse immédiatement toute aide aux projets basés sur le charbon et que l'on accélère la suppression progressive des autres subventions portant atteinte à l'environnement (et qui, actuellement, bénéficient principalement aux combustibles fossiles);

¹² Daarbij kan de onderzoekende instantie gebruik maken van reeds bestaande databases en onderzoeksresultaten zoals onder meer <http://link.springer.com/article/10.1007/s10584-013-0986-y> <https://www.cdp.net/CDPResults/CDP-Global-500-Climate-Change-Report-2013.pdf>, <http://www.eea.europa.eu/publications/cost-of-air-pollution> en <http://www2.epa.gov/toxics-release-inventory-tri-program/tri-around-world>

¹² À cet égard, l'instance d'analyse peut utiliser les bases de données et autres résultats d'analyse déjà existants, notamment <http://link.springer.com/article/10.1007/s10584-013-0986-y> <https://www.cdp.net/CDPResults/CDP-Global-500-Climate-Change-Report-2013.pdf>, <http://www.eea.europa.eu/publications/cost-of-air-pollution> et <http://www2.epa.gov/toxics-release-inventory-tri-program/tri-around-world>

II. strikte duurzaamheidscriteria te hanteren bij de waarborgen die worden gegeven aan exportkredietagenschappen en ook investeringen in fossiele brandstoffen, of andere sterk milieuschadende activiteiten, als niet-duurzaam te beschouwen.

30 oktober 2015

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

II. l'on applique des critères de durabilité stricts pour les garanties qui sont données aux agences de crédit à l'exportation, et que les investissements dans les combustibles fossiles ou les autres activités portant gravement atteinte à l'environnement soient considérés comme non durables.

30 octobre 2015