

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2016

WETSONTWERP

tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties, met het oog op de invoering van het systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	11
Advies 24/2015 (Privacycommissie)	24
Impactanalyse	51
Advies 1.956 van de NAR	63
Advies van de Raad van State	89
Wetsontwerp	104
Bijlage	109

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2016

PROJET DE LOI

modifiant la loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires des prestations sociales, en vue d'introduire la transmission systématique de certaines données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	11
Avis 24/2015 (Commission vie privée)	38
Analyse d'impact	57
Avis 1.956 du CNT	76
Avis du Conseil d'État	89
Projet de loi	104
Annexe	109

De regering heeft dit wetsontwerp op 7 januari 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 7 janvier 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 7 januari 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 7 janvier 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Door dit ontwerp worden distributienetbeheerders en de nutsbedrijven verplicht om, afwijkende verbruiksgegevens van water, elektriciteit en gas alsook de adresgegevens van particuliere klanten, automatisch en systematisch, door te sturen aan de KSZ.

Deze gegevens worden vervolgens door de KSZ vergeleken met de gegevens die zij krijgen van de instellingen van sociale zekerheid (RVA, Famifed, Riziv).

Enkel wanneer er sprake is van afwijkend verbruik en de sociaal verzekerde heeft recht op een uitkering of kinderbijslag, zal de KSZ deze gegevens overmaken aan de sociaal inspecteurs, teneinde ze aan te wenden (als extra indicator) in de strijd tegen de domiciliefraude.

RÉSUMÉ

Le présent projet vise à imposer aux gestionnaires de réseaux de distribution et aux sociétés de distribution de transmettre automatiquement et systématiquement à la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) les données divergentes de consommation d'eau, de gaz et d'électricité ainsi que les adresses de leurs clients privés.

Ces données seront alors comparées par la BCSS avec les données qu'elle reçoit des institutions de sécurité sociale (ONEm, Famifed, Inami)

Ce n'est que quand il y aura une consommation divergente et que l'assuré social aura droit à une allocation ou à des allocations familiales que la BCSS transmettra ces données aux inspecteurs sociaux, en vue de les utiliser (comme indice supplémentaire) dans la lutte contre la fraude au domicile.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De regering heeft de eer u het ontwerp van wet tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties, met het oog op de invoering van het systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude ter instemming voor te leggen.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen gemaakt door de Raad van State in zijn advies 57 517/1 van 12 juni 2015.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

HOOFDSTUK 2

Verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders systematisch doorzenden naar de KSZ, tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude

Overeenkomstig de begrotingsnotificatie die door de Ministerraad op 3 april 2015 (blz. 39-40) goedgekeurd werd, is het doel van dit ontwerp van wet om het mogelijk te maken verbruiksgegevens van particulieren systematisch door te zenden van nutsbedrijven naar de Kruispuntbank van de sociale zekerheid. Dit moet de controle op de correcte toekenning van sociale prestaties versterken.

Meer en meer groeit het bewustzijn dat uitkeringsfraude een hypotheek legt op onze sociale zekerheid. Deze kan maar bestaan in zoverre zij een breed draagvlak heeft dat wordt gedragen door de solidariteit.

Uitkeringsfraude treft onze sociale zekerheid in het hart. Zij ondermijnt immers één van haar

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation le projet de loi modifiant le loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires des prestations sociales, en vue d'introduire la transmission systématique de certaines données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale.

Il a été tenu compte des remarques faites par le Conseil d'État dans son avis 57 517/1 du 12 juin 2015.

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

CHAPITRE 2

Transmettre systématiquement les données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS, améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale

Conformément à la notification budgétaire approuvée par le Conseil des ministres du 3 avril 2015 (page 39-40), le présent projet de loi a pour objectif de rendre possible la transmission systématique des données de consommation des sociétés de distribution vers la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale. Cela devra renforcer le contrôle sur l'attribution correcte des prestations sociales.

On prend de plus en plus conscience de l'hypothèque que la fraude aux allocations fait peser sur notre sécurité sociale. Or, pour rester viable, celle-ci a besoin d'une large assise sociale fondée sur la solidarité.

La fraude aux allocations touche notre système de sécurité sociale en plein cœur. Elle mine en effet un

basisbeginselen, met name de solidariteit. Dit principe vormt één van de grondslagen van ons stelsel.

Tal van burgers betalen hun bijdragen eerlijk en ontvangen hun uitkeringen rechtmatig. Slechts een bepaalde groep respecteert de regels niet en benadeelt zo de andere burgers die wel correct bijdragen aan het regime van de sociale zekerheid en die er van genieten wanneer ze er recht op hebben.

In verschillende takken van de sociale zekerheid, zoals de werkloosheid en de ziekte- en invaliditeitsverzekering, worden sommige prestaties met een verhoging/toeslag immers toegekend in functie van de familiale situatie van de sociaal verzekerde.

Fictieve domiciliëring is een fraudemechanisme dat hierop inspeelt doordat de sociaal verzekerde bewust zijn werkelijke domicilie en/of familiale situatie niet aangeeft om op ongeoorloofde wijze een hogere uitkering te krijgen dan diegene waarop hij recht heeft.

Rekening houdende met de impact hiervan, is de aan de fictieve domiciliëring verbonden sociale fraude een fenomeen waaraan de inspectiediensten bijzondere aandacht besteden.

In het kader van een versterking van de strijd tegen de sociale fraude, werden externe maatregelen (versterking van de samenwerking met de magistraten, de politie en de andere openbare instellingen van sociale zekerheid) alsook interne maatregelen (invoering van nieuwe administratieve procedures) uitgewerkt en ingevoerd.

Er werd eveneens beslist om een globale strategie voor de bestrijding van fictieve domiciliëring te voorzien waarbij alle instellingen van sociale zekerheid en de organismen voor toekenning van sociale voordelen zijn betrokken en dit door opsporings- en vervolgingsrichtlijnen voor te schrijven met respect voor de privacy.

Het College van Procureurs-generaal heeft een omzendbrief uitgevaardigd over dit sociaal fraudefenomeen bestaande uit fictieve inschrijvingen. Deze omzendbrief van het College (COL PG 17/2013) en het bijhorend vademecum zijn in voege getreden op 2 september 2013.

Dit ontwerp van wet beoogt de strijd tegen uitkerings- en domiciliërfraude te versterken en efficiënter te maken.

Het ontwerp voorziet daarom in een wettelijke basis om bepaalde verbruiksgegevens van water, gas en elektriciteit en adresgegevens van bepaalde particulieren elektronisch over te maken aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ). Het bestaande zogenaamde

de ses fondements, à savoir la solidarité. Ce principe constitue un des fondements de notre système.

De nombreux citoyens paient honnêtement leurs cotisations et perçoivent leurs allocations en toute régularité. Seul un groupe déterminé ne respecte pas les règles et lèse ainsi les autres citoyens qui, eux, contribuent correctement au régime de sécurité sociale et qui en bénéficient lorsqu'ils y ont droit.

Dans différentes branches de la sécurité sociale, comme le chômage et l'assurance maladie-invalidité, certaines prestations sont en effet octroyées avec majoration en fonction de la situation familiale de l'assuré social.

Les domiciliations fictives constituent un mécanisme de fraude qui en découle, vu que l'assuré social ne déclare pas, sciemment, son véritable domicile et/ou sa situation familiale afin d'obtenir de façon illicite une allocation plus élevée que celle à laquelle il a droit.

Compte tenu de son impact, la fraude sociale liée à la domiciliation fictive est un phénomène auquel les services d'inspection sont particulièrement attentifs.

Dans le cadre d'un renforcement de la lutte contre la fraude sociale, des mesures externes (renforcement de la collaboration avec les magistrats, la police et les autres institutions publiques de sécurité sociale) ainsi que des mesures internes (établissement de nouvelles procédures administratives) ont été élaborées et mises en application.

Il a également été décidé de prévoir une stratégie globale de lutte contre les domiciliations fictives, impliquant toutes les institutions de sécurité sociale et les organismes octroyant des avantages sociaux, en définissant des lignes directrices pour la recherche et la poursuite tout en respectant la vie privée.

Le Collège des Procureurs généraux a édicté une circulaire sur le phénomène de la fraude sociale par le biais d'inscriptions fictives. Cette circulaire du Collège des Procureurs généraux (COLL. PG 17/2013) et son vademecum sont entrés en vigueur le 2 septembre 2013.

La présente loi vise à renforcer et rendre plus efficace la lutte contre la fraude aux allocations et au domicile.

Pour cette raison, le projet prévoit une base légale permettant de transmettre électroniquement à la Banque- Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) certaines données de consommation d'eau, de gaz et d'électricité et les adresses de certains particuliers. Le

'pull' systeem, waarbij nutsbedrijven en de distributienetbeheerders deze verbruiksgegevens op vraag van de inspectiediensten moeten overmaken, wordt omgezet in een 'push' systeem. Dit betekent dat de nutsbedrijven en distributienetbeheerders de bedoelde verbruiksgegevens voortaan automatisch elektronisch sturen naar de KSZ. Deze gegevens zullen dienen als bijkomende indicatoren om de sociale inspectiediensten toe te laten domiciliefraude beter te detecteren. *In concreto* zullen de verbruiksgegevens door de KSZ aangewend worden bij datamatching en, in een latere fase, als extra indicatoren bij de datamining. Op deze manier komt de regering tegemoet aan punt 31 van het advies van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) dat geen bijkomende gegevens noch over het sociaal statuut van de betrokkene, noch over de gezinssamenstelling, worden doorgegeven aan de nutsbedrijven en distributienetbeheerders.

De meerwaarde van deze beleidsverschuiving ligt in het feit dat de push van extreem laag of extreem hoog verbruik ten opzichte van het gemiddelde verbruik, afhankelijk van de gezinssamenstelling, een knipperlicht activeert in de gevallen waar er nog geen vermoeden van fraude is. Daar ligt ook de toegevoegde waarde van de datamining: de controles meer efficiënt en gericht maken. Bij het 'pull' systeem is deze toegevoegde waarde zeer beperkt aangezien men op basis van een concreet dossier met een vermoeden van fraude bijkomende gegevens opvraagt.

Met respect voor de privacy zal er zodoende, zoals dit reeds in Nederland het geval is, op automatische wijze kunnen worden nagegaan of de opgegeven verbruiksgegevens al dan niet matchen met domiciliegegevens. Deze gegevenskruising kan knipperlichten doen branden waardoor verder onderzoek noodzakelijk is. De energiegegevens worden vandaag al effectief aangewend in de strijd tegen woningleegstand in Brussel, bijvoorbeeld.

Om dit alles te realiseren wordt de bestaande wetgeving, opgenomen in de artikelen 100 tot en met 105 van de programmawet van 29 maart 2012, aangepast. Deze wet bevat reeds een bepaling die de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens van toepassing maakt. Deze bepaling blijft uiteraard behouden in het nieuwe systeem.

Naar aanleiding van opmerking 33 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijk levenssfeer over de bewaringstermijn, wordt nogmaals benadrukt

systeem actuel, appelé système 'pull', dans lequel les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution doivent transmettre ces données de consommation à la demande des services d'inspections, est converti en un système 'push'. Cela signifie que les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution enverront dorénavant automatiquement et électroniquement à la BCSS les données de consommation visées. Ces données serviront d'indicateurs supplémentaires afin de permettre aux services d'inspection sociale de mieux détecter la fraude au domicile. Concrètement, les données de consommation seront utilisées par le BCSS pour le datamatching et, dans une phase ultérieure, comme des indicateurs supplémentaires pour le datamining. De cette manière le gouvernement rencontre le point 31 de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée (CPVP) de ne pas transmettre aux sociétés de distribution et aux gestionnaires de réseaux de distribution, des données supplémentaires ni quant au statut social de la personne concernée, ni sur la composition de ménage.

La plus-value de ce changement de politique se trouve dans le fait que le push d'une consommation extrêmement basse ou extrêmement haute, dépendant de la composition de ménage, permet d'activer un déclencheur d'alerte dans les cas où il n'y a pas encore une présomption de fraude. C'est là aussi que se trouve la plus-value du datamining: rendre les contrôles plus efficaces et plus focalisés. Dans le système 'pull' cette plus-value est très limitée puisqu'on demande des données supplémentaires sur base d'un dossier concret avec présomption de fraude.

Cette méthode permettra, comme c'est déjà le cas aux Pays-Bas, de vérifier, de manière automatique et en respectant la vie privée, si les données de consommation déclarées correspondent ou non aux données de domiciliation. Ce croisement de données pourra déclencher une alerte qui nécessitera une enquête plus approfondie. Les données énergétiques sont déjà effectivement utilisées aujourd'hui dans la lutte contre les logements inoccupés, à Bruxelles, par exemple.

Afin de mettre tout ceci en œuvre, la législation existante, reprise aux articles 100 à 105 inclus de la loi-programme du 29 mars 2012, est modifiée. Cette loi contient déjà une disposition qui rend applicable la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Cette disposition est évidemment maintenue dans le nouveau système.

Suite à la remarque 33 de la Commission pour la protection de la vie privée concernant le délai de conservation, il est souligné encore une fois, qu'en concordance

dat in overeenstemming met de geldende verjarings-termijn in de sociale zekerheid ingeval van fraude de sociaal inspecteurs de gegevens in het kader van hun onderzoek gedurende maximum 5 jaar kunnen bewaren. Dit werd ook reeds vermeld in de memorie van toelichting van de vermelde programmawet van 29 maart 2012,

Art. 2

Dit artikel verplicht de nutsbedrijven en distributienet-beheerders om in functie van de periodiciteit van hun eigen gegevensinzameling, maar minstens één maal per kalenderjaar bepaalde verbruiks- en adresgegevens van bepaalde van hun particuliere klanten op elektronische wijze aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid te bezorgen. Dit betekent dus dat de gegevens voortaan 'gepusht' worden. Dit moet dus minstens één maal per jaar, maar indien het voor bepaalde nutsbedrijven en distributienetbeheerders mogelijk is, kunnen de gegevens ook meermaals per jaar doorgestuurd worden. Het gaat om de gegevens die door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders geselecteerd worden omdat ze minstens 80 % in neerwaartse of opwaartse zin afwijken van een gemiddeld verbruik waarbij rekening gehouden wordt met officieel meegedeelde gezinssamenstelling. De gezinstypes en het gemiddeld verbruik per gezinstype worden jaarlijks bepaald door het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid in overleg met de nutsbedrijven en distributienetbeheerders.

In het voorontwerp van wet was voorzien dat de mededeling van verbruiksgegevens zou gebeuren op basis van bepaalde grenswaarden die kunnen wijzen op een te laag of te hoog verbruik in functie van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling. Deze grenswaarden zouden worden vastgesteld door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De Raad van State heeft in punt 8.2. van zijn advies echter opgemerkt dat deze delegatie aan de Koning te uitgebreid is. Gelet op deze opmerking heeft de regering geoordeeld dat het raadzaam is om inderdaad reeds in de wet zelf een beperking te voorzien. Daarom wordt de 80 % regel in de wet zelf ingeschreven. Er wordt tevens voorzien dat niet de Koning, maar wel het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid het gemiddelde verbruik per gezinstype zal moeten bepalen. Het beheerscomité moet dit doen in overleg met de actoren op het terrein, namelijk de nutsbedrijven en distributienetbeheerders. Deze aanpak maakt het volgens de regering mogelijk om de meest adequate grenswaarden vast te leggen en deze, indien nodig, snel aan te passen aan de veranderende omstandigheden op het terrein om domiciliefraude efficiënt te kunnen

avec le délai de prescription en vigueur en cas de fraude à la sécurité sociale, les inspecteurs sociaux peuvent conserver les données dans le cadre de leur enquête pendant une période de maximum 5 ans. Cette précision a déjà été mentionnée dans l'exposé des motifs de la loi-programme du 29 mars 2012.

Art. 2

Cet article oblige les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution à transmettre électroniquement à la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale, en fonction de la périodicité de leur collecte des données et au minimum une fois par année calendrier, certaines données de consommation et les adresses de certains de leurs clients privés. Ceci signifie donc que les données font désormais l'objet d'un système "push". Cela doit se faire donc au moins une fois par année, mais si cela est possible pour certaines sociétés de distribution et gestionnaires de réseaux de distribution, les données pourront également être transmises plusieurs fois par année. Il s'agit des données sélectionnées par les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux parce qu'elles s'écartent d'au moins 80 % vers le haut ou vers le bas d'une consommation moyenne en fonction de la composition de ménage officiellement communiquée. Les types de famille et la consommation moyenne par type de famille sont annuellement fixés par le comité de gestion de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale en concertation avec les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution.

Dans l'avant-projet de loi il a été prévu que la communication des données de consommation se ferait sur base de certains seuils de consommation, qui peuvent indiquer une consommation inférieure ou supérieure en fonction de la composition de ménage officiellement communiquée. Ces seuils seraient fixés par le Roi par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cependant, le Conseil d'État a remarqué dans le point 8.2. de son avis que cette délégation au Roi est trop large. Vu cette remarque le gouvernement a jugé souhaitable d'en effet prévoir déjà une limitation dans la loi même. Pour cette raison la règle de 80 % est inscrite dans la loi même. Néanmoins, il est également prévu que non pas le Roi, mais le comité de gestion de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale devra fixer la consommation moyenne par type de famille. Le comité de gestion devra le faire en concertation avec les acteurs du terrain, à savoir les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution. Selon le gouvernement cette approche permet de fixer le seuil le plus adéquat et, si nécessaire, de l'adapter rapidement aux circonstances changeantes sur le terrain afin de lutter efficacement contre la fraude au domicile. En

bestrijden. Domiciliefraude is immers een evolutief gegeven en bovendien wenst de regering uiteraard in geen geval bonafide gerechtigden te treffen. Aan deze bekommernis wordt tegemoetgekomen door de voorziene delegatie aan het beheerscomité.

Daarnaast moet volgens de CBPL beter verantwoord worden waarom wordt overgestapt van een 'pull' naar een 'push' model. Aangezien verschillende openbare instellingen van sociale zekerheid (OISZ) uitkeringen toekennen die variëren in functie van de gezinssamenstelling, is het voor hen van belang om zo goed mogelijk te kunnen controleren of de opgegeven gezinssamenstelling wel correct is. Momenteel doen de inspectiediensten dit onder andere door middel van controles ter plaatse in het opgegeven domicile of door het opvragen van de verbruiksgegevens bij de sociaal verzekerde zelf of bij de nutsbedrijven of distributienetbeheerders. Het voorgestelde push model dient deze bestaande instrumenten te versterken en de controle dus meer sluitend en performanter te maken. Tijdens de bespreking in de Nationale Arbeidsraad heeft de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening bijvoorbeeld aangegeven dat dit systeem hun sociale inspecteurs inderdaad beter in staat zal stellen om de naleving van de regels van de werkloosheidsreglementering gericht en doeltreffender te controleren.

Bovendien vraagt de CBPL ook waarom zowel een te laag als te hoog verbruik geïmagineerd wordt. Gelet op het voorgaande is het logisch dat beide uitersten in aanmerking genomen worden. Het is immers mogelijk dat beide partners van een koppel een uitkering genieten. Om hun beider uitkeringen te verhogen verklaren ze beide alleenstaande te zijn. Om dit te staven hebben ze een apart domicile. Hierdoor kunnen ze beide een uitkering als alleenstaande genieten. Deze bedraagt uiteraard meer dan een uitkering als samenwonende. In de feiten wonen ze echter nog steeds samen. In het ene domicile zal het werkelijk verbruik dus in principe lager zijn dan het gemiddelde verbruik van een alleenstaande. In het andere domicile in principe te hoog. Dankzij deze maatregel kunnen beide vormen van uitkeringsfraude gedetecteerd worden.

Tevens wordt de finaliteit van deze verplichting vastgelegd. Deze gegevens moeten de bevoegde sociaal inspecteurs in staat stellen om na te gaan of de betaalde sociale zekerheids- of bijstandsuitkeringen terecht toegekend werden.

Om dit te kunnen doen moeten deze gegevens gecombineerd worden met andere gegevens waar de bevoegde diensten over beschikken of toegang tot hebben.

effet, la fraude au domicile est une donnée évolutive et en outre le gouvernement ne veut en aucun cas toucher aux ayants droit de bonne foi. Cette préoccupation est rencontrée par la possibilité d'une délégation prévue au comité de gestion.

En outre, d'après la CPVP, il convient de mieux justifier le passage d'un modèle 'pull' à un modèle 'push'. Étant donné que différentes institutions publiques de sécurité sociale (IPSS) octroient des prestations qui varient en fonction de la composition du ménage, il est important pour elles de pouvoir contrôler le mieux possible si la composition du ménage déclarée est bien correcte. Pour l'instant, les services d'inspection vérifient cela au moyen, entre autres, de contrôles sur place au domicile déclaré ou en demandant les données de consommation auprès de l'assuré social même ou des sociétés de distribution ou des gestionnaires de réseau de distribution. Le modèle push proposé est destiné à renforcer ces instruments existants et à rendre le contrôle plus efficace et plus performant. Lors des discussions au Conseil National du Travail, l'Office national de l'Emploi a par exemple indiqué que ce système permettra en effet à leurs inspecteurs sociaux d'exercer un contrôle plus ciblé et plus efficace du respect des règles de la réglementation du chômage.

D'autre part, la CPVP se pose également la question de savoir pourquoi on vise à la fois une consommation trop faible et une consommation trop élevée. Compte tenu de ce qui précède, il est logique que les deux extrêmes soient pris en considération, car il est possible que chacun des partenaires d'un couple bénéficie d'une allocation. Afin d'augmenter l'allocation de chacun d'entre-eux, ils déclarent chacun d'être isolé. Pour le prouver, ils ont une résidence séparée. Cela signifie qu'ils bénéficient tous les deux d'une allocation en qualité d'isolé. Celle-ci est évidemment plus élevée qu'une allocation en qualité de cohabitant. Cependant, dans les faits, ils vivent encore ensemble. Dans un des deux domiciles la consommation sera en principe plus faible que la consommation moyenne d'un isolé. Dans l'autre domicile, elle sera en principe plus élevée. Grâce à cette mesure, ces deux types de fraudes peuvent être détectés.

En outre, la finalité de cette obligation est précisée. Ces données doivent permettre aux inspecteurs sociaux de contrôler si les prestations de sécurité sociale ou d'assistance sociale payées ont été octroyées à juste titre.

A cette fin, ces données doivent être combinées avec d'autres données dont les services compétents disposent ou auxquelles ils ont accès.

Om toegang te krijgen tot de verbruiksgegevens en om ze te mogen combineren met de andere gegevens moeten de geïnteresseerde diensten, zoals steeds, een machtiging vragen van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.

Ingevolge opmerking 9.4 van de Raad van State werd de tekst aangepast om duidelijker tot uiting te laten komen dat de afwijkende verbruiksgegevens enkel worden meegedeeld door de KSZ indien de betrokken personen uitkeringen ontvangen van de betrokken instellingen.

Deze aanpassing biedt meteen ook een antwoord op de bemerking van de CBPL dat de private bedrijven (nutsbedrijven en distributienetbeheerders) geen aanvullende informatie over de sociaal verzekerde mogen krijgen van de sociale inspectie of het rijksregister. Het gaat zeer duidelijk om éénrichtingsverkeer. De private bedrijven moeten informatie verschaffen. Ze krijgen er geen.

Art. 3

Dit artikel bepaalt dat de gegevens enkel als bijkomend element gebruikt kunnen worden om uit te maken of een gerechtigde gebruik maakt van een fictief adres.

Het is inderdaad niet de bedoeling om louter op basis van verbruiksgegevens te besluiten dat er fraude in het spel is. Daarvoor zijn deze gegevens op zichzelf genomen niet voldoende doorslaggevend.

Art. 4

Dit betreft een technische aanpassing om de terminologie van het bestaande artikel aan te passen aan de logica het 'pushmodel'.

Art. 5

Dit artikel voorziet in een delegatie aan het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

Het beheerscomité dient de nadere regels te bepalen om de maatregel in de praktijk te implementeren. Het gaat onder meer om de structuur en inhoud van de berichten en de wijze en het tijdstip waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden overgemaakt. Dergelijke delegatie aan het beheerscomité is niet nieuw en wordt verantwoord door het feit dat het gaat om vaak technische aspecten waarvoor het noodzakelijk is om

Afin d'avoir accès à ces données de consommation et afin de pouvoir les combiner avec les autres données, les services intéressés doivent, comme toujours, demander une autorisation du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé.

Suite à la remarque 9.4 du Conseil d'État le texte a été adapté afin de mettre en évidence que les données de consommation divergentes sont uniquement communiquées par la BCSS au cas où les personnes concernées touchent des allocations des institutions concernées.

Cette adaptation permet de répondre d'emblée à la remarque de la CPVP selon laquelle les sociétés privées (sociétés de distribution ou gestionnaires de réseau de distribution) ne peuvent pas recevoir des informations complémentaires sur l'assuré social, venant de l'inspection sociale ou du registre national. Il s'agit très clairement d'une circulation de données à sens unique. Les sociétés privées doivent fournir des informations. Elles n'en reçoivent pas.

Art. 3

Cet article dispose que les données peuvent uniquement être utilisées comme indication supplémentaire afin de constater si un bénéficiaire utilise une adresse fictive.

En effet, il ne s'agit pas de conclure qu'il y a fraude en se basant uniquement sur les données de consommation. Ces données elles-mêmes ne sont pas suffisamment probantes à cet effet.

Art. 4

Il s'agit d'une modification technique destinée à adapter la terminologie de l'article actuel à la logique du système 'push'.

Art. 5

Cet article prévoit une délégation au Comité de gestion de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale.

Le comité de gestion devra déterminer les modalités pratiques d'application de la mesure. Il s'agit, entre autres, de la structure et du contenu des messages, de la façon dont et le moment auquel les données de consommation et les adresses doivent être transmises. Une telle délégation au comité de gestion n'est pas neuve et est justifiée par le fait qu'il s'agit souvent d'aspects techniques pour lesquels une réaction rapide

in een snel veranderende informatica-omgeving kort op de bal te kunnen spelen.

Art. 6

Dit artikel bepaalt dat deze wetgeving twee jaar na de inwerkingtreding ervan geëvalueerd moet worden. Het artikel voorziet ook welke administraties deze evaluatie moeten uitvoeren.

Art. 7

Dit artikel legt de datum van inwerkingtreding van deze wet vast op de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

De minister van Sociale Zaken,

Maggie DE BLOCK

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude en Privacy,

Bart TOMMELEIN

est nécessaire, compte tenu d'un environnement informatique qui évolue rapidement.

Art. 6

Cet article stipule que cette législation doit être évaluée 2 ans après son entrée en vigueur. L'article prévoit également les administrations qui devront exécuter cette évaluation.

Art. 7

Cet article fixe l'entrée en vigueur de la présente loi au premier jour du mois suivant sa publication au *Moniteur belge*.

La ministre des Affaires sociales,

Maggie DE BLOCK

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et à la Protection de la vie privée,

Bart TOMMELEIN

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet houdende
diverse sociale bepalingen****HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Verbruiksgegevens van nutsbedrijven en
distributienetbeheerders systematisch doorzenden
naar KSZ, met oog op datamining en datamatching in
de strijd tegen de sociale fraude****Art. 4**

Artikel 101 van de programmawet van 29 maart 2012 wordt vervangen als volgt:

“Art. 101. Elke laatste dag van een kwartaal bezorgen de nutsbedrijven en distributienetbeheerders bepaalde verbruiks- en adresgegevens van bepaalde van hun particuliere klanten op elektronische wijze aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, namelijk de gegevens door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders geselecteerd op basis van de door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde grenswaarden die kunnen wijzen op een te laag of te hoog verbruik in functie van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling.

De in het vorige lid bedoelde gegevens moeten de openbare instellingen van sociale zekerheid en de sociaal inspecteurs in staat stellen om, na machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, in combinatie met andere sociale gegevens en sociale gegevens van persoonlijke aard die beschikbaar zijn in het netwerk, zoals bedoeld in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, te controleren of sociale uitkeringen, hetzij op basis van de sociale zekerheid, hetzij op basis van een regeling voor maatschappelijke bijstand, of van andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen, worden toegekend op basis van een fictief adres.”.

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi portant des
dispositions diverses sociales****CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Transmettre systématiquement les données de
consommation des sociétés de distribution et des
gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS,
en vue du datamining et du datamatching dans la lutte
contre la fraude sociale****Art. 4**

L'article 101 de la loi-programme du 29 mars 2012 est remplacé comme suite:

“Art. 101. Chaque dernier jour du trimestre, les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution transmettent électroniquement à la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale certaines données de consommation et les adresses de certaines de leurs clients privés, à savoir les données sélectionnées par les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution sur base de certains seuils de consommation, fixé par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, qui peuvent indiquer une consommation inférieure ou supérieure en fonction de la composition de ménage officiellement communiqué.

Les données visées dans l'alinéa précédent doivent permettre aux institutions publiques de sécurité sociale et aux inspecteurs sociaux, après autorisation du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé, en combinaison avec d'autres données sociales et des données sociales à caractère personnel qui sont disponibles dans le réseau, telles que visées dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, de contrôler si des prestations sociales sont octroyées, soit de la sécurité sociale, soit d'un régime d'aide sociale, ou d'autres avantages accordés par les législations dont les inspecteurs sociaux exercent la surveillance, sur la base d'une adresse fictive.”.

Art. 5

Artikel 102 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 102. De gegevens bedoeld in het vorige artikel kunnen enkel als bijkomend element gebruikt worden om uit te maken of een gerechtigde gebruik maakt van een fictief adres.”.

Art. 6

In artikel 103 van dezelfde wet wordt het woord “opvragen” vervangen door het woord “gebruiken”.

Art. 7

Artikel 105 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 105. Het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bepaalt de nadere regels, onder meer de structuur en inhoud van de berichten en de wijze waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden overgemaakt.”.

Art. 8

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 oktober 2015.

HOOFDSTUK 3

Nieuw beleid — HORECA

Afdeling 1

Toepassingsgebied en definities

Art. 28

Dit hoofdstuk is van toepassing op de werknemers en werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het Hotelbedrijf.

Art. 29

Voor de toepassing van dit hoofdstuk en zijn uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:

1° flexi-job: de tewerkstelling in het kader van een raamovereenkomst zoals bedoeld in artikel 34 of een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 35;

2° flexiloon: het nettoloon ter vergoeding van een prestatie geleverd in het kader van een flexi-job zoals bepaald onder 1°;

3° flexijob-werknemer: een werknemer tewerkgesteld met een flexi-job-arbeidsovereenkomst in het kader van een

Art. 5

L'article 102 de la même loi est remplacé comme suite:

“Art. 102. Les données visées à l'article précédent peuvent uniquement être utilisées comme indication supplémentaire afin de démontrer si un bénéficiaire utilise une adresse fictive.”.

Art. 6

Dans l'article 103 de la même loi le mot “demander” est remplacé par le mot “utiliser”.

Art. 7

L'article 105 de la même loi est remplacé comme suite:

“Art. 105. Le comité de gestion de la banque Carrefour de la sécurité sociale détermine les modalités, entre autre la structure et le contenu des messages et la façon selon laquelle les données de consommation et d'adresses doivent être transmises.”.

Art. 8

Ce chapitre entre en vigueur le 1^{er} octobre 2015.

CHAPITRE 3

Politique nouvelle — HORECA

Section 1^{re}*Champ d'application et définitions*

Art. 28

Le présent chapitre s'applique aux travailleurs salariés et aux employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire de l'intérim si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.

Art. 29

Pour l'application du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution, il y a lieu d'entendre par:

1° flexi-job: l'occupation dans les liens d'un contrat cadre, comme prévu à l'article 34 ou un contrat comme prévu à l'article 35.

2° flexi-salaire: le salaire net destiné à rémunérer une prestation fournie dans le cadre d'un flexi-job tel que défini sous 1°;

3° travailleur exerçant un flexi-job: un travailleur salarié occupé avec un contrat de travail flexi-job dans les liens d'un

raamovereenkomst zoals bedoeld in artikel 34 of een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 35;

4° flexi-job-arbeidsovereenkomst: de arbeidsovereenkomst, onderworpen aan de regels van afdeling 2*bis* van dit hoofdstuk, en die wordt gesloten tussen een werkgever en een werknemer die voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 30 van deze wet.

5° overuur in de Horeca-sector: ieder overuur zoals bedoeld in artikel 26*bis*, § 2*bis*, derde lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971 gepresteerd bij een werkgever die ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het Hotelbedrijf en voor zover er sprake is van een voltijdse tewerkstelling.

Afdeling 2

Voorwaarden

Art. 30

§ 1. Een tewerkstelling in het kader van een flexi-job is mogelijk wanneer de betrokken werknemer bij één of meerdere andere werkgever(s) al een tewerkstelling heeft die minimaal gelijk is aan vier vijfden van een voltijdse referentiepersoon van de sector gedurende het referentiekwartaal T-3, en voor zover de werknemer gedurende dezelfde periode in het kwartaal T:

a) op hetzelfde moment niet is tewerkgesteld onder een andere arbeidsovereenkomst voor een tewerkstelling van minimaal vier vijfden van een voltijdse referentiepersoon van de sector bij de werkgever bij wie hij de flexijob uitoefent;

b) zich niet in een periode bevindt gedekt door een verbrekingsvergoeding ten laste van de werkgever bij wie hij de flexijob uitoefent.

§ 2. Om te voldoen aan de minimale tewerkstelling van vier vijfden van een voltijdse referentiepersoon wordt voor de berekening in het kwartaal T-3 rekening gehouden met alle door de werkgever betaalde periodes en alle niet door de werkgever betaalde periodes van schorsing van de arbeidsovereenkomst, bedoeld in de artikelen 30, 31, 33, 34, 34*bis*, 34*ter*, 39, 40, 45, 47, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 en 60 van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 tot eenvormige definiering van begrippen met betrekking tot arbeidstijdgegevens ten behoeve van de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Voor de berekening van de geleverde arbeidsprestaties in het kwartaal T-3 wordt geen rekening gehouden met prestaties:

a) geleverd in het kader van een flexi-job, zoals bedoeld in artikel 29, 1°;

contrat cadre comme prévu à l'article 34 ou un contrat comme prévu à l'article 35;

4° contrat de travail flexi-job: le contrat de travail, soumis aux règles de la section 2*bis*, et qui est conclu entre un travailleur salarié et un employeur qui remplit les conditions fixées à l'article 30 de cette loi.

5° heure supplémentaire dans le secteur de l'Horeca: chaque heure supplémentaire, telle que visée à l'article 26*bis*, § 2*bis*, troisième alinéa, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, chez un employeur qui ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire de l'intérim si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière et pour autant qu'il s'agisse d'un emploi à temps plein.

Section 2

Conditions

Art. 30

§ 1^{er}. Une occupation dans le cadre d'un flexi-job est possible lorsque le travailleur salarié concerné a déjà chez un ou plusieurs autre(s) employeur(s) une occupation qui est au minimum égale à 4/5èmes d'un emploi à prestations complètes d'une personne de référence du secteur durant le trimestre de référence T-3, et pour autant que le travailleur salarié, pendant la même période dans le trimestre T:

a) n'est pas occupé au même moment sous un autre contrat de travail pour une occupation d'au minimum 4/5èmes d'un emploi à prestations complètes d'une personne de référence du secteur chez l'employeur ou il exerce le flexi-job;

b) ne se trouve pas dans une période couverte par une indemnité de rupture à charge de l'employeur auprès duquel il exerce le flexijob.

§ 2. Pour satisfaire à l'occupation minimale de 4/5èmes d'un emploi à prestations complètes d'une personne de référence, il est tenu compte dans le trimestre T-3 de toutes les périodes payées par l'employeur et de toutes les périodes de suspension du contrat de travail qui ne sont pas payées par l'employeur, visées aux articles 30, 31, 33, 34, 34*bis*, 34*ter*, 39, 40, 45, 47, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 et 60 de l'arrêté royal du 10 juin 2001 portant définition uniforme de notions relatives au temps de travail à l'usage de la sécurité sociale, en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Pour le calcul des prestations de travail prestées dans le trimestre T-3 il n'est pas tenu compte des prestations:

a) prestées dans le cadre d'un flexi-job, comme visé à l'article 29, 1°;

b) als leerling, bedoeld in artikel 1 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

c) als student, bedoeld bij titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, voor de eerste aangegeven 50 dagen van tewerkstelling van een kalenderjaar overeenkomstig artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels;

d) van werknemers bedoeld in artikel 5*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

e) van gelegenheidswerknemers in land- en tuinbouw, bedoeld in artikel 2/1 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

f) als gelegenheidswerknemer in de horeca, bedoeld bij artikel 31*ter* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Art. 31

§ 1. Het flexi-loon zoals bedoeld in artikel 29, 2°, wordt vastgelegd in de raamovereenkomst.

§ 2. Het flexiloon bedraagt minimaal 9,50 euro per uur. Dit minimaal bedrag van het flexiloon wordt aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de Openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmede rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

b) en tant qu'apprenti, visé l'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

c) en tant qu'étudiant visé au titre VII de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, pour les 50 premiers jours déclarés d'occupation d'une année calendrier conformément à l'article 7 de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux;

d) de travailleurs visés à l'article 5*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

e) de travailleurs occasionnels dans l'agriculture et l'horticulture visés à l'article 2/1 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

f) en tant que travailleur occasionnel visé à l'article 31*ter* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Art. 31

§ 1^{er}. Le flexi-salaire tel que défini à l'article 29, 2°, est fixé dans le contrat cadre.

§ 2. Le flexi-salaire s'élève au minimum à 9,50 euros de l'heure. Ce montant minimum du flexi-salaire est adapté à l'indice des prix à la consommation, conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation, des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Afdeling 3*Wijzigingen inzake het arbeidsrecht**Onderafdeling 1**Voorwerp en definities.***Art. 32**

Deze afdeling staat, onder de door haar vastgestelde voorwaarden, toe dat een werknemer die voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 30 van deze wet, met een andere werkgever een flexi-job-arbeidsovereenkomst sluit.

Art. 33

Wordt gelijkgesteld met een flexi-job-arbeidsovereenkomst bedoeld in artikel 32 van deze afdeling, de overeenkomst gesloten, onder dezelfde voorwaarden, tussen een uitzendkantoor en een uitzendkracht, op voorwaarde dat de activiteit van de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf (PC 302).

*Onderafdeling 2**Bepalingen in verband met de overeenkomsten.***2.1 De Raamovereenkomst.****Art. 34**

De werknemer en de werkgever sluiten voorafgaandelijk aan de aanvang van de eerste tewerkstelling een raamovereenkomst die ten minste de volgende vermeldingen bevat:

- de identiteit van de partijen;
- de wijze waarop en de voorafgaandelijke termijn waarbinnen de flexi-job-arbeidsovereenkomst door de werkgever aan de werknemer moet worden voorgesteld;
- een beknopte beschrijving van de uit te oefenen functie(s);
- het flexiloon met inachtneming van het minimum zoals voorzien in artikel 31 van deze wet;
- de tekst van artikel 30, § 1, van deze wet.

Art. 35

Ingeval de werknemer een uitzendkracht is, moet de in artikel 34 bedoelde raamovereenkomst niet worden opgemaakt. In dat geval worden de in artikel 34 opgesomde vermeldingen opgenomen in de overeenkomst bedoeld bij artikel 8, § 1, derde lid, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

Section 3*Modifications en matière du droit du travail**Sous-section 1^{re}**Objet et définitions***Art. 32**

La présente section permet, aux conditions qu'elle fixe, à un travailleur qui exerce une activité prévue à l'article 30 de cette loi de conclure avec un autre employeur un contrat de travail "flexi-job".

Art. 33

Est assimilé au contrat de travail "flexi-job" visé à l'article 32 de la présente section, le contrat conclu, dans les mêmes conditions, entre une entreprise de travail intérimaire et un travailleur intérimaire pour autant que l'activité de l'utilisateur ressort à la commission paritaire de l'industrie hôtelière (CP 302).

*Sous-section 2**Dispositions relatives aux contrats.***2.1. Le contrat-cadre****Art. 34**

Le travailleur et l'employeur concluent, préalablement au début de la première occupation, un contrat-cadre qui contient au moins les mentions suivantes:

- l'identité des parties;
- la manière et le délai suivant lequel le contrat de travail flexi-job doit être proposé par l'employeur au travailleur;
- une description sommaire de la (les) fonction(s) à exercer;
- le flexi-salaire en tenant compte du salaire minimum comme prévu à l'article 31 de cette loi;
- le texte de l'article 30, § 1^{er}, de cette loi.

Art. 35

Lorsque le travailleur est un intérimaire, le contrat-cadre visé à l'article 34 ne doit pas être établi. Dans ce cas, les mentions énumérées à l'article 34 sont insérées dans le contrat visé à l'article 8, § 1^{er}, 3^e alinéa, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs.

2.2. De arbeidsovereenkomst.

Art. 36

De flexi-job-arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor een bepaalde tijd of voor een duidelijk omschreven werk.

Art. 37

De flexi-job-arbeidsovereenkomst wordt geregeld door de bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten behalve voor wat betreft de bijzondere bepalingen die in deze afdeling worden voorzien.

Art. 38

De flexi-job-arbeidsovereenkomst kan schriftelijk of mondeling worden gesloten.

Art. 39

Ingeval van een variabel werkrooster, zijn artikel 159 en onderafdeling 2 van afdeling 2 van hoofdstuk 4 van de programmawet van 22 december 1989 en artikel 38*bis* van de arbeidswet van 16 maart 1971 niet van toepassing.

2.3. Gemeenschappelijke bepalingen.

Art. 40

De werkgever houdt de raamovereenkomst en de flexi-job-arbeidsovereenkomst bij op de plaats van de tewerkstelling van de flexi-job-werknemer.

Afdeling 3*Wijzigingen inzake de sociale zekerheid*

Art. 41

De wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt aangevuld met een artikel 1*ter*, luidende:

“Art. 1*ter*. Deze wet vindt eveneens toepassing op de flexi-job-werknemers en de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf en die door een flexi-job-arbeidsovereenkomst verbonden zijn.”

Art. 42

Artikel 14 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 3*bis*, luidende:

2.2. Le contrat de travail.

Art. 36

Le contrat de travail flexi-job est conclu pour une durée déterminée ou pour un travail nettement défini.

Art. 37

Le contrat de travail flexi-job est régi par les dispositions de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, sauf en ce qui concerne les dispositions spécifiques prévues dans la présente section.

Art. 38

Le contrat de travail flexi-job peut être conclu par écrit ou oralement.

Art. 39

En cas d'horaire variable, l'article 159 et Sous-section 2 de section 2 de chapitre 4 de la loi-programme du 22 décembre 1989 et l'article 38*bis* de la loi du 16 mars 1971 sur le travail ne sont pas applicables.

2.3. Dispositions communes.

Art. 40

L'employeur conserve le contrat-cadre et le contrat de travail flexi-job sur le lieu de travail du travailleur flexi-job.

Section 3*Modifications en matière de sécurité sociale*

Art. 41

La loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs est complétée par un article 1*ter*, rédigé comme suit:

“Art. 1*ter*. La présente loi est également applicable aux travailleurs exerçant un flexi-job et les employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire de l'intérim si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière et qui sont liées par un contrat de travail flexi-job.”

Art. 42

L'article 14 de la même loi est complété par un paragraphe 3*bis*, rédigé comme suit:

“§ 3b/s. Het flexiloon zoals bedoeld in artikel 29, 2°, van de programmawet van ...en de netto-vergoedingen voor de overuren in de horeca, zoals bedoeld in artikel 29, 5°, van dezelfde wet van ... zijn uitgesloten uit het loonbegrip.”

Art. 43

Artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers wordt aangevuld met een vierde lid ingevoegd, luidende:

“Het flexiloon zoals bedoeld in artikel 29, 2°, van de programmawet van ...en de netto-vergoeding voor de overuren in de horeca, zoals bedoeld in artikel 29, 5°, van dezelfde wet van ... zijn uitgesloten uit het loonbegrip.”

Art. 44

Artikel 38 van dezelfde wet van 29 juni 1981 wordt aangevuld met een paragraaf 3sexdecies, luidende:

“§ 3sexdecies. De werkgever is een bijzondere bijdrage van 25 % verschuldigd op het flexiloon als bedoeld in artikel 29, 2° van de programmawet van

De bijzondere bijdrage bedoeld in het vorige lid wordt door de werkgever betaald aan de instelling belast met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen, binnen dezelfde termijnen en onder dezelfde voorwaarden als de socialezekerheidsbijdragen voor de werknemers.

De bepalingen van het algemene stelsel van de sociale zekerheid van werknemers, inzonderheid wat betreft de aangiften met verantwoording van de bijdragen, de termijnen inzake betaling, de toepassing van de burgerlijke sancties en van de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de rechter bevoegd in geval van betwisting, de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid zijn van toepassing.

De opbrengst van de bijzondere bijdragen bedoeld in het eerste lid wordt overgemaakt aan de RSZ-Globaal Beheer zoals bedoeld in artikel 5, eerste lid, 2°, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Art. 45

In artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 waarin, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het uniform begrip “gemiddeld dagloon” wordt vastgesteld en sommige wettelijke bepalingen in overeenstemming worden gebracht, wordt het tweede lid aangevuld als volgt:

“§ 3b/s. Le flexi-salaire tel que défini sous l'article 29, 2°, de la loi-programme du ...et les rémunérations nettes pour les heures supplémentaires dans l'Horeca, tel que défini sous l'article 29, 5° de la même loi du ... sont exclus de la notion de rémunération.”

Art. 43

L'article 23 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés est complété par un quatrième alinéa, rédigé comme suit:

“Le flexi- salaire tel que défini sous l'article 29, 2°, de la loi-programme du ... et les heures supplémentaires nettes dans l'Horeca, telles que définies sous l'article 29, 5°, de la même loi du ... sont exclus de la notion de rémunération.”

Art. 44

L'article 38 de la même loi du 29 juin 1981 est complété par un paragraphe 3sexdecies rédigé comme suit:

“§ 3sexdecies. L'employeur est redevable d'une cotisation spéciale de 25 % sur le flexi-salaire tel que défini à l'article 29, 2°, de la loi-programme du

La cotisation spéciale visée à l'alinéa précédent est payée par l'employeur à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, dans les mêmes délais et aux mêmes conditions que les cotisations de sécurité sociale des travailleurs salariés.

Les dispositions du régime général de la sécurité sociale des travailleurs salariés sont d'application, notamment en ce qui concerne les déclarations avec justification des cotisations, les délais de paiement, l'application des sanctions civiles et des sanctions pénales, la surveillance, la désignation du juge compétent en cas de litige, la prescription en matière d'actions en justice, le privilège et la communication du montant de la déclaration de créance de l'Office national de sécurité sociale.

Le produit des cotisations spéciales visées à l'alinéa 1^{er} est transféré à l'ONSS-Gestion globale visée à l'article 5, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Art. 45

A l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juin 2001 établissant la notion uniforme de “rémunération journalière moyenne” en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et harmonisant certaines dispositions légales, le deuxième alinéa est complété comme suit:

“Voor de werknemers bedoeld in artikel 29, 3° van de programmawet van, wordt als gemiddeld dagloon beschouwd het flexiloon als bedoeld in artikel 29, 2° van dezelfde wet. Voor de vaststelling van het loon dat als berekeningsbasis geldt voor de berekening van de werkloosheidsuitkeringen wordt het vermelde flexiloon gelijkgesteld met loon dat betrekking heeft op overwerk.”.

Art. 46

De arbeidsprestaties verricht in het kader van een flexi-job zoals bedoeld in artikel 29, 1°, worden voor de toepassing van de werkloosheidsverzekering als arbeidsprestaties in aanmerking genomen.

Art. 47

In het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels wordt een nieuw artikel 7/1 ingevoerd, luidende:

“Art. 7/1. De werkgever die flexijob-werknemers tewerkstelt, zoals bedoeld in artikel 29, 2° van de programmawet van, deelt voor deze werknemers per kwartaal dat vervat is in de duurtijd van de arbeidsovereenkomst, de gegevens mee opgesomd in artikel 4, aangevuld met de hoedanigheid van flexijob-werknemer.

Gaat het om een arbeidsovereenkomst die mondeling wordt afgesloten, dan worden de gegevens opgesomd in artikel 4 medegedeeld per dag, aangevuld met de hoedanigheid van flexijob-werknemer en het tijdstip van het begin en einde van de prestatie.”.

Art. 48

De werkgever die een beroep doet op flexijob-werknemers, moet gebruik maken van een systeem dat voor iedere afzonderlijke flexijob-werknemer het juiste tijdstip van begin en einde van de arbeidsprestatie registreert en bijhoudt.

De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere voorwaarden waaraan de in het vorige lid genoemde systeem moet voldoen. De Koning bepaalt eveneens, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, hoe lang de geregistreerde gegevens moeten worden opgeslagen.

Een registratie overeenkomstig artikel 28/10, § 2, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen vervangt de verplichting tot registratie zoals vermeld in het eerste lid.

“Pour les travailleurs salariés visés à l'article 29, 3° de la loi programme de, est considéré comme rémunération journalière moyenne, le flexi-salaire, visé à l'article 29, 2° de la même loi. Pour la détermination de la rémunération servant de base au calcul des allocations de chômage le flexi-salaire mentionné est assimilé à la rémunération portant sur le travail supplémentaire.”.

Art. 46

Les prestations de travail effectuées dans le cadre d'un flexi-job tel que défini dans l'article 29, 1°, sont considérées comme des prestations de travail pour l'application de l'assurance chômage.

Art. 47

Dans l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, il est inséré un nouvel article 7/1 rédigé comme suit:

“Art. 7/1. L'employeur qui occupe des travailleurs exerçant un flexi-job, tels que défini à l'article 29, 2°, de la loi-programme de, communique pour ces travailleurs, par trimestre compris dans la durée du contrat de travail, les données énumérées à l'article 4, complétées par la qualité de travailleur exerçant un flexi-job.

S'il s'agit d'un contrat de travail de durée déterminée qui est conclu oralement, les données énumérées à l'article 4 sont communiquées sur base journalière, complétées par la qualité de travailleur exerçant un flexijob et l'heure du début et de fin de la prestation.”.

Art. 48

L'employeur qui fait appel à des travailleurs exerçant un flexi-job doit utiliser un système qui enregistre et tient à jour, pour chacun de ces travailleurs, le moment exact du début et de la fin de la prestation de travail.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités auxquelles doit satisfaire le système désigné à l'alinéa précédent. Le Roi détermine également, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la durée obligatoire de stockage des données enregistrées.

Un enregistrement conforme à l'article 28/10, § 2, de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, remplace l'obligation d'enregistrement telle que visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 49

Wanneer een flexijob-werknemer aangetroffen wordt op de arbeidsplaats, terwijl het juiste tijdstip van begin en einde van een taak of een arbeidsprestatie niet is geregistreerd en bijgehouden overeenkomstig artikel 12, wordt de flexijob-werknemer vermoed, behoudens het bewijs van het tegendeel, gedurende het betreffende kwartaal zijn arbeidsprestaties te hebben geleverd in uitvoering van een arbeidsovereenkomst, in de hoedanigheid van voltijds werknemer.

Art. 50

Wanneer een werkgever een werknemer aangeeft overeenkomstig artikel 7/1 van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, terwijl deze niet voldoet aan de voorwaarden voor het uitoefenen van een flexijob en deze alsnog als flexijob-werknemer aangeeft in de trimestriële aangifte voorzien in artikel 21 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dan wordt de tewerkstelling als een gewone tewerkstelling beschouwd en worden de gewone verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen voor deze tewerkstelling berekend op het flexiloon, verhoogd met een door de Koning te bepalen percentage.

Art. 51

In Boek 2, Hoofdstuk 2, van het Sociaal Strafwetboek, wordt een afdeling 3/1 ingevoerd, luidende:

“Afdeling 3/1. Flexijob-werknemers.”

Art. 52

In het Sociaal Strafwetboek wordt, onder de nieuwe Afdeling 3/1 van Boek 2, Hoofdstuk 2, een artikel 152/1, ingevoegd, luidende:

“Art. 152/1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn lasthebber of aangestelde, die in strijd met de programmawet van 22 december 1989, flexijob-werknemers tewerkstelt zonder het juiste tijdstip van begin en einde van de arbeidsprestatie via een systeem te registreren en bij te houden, zoals bepaald bij artikel 48 van de programmawet van”

Art. 49

Lorsqu'un travailleur exerçant un flexi-job est présent sur le lieu de travail, alors que le moment exact du début et de la fin d'une tâche ou d'une prestation de travail n'est pas enregistré ni tenu à jour conformément à l'article 12, le travailleur est présumé, sauf s'il apporte la preuve du contraire, avoir, durant le trimestre concerné, fourni ses prestations de travail en exécution d'un contrat de travail, en qualité de travailleur salarié à temps plein.

Art. 50

Lorsqu'un employeur déclare un travailleur conformément à l'article 7/1 de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux alors que celui-ci ne remplit pas les conditions pour l'exercice d'un flexi-job et déclare celui-ci quand-même en tant que travailleur exerçant un flexijob dans la déclaration trimestrielle prévue à l'article 21 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'occupation est considérée comme une occupation classique et les cotisations classiques de sécurité sociale dues pour cette occupation calculées sur le flexi-salaire sont augmentées avec un pourcentage à fixer par le Roi.

Art. 51

Dans le Livre 2, Chapitre 2, du Code pénal social, il est inséré une Section 3/1 rédigée comme suit:

“Section 3/1. Travailleurs exerçant un flexi-job.”

Art. 52

Dans le Code pénal social, sous la nouvelle Section 3/1 du Livre 2, Chapitre 2, il est inséré un article 152/1 rédigé comme suit:

“Art. 152/1. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989, occupe des travailleurs exerçant un flexi-job sans enregistrer ni tenir à jour le moment exact du début et de la fin de la prestation de travail au moyen d'un système tel que défini à l'article 48 de la loi programme du”

Afdeling 4*Wijzigingen inzake fiscaliteit***Art. 53**

Artikel 38, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2013, wordt aangevuld met de bepalingen onder 29° en 30°, luidende:

“29° het flexi-loon als bedoeld in artikel 29, 2° van de programmawet van;

30° de bezoldigingen met betrekking tot 300 uren als bedoeld in artikel 29, 5°, van de programmawet van”. voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die geen gebruik maken van het geregistreerd kassasysteem als bedoeld in het koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een bedoelde geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen, en tot 360 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die in elke plaats van uitbating wel gebruik maken van een dergelijk kassasysteem en die deze kassa overeenkomstig dat besluit hebben aangegeven bij de belastingadministratie.”

Art. 54

Artikel 52, 3°, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 21 december 2007, wordt aangevuld met een bepaling onder e, luidende:

“e) de bijzondere bijdragen die verschuldigd zijn krachtens artikel 38, § 3sexdecies, eerste lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.”

Afdeling 5*Verhoging uren***Art. 55**

De 143 uren, bedoeld in artikel 26bis, § 2bis, derde lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971, die op vraag van de werknemer niet moeten worden ingehaald, worden verhoogd tot 300 uren per kalenderjaar bij de werkgevers of, in geval van uitzendarbeid, bij de gebruikers van wie de activiteit ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf (PC 302).

Zij worden verhoogd tot 360 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die in elke plaats van uitbating gebruik maken van het in het koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een bedoelde geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen bedoelde geregistreerd kassasysteem, en die deze kassa overeenkomstig dat besluit hebben aangegeven bij de belastingadministratie.

Section 4*Modifications en matière de fiscalité***Art. 53**

L'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2013, est complété par les 29° et 30°, rédigées comme suit:

“29° le flexi-salaire tel que défini à l'article 29, 2°, de la loi programme du;

30° les rémunérations relatives à 300 heures supplémentaires telles que visée à l'article 29, 5, de la loi-programme du ...” pour les travailleurs employés par des employeurs qui n'utilisent pas la caisse enregistreuse, visée à l'arrêté royal du 30 décembre 2009 fixant la définition et les conditions auxquelles doit répondre un système de caisse enregistreuse dans le secteur horeca, et 360 heures supplémentaires pour les travailleurs employés par des employeurs qui utilisent dans chaque lieu d'exploitation la caisse enregistreuse et qui ont déclaré cette caisse enregistreuse auprès de l'administration fiscale conformément à l'arrêté susmentionné.

Art. 54

L'article 52, 3°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2007, est complétée par un point e) rédigé comme suit:

“e) les cotisations spéciales dues en vertu de l'article 38, § 3sexdecies, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.”

Section 5*Augmentation heures supplémentaires***Art. 55**

Les 143 heures visées à l'article 26bis, § 2bis, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, qui ne doivent pas, à la demande du travailleur, être récupérées, sont portées à 300 heures par année calendrier chez les employeurs ou, en cas de travail intérimaire, chez les utilisateurs dont l'activité ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière (PC 302).

Elles sont portées à 360 heures pour les travailleurs qui sont engagés par des employeurs qui en tout lieu d'exploitation font usage de la caisse enregistreuse, visée dans l'arrêté royal du 30 décembre 2009 fixant la définition et les conditions auxquelles doit répondre un système de caisse enregistreuse dans le secteur horeca et qui ont déclaré cette caisse enregistreuse auprès de l'administration fiscale conformément à cet arrêté.

Art. 56

Bij toepassing van de verhogingen bepaald in artikel 55 kunnen maximum 143 uren per periode van vier maanden niet worden ingehaald.

Art. 57

In artikel 154*bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij gebruik maken van een in hoofdstuk V, afdeling 4, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk bedoeld elektronisch aanwezigheidsregistratiesysteem.

Het in het tweede lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 360 uren voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf.”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De belastingvermindering is niet van toepassing op het overwerk dat in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 38, § 1, eerste lid, 30°.”.

Art. 58

In artikel 275¹ van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de programmawet (I) van 26 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het zevende lid wordt vervangen als volgt:

“Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 180 uren voor de werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij gebruik maken van een in hoofdstuk V, afdeling 4, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk bedoeld elektronisch aanwezigheidsregistratiesysteem.

Het in het zesde lid bepaalde maximum van 130 uren overwerk wordt opgetrokken tot 360 uren voor de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf.

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

Art. 56

En cas d'application de ces augmentations prévues à l'article 55, 143 heures maximum peuvent, par période de quatre mois, ne pas être récupérées.

Art. 57

Dans l'article 154*bis* du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est porté à 180 heures pour les travailleurs employés par des employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces derniers utilisent un système électronique d'enregistrement de présence visé au chapitre V, section 4, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 2 est porté à 360 heures pour les travailleurs employés par des employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire de l'intérim si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.”;

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La réduction d'impôt n'est pas applicable au travail supplémentaire qui entre en considération pour l'application de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30°.”.

Art. 58

Dans l'article 275¹ du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 26 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 7 est remplacé par ce qui suit:

“Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est porté à 180 heures pour les employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces derniers utilisent un système électronique d'enregistrement de présence visé au chapitre V, section 4, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le maximum de 130 heures de travail supplémentaire déterminé à l'alinéa 6 est porté à 360 heures pour les employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire de l'intérim si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière.”;

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is niet van toepassing op het overwerk dat in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 38, § 1, eerste lid, 30°.”

Art. 59

Het overloon voorzien in artikel 29, § 1, van de arbeidswet van 16 maart 1971 is niet van toepassing op de overuren ver-richt overeenkomstig artikel 55 van deze wet.

Afdeling 6

Slotbepalingen

Art. 60

De Koning kan, met uitzondering van afdeling 4 en de artikelen 57 en 58, bij een in Ministerraad overlegd besluit de nadere uitvoerings- en eventuele overgangsregels van dit hoofdstuk bepalen.

Art. 61

Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 oktober 2015.

In afwijking van het eerste lid:

1° treden de artikelen 53 en 57 in werking vanaf aanslag-jaar 2016;

2° zijn de artikelen 54 en 58 van toepassing op de bezoldi-gingen die vanaf 1 oktober 2015 worden betaald of toegekend.

Art. 62

De regelgeving vervat in dit hoofdstuk valt onder de toe-passing van de de minimis-steun zoals vervat in Verordening (EG) 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 be-treffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun en de eventuele latere wijzigingen van deze verordening.

Het totaalbedrag van de de-minimissteun die is verleend aan één onderneming mag niet hoger zijn dan 200 000 euro over een periode van drie jaar. De relevante periode van drie jaar is van verschuivende aard, zodat bij elke toepassing van de regeling het totaalbedrag van de de-minimissteun die ge-durende de voorgaande drie jaar is verleend, in aanmerking genomen moet worden.

“La dispense de versement du précompte professionnel n’est pas applicable au travail supplémentaire qui entre en considération pour l’application de l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30°.”

Art. 59

Le sursalaire prévu à l’article 29, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail n’est pas applicable aux heures supplémentaires effectuées conformément à l’article 55 de cette loi.

Section 6

Dispositions finales

Art. 60

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer les modalités d’exécution et arrêter les éventuelles dis-positions transitoires du présent chapitre à l’exception de la section 4 et les articles 57 et 58.

Art. 61

Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} octobre 2015.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}:

1° les articles 53 et 57 entrent en vigueur à partir de l’exer-cice d’imposition 2016;

2° les articles 54 et 58 sont applicables aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} octobre 2015.

Art. 62

La réglementation contenue dans ce chapitre relève de l’application des aides de minimis telles que reprises dans le Règlement (CE) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l’application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne aux aides de minimis et les éventuelles modifications ultérieures de ce règlement.

Le montant total des aides de minimis octroyées à une entreprise ne peut excéder 200 000 euros sur une période de trois ans. La période de trois ans prise comme référence peut varier, de sorte qu’à chaque moment d’application de la disposition il y a lieu de prendre en compte le montant total des aides de minimis accordées au cours des trois années précédentes.

De toekenning van de regeling vervat in dit hoofdstuk is verbonden aan de voorwaarde dat de onderneming de verbintenis aangaat dat ze het plafond vermeld in de Verordening (EG) 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun, niet zal overschrijden.

L'octroi de la disposition visée au présent chapitre est subordonnée à la condition que l'entreprise s'engage à ne pas dépasser le plafond visé au Règlement (CE) n° 1407/2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis.

**Advies nr 24/2015 van 17 juni 2015**

Betreft: Hoofdstuk II van het Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen, betreffende de verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributiebeheerders (CO-A-2015-028)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee ontvangen op 13/05/2015;

Gelet op het verslag van dhr. Stefan Verschuere;

Brengt op 17 juni 2015 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie ontving op 13 mei 2015 een adviesaanvraag van de Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee (hierna "de aanvrager") over het Hoofdstuk II van het Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen, betreffende de verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributiebeheerders (hierna het "Ontwerp").
2. De huidige regeling in de Programmawet (I) van 29 maart 2012¹ wordt totaal herzien door het Ontwerp. De Commissie sprak zich op 8 februari 2012 in het advies nr. 06/2012 uit over het voorontwerp van deze programmawet². Deze wet bevat in haar artikelen 100 tot en met 105 een aantal bepalingen aangaande de "controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties", en voorziet een pull systeem. Dit wil zeggen dat de sociale inspectie bij vermoeden van fraude in individuele gevallen de verbruiksgegevens van water en/of gas of elektriciteit kan opvragen. Er is echter nog steeds geen uitvoeringsbesluit genomen.
3. De Commissie stelt vast dat diverse Federale Overheidsdiensten en de sociale inspectie intussen in toenemende mate technieken van profilering³ en data mining gebruiken. Er werd reeds in 2012⁴ aangevoerd door de voormalige staatssecretaris voor de bestrijding van sociale en fiscale fraude dat data mining toelaat de fiscale en sociale fraude op een efficiëntere manier aan te pakken dan mogelijk is met de traditionele methode van gerichte controles.
4. De strijd tegen de sociale fraude en de versterking van de sociale inspectiediensten is ook een duidelijke prioriteit in het regeerakkoord van 9 oktober 2014⁵. Hetzelfde geldt voor de inzet *"op datamining en kruising van gegevens tussen de inspectiediensten, de sociale*

¹ B.S. 6 april 2012

² Advies nr. 06/2012 van 8 februari 2012 betreffende het voorontwerp van programmawet inzake fraudebestrijding en meer in het bijzonder de controle op het misbruik van fictieve adressen door sociaal verzekerden, gepubliceerd op http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_06_2012_0.pdf

³ Profilering betekent een techniek van geautomatiseerde verwerking van gegevens die er uit bestaat om een "profiel" toe te passen op een individu, in het bijzonder teneinde beslissingen te nemen ten aanzien van haar of hem of voor de analyse of voorspelling van haar of zijn persoonlijke voorkeuren, gedragingen en attitudes (definitie in artikel 1. e. van de Aanbeveling CM/Rec(2010)13 van 23 november 2010 van de Raad van Ministers over de bescherming van personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens in de context van profilering, gepubliceerd op [https://wcd.coe.int/wcd/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec\(2010\)13&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864](https://wcd.coe.int/wcd/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec(2010)13&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864)

⁴ Senaat, antwoord van 2 mei 2012 van de staatssecretaris voor de bestrijding van sociale en fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, op de schriftelijke vraag nr. 5-5979 dd. 23 maart 2012, gepubliceerd op <http://www.senate.be/www/?MIval=/Vragen/SVPrint&LEG=5&NR=5979&LANG=nl>. Dit aangaande het gebruik van data mining door de sociale inspectie van de Federale overheidsdienst Sociale zekerheid ten opzichte van de OASIS datawarehouse.

⁵ Zie punt 3.4. van het regeerakkoord gepubliceerd op http://www.premier.be/sites/default/files/articles/Accord_de_Gouvernement_-_Regeerakkoord.pdf

*zekerheidsinstellingen, de fiscale administratie, de Kruispuntenbank van de Ondernemingen en derde instanties om dubbel gebruik van sociale uitkeringen of oneigenlijke cumuls van een uitkering met een loon te vermijden en om ontduiking van sociale bijdragen tegen te gaan.*⁶

5. De Commissie erkende eerder⁷ al de wettigheid van het generieke doeleinde van de verwerking die erin bestaat om sociale fraude via fictieve adressen (zgn. "domiciliefraude") te bestrijden door de verbruiksgegevens van de betrokkenen in te zamelen.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

1. Toepasselijkheid van de WVP

6. De toepasselijkheid van de WVP op de verwerking van *de verbruiksgegevens van water, elektriciteit en gas* werd reeds eerder bevestigd door artikel 104 van de voormelde Programmawet (I) van 29 maart 2012.

2. Vaststelling van verschil tussen het Ontwerp en de aanvullende toelichting door de aanvrager

7. Het Ontwerp introduceert in artikel 101 van de Programmawet van 29 maart 2012 het principe van een "push" doorgifte waarbij de distributienetbeheerders (de beheerders van het toegangsregister voor elektriciteit en gas) en nutsbedrijven (exploitanten die onder meer waterleverancier zijn) individuele verbruikswaarden behorende aan verbruikers op een fysiek verbruiksadres melden aan de KSZ.
8. De Commissie stelt vast dat het voorliggende Ontwerp afwijkt ten opzichte van de aanvullende toelichtingen die op vraag van de Commissie werden gegeven via nota's en mondelinge toelichtingen door de aanvrager en de RVA op 23 april 2015 en op 10, 16 en 17 juni 2015. Deze afwijkingen betreffen essentiële elementen:
 - de rol van de KSZ en precieze werking van gegevensfiltering (de vraag wie al dan niet welke gegevens krijgt);
 - de concrete motivering door de sociale inspectie van de noodzaak van de overgang van een "pull" naar een "push" onderzoekstelsel;

⁶ Zie pagina 54 van de regeringsverklaring

⁷ Zie punt 10 van het advies 06/2012

- de gebruikte onderzoekstechniek ("data mining" komt wel voor in de titel van het Ontwerp maar wordt als dusdanig niet verder gepreciseerd, terwijl de aanvullende toelichtingen hierover wel meer duidelijkheid gaven);
- de vraag welke actor welke gegevens al dan niet zal verkrijgen is niet steeds duidelijk (het Ontwerp is onduidelijk over de vraag of energieleveranciers aanvullende gegevens zouden kunnen krijgen over het sociaal statuut en/of de gezinssamenstelling van de gebruikers).

9. De Commissie verzoekt derhalve de opstellers om een nieuw Ontwerp op te stellen dat rekening houdt met deze principes.

III. LIJST VAN PRINCIPES WAARAAN HET CONCRETE PROJECT MOET BEANTWOORDEN

1. Duidelijke bepaling van de gegevensstromen (actoren, rol van de KSZ) – werken met de authentieke bronnen

10. De tussenkomst van de KSZ komt tegemoet aan een opmerking vermeld in randnummer 33 van het advies 06/2012 van de Commissie. Een systeem van gegevensfiltering door de KSZ kan immers werken als een waarborg. Indien de KSZ wordt ingeschakeld als filter en voor datamatching tussen het rijksregister, de sociale inspectie en de energie- en watersector, met vervolgens het gebruik van (onder meer) data mining door de sociale inspectie, dan moet deze taakverdeling ook worden bepaald door de wetgever en een sectoraal comité toezien op de conformiteit van de uitvoering ervan met de beginselen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
11. Alleszins moet men vermijden dat private bedrijven aanvullende informatie zouden krijgen van de sociale inspectie en/of uit het rijksregister (bvb dat energiebedrijven informatie zouden krijgen over de status werkloosheid of de gezinssamenstelling,...) (zie hierna onder randnummer 31).
12. Er dient te worden gewerkt met de authentieke bronnen van de verbruiksgegevens. Uit het overleg dat de Commissie periodiek pleegt aangaande de introductie van de slimme meters in de energie- en watermarkt blijkt dat er verschillen bestaan tussen de watermarkt en de energiemarkt bij het beheer van de verbruiksgegevens. In de watermarkt zijn de exploitanten van openbare waterdistributienetwerken zowel waterleveranciers als beheerder van de verbruiksgegevens⁸. In de energiesector vervullen de distributienetbeheerders de rol

⁸ Zie voor de Vlaamse watermarkt artikel 13 van het algemeen waterverkoopreglement gepubliceerd op <https://www.vmm.be/wetgeving/algemeen-waterverkoopreglement.pdf>. De exploitant is hierbij leverancier en uitbater van het netwerk.

van authentieke bron. Zij meten de meterstanden op terwijl de energieleveranciers vaak werken met schattingen gebaseerd op historische verbruiksgegevens. De Commissie wijst er op dat rekening zal moeten worden gehouden met de vereisten in de regionale reglementering om de meetresultaten op te nemen en te corrigeren⁹, hetgeen impact zal hebben op de waardes die zullen worden gebruikt voor data mining (vnl. relevant voor de analoge meters).

2. Voorzien van criteria voor de doorgifte van gegevens als "fraudeknipperlicht"

13. De aanvrager wenst te werken met correlaties tussen sociale gegevens enerzijds en lage of hoge waarden voor energie/watergegevens anderzijds. Er wordt hierbij benadrukt dat het slechts zou gaan om een "eerste indicator" of om een "fraudeknipperlicht". De Commissie wijst er op dat het werken met selectiecriteria als "fraudeknipperlicht" of "eerste indicator" in feite neerkomt op het plaatsen van personen in een populatie met een hogere kans op fraude binnen de globale populaties van gebruikers van water en energie en uitkeringsgerechtigden (werklozen, invaliditeit,...).
14. Een hoog of laag gebruik van water of energie kan worden verklaard door tal van parameters die niets te maken hebben met fraude (bvb wonen in een oud of nieuw gebouwtype, de diverse samenstelling van bewoners in een appartement waaronder een variabel deel van personen die al dan niet sociale tegemoetkomingen genieten ten opzichte van de totale populatie). Op zich genomen kan een verbruik dus nooit a priori een beslissend element ten laste zijn in een controledossier. Uiteraard kan dus ook geen sprake zijn van geautomatiseerde beslissingen op die basis (artikel 12bis WVP). Selecties van personen dienen te worden gemaakt uitgaande van redelijke hypothesen, en dit voor de kruising van informatie waarover de sociale inspectie beschikt. Voorafgaande selecties kunnen mogelijk maken voor de sociale inspectie om verder gerichte controles te doen.

⁹ Zie bijvoorbeeld artikel 4.2.1. § 1 van het Vlaams energiedecreet dat bepaalt dat de VREG, na consultatie van de marktpartijen, een apart technisch reglement opstelt voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Hieronder valt ook de "de opname en rechtzetting van meterstanden" (artikel 4.2.1. § 2, 4° van hetzelfde Decreet)

15. Er moeten¹⁰ in elk geval mechanismen zijn die ervoor zorgen dat niet de ganse populatie van gebruikers van elektriciteit, gas en water continu vallen onder toepassing van data mining, noch alle uitkeringsgerechtigden (werklozen, gerechtigden invaliditeitspremies,...).
16. Dit wil zeggen dat de wetgever duidelijk zal moeten stellen dat de sociale inspecties moeten werken met een goede mix van proportionele en relevante (en dus ook flexibele) afwijkingscriteria die periodiek variëren en die ervoor moeten zorgen dat de door de KSZ periodiek te leveren gegevens steeds beperkt maar tegelijk ook relevant blijven om fraudetypologieën op te sporen.
17. De aanvrager verwees hierbij naar verschillende mogelijkheden zoals volumeafwijkingen van 80 % ten opzichte van het gemiddeld gebruik en populatieafwijkingen van 5 % van gebruikers met een afwijkend gebruik.
18. De Commissie is van oordeel dat de reglementering wel de beginselen (proportionaliteit, selectiviteit van de werking van data mining) moet bepalen die een goede werking van de data mining onderzoekstechniek kunnen omkaderen. Zij is echter van oordeel dat het niet raadzaam is om de selectiecriteria exhaustief te vermelden in de wetgeving of het Koninklijk besluit, hetgeen contraproductief en dus inefficiënt zou zijn (zie verder onder randnummer 24).
19. Tenslotte moet nog eens extra worden benadrukt dat er over moet worden gewaakt dat de geplande selectiecriteria niet continu bepaalde bevolkingsgroepen onder data mining surveille zouden plaatsen. Dergelijke groepen zijn bijvoorbeeld de groep van gepensioneerden¹¹, de personen die elektrisch verwarmen (met een atypisch hoog energieverbruik), en de bewoners van huizen met zonnepanelen (in het jargon de zogenaamde "prosumenten" die zelf energie opwekken en daardoor een zeer laag energieverbruik hebben).

3. Technische waarborgen voor toepassen van data mining op de gegevens verkregen via de fraudeknipperlichten

¹⁰ Zie GwH Arrest 11 juni 2015, nr. 84/2015 inzake de beroepen tot gedeeltelijke (artikel 5) of gehele vernietiging van de wet van 30 juli 2013 « houdende wijziging van de artikelen 2, 126 en 145 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 90decies van het Wetboek van strafvordering », ingesteld respectievelijk door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone » en door de vzw « Liga voor Mensenrechten » en de vzw « Ligue des Droits de l'Homme, www.const-court.be.

¹¹ Pagina 5 van de toelichtende nota

20. De aard van "data mining" vergt juist dat men zal werken met een trainingsmechanisme waarbij vals positieve en vals negatieve resultaten op termijn zullen moeten worden geminimaliseerd (zogenaamd "trainen" van het model). In tegenstelling tot andere meer conventionele verwerkingen kan het bij een data mining aanpak aangewezen zijn om in een aanvangsfase de selectiecriteria op de populatie juist eerst heel ruim te stellen, om deze nadien meer te kunnen beperken tot deze profielen waarbij men een voldoende match heeft kunnen vaststellen. Uitbreidingen kunnen ook nodig zijn om evoluties in de fraude te detecteren (bvb fraudeurs die extra elektrisch verwarmen om hun leegstandsfraude te maskeren).
21. De wetgeving zou dan ook technische waarborgen moeten vermelden opdat een technisch verantwoord gebruik van data mining steeds gewaarborgd blijft. Dit uiteraard zonder dat de selectiecriteria zelf in de reglementering worden vermeld (zie randnummer 18 hiervoor). Dergelijke technische waarborgen zijn het werken met een pilootproject waarbij de criteria worden geëvalueerd, het trainen van het model, en het toepassen van diverse variabele en flexibele selectiecriteria die de toepassing van de techniek efficiënt en "op maat" houden waarbij vals positieve en vals negatieve resultaten worden geweerd.

4. Voorafgaand toezicht door de sectorale comités.

22. De gegevensfluxen dienen het voorafgaand toezicht van de sectorale comités te respecteren.
23. De Commissie wijst erop dat recent de specifieke koppeling door de RVA met gegevens van de FOD Financiën niet gemachtigd werd door het Sectoraal Comité voor de federale overheid¹², zonder dat hierbij de interne toepassing van data mining bij de RVA op basis van sociale gegevens werd verboden. Zij gaat er van uit dat de wetgeving deze en andere beslissingen van de sectorale comités zal blijven eerbiedigen.
24. Omdat de selectiecriteria niet precies kunnen worden bepaald in de reglementering (zie hiervoor onder randnummer 18), kan de machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid (hierna "het Sectoraal Comité") blijven waken over de proportionaliteit van de gebruikte afwijkingswaardes.

5. Wettelijke omkadering van data mining

¹² Zie in dat opzicht de niet machtiging door het Sectoraal Comité voor de federale overheid van het hergebruik van gegevens van de FOD Financiën voor het voeden van een datawarehouse en de ontwikkeling van een profileringsstelsel bij de RVA in beraadslaging FO nr. 11/2015 van 23 april 2015.

25. Net zoals bij de aanpak van de fiscale fraude¹³ zou de wetgever een expliciete wettelijke basis moeten geven voor het gebruik van data mining door de sociale inspectie. De wetgever zou hierbij kunnen omschrijven waaruit deze controle precies kan bestaan. Naar analogie met artikel 5 van de wet van 3 augustus 2012¹⁴ zou de wetgever bijvoorbeeld expliciet kunnen wijzen op de mogelijkheid voor de sociale inspectie om geautomatiseerde gerichte controles uit te voeren op basis van risico-indicatoren en het uitvoeren van analyses op relationele gegevens van verschillende diensten van de sociale zekerheid.
26. Ook zou aandacht in de machtigingen moeten gaan naar het al dan niet aanleggen van een datawarehouse¹⁵ door de sociale inspectiediensten aan de hand van de door de KSZ aangeleverde gegevens (of minstens de operaties van dataverrijking die worden opgezet), en de eventuele beperkingen hierop. Minimaal moet aandacht gaan naar beveiligingsmaatregelen zoals het beperken van de toegang tot de gegevens, en het coderen van de gegevens¹⁶, het bepalen van een bewaringstermijn en het periodiek updaten van de gegevens¹⁷...).

6. Aanduiden van de verantwoordelijke voor de verwerking

27. De Commissie wijst op de vereiste in artikel 1 § 4 WVP om de verantwoordelijke voor de betrokken verwerking(en)¹⁸ krachtens de wetgeving aan te duiden. Deze vereiste is vooral relevant in het licht van de complexiteit van de water- en energiemarkt, en de diverse actoren die betrokken zullen worden bij de beoogde gegevenskruising en data mining.

7. Proportionaliteit

28. Het proportionaliteitsbeginsel vereist dat de basisvoorwaarde om gegevens aan een bestemming te verstrekken, het bestaan van een dossier bij de betrokken bestemming (bvb sociale inspectie van de RVA) is. Het datamining proces resulteert in dat geval in een output die enkel betrekking kan hebben op gegevens over personen die een werkloosheidsdossier hebben.

¹³ Zie voetnoot hierna.

¹⁴ wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën in het kader van zijn opdrachten, B.S., 24 augustus 2012.

¹⁵ Zie artikel 5 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een kruispuntbank van de sociale zekerheid en artikel 5 § 1 van de wet van 3 augustus 2012

¹⁶ Vergelijk met het beginsel van decodering van gegevens bij concrete inbreuk op fiscale wetgeving in artikel 5 § 2 van de wet van 3 augustus 2012.

¹⁷ Zie de regeling tot jaarlijkse update van alle gegevens van de permanente steekproef in de Programmawet (I) van 24 december 2002 en het Koninklijk besluit van 9 mei 2007 tot uitvoering van artikel 278 van deze programmawet.

¹⁸ Data mining en levering van gegevens

29. De vraag stelt zich ook waarom de sociale inspecties dienen over te gaan van een pull naar een push systeem. Het antwoord hierop dient aan te tonen welke vormen van (domicilie)fraude vandaag niet worden gevonden aan de hand van de gebruikelijke controle door de RVA op het adres vermeld in het rijksregister, en waarom een hoog¹⁹ of laag verbruik relevant is voor de controles door de RVA en RIZIV.
30. De Commissie wenst dan ook dat de Memorie van toelichting de noodzaak van de globale overgang van een pull naar een push systeem duidelijk motiveert.
31. Tenslotte is het belangrijk in dit proces dat aan de waterexploitanten en energiebedrijven (distributienetbeheerders en gegevensleveranciers) geen bijkomende gegevens worden doorgegeven noch over het sociaal statuut van de betrokkene, noch over de gezinssamenstelling (zie randnummer 11). De waterexploitanten en distributienetbeheerders verzorgen een push van enkel die gegevens die louter gebaseerd zijn op de consumptiecriteria, zonder dat zij daarbij over enige andere bijkomende informatie beschikken. De informatie over het risicoprofiel is enkel gekend bij de RVA en het RIZIV. De eigenlijke koppeling tussen enerzijds de gegevens op basis van de consumptiecriteria zoals verkregen vanwege de energieleveranciers, en anderzijds de risicoprofielen gekend bij de RVA en het RIZIV, gebeurt door de KSZ.

8. Systematisch proces van "privacyeffectbeoordeling"

32. Data mining zal worden toegepast op gegevens die worden verwerkt via slimme meters en die reeds zijn (of zullen worden) uitgerold in de regio's onder verantwoordelijkheid van de distributienetbeheerders (onder meer EANDIS, INFRAX, en bepaalde watermaatschappijen...). Gelet op de Europese reglementering inzake slimme meters²⁰ is de Commissie van oordeel dat rekening moet worden gehouden met Europese verwachting om een systematisch proces van "privacyeffectbeoordeling"²¹ te verrichten. De systematische

¹⁹ De fraudetypologie gekoppeld aan laag verbruik (bestrijden van domiciliefraude) is vrij uitgebreid toegelicht in de toelichtende nota, de memorie van toelichting en het Ontwerp. De Commissie wijst veeleer op een discrepantie tussen de tekst van het ontwerp die enkel het verkrijgen van aanwijzingen voor fictieve adressen vermeldt in artikel 4 lid 2 en 5 van het Ontwerp (gevallen met een abnormaal laag verbruik van water, gas en/of elektriciteit), doch niet even expliciet uitlegt in welke mate de controle van een hoog verbruik relevant is voor welke gevallen van fraude die de sociale inspectie proactief wenst op te sporen.

²⁰ Zie de aanbeveling 2012/148/EU van de Europese Commissie van 9 maart 2012 inzake de voorbereiding van de uitrol van slimme metersystemen, gepubliceerd op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:073:0009:0022:NL:PDF> en de Aanbeveling 2014/724/EU van de Europese Commissie van 10 oktober 2014 betreffende het model voor de privacyeffectbeoordeling van slimme netten en slimme metersystemen, gepubliceerd op <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0724&from=EN>

²¹ "een systematisch proces voor de evaluatie van de potentiële effecten van risico's, wanneer verwerkingsoperaties door hun aard, hun bereik of hun doeleinden specifieke risico's kunnen opleveren voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, uit

en proactieve doorgifte van de persoonsgegevens aan de sociale en fiscale inspectiediensten zal hierbij nog moeten worden beoordeeld in een overleg met alle relevante stakeholders waaronder de Commissie.

9. Bewaringstermijn

33. Er dient aandacht te gaan naar de bewaringstermijn bij de sociale inspecties voor de opslag van de verkregen gegevens. De Commissie stelde eerder de vraag²² om te voorzien in een bewaringstermijn. Wellicht kan hierbij een onderscheid worden gemaakt tussen de (wijze van) bewaring van de relevante gegevens enerzijds, en de (verwijdering van de) irrelevante gegevens (bvb vals positieve gegevens) anderzijds.

10. Transparantie en (uitzonderingen op) de rechten van toegang en verbetering van de betrokkenen)

34. De Commissie verzocht eerder²³ dat de verantwoordelijken voor de verwerking (de sociale inspectiediensten) de sociaal verzekerden zouden informeren dat de verbruiksgegevens van water, gas en elektriciteit worden opgevraagd om gevallen van sociale fraude proactief op te sporen, en dat informatie over het verbruik niet het enige gegeven kan zijn om te besluiten dat de betrokkene kan worden bestempeld als een fraudeur. Dit kan op de websites en in de privacyclausules op de aanvraagformulieren bij de betreffende instellingen van sociale zekerheid.
35. De Commissie verzoekt om ook aandacht te schenken aan de toepassing van de artikelen 9, 10 en 12 WVP.
36. Gelet op het K.B. van 11 maart 2015²⁴ stelt zich concreet de vraag of en in welke mate de sociale inspectie zich zou beroepen op een vrijstelling op de artikelen 9, 10 en 12 WVP ten aanzien van de betrokkene die het vermoeden van sociale fraude zou wensen te weerleggen aan de hand van een hoog of laag verbruik van water, gas en/of elektriciteit.

te voeren door de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker, dan wel door de verwerker handelend namens de voor de verwerking verantwoordelijke”.

²² Zie randnummer 27 van het advies 06/2012

²³ Zie randnummer 24 van het advies 06/2012

²⁴ K.B. van 11 maart 2015 ter uitvoering van artikel 3, § 5, 3° van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, B.S., 25 maart 2015, Zie advies CBPL 09/2010 van 17 maart 2010

37. Dergelijk beroep door de sociale inspectie op uitzonderingsbepalingen dient sowieso door de wetgever te worden beperkt. Het Grondwettelijk Hof²⁵ was eerder van oordeel dat de vrijstelling op de informatieplicht nooit absoluut kan zijn. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel in artikel 22 Grondwet en artikel 4 § 1, 2° privacywet moet een beperking op de rechten van toegang en verbetering dus worden beperkt in de tijd (bvb tijdens de duur van het sociaal onderzoek), en aan voorwaarden gekoppeld (bvb naleven van de wettelijke voorwaarden en de voorwaarden van de te verlenen machtiging door het Sectoraal Comité).

38. Wanneer (tijdens een lopend onderzoek) de tijdelijke vrijstelling op de informatieplicht ten gunste van de in voormeld K.B. vermelde diensten zou kunnen worden ingeroepen, wenst de Commissie dat minimaal de toepassing van de procedure van indirecte toegang (artikel 13 WVP) wordt vermeld in de externe communicaties met de betrokkene. Dit indien en voor zover de sociale inspecties tijdens hun onderzoek een tijdelijke uitzondering dienen te genieten op de directe transparantieverplichtingen.

11. Bijkomende rechten van de betrokkenen ten aanzien van de onderzoeksdaten die ten hun aanzien werden verricht naar aanleiding van een "fraudeknipperlicht"

39. In de Europese rechtspraak inzake fiscale visitaties²⁶ op basis van artikel 8 EVRM wordt rekening gehouden met het bestaan van een aantal procedurele waarborgen die een lidstaat biedt om de betrokkene te beschermen. Indien data mining zal worden ingezet voor de aanpak van de sociale fraude naast andere meer conventionele onderzoekstechnieken zoals huisbezoeken door de sociale inspecties, dient de wetgever er voor te zorgen dat de betrokkene ten allen tijde beschikt over evenveel of minstens gelijkwaardige procedurele waarborgen als bij de aanpak van fiscale fraude.

40. De Commissie wijst hierna op twee procedurele waarborgen die haar relevant lijken bij het gebruik van data mining door de sociale inspectie.

²⁵ GwH Arrest 27 maart 2014, nr. 51/2014 inzake het beroep tot vernietiging van de artikelen 8 en 11 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, ingesteld door de vzw « Liga van belastingplichtigen », www.const-court.be

²⁶ Zie EHRM 14 maart 2013, Bernh Larsen Holding AS / Noorwegen en DE RAEDT, Sylvie, De draagwijdte van het recht op privacy en het fiscaal visitatierecht, Het belang van het arrest Bernh Larsen genuanceerd, Tijdschrift voor Fiscaal Recht, januari 2014, n° 453-454, 52.

Mogelijkheid tot bezwaar voor de betrokkene tegen de selectie door data mining technieken ("fraudeknipperlicht")

41. De Commissie herhaalt dat de betrokkenen moeten worden gewezen op hun mogelijkheid om de vermoedens van sociale fraude te weerleggen²⁷ die zouden zijn gerezen aan de hand van data mining en/of het gebruiken van bepaalde selectiecriteria of gebruiksprofielen als "fraudeknipperlicht". Al dan niet schorsende bezwaarprocedures zijn ook reeds op fiscaal vlak ingeburgerd.
42. Ook een a posteriori en effectief juridictioneel toezicht op administratieve beslissingen van de sociale inspectie moet in dit kader worden aangehaald.

Rapport van onderzoeksdaten door de sociale inspectie

43. Volgens de aanvrager zou de sociale inspectie ook over andere elementen moeten beschikken alvorens de betrokkene als fraudeur zou worden behandeld.
44. Naar analogie met de procedurele waarborgen op fiscaal vlak dient de betrokkene na afloop van het onderzoek toegang te kunnen krijgen tot deze "bijkomende elementen" waarover de sociale inspectie moet beschikken om te concluderen tot het bestaan van een geval van sociale fraude. Uit de fiscale rechtspraak blijkt dat de administratie een "PV van informaticahandelingen" opstelt²⁸ of een rapport van haar onderzoeksdaten, inbegrepen visitaties.
45. Ook bij de aanpak van de sociale fraude zal het omspringen met fraudeknipperlichten en/of het gebruik van de data mining techniek in concrete dossiers afdoende moeten worden gedocumenteerd. De sociale inspectie zal immers moeten kunnen aantonen dat zij de nodige inspanningen deed om vals positieve resultaten te weerleggen. Fraudeknipperlichten zijn sowieso geen voldoende element in een dossier om een fraudebeslissing te nemen. Zij kunnen wel verantwoorden om meer gerichte controle te doen (zie hiervoor onder nummer 14).

²⁷ Zie randnummers 17 en 24 van het advies 06/2012

²⁸ Gent, 21 januari 2014, RG n° 2012/AR/1454

12. Evaluatie en aanpassing

46. Het uitrollen van nieuwe onderzoekstechnieken, zeker wanneer nog geen kennis en ervaring werd opgedaan met deze techniek, houdt steeds risico's in op het technische en organisatorische vlak. Maar ook op het vlak van de gegevensbescherming zijn er risico's.
47. De Commissie beveelt daarom aan dat het push systeem na enige tijd wordt geëvalueerd en zo nodig wordt hertekend door gerichte aanpassingen na grondige evaluatie. Dit kan door een recurrente opvolging²⁹. Aangezien de begrenzing en bescherming van de persoonlijke levenssfeer wezenlijk toekomt aan de wetgever zelf op federaal en/of regionaal vlak (artikel 22 Grondwet) beveelt de Commissie aan om een evaluatiemoment voor en door de wetgever te voorzien. Deze techniek laat toe om na een zekere tijd de ganse regeling aan een kritisch onderzoek te onderwerpen. Het oordeel daarover komt toe aan de wetgever. De aanvrager kan zich hiertoe baseren op het precedent onder de voormalige versie van artikel 36bis van de e-health wet waarbij de wet er uitdrukkelijk in voorzag om na twee jaar het ganse systeem te evalueren³⁰.

13. Noodzaak van overleg met de regulatoren op regionaal vlak

48. Een overleg met de regionale besturen en regulatoren (VREG, CWAPE, BRUGEL, Vlaamse Milieumaatschappij, het Waalse Comité de contrôle de l'eau,...) is nodig om de meldingsplicht op efficiënte wijze te kunnen uitrollen voor de diverse distributienetbeheerders op regionaal vlak. Dit naast het feit dat de Europese slimmetervereisten een overleg met de regulatoren oplegt (zie hiervoor).

OM DEZE REDENEN,

De Commissie stelt vast dat het voorliggende Ontwerp afwijkt van een aantal aanvullende toelichtingen die werden gegeven door de aanvrager op 23 april 2015 en op 10, 16 en 17 juni

²⁹ zie bijvoorbeeld het artikel 90 decies van het strafwetboek of de veelgebruikte evaluatie procedure door de commissie in de Europeesrechtelijke techniek

³⁰ wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealthplatform en diverse bepalingen. Artikel 36 van de oorspronkelijke ehealth-wet van 21 augustus 2008 (BS 13/10/2008) stelde : "Art. 36. De ministers brengen twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet aan de wetgevende kamers verslag uit over de toepassing van deze wet, in voorkomend geval met toevoeging van aanbevelingen die kunnen leiden tot een wetgevend initiatief of tot andere maatregelen voor een passende uitvoering van deze wet. Hun verslag wordt gebaseerd op een evaluatieverslag van het eHealth-platform zelf en een evaluatieverslag van de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid." Deze bepaling werd intussen opgeheven (nadat de desbetreffende evaluatie werd verricht).

2015, en dat grondige wijzigingen in de uitwerking werden vastgesteld op de zittingen van de Commissie van 10 en 17 juni 2015.

De Commissie verleent enkel een gunstig advies bij en in zoverre in een gewijzigde versie van het Ontwerp strikt wordt voldaan aan de voorwaarden vermeld in de punten 1 tot en met 11.

De Commissie wijst op de bijkomende aanbevelingen in punten 12 en 13.

De Commissie behoudt de mogelijkheid voor om bijkomend advies te verlenen in deze materie, voornamelijk wat een bijgewerkte versie van het Ontwerp betreft en/of de uitvoering van het Ontwerp door een Koninklijk Besluit en/of het aspect van privacyeffectbeoordeling voor de uitrol van slimme meters.

Voor de Wnd. Administrateur, afw.

De Voorzitter,

(get.) An Machtens
Wnd. Afdelingshoofd ORM

(get.) Willem Debeuckelaere

**Avis n° 24/2015 du 17 juin 2015**

Objet : Chapitre II du projet de loi portant des dispositions diverses, relatif aux données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution (CO-A-2015-028)

La Commission de la protection de la vie privée (ci-après "la Commission") ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LVP"), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis du Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, reçue le 13/05/2015 ;

Vu le rapport de Monsieur Stefan Verschuere ;

Émet, le 17 juin 2015, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le 13 mai 2015, la Commission a reçu une demande d'avis du Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord (ci-après "le demandeur") concernant le Chapitre II du projet de loi portant des dispositions diverses, relatif aux données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution (ci-après "le projet").
2. Le projet revoit complètement l'actuel règlement de la Loi-programme (I) du 29 mars 2012¹. Le 8 février 2012, la Commission s'est exprimée dans l'avis n° 06/2012 en ce qui concerne l'avant-projet de cette loi-programme². Cette loi comporte, dans ses articles 100 à 105 inclus, plusieurs dispositions relatives au "contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires des prestations sociales" et prévoit un système "pull". Cela signifie que l'inspection sociale peut, en cas de soupçons de fraude dans des cas individuels, réclamer les données de consommation d'eau et/ou de gaz ou d'électricité. Aucun arrêté d'exécution n'a toutefois encore été adopté.
3. La Commission constate que divers services publics fédéraux et l'inspection sociale utilisent entre-temps de plus en plus des techniques de profilage³ et de data mining. Le précédent Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale avait déjà avancé en 2012⁴ que le data mining permettait de lutter contre la fraude fiscale et sociale de manière plus efficace que ce que ne permet la méthode traditionnelle de contrôles ciblés.
4. La lutte contre la fraude sociale et le renforcement des services de l'inspection sociale constituent également une priorité claire de l'accord de gouvernement du 9 octobre 2014⁵. Il en va de même pour l'amplification du *"processus de datamining et de croisement de données entre les services d'inspection, les organismes de sécurité sociale, l'administration fiscale, la Banque carrefour des entreprises et des instances tierces afin d'éviter les*

¹ M.B. du 6 avril 2012.

² Avis n° 06/2012 du 8 février 2012 relatif à l'avant-projet de loi programme en ce qui concerne la lutte contre la fraude et plus particulièrement le contrôle sur l'abus des adresses fictives par les assurés sociaux, publié à l'adresse http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_06_2012_0.pdf.

³ Le "profilage" est une technique de traitement automatisé des données qui consiste à appliquer un "profil" à une personne physique, notamment afin de prendre des décisions à son sujet ou d'analyser ou de prévoir ses préférences, comportements et attitudes personnels (définition de l'article 1.e. de la Recommandation CM/Rec(2010)13 du 23 novembre 2010 du Comité des Ministres aux États membres sur la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel dans le cadre du profilage, publiée à l'adresse [https://wcd.coe.int/wcd/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec\(2010\)13&Language=lanFrench&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864](https://wcd.coe.int/wcd/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec(2010)13&Language=lanFrench&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864)).

⁴ Sénat, réponse du 2 mai 2012 du Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, à la réponse écrite n° 5-5979 du 23 mars 2012, publiée à l'adresse <http://www.senate.be/www/?MIval=/Vragen/SVPrint&LEG=5&NR=5979&LANG=fr>, concernant l'utilisation du data mining par l'inspection sociale du Service public fédéral Sécurité sociale à l'égard du datawarehouse OASIS.

⁵ Voir le point 3.4. de l'accord de gouvernement publié à l'adresse http://www.premier.be/sites/default/files/articles/Accord_de_Gouvernement_-_Regeerakkoord.pdf.

*doublons dans l'octroi des allocations sociales ainsi que les cumuls indus entre une allocation et un salaire et de lutter contre la fraude aux cotisations sociales.*⁶

5. La Commission a déjà reconnu précédemment⁷ la légitimité de la finalité générique du traitement qui consiste à lutter contre la fraude sociale via des adresses fictives (ce qu'on appelle la "fraude au domicile") en collectant les données de consommation des personnes concernées.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE

1. Applicabilité de la LVP

6. L'applicabilité de la LVP au traitement de *données de consommation d'eau, d'électricité et de gaz* a déjà été confirmée précédemment par l'article 104 de la Loi-programme (I) précitée du 29 mars 2012.

2. Constat de la différence entre le projet et les explications complémentaires du demandeur

7. Le projet introduit à l'article 101 de la Loi-programme du 29 mars 2012 le principe d'un transfert "push" par lequel les gestionnaires de réseaux de distribution (les gestionnaires du registre d'accès pour l'électricité et le gaz) et les sociétés de distribution (exploitants qui sont notamment fournisseurs d'eau) signalent à la Banque-carrefour de la Sécurité sociale (ci-après la BCSS) des valeurs de consommation individuelle relatives à des consommateurs à une adresse de consommation physique.
8. La Commission constate que le présent projet s'écarte des explications complémentaires qui ont été fournies à la demande de la Commission sous forme de notes et d'explications verbales par le demandeur et l'ONEM le 23 avril 2015 et les 10, 16 et 17 juin 2015. Ces divergences concernent des éléments essentiels :
 - le rôle de la BCSS et le fonctionnement précis du filtrage de données (la question de savoir qui reçoit ou non quelles données) ;
 - la motivation concrète, donnée par l'inspection sociale, de la nécessité de passer d'un système d'investigation "pull" à un système "push" ;
 - la technique d'investigation utilisée (le "data mining" est bien mentionné dans le titre du projet mais n'est pas davantage précisé en tant que tel, alors que les explications complémentaires donnaient plus de précisions à ce sujet) ;

⁶ Voir la page 54 de l'accord de gouvernement.

⁷ Voir le point 10 de l'avis n° 06/2012.

- la question de savoir quel acteur recevra ou non quelles données n'est pas toujours claire (le projet est vague sur la question de savoir si les fournisseurs d'énergie pourraient recevoir des données complémentaires sur le statut social et/ou la composition du ménage des utilisateurs).

9. La Commission demande dès lors aux auteurs de rédiger un nouveau projet qui tienne compte de ces principes.

III. LISTE DES PRINCIPES AUXQUELS LE PROJET CONCRET DOIT RÉPONDRE

1. Définition claire des flux de données (acteurs, rôle de la BCSS) – utilisation des sources authentiques

10. L'intervention de la BCSS répond à une remarque mentionnée au point 33 de l'avis n° 06/2012 de la Commission. Un système de filtrage de données par la BCSS peut en effet servir de garantir. Si la BCSS est sollicitée en tant que filtre et pour le datamatching entre le Registre national, l'inspection sociale et le secteur de l'énergie et de l'eau, avec par la suite l'utilisation (notamment) du data mining par l'inspection sociale, cette répartition des tâches doit alors aussi être définie par le législateur et un comité sectoriel doit veiller à la conformité de son exécution avec les principes de protection de la vie privée.
11. Il faut à tout le moins éviter que des entreprises privées reçoivent des informations complémentaires de l'inspection sociale et/ou du Registre national (par exemple, des entreprises du secteur de l'énergie qui recevraient des informations sur le statut de chômage ou la composition du ménage, ...) (voir ci-après le point 31).
12. Il convient de travailler avec les sources authentiques des données de consommation. Il ressort de la concertation que la Commission mène périodiquement au sujet de l'introduction des compteurs intelligents dans le marché de l'énergie et de l'eau qu'il y a des différences entre le marché de l'eau et celui de l'énergie dans la gestion des données de consommation. Pour le marché de l'eau, les exploitants des réseaux publics de distribution d'eau sont aussi bien fournisseurs d'eau que gestionnaires des données de consommation⁸. Dans le secteur de l'énergie, les gestionnaires de réseaux de distribution assurent le rôle de source authentique. Ils procèdent au relevé des compteurs tandis que les fournisseurs d'énergie travaillent souvent avec des estimations basées sur des données de consommation historiques. La Commission souligne qu'il faudra tenir compte des exigences

⁸ Pour le marché flamand de l'eau, voir l'article 13 du règlement général de la vente d'eau publié à l'adresse <https://www.vmm.be/wetgeving/algemeen-watervkoopreglement.pdf>. L'exploitant est ici fournisseur et exploitant du réseau.

de la réglementation régionale pour enregistrer et corriger⁹ les résultats des mesures, ce qui aura un impact sur les valeurs qui seront utilisées pour le data mining (pertinent surtout pour les compteurs analogiques).

2. Prévoir des critères pour le transfert de données en tant que "signal d'alerte à la fraude"

13. Le demandeur souhaite travailler avec des corrélations entre des données sociales d'une part, et des valeurs d'énergie/d'eau élevées ou faibles d'autre part. On souligne à cet égard qu'il ne s'agirait que d'un "premier indicateur" ou d'un "signal d'alerte à la fraude". La Commission fait remarquer que le fait d'utiliser des critères de sélection tels que "signal d'alerte à la fraude" ou "premier indicateur" revient en fait à placer les personnes dans une population présentant un risque de fraude accru au sein de populations globales de consommateurs d'eau et d'énergie et de bénéficiaires d'allocations (de chômage, d'invalidité, ...).
14. Une consommation élevée ou faible d'eau ou d'énergie peut s'expliquer par de nombreux paramètres qui n'ont rien à voir avec la fraude (par exemple, le fait d'habiter dans un type de bâtiment neuf ou ancien, la composition diversifiée des habitants dans un appartement dont une partie variable des personnes bénéficie ou non d'allocations sociales par rapport à la population totale). Dans l'absolu, une consommation ne peut donc *a priori* jamais constituer un élément à charge déterminant dans un dossier de contrôle. Il ne peut donc bien entendu pas non plus être question de décisions automatisées sur cette base (article 12*bis* de la LVP). Les sélections de personnes doivent être réalisées en fonction d'hypothèses raisonnables, et ce pour le croisement d'informations dont l'inspection sociale dispose. Des sélections préalables peuvent permettre à l'inspection sociale d'effectuer ultérieurement des contrôles ciblés.
15. Quoi qu'il en soit, il faut¹⁰ des mécanismes qui veillent à ce que l'ensemble de la population de consommateurs d'électricité, de gaz et d'eau ne soit pas soumis en permanence à l'application du data mining, ni l'ensemble des bénéficiaires d'allocations (chômeurs, bénéficiaires d'allocations d'invalidité, ...).

⁹ Voir par exemple l'article 4.2.1., § 1 du décret flamand du 8 mai 2009 *sur l'énergie* qui dispose qu'après consultation des parties du marché, la VREG établit un règlement technique séparé pour la gestion du réseau de distribution d'électricité, du réseau de distribution de gaz naturel et du réseau de transport local d'électricité. Le "relevé et la correction du compteur" en font également partie (article 4.2.1., § 2, 4° du même décret).

¹⁰ Voir l'arrêt n° 84/2015 du 11 juin 2015 de la Cour constitutionnelle sur *les recours en annulation partielle (article 5) ou totale de la loi du 30 juillet 2013 "portant modification des articles 2, 126 et 145 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de l'article 90decies du Code d'instruction criminelle", introduits respectivement par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et par l'ASBL "Liga voor Mensenrechten" et l'ASBL "Ligue des Droits de l'Homme"*, www.const-court.be.

16. Cela signifie que le législateur devra indiquer clairement que les inspections sociales doivent utiliser un bon mélange de critères de dérogation proportionnels et pertinents (et donc aussi flexibles) qui varient périodiquement et qui doivent permettre que les données que la BCSS doit fournir périodiquement restent toujours limitées mais aussi pertinentes pour détecter des typologies de fraude.
17. À cet égard, le demandeur a renvoyé à différentes possibilités telles que les divergences de volume de 80 % par rapport à la consommation moyenne et les divergences de population de 5 % des consommateurs ayant une consommation atypique.
18. La Commission estime que la réglementation doit déterminer les principes (proportionnalité, sélectivité du fonctionnement du data mining) pouvant encadrer un bon fonctionnement de la technique d'investigation par data mining. Elle considère toutefois qu'il n'est pas recommandé de mentionner les critères de sélection de manière exhaustive dans la législation ou l'arrêté royal, ce qui serait contre-productif et donc inefficace (voir ci-après le point 24).
19. Enfin, il convient de souligner une fois encore qu'il faut veiller à ce que les critères de sélection prévus ne placent pas en permanence certains groupes de population sous une surveillance par data mining. Font partie par exemple de ces groupes les pensionnés¹¹, les personnes qui se chauffent à l'électricité (présentant une consommation d'énergie atypiquement élevée), et les habitants de maisons équipées de panneaux solaires (ce qu'on appelle dans le jargon les "prosommateurs" qui produisent eux-mêmes l'énergie et ont ainsi une très faible consommation).

3. Garanties techniques pour l'application du data mining aux données obtenues via les "signaux d'alerte à la fraude"

20. La nature du "data mining" requiert précisément de travailler avec un mécanisme d'entraînement où les faux résultats positifs et faux résultats négatifs devront à terme être minimisés (ce qu'on appelle "l'entraînement" du modèle). Contrairement à d'autres traitements plus conventionnels, il peut être recommandé, dans le cas d'une approche de data mining, de définir les critères de sélection de la population de manière très large dans un premier temps, afin de pouvoir ensuite les limiter davantage aux profils pour lesquels on a pu constater une correspondance suffisante. Des élargissements peuvent également être nécessaires pour détecter des évolutions dans la fraude (par exemple des fraudeurs qui surchauffent de manière électrique pour masquer la fraude à l'inoccupation).

¹¹ Page 5 de la note explicative.

21. La législation devrait dès lors mentionner des garanties techniques permettant d'assurer en permanence une utilisation du data mining justifiée au niveau technique, ce bien entendu sans mentionner les critères de sélection proprement dits dans la réglementation (voir le point 18 ci-avant). De telles garanties techniques sont l'utilisation d'un projet pilote où les critères sont évalués, l'entraînement du modèle, l'application de divers critères de sélection variables et flexibles qui maintiennent l'efficacité et le caractère "sur mesure" de l'application de la technique, où les faux résultats positifs et les faux résultats négatifs sont rejetés.

4. Contrôle préalable par les comités sectoriels

22. Les flux de données doivent respecter le contrôle préalable des comités sectoriels.
23. La Commission souligne que le couplage spécifique récent par l'ONEM avec des données du SPF Finances n'a pas été autorisé par le Comité sectoriel pour l'Autorité Fédérale¹², sans que cela n'interdise l'application interne du data mining à l'ONEM sur la base de données sociales. Elle part du principe que la législation continuera à respecter cette décision et les autres décisions des comités sectoriels.
24. Vu que les critères de sélection ne peuvent pas être définis avec précision dans la réglementation (voir ci-avant le point 18), l'autorisation du Comité sectoriel de la Sécurité Sociale et de la Santé (ci-après "le Comité sectoriel") constituera le moyen permettant de garantir la proportionnalité des valeurs divergentes utilisées.

5. Encadrement légal du data mining

25. Tout comme pour la lutte contre la fraude fiscale¹³, le législateur devrait donner une base légale explicite pour l'utilisation du data mining par l'inspection sociale. Le législateur pourrait dans ce cadre décrire en quoi ce contrôle peut consister exactement. Par analogie avec l'article 5 de la loi du 3 août 2012¹⁴, le législateur pourrait par exemple attirer explicitement l'attention sur la possibilité pour l'inspection sociale de mener des contrôles ciblés automatisés sur la base d'indicateurs de risque et de procéder à des analyses sur des données relationnelles de différents services de la sécurité sociale.

¹² Voir à cet égard la non-autorisation de la réutilisation de données du SPF Finances pour alimenter un datawarehouse et développer un système de profilage à l'ONEM, formulée par le Comité sectoriel pour l'Autorité Fédérale dans la délibération AF n° 11/2015 du 23 avril 2015.

¹³ Voir la note de bas de page ci-après.

¹⁴ Loi du 3 août 2012 *portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions*, M.B., 24 août 2012.

26. Dans les autorisations, il faudrait également prêter attention à la création ou non d'un datawarehouse¹⁵ par les services de l'inspection sociale au moyen des données fournies par la BCSS (ou au moins les opérations d'enrichissement de données qui sont mises en œuvre), et les éventuelles limitations à cet égard. Il faut au minimum s'intéresser aux mesures de sécurité telles que la limitation de l'accès aux données, le codage des données¹⁶, la définition d'un délai de conservation et la mise à jour périodique des données¹⁷, ...);

6. Désignation du responsable du traitement

27. La Commission souligne l'exigence de l'article 1, § 4 de la LVP de désigner le responsable du(des) traitement(s) concerné(s)¹⁸ en vertu de la législation. Cette exigence est surtout pertinente à la lumière de la complexité du marché de l'énergie et de l'eau, et des divers acteurs qui seront impliqués dans le croisement de données visé et le data mining.

7. Proportionnalité

28. Le principe de proportionnalité requiert que la condition de base pour fournir des données à un destinataire soit l'existence d'un dossier auprès du destinataire concerné (par exemple l'inspection sociale de l'ONEM). Le processus de data mining résulte dans ce cas en un output qui ne peut concerner que des données relatives à des personnes qui disposent d'un dossier de chômage.

29. La question se pose également de savoir pourquoi les inspections sociales doivent passer d'un système "pull" à un système "push". La réponse à cette question doit prouver quelles formes de fraude (au domicile) ne sont aujourd'hui pas détectées à l'aide du contrôle habituel par l'ONEM à l'adresse mentionnée dans le Registre national et pourquoi une consommation élevée¹⁹ ou faible est pertinente pour les contrôles par l'ONEM et l'INAMI.

¹⁵ Voir l'article 5 de la loi du 15 janvier 1990 *relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale* et l'article 5, § 1 de la loi du 3 août 2012.

¹⁶ Comparaison avec le principe de décodage de données en de violation concrète de la législation fiscale à l'article 5, § 2 de la loi du 3 août 2012.

¹⁷ Voir le règlement de mise à jour annuelle de toutes les données de l'échantillon permanent dans la Loi-programme (I) du 24 décembre 2002 et l'arrêté royal du 9 mai 2007 portant exécution de l'article 278 de cette loi-programme.

¹⁸ Data mining et fourniture de données.

¹⁹ La typologie de fraude associée à une faible consommation (lutte contre la fraude au domicile) est expliquée de manière assez détaillée dans la note explicative, l'exposé des motifs et le projet. La Commission souligne plutôt un problème au niveau du texte du projet qui mentionne uniquement l'obtention d'indices d'adresses fictives énoncée à l'article 4, alinéas 2 et 5 du projet (cas présentant une consommation d'eau, de gaz et/ou d'électricité anormalement faible), mais ne précise pas explicitement dans quelle mesure le contrôle d'une consommation élevée est pertinent pour les cas de fraude que l'inspection sociale souhaite rechercher proactivement.

30. La Commission souhaite dès lors que l'Exposé des motifs motive clairement la nécessité du passage général d'un système "pull" à un système "push".
31. Enfin, il est important, dans ce processus, de ne pas transmettre aux exploitants d'eau et aux entreprises du secteur de l'énergie (gestionnaires de réseau de distribution et fournisseurs de données) des données supplémentaires ni quant au statut social de la personne concernée, ni sur la composition du ménage (voir le point 11). Les exploitants d'eau et les gestionnaires de réseau de distribution transmettent uniquement un push des données simplement basées sur les critères de consommation, sans disposer d'une quelconque autre information supplémentaire. Les informations sur le profil de risque ne sont connues qu'au sein de l'ONEM et de l'INAMI. Le couplage proprement dit entre d'une part les données sur la base des critères de consommation telles qu'obtenues des fournisseurs d'énergie et d'autre part les profils de risque connus à l'ONEM et à l'INAMI est effectué par la BCSS.

8. Processus systématique "d'évaluation de l'impact sur la vie privée"

32. Le data mining sera appliqué aux données qui sont traitées via des compteurs intelligents et qui ont déjà été (sont déjà) mis en service dans les régions sous la responsabilité des gestionnaires de réseau de distribution (notamment EANDIS, INFRAX et certaines sociétés d'eau, ...). Vu la réglementation européenne relative aux compteurs intelligents²⁰, la Commission estime qu'il faut tenir compte des attentes européennes d'instaurer un processus systématique "d'évaluation de l'impact sur la vie privée"²¹. La transmission systématique et proactive des données à caractère personnel aux services de l'inspection sociale et fiscale devra à cet égard encore être évaluée en concertation avec tous les acteurs pertinents dont la Commission.

9. Délai de conservation

33. Il faut prêter attention au délai de conservation au sein de l'inspection sociale pour l'enregistrement des données obtenues. La Commission a demandé²² par le passé de

²⁰ Voir la recommandation 2012/148/UE de la Commission européenne du 9 mars 2012 *relative à la préparation de l'introduction des systèmes intelligents de mesure*, publiée à l'adresse <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:073:0009:0022:FR:PDF> ainsi que la recommandation 2014/724/UE de la Commission européenne du 10 octobre 2014 *concernant le modèle d'analyse d'impact sur la protection des données des réseaux intelligents et des systèmes intelligents de mesure*, publiée à l'adresse <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0724&from=EN>.

²¹ "Un processus systématique d'évaluation des effets potentiels des risques, lorsque les opérations de traitement, de par leur nature, leur portée ou leurs finalités, peuvent générer des risques spécifiques pour les droits et libertés des personnes concernées, processus que doit effectuer le responsable du traitement ou le sous-traitant, ou le sous-traitant agissant au nom du responsable du traitement." [Traduction libre effectuée par le secrétariat de la Commission, en l'absence de traduction officielle].

²² Voir le point 27 de l'avis n° 06/2012.

prévoir un délai de conservation. À cet égard, on peut éventuellement faire une distinction entre la conservation (le mode de conservation) des données pertinentes d'une part, et les données non pertinentes (la suppression des données non pertinentes) (par exemple les fausses données positives) d'autre part.

10. Transparence et (exceptions aux) droits d'accès et de rectification des personnes concernées

34. La Commission a demandé précédemment²³ que les responsables du traitement (services de l'inspection sociale) informent les assurés sociaux du fait que les données de consommation d'eau, de gaz et d'électricité sont réclamées pour détecter proactivement des cas de fraude sociale, et que des informations sur la consommation ne peuvent pas constituer la seule donnée permettant de conclure que l'intéressé peut être qualifié de fraudeur. Cette information peut se faire sur les sites Internet et via les clauses de confidentialité sur les formulaires de demande auprès des organismes de sécurité sociale en question.
35. La Commission demande de tenir compte également de l'application des articles 9, 10 et 12 de la LVP.
36. Vu l'arrêté royal du 11 mars 2015²⁴, la question se pose concrètement de savoir si et dans quelle mesure l'inspection sociale invoquera une dispense des articles 9, 10 et 12 de la LVP à l'égard de la personne concernée qui souhaiterait réfuter la présomption de fraude sociale sur la base d'une consommation élevée ou faible d'eau, de gaz et/ou d'électricité.
37. Un tel recours de l'inspection sociale aux dispositions d'exception doit de toute façon être limité par le législateur. La Cour constitutionnelle²⁵ a estimé précédemment que la dispense de l'obligation d'information ne pouvait pas être absolue. Vu le principe de proportionnalité de l'article 22 de la Constitution et de l'article 4, § 1, 2° de la LVP, une restriction des droits d'accès et de rectification doit donc être limitée dans le temps (par exemple pour la durée de l'enquête sociale) et être assortie de conditions (par exemple le respect des conditions légales et des conditions de l'autorisation qui sera octroyée par le Comité sectoriel).
38. Si (lors d'une enquête en cours) on peut invoquer la dispense temporaire à l'obligation d'information dans le chef des services mentionnés dans l'arrêté royal précité, la

²³ Voir le point 24 de l'avis n° 06/2012.

²⁴ Arrêté royal du 11 mars 2015 portant exécution de l'article 3, § 5, 3° de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, M.B., 25 mars 2015, voir l'avis de la Commission n° 09/2010 du 17 mars 2010.

²⁵ Cour constitutionnelle, arrêt du 27 mars 2014, n° 51/2014 concernant le recours en annulation des articles 8 et 11 de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, introduit par l'ASBL "Ligue des Contribuables", www.const-court.be.

Commission souhaite que l'application de la procédure d'accès indirect (article 13 de la LVP) soit au moins mentionnée dans les communications externes avec la personne concernée, ce dans la mesure où et pour autant que les inspections sociales doivent bénéficier pendant leur enquête d'une exception temporaire aux obligations directes de transparence.

11. Droits supplémentaires des personnes concernées à l'égard des actes d'investigation qui ont été effectués à leur rencontre suite à un "signal d'alerte à la fraude"

39. Dans la jurisprudence européenne relative aux visites fiscales²⁶ sur la base de l'article 8 de la CEDH, on tient compte de l'existence de plusieurs garanties de procédure qu'un État membre offre pour protéger la personne concernée. Si le data mining est utilisé pour lutter contre la fraude sociale en plus d'autres techniques d'investigation plus conventionnelles comme les visites domiciliaires par les inspections sociales, le législateur doit veiller à ce que la personne concernée bénéficie à tout moment d'autant de garanties de procédure que dans l'approche de la fraude fiscale ou au moins de garanties de procédure similaires.

40. La Commission évoque ci-après deux garanties de procédure qui lui semblent pertinentes dans l'utilisation du data mining par l'inspection sociale.

Possibilité pour la personne concernée de s'opposer à la sélection par des techniques de data mining ("signal d'alerte à la fraude")

41. La Commission répète que les personnes concernées doivent être informées de leur possibilité de réfuter²⁷ des présomptions de fraude sociale qui résulteraient du data mining et/ou de l'utilisation de certains critères de sélection ou profils d'utilisateurs pointant un "signal d'alerte à la fraude". Des procédures d'objection suspensives ou non sont aussi déjà intégrées au niveau fiscal.

42. Il faut également citer dans ce cadre un contrôle juridictionnel *a posteriori* et effectif des décisions administratives de l'inspection sociale.

Rapport d'actes d'investigation par l'inspection sociale

43. D'après le demandeur, l'inspection sociale devrait également disposer d'autres éléments avant de traiter la personne concernée comme un fraudeur.

²⁶ Voir CEDH, 14 mars 2013, Bernh Larsen Holding AS c./ Norvège et DE RAEDT, Sylvie, *De draagwijdte van het recht op privacy en het fiscaal visitatierecht, Het belang van het arrest Bernh Larsen genuanceerd*, Tijdschrift voor Fiscaal Recht, janvier 2014, n° 453-454, 52.

²⁷ Voir les points 17 et 24 de l'avis n° 06/2012.

44. Par analogie avec les garanties de procédure au niveau fiscal, la personne concernée doit, au terme de l'investigation, pouvoir accéder à ces "éléments complémentaires" dont doit disposer l'inspection sociale pour conclure à l'existence d'un cas de fraude sociale. Il ressort de la jurisprudence fiscale que l'administration dresse un "PV d'actes informatiques"²⁸ ou un rapport de ses actes d'investigation, y compris les visites.
45. Dans la lutte contre la fraude sociale aussi, l'utilisation de signaux d'alerte à la fraude et/ou de la technique de data mining dans des dossiers concrets devra être suffisamment documentée. L'inspection sociale devra en effet pouvoir démontrer qu'elle a fourni les efforts nécessaires pour rejeter les faux résultats positifs. Les signaux d'alerte à la fraude ne constituent quoi qu'il en soit pas un élément suffisant dans un dossier pour conclure à une fraude. Ils peuvent toutefois justifier la réalisation de contrôles plus ciblés (voir ci-avant le point 14).

12. Évaluation et adaptation

46. Le déploiement de nouvelles techniques d'investigation implique toujours des risques au niveau technique et organisationnel, surtout lorsque l'on n'a pas encore de connaissances et d'expérience concernant cette technique. Mais il y a également des risques au niveau de la protection des données.
47. La Commission recommande dès lors que le système "push" soit évalué après un certain temps et au besoin remodelé à l'aide d'adaptations ciblées après une évaluation approfondie. Cela peut se faire au moyen d'un suivi récurrent²⁹. Étant donné que les limites et la protection de la vie privée relèvent essentiellement du législateur lui-même au niveau fédéral et/ou régional (article 22 de la Constitution), la Commission recommande de prévoir un moment d'évaluation pour et par le législateur. Cette technique permet de soumettre l'ensemble du processus à un examen critique après un certain temps. Il appartient au législateur d'en juger. Le demandeur peut se baser à cet égard sur le précédent de l'ancienne version de l'article 36*bis* de la loi eHealth dans lequel on prévoyait explicitement d'évaluer l'ensemble du système après deux ans³⁰.

²⁸ Gand, 21 janvier 2014, RG n° 2012/AR/1454.

²⁹ Voir par exemple l'article 90*decies* du Code pénal ou la procédure d'évaluation très utilisée par la Commission dans la technique de droit européen.

³⁰ Loi du 21 août 2008 *relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions*. L'article 36 de la loi eHealth initiale du 21 août 2008 (MB 13/10/2008) énonçait : " Art. 36. Deux ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, les ministres font rapport aux chambres législatives de l'application de la présente loi avec ajout, le cas échéant, de recommandations susceptibles de donner lieu à une initiative législative ou à d'autres mesures en vue d'une exécution adéquate de la présente loi. Leur rapport est basé sur un rapport d'évaluation de la plate-forme eHealth elle-même

13. Nécessité d'une concertation avec les régulateurs au niveau régional

48. Une concertation avec les administrations et les régulateurs régionaux (VREG, CWAPE, BRUGEL, Vlaamse Milieumaatschappij, Comité wallon de contrôle de l'eau, ...) est nécessaire pour pouvoir instaurer efficacement l'obligation de notification pour les différents gestionnaires de réseaux de distribution au niveau régional, outre le fait que les exigences européennes en matière de compteurs intelligents imposent une concertation avec les régulateurs (voir ci-avant).

PAR CES MOTIFS,

La Commission constate que le présent projet diverge de plusieurs explications complémentaires données par le demandeur le 23 avril 2015 et les 10, 16 et 17 juin 2015, et que des modifications fondamentales dans l'élaboration ont été constatées lors des séances de la Commission des 10 et 17 juin 2015.

La Commission n'émet un avis favorable que si et pour autant qu'une version modifiée du projet réponde strictement aux conditions mentionnées aux points 1 à 11 inclus.

La Commission attire l'attention sur les recommandations supplémentaires formulées aux points 12 et 13.

La Commission se réserve la possibilité d'émettre un avis complémentaire sur cette matière, principalement en ce qui concerne une version retravaillée du projet et/ou l'exécution du projet par un arrêté royal et/ou l'aspect de l'évaluation de l'impact sur la vie privée pour le déploiement de compteurs intelligents.

Pour l'Administrateur f.f., abs.

Le Président,

(sé) An Machtens

(sé) Willem Debeuckelaere

Chef de section OMR f.f.

et sur un rapport d'évaluation de la section santé du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé." Cette disposition a entre-temps été abrogée (une fois que l'évaluation en question a eu lieu).

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Maggie De Block, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
Contactpersoon beleidsel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Enrico Leenknecht, enrico.leenknecht@minsoc.fed.be , 0495/701865
Overheidsdienst	FOD Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Bart.Ketels@minsoc.fed.be , Maruja.VanBaelen@minsoc.fed.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Wet houdende diverse sociale bepalingen
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het voorontwerp van wet voorziet 2 hoofdstukken: een hoofdstuk betreffende de systematische doorzending van verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders naar de KSZ, met het oog op datamining en datamatching in de strijd tegen de sociale fraude en een hoofdstuk inzake nieuw beleid voor de Horeca.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	IF, Begroting, NAR, MR, RvSt. Daarnaast heeft ook een sociaal overleg plaatsgevonden met de sociale partners van het paritair Comité Horeca.
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	Memorie van toelichting
--	-------------------------

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

6/05/2015

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het voorontwerp van wet heeft betrekking op zowel mannen als vrouwen, zonder onderscheid.](#)

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

Het hoofdstuk betreffende het nieuw beleid voor de Horeca voorziet in diverse maatregelen om de sector van de Horeca en de mogelijkheid tot creatie van arbeid te ondersteunen.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

De maatregelen in het voorontwerp van wet die betrekking hebben op de werkgevers maken geen onderscheid tussen grote en kleine werkgevers (al dan niet KMO).

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. [Dimona en dmfa](#)

b. [Dimona en dmfa](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. [Dimona en dmfa](#)

b. [Dimona en dmfa](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. [Gekende gegevens](#)

b. [Gekende gegevens](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. [Bij aanvang van de betrekking, trimesterieel en/of dagelijks](#)

b. [Bij aanvang van de betrekking, trimesterieel en/of dagelijks](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact
 ☐ Negatieve impact
 Leg uit.
 ☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact
 ☐ Negatieve impact
 Leg uit.
 ☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

☐ voedselveiligheid	☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	☐ mobiliteit van personen
☐ waardig werk	☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
☐ lokale en internationale handel	☐ vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Maggie De Block, Ministre des affaires sociales et de la santé publique
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Enrico Leenknecht, enrico.leenknecht@minsoc.fed.be , 0495/701865
Administration compétente	SPF Sécurité sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Bart.Ketels@minsoc.fed.be , Maruja.VanBaelen@minsoc.fed.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Loi portant des dispositions diverses sociales	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'avant-projet de loi prévoit 2 chapitres : un chapitre concernant le transmission systématique des données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS, en vue du datamining et datamatching dans la lutte contre la fraude sociale et un deuxième chapitre concernant une nouvelle politique pour le secteur de l'Horeca.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	IF, Budget, CNT, CM, CE. Une concertation avec les partenaires sociaux de la Commission paritaire de l'Horeca a également eu lieu.
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	Exposé des motifs
---	-------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

:6/05/2015

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[L'avant-projet de loi vise indistinctement femmes et hommes.](#)

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Emploi .5.**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

[Le chapitre concernant la nouvelle politique de l'Horeca prévoit diverses mesures pour soutenir le secteur de l'Horeca et pour la possibilité de la création de l'emploi.](#)

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Développement économique .7.**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Investissements .8.**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Recherche et développement .9.**

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Lorsque les mesures de l'avant-projet de loi touchent les employeurs, elles les visent indistinctement que ce soit des gros ou petits employeurs (PME ou pas).__

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. Dimona et dmfa

b. Dimona et dmfa

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. Dimona et dmfa

b. Dimona et dmfa

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. Données connues

b. Données connu

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. Au début de l'emploi, trimestriel et/ou journalier

b. Au début de l'emploi, trimestriel et/ou journalier

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Cohérence des politiques en faveur du développement .21.**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.



S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?



ADVIES Nr. 1.956

Zitting van maandag 5 oktober 2015

Systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens tot verbetering van de datamining en de datamatching – Ontwerp van wet tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties – Opvolging NAR-advies nr. 1.944

X X X

2.791-1

ADVIES Nr. 1.956

Onderwerp : Systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens tot verbetering van de datamining en de datamatching – Ontwerp van wet tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties – Opvolging NAR-advies nr. 1.944

De heer B. Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, heeft bij brief van 15 juli 2015 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een ontwerp van wet tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigde van sociale prestaties, met het oog op de invoering van een systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude.

Deze adviesaanvraag kadert binnen de eerdere adviesaanvraag aan de NAR inzake het voorontwerp van wet houdende diverse sociale bepalingen en het bijhorend advies nr. 1.944 van 24 juni 2015. In dit advies houdt de Raad zijn standpunt in beraad in afwachting van het advies van de privacycommissie.

De Raad van 5 oktober 2015 heeft volgend advies aangenomen.

x x x

- 2 -

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD
-----**I. ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG**

De heer B. Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, heeft bij brief van 15 juli 2015 het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een ontwerp van wet tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigde van sociale prestaties, met het oog op de invoering van een systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude. De staatssecretaris dringt in zijn adviesaanvraag aan om deze met hoogdringendheid te behandelen tegen eind september.

Deze adviesaanvraag kadert binnen de eerdere adviesaanvraag van mevrouw M. De Block, minister van Sociale Zaken, die per brief van 18 mei 2015 het advies van de Nationale Arbeidsraad heeft ingewonnen inzake het voorontwerp van wet houdende diverse sociale bepalingen die eveneens een opvolging betreft van een eerdere adviesaanvraag van mevrouw M. De Block van 4 mei 2015, inzake Titel 2 – Sociale Zaken – van het voorontwerp van programmawet.

Op basis hiervan is het advies nr. 1.944 van 24 juni 2015 met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse sociale bepalingen tot stand gekomen dat twee luiken omvat, namelijk ten eerste het luik inzake het systematisch doorzenden van verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders naar de KSZ, met het oog op datamining en datamatching in de strijd tegen sociale fraude en ten tweede het luik inzake nieuwe beleid - horeca.

In dit advies houdt de Raad, met betrekking tot het eerste luik, zijn standpunt in beraad in afwachting van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die zich in het advies nr. 24/2015 van 17 juni 2015 heeft uitgesproken over het hierboven genoemde voorontwerp van wet houdende diverse sociale bepalingen.

Vervolgens heeft de regering besloten om het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken op te splitsen in twee aparte wetsontwerpen en werden er, ingevolge bovengenoemd advies van de Nationale Arbeidsraad en het advies van de privacycommissie, aanpassingen gemaakt aan de ontwerp-tekst en de memorie van toelichting conform de adviezen van de Raad van State en van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Advies nr. 1.956

- 3 -

Tot slot bedankt de Raad de vertegenwoordigers van de beleidscel van de heer B. Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, voor de medewerking.

II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Raad heeft zich aandachtig gebogen over de adviesaanvraag, maar heeft geen eenparig standpunt kunnen innemen.

A. Standpunt van de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, onderschrijven de doelstelling die erin bestaat de strijd tegen de sociale en de fiscale fraude te versterken. Het voorgelegde ontwerp van wet doet echter een aantal vragen rijzen.

1. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De invoering van het nieuwe systeem is zonder twijfel een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer, waarvan de bescherming is gewaarborgd door artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Krachtens die bepalingen mag dat recht alleen door een wet worden beperkt op voorwaarde dat een legitiem doel wordt nagestreefd en de gebruikte middelen noodzakelijk en evenredig met de nagestreefde doelstelling zijn.

De vraag rijst dan ook in hoeverre de invoering van een systeem van "datamatching" voldoet aan die voorwaarden, en dan vooral de tweede en de derde voorwaarde (noodzaak en evenredigheid).

Eenzijds wordt noch in het ontwerp van wet, noch in de memorie van toelichting uitgelegd waarom het huidige systeem (pullsysteem) ontoereikend zou zijn om domiciliefraude efficiënt te bestrijden.

De toelichting dat het pushsysteem proportioneler zou zijn uit het oogpunt van de persoonlijke levenssfeer, omdat "*enkel bepaalde energiegegevens worden weerhouden*", is niet overtuigend.

Advies nr. 1.956

- 4 -

Zowel de huidige regelgeving als de in het ontwerp beoogde regelgeving hebben immers betrekking op de mededeling van verbruiksgegevens (water, gas en elektriciteit).

De voorgelegde tekst voorziet in een systematische mededeling van de gegevens.

Het huidige systeem is meer in overeenstemming met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, aangezien de gegevens alleen worden meegedeeld in het kader van een onderzoek.

In antwoord op een vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) over de rechtvaardiging van de overgang van een pullmodel naar een pushmodel wordt in de memorie van toelichting verklaard dat het pushmodel tot gevolg zal hebben dat de controles "meer sluitend en performanter" worden.

Hoewel niet kan worden nagegaan of die uitleg gegrond is, is het toch een feit dat het ontwerp niet aantoonbaar dat het huidige systeem dermate inefficiënt of weinig performant zou zijn dat het moet worden vervangen door een model dat een grotere inbreuk op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vormt.

Met betrekking tot de mededeling van de gegevens over de gezinssamenstelling blijft bovendien grote onzekerheid bestaan.

In de memorie van toelichting wordt er immers op gewezen dat de private bedrijven informatie moeten verschaffen en er geen krijgen.

In de tekst wordt vermeld dat die bedrijven de verbruiksgegevens mededelen op basis van bepaalde grenswaarden en in functie van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling.

Dat houdt een groot risico in, namelijk dat die bedrijven in het bezit komen van gegevens over de gezinssamenstelling van hun klanten.

Het Grondwettelijk Hof heeft recentelijk een arrest (nr. 107/2015) gewezen naar aanleiding van het beroep tot vernietiging van de wet van 21 december 2013 houdende diverse fiscale en financiële bepalingen. In zijn arrest heeft het Hof een aantal belangrijke elementen in herinnering gebracht:

Advies nr. 1.956

- 5 -

"B.3. Het inwinnen en het verwerken van gegevens in verband met rekeningen en financiële transacties vormen een inmenging in het privéleven van de betrokken personen, alsook van de personen met wie zij die financiële verrichtingen hebben gedaan.

Ook al maken het inwinnen en het verwerken van dergelijke gegevens het niet altijd mogelijk rechtstreeks binnen te dringen in de communicaties die betrekking kunnen hebben op het privéleven in zijn meest intieme vorm, toch kunnen die onderzoeksmaatregelen min of meer nauwkeurige en eensluidende gegevens aan het licht brengen over « het gedrag, de meningen of de gevoelens » van de persoon die daarvan het voorwerp uitmaakt (zie mutatis mutandis, EHRM, 2 september 2010, Uzun t. Duitsland, § 52).

Het Hof moet bijgevolg erover waken dat de wetgever, wanneer hij voor de belastingadministratie mogelijkheden creëert om kennis te nemen van gegevens met betrekking tot rekeningen en financiële transacties, de voorwaarden naleeft waaronder een dergelijke inmenging in het recht op de bescherming van het privéleven en, in voorkomend geval, van het gezinsleven toelaatbaar is in het licht van artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.4.1. Artikel 22 van de Grondwet heeft tot doel de personen te beschermen tegen inmengingen in hun privéleven en gezinsleven.

Het Hof moet bijgevolg nagaan of de verplichting voor de financiële instellingen om, wanneer een buitenlandse Staat inlichtingen vraagt, aan de belastingadministratie de briefwisseling vrij te geven die zij met hun cliënten hebben gehad, bestaanbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven.

B.4.2. Uit de parlementaire voorbereiding van artikel 22 van de Grondwet blijkt dat de Grondwetgever « een zo groot mogelijke concordantie [heeft willen nastreven] met artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), teneinde betwistingen over de inhoud van dit Grondwetsartikel respectievelijk art. 8 van het EVRM te vermijden » (Parl. St., Kamer, 1992-1993, nr. 997/5, p. 2).

Advies nr. 1.956

- 6 -

B.4.3. De rechten die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd, zijn niet absoluut. Hoewel artikel 22 van de Grondwet aan eenieder het recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven toekent, voegt die bepaling daaraan immers onmiddellijk toe : « behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald ». Die grondwetsbepaling waarborgt derhalve dat geen enkele overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven kan plaatsvinden dan krachtens voldoende precieze regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering, waarbij elke inmenging in dat recht dient te beantwoorden aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig dient te zijn met de nagestreefde wettige doelstelling.

B.5. De bestreden bepaling streeft een doel van algemeen belang na in de zin van artikel 8.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre de doeltreffende invordering van de belasting ertoe strekt de gelijkheid van de burgers voor de fiscale wet te waarborgen en de belangen van de Schatkist te vrijwaren, wat noodzakelijk is om het economisch welzijn te verzekeren.

B.6. Het Hof moet voorts nagaan of die inmenging voldoet aan het wettigheidsbeginsel en of zij redelijk is verantwoord.

B.7. Door aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voor te behouden om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het recht op eerbiediging van het privéleven kan worden aangetast, waarborgt artikel 22 van de Grondwet iedere burger dat geen enkele inmenging in dat recht toegelaten is dan krachtens de regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Naast die formele wettigheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet eveneens de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat.

Evenzo houdt de vereiste van voorzienbaarheid waaraan de wet moet voldoen om in overeenstemming te worden bevonden met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in dat de formulering ervan voldoende precies is zodat elk individu in de gegeven omstandigheden in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien (EHRM, 17 februari 2004, Maestri t. Italië, § 30)."

Advies nr. 1.956

- 7 -

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, betwifelen ten zeerste of het onderhavige ontwerp van wet tegemoetkomt aan die voorwaarden.

2. Voorzienbaarheid en rechtszekerheid

De huidige regelgeving bepaalt uitdrukkelijk dat sociaal inspecteurs de verbruiksgegevens alleen mogen opvragen in het kader van een onderzoek en in geval van verdenking van het gebruik van een fictief adres op basis van andere elementen.

Het ontwerp van wet geeft daarentegen geen enkele toelichting over het gevolg dat aan de mededeling van de gegevens zal worden gegeven.

In het advies dat de CBPL over die tekst heeft uitgebracht, wordt erop gewezen dat de wetgever net als bij de aanpak van fiscale fraude een expliciete wettelijke basis zou moeten geven voor het gebruik van datamining. Die wettelijke basis zou bijvoorbeeld expliciet kunnen wijzen op de mogelijkheid voor de sociale inspectie om geautomatiseerde gerichte controles uit te voeren.

Het ontwerp van wet komt daaraan niet tegemoet.

De CBPL heeft bovendien ook andere opmerkingen gemaakt waarmee de tekst niet altijd rekening houdt. Het betreft onder meer:

- de naleving van artikel 1, § 4 van de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat bepaalt dat een verantwoordelijke voor de betrokken verwerking(en) krachtens de wetgeving moet worden aangewezen (punt 27 van het advies);
- de vaststelling van een systematisch proces van privacyeffectbeoordeling (punt 32 van het advies);
- de invoering van mechanismen die ervoor zorgen dat niet alle uitkeringsgerechtigden continu vallen onder de toepassing van datamining. De tekst bepaalt daarover helemaal niets.

Advies nr. 1.956

- 8 -

Gelet op wat voorafgaat, biedt het ontwerp van wet onvoldoende garanties inzake voorzienbaarheid en rechtszekerheid.

3. Vaststelling van de grenswaarden

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de Raad van State kritiek heeft geleverd op de uitgebreide delegatie aan de Koning met betrekking tot de vaststelling van de verbruiksgrenswaarden.

In de memorie van toelichting wordt die keuze verdedigd en wordt erop gewezen dat de uitgebreide delegatie gerechtvaardigd is, omdat ze het mogelijk maakt snel en efficiënt in te spelen op het feit dat domiciliefraude een evolutief gegeven is.

Het begrip "evolutief gegeven" wordt niet nader toegelicht.

Op grond van het legaliteitsbeginsel (artikel 105 van de Grondwet) moeten die grenswaarden of op zijn minst een vork bij wet worden vastgesteld, aangezien het gaat om een belangrijke voorwaarde voor de toepassing van het systeem.

Die vereiste is fundamenteel, aangezien men zich kan afvragen op basis van welke paramaters die grenswaarden zullen worden vastgesteld.

Zoals de CBPL terecht heeft opgemerkt, kan een hoog of laag gebruik van water of energie worden verklaard door tal van parameters die niets te maken hebben met fraude (bijvoorbeeld wonen in een oud of nieuw bouwtype, de diverse samenstelling van bewoners in een appartement, waaronder een variabel deel van personen die al dan niet sociale tegemoetkomingen genieten ten opzichte van de totale populatie).

Men kan zich dan ook met reden afvragen in hoeverre energieverbruiksgegevens kunnen worden beschouwd als relevante elementen die efficiëntere controles mogelijk kunnen maken.

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, verwijzen ook naar het gezamenlijke standpunt dat de sociale partners hebben ingenomen in advies nr. 1.795 van 7 februari 2012:

Advies nr. 1.956

- 9 -

"De Raad merkt verder op dat de openbare diensten die verbruiksgegevens kunnen opvragen bij vermoeden van fraude of in geval van een aanvraag om toekenning van een verhoogde uitkering of subsidie als alleenstaande. Hij wijst erop dat in de huidige moeilijke sociaaleconomische context meer en meer nieuwe manieren van huisvesting ontstaan, zoals de gedeelde woningen. In dat soort van huisvesting kunnen nutsvoorzieningen, zoals water, gas en elektriciteit, gemeenschappelijk worden gebruikt; dat loopt echter geenszins vooruit op de beoordeling van het statuut van alleenstaande van de sociaal verzekerde. De Raad vindt dan ook dat de verbruiksdrempelwaarden met die maatschappelijke ontwikkeling rekening moeten houden, zodat de belangen van de betrokken sociaal verzekerden niet worden geschaad."

4. Ongelijke behandeling

In het voornoemde advies nr. 1.795 van de NAR hebben de sociale partners gezamenlijk hun instemming betuigd met een evenwichtige aanpak van de strijd tegen de vormen van sociale fraude – bijdrage- en uitkeringsfraude – en fiscale fraude:

"Hij (de Raad) steunt dus volledig ieder structureel beleid dat op een doeltreffender manier de strijd aanbindt tegen de verschillende vormen van fraude – van sociale of fiscale aard – en hij wenst daaraan bij te dragen. Wat de sociale fraude betreft, moeten de maatregelen zowel fraude met betrekking tot de bijdragen als de sociale prestaties aanpakken."

De sociale partners hebben in dat advies ook verwezen naar het regeerakkoord van de vorige regering, dat uitdrukkelijk bepaalde dat de overdracht van gegevens met betrekking tot water en energie ook zou kunnen worden gebruikt in de strijd tegen fictieve ondernemingen:

"De Raad herinnert eraan dat in het gedeelte "strijd tegen de socialebijdragenfraude" van het regeerakkoord van 1 december 2011 in een soortgelijke maatregel wordt voorzien, namelijk "de strijd tegen de fictieve ondernemingen, via strengere sancties en preventieve controles, voornamelijk dankzij een gegevensuitwisseling met de water- en elektriciteitsbedrijven, ..."."

De Raad heeft ook gepleit voor een snelle en volledige uitvoering van die maatregel. Er moet echter worden geconstateerd dat dit niet is gebeurd.

Advies nr. 1.956

- 10 -

De huidige regering wil blijkbaar ook geen initiatief nemen in dat verband, zodat alleen maar kan worden geconstateerd dat de in die tekst bepaalde maatregel alleen betrekking heeft op de gerechtigden op sociale uitkeringen, terwijl de sociale fraude van ondernemingen niet wordt aangepakt.

In dat laatste geval gaat het echter om veel hogere bedragen dan bij uitkeringsfraude.

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, verzoeken de minister die belast is met de bestrijding van de sociale fraude dezelfde energie te steken in de tenuitvoerlegging van punt 18 over het verhoogde toezicht op bewegingen in vennootschappen, van het actieplan 2015 "Strijd tegen de sociale fraude en sociale dumping".

5. Proceduregaranties

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, merken op dat het voorgestelde systeem specifieke proceduregaranties vereist ten aanzien van de bij die technieken van datamining betrokken gerechtigden op sociale uitkeringen. Het gaat in casu om kwetsbare personen die bijzonder zwak kunnen staan om hun rechten te doen gelden in geval van verdenking van fraude. Er zou dan ook moeten worden voorzien in een bijzondere begeleiding om die personen de mogelijkheid te bieden om met de hulp van een persoon naar keuze de vermoedens van sociale fraude te weerleggen; ook zouden die personen toegang moeten hebben tot het dossier waarin de sociale inspectie alle elementen ter ondersteuning van haar beslissing zal samenbrengen, en in voorkomend geval zouden zij de mogelijkheid moeten hebben om in beroep te gaan tegen de beslissing die tegenover hen wordt genomen.

6. Besluit

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, kunnen op basis van de voorgaande (niet-limitatieve) beschouwingen geen gunstig advies geven over het voorgelegde ontwerp van wet.

Advies nr. 1.956

- 11 -

B. Standpunt van de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, brengen een positief advies uit over deze maatregel die erop gericht is om de uitkerings- en domiciliefraude efficiënter te kunnen bestrijden. Dit is een bijkomend instrument in de strijd tegen fictieve domiciliëringen die erop gericht zijn om het werkelijke domicilie en/of de familiale situatie niet correct aan te geven om op die manier een (hogere) uitkering te verwerven.

Het advies van de NAR werd in beraad gehouden in afwachting van het advies van de Privacycommissie. De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, stellen tot hun tevredenheid vast dat het ontwerp van wet en de memorie van toelichting intussen op enkele essentiële punten werden aangepast rekening houdend met zowel het advies van de Raad van State (nr.57.5171 van 12 juni 2015) als dat van de Privacycommissie (nr. 24/2015 van 17 juni 2015).

In het bijzonder benadrukken de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen dat de wetgever ervoor geopteerd heeft het huidige pullmodel om te vormen naar een pushmodel (de nutsbedrijven en distributiebeheerders sturen de verbruiksgegevens die vastgelegde grenswaarden overschrijden, voortaan automatisch en elektronisch naar de KSZ en dus niet langer op vraag van de inspectiediensten) waarbij de aldus verkregen gegevens slechts worden aangewend als bijkomende indicatoren om de sociale inspectiediensten toe te laten domiciliefraude beter op te sporen (knipperlichtfunctie). Dit systeem kadert in de fraudedetectie via datamining, en laat dan ook meer efficiënte en gerichte controles toe.

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, stellen vast dat het gewijzigde ontwerp wel degelijk rekening houdt met de adviezen van de Raad van State en de Privacycommissie, en daardoor de privacytoets doorstaat. Zo wordt de doelstelling van de gegevensverwerking uitdrukkelijk en omstandig verantwoord en vormt deze een wettige en gerechtvaardigde doelstelling, wat door de Raad van State wordt bevestigd. Ook is de inzameling van de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig, in die zin dat het ontwerp uitdrukkelijk bepaalt dat de afwijkende verbruiksgegevens enkel worden meegedeeld door de KSZ indien de betrokken personen uitkeringen ontvangen van de betrokken instelling. Het gewijzigde ontwerp kwam hiermee tegemoet aan een opmerking van de Raad van de State.

Advies nr. 1.956

- 12 -

Tot slot merken de leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen op dat deze maatregel kadert binnen een globale en evenwichtige aanpak van sociale fraude door de regering, waarbij bijdrage- en uitkeringsfraude met gelijke middelen en inzet wordt bestreden.

Advies nr. 1.956



A V I S N° 1.956

Séance du lundi 5 octobre 2015

Transmission systématique de certaines données de consommation vers la BCSS en vue d'améliorer le datamining et le datamatching – Projet de loi modifiant la loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires de prestations sociales – Suivi de l'avis n° 1.944 du CNT

X X X

2.791-1

A V I S N° 1.956

Objet : Transmission systématique de certaines données de consommation vers la BCSS en vue d'améliorer le datamining et le datamatching – Projet de loi modifiant la loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires de prestations sociales – Suivi de l'avis n° 1.944 du CNT

Par lettre du 15 juillet 2015, monsieur B. Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, a consulté le Conseil national du Travail sur un projet de loi modifiant la loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires de prestations sociales, en vue d'introduire la transmission systématique de certaines données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale.

Cette saisine s'inscrit dans la suite de la précédente saisine du CNT concernant l'avant-projet de loi portant des dispositions sociales diverses et de l'avis y afférent n° 1.944 du 24 juin 2015. Dans cet avis, le Conseil réserve sa position dans l'attente de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée.

Le Conseil a émis, le 5 octobre 2015, l'avis suivant.

X X X

- 2 -

AVIS DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL

I. OBJET ET PORTÉE DE LA DEMANDE D'AVIS

Par lettre du 15 juillet 2015, monsieur B. Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, a consulté le Conseil national du Travail sur un projet de loi modifiant la loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires de prestations sociales, en vue d'introduire la transmission systématique de certaines données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale. Le secrétaire d'État insiste pour que cette demande d'avis soit traitée en urgence d'ici fin septembre.

Cette saisine s'inscrit dans la suite de la précédente saisine de madame M. De Block, ministre des Affaires sociales, qui a, par lettre du 18 mai 2015, consulté le Conseil national du Travail sur l'avant-projet de loi portant des dispositions sociales diverses. Cette demande d'avis fait également suite à une saisine antérieure de la ministre, transmise par lettre du 4 mai 2015, concernant le Titre 2 – Affaires sociales – de l'avant-projet de loi-programme.

Le Conseil a en conséquence émis, le 24 juin 2015, l'avis n° 1.944 sur l'avant-projet de loi portant des dispositions sociales diverses qui comporte deux volets, à savoir, d'une part, le volet relatif à la transmission systématique des données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS en vue du datamining et du datamatching dans la lutte contre la fraude sociale et, d'autre part, le volet relatif à la politique nouvelle – Horeca.

Dans cet avis, le Conseil réserve sa position concernant le premier volet dans l'attente de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. Cette dernière a rendu, le 17 juin 2015, l'avis n° 24/2015 sur ledit avant-projet de loi portant des dispositions sociales diverses.

Le gouvernement a ensuite décidé de scinder le projet de loi portant des dispositions sociales diverses en deux projets de lois distincts et d'apporter, suite aux avis précités du Conseil national du Travail et de la Commission de la protection de la vie privée, des adaptations au projet de loi ainsi qu'à l'exposé des motifs, et ce, conformément aux avis du Conseil d'État et de la Commission de la protection de la vie privée.

Avis n° 1.956

- 3 -

Le Conseil tient enfin à remercier les représentants de la cellule stratégique de monsieur B. Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, pour leur collaboration.

II. POSITION DU CONSEIL

Le Conseil a examiné attentivement la demande d'avis, mais n'est pas parvenu à une position commune.

A. Position des membres représentant les organisations de travailleurs

Les membres représentant les organisations de travailleurs soutiennent l'objectif visant à renforcer la lutte contre la fraude sociale et fiscale. Toutefois, le projet de loi présenté suscite un certain nombre d'interrogations.

1. Quant au respect de la vie privée

L'introduction de ce nouveau système constitue indubitablement une atteinte à la vie privée dont la protection est garantie l'article 22 de la Constitution et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

En vertu de ces dispositions, ce droit ne peut être limité que par une loi à condition qu'elle poursuive un but légitime et que les moyens utilisés soient nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

Se pose dès lors la question de savoir dans quelle mesure l'instauration d'un système de « datamatching » répond à ces conditions et en particulier à la deuxième et troisième (critère de nécessité et de proportionnalité).

D'une part, ni le projet de loi ni son exposé des motifs n'expliquent en quoi le système actuel (système pull) ne serait pas suffisant pour lutter de manière efficace contre la fraude au domicile.

L'explication selon laquelle le système « push » serait plus proportionnel du point de vue de la vie privée car « *seulement certaines données de consommation seront retenues* » n'est pas convaincante.

Avis n° 1.956

- 4 -

En effet, tant la réglementation actuelle que celle visée par le projet portent sur la communication des données de consommation d'énergie (eau, gaz et électricité).

Le texte proposé prévoit une communication systématique des données.

Le système actuel est plus conforme au respect de la vie privée dès lors que ce n'est que dans le cadre d'une enquête que cette communication a lieu.

Répondant à une question de la Commission de la protection de la vie privée (CPVP) concernant la justification du passage d'un modèle « pull » à un modèle « push », l'exposé des motifs explique que ce dernier aura pour conséquence de rendre les contrôles « plus efficaces et plus performants ».

S'il n'est pas possible de vérifier la pertinence de cette allégation, il n'en demeure pas moins que le projet reste en défaut de démontrer en quoi le système actuel serait inefficace ou peu performant à tel point qu'il serait nécessaire de le remplacer par un modèle qui porte davantage atteinte au droit à la vie privée.

En outre et concernant la communication des données relatives à la composition des ménages, il subsiste une sérieuse incertitude.

En effet, l'exposé des motifs précise que les sociétés privées doivent fournir des informations et n'en reçoivent pas.

Or, le texte énonce que lesdites sociétés communiquent les données de consommation sur base de certains seuils de consommation et en fonction de la composition de ménage officiellement communiquée.

Il s'ensuit qu'il existe un risque important que les dites sociétés soient mises en possession de données relatives à la composition de ménage de leurs clients.

A noter également le récent arrêt de la Cour constitutionnelle (n°107/2015) rendu suite au recours en annulation de la loi du 21 décembre 2013 portant des dispositions fiscales et financières diverses. A l'occasion de cet arrêt, la Cour a pu rappeler une série de balises importantes :

Avis n° 1.956

- 5 -

« B.3. La collecte et le traitement des données relatives aux comptes et transactions financières constituent une ingérence dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, ainsi que des personnes qui ont réalisé des opérations financières avec celles-ci.

Même si la collecte et le traitement de telles données ne permettent pas toujours de pénétrer directement dans des communications qui peuvent concerner la vie privée dans ce qu'elle a de plus intime, ces mesures d'investigation peuvent cependant révéler des informations plus ou moins précises et concordantes sur « la conduite, les opinions ou les sentiments » de la personne qui en fait l'objet (voy. mutatis mutandis, CEDH, 2 septembre 2010, Uzun c. Allemagne, § 52).

La Cour doit dès lors veiller à ce que le législateur, lorsqu'il crée des possibilités pour l'administration fiscale de prendre connaissance de données relatives aux comptes et transactions financières, respecte les conditions dans lesquelles une telle ingérence dans le droit à la protection de la vie privée et, le cas échéant, de la vie familiale est admissible au regard de l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.4.1. L'article 22 de la Constitution a pour objet de protéger les personnes contre les ingérences dans leur vie privée et familiale.

La Cour doit dès lors vérifier si l'obligation faite aux établissements financiers de divulguer à l'administration fiscale la correspondance qu'ils ont échangée avec leurs clients lorsqu'un Etat étranger demande des renseignements, est compatible avec le droit au respect de la vie privée.

B.4.2. Il ressort des travaux préparatoires de l'article 22 de la Constitution que le Constituant a entendu chercher « à mettre le plus possible la proposition en concordance avec l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales [...], afin d'éviter toute contestation sur le contenu respectif de l'article de la Constitution et de l'article 8 de la [Convention] » (Doc. parl., Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2).

Avis n° 1.956

- 6 -

B.4.3. Les droits que garantissent l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ne sont pas absolus. Bien que l'article 22 de la Constitution reconnaisse à chacun le droit au respect de sa vie privée et familiale, cette disposition ajoute en effet immédiatement : « sauf dans les cas et conditions fixés par la loi ». Cette disposition constitutionnelle garantit donc qu'aucune ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et familiale ne puisse intervenir si elle n'est pas prévue par des règles suffisamment précises, adoptées par une assemblée délibérante démocratiquement élue, toute ingérence dans ce droit devant répondre à un besoin social impérieux et être proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.

B.5. La disposition attaquée poursuit un objectif d'intérêt général au sens de l'article 8.2 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que le recouvrement efficace de l'impôt vise à garantir l'égalité des citoyens devant la loi fiscale et à sauvegarder les intérêts du Trésor, ce qui est nécessaire pour assurer le bien-être économique.

B.6. La Cour doit encore vérifier si cette ingérence satisfait au principe de légalité et si elle est raisonnablement justifiée.

B.7. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune immixtion dans ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

Outre cette exigence de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution impose également que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée soit libellée en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise pareille ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

*De même, l'exigence de prévisibilité à laquelle la loi doit satisfaire pour être jugée conforme à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme implique que sa formulation soit assez précise pour que tout individu puisse prévoir, à un degré raisonnable dans les circonstances de la cause, les conséquences pouvant résulter d'un acte déterminé (CEDH, 17 février 2004, *Maestri c. Italie*, § 30) ».*

Avis n° 1.956

- 7 -

Les membres représentant les organisations de travailleurs émettent de sérieux doutes quant au respect de ces conditions par le projet de loi commenté.

2. Prévisibilité et sécurité juridique

La réglementation actuelle prévoit explicitement que les inspecteurs sociaux peuvent demander les données de consommation d'énergie uniquement dans le cadre d'une enquête et en cas de suspicion d'utilisation d'une adresse fictive sur base d'autres éléments.

Par contre, le projet de loi n'apporte aucune précision sur la suite qui sera réservée à la communication des données.

Il convient de rappeler que dans son avis rendu à propos de ce texte, la CPVP a insisté sur le fait que le législateur devra donner une base légale explicite à l'utilisation du datamining à l'instar de ce qui est prévu en matière fiscale. Cette base légale pourrait par exemple attirer explicitement l'attention sur la possibilité pour l'inspection sociale de mener des contrôles ciblés et automatisés.

Le projet de loi ne répond pas à cette exigence.

Par ailleurs, La CPVP a également émis d'autres observations qui ne sont toujours pas rencontrées par le texte. Parmi celles-ci :

- Le respect de l'article 1 § 4 de la loi sur la protection de la vie privée qui impose une obligation de désigner le responsable du (des) traitement(s) concerné(s) en vertu de la législation (point 27 de l'avis).
- Définition d'un processus systématique d'évaluation de l'impact sur la vie privée (point 32 de l'avis).
- La mise en place de mécanismes visant à éviter que l'ensemble des allocataires sociaux ne soient soumis en permanence au datamining. Le texte ne prévoit aucune balise à ce propos.

Avis n° 1.956

- 8 -

Eu égard à ce qui précède, le projet de loi ne présente pas de garanties suffisantes de prévisibilité et de sécurité juridique.

3. Définition des seuils

Il ressort de l'exposé des motifs que le Conseil d'Etat a critiqué la large délégation faite au Roi concernant la fixation des seuils de consommation.

L'exposé des motifs défend ce choix en précisant que cette large délégation est justifiée car elle permet de réagir rapidement et de manière efficace eu égard au fait que la fraude au domicile est une donnée évolutive.

Aucune précision n'est donnée concernant la notion de « donnée évolutive ».

En vertu du principe de légalité (article 105 de la Constitution), la détermination de ces seuils ou, à tout le moins, d'une fourchette, doit être faite par la loi dès lors qu'il s'agit d'une condition importante d'application du dispositif.

Cette exigence s'avère fondamentale dans la mesure où l'on peut s'interroger sur base de quels paramètres s'opérera la fixation de ces seuils.

Comme l'a justement remarqué la CPVP, une consommation élevée ou faible d'eau ou d'énergie peut s'expliquer par de nombreux paramètres qui n'ont rien à voir avec la fraude (par exemple, le fait d'habiter dans un type de bâtiment neuf ou ancien, la composition diversifiée des habitants dans un appartement dont une partie variable des personnes bénéficie ou non d'allocations sociales par rapport à la population totale).

Il est dès lors légitime de se demander dans quelle mesure les données de consommation d'énergie peuvent être considérées comme des éléments pertinents pouvant permettre des contrôles plus efficaces.

Les membres représentant les organisations des travailleurs renvoient également au point de vue commun exprimé par les partenaires sociaux dans l'avis du CNT n° 1.795 du 7 février 2012 :

Avis n° 1.956

- 9 -

« Le Conseil observe par ailleurs que les services publics peuvent demander ces données de consommation en cas de présomption de fraude ou en cas de demande d'octroi d'une allocation ou subvention majorée au taux isolé. Il souligne à cet égard que dans le contexte socio-économique actuellement difficile, de nouveaux modes de logement, telles que les maisons partagées, se multiplient. Au sein de ces types de logement, les produits de distribution tels que l'eau, le gaz et l'électricité peuvent être utilisés de façon commune, ce qui ne préjuge en rien de l'appréciation du statut d'isolé de l'assuré social. Il estime dès lors que les seuils de consommation devraient tenir compte de cette évolution sociétale, afin de ne pas pénaliser les assurés sociaux concernés ».

4. Inégalité de traitement

Dans l'avis du CNT n° 1.795 susmentionné, les partenaires sociaux ont souscrit en commun à une approche équilibrée concernant la lutte contre les formes de fraude sociale- aux cotisations et aux prestations- et de fraude fiscale :

« Il (Le Conseil) tient donc à apporter son plein soutien aux politiques structurelles visant à lutter plus efficacement contre les différentes formes de fraude, qu'elles soient sociales ou fiscales et souhaite y apporter sa contribution. Concernant la fraude sociale, les mesures doivent viser tant les fraudes aux cotisations qu'aux prestations sociales. »

Les partenaires sociaux ont également fait référence dans cet avis à l'accord gouvernemental du gouvernement précédent qui prévoyait expressément que la transmission des données relatives à l'eau et à l'énergie pourrait également être utilisée dans la lutte contre les entreprises fictives :

« Le Conseil rappelle que l'accord de Gouvernement du 1^{er} décembre 2011 prévoit en sa partie "lutte contre la fraude aux cotisations sociales" une mesure analogue au présent mécanisme, à savoir "la lutte contre les entreprises fictives, moyennant le renforcement des sanctions et des contrôles préventifs, grâce notamment à un échange de données avec les compagnies d'eau et d'électricité,..." ».

Le Conseil a également plaidé pour une exécution rapide et complète de cette mesure. Force est de constater que ce ne fut pas le cas.

Avis n° 1.956

- 10 -

Le gouvernement actuel ne semble pas non plus vouloir prendre d'initiative à cet égard de telle sorte qu'on ne peut que constater que la mesure prévue par ce texte ne vise que les bénéficiaires de prestations sociales alors que la fraude sociale des entreprises n'est nullement concernée.

Or, cette dernière représente des montants significativement plus importants que ceux liés à la fraude aux prestations.

Les membres représentant les organisations de travailleurs invitent le ministre en charge de la lutte contre la fraude sociale d'insuffler la même énergie dans la mise en œuvre du point 18 du plan d'action 2015 de lutte contre la fraude sociale et le dumping social, qui consiste à effectuer des contrôles accrus des mouvements dans les sociétés.

5. Garanties procédurales

Les membres représentant les organisations de travailleurs observent que le dispositif proposé nécessite que des garanties procédurales spécifiques soient prévues à l'égard des allocataires sociaux concernés par ces techniques de datamining. Il s'agit en l'occurrence de personnes fragilisées qui risquent d'être fort démunies pour faire valoir leurs droits en cas de suspicion de fraude. Il faudrait donc prévoir un accompagnement spécifique pour leur permettre de réfuter des présomptions de fraude sociale avec l'assistance de la personne de leur choix, prévoir un accès au dossier dans lequel l'inspection sociale collationnera l'ensemble des éléments à l'appui de sa décision et le cas échéant la possibilité d'introduire un recours contre la décision qui serait prise à leur encontre.

6. Conclusion

Il résulte de l'ensemble des considérations (non exhaustives) qui précèdent que les membres représentant les organisations de travailleurs ne peuvent réserver un avis favorable à ce projet de loi.

Avis n° 1.956

- 11 -

B. Position des membres représentant les organisations d'employeurs

Les membres représentant les organisations d'employeurs se prononcent favorablement sur cette mesure qui vise à pouvoir lutter plus efficacement contre la fraude aux allocations et au domicile. Cette mesure constitue un instrument supplémentaire dans la lutte contre les domiciliations fictives qui consistent à ne pas déclarer correctement le véritable domicile et/ou la situation familiale pour ainsi obtenir une allocation (plus élevée).

L'avis du CNT a été tenu en suspens dans l'attente de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. Les membres représentant les organisations d'employeurs constatent avec satisfaction que le projet de loi et l'exposé des motifs ont entretemps été adaptés sur quelques points essentiels en tenant compte aussi bien de l'avis du Conseil d'État (n° 57.5171 du 12 juin 2015) que de celui de la Commission de la protection de la vie privée (n° 24/2015 du 17 juin 2015).

Les membres représentant les organisations d'employeurs soulignent en particulier que le législateur a choisi de convertir le modèle actuel, appelé « pull », en un modèle « push » (les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution enverront dorénavant automatiquement et électroniquement à la BCSS, et non plus à la demande des services d'inspection, les données de consommation qui dépassent les seuils fixés). Les données ainsi obtenues seront uniquement utilisées comme des indicateurs supplémentaires afin de permettre aux services d'inspection sociale de mieux détecter la fraude au domicile (fonction de signal d'alerte). Ce système s'inscrit dans le cadre de la détection de la fraude via le datamining et permet par conséquent de réaliser des contrôles plus efficaces et plus ciblés.

Les membres représentant les organisations d'employeurs constatent que le projet de loi a été modifié en tenant bien compte des avis du Conseil d'État et de la Commission de la protection de la vie privée et qu'il est dès lors conforme au principe du respect de la vie privée. La finalité du traitement des données est ainsi justifiée de manière explicite et circonstanciée. Le Conseil d'État confirme que cette finalité est légale et justifiée. La collecte des données à caractère personnel est également adéquate, pertinente et non excessive, en ce sens que le projet de loi prévoit expressément que les données de consommation anormales ne sont communiquées par la BCSS que si les personnes concernées perçoivent des allocations des institutions en question. Le projet de loi tel qu'il a été modifié satisfait ainsi à une remarque du Conseil d'État.

Avis n° 1.956

- 12 -

Les membres représentant les organisations d'employeurs remarquent enfin que cette mesure s'inscrit dans le cadre de l'approche globale et équilibrée adoptée par le gouvernement en matière de lutte contre la fraude sociale, qui consiste à lutter contre la fraude aux cotisations et aux allocations avec des moyens et un engagement identiques.

Avis n° 1.956

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 57.517/1 VAN 12 JUNI 2015

Op 11 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Sociale Zaken binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “houdende diverse sociale bepalingen”.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 juni 2015.

De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux assessor, en Wim Geurts griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Brecht Steen, eerste auditeur, Pierrot T’Kindt, auditeur, Wendy Depester en Thomas Maes, adjunct-auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op juni 2015.

*

INDIENINGSBESLUIT

1. In de aanhef van het indieningsbesluit dient de verwijzing naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, te worden weggelaten.

2. Aangezien de regelingen in het ontwerp betrekking hebben op een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet, schrijve men in het indieningsbesluit “(...) in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt”.

VOORAFGAANDE LEGISTIEKE OPMERKINGEN

3. De nummering van de afdelingen en van de artikelen van het ontwerp dient te worden aangepast, zodat zij zonder herhalingen en onderbrekingen doorloopt ¹. De interne verwijzingen dienen dan op overeenkomstige wijze te worden aangepast.

Ook dient, waar in het ontwerp verwezen wordt naar “de programmawet van ...”, telkens verwezen te worden naar “de wet van [...] houdende diverse sociale bepalingen”.

Het Franse opschrift van de wet dient te luiden “... *portant des dispositions sociales diverses*” in plaats van “... *portant des dispositions diverses sociales*”.

¹ Zo bevat hoofdstuk 3 twee opeenvolgende afdelingen 3 en vertoont de nummering van de artikelen hiaten tussen de onderscheiden hoofdstukken.

AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT N° 57.157 DU 12 JUIN 2015

Le 11 mai 2015 le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “portant des dispositions diverses sociales”.

L’avant-projet a été examiné par la première le 2 juin 2015.

La chambre était composée de Marnix Van Damme président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas conseillers d’État, Marc Rigaux assesseur, et Wim Geurts greffier.

Les rapports ont été présentés par Brecht Steen, premier auditeur, Pierrot T’Kindt, auditeur, Wendy Depester et Thomas Maes, auditeurs adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juin 2015.

*

ARRÊTÉ DE PRÉSENTATION

1. Dans le préambule de l’arrêté de présentation, on omettra la référence à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973.

2. Les dispositions du projet concernant une matière visée à l’article 74 de la Constitution, on écrira, dans l’arrêté de présentation, “(...) de présenter en notre nom à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit”.

OBSERVATIONS LÉGISTIQUES PRÉLIMINAIRES

3. La numérotation des sections et des articles du projet sera adaptée, afin qu’elle se poursuive sans répétition, ni interruption ¹. Les références internes seront alors adaptées en conséquence.

En outre, chaque fois que le projet vise “la loi-programme du ...”, il y aura lieu de faire référence à “la loi du [...] portant des dispositions sociales diverses”.

La loi s’intitulera en français “... portant des dispositions sociales diverses” et non “... portant des dispositions diverses sociales”.

¹ C’est ainsi que le chapitre 3 comporte deux sections 3 successives et qu’entre les différents chapitres, on constate des lacunes dans la numérotation des articles.

4. Voor het merendeel van de te wijzigen teksten of bepalingen wordt de wetshistoriek ervan niet ² of niet volledig ³ weergegeven. Dit dient te worden verholpen. Ook dient voor de aan te brengen wijzigingen de daartoe geëigende terminologie te worden gebruikt ⁴.

HOOFDSTUK 2

Verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders systematisch doorzenden naar KSZ, met [het] oog op *datamining* en *datamatching* in de strijd tegen de sociale fraude

Algemene opmerkingen

5. De ontworpen artikelen 101 tot 103 en 105 van de programmawet van 29 maart 2012 wijzigen het systeem van de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties aan de hand van gegevens die door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders worden verstrekt.

De huidige regeling, opgenomen in de artikelen 101 tot 105 van de programmawet van 29 maart 2012, laat de sociaal inspecteurs toe bij de nutsbedrijven en distributienetbeheerders gegevens op te vragen van gerechtigden waarvan vermoed wordt dat ze gebruik maken van een fictief adres (*"pull"* systeem). De ontworpen regeling verplicht de nutsbedrijven en distributienetbeheerders om automatisch bepaalde verbruiks- en adresgegevens van sommige particuliere klanten elektronisch te bezorgen (*"push"* systeem) aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna: KSZ).

De te bezorgen verbruiks- en adresgegevens zijn deze van de klanten die worden geselecteerd op basis van de door de Koning vastgestelde grenswaarden die kunnen wijzen op een te laag of te hoog verbruik in functie van de officieel meegeerde gezinssamenstelling (ontworpen artikel 101, eerste lid, van de programmawet van 29 maart 2012). De bezorgde gegevens moeten de sociale-zekerheidsinstellingen en sociale inspecteurs in staat stellen te controleren of sociale uitkeringen en bepaalde andere voordelen al dan niet worden toegekend op basis van een fictief adres (ontworpen artikel 101, tweede lid, van de programmawet van 29 maart 2012). Daarbij wordt gepreciseerd dat de bezorgde gegevens enkel als bijkomend element kunnen worden gebruikt om aan te tonen dat een gerechtigde gebruik maakt van een fictief adres (ontworpen artikel 102 van de programmawet van 29 maart 2012).

² Zie de artikelen 41, 42, 43, 44, 45, 47, 51 en 52 van het ontwerp.

³ Zie artikel 53 van het ontwerp ("laatst gewijzigd bij de wet van 19 december 2014" (niet: 26 december 2013)).

⁴ Zo is in de inleidende zin van sommige artikelen van het ontwerp sprake van "aanvullen" (Fr. *"compléter"*) terwijl in al die gevallen "invoegen" (Fr. *"insérer"*) de geëigende term is (zie de artikelen 41, 42, 43 en 44). In de Nederlandse tekst is soms in de inleidende zin dan weer sprake van "invoeren" waar "invoegen" wordt bedoeld (artikelen 47 en 51).

4. L'historique de la plupart des textes ou dispositions à modifier n'est pas mentionné ² ou n'est pas complet ³. Il s'impose de remédier à cette situation. En ce qui concerne les modifications à apporter, il convient également d'utiliser la terminologie appropriée ⁴.

CHAPITRE 2

Transmettre systématiquement les données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS, en vue du *datamining* et du *datamatching* dans la lutte contre la fraude sociale

Observations générales

5. Les articles 101 à 103 et 105, en projet, de la loi-programme du 29 mars 2012 modifient le système de contrôle de l'abus des adresses fictives par les bénéficiaires des prestations sociales à l'aide des données fournies par les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseau de distribution.

Le régime actuel, inscrit dans les articles 101 à 105 de la loi-programme du 29 mars 2012, autorise les inspecteurs sociaux à demander aux sociétés de distribution et aux gestionnaires de réseau de distribution les données des bénéficiaires qui sont présumés utiliser une adresse fictive (système *"pull"*). Le dispositif en projet impose aux sociétés de distribution et aux gestionnaires de réseau de distribution de transmettre systématiquement et par voie électronique, certaines données de consommation et les adresses de certains clients privés (système *"push"*) à la Banque-carrefour de la sécurité sociale (ci-après: BCSS).

Les données de consommation et les adresses à transmettre sont celles de clients qui sont sélectionnés sur la base de certains seuils fixés par le Roi, lesquels peuvent indiquer une consommation anormalement basse ou élevée au regard de la composition du ménage officiellement communiquée (article 101, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi-programme du 29 mars 2012). Les données transmises doivent permettre aux institutions publiques de sécurité sociale et aux inspecteurs sociaux de contrôler si des prestations sociales et certains autres avantages sont ou non octroyés sur la base d'une adresse fictive (article 101, alinéa 2, en projet, de la loi-programme du 29 mars 2012). Il est encore précisé que les données transmises peuvent uniquement être utilisées comme indication supplémentaire afin de démontrer qu'un bénéficiaire utilise une adresse fictive (article 102, en projet, de la loi-programme du 29 mars 2012).

² Voir les articles 41, 42, 43, 44, 45, 47, 51 et 52 du projet.

³ Voir l'article 53 du projet ("modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2014" (pas: 26 décembre 2013)).

⁴ C'est ainsi que, dans la phrase introductive de certains articles du projet, il est fait état de "compléter" (Nl. *"aanvullen"*), alors que le terme approprié est chaque fois "insérer" (Nl. *"invoegen"*) (voir les articles 41, 42, 43 et 44). Dans le texte néerlandais, la phrase introductive fait, quant à elle, parfois état de *"invoeren"*, alors qu'il s'agit de *"invoegen"* (articles 47 et 51).

6. De ontworpen bepalingen hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens. Gelet op de impact die de ontworpen regeling zou kunnen hebben op het privé-leven van de betrokken particulieren, met name het betwisten van hun aanspraken op sociale uitkeringen in verhouding tot de gezinssamenstelling, verdient het dan ook aanbeveling om over het ontwerp, met toepassing van artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 “tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens”, het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in te winnen.

In dit verband verklaarde de gemachtigde dat “een officiële adviesaanvraag [werd] ingediend bij de Privacy commissie voor wat betreft de uitwisseling van energiegegevens” en dat “[h]et advies (...) eerstkomend op de Privacy commissie [wordt] behandeld”.

Het valt te betreuren dat het advies over een zo verre-gaande regeling als voorliggende niet ter beschikking is van de Raad van State, afdeling Wetgeving, op het ogenblik dat deze advies moet uitbrengen. De Raad van State heeft er al meermaals op gewezen dat de afdeling Wetgeving principieel niet om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgemaakt en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten ⁵. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou verlenen over een niet-definitieve ontwerp-tekst en wordt gewaarborgd dat het onderzoek kan worden gevoerd en het advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle relevante elementen ⁶. De adviesaanvrager wordt verzocht zich in de toekomst aan de in herinnering gebrachte regel te conformeren.

Hoe dan ook, indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

7. De aan de KSZ te bezorgen verbruiks- en adresgegevens zijn persoonsgegevens die beschouwd kunnen worden als gegevens waarop het recht op bescherming van het privé-leven van toepassing is. De ontworpen regeling heeft niet

6. Les dispositions en projet concernent le traitement de données à caractère personnel. Vu l'incidence que le dispositif en projet pourrait avoir sur la vie privée des personnes concernées, notamment la mise en cause de leur droit aux prestations sociales en fonction de la composition du ménage, il vaudrait dès lors mieux, en application de l'article 29, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 “relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel”, recueillir l'avis de la Commission de la protection de la vie privée.

À cet égard, le délégué a déclaré qu'une demande d'avis officielle a été déposée auprès de la Commission de la protection de la vie privée en ce qui concerne l'échange de données énergétiques et que le dossier y sera traité sous peu.

Il est regrettable, qu'au moment où il doit donner le présent avis, le Conseil d'État, section de législation, ne puisse pas disposer de l'avis relatif à un dispositif aussi extrême que celui à l'examen. Le Conseil d'État a déjà souligné à plusieurs reprises qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative du projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement de celui-ci a eu la possibilité d'adapter éventuellement son projet à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités ⁵. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'examen puisse être effectué et que l'avis soit rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause ⁶. L'auteur de la demande d'avis est invité à se conformer à l'avenir à la règle ainsi rappelée.

Quoi qu'il en soit, si l'avis susvisé devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

7. Les données de consommation et les adresses à transmettre à la BCSS sont des données à caractère personnel qui peuvent être considérées comme des données visées par le droit à la protection de la vie privée. Non seulement,

⁵ RvS 3 februari 1998, nr. 71.514, Roos; RvS 23 maart 2009, nr. 191.732, Verschuere; RvS 21 juni 2013, nr. 224.015, Van Egdome.

⁶ Adv.RvS 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot de wet van 10 mei 2007 “tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden”, de wet van 10 mei 2007 “ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen”, de wet van 10 mei 2007 “ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie” en de wet van 10 mei 2007 “tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden”, *Parl.St.* Kamer, nr. 51-2720/001, 126.

⁷ Voor wat adresgegevens betreft, zie bijv. EHRM 9 oktober 2012, *Alkayav*. Turkije, § 30.

⁵ C.E., 3 février 1998, n° 71.514, Roos; C.E., 23 mars 2009, n° 191.732, Verschuere; C.E., 21 juin 2013, n° 224.015, Van Egdome.

⁶ Avis C.E. 41.417/AG à 41.420/AG, du 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus la loi du 10 mai 2007 “modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie”, la loi du 10 mai 2007 “tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes”, la loi du 10 mai 2007 “tendant à lutter contre certaines formes de discrimination” et la loi du 10 mai 2007 “adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie”, *Doc. parl.*, Chambre, n° 51-2720/001, 126.

⁷ En ce qui concerne les adresses, voir par exemple Cour eur. D.H., 9 octobre 2012, *Alkaya v. Turquie*, § 30.

alleen tot gevolg dat de betrokken gegevens worden verwerkt, maar houdt bovendien in dat de nutsbedrijven en distributienetbeheerders verplicht worden bepaalde van deze gegevens aan overheidsdiensten ter beschikking te stellen en dit met het oog op het controleren van de betrokkenen. De vraag rijst of een dergelijke regeling geen ongerechtvaardigde inmenging inhoudt in het privé-leven van bepaalde personen ⁸.

Het recht op eerbiediging van het privé-leven wordt gewaarborgd, niet enkel bij artikel 22 van de Grondwet, maar ook bij artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens en artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Op grond van die bepalingen ⁹ heeft eenieder onder meer recht op bescherming tegen inmenging in het privé-leven ten gevolge van de verwerking van persoonsgegevens ¹⁰.

De voormelde bepalingen vereisen dat elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privé-leven en het gezinsleven wordt voorgeschreven door een voldoende precieze wettelijke bepaling en dat zij noodzakelijk is om een wettige doelstelling te bereiken, hetgeen met name inhoudt dat een redelijk verband van evenredigheid moet bestaan tussen de gevolgen van de maatregel voor de betrokken persoon en de belangen van de gemeenschap ¹¹ of, anders gesteld, dat de motieven die zijn aangevoerd om die inmenging te verantwoorden, relevant en toereikend zijn, en het evenredigheidsbeginsel is nageleefd ¹².

le dispositif en projet a pour conséquence que les données concernées sont soumises à un traitement, mais il entraîne également l'obligation pour les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseau de distribution de mettre certaines de ces données à la disposition des autorités, et ce en vue de contrôler les personnes concernées. La question se pose de savoir si un tel dispositif n'emporte pas une ingérence injustifiée dans la vie privée de certaines personnes ⁸.

Le droit au respect de la vie privée est non seulement garanti par l'article 22 de la Constitution, mais aussi par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Selon ces dispositions ⁹, toute personne a droit, notamment, à la protection contre les ingérences dans la vie privée résultant du traitement des données à caractère personnel ¹⁰.

Les dispositions précitées exigent que toute ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et familiale soit prévue par une disposition législative suffisamment précise et qu'elle soit nécessaire pour atteindre un objectif légitime, ce qui implique notamment qu'un lien raisonnable de proportionnalité doit exister entre les effets de la mesure pour la personne concernée et les intérêts de la société ¹¹, ou autrement dit, que les motifs invoqués pour justifier cette ingérence soient pertinents et suffisants et que le respect du principe de proportionnalité soit assuré ¹².

⁸ Bij de invoering van de vigerende regeling in de artikelen 100 tot 105 van de programmawet van 29 maart 2012 merkte de Raad van State, afdeling Wetgeving, (cf. Adv.RvS 50.883/1/2/3 van 31 januari en 1 februari 2012, over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de 'programmawet' van 29 maart 2012, *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 53-2081/1, 234) het volgende op: "2. Vraag is of de algemene verwijzing naar de wet van 8 december 1992 "tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" volstaat opdat de ontworpen regeling in overeenstemming kan worden geacht met artikel 22 van de Grondwet, en of laatstgenoemde bepaling integendeel niet vereist dat het ontwerp zelf in specifieke wettelijke waarborgen voorziet, onder meer door de essentiële aspecten van de controle-regeling bij wet vast te stellen. Op die kwestie kan evenwel door tijdsgebrek niet nader worden ingegaan. In elk geval dient te worden vastgesteld dat de regeling vrij summier en daardoor mogelijk onvolledig is, waarbij het derhalve niet is uitgesloten dat een aantal wezenlijke aspecten van de regeling over het hoofd is gezien."

⁹ Aangezien de verwerking van persoonsgegevens het voorwerp uitmaakt van EU-regelgeving, kan de ontworpen regeling, die betrekking heeft op de verwerking van bepaalde van deze gegevens, wellicht beschouwd worden als een regeling waarmee het recht van de Europese Unie ten uitvoer wordt gelegd (zie artikel 51, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie). Er dient in dat geval ook rekening te worden gehouden met artikel 7 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie dat eveneens het recht op de bescherming van het privé-leven waarborgt.

¹⁰ Zie GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010.

¹¹ Zie o.m. GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.10.1.; GwH 14 maart 2013, nr. 39/2013, B.4.5.; GwH 23 april 2015, nr. 44/2015, B.33.3.

¹² Zie o.m. GwH 14 februari 2013, nr. 6/2013, B.10.

⁸ Lors de l'instauration du dispositif en vigueur dans les articles 100 à 105 de la loi-programme du 29 mars 2012, le Conseil d'État, section de législation avait observé, (cf. avis. C.E., 50.883/1/2/3, des 31 janvier et 1^{er} février 2012, sur un avant-projet de loi devenu la 'loi-programme' du 29 mars 2012, *Doc. parl.*, 2011-12, n° 53-2081/1, 234) ce qui suit: "2. La question se pose de savoir s'il suffit de faire une référence générale à la loi du 8 décembre 1992 "relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel" pour considérer que les règles en projet sont conformes à l'article 22 de la Constitution, et si cette dernière disposition ne requiert pas au contraire que le projet prévoie lui-même des garanties légales spécifiques, notamment en fixant dans la loi les aspects essentiels des mesures de contrôle. Faute de temps, cette question ne peut cependant pas être examinée d'une manière plus approfondie. Il faut en tout cas constater que les mesures étant relativement sommaires, elles sont peut-être incomplètes, de sorte que l'on ne peut pas exclure qu'un certain nombre d'aspects essentiels de la réglementation aient été ignorés".

⁹ Dès lors que le traitement des données à caractère personnel fait l'objet d'une réglementation européenne, le dispositif en projet, qui concerne le traitement de certaines de ces données, doit vraisemblablement être considéré comme un régime pourvoyant à l'exécution du droit de l'Union européenne (voir l'article 51, paragraphe 1^{er}, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne) Dans ce cas, il s'impose d'également tenir compte de l'article 7 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, qui garantit lui-aussi le droit à la protection de la vie privée.

¹⁰ C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010.

¹¹ Voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.10.1.; C.C., 14 mars 2013, n° 39/2013, B.4.5.; C.C., 3 avril 2015, n° 44/2015, B.33.3.

¹² Voir, notamment, C.C. 14 février 2013, n° 6/2013, B.10.

8.1. Artikel 22, eerste lid, van de Grondwet, bepaalt dat ieder recht heeft op eerbiediging van zijn privé-leven, “behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald”. Het woord “wet” wijst hier op een wettelijke bepaling. Doordat die grondwetsbepaling aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan onder meer het recht op eerbiediging van het privé-leven, waarborgt ze aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld¹³. Naast die formele wettigheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet eveneens de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privé-leven in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privé-leven toestaat¹⁴.

Het komt dus aan de wetgever toe om in voldoende duidelijke bewoordingen nader te preciseren welke gegevens de nutsbedrijven en de distributienetbeheerders precies moeten selecteren en in welke gevallen ze deze gegevens moeten bezorgen aan de KSZ. Tevens moet bepaald worden welke instanties de aldus aan de KSZ bezorgde gegevens mogen raadplegen en in welke gevallen ze dit kunnen. Ook dient de doelstelling van de gegevensoverdracht en van de toegang tot de gegevens in de wet zelf geregeld te worden.

8.2. Het ontworpen artikel 101 van de programmawet van 29 maart 2012 bepaalt het principe en de doeleinden van de gegevensverwerking, en stelt dat het om verbruiks- en adresgegevens gaat waarover nutsbedrijven en distributienetbeheerders beschikken (met inbegrip klaarblijkelijk van gegevens inzake gezinssamenstelling). Daarbij wordt omschreven welke instanties de gegevens moeten meedelen, aan welke instantie (de KSZ) dit dient te gebeuren, en welke overheidsinstanties toegang hebben tot de gegevens (openbare instellingen van sociale zekerheid en sociale inspecteurs). Ook de doelstelling van de gegevensoverdracht wordt geregeld (ontworpen artikel 101, tweede lid).

Het wordt evenwel aan de Koning (ontworpen artikel 101, eerste lid, *in fine*) overgelaten om te preciseren welke verbruiks- en adresgegevens precies door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders moeten worden geselecteerd en bezorgd. De gegevens die zullen worden meegedeeld door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders zijn deze die

8.1. L'article 22, alinéa 1^{er}, de la Constitution dispose que chacun a droit au respect de sa vie privée, « sauf dans les cas et conditions fixés par la loi ». Le mot « loi » vise ici une disposition législative. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte notamment au droit au respect de la vie privée, cette disposition constitutionnelle garantit à tout citoyen qu'aucune immixtion dans ce droit ne pourra avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur¹³. Outre cette exigence de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution impose également que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée soit libellée en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise pareille ingérence dans le droit au respect de la vie privée¹⁴.

C'est donc au législateur qu'il appartient de préciser en des termes suffisamment clairs quelles sont les données que les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseau de distribution doivent précisément sélectionner et dans quels cas ils doivent transmettre ces données à la BCSS. Il s'impose également de déterminer quels organes peuvent consulter les données ainsi transmises à la BCSS et dans quels cas ils peuvent le faire. Il faut également que la loi elle-même fixe l'objectif de la transmission des données et règle l'accès à celles-ci.

8.2. L'article 101, en projet, de la loi-programme du 29 mars 2012 fixe le principe et les objectifs du traitement des données et précise qu'il s'agit des données de consommation et des adresses dont disposent les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseau de distribution (les données concernant la composition du ménage y étant apparemment incluses). Dans ce cadre, il est précisé quels organes doivent communiquer les données, à quel organisme cette communication doit être effectuée (la BCSS) et quelles autorités ont accès aux données (organismes publics de sécurité sociale et inspecteurs sociaux). L'objectif de la transmission des données est également réglé (article 101, alinéa 2, en projet).

C'est toutefois le Roi qui est chargé d'indiquer quelles sont précisément les données de consommation et les adresses qui doivent être sélectionnées et transmises par les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseau de distribution (article 101, alinéa 1^{er}, *in fine*, en projet). Les données qui seront communiquées par les sociétés de distribution et

¹³ Zie in dat verband onder meer GwH 21 december 2004, nr. 202/2004, B.4.3 en B.5.4; GwH 14 juni 2006, nr. 94/2006, B.18 en B.19; GwH 26 juni 2008, nr. 95/2008, B.42 en B.43; GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.10.1 en B.10.2.; GwH 19 maart 2015, nr. 40/2015, B.32.1.; GwH 19 maart 2015, nr. 44/2015, B.36.2. en GwH 21 mei 2015, nr. 63/2015, B.10

¹⁴ Zie o.m. GwH 14 februari 2013, nr. 6/2013, B.9.1.; GwH 14 maart 2013, nr. 39/2013, B.8.1.

¹³ Voir à cet égard notamment C.C., 21 décembre 2004, n° 202/2004, B.4.3 et B.5.4; C.C., 14 juin 2006, n° 94/2006, B.18 et B.19; C.C., 26 juin 2008, n° 95/2008, B.42 et B.43; C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.10.1 et B.10.2.; C.C., 19 mars 2015, n° 40/2015, B.32.1.; C.C., 19 mars 2015, n° 44/2015, B.36.2. et C.C., 21 mai 2015, n° 63/2015, B.10.

¹⁴ Voir à cet égard notamment C.C. 14 février 2013, n° 6/2013, B. 9.1.; C.C., 14 mars 2013, n° 39/2013, B. 8.1.

afwijken van de door de Koning vastgestelde grenswaarden die wijzen op een te laag of te hoog verbruik in functie van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling.

Deze machtiging aan de Koning wordt ingeperkt door de door de wetgever uitdrukkelijk geformuleerde doelstelling. Hoewel de Koning beschikt over een onbegrensde beoordelingsbevoegdheid bij het vastleggen van deze grenswaarden, zal Hij, onder toezicht van de bevoegde rechtscollèges, slechts grenswaarden mogen vaststellen die redelijkerwijze geacht kunnen worden een aanwijzing te zijn van een te laag of te hoog verbruik in functie van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling.

Uit de door de gemachtigde verschaftte toelichting blijkt dat wellicht “gegevens die ten minste 80% in neerwaartse of opwaartse zin afwijken van een gemiddeld energieverbruik zouden geselecteerd worden”. Het hanteren van deze grens zou toelaten dat een afwezigheid van 9,6 maanden op 12 maanden geen aanleiding zou geven tot een overschrijding van de grenswaarden.

Gelet op het vermelde legaliteitsbeginsel verdient het aanbeveling in de ontworpen wetsbepaling zelf een minimale afwijkingsgrens (zoals bijvoorbeeld de grens van 80% afwijking ten aanzien van een gemiddeld verbruik) in te schrijven.

Onder dit voorbehoud lijkt de ontworpen regeling voldoende nauwkeurig af te bakenen in welke gevallen de nutsbedrijven en distributienetbeheerders de verbruiks- en adresgegevens overdragen aan de KSZ en de openbare instellingen van sociale zekerheid en de sociaal inspecteurs toegang hebben tot deze gegevens, zodat het de energieverbruikers mogelijk wordt gemaakt om op een voldoende duidelijke wijze de hypothesen te voorzien waarin de wetgever de overdracht van en toegang tot hun adres- en verbruiksgegevens toelaat ¹⁵.

8.3. In het ontworpen artikel 105 van de programmawet van 29 maart 2012 machtigt de wetgever het beheerscomité van de KSZ om nadere regels te bepalen, onder meer “de structuur en inhoud van de berichten en de wijze waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden overgemaakt”. Die machtiging is aanvaardbaar in het licht van het legaliteitsbeginsel van artikel 22 van de Grondwet, voor zover het beheerscomité van de KSZ er zich van onthoudt essentiële elementen aan de ontworpen regeling toe te voegen en er zich toe beperkt de technische aspecten van de gegevensoverdracht te bepalen.

9.1. Wat het beoordelen betreft van de evenredigheidsband die moet bestaan tussen de gevolgen van de maatregel voor de betrokken persoon en de belangen van de gemeenschap, dient er mee rekening te worden gehouden dat de verwerking van persoonsgegevens het voorwerp uitmaakt van specifieke regelingen, met name het Europees Verdrag “tot bescherming van personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens”, ondertekend te Straatsburg op

¹⁵ Vgl. i.v.m. de toegang van de belastingadministratie tot bankgegevens GwH 14 maart 2013, nr. 39/2013, B.8.3.

les gestionnaires de réseau de distribution sont celles qui s'écartent des seuils qui sont fixés par le Roi et qui indiquent une consommation anormalement basse ou élevée au regard de la composition du ménage communiquée.

Cette délégation au Roi est circonscrite par l'objectif expressément formulé par le législateur. Bien que le Roi dispose d'un pouvoir d'appréciation illimité pour fixer ces seuils, Il ne pourra, sous le contrôle des juridictions compétentes, que fixer des seuils susceptibles d'être raisonnablement considérés comme révélant une consommation anormalement basse ou élevée au regard de la composition du ménage officiellement communiquée.

Il ressort des précisions fournies par le délégué que les données s'écartent d'au moins 80 % à la baisse ou à la hausse d'une consommation énergétique moyenne seraient probablement sélectionnées. L'utilisation de cette limite permettrait qu'une absence de 9,6 mois sur 12 n'entraîne pas un dépassement des seuils.

Eu égard au principe de légalité susvisé, il est recommandé d'inscrire un écart-limite minimal (comme par exemple l'écart de 80 % par rapport à une consommation moyenne) dans la disposition législative en projet elle-même.

Sous cette réserve, le dispositif en projet semble délimiter avec suffisamment de précision dans quels cas les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseau de distribution transmettent les données de consommation et les adresses à la BCSS et dans quels cas les institutions publiques de sécurité sociale et les inspecteurs sociaux ont accès à ces données, les consommateurs d'énergie ayant ainsi la possibilité de prévoir d'une manière suffisamment précise les hypothèses dans lesquels le législateur autorise la transmission de leurs données de consommation et de leur adresse et l'accès à celles-ci ¹⁵.

8.3. À l'article 105 en projet de la loi-programme du 29 mars 2012, le législateur habilite le comité de gestion de la BCSS à déterminer les modalités, entre autres “la structure et le contenu des messages et la façon selon laquelle les données de consommation et d'adresses doivent être transmises”. Cette délégation est acceptable à la lumière du principe de légalité consacré à l'article 22 de la Constitution, pour autant que le comité de gestion de la BCSS s'abstienne d'ajouter des éléments essentiels au régime en projet et se limite à déterminer les aspects techniques de la transmission de données.

9.1. En ce qui concerne l'appréciation du rapport de proportionnalité qui doit exister entre les effets de la mesure pour la personne concernée et les intérêts de la société, il convient de tenir compte de ce que le traitement des données à caractère personnel fait l'objet d'actes spécifiques, notamment la Convention européenne “pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel”, signée à Strasbourg le 28 janvier 1981, et la loi du

¹⁵ Comparer en ce qui concerne l'accès de l'administration fiscale aux banques de données C.C., 14 mars 2013, n° 39/2013, B.8.3.

28 januari 1981, en de wet van 8 december 1992. Ook met richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens’ moet worden rekening gehouden ¹⁶. Het Grondwettelijk Hof heeft er op gewezen dat de verplichtingen die uit de hiervoor aangehaalde internationaal- en supranationaalrechtelijke normen voortvloeien “een onlosmakelijk geheel [vormen] met de waarborgen die in artikel 22 van de Grondwet zijn opgenomen” en dat “[e]en bepaling die met die verplichtingen in strijd is, (...) derhalve het recht op eerbiediging van het privéleven [zou] schenden, zoals gewaarborgd in artikel 22 van de Grondwet” ¹⁷.

Aangezien de wet van 8 december 1992 de concretisering inhoudt van de zo-even genoemde internationaal- en supranationaalrechtelijke normen, dienen de bepalingen van dit hoofdstuk ¹⁸ wat de evenredigheid van de inmengingen in het privé-leven betreft, in de eerste plaats te worden vergeleken met deze wet. Ook al kan de wetgever afwijken van een wet die hij zelf heeft aangenomen, in dit geval zou een eventuele afwijking kunnen stuiten op de genoemde normen van hogere rang.

9.2. In dit verband kan er op gewezen worden dat de wetgever kennelijk niet de bedoeling had om af te wijken van de wet van 8 december 1992, aangezien artikel 104 van de programmawet van 29 maart 2012, dat door de ontworpen regeling niet wordt gewijzigd, uitdrukkelijk bepaalt dat de wet van 8 december 1992 “van toepassing [is] op de bepalingen van deze afdeling”. De bepalingen van de wet van 8 december 1992 dienen uiteraard te worden geïnterpreteerd in het licht van de hierboven vermelde grondwettelijke en internationaalrechtelijke beginselen.

9.3. Artikel 4, § 1, 2°, van de wet van 8 december 1992 bepaalt dat de betrokken persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden dienen te worden verkregen en niet mogen worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

De doelstelling van de gegevensverwerking is uitdrukkelijk en omstandig verwoord in het ontworpen artikel 101, tweede lid, van de programmawet van 29 maart 2012. Die verstrekte gegevens moeten de bevoegde overheidsdiensten in staat stellen om na te gaan of betrokkenen zich in het kader van de toekenning van sociale uitkeringen in de ruime zin van het woord niet schuldig maken aan domiciliefraude. Die doelstelling vormt een wettige en gerechtvaardigde doelstelling.

¹⁶ Aangezien, zoals reeds opgemerkt, de ontworpen regeling wellicht beschouwd dient te worden als een regeling waarmee het recht van de Europese Unie ten uitvoer wordt gelegd, moet eveneens rekening worden gehouden met artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, dat een recht op bescherming van persoonsgegevens formuleert en eisen stelt aan de verwerking ervan.

¹⁷ GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.5.3.

¹⁸ Alle in dit hoofdstuk opgenomen maatregelen kunnen worden beschouwd als een “verwerking” van persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 2, van de wet van 8 december 1992.

8 décembre 1992. Par ailleurs, il faut également tenir compte de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 “relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données” ¹⁶. La Cour constitutionnelle a souligné que les obligations qui découlent des normes internationales et supranationales citées “forment un ensemble indissociable des garanties qui sont reproduites à l’article 22 de la Constitution” et qu’ “[u]ne disposition qui est contraire à ces obligations violerait par conséquent le droit au respect de la vie privée, tel qu’il est garanti à l’article 22 de la Constitution” ¹⁷.

Étant donné que la loi du 8 décembre 1992 constitue la concrétisation des normes de droit international et supranational qui viennent d’être rappelées, les dispositions de ce chapitre ¹⁸ doivent, en premier lieu, être comparées avec cette loi en ce qui concerne la proportionnalité des ingérences dans la vie privée. Même si le législateur peut toujours s’écarter d’une loi qu’il a lui-même adoptée, une éventuelle dérogation pourrait en l’espèce se heurter aux normes supérieures mentionnées.

9.2. À cet égard, on peut observer que le législateur n’avait manifestement pas l’intention de déroger à la loi du 8 décembre 1992, étant donné que l’article 104 de la loi-programme du 29 mars 2012, qui n’est pas modifié par le régime en projet, dispose explicitement que la loi du 8 décembre 1992 “s’applique aux dispositions de la présente section”. Il y a évidemment lieu d’interpréter les dispositions de la loi du 8 décembre 1992 à la lumière des principes constitutionnels et de droit international cités ci-dessus.

9.3. L’article 4, § 1^{er}, 2°, de la loi du 8 décembre 1992 dispose que les données à caractère personnel concernées doivent être collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes et ne doivent pas être traitées de manière incompatible avec ces finalités.

La finalité du traitement des données est formulée explicitement et de manière circonstanciée à l’article 101, alinéa 2, en projet de la loi-programme du 29 mars 2012. La transmission de ces données doit permettre aux services publics compétents de vérifier si les personnes concernées ne se rendent pas coupables de fraude au domicile dans le cadre de l’octroi d’allocations sociales au sens large du terme. Cette finalité est légale et justifiée.

¹⁶ Étant donné qu’ainsi qu’il a déjà été observé, le régime en projet doit sans doute être considéré comme un régime pourvoyant à l’exécution du droit de l’Union européenne, il y a également lieu de tenir compte de l’article 8 de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne qui consacre un droit à la protection des données à caractère personnel et impose des obligations pour leur traitement.

¹⁷ C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.5.3.

¹⁸ Toutes les mesures figurant dans ce chapitre peuvent être considérées comme un “traitement” de données à caractère personnel au sens de l’article 1^{er}, § 2, de la loi du 8 décembre 1992.

9.4. Uit artikel 4, § 1, 3°, van de wet van 8 december 1992 vloeit voort dat in het licht van de omschrijving van de doeleinden voor de verwerking moet worden nagegaan of de inzameling van die persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is.

In dit verband moet worden opgemerkt dat, zoals blijkt uit de toelichting verschaft door de gemachtigde, door de KSZ slechts de (verbruiks)gegevens worden verwerkt van personen die een abnormaal laag of hoog gebruik hebben in functie van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling, en dat slechts wanneer bij de KSZ blijkt dat deze personen een uitkering ontvangen, deze gegevens worden meegedeeld aan de voor deze uitkering bevoegde instelling.

Deze laatste voorwaarde lijkt in de tekst van het ontwerp slechts indirect tot uitdrukking te komen in de formulering dat de bevoegde diensten toegang zullen hebben tot de betrokken gegevens om in combinatie met “andere sociale gegevens en sociale gegevens van persoonlijke aard die beschikbaar zijn in het netwerk” te controleren of sociale uitkeringen worden toegekend op basis van een fictief adres.

In het licht van de noodzakelijke evenredigheid van de gegevensverwerking verdient het aanbeveling in de tekst van het ontwerp uitdrukkelijk tot uiting te brengen dat de afwijkende verbruiksgegevens enkel worden meegedeeld door de KSZ indien de betrokken personen uitkeringen ontvangen van de betrokken instellingen.

Artikel 7

10. Het is onduidelijk op welke “berichten” de machtiging in het ontworpen artikel 105 van de programmawet van 29 maart 2012 betrekking heeft.

Dienaangaande heeft de gemachtigde het volgende gepreciseerd:

“Inhoud en structuur van de berichten : afspraken, onder meer inzake inhoud, codificatie en formaat van de gegevens; hoe preciezer de berichten zijn gedefinieerd, hoe makkelijker ze door informaticaprogramma’s automatisch kunnen verwerkt worden; bv postcode 9000 is éénduidig, terwijl vrije tekst ‘Gent’, ‘GENT’, ‘Gent’,..... al veel moeilijker is om te verwerken.

Wijze waarop gegevens worden overgemaakt: in *batch* (pakketten van berichten), online of in een combinatie van beide; ook het veiligheidsluik (onder meer zeker zijn dat de gegevens bij de geautoriseerde instanties terechtkomen,...) maakt hier onderdeel van uit.”

Aldus is duidelijk dat met de notie “berichten” bedoeld wordt op de handeling waarmee de gegevens worden bezorgd aan de KSZ. Het verdient aanbeveling in de tekst van het ontwerp te verduidelijken dat het gaat om de berichten “waarmee de gegevens worden bezorgd”. Minstens lijkt deze technische verduidelijking te moeten worden opgenomen in de memorie van toelichting.

9.4. Il ressort de l’article 4, § 1^{er}, 3°, de la loi du 8 décembre 1992, qu’il y a lieu de vérifier, à la lumière de la description des finalités du traitement, si la collecte de ces données à caractère personnel est adéquate, pertinente et non excessive.

À ce sujet, il faut observer que, comme l’indique l’explication fournie par le délégué, la BCSS ne traite que les données (de consommation) de personnes qui ont une consommation anormalement faible ou élevée au regard de la composition du ménage officiellement communiquée et que ce n’est que lorsqu’il s’avère pour la BCSS que ces personnes perçoivent une allocation que ces données sont transmises à l’institution compétente pour cette allocation.

Cette dernière condition ne semble toutefois apparaître qu’indirectement dans le texte du projet, et ce dans la règle selon laquelle les services compétents auront accès aux données en question pour contrôler, en combinaison avec “d’autres données sociales et des données sociales à caractère personnel qui sont disponibles dans le réseau”, si des prestations sociales sont octroyées sur la base d’une adresse fictive.

À la lumière de la nécessaire proportionnalité du traitement des données, il est recommandé de prévoir expressément dans le texte du projet que les données de consommation anormales ne sont communiquées par la BCSS que si les personnes concernées perçoivent des allocations des institutions en question.

Article 7

10. On n’aperçoit pas clairement quels “messages” sont concernés par la délégation prévue à l’article 105 en projet de la loi-programme du 29 mars 2012.

À ce sujet, le délégué a précisé ce qui suit:

“Inhoud en structuur van de berichten: afspraken, onder meer inzake inhoud, codificatie en formaat van de gegevens; hoe preciezer de berichten zijn gedefinieerd, hoe makkelijker ze door informaticaprogramma’s automatisch kunnen verwerkt worden; bv postcode 9000 is éénduidig, terwijl vrije tekst ‘Gent’, ‘GENT’, ‘Gent’,..... al veel moeilijker is om te verwerken.

Wijze waarop gegevens worden overgemaakt: in *batch* (pakketten van berichten), online of in een combinatie van beide; ook het veiligheidsluik (onder meer zeker zijn dat de gegevens bij de geautoriseerde instanties terechtkomen,...) maakt hier onderdeel van uit.”

Il est donc clair que la notion de “message” vise l’acte par lequel les données sont transmises à la BCSS. Il est conseillé de préciser dans le texte du projet qu’il s’agit des messages “par lesquels les données sont transmises”. Cette précision technique semble à tout le moins devoir figurer dans l’exposé des motifs.

11. Gelet op de terminologie gebruikt in het ontworpen artikel 101 schrijve men in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 105 “bezorgd” in plaats van “overgemaakt”.

HOOFDSTUK 3

Nieuw beleid – HORECA

Vormvereisten

12. Sommige artikelen van hoofdstuk 3 van het ontwerp¹⁹ moeten overeenkomstig artikel 15 van de wet van 25 april 1963 “betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg”, om advies worden voorgelegd aan hetzij de Nationale Arbeidsraad, hetzij het beheerscomité van de betrokken openbare instellingen. Uit de aan de Raad van State toegezonden documenten blijkt niet dat dergelijke adviezen reeds zijn ingewonnen, noch dat wat dat betreft een beroep wordt gedaan op het spoedeisend karakter van de betrokken aangelegenheid om dergelijke adviezen niet in te winnen.

Indien de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde eventueel nog in te winnen adviezen wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, voor een nieuw onderzoek aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

13.1. Hoofdstuk 3 van het ontwerp beoogt vooreerst een regeling in te voeren met betrekking tot zogenaamde “flexi-jobs” in de horecasector. Voor deze vorm van tewerkstelling wordt een specifieke arbeidsrechtelijke regeling uitgewerkt, gekoppeld aan een specifieke behandeling op het vlak van sociale zekerheid en fiscaliteit. Daarnaast wordt voor dezelfde sector een specifieke regeling getroffen voor het presteren van overuren, waarbij het door de werknemer niet in te halen aantal overuren wordt verhoogd, en waarbij, wat die overuren betreft, opnieuw wordt voorzien in een specifieke behandeling op het vlak van sociale zekerheid en fiscaliteit.

Vraag is dan ook of de ontworpen regeling in overeenstemming kan worden geacht met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel. Verschillende aspecten van de ontworpen regeling doen in dat opzicht vragen rijzen.

13.2. Zo is het niet duidelijk waarom de ontworpen regeling enkel van toepassing is op de horecasector, en binnen die sector, enkel op de werknemers en de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het eerstgenoemde paritair

¹⁹ Zie bijvoorbeeld de artikelen 41 tot 46.

11. Compte tenu de la terminologie utilisée à l'article 101 en projet, on écrira “bezorgd” au lieu de “overgemaakt” dans le texte néerlandais de l'article 105 en projet.

CHAPITRE 3

Politique nouvelle — HORECA

Formalités

12. Conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 “sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale”, certaines dispositions du chapitre 3 du projet¹⁹ doivent être soumises à l'avis, soit du Conseil national du Travail, soit du comité de gestion des organismes d'intérêt public concernés. Il ne ressort pas des documents transmis au Conseil d'État que ces avis auraient déjà été recueillis, ni qu'à cet égard le caractère urgent de la matière concernée aurait été invoqué pour ne pas devoir les recueillir.

Dans l'hypothèse où les avis précités devant éventuellement encore être recueillis donneraient lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, section de législation, les dispositions modifiées devraient être à nouveau soumises pour examen à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

13.1. Le chapitre 3 du projet vise tout d'abord à instaurer un règlement relatif à ce qu'on appelle les “flexi-jobs” dans le secteur horeca. Cette forme d'emploi fait l'objet d'un régime spécifique en matière de droit du travail, lequel est associé à un traitement particulier sur le plan de la sécurité sociale et de la fiscalité. En outre, des mesures spécifiques sont arrêtées pour ce même secteur en ce qui concerne la prestation d'heures supplémentaires, des mesures qui prévoient une augmentation du nombre d'heures supplémentaires ne devant pas être récupérées par le travailleur et, pour ces heures supplémentaires, un traitement spécifique en matière de sécurité sociale et de fiscalité.

La question se pose dès lors de savoir si le régime en projet est conforme au principe constitutionnel d'égalité. À cet égard, divers aspects du dispositif en projet soulèvent des questions.

13.2. Ainsi, on n'aperçoit pas clairement pourquoi le régime en projet ne s'applique qu'au secteur horeca et, au sein de ce secteur, uniquement aux travailleurs et employeurs qui ressortissent à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière ou à la Commission paritaire pour le travail intérimaire si l'utilisateur relève de la commission paritaire citée en premier

¹⁹ Voir par exemple les articles 41 à 46.

comité. Andere sectoren of, binnen de horecasector zelf, werkgevers en werknemers die ressorteren onder een ander paritair comité komen bijgevolg niet in aanmerking voor de ontworpen regeling.

Voorts moet worden vastgesteld dat voor een tewerkstelling in het kader van een flexijob als voorwaarde geldt dat de werknemer al een minimale tewerkstelling van vier vijfden heeft bij één of meer andere werkgevers. Daarbij rijst de vraag of het voordeel dat de horecawerkgever op die wijze kan genieten, niet in eerste instantie mogelijk wordt gemaakt doordat andere werkgevers instaan voor een volwaardige sociale bescherming biedende rechtspositie van de werknemer middels een minimale tewerkstelling van vier vijfden. Die “opgelegde solidariteit onder werkgevers” doet dan ook vragen rijzen op het vlak van de gelijke behandeling van werkgevers.

Ook moet worden vastgesteld dat werkgevers en werknemers in de horecasector die binnen dan wel buiten het stelsel van het geregistreerde kassasysteem actief zijn bij voltijdse tewerkstelling uit fiscaalrechtelijk oogpunt een verschillende behandeling te beurt valt voor uit te betalen overuren (360 dan wel 300 uren), maar een gelijke behandeling krijgen voor in te halen overuren (telkens 360 uren).

13.3. Zoals bekend sluiten de grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

In de memorie van toelichting wordt ter verantwoording van de ontworpen specifieke regeling voor de horecasector voornamelijk gewezen op de arbeidsintensieve economische activiteit, de hoge loonkost, de nakende invoering van het geregistreerde kassasysteem en de noodzaak om in het licht daarvan ondersteuningsmaatregelen in te voeren, het goedkoper en flexibeler maken van de arbeid, en het minder aantrekkelijk maken van fraude en zwartwerk.

Spijts deze verantwoording is het zeer de vraag of de ontworpen regeling de toets aan het gelijkheidsbeginsel kan doorstaan, nu deze verantwoording grotendeels evenzeer kan worden betrokken op andere economische sectoren of andere werkgevers, en de daarin weergegeven motieven niet specifiek gelden voor de horecasector. Ook kan de evenredigheid van de ontworpen maatregelen worden betwijfeld, nu in de memorie van toelichting bijvoorbeeld wordt gesteld dat de niet in te halen of “uitbetaalde” overuren in de horecasector “volledig [worden] vrijgesteld van fiscale en parafiscale lasten zodat er geen enkele reden meer is om deze in het zwart uit te betalen”. Indien een maatregel om het zwartwerk in een bepaalde sector te bestrijden erin bestaat om de sociale en fiscale lasten op een bepaald onderdeel van het loon (in dit

lieu. D’autres secteurs ou, au sein du secteur horeca même, des employeurs ou des travailleurs ressortissant à une autre commission paritaire n’entrent par conséquent pas en considération pour le régime en projet.

En outre, force est de constater que pour un emploi dans le cadre d’un flexi-job, le travailleur doit déjà avoir une occupation minimale de quatre cinquièmes chez un ou plusieurs autre(s) employeur(s). La question se pose dès lors de savoir si l’avantage dont peut bénéficier ainsi l’employeur du secteur horeca n’est pas avant toute chose rendu possible parce que d’autres employeurs assurent un statut juridique de travailleur à part entière, garantissant une protection sociale, par la voie d’une occupation minimale de quatre cinquièmes. Cette “solidarité imposée entre employeurs” soulève par conséquent des questions en ce qui concerne l’égalité de traitement des employeurs.

Il faut également constater que les employeurs et les travailleurs du secteur horeca qui exercent leur activité dans le cadre du système de caisse enregistreuse ou en dehors de celui-ci sont soumis à un traitement différent sur le plan fiscal en cas d’occupation à temps plein en ce qui concerne le paiement des heures supplémentaires (360 ou 300 heures), mais bénéficient d’un traitement égal pour la récupération des heures supplémentaires (chaque fois 360 heures).

13.3. Nul n’ignore que les règles constitutionnelles de l’égalité et de la non-discrimination n’excluent pas qu’une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu’elle repose sur un critère objectif et qu’elle soit raisonnablement justifiée. L’existence d’une telle justification doit s’apprécier compte tenu du but et des effets de la mesure ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d’égalité est violé lorsqu’il est établi qu’il n’existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Pour justifier le régime en projet spécifique au secteur horeca, l’exposé des motifs évoque principalement l’activité économique à forte intensité de main-d’œuvre, le coût salarial élevé, l’instauration prochaine du système de caisse enregistreuse ainsi que la nécessité de mettre dès lors en place des mesures d’aide, la volonté de rendre le travail moins onéreux et d’améliorer sa flexibilité, et le besoin de rendre la fraude et le travail au noir moins attractifs.

Nonobstant cette justification, il est fort douteux que le régime en projet soit conforme au principe d’égalité, étant donné que cette justification peut, dans une large mesure, concerner tout autant d’autres secteurs économiques ou d’autres employeurs, et que les motifs qui y figurent ne sont pas spécifiques au secteur horeca. De même, la proportionnalité des mesures en projet peut être mise en doute, étant donné qu’aux termes de l’exposé des motifs, par exemple, les heures supplémentaires non récupérées ou “rémunérées” dans le secteur horeca sont “entièrement exonérée[s] de coûts fiscaux et parafiscaux. Comme cela il n’y a plus de raison de les payer en noir”. Si une mesure visant à lutter contre le travail au noir dans un certain secteur consiste à supprimer purement et simplement les charges sociales et fiscales sur

geval de overuren) voor die sector dan maar af te schaffen, lijkt dit niet evenredig in het licht van het doel van de maatregel en moet worden besloten dat dit een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel.

Het staat aan de steller van het ontwerp om de gehele regeling uit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel opnieuw te onderzoeken. Voor elk van de ontworpen maatregelen dient een deugdelijke verantwoording voorhanden te zijn, die in de memorie van toelichting dient uiteengezet te worden.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, maakt dan ook een ernstig voorbehoud wat de overeenstemming van de ontworpen regeling met het gelijkheidsbeginsel betreft.

14. In het ontwerp dient de schrijfwijze “flexi-job” en “flexiloon” in het Nederlands en “*flexi-job*” en “*flexi-salaire*” in het Frans op een consistente manier te worden gehanteerd. In tal van bepalingen is immers ook sprake van “flexijob” en “flexiloon” in het Nederlands en van “flexijob” in het Frans.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 29

15. In artikel 29, 4°, van het ontwerp moet worden verwezen naar “afdeling 3” (niet: “afdeling 2bis”).

Artikel 30

16. In artikel 30, § 1, inleidende zin, van het ontwerp is het niet duidelijk welke sector wordt bedoeld: de sector van het hotelbedrijf of de sector waarin de werknemer al een tewerkstelling heeft. In het laatste geval is het ook niet duidelijk hoe de tewerkstelling van een voltijdse referentiepersoon moet worden berekend wanneer de werknemer is tewerkgesteld in verschillende sectoren.

17. In artikel 30, § 1, b), van het ontwerp is het niet duidelijk of arbeid gepresteerd tijdens een opzeggingstermijn valt onder het begrip “periode gedekt door een verbrekingsvergoeding (lees: ontslagvergoeding)” en of de vergoeding overeengekomen bij een beëindiging van de arbeidsovereenkomst door onderlinge toestemming ook onder het begrip “verbrekingsvergoeding” valt.

Artikel 32

18. Deze bepaling heeft geen normatieve draagwijdte en bevat enkel een toelichting bij de doelstelling van de betrokken afdeling van het ontwerp. Dit artikel dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten en de tekst ervan kan worden opgenomen in de memorie van toelichting.

Artikel 33

19. De bepaling opgenomen in artikel 33 van het ontwerp, waarbij sommige overeenkomsten inzake uitzendarbeid

une certaine partie du salaire (dans le cas présent, les heures supplémentaires) pour ce secteur, elle ne semble pas proportionnée à la lumière de son objectif et il faut en conclure qu’il y a violation du principe d’égalité.

Il appartient à l’auteur du projet de réexaminer l’ensemble du régime du point de vue du principe d’égalité. Chacune des mesures en projet devra faire l’objet d’une justification adéquate qui figurera dans l’exposé des motifs.

Le Conseil d’État, section de législation, émet dès lors de sérieuses réserves quant à la conformité du régime en projet avec le principe d’égalité.

14. Dans le projet, on écrira “flexi-job” et “flexi-salaire” en français et “*flexi-job*” et “*flexi-loon*” en néerlandais avec cohérence. De nombreuses dispositions font en effet usage de “flexijob” en français ou de “*flexijob*” et “*flexiloon*” en néerlandais.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 29

15. L’article 29, 4°, du projet doit faire référence à la “section 3” (et non: “section 2bis”).

Article 30

16. À l’article 30, § 1^{er}, phrase introductive, du projet, on n’aperçoit pas clairement le secteur qui est visé: le secteur de l’industrie hôtelière ou le secteur dans lequel le travailleur a déjà une occupation. Dans le dernier cas, on n’aperçoit pas non plus clairement comment l’occupation à prestations complètes d’une personne de référence doit être calculée lorsque le travailleur est occupé dans différents secteurs.

17. À l’article 30, § 1^{er}, b), du projet, on n’aperçoit pas clairement si le travail effectué pendant un délai de préavis relève de la notion de “période couverte par une indemnité de rupture (lire: indemnité de licenciement)” et si l’indemnité convenue en cas de fin du contrat de travail par consentement mutuel relève elle aussi de la notion de “indemnité de rupture”.

Article 32

18. Cette disposition n’a pas de portée normative et ne fait qu’exposer l’objectif de la section concernée du projet. Cet article doit dès lors être omis du projet et son texte peut être inséré dans l’exposé des motifs.

Article 33

19. La disposition inscrite à l’article 33 du projet, assimilant certains contrats en matière de travail intérimaire à un contrat

worden gelijkgesteld met een flexi-job-overeenkomst, dient te worden opgenomen in artikel 29, 4°, van het ontwerp, als een nieuw tweede lid van dat punt. In die bepaling dienen de woorden “bedoeld in artikel 32 van deze afdeling” bovendien te worden geschrapt (zie de opmerking bij artikel 32 van het ontwerp).

Artikel 34

20. Het is niet duidelijk welke de rechtsaard is van de raamovereenkomst, of die overeenkomst de verbintenis inhoudt tot het sluiten van een arbeidsovereenkomst en wat dient te worden verstaan onder het “voorafgaandelijk” sluiten van de overeenkomst. Ook is het niet duidelijk of een werknemer met verschillende werkgevers een raamovereenkomst kan sluiten, wat de geldingsduur is van de raamovereenkomst, op welke wijze de raamovereenkomst wordt beëindigd, en of de beëindiging van de flexi-job-overeenkomst, bijvoorbeeld om een dringende reden, gevolgen heeft voor het voortbestaan van de raamovereenkomst.

Op al deze punten dient de tekst te worden verduidelijkt, dan wel de memorie van toelichting te worden aangevuld.

Artikel 39

21. In artikel 39 van het ontwerp dient te worden geschreven “onderafdeling 2 van afdeling 2 van hoofdstuk 4 van titel II van de programmawet van 22 december 1989”.

Artikel 42

22. In het ontworpen artikel 14, § 3bis, van de wet van 27 juni 1969 dienen de woorden “de overuren in de horeca” te worden vervangen door de woorden “de overuren in de Horeca-sector” (zie artikel 29, 5°, van het ontwerp).

Artikel 43

23. Rekening houdend met de inhoud van het huidige tweede lid van artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 “houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers”, is het aan te bevelen om de ontworpen bepaling in dat artikel in te voegen als een nieuw derde lid in plaats van als een nieuw vierde lid.

24. Zowel de Nederlandse (“netto-vergoeding voor de overuren”) als de Franse tekst (“*les heures supplémentaires nettes*”) van de ontworpen bepaling dienen afgestemd te worden op respectievelijk de Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel 14, § 3bis, van de wet van 27 juni 1969 (artikel 42 van het ontwerp).

25. In de ontworpen bepaling dienen de woorden “de overuren in de horeca” te worden vervangen door de woorden “de overuren in de Horeca-sector” (zie artikel 29, 5°, van het ontwerp).

de travail flexi-job, doit être insérée à l'article 29, 4°, du projet, en tant que deuxième alinéa, nouveau, de ce point. Dans cette disposition, les mots “visé à l'article 32 de la présente section” seront en outre supprimés (voir l'observation formulée en ce qui concerne l'article 32 du projet).

Article 34

20. On n'aperçoit pas quelle est la nature juridique du contrat-cadre, s'il renferme l'obligation de conclure un contrat de travail et ce qu'il convient de comprendre par conclusion “préalable” du contrat. On n'aperçoit pas non plus si un travailleur peut conclure un contrat-cadre avec plusieurs employeurs, quelle est la durée de validité de ce contrat, de quelle manière il prend fin et si la fin du contrat flexi-job, pour motif grave par exemple, a des répercussions sur la pérennité du contrat-cadre.

Sur tous ces points, il conviendra de clarifier le texte, ou de compléter l'exposé des motifs.

Article 39

21. On écrira à l'article 39 du projet “la Sous-section 2 de la section 2 du chapitre IV du titre II de la loi-programme du 22 décembre 1989”.

Article 42

22. À l'article 14, § 3bis, en projet, de la loi du 27 juin 1969, on remplacera les mots “les heures supplémentaires dans l'Horeca” par les mots “les heures supplémentaires dans le secteur de l'Horeca” (voir l'article 29, 5°, du projet).

Article 43

23. Compte tenu de la teneur de l'actuel alinéa 2 de l'article 23 de la loi du 29 juin 1981 “établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés”, il est recommandé d'insérer la disposition en projet dans cet article en tant qu'alinéa 3, nouveau, plutôt qu'à titre d'alinéa 4, nouveau.

24. Tant le texte français (“les heures supplémentaires nettes”) que le texte néerlandais (“*netto-vergoeding voor de overuren*”) de la disposition en projet doivent être harmonisés avec les textes français et néerlandais respectifs de l'article 14, § 3bis en projet, de la loi du 27 juin 1969 (article 42 du projet).

25. Dans la disposition en projet, on remplacera les mots “les heures supplémentaires nettes dans l'Horeca” par les mots “les heures supplémentaires nettes dans le secteur de l'Horeca” (voir l'article 29, 5°, du projet).

Artikel 45

26. In de Nederlandse tekst van de ontworpen bepaling dient te worden geschreven “dat als basis geldt voor de berekening van”.

Artikel 47

27. In het ontworpen artikel 7/1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 5 november 2002 dient de verwijzing naar “artikel 29, 2°” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 29, 3°”, en in het tweede lid ervan dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven “een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur”.

Artikel 49

28. In artikel 49 van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 12” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 48”.

Artikel 50

29. Artikel 50 van het ontwerp machtigt de Koning om het percentage te bepalen waarmee de sociale-zekerheidsbijdragen berekend op het flexi-loon, worden verhoogd. Deze machtiging is te ruim in het licht van de grondwettelijke beginselen die de verhouding beheersen tussen de wetgevende en de uitvoerende macht. Zij dient nader te worden afgebakend, bijvoorbeeld door een vork te bepalen waarbinnen de Koning het percentage dient te bepalen.

Artikel 52

30. De gemachtigde heeft verklaard dat in het ontworpen artikel 152/1 van het Sociaal Strafwetboek geen inbreuken worden gevisieerd op de programmawet van 22 december 1989, aangezien die inbreuken reeds worden beteugeld door andere strafbepalingen. Gelet hierop dienen de woorden “in strijd met de programmawet van 22 december 1989,” te worden geschrapt.

Artikel 53

31. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 38, § 1, eerste lid, 30°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 dient te worden verwezen naar artikel 29, 5°, (niet: “29, 5,”) van de ontworpen wet.

32.1. In de Nederlandse tekst van dezelfde ontworpen bepaling schrijve men “het geregistreerd kassasysteem bedoeld in het koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen”.

32.2. Dezelfde opmerking geldt voor de Nederlandse tekst van artikel 55, tweede lid, van het ontwerp. In dezelfde

Article 45

26. Dans le texte néerlandais de la disposition en projet, on écrira “*dat als basis geldt voor de berekening van*”.

Article 47

27. Dans l'article 7/1, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 5 novembre 2002, on remplacera la référence à “l'article 29, 2°” par une référence à “l'article 29, 3°”, et on écrira dans le texte néerlandais de l'alinéa 2 “*een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur*”.

Article 49

28. À l'article 49 du projet, la référence à “l'article 12” doit être remplacée par une référence à “l'article 48”.

Article 50

29. L'article 50 du projet habilite le Roi à fixer le pourcentage sur la base duquel sont augmentées les cotisations de sécurité sociale calculées sur le flexi-salaire. Cette habilitation est trop étendue au regard des principes constitutionnels qui régissent les rapports entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif. Il convient dès lors de mieux circonscrire cette habilitation, par exemple en prévoyant une fourchette à l'intérieur de laquelle le Roi doit fixer le pourcentage.

Article 52

30. Le délégué a déclaré que l'article 152/1, en projet, du Code pénal social ne vise aucune infraction à la loi-programme du 22 décembre 1989, ces infractions étant déjà réprimées par d'autres dispositions pénales. Eu égard à ce qui précède, on omettra les mots “, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989,”.

Article 53

31. Dans le texte français de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30°, en projet, du Code des impôts sur les revenus 1992, il y a lieu de faire référence à l'article 29, 5°, (et non: “29, 5,”) de la loi en projet.

32.1. On écrira dans le texte néerlandais de la même disposition en projet, “*het geregistreerd kassasysteem bedoeld in het koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen*”.

32.2. La même observation vaut pour le texte néerlandais de l'article 55, alinéa 2, du projet. Dans cette même

bepaling dient bovendien in de Nederlandse tekst het woord “deze kassa” te worden vervangen door het woord “dit kassasysteem”.

Artikel 56

33. In de Franse tekst van artikel 56 van het ontwerp schrijve men “*des augmentations prévues à l’article 55*” (niet: “*de ces augmentations prévues à l’article 55*”).

34. In de Nederlandse tekst van artikel 56 van het ontwerp schrijve men “maximaal 143 uren” (niet: “maximum 143 uren”).

Artikelen 57 en 58

35. Aangezien bij de artikelen 57 en 58 van het ontwerp wijzigingen worden aangebracht aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden die artikelen beter verplaatst naar afdeling 4 van hoofdstuk 3 van het ontwerp over “Wijzigingen inzake fiscaliteit”.

In de inleidende zin van artikel 57 schrijve men dan “hetzelfde wetboek” (in plaats van: “het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992”).

Ook artikel 60 van het ontwerp behoeft aanpassing in het licht van die verplaatsing.

Artikel 60

36. Bij artikel 60 van het ontwerp wordt de Koning gemachtigd om, bij een besluit genomen na overleg in de Ministerraad, nadere uitvoerings- en overgangsregels te bepalen voor hoofdstuk 3 van het ontwerp, behalve voor de fiscaalrechtelijke bepalingen.

Ter wille van de beginselen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht beheersen, dienen de aard van die uitvoerings- en overgangsregels, evenals het voorwerp ervan, nader te worden omschreven.

Artikel 62

37. Bij artikel 62, tweede lid, van het ontwerp wordt de inhoud geparafraseerd van artikel 3, lid 2, eerste alinea, en van de daarop betrekking hebbende overweging 10 van de de-minimisverordening.

Overeenkomstig artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is een verordening verbindend in al haar onderdelen en is ze rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Behoudens in gevallen waarin de verordening enige marge laat voor verdere discretionaire uitvoering, betekent die rechtstreekse toepassing dat geen optreden van de lidstaten vereist is om de bepalingen ervan te integreren in hun interne rechtsorde. Bepalingen van een verordening moeten inzonderheid niet worden omgezet in het interne recht van de lidstaten. Niet

disposition, on remplacera en outre les mots “deze kassa” par “dit kassasysteem”.

Article 56

33. On écrira dans le texte français de l’article 56 du projet “des augmentations prévues à l’article 55” (et non: “de ces augmentations prévues à l’article 55”).

34. On écrira dans le texte néerlandais de l’article 56 du projet “maximaal 143 uren” (et non: “maximum 143 uren”).

Articles 57 et 58

35. Les articles 57 et 58 du projet apportant des modifications au Code des impôts sur les revenus 1992, mieux vaudrait déplacer ces articles à la section 4 du chapitre 3 du projet traitant des “Modifications en matière de fiscalité”.

Dès lors, on écrira dans la phrase liminaire de l’article 57 “même Code” (au lieu de: “Code des impôts sur les revenus 1992”).

L’article 60 du projet requiert d’être, lui aussi, adapté au regard de ce déplacement.

Article 60

36. L’article 60 du projet habilite le Roi à fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d’exécution et les dispositions transitoires du chapitre 3 du projet, à l’exception des dispositions de droit fiscal.

Les principes qui régissent la relation entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif commandent de définir plus précisément la nature de ces modalités d’exécution et de ces mesures transitoires, de même que leur objet.

Article 62

37. L’article 62, alinéa 2, du projet, paraphrase le contenu de l’article 3, paragraphe 2, premier alinéa, ainsi que du considérant y afférent, du Règlement de *minimis*.

Conformément à l’article 288, paragraphe 2 du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, un règlement est obligatoire dans tous ses éléments et il est directement applicable dans chaque État membre. Excepté dans les cas où le règlement laisse une certaine latitude en vue d’une exécution ultérieure, cette applicabilité directe signifie qu’une intervention des États membres n’est pas nécessaire pour intégrer les dispositions du règlement dans leur ordre juridique interne. Les dispositions d’un règlement ne doivent notamment pas être transposées dans le droit interne des États membres.

alleen is een dergelijke werkwijze overbodig op het normatieve vlak aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien houdt ze het gevaar in dat verwarring ontstaat inzake het rechtskarakter van het in de internrechtelijke regeling opgenomen voorschrift en onder meer over de bevoegdheid van het Hof van Justitie van de Europese Unie om kennis te nemen van alle betwistingen in verband met de voorschriften van de verordening. Ook kan die werkwijze verwarring doen ontstaan over het ogenblik van inwerkingtreding van die voorschriften ²⁰.

Het overnemen van bepalingen van een verordening van de Europese Unie in een internrechtelijke regeling kan dan ook alleen worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van eventuele internrechtelijke uitvoeringsmaatregelen, in welk geval een verwijzing naar de betreffende bepaling van de verordening het aangewezen middel zal zijn om de aard van die bepaling herkenbaar te houden ("Overeenkomstig artikel ... van verordening ..."). In casu is dat echter niet aan de orde, aangezien slechts de tekst van een onderdeel van de-minimisverordening wordt herhaald. Het tweede lid van artikel 62 van het ontwerp dient dan ook te worden weggelaten.

38. In de verwijzingen naar de de-minimisverordening moet "(EG)" telkens worden vervangen door "(EU)".

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il risque également de semer la confusion quant à la nature juridique de la règle incorporée dans le régime de droit interne et, notamment, en ce qui concerne la compétence de la Cour de justice de l'Union européenne à connaître de tout litige relatif aux règles définies par le règlement. Ce procédé peut également prêter à confusion quant au moment de l'entrée en vigueur de ces prescriptions ²⁰.

L'intégration de dispositions d'un règlement de l'Union européenne dans une disposition de droit interne ne peut dès lors être tolérée que dans la mesure où elle est nécessaire à la lisibilité d'éventuelles mesures d'exécution de droit interne, auquel cas un renvoi à la disposition concernée du règlement ("Conformément à l'article ..., du règlement ...") constituera le moyen approprié pour identifier la nature de cette disposition. Il ne peut cependant pas en être ainsi en l'espèce, dès lors que seul le texte d'un volet du règlement de *minimis* est répété. Partant, l'alinéa 62, alinéa 2, du projet doit être omis.

38. Dans les références au règlement de *minimis*, "(CE)" sera chaque fois remplacé par "(UE)".

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

²⁰ Zie HvJ 7 februari 1973, zaak 39/72, Commissie v. Italië, Jur. 1973, 101.

²⁰ Voir C.J.U.E., 7 février 1973, affaire 39/72, Commission c. Italie, Rec. 1973, 101.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Gelet op advies 51.517/1 van de Raad van State, gegeven op 12 juni 2015;

Gelet op het advies 24/2015 van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 17 juni 2015;

Gelet op het advies 1.956 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 5 oktober 2015;

Op de voordracht van de minister van Sociale Zaken en de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude en Privacy,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Sociale Zaken en de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude en Privacy, zijn ermee belast, in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Vu l'avis 51.517/1 du Conseil d'État, donné le 12 juin 2015;

Vu l'avis 24/2015 de la Commission de la protection de la vie Privée, donné le 17 juin 2015;

Vu l'avis 1.956 du Conseil National de Travail, donné le 5 octobre 2015;

Sur la proposition de la ministre des Affaires sociales et du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et à la Protection de la vie privée,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre des Affaires sociales et le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et à la Protection de la vie privée, sont chargés de déposer en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

HOOFDSTUK 2

Verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders systematisch doorzenden naar KSZ, tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude

Art. 2

Artikel 101 van de programmawet van 29 maart 2012 wordt vervangen als volgt:

“Art. 101. In functie van de periodiciteit van hun gegevensinzameling en minstens één maal per kalenderjaar bezorgen de nutsbedrijven en distributienetbeheerders bepaalde verbruiks- en adresgegevens van bepaalde van hun particuliere klanten op elektronische wijze aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid. Het betreft de gegevens door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders geselecteerd omdat het verbruik van de particuliere klant ten minste 80 % in neerwaartse of opwaartse zin afwijkt van een gemiddeld verbruik waarbij rekening gehouden wordt met de officieel meegedeelde gezinssamenstelling. De gezinstypes en de het gemiddeld verbruik per gezinstype worden jaarlijks bepaald door het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid in overleg met de nutsbedrijven en distributienetbeheerders.

De Kruispuntbank van de sociale zekerheid bezorgt de in het vorige lid bedoelde gegevens, na kruising met de gegevens, die zijn opgeslagen in het Rijksregister, bedoeld in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, aan de openbare instellingen van sociale zekerheid en de sociaal inspecteurs op voorwaarde dat de bedoelde instellingen aan de gerechtigde op wie deze gegevens betrekking hebben een sociale uitkering toekennen, hetzij op basis van de sociale zekerheid, hetzij op basis van een regeling voor maatschappelijke bijstand, of van andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen. Dat moet hen in staat stellen om, na machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, in combinatie met andere sociale gegevens en sociale gegevens van persoonlijke aard die beschikbaar zijn in het netwerk, zoals bedoeld in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, te controleren of de sociale uitkering wordt toegekend op basis van een fictief adres.”

CHAPITRE 2

Transmettre systématiquement les données de consommation des sociétés de distribution et des gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS, améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale

Art. 2

L'article 101 de la loi-programme du 29 mars 2012 est remplacé comme suit:

“Art. 101. En fonction de la périodicité de leur collecte des données et au minimum une fois par année calendrier, les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution transmettent électroniquement à la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale certaines données de consommation et les adresses de certains de leurs clients privés. Il s'agit des données sélectionnées par les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution parce que la consommation du client privé s'écarter d'au moins 80 % vers le haut ou vers le bas d'une consommation moyenne en fonction de la composition de ménage officiellement communiquée. Les types de famille et la consommation moyenne par type de famille sont annuellement fixés par le comité de gestion de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale en concertation avec les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution.

La Banque-Carrefour de la Sécurité sociale transmet les données visées dans l'alinéa précédent, après croisement avec les données enregistrées au Registre National, visé par la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, aux institutions publiques de sécurité sociale et aux inspecteurs sociaux à condition que les institutions visées octroient au bénéficiaire auquel ces données ont trait une prestation sociale, soit de la sécurité sociale, soit d'un régime d'aide sociale, ou d'autres avantages accordés par les législations sur lesquelles les inspecteurs sociaux exercent la surveillance. Cela doit leur permettre de contrôler, après autorisation du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé, en combinaison avec d'autres données sociales et des données sociales à caractère personnel qui sont disponibles dans le réseau, telles que visées dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, si la prestation sociale est octroyée sur la base d'une adresse fictive.”

Art. 3

Artikel 102 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 102. De gegevens bedoeld in het vorige artikel kunnen enkel als bijkomend element gebruikt worden om uit te maken of een gerechtigde gebruik maakt van een fictief adres.”.

Art. 4

In artikel 103 van dezelfde wet wordt het woord “opvragen” vervangen door het woord “gebruiken”.

Art. 5

Artikel 105 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 105. Het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bepaalt de nadere regels, onder meer de structuur en inhoud van de berichten waarmee de gegevens worden bezorgd, de wijze en het tijdstip waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden bezorgd.”.

Art. 6

Dit hoofdstuk wordt twee jaar na zijn inwerkingtreding geëvalueerd door de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de openbare instellingen van sociale zekerheid en de sociaal inspecteurs.

Art. 3

L'article 102 de la même loi est remplacé comme suite:

“Art. 102. Les données visées à l'article précédent peuvent uniquement être utilisées comme indication supplémentaire afin de démontrer si un bénéficiaire utilise une adresse fictive.”.

Art. 4

Dans l'article 103 de la même loi le mot “demander” est remplacé par le mot “utiliser”.

Art. 5

L'article 105 de la même loi est remplacé comme suite:

“Art. 105. Le comité de gestion de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale détermine les modalités, entre autre la structure et le contenu des messages avec lesquels les données sont transmises, la façon selon laquelle et le moment auquel les données de consommation et d'adresses doivent être transmises.”.

Art. 6

Ce chapitre est évalué deux ans après son entrée en vigueur par la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale, la Commission de la protection de la vie privée, les institutions publiques de sécurité sociale et les inspecteurs sociaux.

Art. 7

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Ciergnon, 26 december 2015

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Sociale Zaken,

Maggie DE BLOCK

De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude en Privacy,

Bart TOMMELEIN

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Ciergnon, le 26 décembre 2015

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre des Affaires sociales,

Maggie DE BLOCK

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et à la Protection de la vie privée,

Bart TOMMELEIN

BIJLAGE

ANNEXE

OUDE VERSIE
PROGRAMMAWET 29 MAART 2012

Afdeling 9. Controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties

Art. 100. Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

1° “sociaal inspecteurs”: de ambtenaren bedoeld in artikel 16, 1°, van het Sociaal Strafwetboek;

2° “gerechtigde”: de persoon die recht heeft op een sociale uitkering, hetzij op basis van de sociale zekerheid, hetzij op basis van een regeling voor maatschappelijke bijstand, of andere voordelen toegekend door de reglementering waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen, alsook zij die er aanspraak op maakt;

3° “nutsbedrijven”: de instanties die in het kader van de openbare nutsvoorziening instaan voor de levering van water;

4° “distributienetbeheerders”: de natuurlijke personen of rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en artikel 1, 31°, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen;

5° “fictief adres”: een aan een officiële instantie opgegeven adres waar een sociaal verzekerde niet daadwerkelijk woont.

Art. 101. Indien de sociaal inspecteurs op basis van andere elementen in het kader van een onderzoek vermoeden dat een gerechtigde gebruik maakt van een fictief adres om aanspraak te maken op sociale prestaties waarop hij geen aanspraak kan maken, kunnen zij de verbruiksgegevens van water, elektriciteit en gas opvragen bij de nutsbedrijven of de distributienetbeheerders.

Deze verbruiksgegevens kunnen gebruikt worden als bijkomende aanwijzing om aan te tonen dat het adres fictief is.

GECOÖRDINEERDE VERSIE
PROGRAMMAWET 29 MAART 2012

Afdeling 9. Controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties

Art. 100. Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

1° “sociaal inspecteurs”: de ambtenaren bedoeld in artikel 16, 1°, van het Sociaal Strafwetboek;

2° “gerechtigde”: de persoon die recht heeft op een sociale uitkering, hetzij op basis van de sociale zekerheid, hetzij op basis van een regeling voor maatschappelijke bijstand, of andere voordelen toegekend door de reglementering waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen, alsook zij die er aanspraak op maakt;

3° “nutsbedrijven”: de instanties die in het kader van de openbare nutsvoorziening instaan voor de levering van water;

4° “distributienetbeheerders”: de natuurlijke personen of rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en artikel 1, 31°, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen;

5° “fictief adres”: een aan een officiële instantie opgegeven adres waar een sociaal verzekerde niet daadwerkelijk woont.

Art. 101. *In functie van de periodiciteit van hun gegevensinzameling en minstens één maal per kalenderjaar bezorgen de nutsbedrijven en distributienetbeheerders bepaalde verbruiks- en adresgegevens van bepaalde van hun particuliere klanten op elektronische wijze aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid. Het betreft de gegevens door de nutsbedrijven en distributienetbeheerders geselecteerd omdat het verbruik van de particuliere klant ten minste 80 % in neerwaartse of opwaartse zin afwijkt van een gemiddeld verbruik waarbij rekening gehouden wordt met de officieel meegedeelde gezinssamenstelling. De gezinstypes en de het gemiddeld verbruik per gezinstype worden jaarlijks bepaald door het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid in overleg met de nutsbedrijven en distributienetbeheerders.*

ANCIENNE VERSION
LOI-PROGRAMME 29 MARS 2012

Section 9. Contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires des prestations sociales

Art. 100. Pour l'application de la présente section, on entend par:

1° "inspecteurs sociaux": les fonctionnaires visés à l'article 16, 1°, du Code pénal social;

2° "bénéficiaire": le bénéficiaire de prestations sociales, soit de la sécurité sociale, soit d'un régime d'aide sociale, ou d'autres avantages accordés par les législations dont les inspecteurs sociaux exercent la surveillance, et celui qui a demandé à en bénéficier;

3° "société de distribution": les instances qui, dans le cadre d'une mission d'utilité publique, sont chargées de l'approvisionnement en eau;

4° "gestionnaires de réseau de distribution": les personnes physiques ou morales visées par l'article 2, 8°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et l'article 1, 31°, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations;

5° "adresse fictive": une adresse communiquée à un organisme officiel où l'assuré ne réside pas effectivement.

Art. 101. Si, dans le cadre d'une enquête, les inspecteurs sociaux présument sur la base d'autres éléments qu'un bénéficiaire utilise une adresse fictive afin de prétendre à des prestations sociales auxquelles il ne peut pas prétendre, ils peuvent demander les données de consommation d'eau, d'électricité et de gaz aux sociétés de distribution et aux gestionnaires de réseau de distribution.

Ces données de consommation peuvent être utilisées comme indication supplémentaire afin de démontrer qu'il s'agit d'une adresse fictive.

VERSION COORDONNÉE
LOI-PROGRAMME 29 MARS 2012

Section 9. Contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires des prestations sociales

Art. 100. Pour l'application de la présente section, on entend par:

1° "inspecteurs sociaux": les fonctionnaires visés à l'article 16, 1°, du Code pénal social;

2° "bénéficiaire": le bénéficiaire de prestations sociales, soit de la sécurité sociale, soit d'un régime d'aide sociale, ou d'autres avantages accordés par les législations dont les inspecteurs sociaux exercent la surveillance, et celui qui a demandé à en bénéficier;

3° "société de distribution": les instances qui, dans le cadre d'une mission d'utilité publique, sont chargées de l'approvisionnement en eau;

4° "gestionnaires de réseau de distribution": les personnes physiques ou morales visées par l'article 2, 8°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et l'article 1, 31°, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations;

5° "adresse fictive": une adresse communiquée à un organisme officiel où l'assuré ne réside pas effectivement.

Art. 101. ***En fonction de la périodicité de leur collecte des données et au minimum une fois par année calendrier, les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution transmettent électroniquement à la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale certaines données de consommation et les adresses de certains de leurs clients privés. Il s'agit des données sélectionnées par les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution parce que la consommation du client privé s'écarte d'au moins 80 % vers le haut ou vers le bas d'une consommation moyenne en fonction de la composition de ménage officiellement communiquée. Les types de famille et la consommation moyenne par type de famille sont annuellement fixés par le comité de gestion de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale en concertation avec les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution.***

Art. 102. De nutsbedrijven of de distributienetbeheerders dienen de verbruiksgegevens binnen een termijn van 14 dagen na ontvangst van de aanvraag over te maken.

Art. 103. In het kader van een administratief onderzoek lichten de sociaal inspecteurs de gerechtigde in of, in voorkomend geval, een derde over het feit dat ze de verbruiksgegevens van het opgegeven adres kunnen opvragen.

Art. 104. De wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, is van toepassing op de bepalingen van deze afdeling.

Art. 105. De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels bepalen van de wijze waarop de sociaal inspecteurs de verbruiksgegevens kunnen opvragen en hoe ze moeten worden overgemaakt.

De Kruispuntbank van de sociale zekerheid bezorgt de in het vorige lid bedoelde gegevens, na kruising met de gegevens, die zijn opgeslagen in het *Rijksregister, bedoeld in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, aan de openbare instellingen van sociale zekerheid en de sociaal inspecteurs op voorwaarde dat de bedoelde instellingen aan de gerechtigde op wie deze gegevens betrekking hebben een sociale uitkering toekennen, hetzij op basis van de sociale zekerheid, hetzij op basis van een regeling voor maatschappelijke bijstand, of van andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen. Dat moet hen in staat stellen om, na machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, in combinatie met andere sociale gegevens en sociale gegevens van persoonlijke aard die beschikbaar zijn in het netwerk, zoals bedoeld in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, te controleren of de sociale uitkering wordt toegekend op basis van een fictief adres.*

Art. 102. *De gegevens bedoeld in het vorige artikel kunnen enkel als bijkomend element gebruikt worden om uit te maken of een gerechtigde gebruik maakt van een fictief adres.*

Art. 103. In het kader van een administratief onderzoek lichten de sociaal inspecteurs de gerechtigde in of, in voorkomend geval, een derde over het feit dat ze de verbruiksgegevens van het opgegeven adres kunnen **gebruiken**.

Art. 104. De wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, is van toepassing op de bepalingen van deze afdeling.

Art. 105. *Het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bepaalt de nadere regels, onder meer de structuur en inhoud van de berichten waarmee de gegevens worden bezorgd, de wijze en het tijdstip waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden bezorgd.*

La Banque-Carrefour de la Sécurité sociale transmet les données visées dans l'alinéa précédent, après croisement avec les données enregistrées au Registre National, visé par la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, aux institutions publiques de sécurité sociale et aux inspecteurs sociaux à condition que les institutions visées octroient au bénéficiaire auquel ces données ont trait une prestation sociale, soit de la sécurité sociale, soit d'un régime d'aide sociale, ou d'autres avantages accordés par les législations sur lesquelles les inspecteurs sociaux exercent la surveillance. Cela doit leur permettre de contrôler, après autorisation du Comité sectoriel de la Sécurité sociale et de la Santé, en combinaison avec d'autres données sociales et des données sociales à caractère personnel qui sont disponibles dans le réseau, telles que visées dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, si la prestation sociale est octroyée sur la base d'une adresse fictive.

Art. 102. Les sociétés de distribution ou les gestionnaires de réseau de distribution communiquent les données de consommation dans les 14 jours après réception de la demande

Art. 103. Dans le cadre d'une enquête administrative, les inspecteurs sociaux informent le bénéficiaire ou, le cas échéant, un tiers du fait qu'ils peuvent demander les données de consommation de l'adresse procurée.

Art. 104. La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, s'applique aux dispositions de la présente section.

Art. 105. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, déterminer les modalités de la façon selon laquelle les inspecteurs sociaux peuvent demander les données de consommation et comment celles-ci doivent être communiquées.

Art. 102. Les données visées à l'article précédent peuvent uniquement être utilisées comme indication supplémentaire afin de démontrer si un bénéficiaire utilise une adresse fictive.

Art. 103. Dans le cadre d'une enquête administrative, les inspecteurs sociaux informent le bénéficiaire ou, le cas échéant, un tiers du fait qu'ils peuvent utiliser les données de consommation de l'adresse procurée.

Art. 104. La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, s'applique aux dispositions de la présente section.

Art. 105. Le comité de gestion de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale détermine les modalités, entre autre la structure et le contenu des messages avec lesquels les données sont transmises, la façon selon laquelle et le moment auquel les données de consommation et d'adresses doivent être transmises.