

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de programmawet van
29 maart 2012 betreffende de controle op
het misbruik van fictieve adressen door de
gerechtigden van sociale prestaties, met het
oog op de invoering van het systematisch
doorzenden naar de KSZ van bepaalde
verbruiksgegevens van nutsbedrijven en
distributienetbeheerders tot verbetering
van de *datamining* en de *datamatching*
in de strijd tegen de sociale fraude**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Marc DELIZÉE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	5
III. Hoorzitting	7
IV. Algemene bespreking.....	38
V. Atikelsgewijze bespreking	58
VI. Stemmingen	62

Zie:

Doc 54 **1554/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Privacy commissie
- 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi-programme du
29 mars 2012 concernant le contrôle de
l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires
des prestations sociales, en vue d'introduire
la transmission systématique de certaines
données de consommation des sociétés
de distribution et des gestionnaires de
réseaux de distribution vers la BCSS
améliorant le *datamining* et le *datamatching*
dans la lutte contre la fraude sociale**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Jean-Marc DELIZÉE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	5
III. Audition.....	7
IV. Discussion générale.....	38
V. Discussion des articles.....	58
VI. Votes.....	62

Voir:

Doc 54 **1554/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements
- 003: Avis de la Commission de la vie privée.
- 004: Amendements.

3554

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Zuhal Demir, Johan Klaps, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 27 januari en 3 en 17 februari 2016.

I. — PROCEDURE

A. Hoorzittingen

Op verzoek van de heer Jean-Marc Delizée (PS) beslist de commissie met 11 stemmen en 1 onthouding tot het houden van een hoorzitting met de volgende instellingen:

1° mevrouw Nathalie Debast, vertegenwoordigster van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten, en de heer Björn Mallants, vertegenwoordiger van de Vereniging van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij;

2° de heer Cassio Lopes, vertegenwoordiger van de Cel “Leegstaande woningen” van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel;

3° de heer François Grevisse, vertegenwoordiger van het Centre d’Appui Social Energie van de Fédération des Services sociaux;

4° mevrouw Carla De Saer, vertegenwoordiger van Eandis (distributienetbeheerder voor gas en elektriciteit in het Vlaams Gewest), en de heer André Lambert, vertegenwoordiger van ORES (distributienetbeheerder voor gas en elektriciteit in het Waals Gewest);

5° de heer Frank Robben, administrateur-generaal van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid;

6° de heren Willem Debeuckelaere en Stefan Verschuere, voorzitter en ondervoorzitter van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De commissie verwerpt met 8 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen het verzoek van mevrouw Catherine Fonck (cdH) tot het houden van een hoorzitting met de heer Jean-François Neven, raadsheer bij het arbeidshof van Brussel en gastlector bij de UCL.

De commissie verwerpt met 8 stemmen tegen 3 het verzoek van mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) tot het houden van een hoorzitting met het Belgisch Platform tegen armoede en sociale uitsluiting.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 20 et 27 janvier et des 3 et 17 février 2016 à la discussion du présent projet de loi.

I. — PROCÉDURE

A. Auditions

À la demande de M. Jean-Marc Delizée (PS), la commission décide par 11 voix et une abstention de procéder à l’audition des institutions suivantes:

1° Mme Nathalie Debast, représentante de la “Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten” et M. Björn Mallants, représentant de la “Vereniging van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij”;

2° M. Cassio Lopes, représentant de la Cellule “Logements Inoccupés” du Service public régional de Bruxelles;

3° M. François Grevisse, représentant du Centre d’Appui Social Energie de la Fédération des Services sociaux;

4° Mme Carla De Saer, représentante d’Eandis (gestionnaire du réseau de distribution d’électricité et de gaz en Région flamande) et M. André Lambert, représentant d’ORES (gestionnaire du réseau de distribution d’électricité et de gaz en Région wallonne).

5° M. Frank Robben, administrateur général de la Banque Carrefour de la sécurité sociale;

6° MM. Willem Debeuckelaere et Stefan Verschuere, président et vice-président de la Commission de la protection de la vie privée;

Par 8 voix contre une et 3 abstentions, la commission rejette la demande de Mme Catherine Fonck (cdH) de procéder à l’audition de M. Jean-François Neven, conseiller à la Cour du travail de Bruxelles et maître de conférences invité à l’U.C.L.

Par 8 voix contre 3, la commission rejette la demande de Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) de procéder à l’audition de la Plateforme belge contre la pauvreté et l’exclusion sociale.

B. Advies van de Raad van State

De heer Jean-Marc Delizée (PS) wenst de tekst van het wetsontwerp voor advies aan de Raad van State voor te leggen als gevolg van de volgende opmerking in zijn advies over het voorontwerp: “indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.” (DOC 54 1554/001, blz. 91).

De heer Eric Massin (PS) treedt zijn collega bij: om het wetsontwerp een solide juridische basis te geven, is het noodzakelijk dat opnieuw het advies van de Raad van State wordt ingewonnen.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat een dergelijk verzoek om advies niet kan, aangezien de Raad van State er in het verleden al op heeft gewezen “dat, overeenkomstig de vaste praktijk van de Raad van State, de tekstaanpassingen die rechtstreeks voortvloeien uit opmerkingen die geformuleerd zijn in het [...] advies [over het voorontwerp] niet meer mogen worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving, aangezien zij op die punten haar bevoegdheid opgebruikt heeft.” (DOC 54 1170/003, blz. 4). De door de spreker aangehaalde opmerking van de Raad van State heeft alleen maar betrekking op de situatie vóór de indiening van het wetsontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt vast dat de Raad van State en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gelijktijdig door de regering over het voorontwerp om advies werden verzocht, waardoor de Raad van State zich niet heeft kunnen uitspreken over de wijzigingen die aan het voorontwerp werden aangebracht om gevolg te geven aan opmerkingen in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Om die reden is zij het niet eens met de stelling van de voorzitter en dringt zij aan op een nieuw advies van de Raad van State.

Het voorstel om de Raad van State om advies te verzoeken wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

C. Advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De commissie vernam tijdens de vergadering van 3 februari 2016 dat de Commissie voor de bescherming

B. Avis du Conseil d'État

M. Jean-Marc Delizée (PS) souhaite que le texte du projet de loi soit soumis pour avis au Conseil d'État, en raison de l'observation suivante figurant dans son avis sur l'avant-projet: “si l'avis susvisé devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État” (DOC 54 1554/001, p. 91).

M. Eric Massin (PS) se rallie au point de vue de son collègue: il est nécessaire de solliciter de nouveau l'avis du Conseil d'État afin de conférer une base juridique solide au projet de loi.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, fait remarquer qu'une telle demande d'avis ne peut être formulée. En effet, suivant la pratique d'avis du Conseil d'État, “les adaptations du texte qui résultent directement d'observations de l'avis” sur l'avant-projet “ne peuvent plus être soumises à la section de législation, sa compétence étant épuisée sur ces points” (DOC 54 1170/003, p. 4). L'observation du Conseil d'État citée par le membre ne concerne que la situation avant le dépôt du projet de loi à la Chambre des représentants.

Mme Catherine Fonck (cdH) constate que le gouvernement a sollicité en même temps les avis du Conseil d'État et de la Commission de la protection de la vie privée sur l'avant-projet, si bien que le Conseil d'État n'a pu se prononcer sur les modifications apportées à cet avant-projet en réaction aux observations contenues dans l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. L'intervenante ne peut donc, pour cette raison, se rallier au point de vue du président et demande instamment de solliciter une nouvelle fois l'avis du Conseil d'État.

La proposition de demander l'avis du Conseil d'État est rejetée par 11 voix contre 6.

C. Avis de la Commission de la protection de la vie privée

Au cours de la réunion du 3 février 2016, la commission a appris que la Commission de la protection de la

van de persoonlijke levenssfeer diezelfde dag een evaluatie zou maken van het wetsontwerp, in het kader van een algemene procedure voor wetsontwerpen waarover deze instantie in de voorontwerpfase een advies heeft uitgebracht.

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, dringt aan op een spoedige bespreking ten gronde van het wetsontwerp, zodat domiciliefraude snel op een efficiëntere manier kan worden aangepakt. Hij kant zich niet tegen de inwinning van een nieuw advies bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en verklaart zich bereid met eventuele technische opmerkingen rekening te houden, maar benadrukt wel dat het aan de politieke overheid toekomt om beslissingen te nemen na van de verschillende adviezen kennis te hebben genomen. Hij merkt ook op dat de adviezen van de Raad van State en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet op alle vlakken gelijklopend zijn, waardoor het maken van een keuze in sommige gevallen onvermijdelijk is.

De commissie beslist eenparig, overeenkomstig artikel 29 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, om de Kamervoorzitter te verzoeken om over het wetsontwerp het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij hoogdringendheid in te winnen (DOC 54 1554/003).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, wijst erop dat het wetsontwerp een systeem van “push” van energiegegevens regelt.

Dit betekent dat de nutsbedrijven en distributienetbeheerders de bedoelde verbruiksgegevens voortaan automatisch elektronisch sturen naar de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ). Tot nu toe gold er een “pull”-systeem, waarbij nutsbedrijven en de distributienetbeheerders deze verbruiksgegevens op vraag van de inspectiediensten moeten overmaken. Sociale fraude dient immers niet alleen bestreden te worden met repressieve maatregelen, maar ook met een preventieve aanpak.

vie privée allait procéder, le jour même, à une évaluation du projet de loi, et ce, dans le cadre d’une procédure générale relative aux projets de loi sur lesquels cette instance a rendu un avis au stade de l’avant-projet.

M. Bart Tommelein, secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, insiste pour que l’on procède très rapidement à la discussion sur le fond du projet de loi, de façon à ce que l’on puisse bientôt lutter plus efficacement contre la fraude au domicile. Il ne s’oppose pas au fait de solliciter un nouvel avis de la Commission de la protection de la vie privée et se déclare prêt à tenir compte d’éventuelles remarques d’ordre technique. Cela étant, il souligne qu’il revient au pouvoir politique de prendre les décisions après avoir recueilli les différents avis. Il fait également observer que les avis du Conseil d’État et de la Commission de la protection de la vie privée ne sont pas convergents sur tous les plans, si bien que, dans certains cas, il est inévitable de devoir faire un choix.

La commission décide à l’unanimité, conformément à l’article 29 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée, de demander au président de la Chambre de solliciter d’urgence l’avis de la Commission de la protection de la vie privée sur le projet de loi (DOC 54 1554/003).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Bart Tommelein, secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne que le projet de loi règle un système “push” concernant les données énergétiques.

Cela signifie que les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution enverront dorénavant automatiquement et électroniquement à la Banque Carrefour de la Sécurité sociale (BCSS) les données de consommation visées. Jusqu’à présent, on appliquait un système “pull”, dans lequel les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution doivent transmettre ces données de consommation à la demande des services d’inspection. La fraude sociale doit en effet être combattue non seulement par le biais de mesures répressives, mais aussi par le biais d’une approche préventive.

Het doel van het wetsontwerp is de bestrijding van domiciliefraude door het water- en energieverbruik te combineren met de gegevens van wie recht heeft op een uitkering of kinderbijslag.

Een opvallend hoog of laag energieverbruik kan immers een aanwijzing zijn dat iemand gebruik maakt van een fictief adres om een hogere uitkering op te strijken.

In het wetsontwerp is er sprake van een opvallend hoog of laag energieverbruik wanneer de verbruiksgegevens 80 % afwijken — naar boven of naar beneden — van het gemiddeld verbruik voor een gezinstype dat van toepassing is (bijvoorbeeld een gezin met een of meerdere leden, verwarming op elektriciteit of niet, enz.). De regering komt hiermee tegemoet:

— aan de opmerkingen van de Raad van State om in de wetsbepaling zelf de minimale afwijkingsgrens van 80 % in te schrijven;

— aan het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL), dat stelt dat het niet raadzaam is om de selectiecriteria exhaustief te vermelden in de wetgeving, aangezien dat de flexibiliteit in de uitvoering niet ten goede zou komen.

Het beheerscomité van de KSZ krijgt de opdracht om, in samenspraak met de distributienetbeheerders (energie) en nutsbedrijven (water), jaarlijks de gezinstypes te bepalen en het gemiddeld verbruik per gezinstype te publiceren.

De distributienetbeheerders en nutsbedrijven zullen afwijkende energiegegevens automatisch en eenmaal per jaar verzenden aan de KSZ. De RVA, Famifed, het RIZIV, enz., bezorgen op hun beurt de gegevens van hun klanten aan de KSZ, die dan de gegevens kan kruisen.

De informatie zal alleen naar de bevoegde inspectiediensten worden doorgestuurd als het verbruik significant afwijkt van de normale waarde en als de betrokkene een uitkering of kinderbijslag ontvangt. Op zich vormt die informatie geen voldoende voorwaarde voor domiciliefraude, maar ze kan de inspectiediensten ertoe brengen een fraudeonderzoek te openen of uit te diepen.

Deze maatregel is proportioneel en goed begrensd. De CBPL heeft er dan ook haar goedkeuring voor gegeven.

L'objectif du projet de loi est de lutter contre la fraude au domicile en associant la consommation d'eau et d'énergie aux données des personnes qui bénéficient d'une allocation ou d'allocations familiales.

Une consommation énergétique anormalement élevée ou basse peut en effet être une indication qu'une personne utilise une adresse fictive pour obtenir une allocation plus élevée.

Dans le projet de loi, on parle d'une consommation énergétique anormalement basse ou élevée lorsque les données de consommation s'écartent d'au moins 80 % — à la baisse ou à la hausse — d'une consommation moyenne pour le type de famille applicable (par exemple, une famille composée d'un ou de plusieurs membres, chauffage à l'électricité ou non, etc.). Le gouvernement répond ainsi:

— aux observations du Conseil d'État, qui recommande d'inscrire l'écart-limite minimal de 80 % dans la disposition législative elle-même;

— à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée (CPVP), selon lequel il n'est pas recommandé de mentionner les critères de sélection de manière exhaustive dans la législation, étant donné que cela nuirait à la souplesse de l'exécution.

Le comité de gestion de la BCSS est chargé, en concertation avec les gestionnaires de réseaux de distribution (énergie) et les sociétés de distribution (eau), de fixer annuellement les types de famille et de publier la consommation moyenne par type de famille.

Les gestionnaires de réseaux de distribution et les sociétés de distribution transmettront automatiquement une fois par an les données énergétiques divergentes à la BCSS. L'ONEm, Famifed et l'INAMI transmettront à leur tour les données de leurs clients à la BCSS, qui pourra alors croiser ces données.

Les informations seront uniquement transmises aux services d'inspection compétents lorsque la consommation s'écarte significativement de la normale et lorsque l'intéressé reçoit une allocation ou des allocations familiales. Ces informations ne constituent pas en soi une condition suffisante pour la fraude au domicile, mais elles pourront amener les services d'inspection à ouvrir ou approfondir une enquête sur la fraude.

Cette mesure est proportionnée et bien encadrée. Elle a reçu l'approbation de la CPVP.

De maatregel zal eerst door middel van een proefproject in het eerste kwartaal van dit jaar samen met Eandis (Vlaanderen) en Ores (Franstalig België) uitgetest worden, in een latere fase met de Watergroep en andere partners. Er is in een evaluatie van de wetgeving voorzien na twee jaar.

III. — HOORZITTING

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)

Mevrouw Nathalie Debast (VVSG) attendeert erop daar haar uiteenzetting geen officieel standpunt van de VVSG verwoordt. Haar toelichting is gebaseerd op documenten en praktijken uit de dagelijkse werking en ondersteuning van gemeenten en OCMW's.

Dit wetsontwerp focust op een efficiëntere organisatie van de opsporing van domiciliefraude aan de hand van verbruikersgegevens van de nutsbedrijven, gekoppeld aan gegevens van personen die recht hebben op een sociale uitkering, uit de Kruispuntbank Sociale Zekerheid. De VVSG is daar zeker niet tegen. Als dit kan leiden tot een betere opsporing en sanctionering van wie het systeem misbruikt, is de VVSG daar voor gewonnen.

De VVSG verwelkomt dat het wetsontwerp voor implementatie bij de KSZ opteert en dat er in bepaalde randvoorwaarden zijn voorzien, zoals:

- de koppeling aan de gezinsgegevens;
- enkel bij extreem verbruik;
- eenrichtingsverkeer: de nutsbedrijven krijgen zelf geen toegang tot de KSZ;
- om toegang te krijgen tot de KSZ is een machtiging vereist van het sectoraal comité, wat een garantie is ook voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De VVSG deelt een bezorgdheid die ook in het advies van de commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt geuit: de doelgroep die vanuit een OCMW een sociale uitkering ontvangt is niet altijd even kwaliteitsvol gehuisvest, integendeel. Ofwel verbruiken ze veel te veel omdat hun woning niet geïsoleerd is, ofwel verbruiken ze veel te weinig omdat ze noodgedwongen zuiniger omgaan met energie of in het slechtste geval

La mesure sera d'abord testée dans le courant du premier trimestre de cette année au moyen d'un projet-pilote en collaboration avec Ores (Belgique francophone) et Eandis (Flandre), et dans une phase ultérieure avec *De Watergroep* et d'autres partenaires. Une évaluation de la législation est prévue après deux ans.

III. — AUDITION

A. Exposés introductifs

1. “Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten” (VVSG)

Mme Nathalie Debast (VVSG) fait observer que son exposé ne reflète pas la position officielle de la VVSG. Son allocution est fondée sur des documents et des pratiques issues du fonctionnement journalier et de l'assistance de communes et de CPAS.

Le projet de loi à l'examen vise à accroître l'efficacité de l'organisation de la recherche de la fraude au domicile à l'aide des données de consommation des sociétés de distribution, associées aux données relatives aux personnes bénéficiant d'une prestation sociale provenant de la Banque-carrefour de la sécurité sociale. La VVSG n'y est certainement pas opposée. Si cette méthode permet de rechercher et de sanctionner plus efficacement ceux qui abusent du système, la VVSG y est favorable.

La VVSG se félicite que le projet opte pour une mise en œuvre à la BCSS et prévoit certaines conditions connexes, telles que:

- la liaison avec les données relatives aux ménages;
- la limitation aux cas de consommation extrême;
- la communication à sens unique: les entreprises de distribution n'auront pas accès à la BCSS;
- l'accès à la BCSS est subordonné à une autorisation du Comité sectoriel, ce qui constitue également une garantie de protection de la vie privée.

La VVSG fait sienne une préoccupation qui est également exprimée dans l'avis de la commission de la protection de la vie privée: le groupe cible obtenant une prestation sociale du CPAS n'occupe pas toujours un logement de qualité, que du contraire. Ou bien leur consommation est excessive parce que leur habitation n'est pas isolée, ou bien leur consommation est beaucoup trop faible parce qu'ils sont contraints de faire des

moeten rondkomen met tien ampère of soms helemaal afgesloten zijn van hun energievoorziening. Dergelijke situaties moeten binnen de voorgestelde 80 %-regel en de bepaling van het verbruik per gezinstype voldoende ondervangen worden, zodat in geen geval bonafide gerechtigden nodeloos getroffen zouden worden.

De OCMW's zijn op basis van het Handvest van de Sociaal Verzekerde erkende instellingen van sociale zekerheid. Het is dus goed dat zij ook toegang krijgen tot die gegevens (artikel 4 van het voorontwerp). Het OCMW is het laatste vangnet in de sociale zekerheid en kent het leefloon toe. Het heeft ook belang bij het vermijden van misbruiken.

Misbruik bij de OCMW's ligt zeer laag. Daar bestaan verschillende studies over:

— studie van Price Waterhouse Coopers uit 2014, in opdracht van de POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid: in minder dan 5 % van de dossiers van financiële hulpverlening bij de OCMW's worden mogelijke misbruiken vastgesteld;

— studie uit 2014, namelijk die van de rechtspraak van het jaar 2012, uitgevoerd door de Universiteit van Gent in opdracht van de POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid: slechts 5 fraudedossiers in 2012 hadden betrekking op het hebben van een andere verblijfplaats dan aan het OCMW was doorgegeven.

Dit zeer lage cijfer ligt vooral aan de preventieve werking van het OCMW: door middel van het verplichte sociaal onderzoek wordt een globaal beeld verkregen van de leefsituatie van de aanvrager van een leefloon. Door middel van een tiental stromen uit de Kruispuntbank Sociale Zekerheid en huisbezoeken onderzoekt een OCMW of de aanvrager van een leefloon aan de voorwaarden voldoet om een uitkering te ontvangen. Binnen het sociaal onderzoek is het huisbezoek, na afspraak met de cliënt en op onverwachte tijdstippen, een van de belangrijkste elementen om eventuele fraude (inbegrepen domiciliefraude) te ondervangen. De rekeningen van nutsbedrijven zitten ook vaak in het dossier om de financiële situatie van hulpvragers te kunnen beoordelen, zeker als aan het leefloon een vorm van schuld-hulpverlening wordt gekoppeld. Dit wetsontwerp geeft hen wel op een eenvoudiger manier toegang tot deze gegevens. Dit komt het sociaal onderzoek ten goede. Het sociaal onderzoek, samen met aanklappend maatschappelijk werk is voor de VVSG de beste garantie op het voorkomen van misbruik.

économies d'énergie ou, dans le pire des cas, parce qu'ils doivent se satisfaire de dix ampères ou que leur approvisionnement en énergie est totalement coupé. De telles situations doivent être couvertes par la règle proposée des 80 % et la fixation de la consommation par type de famille, de façon à ce que les bénéficiaires de bonne foi ne soient en aucun cas frappés inutilement.

En vertu de la Charte de l'assuré social, les CPAS sont des institutions de sécurité sociale agréées. C'est dès lors une bonne chose qu'ils aient également accès à ces données (article 4 de l'avant-projet). Le CPAS est le dernier filet de la sécurité sociale et il accorde le revenu d'intégration. Il a aussi intérêt à ce que les abus soient évités.

Les abus dans les CPAS sont très peu nombreux. Il existe différentes études en la matière:

— une étude de Price Waterhouse Coopers, réalisée en 2014 à la demande du SPP Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté, Économie Sociale et Politique des Grandes Villes, a révélé que des abus éventuels sont constatés dans moins de 5 % des dossiers d'aide financière auprès des CPAS;

— une étude de 2014, à savoir celle de la jurisprudence de l'année 2012, réalisée par l'Université de Gand à la demande du SPP Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté, Économie Sociale et Politique des Grandes Villes a indiqué qu'en 2012 seuls 5 dossiers de fraude concernaient une divergence entre le domicile réel et celui déclaré au CPAS.

Ce chiffre très bas est surtout dû à l'action préventive du CPAS. En effet, l'enquête sociale obligatoire permet d'obtenir une idée globale des conditions de vie du demandeur d'un revenu d'intégration. Grâce à une dizaine de flux d'informations provenant de la Banque Carrefour de la Sécurité sociale et à des visites à domicile, un CPAS examine si le demandeur d'un revenu d'intégration répond aux conditions afin de recevoir une allocation. Dans le cadre de l'enquête sociale, la visite à domicile, sur rendez-vous avec le client ou de manière inopinée, est un des éléments les plus importants pour remédier à une fraude éventuelle (y compris la fraude au domicile). Les comptes des sociétés de distribution figurent aussi fréquemment dans le dossier afin de pouvoir apprécier la situation financière des demandeurs d'aide, certainement si une forme d'aide en matière de surendettement est associée au revenu d'intégration. Le projet de loi à l'examen leur confère un accès plus aisé à ces données, ce qui est bénéfique pour l'enquête sociale. La VVSG considère que l'enquête sociale associée à un travail social proactif constitue la meilleure méthode pour prévenir les abus.

Bovendien sanctioneren OCMW's ook als dat nodig is. Zo kunnen OCMW's de uitbetaling van het leefloon geheel of gedeeltelijk schorsen wanneer de aanvraag bestaansmiddelen niet aangeeft of wanneer hij onjuiste of onvolledige verklaringen aflegt. Het OCMW kan het bedrag van de uitkering dat te veel werd uitbetaald, terugvorderen.

De leefloonwet legt ook al het verband met de sociale inspectie. Artikel 31 van deze wet bepaalt dat de inbreuken op de bepalingen van deze wet worden opgespoord, vastgesteld en bestraft overeenkomstig het Sociaal Strafwetboek. Hierbij wordt specifiek verwezen naar de opdrachten in deze van de sociaal inspecteurs.

Naast het wettelijke kader zijn er nog twee elementen:

- de rondzendbrief van de procureurs-generaal COL17/2013 rond domiciliefraude (waarnaar in voorliggende memorie van toelichting ook wordt verwezen);

- de mogelijkheid die een OCMW heeft om een samenwerkingsprotocol af te sluiten met het arbeidsauditoraat.

Beide elementen zijn samen te nemen. De beweegreden om een samenwerkingsprotocol voor te stellen vanuit de arbeidsauditoraten is ook gebaseerd op de vaststelling dat de samenleving in toenemende mate gevoelig is geworden voor sociale fraude. *In concreto* behandelt dergelijk protocol afspraken in verband met klachtneerlegging voor zware fraudedossiers en uitwisseling van informatie.

Meer in het bijzonder wil het protocol een duidelijk kader scheppen voor een samenwerking tussen auditoraat en de OCMW's die dit protocol mee onderschrijven. Enerzijds wil het parket vermijden dat er voor zware fraude (fraude vanaf 20 000 euro wat georganiseerde fraude kan genoemd worden), omwille van het "*non bis in idem*"-beginsel geen strafvervolging meer mogelijk is omdat het OCMW al eerder zelf een sanctie heeft opgelegd. Anderzijds voorziet het protocol ook in een mogelijkheid tot informatie-uitwisseling in andere dossiers waar mogelijk sprake is van fraude (o.m. domiciliefraude), doch enkel indien het OCMW dit wenselijk acht.

Zo heeft het OCMW van Gent al enkele jaren geleden een soortgelijk protocol afgesloten met het arbeidsauditoraat in Gent en dit werkt in praktijk naar behoren.

Daarnaast zijn eind 2015 de OCMW's van het arrondissement Antwerpen door het arbeidsauditoraat

De plus, les CPAS prennent également des sanctions si nécessaire. Ils peuvent notamment suspendre totalement ou partiellement le paiement du revenu d'intégration lorsque le demandeur ne déclare pas certaines ressources ou fait des déclarations incorrectes ou incomplètes. Le CPAS peut récupérer les allocations versées indûment.

La loi sur le revenu d'intégration prévoit déjà un lien avec l'inspection sociale. L'article 31 de cette loi stipule en effet que les infractions à ses dispositions ainsi qu'à celles de ses arrêtés d'exécution sont recherchées, constatées et sanctionnées conformément au Code pénal social. Il y est spécifiquement fait référence aux missions des inspecteurs sociaux dans ce domaine.

Outre le cadre légal, il existe encore deux éléments:

- la circulaire des procureurs généraux COL17/2013 relative à la fraude au domicile (à laquelle renvoie l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen);

- la possibilité dont dispose un CPAS de conclure un protocole de collaboration avec l'auditorat du travail.

Ces deux éléments doivent être considérés conjointement. La volonté de conclure des protocoles de coopération avec les auditorats du travail s'explique également par le fait que la société est devenue de plus en plus sensible à la fraude sociale. Concrètement, un tel protocole contient des accords relatifs au dépôt de plaintes dans les gros dossiers de fraude et aux échanges d'informations.

De manière plus spécifique, le protocole vise à créer un cadre de collaboration clair entre l'auditorat et les CPAS qui y souscrivent. D'une part, le parquet veut éviter qu'en cas de fraude grave (c'est-à-dire pour des montants à partir de 20 000 euros, auquel cas on peut parler de fraude organisée), plus aucune poursuite pénale ne soit possible en vertu du principe *non bis in idem*, parce que le CPAS a déjà lui-même infligé une sanction. D'autre part, le protocole prévoit également une possibilité d'échange d'informations dans d'autres dossiers de fraude présumée (notamment de fraude au domicile), mais uniquement si le CPAS le juge souhaitable.

C'est ainsi que le CPAS de Gand a conclu un protocole de ce genre il y a déjà quelques années avec l'auditorat du travail de Gand, et que ce protocole semble bien fonctionner dans la pratique.

Par ailleurs, fin 2015, l'auditorat du travail a réuni les CPAS de l'arrondissement d'Anvers et leur a également

bijeengebracht en ook aangeschreven om een samenwerkingsprotocol te ondertekenen. Hierop zijn al enkele OCMW's ingegaan, anderen hebben een beslissing hierover in de pijplijn zitten. VVSG veronderstelt dat dit ook in andere gerechtelijke arrondissementen opvolging zal kennen.

Zowel de wetgeving en de preventieve werking van een OCMW, als de mogelijkheden die een samenwerkingsprotocol met het arbeidsauditoraat openen, bieden vandaag een redelijk kader voor de OCMW's om mogelijke sociale fraude te detecteren. Het wetsontwerp biedt hier nu een bijkomende mogelijkheid. Belangrijk is wel om dit altijd te benaderen met respect voor de privacy van de cliënt en voor de vertrouwensrelatie tussen cliënt en het OCMW die cruciaal is in een hulpverleningscontext.

De spreekster kaart de redenen aan waarom mensen bij het OCMW soms ontkennen dat ze samen wonen. Heel vaak heeft dit te maken met de uitkering die in geval van samenwoningst herleid wordt tot categorie samenwonende in plaats van categorie alleenstaande, dus van 833 euro naar 555 euro per maand. Die uitkering zit onder de Europese armoedegrens. Andere reden is de angst voor een beslag wegens schulden.

Vandaag ontbreekt er een wettelijk kader om mensen met een leefloon aan te moedigen om samen te gaan wonen. Bijvoorbeeld

— een samenwonend paar met een kind ten laste ontvangt hetzelfde bedrag leefloon als een alleenstaande ouder met een kind ten laste;

— een alleenstaande man ontvangt een leefloon categorie alleenstaande en een alleenstaande vrouw met kind een leefloon categorie persoon met gezin ten laste, ze gaan samenwonen en hebben dan samen recht op eenmaal een leefloon categorie persoon met gezin ten laste of evenveel als de vrouw vroeger ontving;

— een samenwonend paar met een kind (categorie persoon met gezin ten laste) gaat apart wonen; de alleenstaande ouder met een kind ten laste krijgt nog altijd het hoogste leefloon, categorie persoon met gezin ten laste, de andere krijgt categorie alleenstaande. Als hij onderhoudsgeld moet betalen, krijgt hij de specifieke hulp op grond van de OCMW-wet.

De leefloonwet moedigt apart wonen (of de schijn ervan) aan in plaats van samenwonen. Nochtans is het maatschappelijk veel interessanter om samenwonen te bevorderen, al is het maar omdat samenwonen de

écrit pour leur demander de signer un protocole de coopération. Quelques CPAS ont déjà accédé à cette demande, d'autres n'ont pas encore pris de décision. La VVSG suppose qu'il en ira de même dans d'autres arrondissements judiciaires.

Tant la législation et le travail préventif des CPAS que les possibilités ouvertes par un protocole de coopération avec l'auditorat du travail offrent aujourd'hui un cadre raisonnable aux CPAS pour détecter les éventuels cas de fraude sociale. Le projet de loi leur offre maintenant une possibilité supplémentaire. Cependant, il importe toujours d'agir dans le respect de la vie privée du client ainsi que de la relation de confiance entre le client et le CPAS, qui est cruciale dans un contexte d'aide.

L'oratrice explique les raisons pour lesquelles certaines personnes prétendent parfois au CPAS qu'elles ne cohabitent pas. Ce mensonge est très souvent lié à l'allocation qui, en cas de cohabitation, passe de la catégorie 'isolé' à la catégorie 'cohabitant', et donc de 833 à 555 euros par mois. Cette allocation est inférieure au seuil européen de pauvreté. Une autre raison est la crainte d'une saisie pour dette.

Il n'y a actuellement pas de cadre légal encourageant les personnes bénéficiant d'un revenu d'intégration à cohabiter. Par exemple:

— un couple cohabitant avec enfant à charge reçoit le même revenu d'intégration qu'un parent isolé avec enfant à charge;

— un homme isolé reçoit un revenu d'intégration de la catégorie 'isolé' et une femme isolée avec enfant, un revenu d'intégration de la catégorie 'personne avec famille à charge'; s'ils cohabitent, ils ont droit, ensemble, à un revenu d'intégration de la catégorie 'personne avec famille à charge', soit le même montant que la femme percevait auparavant;

— un couple cohabitant avec enfant (catégorie 'personne avec famille à charge') ne cohabite plus; le parent isolé avec enfant à charge reçoit encore le revenu d'intégration le plus élevé, de la catégorie 'personne avec famille à charge', alors que l'autre reçoit un revenu d'intégration de la catégorie 'isolé'. S'il doit payer une pension alimentaire, il reçoit l'aide spécifique sur la base de la loi sur les CPAS.

La loi sur le revenu d'intégration encourage les personnes à vivre séparément (ou à faire semblant) au lieu de cohabiter. Pourtant, il est socialement beaucoup plus intéressant de promouvoir la cohabitation, ne fût-ce que

kans op armoede vermindert. De wet stelt enerzijds een volwassene gelijk met een kind, maar verder maakt het niet uit of men nu een kind of meer kinderen heeft daar waar de kinderbijslag de kost van een kind niet dekt. Het ontmoedigen van samenwoning ondergraaft de familiale en spontane solidariteit en duwt mensen vaak in een richting die maatschappelijk niet gewenst is: zwartwerk, huisvesting op postbusadressen, fictieve alleenwoning, enz.

De federale overheid beloofde al geruime tijd werk te maken van een aanpassing van de leeflooncategorien. De OCMW's zijn vragende partij om hiermee verder te gaan.

De VVSG vindt dat geen enkele vorm van fraude (noch sociale noch fiscale) ongestraft mag blijven. Ook de lokale besturen zijn partner in deze strijd, weliswaar altijd met respect voor de persoonlijke levenssfeer, het beroepsgeheim en de finaliteit van ieders werking. Het geeft de OCMW's ook op een geautomatiseerde wijze toegang tot verbruiksgegevens van hulpvragers, wat bijdraagt tot het sociaal onderzoek.

2. **Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen (VVH)**

De heer Björn Mallants (VVH) is het eens met de analyses die de VVSG heeft gemaakt van de oorzaken van de fraude en die het ter bespreking voorliggende wetsontwerp wil aanpakken.

Huisvesting is sinds 1980 een geregionaliseerde aangelegenheid. Het door de Gewesten gevoerde beleid loopt dan ook vrij sterk uiteen. In Vlaanderen wordt socialehuisvestingsfraude voornamelijk aangepakt door domiciliefraude tegen te gaan. De strijd tegen domiciliefraude is sinds eind de jaren 90 een belangrijke doelstelling van het Vlaamse huisvestingsbeleid. Die strijd is zelfs een uitdrukkelijke operationele doelstelling van de VVH. De zogenaamde visitatiecommissies evalueren de Vlaamse huisvestingsmaatschappijen op grond van de initiatieven die zij ter zake nemen.

Domiciliefraude is vaak de oorzaak of het gevolg van andere vormen van fraude, zoals uitkeringsfraude. Er is sprake van domiciliefraude wanneer:

— het domicilie wordt gevestigd in een onbewoond gebouw: deze vorm van fraude doet het probleem rijzen dat een sociale woning ten onrechte wordt toegekend, terwijl er een tekort is aan dergelijke woningen;

parce que la cohabitation permet de réduire le risque de pauvreté. D'une part, la loi assimile un adulte à un enfant, mais, d'autre part, que l'on ait un ou plusieurs enfants importe peu: les allocations familiales ne couvrent pas les frais d'un enfant. Le fait de dissuader la cohabitation sape la solidarité familiale et spontanée et pousse souvent les personnes dans une direction qui n'est socialement pas souhaitable: travail au noir, domicile à une adresse boîte postale, personnes domiciliées fictivement comme isolées, etc.

Cela fait un certain temps déjà que les autorités fédérales promettent d'adapter les catégories de revenu d'intégration. Les CPAS demandent qu'elles s'y attellent.

La VVSG estime qu'aucune forme de fraude (ni sociale ni fiscale) ne peut rester impunie. Les administrations locales sont également des partenaires dans cette lutte, en veillant certes toujours au respect de la vie privée, du secret professionnel et de la finalité du fonctionnement de chacun. Les CPAS obtiennent aussi un accès automatique aux données de consommation des demandeurs d'aide, ce qui contribue à l'enquête sociale.

2. **“Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen” (VVH)**

M. Björn Mallants (VVH) partage les analyses du VVSG en ce qui concerne les causes de la fraude à laquelle le projet de loi entend s'attaquer.

Le logement constitue une matière régionalisée depuis 1980. Les politiques menées par les Régions sont donc assez différentes. En Flandre, la fraude sociale dans le domaine du logement est surtout abordée sous l'aspect de la fraude au domicile. La lutte contre les domiciles fictifs constitue depuis la fin des années 1990 un objectif principal de la politique flamande du logement. La lutte contre la fraude au domicile est même reprise explicitement comme objectif opérationnel de la VVH. Les services d'inspection (“*visitatiecommissies*”) évaluent les sociétés de logement flamandes sur la base des initiatives qu'elles prennent en la matière.

La fraude au domicile est souvent la cause ou la conséquence d'autres types de fraudes, aux allocations par exemple. La fraude au domicile peut prendre deux formes:

— celle qui consiste à inscrire son domicile dans un logement où personne ne vit: ceci pose le problème qu'un logement social est accordé à tort, alors qu'il existe une pénurie de logement;

— het domicilie wordt gevestigd in een gebouw dat wordt bewoond door een persoon die heeft verzuimd er zijn domicilie te vestigen: in dat geval rijst een probleem bij de bepaling van de huurprijs, aangezien die prijs niet voor twee, maar voor één huurder wordt vastgesteld.

Eén van de oorzaken van domiciliefraude kan worden gezocht bij de regels die worden gehanteerd om de huurprijs te bepalen. Die huurprijs hangt namelijk af van het inkomen van de huurders. Bij gelijk inkomen betaalt een alleenstaande huurder een huurprijs die de helft bedraagt van die voor twee samenwonende huurders. Relaties zijn echter broos (vooral in het begin), en dan zijn er ook nog de latrelaties. Elke situatie moet afzonderlijk worden bekeken. Het begrip “samenwoning” valt moeilijk te omschrijven.

Toch blijft het nodig die fraude aan te pakken. Daartoe heeft de Vlaamse regering op 12 oktober 2007 een besluit uitgevaardigd tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode, waarin de regering een aantal maatregelen neemt om domiciliefraude tegen te gaan. Een daarvan is dat de socialehuisvestingsmaatschappijen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid kunnen raadplegen om te kunnen nagaan of de door de huurder opgegeven gezinssamenstelling wel klopt. Die werkwijze heeft veel misbruiken kunnen wegwerken.

In Vlaanderen is de huurder van een sociale woning verplicht er zijn permanente verblijfplaats te vestigen. Neemt hij die verplichting niet in acht, dan wordt de huurovereenkomst beëindigd.

De Vlaamse Wooncode werd gewijzigd bij een decreet van 31 mei 2013 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen. Sindsdien kan de toezichthouder of de wooninspecteur krachtens artikel 2, § 5, derde lid, van de voormelde Wooncode, onder welbepaalde voorwaarden, “de verbruiksgegevens van water, elektriciteit en gas opvragen bij de nutsbedrijven of de distributienetbeheerders”. De spreker merkt op dat in dat verband gebruik wordt gemaakt van het “pull”-systeem, en niet van het “push”-systeem, aangezien dergelijke gegevens alleen worden opgevraagd bij vermoedens van fraude.

Een wijziging van de Vlaamse socialehuisvestingsregeling is momenteel in de maak. Voor 2016 ligt het in de bedoeling de gegevensuitwisseling tussen de verschillende spelers in de overheids- en de privésector op het vlak van individuele dossiers te verbeteren. Aanwijzingen van fraude moeten aan alle bevoegde administratieve diensten kunnen worden doorgestuurd. Een en ander vereist administratieve vereenvoudiging.

— celle qui consiste à inscrire son domicile dans un logement où quelqu'un vit, mais qui n'y a pas son domicile: ceci pose le problème de la détermination du prix de la location, dans la mesure où ce prix est fixé pour un locataire plutôt que deux.

L'une des causes de la fraude au domicile peut être recherchée dans les règles de fixation du prix du loyer. Celui-ci dépend des ressources des locataires. À ressources égales, un locataire isolé paiera un loyer égal à la moitié de deux locataires cohabitants. Or, les relations sont incertaines, surtout au début, et l'on connaît aussi le phénomène des “*lat-relaties*” (les “couples à temps partiel”). Chaque situation doit être examinée isolément. La notion même de cohabitation est difficile à appréhender.

Il n'en reste pas moins nécessaire de s'attaquer aux fraudes. À cet effet, l'arrêté du gouvernement flamand du 12 octobre 2007 réglementant le régime de location sociale et portant exécution du titre VII du Code flamand du Logement, a établi plusieurs mesures en vue de lutter contre la fraude au domicile, dont la possibilité pour les sociétés de logement social de consulter la Banque carrefour de la Sécurité sociale afin de s'assurer de la concordance des compositions de ménage. Un grand nombre d'abus ont ainsi pu être combattus.

En Flandre, la résidence permanente constitue une obligation du locataire d'un logement social. La méconnaissance de cette obligation entraîne la rupture de la convention de location.

Un décret du 31 mai 2013 portant modification de divers décrets relatifs au logement, a modifié le Code flamand du logement. Depuis lors, en vertu de l'article 2, § 5, alinéa 3, dudit Code, le contrôleur ou l'inspecteur du logement peuvent, sous certaines conditions, “demander les données de consommation d'eau, d'électricité et de gaz auprès des entreprises reconnues d'utilité publique ou des gestionnaires des réseaux de distribution”. L'intervenant relève que ce système relève du “pull” et non du “push”: c'est lorsque des présomptions de fraude existent que de telles données sont sollicitées.

Une modification du régime flamand des logements sociaux est en préparation. Elle vise à améliorer en 2016 la transmission des données entre les différents acteurs publics et privés, au niveau des dossiers individuels. Des indications de fraude doivent pouvoir être transmises à toutes les administrations compétentes. La simplification administrative est recherchée.

3. De Cel “Leegstaande woningen” van het Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

De heer Cassio Lopes, vertegenwoordiger van de Cel “Leegstaande woningen” van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, geeft aan dat die Cel behoort tot de Directie Huisvesting, die op haar beurt een onderdeel is van Brussel Stedelijke Ontwikkeling, een van de zeven administraties van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

De Cel “Leegstaande woningen” werd opgericht bij de ordonnantie van 30 april 2009 ertoe strekkend een hoofdstuk V toe te voegen aan titel III van de huisvestingscode betreffende de straffen in geval van woningleegstand, tot wijziging van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen en tot wijziging van het Gerechtelijke Wetboek. Het lag in de bedoeling de leegstandscriteria inzake een gebouw te bepalen die vereist zijn voor de toepassing van het openbaar beheersrecht, alsook een dienst op te richten die toezicht moet houden op de inachtneming van de nieuwe bepalingen. De ordonnantie van 30 april 2009 bepaalt dat een eigenaar of de houder van een recht van opstal of van erfpacht van het gebouw een administratieve overtreding begaat wanneer hij een of meer gebouwen laat leegstaan.

Om te kunnen nagaan welke gebouwen vermoedelijk leegstaan en om de informatie die de gewestelijke inspecteurs tijdens hun onderzoek hebben verzameld, te kunnen staven, heeft de gewestelijke wetgever de Cel een aantal instrumenten ter beschikking gesteld. In dat verband kan de vaststelling dat het gemeten water- of elektriciteitsverbruik een welbepaalde drempel niet overschrijdt, als een leegstandscriterium worden opgevat. Dat criterium, dat zelden als enig criterium wordt gehanteerd, versterkt een doorgaans al bestaand vermoeden.

Bij de ordonnantie van 6 december 2012 tot wijziging van artikel 18 van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode is het voor de verdelers verplicht geworden de water- en elektriciteitsverbruiksgegevens mee te delen aan de met die materie belaste gewestelijke dienst. Sindsdien bezorgen de twee bevoegde instanties (Hydrobru voor water en Sibelga voor elektriciteit) spontaan, en ten minste eenmaal per jaar, in elektronische vorm de informatie aan de gewestelijke dienst.

Momenteel werken de diensten samen om die meters in kaart te brengen, teneinde de strategisch prioritaire zones te bepalen.

3. Cellule “Logements Inoccupés” du Service public régional de Bruxelles

M. Cassio Lopes, représentant de la cellule “Logements Inoccupés” du Service public régional de Bruxelles, expose que cette cellule est intégrée à la Direction du Logement. La Direction du logement est une des composantes de Bruxelles Développement urbain, une des sept administrations du Service public régional de Bruxelles.

La cellule “Logements Inoccupés” a été instaurée par l’ordonnance du 30 avril 2009 visant à ajouter un chapitre V dans le titre III du code du logement relatif aux sanctions en cas de logement inoccupé, à modifier l’ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires et à modifier le Code judiciaire. Il s’agissait de définir, d’une part, les critères d’inoccupation d’un logement, nécessaires à l’application du droit de gestion publique, et, d’autre part, d’instaurer le service en charge du contrôle du respect des nouvelles dispositions. L’ordonnance du 30 avril 2009, a érigé au rang d’infraction administrative le fait, pour un propriétaire ou titulaire de droits réels, de maintenir un ou plusieurs logements inoccupés.

Afin de permettre l’identification des logements présumés inoccupés et de corroborer les informations recoltées par les inspecteurs régionaux lors de l’enquête, le législateur régional a doté la cellule de certains outils. C’est ainsi que le constat d’une consommation d’eau ou d’électricité inférieure à un certain seuil peut être un critère d’inoccupation. Ce critère, rarement isolé, conforte une présomption généralement déjà existante.

Par l’ordonnance du 6 décembre 2012 modifiant l’article 18 de l’ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement, la transmission des données de consommation d’eau et d’électricité, par les distributeurs, au service régional en charge de la matière a été rendue obligatoire. Depuis lors, les deux organismes compétents (Hydrobru pour l’eau et Sibelga pour l’électricité) transmettent spontanément, et au moins une fois par an, sous forme électronique, l’information à la cellule régionale.

Actuellement, les services collaborent afin d’établir une cartographie de ces compteurs de sorte à déterminer les zones stratégiquement prioritaires.

De belangrijkste taken van de dienst bestaan erin uit te maken welke woningen als vermoedelijk onbewoond kunnen worden beschouwd alsook de eigenaars te bestraffen met wier woning een overtreding wordt begaan. De onbewoonde woningen kunnen worden bepaald als volgt:

— ofwel op eigen initiatief: indien de inspecteurs een verdenking koesteren, zijn zij gemachtigd een onderzoek aan te vatten (zij kunnen dan de strategisch als prioritair omschreven wijken of assen doorkruisen), dan wel in het kader van de vele trajecten die zij afleggen een pand aan te merken;

— ofwel op grond van een klacht die uitgaat van erkende verenigingen of van een van de negentien Brusselse gemeenten (klachten van particulieren of van elk ander soort niet-erkende instantie zijn niet toegestaan).

De verdeler Hydrobru is verplicht de dienst de lijst van panden te bezorgen waarvan de teller een verbruik van minder dan 5 m³ water per jaar aangeeft. Die mededeling gebeurt viermaal per jaar, per groep van gemeenten. Het grondgebied van het gewest werd opgedeeld in vier groepen. Naarmate in de loop van het jaar de meterstanden worden opgenomen, bezorgt Hydrobru de lijst van panden met een te laag verbruik, totdat het alle 19 gemeenten waaruit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat, heeft afgewerkt. De verdeler Sibelga is verplicht de lijst van panden te bezorgen waarvan de teller een verbruik van minder dan 100 kWh per jaar aangeeft. Die lijst wordt meestal aan het eind van elk jaar meegedeeld.

Op grond van de door Hydrobru bezorgde informatie, zou in 12 000 à 14 000 wooneenheden een als te laag bestempeld verbruik worden opgetekend. Bij Sibelga zou het om 52 000 tellers gaan. Op zich volstaat die informatie echter niet. Andere elementen moeten de aldus gewekte vermoedens bevestigen. Gegevenskruising maakt het mogelijk aan de vermoedens meer waarde te verlenen.

De verbruiksgegevens kunnen op twee manieren worden aangewend: ofwel kunnen de personeelsleden van de dienst op eigen initiatief, op basis van de meegedeelde gegevens een onderzoek openen, ofwel gebruiken zij de meegedeelde gegevens om een vermoeden dat een overtreding wordt begaan te versterken. De ervaring heeft geleerd dat de tweede methode kennelijk doeltreffender is, want ze voorkomt nutteloze navorsingen uitgaande van een al voldoende sterk vermoeden. Volgens de spreker kunnen aldus jaarlijks in Brussel ongeveer 150 woonheden opnieuw op de woningmarkt worden gebracht.

Les principales missions de la cellule sont d'identifier les logements pouvant être présumés inoccupés et sanctionner les propriétaires dont le logement s'avère en infraction. L'identification des logements inoccupés peut se faire:

— soit d'initiative: les inspecteurs sont alors habilités à entreprendre une enquête en cas de suspicion (ils peuvent alors sillonner les quartiers ou axes définis stratégiquement comme prioritaires), ou mettre en évidence un bien dans le cadre de leurs nombreux déplacements;

— soit sur la base d'une plainte émanant d'associations agréées ou d'une des dix-neuf communes bruxelloises (les plaintes émanant de particuliers ou de tout autre type d'organisme non agréé ne sont pas admises).

Le distributeur Hydrobru a l'obligation de communiquer au service la liste des biens dont le compteur présente une consommation inférieure à 5 m³ d'eau/an. Cette communication se fait à raison de quatre fois par an, par groupes de communes. Le territoire régional a été divisé en quatre groupes. A mesure que les relevés sont réalisés durant l'année, Hydrobru communique la liste des biens en sous-consommation, jusqu'à faire le tour des 19 communes qui composent la Région de Bruxelles-Capitale. Le distributeur Sibelga a l'obligation de communiquer au service la liste des biens dont le compteur présente une consommation inférieure à 100 kWh/an. La communication de cette liste se fait généralement à la fin de chaque année.

Sur la base des informations transmises par Hydrobru, entre 12 000 et 14 000 unités seraient concernées par une consommation estimée trop faible. Pour ce qui concerne Sibelga, 52 000 compteurs seraient concernés. Cependant, ces informations sont insuffisantes en soi. D'autres éléments doivent corroborer les soupçons qui naissent ainsi. Le croisement des données permet de conférer aux présomptions une valeur plus forte.

Les données de consommation peuvent être utilisées de deux manières: soit les agents du service peuvent ouvrir d'initiative une enquête sur la base des informations communiquées, soit les agents se servent des données communiquées afin de renforcer une présomption d'infraction. Avec l'expérience, la deuxième méthode s'est avérée plus efficace car elle évite des recherches inutiles en partant d'une présomption déjà suffisamment forte. L'intervenant estime qu'environ 150 unités de logement peuvent ainsi être remises sur le marché du logement par an à Bruxelles.

Voorts brengt de dienst de wijken in kaart. Aldus worden in Brussel statistische sectoren uitgestippeld. Alle informatie samen leidt tot de gevolgtrekking dat meer bepaald Brussel-Centrum te maken zou hebben met onbewoonde woningen.

4. “Centre d’Appui Social Energie” van de “Fédération des Services sociaux” (FdSS)

De heer François Grevisse (FdSS) geeft aan ook te spreken namens de CGEE (*Coordination Gaz - Electricité - Eau de Bruxelles*). Hij gaat in op het vraagstuk van de evenredigheid van het wetsontwerp en op de collaterale schade ervan.

Op grond van door hem geciteerd cijfermateriaal documenteert de spreker de opvatting dat er geen standaardstof van energieverbruik bestaat. Die opvatting vindt niet alleen bijval bij onder meer onderzoekers en academici, maar ook bij Sibelga (Brusselse netbeheerder). Uit een aan de hand van de SILC-gegevens verrichte analyse blijkt dat 7 % van de gezinnen zich boven een interval van 80 % zou bevinden omheen het mediaan verbruik per volwassenenequivalent, terwijl 1,4 % van de gezinnen daaronder zit. Het gaat dus om 400 000 gezinnen, hetzij bijna 50 000 bijstandstrekkers. Het ziet ernaar uit dat de kansarme gezinnen op het vlak van energie als eerste worden verdacht.

Ook de ervaring van Sambrienne, een huisvestingsmaatschappij, toont aan dat slechts 5 % van de gezinnen die op grond van meer selectieve criteria dan de in het wetsontwerp vervatte werden verdacht, fraudeurs bleken te zijn.

Dat fraudeurs aan de hand van het energieverbruik moeilijk te traceren vallen, is door tal van aspecten verklaarbaar: er worden veel energievectoren aangewend, er bestaan verschillen in energie-efficiëntie, het pand wordt op een bepaalde manier gebruikt, de grootte van het pand speelt mee enzovoort. De spreker illustreert dat vraagstuk met een aantal cijfergegevens.

200 000 gezinnen ontfangen zich energie omdat ze in een situatie van energiearmoede verkeren. Energiearmoede leidt er echter toe dat men schaamte ervaart en zich ellendig voelt. Over dat onderwerp bestaat een enorme hoeveelheid literatuur. Waarom zouden die gezinnen aan een inspecteur moeten onthullen wat zij niet aan hun naasten wensen te bekennen? Van een gezin eisen dat het die inspanning levert door zijn eigenliefde en zelfvertrouwen een deuk te bezorgen, kan de beste manier zijn om het van kansarmoede in duurzame armoede te doen belanden. Aldus zou de Staat de meest kwetsbare mensen aanpakken in plaats van ze te beschermen.

La cellule s’attèle également à la cartographie des quartiers. Des secteurs statistiques sont ainsi tracés à Bruxelles. L’ensemble des informations aboutit à considérer que le centre-ville serait plus particulièrement touché par le phénomène des logements inoccupés.

4. Centre d’Appui Social Énergie de la Fédération des Services sociaux (FdSS)

M. François Grevisse (FdSS) s’exprime également au nom de la CGEE (*Coordination Gaz - Electricité - Eau de Bruxelles*). Il examine la question de la proportionnalité du projet de loi et ses dégâts collatéraux.

Sur la base d’un ensemble de chiffres qu’il cite, l’orateur documente l’idée selon laquelle le panier standard de consommation énergétique n’existe pas. Cette idée est soutenue, entre autres, par des chercheurs et académiques, mais aussi par Sibelga (gestionnaire de réseaux bruxellois). Il ressort notamment d’une analyse réalisée sur les données SILC que 7 % des ménages seraient au dessus d’un intervalle de 80 % autour de la consommation médiane par adulte équivalent, tandis que 1,4 % des ménages sont en dessous. Il s’agit donc de 400 000 ménages, soit près de 50 000 allocataires sociaux. Les ménages en précarité énergétique seraient vraisemblablement les premiers suspects.

L’expérience de la Sambrienne, une société de logement, montre en outre que seuls 5 % des ménages suspectés sur la base critères plus sélectifs que ceux du projet de loi étaient des fraudeurs avérés.

Les explications des difficultés du ciblage des fraudeurs par la voie des consommations énergétiques sont multiples: multiplicité des vecteurs énergétiques utilisés, différence de performance énergétique, de mode d’utilisation et de taille du logement, etc. L’intervenant illustre cette problématique au moyen d’une série de données chiffrées.

200 000 ménages se privent d’énergie en raison de leur situation de précarité énergétique. Or la précarité énergétique est vecteur de sentiments de honte et de misère. Il y a sur le sujet une littérature abondante. Pourquoi devraient-ils exposer à un inspecteur ce qu’ils ne souhaitent pas révéler à leurs proches? Exiger d’un ménage qu’il consente cet effort en égratignant son amour propre et la confiance en lui, peut constituer la meilleure manière de le faire basculer de la précarité à la pauvreté durable. L’État s’en prendrait ainsi aux plus vulnérables, plutôt que de les protéger.

De evenredigheid van de verzamelde gegevens is een tweede fundamenteel pijnpunt. Het wetsontwerp stelt in uitzicht dat de netwerkbeheerders gegevens van 400 000 gezinnen bezorgen en dat de socialezekerheidsinstellingen de gegevens ontvangen van 50 000 bijstandstrekkers. De spreker vraagt zich af of het op het stuk van de privacybescherming wel redelijk is dergelijke gegevensstromen uit te wisselen voor een slaagpercentage van waarschijnlijk minder dan 5 %, of misschien zelfs minder dan 2 of 3 %.

Volgens de spreker doet het wetsontwerp ook vragen rijzen wat de toewijzing van middelen betreft. Hoeveel kost de verwerking van die gegevens door de netwerkbeheerders? Hoeveel zullen de controles kosten? Zullen de netwerkbeheerders alle gezinssamenstellingen meegedeeld krijgen? Zo ja, doet dat dan geen moeilijkheid rijzen op het stuk van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer?

Zal de drempelwaarde van 80 % worden toegepast op elke energiedrager afzonderlijk? Zo het antwoord op die vraag bevestigend is, dan zal het aantal door de beheerders overgezonden gegevens nog groter zijn, wat alleen maar nog meer onevenredig zal blijken te zijn.

Hoe zullen de socialezekerheidsinstellingen en de KSZ de gegevens verwerken? Is het mogelijk dat zij naar *profiling* terugrijzen? Zo ja, dan valt te vrezen dat dit een nieuw tijdperk van "algoritmisch overheidsbeleid" inluidt: de nauwkeurige bepaling van de voorwaarden waarop een vermoeden jegens burgers berust, worden door een duister algoritme vastgelegd, zonder dat van enige democratische controle sprake is. Volgens de spreker moet het wetsontwerp die vraagstukken volledig transparant preciseren. Een Staat die zijn burgers in de privacy van hun woning controleert op basis van aanwijzingen waarvan de betrouwbaarheid niet is aangetoond, is het aan zichzelf verplicht te aanvaarden dat hij op zijn beurt in hoge mate onder democratische controle staat.

De spreker vindt het wetsontwerp onaanvaardbaar omdat het een veralgemeende verdachtmaking instelt en omdat het een gewettigde vorm van vertrouwen tussen de Staat en de burger in het gedrang brengt. Voor het overige wordt onder meer het volgende geconstateerd:

1° De bij Sambrienne opgedane ervaring toont aan hoezeer het massale gebruik van verbruiksgegevens ter bestrijding van domiciliefraude een onzeker gegeven is. De in het wetsontwerp opgenomen drempelwaarden zijn veel te weinig selectief, minder selectief bijvoorbeeld dan die welke in Brussel worden aangewend om de leegstand van woningen tegen te gaan, of die welke werden gehanteerd in het proefproject van *La Sambrienne*.

La proportionnalité des données collectées est un deuxième problème fondamental. Le projet de loi envisage la transmission par les gestionnaires de réseaux de données de 400 000 ménages et la réception par les institutions de sécurité sociale des données de 50 000 allocataires sociaux. L'intervenant se demande s'il est raisonnable en terme de protection de la vie privée d'échanger de tels flux de données pour un taux de réussite vraisemblablement inférieur à 5 %, voire inférieur à 2 ou 3 %.

L'intervenant évalue que le projet de loi pose aussi question en termes d'allocation des ressources. Quel sera le coût du traitement de ces données par les gestionnaires de réseaux? Quel sera le coût des contrôles? Les gestionnaires de réseaux recevront-ils toutes les compositions de ménages? Si oui, cela ne pose-t-il pas un problème de protection de la vie privée?

Le seuil de 80 % sera-t-il appliqué sur chaque vecteur énergétique individuellement? Si oui, le nombre de données transmises par les gestionnaire n'en sera que plus important encore et cela n'apparaîtra que plus disproportionné.

Quel traitement sera fait des données par les institutions de sécurité sociale et la BCSS? Pourraient-elles recourir à du profilage? Si oui, une nouvelle ère de "gouvernementalité algorithmique" doit être crainte: la fixation précise des conditions qui fondent une suspicion envers les citoyens sont fixées par un algorithme obscur, sans aucun contrôle démocratique. Pour l'intervenant, le projet de loi doit préciser ces questions en toute transparence. Un État qui contrôle ses citoyens dans l'intimité de leur logement sur la base d'indices dont la fiabilité n'est pas démontrée se doit d'accepter réciproquement un contrôle démocratique élevé.

L'orateur estime que le projet de loi est inacceptable par la suspicion généralisée et la remise en cause d'une forme de confiance légitime entre l'état et le citoyen. Du reste, il est constaté, entre autres que:

1° L'expérience de la Sambrienne montre combien l'utilisation massive de données de consommations dans la lutte contre la fraude au domicile est incertaine. Les seuils du projet de loi sont excessivement peu sélectifs, moins sélectifs par exemple que ceux utilisés à Bruxelles dans la lutte contre les logements vides et dans l'expérience de la Sambrienne.

2° Die aanwending is trouwens een nog veel onzekerder factor voor gas en elektriciteit dan voor water.

3° De statistieken tonen aan dat 85 % van de gezinnen die niet conform de norm zijn, boven en niet onder die norm zitten. Het wetsontwerp voorziet echter niet alleen in een drempelwaarde maar ook in een maximumwaarde.

5. Eandis

Mevrouw Carla De Saer (Eandis) geeft aan dat Eandis ingaat op het verzoek dat tot die instantie werd gericht om deel te nemen aan het “pilotproject waarbij de criteria worden geëvalueerd, het trainen van het model, en het toepassen van diverse variabele en flexibele selectiecriteria die de toepassing van de techniek efficiënt en “op maat” houden waarbij vals positieve en vals negatieve resultaten worden geweerd.” (advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, nr. 21, DOC 54 1554/001, blz. 44).

Wel is het volgens de spreker niet evident het “gemiddeld verbruik waarbij rekening gehouden wordt met de officieel meegedeelde gezinssamenstelling” te beoordelen (commentaar bij artikel 2, *ibid.*, blz. 7). De netbeheerders zullen, in samenwerking met de KSZ, proberen categorieën te bepalen, waarbij het aantal op een adres gedomicilieerde personen een criterium zal vormen, maar waarbij ook rekening kan worden gehouden met factoren die het gebruikersprofiel bepalen, zoals de aanwezigheid van fotovoltaïsche zonnepanelen en het al dan niet verwarmen met elektrische verwarming (wat afgeleid kan worden uit het nachtverbruik).

Voor elke categorie zal een gemiddelde worden bepaald. Dit gemiddelde zal kunnen worden vastgesteld aan de hand van de verbruikscijfers van 2014, waarover de netwerkbeheerders beschikken. Enkel de gegevens van de gebruikers waarvoor het verbruik meer dan 80 % (in plus of in min) afwijkt van de categorie waartoe zij behoren, zullen worden doorgegeven aan de KSZ.

De netwerkbeheerders beschikken over de informatie aangaande het aantal per toegangspunt gedomicilieerde mensen. Die informatie wordt echter in het kader van een andere taak verkregen. Ze zal alleen met de toestemming van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer mogen worden gebruikt. Een machtigingsaanraag wordt hiervoor opgemaakt (in eerste instantie voor het pilotproject).

Volgens de spreker is het mogelijk de goede kwaliteit van de aan de Kruispuntbank van de sociale

2° Cette utilisation est en outre encore nettement plus incertaine pour le gaz et l'électricité que pour l'eau.

3° Les statistiques démontrent que 85 % des ménages qui sortent de la norme sont au dessus, et non en dessous. Or, le projet de loi prévoit un seuil, mais aussi un plafond.

5. Eandis

Mme Carla De Saer (Eandis) indique qu'Eandis répond favorablement à la demande qui lui a été formulée de participer au projet pilote “où les critères sont évalués, l'entraînement du modèle, l'application de divers critères de sélection variables et flexibles qui maintiennent l'efficacité et le caractère “sur mesure” de l'application de la technique, où les faux résultats positifs et les faux résultats négatifs sont rejetés” (avis de la Commission de la protection de la vie privée, n° 21, DOC 54 1554/001, p. 44).

L'intervenante estime cependant qu'il sera très difficile d'évaluer la “consommation moyenne en fonction de la composition de ménage officiellement communiquée” (commentaire de l'article 2, *ibid.*, p. 7). Les gestionnaires de réseaux tenteront, de concert avec la BCSS, de définir des catégories, pour lesquelles le nombre de personnes domiciliées à une adresse constituera un critère mais pour lesquelles il pourra également être tenu compte de facteurs déterminant le profil d'utilisateur, tels que la présence de panneaux photovoltaïques et l'utilisation ou non d'un système de chauffage à l'électricité (ce qui peut être déduit de la consommation de nuit).

Une moyenne sera définie pour chaque catégorie. Cette moyenne pourra être établie sur la base des chiffres de consommation de 2014, dont disposent les gestionnaires de réseaux. Seules les données des utilisateurs dont la consommation s'écarte de plus de 80 % (vers le haut ou vers le bas) de la consommation de la catégorie à laquelle ils appartiennent seront transmises à la BCSS.

Les gestionnaires de réseaux disposent de l'information du nombre de personnes domiciliées par point d'accès. Cependant, cette information est obtenue dans le cadre d'une autre mission. Elle ne pourra être utilisée qu'avec l'autorisation de la Commission de la protection de la vie privée. Une demande d'autorisation est établie à cet effet (dans un premier temps, pour le projet-pilote).

L'intervenante estime possible de garantir la bonne qualité des données transmises à la Banque carrefour

zekerheid bezorgde gegevens te garanderen. De netwerkbearbeiders hebben al in het kader van een andere opdracht met de domiciliëringsgegevens kunnen werken. Het percentage van de gegevens uit het Rijksregister die aan de gegevens uit de databank van Eandis kan worden gekoppeld, is zeer hoog. Toch blijft het gevaar bestaan dat sommige gezinnen met een bijzonder profiel niet aan de juiste categorie worden toegewezen. Daarom vormt het proefproject een goed instrument om indien nodig de regeling bij te sturen.

6. ORES

De heer André Lambert (ORES) geeft toelichting bij de werkwijze van de distributienetbeheerders om de gevraagde informatie te bezorgen, bij de nog te bepalen maar hoge kostprijs, de risico's die ter zake ontstaan en tot slot de moeilijkheid voor de netbeheerders om de door het wetsontwerp opgelegde taak te realiseren.

De distributienetbeheerders beschikken over de verbruiks- en adresgegevens. Daarmee zouden zij de gemiddelden en de afwijkingen moeten vaststellen. Om dergelijke selecties uit te voeren moeten zij toegang hebben tot de gezinssamenstelling. Dat is tot op heden niet het geval, zelfs al hebben zij deelgenomen aan het project inzake geleidelijke sociale en familiale tarifiering in Wallonië. Daartoe was een specifiek verzoek bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ingediend.

De mededeling van het individuele verbruik is vertrouwelijk. Ofwel geven de consumenten de distributienetbeheerder hun toestemming, ofwel moet de wet de distributienetbeheerder toestaan die informatie door te sturen.

De kruising van de databanken moet geschieden door middel van codes. Die codes zijn gekoppeld aan straten en niet aan woningen. 60 % van dat kruisingswerk wordt automatisch uitgevoerd, 40 % echter manueel, omdat codering nodig is. Ten laste van wie zal het manuele werk komen om alle databanken volledig te behandelen – nog afgezien van de algemene financiële kostprijs?

Met de gezinssamenstelling kunnen gemiddelden worden vastgesteld. Elke specifieke situatie wordt echter beïnvloed door allerlei factoren: soort verwarming (elektrisch, gas enzovoort), verlichting enzovoort. Een gemiddelde vaststellen zal een uitdaging vormen. Uiteindelijk lopen de distributienetbeheerders het risico dat tegen hen klacht wordt ingediend en dat het moeilijker wordt om toegang tot de meters te hebben, terwijl het project "Smart Meters" loopt.

de la Sécurité sociale. Les gestionnaires de réseaux ont déjà pu travailler dans le cadre d'une autre mission avec les données de domiciliation. Le pourcentage des données du Registre national qui peuvent être croisées avec les données de la banque de données d'Eandis est très élevé. Le risque reste toutefois que certaines familles au profil particulier ne soient pas correctement catégorisées. C'est pourquoi un projet pilote constitue un bon outil pour adapter le dispositif, si nécessaire.

6. ORES

M. André Lambert (ORES) souligne la manière de procéder du gestionnaire de réseaux de distribution pour arriver à fournir les informations demandées ainsi que l'impact financier encore à définir mais important, les risques encourus et la complexité de réaliser la mission imposée aux gestionnaires de réseaux par le projet de loi.

Les gestionnaires de réseaux de distribution disposent des données relatives aux consommations et aux adresses. À partir de ces données, les gestionnaires devraient établir des moyennes et définir les écarts. Pour réaliser ce genre de sélections, les gestionnaires doivent avoir accès aux compositions de ménage. Tel n'est pas le cas jusqu'ici, même si les gestionnaires ont participé au projet de la tarification progressive sociale et familiale envisagé en Wallonie. Une demande spécifique avait été introduite à la Commission de la protection de la vie privée.

La communication des consommations individualisées constitue une information confidentielle. Soit les consommateurs donnent mandat au gestionnaire, soit la loi doit permettre au gestionnaire de les transmettre.

Le croisement des banques de données doit se faire par le truchement de codes. Ces codes sont reliés à des rues et non à des logements. 60 % du travail de croisement est automatique, 40 % manuel car nécessitant de l'encodage. Outre le coût financier général, qui supportera la charge du travail manuel pour atteindre un traitement complet des banques de données?

La composition de ménage permet d'établir une moyenne. Des facteurs influencent cependant chaque situation particulière: type de chauffage (électrique, au gaz, etc.), éclairage, etc. Établir une moyenne constituera un défi. À terme, il existe un risque de plainte vers les gestionnaires de réseau de distribution et une plus grande difficulté d'accéder aux compteurs, alors que le projet de "Smart Meters" est en cours.

B. Specifieke vragen

1. Strijd tegen sociale fraude

De heer Jean-Marc Delizée (PS) onthoudt uit het betoog van de VVSG dat een aantal gezinnen zich dicht bij of onder de armoedegrens bevinden. De hen toegewezen bedragen verschillen naargelang van de gezinssamenstelling. Sommige proberen dan ook in een gunstiger situatie terecht te komen. De wet moet evenwel billijk worden toegepast.

Voor de spreker ligt de kern van het debat in feite elders, namelijk in de wenselijkheid om de rechten te individualiseren. Om daartoe te komen moeten moeilijke politieke keuzes worden gemaakt, zoals budgettaire. Een dergelijk debat is met het oog op de strijd tegen de armoede en de bevordering van duurzame ontwikkeling echter onoverkomelijk, vooral gelet op de huisvestings- en energiekosten en op het belang van de nieuwe samenlevingsvormen.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) wijst erop dat sommige situaties niet met fraude kunnen worden gelijkgesteld. Zo gaat het begin van een relatie vaak samen met verhuizingen. Het is onredelijk dat men zijn woning opgeeft als er niet enige stabiliteit is. Voorts is het ook zo dat sommige bestaansonzekere mensen die het moeilijk hebben om hun energie- en waterrekening te betalen, de neiging hebben gedurende lange periodes bij hun ouders of derden te verblijven. Hoe zal het wetsontwerp met die gegevens rekening houden?

De regering verzekert dat de in het wetsontwerp georganiseerde gegevenskruising slechts een van de indicaties is en dat er nog andere zijn. Het vermoeden moet worden bevestigd door een combinatie met andere indicaties en andere gegevens. Wat zijn die andere elementen voor het bewijs van fraude? De controles op de gezinssituatie zijn sterk toegenomen: meer dan 32 000 in 2014 tegen 18 000 in 2013. Wat is de toegevoegde waarde van het wetsontwerp?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) zou graag beschikken over een evaluatie van de kosteneffectiviteit van de geplande regeling. Kan een vergelijking worden gemaakt met andere datatransmissiesystemen? Een raming van de kosten-batenverhouding is in de strijd tegen fraude onontbeerlijk.

De spreekster vraagt zich af wat de gevolgen van die maatregelen zullen zijn voor het gedrag van mensen in een bestaansonzekere situatie. Door hun problemen om zich te verwarmen gaan dergelijke mensen proberen hun dag samen met anderen door te brengen.

B. Questions spécifiques

1. Lutte contre la fraude sociale

M. Jean-Marc Delizée (PS) retient de l'intervention de la VVSG qu'un certain nombre de ménages sont proches ou en dessous du seuil de pauvreté. En fonction de la composition du ménage, les montants qui leur sont alloués diffèrent. D'aucuns tentent en conséquence de trouver une situation plus favorable. La loi doit toutefois s'appliquer de manière équitable.

Pour le membre, le fond du débat est en réalité ailleurs, à savoir dans l'opportunité de procéder à l'individualisation des droits. Pour y procéder, des choix politiques difficiles, par exemple budgétaires, doivent être posés. Un tel débat ne peut toutefois être évité, spécialement en raison des coûts du logement et de l'énergie et de l'intérêt que présentent les nouvelles formes de cohabitation en vue de lutter contre la pauvreté et en vue de promouvoir le développement durable.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) souligne que certaines situations ne sauraient s'assimiler à de la fraude. Ainsi, le début d'une relation est souvent faite de mouvements. Il n'est pas raisonnable d'abandonner son logement en l'absence d'un certain degré de stabilité. D'autre part, certaines personnes précarisées, ayant des difficultés à payer leurs factures d'énergie et d'eau, peuvent avoir tendance à rester de longs moments chez leurs parents ou chez un tiers. Comment le projet de loi tiendra-t-il compte de ces réalités?

Le gouvernement assure que le croisement des données que le projet de loi organise ne constitue qu'une indication, parmi d'autres. Une combinaison avec d'autres indications et d'autres données doit corroborer le soupçon. Quelles sont ces autres éléments contribuant à la preuve de la fraude? Les contrôles sur la situation familiale ont augmenté fortement: plus de 32 000 en 2014, contre 18 000 en 2013. Quelle est la plus-value du projet de loi?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) voudrait disposer d'une estimation du rapport coût-efficacité du système envisagé. Une comparaison peut-elle être proposée avec d'autres régimes de transmission de données? Dans la lutte contre la fraude, cette estimation est indispensable.

L'intervenante s'interroge sur les conséquences de telles mesures sur le comportement des personnes en situation de précarité. Actuellement, en raison de leur difficulté de se chauffer, des personnes dans cette situation cherchent à partager leur journée avec d'autres.

Controles op het verbruik dreigen dat soort praktijken te verhinderen. Voor de spreekster wekt het wetsontwerp vooral achterdocht.

De heer David Clarinval (MR) komt terug op de kritiek van een spreker op de ontworpen regeling. Zou een andere drempel relevanter zijn? Welke alternatieven worden voorgesteld in de strijd tegen de sociale fraude?

Voorzitter Vincent Van Quickenborne voorzitter, doet een oproep om pragmatisme boven ideologie te stellen. De vraag waarop een antwoord moet komen, is of het systeem werkt.

Mevrouw Nathalie Debast (VVSG) herhaalt dat de vigerende wetgeving de samenwoning afremt. Aangezien de rechten niet geïndividualiseerd zijn, blijft het interessanter alleen te wonen. Samenwonen en het daardoor mogelijk gemaakte delen van de kosten zijn een bescherming tegen de armoede. In 2002 was individualisering nochtans de regel, maar de grondwettelijke rechtspraak heeft voor een hertekening van de regeling gezorgd.

De heer François Grevisse (FdSS) merkt op dat er al maatregelen bestaan om sociale fraude te bestrijden. Volgens hem is het dan ook de vraag of het wenselijk is nog meer maatregelen te nemen.

2. Verzamelen van de gegevens

a) Kwaliteit van de gegevens

Volgens *de heer Wouter Raskin (N-VA)* is de kwaliteit van de gegevens belangrijk opdat de distributienetbeheerders en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid hun nieuwe taken naar behoren zouden kunnen vervullen. Die informatie hangt immers af van welbepaalde factoren, zoals het isolatieniveau van het betrokken gebouw. In welke mate beschikken die instellingen over informatie over dergelijke factoren?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wil weten hoe concreet rekening moet worden gehouden met de diversiteit aan situaties, bijvoorbeeld op het vlak van de energiebronnen die door de gezinnen worden gebruikt. Aangezien die verzamelde informatie betrekking heeft op het jaar dat aan het onderzoek voorafgaat, hoe wordt rekening gehouden met de evolutie van de gezinssamenstelling?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) wil meer weten over de bewering dat de distributienetbeheerders in het kader van een andere taak over gegevens zouden beschikken inzake de gezinssamenstelling per afnamepunt. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke

Le contrôle des consommations risque d'empêcher ce genre de pratiques. Pour le membre, le projet de loi génère surtout de la suspicion.

M. David Clarinval (MR) revient sur les critiques énoncées par une personne auditionnée sur le régime projeté. Un autre seuil serait-il plus pertinent? Quelles sont les alternatives proposées dans la lutte contre la fraude sociale?

M. Vincent Van Quickenborne, président, appelle à privilégier le pragmatisme à l'idéologie. La question à trancher est celle de savoir si le système fonctionne.

Mme Nathalie Debast (VVSG) réitère que la législation actuelle forme un frein à la cohabitation. Faute d'individualisation des droits, il reste plus intéressant de vivre seul. Or, la cohabitation et le partage des frais qu'elle permet, forment une protection contre la pauvreté. En 2002, l'individualisation était la règle; la jurisprudence constitutionnelle a toutefois impliqué une réécriture du régime.

M. François Grevisse (FdSS) fait remarquer que des mesures existent déjà dans la lutte contre la fraude sociale. L'opportunité de prendre d'autres mesures reste selon lui une question ouverte.

2. Collecte des données

a) Qualité de l'information

M. Wouter Raskin (N-VA) estime que la qualité de l'information est importante pour que les gestionnaires des réseaux de distribution et la Banque carrefour de la Sécurité sociale puissent exécuter leurs nouvelles missions correctement. Cette information dépend en effet de facteurs, tels que l'isolation du bâtiment concerné. Dans quelle mesure ces institutions disposent-elles de données sur de tels facteurs?

Mme Meryame Kitir (sp.a) voudrait savoir comment tenir compte concrètement de la diversité des situations, par exemple les sources d'énergies consommées par les ménages. Dans la mesure où les informations collectées concernent l'année qui précède, comment est-il tenu compte des évolutions dans la composition des ménages?

M. Jean-Marc Delizée (PS) demande plus d'informations sur l'affirmation suivant laquelle les gestionnaires de réseaux de distribution disposeraient des données afférentes à la composition de ménage par point d'accès, dans le cadre d'une autre mission. La

levenssfeer heeft beklemtoond dat het belangrijk is geen informatie over het gezinsverbruik door te geven aan een privéonderneming.

De spreker sluit zich aan bij de bedenking van de vorige spreker dat rekening moet worden gehouden met de diversiteit van de situaties en hij verwijst in dat verband naar de gezinnen die hout stoken (een situatie die op het platteland nog vaak voorkomt).

Een van de gehoorde distributienetbeheerders geeft aan dat men manueel aan de slag zal moeten gaan om relevante gegevens te vergaren. Wie zal die kosten dragen? Verwachten de beheerders dat de overheid die voor haar rekening neemt? Zullen die kosten worden afgewenteld op de facturen van de afnemers?

De heer David Clarinval (MR) vraagt zich af hoe rekening kan worden gehouden met de specifieke situatie van de landbouwers. Zij verbruiken immers veel water voor hun vee. Daar staat tegenover dat in plattelandsgebieden tevens veel regenwaterputten werden geïnstalleerd. Om een overbelasting van de administratieve diensten te voorkomen, zal het dus uiterst belangrijk zijn het juiste profiel van de consumenten te bepalen.

Tevens rijst de vraag op welke grondslag de distributienetbeheerders de gegevens zullen bezorgen. Tot dusver kunnen die gegevens alleen worden bezorgd als de klant daartoe zijn toestemming heeft verleend. Is een wettelijke grondslag vereist? Waarop baseren Sibelga en Hydrobru in Brussel zich in dat opzicht?

Met betrekking tot de technische aspecten die een impact hebben op de verzamelde gegevens vraagt *mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen)* te ramen hoeveel procent van de klanten over een “slimme meter” of een gemeenschappelijke teller beschikken. Hoe kunnen de gegevens van die klanten correct worden doorgegeven?

Wat de gezinssamenstelling betreft, wijst de spreker op de soms ingewikkelde situatie van bepaalde nieuw samengestelde gezinnen, waarvan een gezinslid onderhoudsgerechtigd is. Bepaalde gezinnen lopen het risico systematisch te worden beschouwd als gezinnen met een afwijkend profiel, waardoor hun gegevens elk jaar zouden worden overgezonden.

De spreker wil nadere uitleg over de middelen om de gegevens te betwisten op grond waarvan de gegevenskruising zal plaatsvinden en om de resultaten van die kruising te betwisten. Zullen de betrokkenen zich daartoe tot de rechtbank moeten wenden? Het lid is voorstander van een soepeler betwistingsprocedure.

Commission de la protection de la vie privée a insisté sur l'importance de ne pas transmettre à une société privée des informations sur la consommation des ménages.

L'intervenant partage l'interrogation de la précédente oratrice sur le fait que la diversité des situations doit être prise en compte, et cite l'exemple du chauffage au bois (encore fréquent en zones rurales).

Pour disposer de données pertinentes, un travail manuel sera nécessaire, selon l'un des gestionnaires de réseaux de distribution auditionné. Qui supportera ce coût? Les gestionnaires attendent-ils de l'État qu'il le supporte? Le coût sera-t-il répercuté sur les factures aux clients?

M. David Clarinval (MR) s'interroge sur la manière dont la situation spécifique des agriculteurs peut être prise en compte. Ceux-ci sont de grands consommateurs d'eau pour alimenter leur bétail. D'autre part, en zone rurale, de nombreuses citernes d'eau de pluie sont également installées. Le profilage des consommateurs sera donc essentiel pour éviter une surcharge des administrations.

Se pose également la question du fondement de la transmission des informations par les gestionnaires de réseaux de distribution. À ce stade, une telle transmission ne se conçoit que dans le cadre d'un mandat octroyé par le client. Un fondement légal est-il nécessaire? Sur quelles bases se fondent Sibelga et Hydrobru à Bruxelles?

Sur les aspects techniques ayant des implications sur les données collectées, *Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen)* voudrait une estimation du pourcentage des clients concernés par un “Smart Meters” ou par un compteur collectif. Comment organiser un transfert d'informations correct dans ces situations?

En ce qui concerne la composition des ménages, l'oratrice attire l'attention sur la situation parfois complexe de certaines familles, recomposées, où l'un des membres est créancier alimentaire. Certaines familles risquent d'être systématiquement considérées comme ayant un profil dérogatoire et d'être ainsi chaque année concernées par le transfert de données.

L'intervenante voudrait plus de précisions sur les moyens de contester les données sur la base desquelles le croisement de données aura lieu et les résultats de ce croisement. Une procédure auprès d'une juridiction sera-t-elle nécessaire? Le membre voudrait une procédure de contestation plus souple.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) ziet niet in hoe men gegevens kan verzamelen op een manier die rekening houdt met de diversiteit aan situaties die de andere leden, alsook de gehoorde personen en instellingen hebben geschetst. Zij verwijst in dat verband naar de burgers met een budgetmeter, bij wie de stroom automatisch wordt afgesneden wanneer het verbruik een welbepaalde bovengrens overschrijdt. In Wallonië hebben veel mensen een gemeenschappelijke elektriciteitsmeter.

Is een dergelijk systeem aangepast aan *cohousing* door huurders? Volgens de spreekster zal deze vorm van gezamenlijk huren almaar toenemen. In dat verband verwijst zij naar de vraag die mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid heeft gesteld (CRIV 54 COM 315, vraag nr. 7578, blz. 13).

De heer Cassio Lopes (Cel "Leegstaande Woningen") merkt op dat een laag verbruik al als criterium voor leegstand was opgenomen in de voormelde ordonnantie van 30 april 2009. Nochtans was op geen enkele manier voorzien in een of andere vorm van verplichting voor de distributienetbeheerders om de gegevens over te zenden. Hydrobru heeft meegewerkt; Sibelga heeft om meer informatie verzocht.

Ingevolge de eerder genoemde ordonnantie van 6 december 2012 werd voorzien in een doorzendingsverplichting. De diensten moesten worden aangepast en extra werk was noodzakelijk. Bovendien is het een zaak van complexe wiskunde.

Mevrouw Carla De Saer (Eandis) geeft aan dat de distributienetbeheerders in Vlaanderen over gegevens in verband met de gezinssamenstelling beschikken in het raam van een van hun andere opdrachten, meer bepaald de toewijzing van de gratis 100 kW. Het gebruik van dergelijke gegevens in het raam van die nieuwe opdracht, met inbegrip van het vermelde proefproject, hangt evenwel af van een wetsbepaling en van een toestemming door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Ook voor de doorzending aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid is een toestemming vereist.

In verband met de toewijzing van de gratis 100 kW werd gewerkt met unieke adressen. De adressen waarover de distributienetbeheerders beschikken, worden naar het Rijksregister doorgezonden om de *matching* van de identiteiten te bepalen. Er wordt gekeken naar de specifieke situatie van aanpalende woningen of meergezinswoningen. Het Rijksregister stelt de

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) ne voit pas comment disposer d'une information suffisamment adaptée à la diversité des situations tracées par les autres membres et les personnes et institutions auditionnées. Ainsi, les personnes qui disposent d'un "compteur à budget" font face à une coupure automatique lorsque la consommation atteint un seuil déterminé. En Wallonie, nombreux sont ceux qui ont un compteur collectif pour l'électricité.

Un tel système est-il adapté au phénomène des colocations? Cette forme de logement collectif est appelée à se développer, selon l'intervenante. Il est par exemple renvoyé à la question n° 7578 de Mme Sybille de Coster-Bauchau posée à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique (CRIV 54 COM 315, p. 13).

M. Cassio Lopes (Cellule "Logements Inoccupés") fait remarquer que l'ordonnance précitée du 30 avril 2009 contenait déjà comme critère de l'inoccupation une consommation basse. Cependant, aucun caractère contraignant n'avait été décidé par rapport aux gestionnaires de réseaux de distribution. Hydrobru a collaboré; Sibelga a demandé plus d'informations.

Une obligation de transmission a été instituée par l'ordonnance précitée du 6 décembre 2012. Une réforme des services et du travail supplémentaire ont été nécessaires. Le travail mathématique est complexe.

Mme Carla De Saer (Eandis) informe que les gestionnaires de réseaux de distribution, en Flandre, disposent des données afférentes à la composition des ménages dans le cadre d'une autre mission, à savoir l'allocation de 100 kW gratuits. Toutefois, l'utilisation de telles données dans le cadre de cette nouvelle mission, y compris le projet pilote évoqué, dépend d'une disposition légale et d'une autorisation par la Commission de la protection de la vie privée. La transmission à la Banque carrefour de la Sécurité sociale dépend elle aussi d'une autorisation.

Dans le cadre de l'allocation de 100 kW gratuits, il a été travaillé sur la base d'adresses uniques. Les adresses dont les gestionnaires de réseaux de distribution disposent sont transmises au registre national en vue de déterminer l'appariement des identités. La situation particulière des bâtiments contigus ou communs à plusieurs ménages est analysée. Le registre

distributienetbeheerders in kennis van het aantal op een welbepaald adres gedomicilieerde personen alsook van de betrokken gezinscategorie. Die werkwijze zou ook in verband met deze nieuwe opdracht kunnen worden gehanteerd, op voorwaarde dat een nieuwe toestemming wordt gegeven.

De distributienetbeheerders beschikken niet over alle gegevens met betrekking tot de specifieke situaties die aanleiding kunnen geven tot een gewijzigd verbruikersprofiel. Zo weten de distributienetbeheerders niet of het bijvoorbeeld om een passiefgebouw gaat. Daarentegen beschikken zij wel over gegevens met betrekking tot wanneer zonnepanelen zijn geplaatst en beschikken zij over de gegevens met betrekking tot het exclusief nachtverbruik (voor elektrische verwarming en boilers). De categorieën zouden moeten worden bepaald in overleg met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Het is niet uitgesloten dat bij het categoriseren van de toegangspunten fouten optreden. Juist daarom is het interessant een pilootproject uit te voeren, zodat kan bijgestuurd worden als het nodig is.

Het specifieke geval van de gemeenschappelijke meters kan een probleem vormen. De indicaties in het systeem zijn minder nauwkeurig. Het Rijksregister biedt echter informatie over de gezinssamenstelling, bijvoorbeeld voor gemeenschappelijke gebouwen zoals rusthuizen, zodat door koppeling van de gegevens de kwaliteit ook voor deze specifieke gevallen kan worden verhoogd. In geval van budgetmeters zijn de gegevens dan weer heel nauwkeurig. Er is wat dat betreft geen onderscheid te maken met de andere gebruikers.

De heer André Lambert (ORES) erkent dat de distributienetbeheerders geen gegevens hebben over criteria die van invloed zijn op het verbruikersprofiel, zoals elektrische verwarming of bepaalde hobby's. Aangaande de elektrische verwarming moet een onderscheid worden gemaakt tussen verwarming door accumulatie en directe verwarming via de klassieke meter.

De distributienetbeheerders hebben geen toegang tot het Rijksregister. Bijgevolg is het voor hen onmogelijk een verbruiksgemiddelde in te schatten. Voor geïndividualiseerde verbruiksgegevens is een toestemming van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vereist.

Wat de specifieke situatie van de landbouwers betreft, zenden de energieleveranciers de informatie over de klantenstatus door, ongeacht of het al dan niet om een huishoudelijk afnemer gaat.

national communique aux gestionnaires de réseaux de distribution le nombre de personnes domiciliées à une adresse déterminée, et la catégorie de ménage concernée. Cette manière de travailler pourrait être retenue dans le cadre de la présente nouvelle mission, à la condition de disposer d'une nouvelle autorisation.

Les gestionnaires de réseaux de distribution ne disposent pas de l'ensemble des données afférentes aux situations particulières pouvant modifier les profils de consommation. Ainsi, le fait qu'un bâtiment soit passif n'est pas connu des gestionnaires. Ceux-ci disposent par contre de l'information du placement de panneaux photovoltaïques ou du profil de consommation uniquement la nuit (chauffage électrique et boilers). Les catégories devraient être déterminées en concertation avec la Banque carrefour de la Sécurité sociale. Il n'est pas exclu que des erreurs surviennent dans la catégorisation des points d'accès. C'est précisément pour cette raison qu'il est intéressant de mener un projet-pilote, des corrections pouvant, au besoin, être apportées.

La situation particulière des compteurs collectifs peut poser une difficulté. Les indications dans le système sont moins précises. Le registre national fournit cependant une information sur la composition des ménages, par exemple pour les logements collectifs comme les maisons de repos, de sorte qu'en croisant les données il est possible d'augmenter également la qualité des informations pour ces situations particulières. En ce qui concerne les compteurs à budget, les données sont par contre très précises. Ici, il n'y a aucune distinction avec les autres consommateurs.

M. André Lambert (ORES) reconnaît que les gestionnaires de réseaux de distribution ne disposent pas d'informations sur des critères modifiant le profil de consommation, comme le chauffage électrique ou un hobby. Au niveau du chauffage électrique, une distinction apparaît entre les chauffages par accumulation et le chauffage direct alimenté par le compteur traditionnel.

Les gestionnaires de réseaux de distribution n'ont pas d'accès au registre national. Il leur est dès lors impossible à ce stade d'évaluer une moyenne de consommation. Une autorisation de la Commission de la protection de la vie privée est nécessaire pour les données de consommation individualisées.

En ce qui concerne la situation particulière des agriculteurs, les fournisseurs d'énergie transmettent l'information du statut du client, résidentiel ou non.

De spreker bevestigt dat in verband met de budget-meters geen specifieke moeilijkheden rijzen. De distributienetbeheerders kunnen dergelijk verbruik nagaan.

De spreker bevestigt dat met manuele gegevensinput extra kosten gepaard zullen gaan, naast de algemene kosten om die opdracht te vervullen. Die kosten zullen noodzakelijkerwijze worden doorgerekend in de distributietarieven, tenzij ze zouden worden gefinancierd via de Staatsbegroting.

b) *verzendingssystemen op aanvraag ("pull") of op eigen initiatief ("push")*

1° Geen uitvoeringsbesluit voorhanden in verband met het "pull"-systeem

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat tot dusver geen enkel uitvoeringsbesluit is uitgevaardigd ter uitvoering van artikel 105 van de programmawet (I) van 29 maart 2012, dat het volgende bepaalt: "De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels bepalen van de wijze waarop de sociaal inspecteurs de verbruiksgegevens kunnen opvragen en hoe ze moeten worden overgemaakt."

Werd met de distributienetbeheerders contact opgenomen — al was het maar informeel — om een dergelijk uitvoeringsbesluit op te stellen?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) en de heer Jean-Marc Delizée (PS) vragen aan de gehoorde personen en instellingen of het "pull"-systeem, zoals het bij het bovenvermelde artikel 105 wordt ingesteld (eventueel in gewijzigde vorm), niet te verkiezen valt boven het "push"-systeem in de vorm zoals het is gepland.

Persoonlijk werd *mevrouw Carla De Saer (Eandis)* niet ondervraagd in het kader van een eventuele tenuitvoerlegging van het bovenvermelde artikel 105.

De heer Frank Robben (KSZ) vindt een "push"-systeem beter dan een "pull"-systeem. Volgens de spreker zou een systeem waarbij de socialezekerheidsinstelling op grond van de gegevens waarover zij beschikt de databank in een bijzonder geval raadpleegt duurder uitvallen en minder gebruiksgemak bieden. Desalniettemin spreekt de heer Robben zich niet uit over de beleidsmatige wenselijkheid van een en ander.

L'intervenant confirme que les compteurs à budget ne posent pas de difficulté particulière. Les gestionnaires de réseaux de distribution ont la possibilité de détecter leur consommation.

L'orateur confirme qu'un travail manuel d'encodage engendrera des coûts supplémentaires qui s'ajouteront aux coûts généraux pour remplir cette mission. Ceux-ci seront nécessairement répercutés dans les tarifs de distribution, sauf financement par le budget de l'État.

b) *Systèmes de transmission sur demande ("pull") ou d'office ("push")*

1° Absence d'arrêté d'exécution en ce qui concerne le système "pull"

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle qu'aucun arrêté d'exécution n'a été pris à ce jour afin d'exécuter l'article 105 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, qui dispose: "Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les modalités de la façon selon laquelle les inspecteurs sociaux peuvent demander les données de consommation et comment celles-ci doivent être communiquées".

Les gestionnaires de réseaux de distribution ont-ils été contactés, fût-ce de manière officieuse, en vue d'établir un tel arrêté d'exécution?

Mme Meryame Kitir (sp.a) et M. Jean-Marc Delizée (PS) demandent aux personnes et institutions auditionnées si le système "pull", tel qu'institué par l'article 105 précité, le cas échéant modifié, n'est pas préférable au système "push", tel que projeté.

Mme Carla De Saer (Eandis) n'a personnellement pas été interrogée dans le cadre d'une éventuelle exécution de l'article 105 précité.

M. Frank Robben (BCSS) évalue qu'un système "push" est meilleur qu'un système "pull". Pour l'intervenant, un système dans lequel l'institution de sécurité sociale, sur la base des informations en sa disposition, interrogerait la base de données dans un cas particulier serait plus coûteux et moins facile d'utilisation. M. Robben ne se prononce toutefois pas sur l'opportunité politique.

2° Eventuele uitbreiding van het “push”-systeem tot andere doeleinden

De heer Wouter Raskin (N-VA) vraagt zich af of het eventueel relevant is het “push”-systeem tot nog andere doeleinden uit te breiden dan die welke het wetsontwerp beoogt, zoals de bestrijding van huisjesmelkerij.

Volgens *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* ware informatieoverdracht vanuit de netwerkbeheerders interessant voor de OCMW's. Abnormaal verbruik kan niet alleen een aanwijzing verschaffen voor eventuele fraude, maar ook over de extreme kansarmoede van de betrokkenen, met inbegrip van wie niet bij de OCMW's bekend is. Evenzo zouden de gegevens die in het bezit zijn van de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen aan de OCMW's kunnen worden bezorgd. Aldus zou een proactief beleid worden bevorderd.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) vindt de suggestie van de vorige spreekster interessant. Een dergelijke uitbreiding tot de OCMW's overstijgt echter het oogmerk van het wetsontwerp. Wel is de automatische gegevensoverdracht pertinent uit het oogpunt van een automatisering van de rechten.

De spreekster leidt uit het advies van de Raad van State over het voorontwerp van wet af dat een evenwicht moet worden gevonden tussen de strijd tegen de sociale fraude en die tegen de fiscale fraude. Zou het niet wenselijk zijn om het opzet van het wetsontwerp uit te breiden tot de fiscale fraude, zoals de postbusbedrijven?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) zegt zijn steun toe aan een amendement dat ertoe zou strekken toe te staan dit instrument te gebruiken in het kader van de armoedebestrijding of van de automatisering van de rechten.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) zou geen verschil in behandeling willen tussen de personen die een uitkering ontvangen, van wie het water- en elektriciteitsverbruik wordt geanalyseerd, en de anderen. Het feit dat de Staat uitkeringen toekent, vormt volgens het lid geen toereikende verantwoording voor dit wetsontwerp, aangezien de Staat nog een heel aantal andere voordelen toekent, zonder dat de bestrijding van dergelijke fraudevormen de vorm mag aannemen van een verbruikscontrole.

Sommigen vragen zich af of met het ontworpen systeem de niet-uitoefening van rechten zou kunnen worden bestreden of het de mogelijkheid zou bieden kansarmen die zouden moeten worden geholpen op te sporen. Dit is hypocriet. Met het oog op de identificatie

2° Extension éventuelle du système “push” à d'autres fins

M. Wouter Raskin (N-VA) s'interroge sur la pertinence éventuelle d'étendre le système “push” à d'autres fins encore que celle recherchée par le projet de loi, comme la lutte contre les marchands de sommeil.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) évalue que la transmission des informations en provenance des gestionnaires de réseaux serait intéressante pour les CPAS. Une consommation anormale peut donner une indication non seulement sur une fraude éventuelle, mais aussi sur la précarité extrême des personnes concernées, y compris celles non connues des Centres. De même, les données en possession des sociétés flamande de logement social pourraient être transmises aux Centres. Une politique proactive serait ainsi favorisée.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) trouve la suggestion de la précédente oratrice intéressante. Cependant, une telle extension vers les CPAS échappe à l'objet du projet de loi. Pourtant, la transmission automatique des données est pertinente dans l'optique d'une automatisation des droits.

L'oratrice déduit de l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi qu'un équilibre doit être trouvé entre la lutte contre la fraude sociale et celle contre la fraude fiscale. Ne serait-il pas opportun d'étendre l'objet du projet de loi à la fraude fiscale, telles les sociétés fictives?

M. Jean-Marc Delizée (PS) exprime son soutien à un amendement qui viserait à permettre à cet outil d'être utilisé dans le cadre de la lutte contre la pauvreté ou dans celui de l'automatisation des droits.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) ne voudrait pas d'une différence de traitement entre les personnes bénéficiant d'une allocation, pour lesquelles la consommation d'eau et d'électricité est analysée, et les autres personnes. Le fait que l'État octroie des allocations ne constitue pas pour le membre une justification suffisante au présent projet de loi, puisque l'État octroie encore toute une série d'autres avantages, sans que la lutte contre de telles fraudes ne puisse prendre la forme d'un contrôle de la consommation.

Certains se demandent si le système projeté ne permettrait pas de lutter contre le non recours aux droits ou de repérer des personnes en situation de précarité qu'il conviendrait d'aider. C'est de l'hypocrisie. Pour repérer certaines

van personen in moeilijkheden wordt organisatorisch voorzien in stelselmatige profiling van iedereen via informatiekruising.

Als burgemeester heeft voorzitter *Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* zeer veel belangstelling voor de aanwending van een dergelijk instrument ter bestrijding van domiciliefraude. Bepaalde fictieve domiciliëringen zijn ingegeven door fiscale redenen. Voorts zouden de sociale diensten over kostbare gegevens beschikken. De vragen die rijzen, zijn die inzake het nut van die gegevens en van de bevoegdheid van de Federale Staat aangezien het over huisvesting gaat.

Mevrouw Nathalie Debast (VVSG) merkt op dat de OCMW's als socialezekerheidsinstellingen via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid toegang zullen hebben tot de databank met de gebruiksgegevens. Daarentegen pleit de spreker er niet voor dat de verbruikslijsten naar de OCMW's zouden worden gestuurd. Het kan gaan om een gegevensstroom naast andere die ter beschikking staan van de OCMW's.

De spreker stemt in met de proactieve beleidsmaatregelen en erkent dat de OCMW's niet altijd even makkelijk toegankelijk zijn voor bepaalde kwetsbare bevolkingsgroepen. In verband met energie wordt in Vlaanderen echter een zekere bescherming geboden, aangezien de OCMW's in kennis worden gesteld van wanbetalingen en van plaatsingen van budgetmeters. Het is niet zeker dat de verbruikslijsten bijkomende nuttige informatie zullen opleveren met het oog op een proactieve aanpak.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat bepaalde kwetsbare personen mogelijk wel hun facturen betalen maar het toch zo zwaar hebben dat ze de woning bewust niet verwarmen. Die mensen moeten door de OCMW's kunnen worden geholpen.

Mevrouw Nathalie Debast (VVSG) spreekt dat niet tegen. De OCMW's moeten echter over de vereiste mankracht kunnen beschikken om de dossiers te beheren.

Ook de gemeenten hebben belangstelling voor de verbruiksgegevens in de strijd tegen leegstand. Die gegevens zouden kostbare aanwijzingen opleveren om elementen van het administratief dossier te staven. Tevens zouden zij nuttig zijn voor de bestuurlijke aanpak van criminaliteit (strijd tegen clandestiene druglabs, tegen cannabisplantages enzovoort). Hoe meer informatie een gemeente heeft, hoe sterker het beleid dat ze kan voeren.

personnes en difficulté, c'est le profilage systématique de tous qui est organisé par le croisement des informations.

En tant que bourgmestre, *M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)*, président, se dit très intéressé d'utiliser un tel outil dans la lutte contre la fraude au domicile. Certaines domiciliations fictives reposent sur des raisons fiscales. En outre, les services sociaux disposeraient d'informations précieuses. Les questions sont celles de l'utilité de ces données et de la compétence de l'État fédéral, s'agissant du logement.

Mme Nathalie Debast (VVSG) fait remarquer qu'en tant qu'institution de sécurité sociale, les CPAS auront accès à la banque de données des consommations, par le truchement de la Banque carrefour de la Sécurité sociale. Par contre, l'intervenante ne plaide pas pour l'envoi de listes de consommations aux CPAS. Il peut s'agir d'un flux d'informations parmi d'autres à disposition des Centres.

L'oratrice souscrit aux politiques proactives et reconnaît que l'accès aux CPAS est parfois malaisé pour certaines populations précarisées. Toutefois, en ce qui concerne l'énergie, une protection est apportée en Flandre, en ce que les Centres sont informés des défauts de paiement et des placements de compteurs à budget. Il n'est pas certain que les listes de consommations apportent des informations utiles complémentaires dans une optique proactive.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) fait remarquer que certaines personnes précarisées peuvent payer leurs factures, tout en traversant des difficultés sérieuses les incitant à ne pas se chauffer. Ces personnes doivent pouvoir être aidées par les Centres.

Mme Nathalie Debast (VVSG) ne le conteste pas. Il convient toutefois de doter les Centres des moyens humains nécessaires pour gérer les dossiers.

Les communes sont également intéressées par les données de consommation dans la lutte contre les logements inoccupés. Il s'agirait là aussi d'indications précieuses permettant de corroborer les éléments présents dans le dossier administratif. Ces informations seraient utiles pour l'approche administrative de la criminalité (lutte contre les laboratoires clandestins de produits psychotropes, les plantations de cannabis, etc.). Plus une commune dispose d'informations, plus elle pourra mener une politique forte.

De heer Björn Mallants (VVH) is het met de opmerkingen van mevrouw Debast eens. De spreker voegt eraan toe dat de gewesten bevoegd zijn voor sociale huisvesting. De bestrijding van socialehuisvestingsfraude is een gewestbevoegdheid. De vele indicaties, van welke oorsprong ook, moeten met elkaar worden gecombineerd om een duidelijk beeld te krijgen van de realiteit.

De sociale huisvestingsmaatschappijen in Vlaanderen hebben toegang tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Dankzij de digitalisering van de gezinssamenstellingen konden bijna alle pijnpunten worden weggewerkt. De gezinssamenstellingen zijn evenwel gelinkt aan de officiële domicilieadressen. Sinds 2015 kunnen de gegevens over vastgoedeigendommen worden geraadpleegd. Daardoor konden de eigendomsvoorwaarden makkelijker worden gecontroleerd. Sommige begunstigten wisten niet eens dat zij, vaak als gevolg van een nalatenschap, eigenaar in onverdeeldheid waren.

Een andere manier om te frauderen bestond erin origineel om te springen met de inkomstenaangifte. De sociale huisvestingsmaatschappijen in Vlaanderen beschikken voortaan over de gegevens van de FOD Financiën in verband met de inkohiering en de aanslagbiljetten. Dankzij die automatisering is er toegang tot allerhande indicaties, wat de controles doeltreffender maakt.

De heer François Grevisse (FdSS) geeft aan dat er al bepaalde mechanismen bestaan om ernstige armoede-problemen op het spoor te komen. De OCMW's worden stelselmatig in kennis gesteld van wanbetalingen van energiefacturen. De OCMW's baseren zich op die lijsten om de betrokkenen uit te nodigen voor een gesprek. In Brussel gaat daar ongeveer 10 % op in. Die lijsten onthullen uiteraard wel niet de gevallen waarbij kwetsbare mensen in moeilijke omstandigheden leven, maar er toch alles aan doen om hun rekeningen te betalen. Nochtans wijst niets erop dat het aandeel mensen dat op een uitnodiging van het OCMW zou ingaan, hoger zou liggen dan 10 %; het gaat hier immers om mensen die liever te weinig verbruiken dan dat ze hun sociale en financiële moeilijkheden op tafel moeten leggen.

Daarnaast wijst de spreker erop dat een abnormaal verbruik een kwestie van interpretatie is. De diagnose en de oplossing van het probleem vergen tijd en energie. De spreker is van mening dat er geen enkel vooruitzicht op verbetering is als de sociale diensten niet méér mid-delen krijgen.

De heer Willem Debeuckelaere (CBPL) stelt vast dat de onderzoeksrechters interesse tonen in het systeem.

M. Björn Mallants (VVH) souscrit aux observations de Mme Debast. L'intervenant ajoute que le logement social est une compétence des Régions. La lutte contre la fraude au logement social relève des compétences régionales. Il est nécessaire de combiner les indications d'origines multiples pour bien cerner la réalité.

Les sociétés de logement social en Flandre ont accès à la Banque carrefour de la Sécurité sociale. La digitalisation des compositions de ménage a permis de supprimer presque tous les problèmes. Les compositions de ménage ne reprennent cependant que les domiciliations officielles. Depuis 2015, les données sur la propriété des biens immobiliers peuvent être consultées. Ceci a facilité le contrôle des conditions liées à la propriété. Un certain nombre de bénéficiaires ignoraient purement et simplement qu'elles étaient propriétaires en indivision, le plus souvent en raison d'héritages.

Une autre manière de frauder consistait à faire preuve d'originalité dans la déclaration des revenus. Les sociétés de logement social en Flandre disposent désormais des données du SPF Finances quant à l'enrôlement et quant aux avertissements-extraits de rôle. L'automatisation donne accès à de multiples indications contribuant aux contrôles.

M. François Grevisse (FdSS) indique, d'une part, qu'il existe déjà un certain nombre de dispositifs de détection des problèmes graves de précarité. Les CPAS sont systématiquement informés des situations d'endettement en matière d'énergie. Les Centres exploitent ces listes en envoyant des invitations à se rendre à un rendez-vous. Le taux de réponse à Bruxelles est de l'ordre de 10 %. Ces listes ne détectent évidemment pas les personnes précarisées qui s'efforcent de payer leurs dettes, tout en vivant dans des conditions difficiles. Cependant, rien ne permet de croire que la proportion de ces personnes qui répondrait à une invitation du CPAS serait supérieure à 10 %, puisque l'on parle ici de personnes qui préfèrent souvent sous-consommer que d'être contraintes à dévoiler leurs difficultés sociales et financières.

D'autre part, d'éventuelles anomalies de consommation posent un problème d'interprétation. Le diagnostic et la résolution du problème demandent du temps et de l'énergie. L'intervenant estime qu'il n'existe aucune perspective d'amélioration sans augmentation des moyens pour les services sociaux.

M. Willem Debeuckelaere (CPVP) constate que des juges d'instruction marquent de l'intérêt pour le système.

Het zou hen in staat stellen strafbare feiten, zoals het telen van cannabis, op het spoor te komen. Ook fiscale fraude zou op die manier kunnen worden aangepakt.

3. Relevantie van de drempel

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) heeft vragen bij de relevantie van de 80 %-drempel, meer bepaald aangaande de onderste vork. Sommige mensen springen immers zeer spaarzaam om met energie en water. Vanaf wanneer kan terecht worden gesteld dat het om een abnormaal verbruik gaat?

Voor *mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* is de 80 %-drempel niet afgestemd op de werkelijkheid.

De heer Cassio Lopes (Cel "Leegstaande Woningen") acht zich niet de aangewezen persoon om te bepalen of de 80 %-drempel al dan niet realistisch is. Met betrekking tot leegstand zijn de drempels vrij laag en aangepast aan het zoeken naar leegstaande woningen.

De heer François Grevisse (FdSS) is van mening dat de 80 %-drempel niet adequaat is, niet het minst vanwege het hoge gemiddelde. Het voorbeeld van de leegstaande woningen in Brussel toont dat aan (zie *infra*).

Mevrouw Carla De Saer (Eandis) geeft aan dat voorsnog moeilijk kan worden ingeschat op hoeveel mensen de 80 %-drempel van toepassing zal zijn: de categorieën moeten immers nog worden gedefinieerd.

4. Flankerende maatregelen

a) Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt vast dat artikel 5 van het wetsontwerp het beheerscomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid ertoe machtigt "de nadere regels (te bepalen), onder meer de structuur en inhoud van de berichten waarmee de gegevens worden bezorgd, de wijze en het tijdstip waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden bezorgd". De spreekster kan zich echter niet voorstellen dat een dergelijke regelgevende bevoegdheid in handen zou worden gegeven van het beheerscomité. Spoort zulks wel met artikel 108 van de Grondwet?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt binnen welke termijnen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid het proefproject zal volbrengen.

Ceci leur permettrait de détecter des comportements pénalement répréhensibles, comme les plantations de cannabis. La fraude fiscale pourrait également être combattue de cette manière.

3. Pertinence du seuil

Mme Nahima Lanjri (CD&V) s'interroge sur la pertinence du seuil de 80 %, spécialement en ce qui concerne la fourchette basse. En effet, il est possible que certaines personnes soient particulièrement économes en consommation d'énergie et d'eau. À partir de quand peut-on légitimement considérer que la consommation est anormale?

Pour *Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)*, le seuil de 80 % n'est pas adapté à la réalité connue aujourd'hui.

M. Cassio Lopes (Cellule "Logements Inoccupés") s'estime mal placé pour déterminer si le seuil de 80 % est réaliste ou non. En matière d'inoccupation, les seuils sont assez bas, adaptés à la recherche des logements vides.

M. François Grevisse (FdSS) estime que le seuil de 80 % est inadapté, ne fût-ce qu'en ce qui concerne la moyenne haute. L'exemple des logements inoccupés à Bruxelles le montre (voir *infra*).

Mme Carla De Saer (Eandis) indique qu'il est à ce stade difficile d'évaluer combien de personnes seront concernées par le seuil de 80 %: la définition des catégories doit encore avoir lieu.

4. Sur l'encadrement du système

a) Banque carrefour de la Sécurité sociale

Mme Catherine Fonck (cdH) constate que l'article 5 du projet de loi délègue au comité de gestion de la Banque carrefour de la Sécurité sociale la compétence de déterminer "les modalités, entre autre la structure et le contenu des messages avec lesquels les données sont transmises, la façon selon laquelle et le moment auquel les données de consommation et d'adresses doivent être transmises". L'intervenante estime cependant qu'il ne saurait se concevoir de déléguer une telle compétence réglementaire au comité de gestion. Ceci est-il conforme à l'article 108 de la Constitution?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande dans quels délais le projet pilote sera mené par la Banque carrefour de la Sécurité sociale.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) wenst te vernemen of de betrokken personen er daadwerkelijk door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in kennis van zullen worden gesteld als hun gegevens worden doorgezonden.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt in hoeverre het technisch haalbaar is de gegevens door te zenden naar de bevoegde administratieve instanties.

De heer Frank Robben (KSZ) wijst erop dat *datamining* erin bestaat lastige opzoekingen in een al te grote hoeveelheid gegevens te voorkomen. *Datamatching* maakt het mogelijk een beleid te voeren. De doeltreffendheid van een dergelijk systeem is afhankelijk van de kwaliteit van de informatie waarmee het wordt gevoed. Toen aan de KSZ werd gevraagd een dergelijk systeem te creëren, werd onderzocht hoe het kon worden gebouwd met zo weinig mogelijk kosten, met de beste resultaten en met vrijwaring van de privacy.

De KSZ beschikt over de adresgegevens. Het systeem moet echter waarborgen dat elke partij alleen over de haar betreffende informatie beschikt. Daarom zal het Rijksregister de identiteit van de personen en hun adres verstrekken. Het rijksregisternummer zal worden gebruikt in het kader van een referentierepertoire. Dat repertoire zal de informatie geven uit de socialezekerheidssector waarin de persoon bekend is. Het heeft geen zin de informatie te verstrekken aan een niet betrokken socialezekerheidsinstelling.

De KSZ bewaart geen gegevens. Het komt de socialezekerheidsinstellingen toe te bepalen hoe en hoe lang zij de gegevens zal bewaren. Het zou opportuun zijn daarover akkoorden te sluiten. Bovendien moet de mogelijkheid bestaan de gegevens snel te kunnen corrigeren.

Om het proefproject met de distributienetbeheerders te kunnen voeren, verleent artikel 5 van het wetsontwerp een bijzondere bevoegdheid aan het beheerscomité. Een dergelijke aanpak maakt het mogelijk het systeem sneller aan de resultaten aan te passen. Artikel 108 van de Grondwet verbiedt subdelegaties, in die zin dat het de Koning verbiedt een bevoegdheid die de wet Hem verleent over te dragen aan een andere instantie. De wetsnormen geven het directiecomité echter al direct normatieve bevoegdheden. De voorwaarde is dan wel dat de delegatie voldoende nauwkeurig moet zijn.

De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voert per jaar ongeveer 1,1 miljard dataoverdrachten uit. Deze

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) voudrait savoir si les personnes concernées seront effectivement informées par la Banque carrefour de la Sécurité sociale du transfert d'informations.

M. Vincent Van Quickenborne, président, demande quelle est la faisabilité technique d'une transmission des informations aux autorités administratives compétentes.

M. Frank Robben (BCSS) souligne que l'objet d'un "*data mining*" consiste à éviter des recherches fastidieuses dans un ensemble trop important d'informations. Le couplage des données favorise la poursuite d'une politique. L'efficacité d'un tel système dépend de la qualité des informations qui le nourrissent. Lorsqu'il a été demandé à la BCSS de créer un tel système, il a été recherché comment le construire en garantissant un coût le plus faible possible, en offrant les meilleurs résultats, tout en préservant la vie privée.

La BCSS dispose des données afférentes aux adresses. Le système doit toutefois garantir que chaque partie au système ne dispose que des informations qui la concernent. Dès lors, le registre national fournira l'identité des personnes et leur adresse. Le numéro de registre national sera utilisé dans le cadre d'un répertoire de référence. Ce répertoire fournira l'information du secteur de la sécurité sociale dans lequel la personne est connue. Il n'y a pas de sens de donner l'information à une institution de sécurité sociale non concernée.

La BCSS ne conserve aucune donnée. Il reviendra aux institutions de sécurité sociale de déterminer de quelle manière et combien de temps ils conservent des données. Il serait opportun qu'à ce titre des accords soient passés. En outre, la possibilité de corriger les données rapidement doit être organisée.

En vue de mener le projet pilote avec les gestionnaires de réseaux de distribution, l'article 5 du projet de loi confère au comité de gestion une compétence particulière. Cette manière de procéder permet une adaptation plus rapide du système aux résultats. L'article 108 de la Constitution prohibe les sous-délégations, en ce sens qu'il est interdit au Roi, lorsqu'il reçoit de la loi une compétence, de la conférer Lui-même à une autre autorité. Toutefois, des normes législatives confèrent déjà directement au comité de gestion des compétences normatives. La condition est alors que la délégation soit suffisamment précise.

Environ 1 100 000 000 transferts de données ont lieu par an par le truchement de la Banque carrefour de la

gegevensoverdracht lijkt daarom dus nogal marginaal.

b) Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat de staatssecretaris de commissie heeft verzekerd dat het wetsontwerp het standpunt van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weerspiegelt. Is die bewering correct? Neemt het wetsontwerp meer bepaald het evenredigheidsbeginsel in acht?

In haar advies 24/2015 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorts de wens uitgedrukt “dat de Memorie van toelichting de noodzaak van de globale overgang van een pull naar een push systeem duidelijk motiveert” (DOC 54 1554/001, blz. 32). De regering heeft als antwoord op dat verzoek in de toelichting het volgende aangegeven: “De meerwaarde van deze beleidsverschuiving ligt in het feit dat de push van extreem laag of extreem hoog verbruik ten opzichte van het gemiddelde verbruik, afhankelijk van de gezinssamenstelling, een knipperlicht activeert in de gevallen waar er nog geen vermoeden van fraude is. Daar ligt ook de toegevoegde waarde van de datamining: de controles meer efficiënt en gericht maken. Bij het ‘pull’ systeem is deze toegevoegde waarde zeer beperkt aangezien men op basis van een concreet dossier met een vermoeden van fraude bijkomende gegevens opvraagt.” (DOC 54 1554/001, blz. 6). Acht de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dit een voldoende verantwoording?

Voorts heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies de noodzaak benadrukt dat het voor de gecontroleerde mensen mogelijk moet zijn te worden geïnformeerd, de beweringen te weerleggen en toegang te hebben tot de aanvullende informatie in het dossier. Is het wetsontwerp aan die opmerkingen aangepast? Voor de spreekster is dat niet het geval.

Tot slot heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gewezen op de noodzaak overleg te plegen met de gewestelijke besturen en regulatoren “om de meldingsplicht op efficiënte wijze te kunnen uitrollen voor de diverse distributienetbeheerders op regionaal vlak. Dit naast het feit dat de Europese slimmeter vereisten een overleg met de regulatoren oplegt” (DOC 54 1554/001, blz. 36). De spreekster ziet nergens waaruit blijkt dat een dergelijk overleg heeft plaatsgevonden. Leidt dat er niet toe aan de doeltreffendheid van het wetsontwerp te moeten twijfelen?

Sécurité sociale. Ce transfert de données-ci paraît donc assez marginal.

b) Commission de la protection de la vie privée

Mme Catherine Fonck (cdH) fait remarquer que le secrétaire d’État a assuré la commission que le projet de loi reflétait la position de la Commission de la protection de la vie privée. Cette affirmation est-elle exacte? Plus particulièrement, le projet de loi respecte-t-il le principe de proportionnalité?

Dans son avis 24/2015, la Commission de la protection de la vie privée a par ailleurs souhaité “que l’Exposé des motifs motive clairement la nécessité du passage général d’un système “pull” à un système “push”” (DOC 54 1554/001, p. 46). En réponse à cette demande, le gouvernement a inscrit dans l’exposé des motifs: “La plus-value de ce changement de politique se trouve dans le fait que le push d’une consommation extrêmement basse ou extrêmement haute, dépendant de la composition de ménage, permet d’activer un déclencheur d’alerte dans les cas où il n’y a pas encore une présomption de fraude. C’est là aussi que se trouve la plus-value du datamining: rendre les contrôles plus efficaces et plus focalisés. Dans le système ‘pull’ cette plus-value est très limitée puisqu’on demande des données supplémentaires sur base d’un dossier concret avec présomption de fraude.” (DOC 54 1554/001, p. 6). La Commission de la protection de la vie privée estime-t-elle cette justification suffisante?

Par ailleurs, la Commission de la protection de la vie privée a insisté dans son avis sur la nécessité de permettre aux personnes contrôlées d’être informées, de réfuter les affirmations et d’accéder aux informations complémentaires du dossier. Le projet de loi est-il adapté à ces remarques? Pour le membre, tel n’est pas le cas.

Enfin, la Commission de la protection de la vie privée a relevé la nécessité de mener une concertation avec les administrations et les régulateurs régionaux “pour pouvoir instaurer efficacement l’obligation de notification pour les différents gestionnaires de réseaux de distribution au niveau régional, outre le fait que les exigences européennes en matière de compteurs intelligents imposent une concertation avec les régulateurs” (DOC 54 1554/001, p. 50). L’intervenante ne voit nulle part apparaître qu’une telle concertation ait eu lieu. Ceci n’amène-t-il pas à douter de l’efficacité du projet de loi?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) merkt op dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de noodzaak benadrukt om te “vermijden dat private bedrijven aanvullende informatie zouden krijgen van de sociale inspectie en/of uit het rijksregister (bvb dat energiebedrijven informatie zouden krijgen over de status werkloosheid of de gezinssamenstelling,...)” (DOC 54 1554/001, blz. 27). Zijn aanpassingen aan het wetsontwerp nodig om dit te waarborgen?

Volgens de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer “zou de wetgever een expliciete wettelijke basis moeten geven voor het gebruik van *datamining* door de sociale inspectie” (DOC 54 1554/001, blz. 44). Is een betere regeling door de wet hier nodig?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) benadrukt hoezeer de uitvoeringsbesluiten van dit wetsontwerp, mocht het worden aangenomen, belangrijk zullen zijn in het kader van het recht op het privéleven. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal, gelet op haar opdracht, over deze teksten advies moeten uitbrengen. Het Parlement zou er ook vooraf van op de hoogte moeten worden gebracht.

De spreker constateert dat van bepaalde voorwaarden in de memorie van toelichting geen spoor terug te vinden is in het bepalend gedeelte van het wetsontwerp; de gegevensbewaringstermijn van vijf jaar wordt bijvoorbeeld niet in dat gedeelte vermeld. Gaat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer akkoord met die termijn? Zal die termijn voor alle burgers gelden, dan wel alleen voor de uitkeringsgerechtigden?

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft gewag gemaakt van elf voorwaarden en twee bekommernissen. Komt het wetsontwerp daaraan tegemoet? De staatssecretaris had de commissie gewaarborgd dat de Commissie een gunstig advies had uitgebracht.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) stelt vast dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de rechtmatigheid van de gegevensverwerking heeft erkend in haar advies nr. 06/2012 van 8 februari 2012 betreffende het voorontwerp van programmawet inzake fraudebestrijding en meer in het bijzonder de controle op het misbruik van fictieve adressen door sociaal verzekerden (CO-A-2012-006). De Commissie heeft daaraan wel de voorwaarde gekoppeld dat het gebruik van de verbruiksgegevens in het kader van een onderzoek moeten worden gevraagd.

Moet in dit verband niet meer aan die voorwaarde worden voldaan? Waarom wordt een afwijkingsdrempel van 80 % gehanteerd, terwijl de Commissie in haar

Mme Meryame Kitir (sp.a) note que la Commission de la protection de la vie privée insiste sur la nécessité d’éviter “que des entreprises privées reçoivent des informations complémentaires de l’inspection sociale et/ou du Registre national (par exemple, des entreprises du secteur de l’énergie qui recevraient des informations sur le statut de chômage ou la composition du ménage,” etc. (DOC 54 1554/001, p. 41). Des adaptations au projet de loi sont-elles nécessaires pour s’en assurer?

Pour la Commission de la protection de la vie privée, “le législateur devrait donner une base légale explicite pour l’utilisation du *datamining* par l’inspection sociale” (DOC 54 1554/001, p. 44). Un meilleur encadrement par la loi est-il ici nécessaire?

M. Jean-Marc Delizée (PS) souligne à quel point les arrêtés d’exécution du présent projet de loi, s’il est adopté, seront importants dans le cadre du droit à la vie privée. Compte tenu de sa mission, la Commission de la protection de la vie privée devra être saisie d’une demande d’avis sur ces textes. Le Parlement devrait également en être préalablement informé.

L’orateur constate que certaines balises figurant dans l’exposé des motifs ne reçoivent pas d’écho dans le texte même du projet de loi. Ainsi, la durée de conservation des données de cinq ans n’est pas reprise. La Commission de la protection de la vie privée souscrit-elle à ce délai? Ce délai vaudra-t-il pour l’ensemble de la population, ou uniquement pour les allocataires?

La Commission de la protection de la vie privée a émis onze conditions et deux préoccupations. Le projet de loi rencontre-t-il les unes et les autres? Le secrétaire d’État avait assuré la commission que l’avis avait été favorable.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) constate que la Commission de la protection de la vie privée, dans son avis 06/2012 du 8 février 2012, rendu sur l’avant-projet de loi programme en ce qui concerne la lutte contre la fraude et plus particulièrement le contrôle sur l’abus des adresses fictives par les assurés sociaux (CO-A-2012-006), avait admis la légitimité du traitement de l’information, pour autant que la donnée de l’utilisation des données de consommation soit demandée dans le cadre d’une enquête.

Cette condition n’est-elle plus nécessaire ici? Pourquoi le seuil de 80 % est-il admis, alors que dans son avis 24/2015, la commission note elle-même: “Une

advies nr. 24/2015 zelf het volgende aangeeft: “Een hoog of laag gebruik van water of energie kan worden verklaard door tal van parameters die niets te maken hebben met fraude (bvb wonen in een oud of nieuw gebouwtipe, de diverse samenstelling van bewoners in een appartement waaronder een variabel deel van personen die al dan niet sociale tegemoetkomingen genieten ten opzichte van de totale populatie)”. (DOC 54 1554/001, blz. 28)?

Voorzitter Vincent van Quickenborne (Open Vld) stelt vast dat meerdere leden ervoor pleiten de regeling te verruimen tot andere doeleinden (*supra*). Hij wenst te weten of een dergelijke verruiming het oordeel van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer over de proportionaliteit zou beïnvloeden. Welk standpunt heeft die Commissie ingenomen over de Brusselse ordonnances betreffende leegstaande woningen?

De heer Willem Debeuckelaere (CBPL) geeft aan niet te kunnen zeggen of tegemoet werd gekomen aan de in advies nr. 24/2015 geformuleerde voorwaarden en bekommernissen. De Commissie is immers een collegiaal samengesteld orgaan dat bestaat uit zestien leden. De spreker geeft aan dat hij in dit verband dus alleen zijn persoonlijke mening kan geven.

De vraag of het wetsontwerp tegemoet komt aan de voorwaarden en de bekommernissen die de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft geuit, kan worden beantwoord in het kader van de adviesprocedure bedoeld in artikel 29 van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens.

In haar advies nr. 24/2015 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vastgesteld dat dit systeem nieuw is; het “pull”-systeem is nooit in werking getreden omdat het “push”-systeem als het betere systeem naar voren werd geschoven. Men heeft onderzocht of dat ook zo was. Het “pull”-systeem houdt het risico in dat de energieleveranciers aan de weet kunnen komen dat een gezin het moeilijk heeft, waardoor de leverancier zich vragen dreigt te stellen over de solvabiliteit van zijn schuldenaar. Met het “push”-systeem is dat risico onbestaande. In dat verband moeten de belangen tegen elkaar worden afgewogen. Het is trouwens uit dat oogpunt dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als een collegiaal orgaan werd opgericht.

Het onderzoek heeft uitgewezen dat een testfase relevant is, waarin de efficiëntie en de proportionaliteit van het systeem zullen kunnen worden bepaald. In

consommation élevée ou faible d’eau ou d’énergie peut s’expliquer par de nombreux paramètres qui n’ont rien à voir avec la fraude (par exemple, le fait d’habiter dans un type de bâtiment neuf ou ancien, la composition diversifiée des habitants dans un appartement dont une partie variable des personnes bénéficie ou non d’allocations sociales par rapport à la population totale)”. (DOC 54 1554/001, p. 42)?

Constatant la position de plusieurs membres consistant à plaider pour une extension du système à d’autres fins (*supra*), *M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président*, demande si une telle extension aurait une influence sur l’appréciation de la Commission de la protection de la vie privée quant à son estimation de la proportionnalité. Quelle a été la position de cet organe sur les ordonnances bruxelloises afférentes aux logements inoccupés?

M. Willem Debeuckelaere (CPVP) n’est pas en mesure d’informer la commission sur la question de savoir si les conditions et les préoccupations émises dans l’avis 24/2015 sont rencontrées. En effet, la Commission de la protection de la vie privée constitue un organe collégial, composé de seize membres. L’intervenant ne peut donc exprimer ici que son point de vue personnel.

La question de savoir si le projet de loi rencontre les conditions et les préoccupations de la Commission de la protection de la vie privée peut être analysée dans le cadre de la procédure d’avis visée à l’article 29 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

La Commission de la protection de la vie privée a constaté dans son avis 24/2015 qu’il s’agissait d’un système nouveau. Le système “pull” n’est jamais entré en vigueur. Le système “push” est présenté comme meilleur. Il a été examiné si tel était le cas. Le premier système présente le risque de permettre aux fournisseurs d’énergie de savoir qu’un ménage est en situation délicate, avec le risque que le fournisseur s’interroge sur la solvabilité de son débiteur. Le deuxième système ne présente pas ce risque. Une pondération des intérêts doit avoir lieu. C’est d’ailleurs dans cette optique que la Commission de la protection de la vie privée a été constituée en tant qu’organe collégial.

Une phase de test est apparue comme pertinente. Cette phase permettra de déterminer l’efficacité et la proportionnalité du système. L’avis 24/2015 insiste sur

haar advies nr. 24/2015 dringt de Commissie aan op een evaluatie op basis van de testfaseresultaten. Ook het *e-Health*-platform heeft vooraf een zelfde testtraject doorlopen.

De heer Stefan Verschuere (CBPL) geeft aan dat de Commissie het rechtmatig heeft geacht dat verbruiksgegevens voor dergelijke doeleinden worden aangewend, met name voor opdrachten van openbare dienst; dat heeft zij aangegeven in het advies voorafgaand aan de Brusselse ordonnantie betreffende de leegstaande woningen, in het advies voorafgaand aan de programawet (I) van 29 maart 2012 en in advies nr. 24/2015.

De proportionaliteit wordt niet bepaald door de data, maar wel door het gebruik ervan. Wat dat betreft, werden meerdere aanwijzingen gegeven. De vergelijking tussen leegstand en sociale fraude is een heikele kwestie. In het geval van leegstaande gebouwen gaat het om gebouwen, wat het gebruik van ruwe data mogelijk maakt; bij sociale fraude gaat het om het menselijk gedrag, waardoor variabelen in het spel zijn.

Het “pull”-systeem, dat in 2012 werd ingesteld, werd beschouwd als zijnde te moeilijk te implementeren. Het “push”-systeem doet echter een ander probleem rijzen, met name dat niet mag worden uitgegaan van gegevens die een risicoanalyse bevestigen, maar dat men zich moet baseren op ruwe gegevens die betrekking hebben op verschillende gedragingen. De waarde van het gegeven zelf is vrij laag. De ondergrens betreft veel uitkeringsgerechtigden, aangezien zij minder verbruiken. De inspectiediensten zullen massaal veel gegevens ontvangen. Of het systeem al dan niet “intelligent” is, zal afhangen van de manier waarop de gegevens worden verwerkt. Het sectoraal comité zal de relevantie en de efficiëntie beoordelen van de wijze waarop die data worden verwerkt.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft in haar advies 24/2015 het volgende beklemtoond: “De Commissie wijst erop dat recent de specifieke koppeling door de RVA met gegevens van de FOD Financiën niet gemachtigd werd door het Sectoraal Comité voor de federale overheid (...), zonder dat hierbij de interne toepassing van data mining bij de RVA op basis van sociale gegevens werd verboden. Zij gaat er van uit dat de wetgeving deze en andere beslissingen van de sectorale comités zal blijven eerbiedigen.” (DOC 54 1554/001, blz. 44).

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wenste de zekerheid te krijgen dat die gegevens niet op dezelfde manier worden verwerkt als die welke de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten verwerkt overeenkomstig de

la nécessité d’une évaluation sur la base des résultats de la phase de test. La plate-forme *eHealth* a également suivi un même trajet de test préalable.

M. Stefan Verschuere (CPVP) indique que la Commission de la protection de la vie privée a considéré qu’il est légitime d’utiliser pour de telles finalités, à savoir des missions de services publics, des données de consommation: elle l’a indiqué dans l’avis avant l’ordonnance bruxelloise sur les logements inoccupés, dans l’avis avant la loi-programme (I) du 29 mars 2012 et dans l’avis 24/2015.

La donnée ne détermine pas la proportionnalité; l’utilisation qui en est faite la détermine. Sur cette question, plusieurs indications ont été données. La comparaison entre les bâtiments inoccupés et la fraude sociale est délicate. Dans le premier cas, il s’agit de bâtiments, ce qui autorise l’utilisation de données brutes; dans le deuxième cas, il s’agit de comportements de personnes, ce qui introduit des variables.

Le système “pull” institué en 2012 a été considéré comme trop difficile à mettre en œuvre. Le système “push” présente toutefois une autre difficulté, à savoir qu’il faut partir non pas de données qui confirment une analyse de risque, mais de données brutes qui concernent des comportements différents. La valeur de la donnée elle-même est assez faible. Le seuil concernera de nombreux allocataires, puisqu’ils consomment moins. Les services d’inspection recevront une grande masse de données. L’intelligence du système dépendra du traitement de la donnée. Le comité sectoriel appréciera si la manière dont ces données sont traitées est pertinente et efficace.

La Commission de la protection de la vie privée a souligné dans l’avis 24/2015: “La Commission souligne que le couplage spécifique récent par l’ONEM avec des données du SPF Finances n’a pas été autorisé par le Comité sectoriel pour l’Autorité Fédérale, sans que cela n’interdise l’application interne du *datamining* à l’ONEM sur la base de données sociales. Elle part du principe que la législation continuera à respecter cette décision et les autres décisions des comités sectoriels.” (DOC 54 1554/001, p. 44).

La Commission de la protection de la vie privée a souhaité avoir l’assurance que ces données ne soient pas traitées de la même manière que celles de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par

wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën in het kader van zijn opdrachten. De in dezen verzamelde gegevens moeten risico-indicatoren vormen, die welomschreven controles mogelijk maken. Elke vorm van ontsparing moet worden voorkomen: die gegevens zijn noch *à charge*, noch *à décharge*. Ook in dat opzicht is een evaluatie noodzakelijk.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wenste eveneens dat geen enkel gegeven rechtstreeks aan de distributienetbeheerders wordt bezorgd. De Kruispuntbank van de sociale zekerheid fungeert daarbij als filter. De sortering gebeurt op basis van de adressen en van de bestanden van de bijstandstrekkers. Het blijft een feit dat een gegeven een kwetsbaar iets is.

Een bewaartermijn van vijf jaar spoort met de termijn waarover de socialezekerheidsinstellingen beschikken om onverschuldigde bedragen te recupereren. Voorts is een longitudinale studie van belang: ze biedt de mogelijkheid beter gefundeerde risicoprofielen vast te stellen. De nadere begeleidingsregels en het doel van de bewaring moeten nog worden gepreciseerd. Het sectoraal comité zal zich daarover moeten uitspreken.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) vraagt of een wet noodzakelijk is om een testfase op te starten.

De heer Stefan Verschuere (CBPL) maakt een onderscheid naargelang het doel van de test: als het niet de bedoeling is er juridische gevolgen aan te verbinden, is een wet niet noodzakelijk; in het tegengestelde geval is zulks wel vereist. In dit geval is een wet noodzakelijk aangezien de aanvankelijke informatie kwetsbaar is. Een kruising bepaalt het belang van de test. Een evaluatie is noodzakelijk om te bepalen hoe een massa nieuwe gegevens moet worden beheerd door de socialezekerheidsinstellingen. Er zullen welomschreven controles moeten plaatsvinden.

De heer Willem Debeuckelaere (CBPL) beklemtoont het recht op privé en gezinsleven, zoals dat is bepaald bij artikel 22 van de Grondwet. Een gegevensoverdracht kan alleen krachtens een wettelijke norm. Een test in het ijlle heeft hier weinig zin.

De heer Frank Robben (KSZ) bevestigt dat voor de wijziging van de bestemming van de informatie een wettelijke grondslag vereist is. Tot dusver dienen de verbruiksgegevens alleen voor de distributienetbeheerders.

le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions. Les données collectées ici doivent constituer des indicateurs de risque, permettant des contrôles bien déterminés. Il convient d'éviter tout dérapage: ces données ne sont ni à charge, ni à décharge. Là aussi, une évaluation est nécessaire.

La Commission de la protection de la vie privée a également souhaité qu'aucune donnée ne soit transmise directement aux gestionnaires de réseaux de distribution. La Banque carrefour de la Sécurité sociale joue ici un rôle de filtre. Le tri est effectué sur la base des adresses et des fichiers d'allocataires sociaux. Il reste que la donnée est fragile.

Un délai de conservation de cinq ans est cohérent par rapport au délai dont disposent les institutions de sécurité sociale pour récupérer des sommes indues. Une étude longitudinale présente en outre un intérêt: elle permet d'établir des profils de risque mieux fondés. Les modalités d'encadrement et l'objet de la conservation doivent encore être précisées. Le comité sectoriel devra se prononcer sur ce point.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) demande si une loi est nécessaire pour lancer une phase de test.

M. Stefan Verschuere (CPVP) distingue suivant l'objectif du test: s'il ne s'agit pas d'y attacher des effets juridiques, une loi n'est pas nécessaire; dans l'inverse, elle l'est. Dans ce cas-ci, une loi est nécessaire puisque l'information initiale est fragile. Un croisement définit l'intérêt du test. Une évaluation est nécessaire pour déterminer comment gérer une masse de données nouvelles par les institutions de sécurité sociale. Des contrôles bien déterminés devront avoir lieu.

M. Willem Debeuckelaere (CPVP) souligne le droit à la vie privée et familiale, visé à l'article 22 de la Constitution. Un transfert de données ne peut intervenir qu'en vertu d'une norme législative. Un test dans le vide a ici peu de sens.

M. Frank Robben (BCSS) confirme qu'une modification de la finalité des informations nécessite une base légale. À ce stade, les informations sur la consommation n'ont pour seule finalité que celle de la distribution.

5. Leegstand in Brussel

De heer Wouter Raskin (N-VA) vraagt wie bevoegd is voor het opstellen van de lijst van de leegstaande woningen als bedoeld in de Brusselse ordonnances waarnaar in de inleidende uiteenzetting werd verwezen. Wordt die lijst alleen aangewend om het antileegstandsbeleid te implementeren? Ware het relevant die lijst tevens voor andere doeleinden te gebruiken, zoals voor de bestrijding van woonfraude?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) geeft aan dat jaarlijks 150 wooneenheden in Brussel opnieuw beschikbaar worden gemaakt voor de woningmarkt, wat volgens haar een behoorlijk resultaat is. Hoe verhoudt het percentage van de correcte informatie zich ten opzichte van de niet-correcte informatie die het systeem van de doorzending op eigen initiatief oplevert? Om welke andere redenen kan een gebouw op basis van de doorzendingscriteria ten onrechte als leegstaand worden beschouwd?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) meent dat het doel van de strijd tegen leegstand niet mag worden vergeleken met dat van het wetsontwerp. Wat is het standpunt ter zake van de vertegenwoordiger van de Cel "Leegstaande woningen"?

De wettelijke grondslag van de Brusselse regeling inzake leegstaande woningen bevat ongetwijfeld bepalingen ter bescherming van de privacy bij het doorgeven van gegevens. Van welke aard zijn die bepalingen?

Volgens *de heer David Clarinval (MR)* blijkt uit het Brusselse voorbeeld dat een "push"-systeem interessant is als het pragmatisch wordt gebruikt. Het komt tegemoet aan de doelstellingen inzake fraudebestrijding.

De heer Björn Mallants (VVD) merkt op dat in Vlaanderen het "Steunpunt Wonen" bestaat, dat belast is met onderzoek om het huisvestingsbeleid in Vlaanderen te verfijnen. Een van die lopende onderzoeken beoogt de leegstaande woningen in Vlaanderen in kaart te brengen. Tot dusver kan men niet bepalen welke woningen leegstaan, omdat de gemeenten niet over die informatie beschikken. Mocht de regeling worden toegepast zoals die in Brussel wordt gehanteerd, dan zou men tot veel meer gegevens toegang hebben.

De heer Cassio Lopes (Cel "Leegstaande Woningen") merkt op dat de elementen in de lijst zijn vastgesteld bij de voornoemde ordonnantie van 6 december 2012. Sinds een hervorming van 2013 zijn die elementen opgenomen in artikel 15, § 4, tweede lid, van de Brusselse Huisvestingscode:

5. Logements inoccupés à Bruxelles

M. Wouter Raskin (N-VA) demande qui est compétent pour établir la liste des logements inoccupés visés aux ordonnances bruxelloises citées lors de l'exposé introductif. Cette liste n'est-elle utilisée qu'aux fins de la politique de lutte contre les logements inoccupés? Serait-il pertinent de l'utiliser dans un autre cadre, tel que la lutte contre la fraude au logement?

Mme Meryame Kitir (sp.a) évalue que remettre 150 unités de logement par an sur le marché à Bruxelles constitue un bon résultat. Quelle est la proportion d'informations incorrectes provenant du système de transmission d'office? Quelles autres raisons peuvent expliquer qu'un bien puisse être considéré à tort comme inoccupé sur la base des critères de transmission?

M. Jean-Marc Delizée (PS) estime que la finalité de la politique de lutte contre les logements inoccupés ne saurait être comparée à celle du projet de loi. Quelle est la position du représentant de la cellule "Logements Inoccupés" quant à ce?

La base légale de transmission des données dans le régime bruxellois des logements inoccupés contient assurément des dispositions protectrices de la vie privée. De quelle nature sont-elles?

Pour *M. David Clarinval (MR)*, l'exemple bruxellois démontre qu'un système "push" présente un intérêt dès lors qu'il est utilisé de manière pragmatique. Les objectifs de lutte contre la fraude sont rencontrés.

M. Björn Mallants (VVD) fait remarquer qu'il existe en Flandre le "Steunpunt Wonen", chargé de réaliser des recherches permettant d'affiner la politique de logement en Flandre. L'une des recherches consiste à cartographier les logements inoccupés en Flandre. À ce jour, il est impossible de déterminer l'inoccupation, car les informations manquent au niveau communal. La solution bruxelloise donnerait accès à bien plus de données.

M. Cassio Lopes (Cellule "Logements Inoccupés") relève que les éléments figurant dans la liste sont déterminés par l'ordonnance précitée du 6 décembre 2012. Depuis une réforme en 2013, ces éléments sont intégrés dans l'article 15, § 4, alinéa 2, du Code bruxellois du logement:

“Voor elk van die woningen, vermeldt de lijst het adres, het verbruik over twaalf maanden bepaald op basis van het opgenomen of geraamde gebruik alsook, op voorwaarde dat die gegevens in het bezit zijn van de personen bedoeld in het eerste lid in het kader van het beheer van hun activiteiten, de naam en de voornaam, de geboortedatum en het adres van de persoon op wiens naam het leveringscontract voor deze woning staat. Teneinde de voormelde lijst op te stellen, baseert de krachtens de ordonnantie van 19 juli 1991 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangewezen distributienetbeheerder zich uitsluitend op de informatie uit het in artikel 9*bis* van voormelde ordonnantie bedoelde toegangsregister.”

Die lijst kan door andere diensten worden gebruikt, maar onder bepaalde voorwaarden: “Die lijst wordt ter beschikking gehouden van de gewestelijke diensten en gemeentediensten die belast zijn met de bestrijding van de leegstand. Elke betrokken gemeentedienst heeft enkel toegang tot de gegevens betreffende de woningen op het grondgebied van de gemeente.” (artikel 15, § 5, tweede lid).

De spreker geeft aan dat bij het opstellen van deze bepalingen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer advies werd gevraagd. Dat advies is gunstig. Een van de waarborgen in de ordonnantie is dat de dienst de vertrouwelijkheid van de gegevens garandeert. Zelfs al zijn die diensten gemachtigd om over die inlichtingen te beschikken, toch moeten de ambtenaren die gemachtigd zijn om ze in hun bezit te hebben daartoe door het Gewest of het schepencollege zijn aangewezen. Wanneer een gemeente een verzoek formuleert, vergewist de dienst zich van de aanwijzing.

De eenvoudigste vorm voor het doorzenden van die inlichtingen is elektronisch. Daar is nu voor gekozen. Aanvankelijk werden de gegevens gedrukt en per brief verzonden. Voortaan worden ze elektronisch aan de betrokken ambtenaar bezorgd. In dit stadium hebben alleen de gemeenten en een gewestelijke afdeling die belast is met de planning een dergelijk verzoek in gediend.

In het begin werden de cijfers “brut” gebruikt om onderzoeken te starten. De gegevens werden echter snel beschouwd als “op zich niet bruikbaar”. Zij zijn immers ontoereikend. Zo werden hele wijken geanalyseerd, maar slechts 10 % van het bewijsmateriaal kon louter op basis van die lijst worden verkregen. Het is veel constructiever uit te gaan van een vermoeden en het te staven door een controle van de lijst. De gemeentediensten staan dicht bij de basis.

“Pour chacun de ces logements, la liste mentionne l'adresse du logement, la consommation sur douze mois déterminée sur la base des index relevés ou estimés, ainsi que pour autant que ces données soient en possession des personnes visées à l'alinéa premier dans le cadre de la gestion de leurs activités, les nom et prénom, la date de naissance et l'adresse du titulaire du contrat de fourniture pour ce logement. Aux fins de l'établissement de la liste ci-avant, le gestionnaire du réseau de distribution désigné en application de l'article 6 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale se base exclusivement sur les informations disponibles dans le registre d'accès visé à l'article 9*bis* de ladite ordonnance.”

Une utilisation de cette liste par d'autres services est possible, sous conditions: “Cette liste est tenue à disposition des services régionaux et communaux en charge de la lutte contre les logements inoccupés. Chaque service communal concerné n'a accès qu'aux données relatives aux logements situés sur le territoire communal.” (article 15, § 5, alinéa 2).

L'intervenant indique qu'un avis a été demandé à la Commission de la protection de la vie privée lors de l'élaboration de ces dispositions. Cet avis est favorable. L'une des garanties inscrites dans l'ordonnance tient au fait que le service est garant de la confidentialité des données. Même si des services sont habilités à disposer de ces données, les agents habilités à détenir ces informations doivent être désignés à cet effet par la Région ou le collège communal. Lorsqu'une demande est formulée par une commune, le service s'assure de la désignation.

La forme électronique est la plus simple pour la transmission des informations. C'est cette forme qui est retenue. Au début, ces données étaient imprimées et envoyées par courrier. Désormais, c'est par voie électronique que les données sont transférées à l'agent concerné. À ce stade, seules les communes et un service régional en charge de la planification ont introduit une telle demande.

Au départ, les chiffres étaient utilisés de manière brute pour lancer des enquêtes. Ces données sont cependant rapidement comme non exploitables en soi. Elles ne suffisent pas. Des quartiers entiers ont été ainsi analysés: seuls 10 % de résultats probants ont été obtenus sur la seule base de la liste. Il est nettement plus constructif de partir d'une présomption et de l'étayer par une vérification sur la liste. Les services communaux sont plus proches de la base.

De spreker twijfelt eraan of men de Brusselse regeling inzake leegstandsbestrijding met bestrijding van sociale fraude kan gelijkstellen. Het Brusselse beleid beoogt in de eerste plaats woningen opnieuw op de markt te brengen. Het repressieve aspect is ondergeschikt.

De dienst van de spreker is er niet in geslaagd een echte inventaris van de leegstand in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te maken. Zonder zo'n inventaris is het niet mogelijk de situatie inzake leegstand in te schatten. Het succes van het Brussels beleid tegen leegstaande woningen is wellicht toe te schrijven aan de zorg voor de kwaliteit van de onderzoeken: er wordt veel tijd en moeite aan besteed.

Volgens de heer François Grevisse (FdSS) toont de uiteenzetting van de Cel "Leegstaande Woningen" aan dat het gebruik van verbruiksgegevens in een *push*-systeem zoals dat waarin het wetsontwerp voorziet geen zin heeft bij de bestrijding van sociale fraude. Uiteindelijk is het in het kader van een onderzoek dat gegevens worden opgevraagd: het gebruik is dus een *pull*-activiteit. De drempel die in Brussel wordt gebruikt, resulteert in 52 000 identificaties voor elektriciteit. Voor het hele Belgische grondgebied zou het gaan om 500 000 eenheden. Het *push*-systeem is onbruikbaar.

De heer André Lambert (ORES) geeft aan dat hij in 2015 heeft deelgenomen aan een proefproject in opdracht van de Waalse minister van Lokale Besturen, Steden, Huisvesting en Energie. Dat proefproject werd uitgevoerd door de vzw *Centre d'Etudes en Habitat Durable (CEDH)*, die leegstaande woningen opspoorde en analyseert. In het raam daarvan werden databanken onderling gekruist en getoetst op een laag verbruik van elektriciteit en water; een laag of nulverbruik aan water en/of elektriciteit kan aangeven dat de betrokken woning een leegstaand pand is. Die kruising gebeurde krachtens het decreet betreffende het gebruik van het water- en elektriciteitsverbruik bij het opsporen van leegstand (wijziging van artikel 80, tweede lid, 3°, van de *Code wallon du logement et de l'habitat durable*).

De automatische kruising van de databanken met gegevens over elektriciteits- en waterverbruik heeft een vergelijkbare positieve score opgeleverd als bij het onderzoek waarbij de databanken met gegevens over elektriciteitsverbruik werden gekruist met het Rijksregister, in het raam van het project voor de progressieve, solidaire en familiale tarifiering in het Waals Gewest, namelijk ongeveer 60 %. Er is dus veel manuele input nodig (zo wat 40 %) wanneer louter alfanumerieke velden mogen worden gebruikt om die gegevens te kruisen.

L'orateur doute de la comparabilité entre le régime bruxellois de lutte contre les logements inoccupés et la lutte contre la fraude sociale. Le régime bruxellois vise d'abord à remettre du logement sur le marché. L'aspect répressif est subsidiaire.

Le service de l'intervenant n'a pas été en mesure d'établir un inventaire réel de l'inoccupation en région bruxelloise. En l'absence d'un tel inventaire, il n'est pas possible d'évaluer l'état de l'inoccupation. Le succès de la politique bruxelloise de lutte contre les logements inoccupés est sans doute à attribuer au soin mis à la qualité des enquêtes: beaucoup de temps et d'efforts y sont consacrés.

Pour M. François Grevisse (FdSS), l'exposé de la cellule "Logements Inoccupés" démontre que l'utilisation des données de consommation dans un système "push", tel que projeté, n'a pas de sens dans la lutte contre la fraude sociale. Au final, c'est dans le cadre d'une enquête que des données sont recherchées: l'utilisation relève du "pull". Le seuil utilisé à Bruxelles aboutit à 52 000 identifications pour l'électricité. Sur l'ensemble du territoire belge, 500 000 unités seraient concernées. Le système "push" est inexploitable.

M. André Lambert (ORES) révèle avoir participé en 2015 à une étude pilote lancée par le ministre wallon des Pouvoirs locaux, de la Ville, du Logement et de l'Energie et réalisée par l'asbl Centre d'Etudes en Habitat Durable (CEDH), chargé d'analyser et de détecter des logements inoccupés. Ce test avait pour objectif de croiser des banques de données en prenant en compte des seuils de consommations faibles en électricité et en eau dans l'hypothèse qu'une consommation faible ou nulle d'eau et/ou d'électricité indique(nt) que le logement concerné est potentiellement inoccupé, et cela conformément au décret visant l'utilisation des consommations d'eau et d'électricité dans le repérage des logements inoccupés (modification de l'article 80, alinéa 2,3° du Code wallon du logement et de l'habitat durable).

Le taux de réussite dans le croisement automatique des banques de données électricité et eau a avoisiné le niveau atteint lors du test qui consistait à croiser les banques de données pour l'électricité et le Registre National réalisé dans le cadre du projet concernant la tarification progressive, solidaire et familiale en Région Wallonne, soit environ 60 %. Le taux de travail manuel (+/-40 %) est donc manifestement conséquent lorsque l'on ne peut utiliser que des champs alphanumériques pour effectuer ces croisements.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) herinnert eraan dat in het regeerakkoord wordt aangedrongen op de kruising van gegevens tussen enerzijds de inspectiediensten, de instellingen voor sociale zekerheid en de belastingdiensten, en anderzijds de Kruispuntbank, om zodoende onrechtvaardige toekenningen van uitkeringen te voorkomen. De staatssecretaris heeft zelf gezegd dat de bestrijding van domiciliefraude in 2016 een prioriteit blijft. In zijn beleidsnota heeft hij het gehad over gestructureerde informatiestrekking door de nutsbedrijven aan de inspectiediensten, en over de uitzonderlijke procedure op grond waarvan de RVA-controleurs de overeenstemming van dossiers zonder voorafgaande waarschuwing kunnen controleren.

Dit wetsontwerp schept het wettelijk kader om afwijkingen van meer dan 80 % ten opzichte van het normale gebruik van gas, elektriciteit en water automatisch en systematisch naar de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid te zenden. Die informatie is nuttig en kan wijzen op een andere gezinssituatie dan die welke is aangegeven. Dat middel is heel belangrijk om fraude op te sporen en het bestaat al in Nederland. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna Privacycommissie) heeft in haar adviezen de nadruk gelegd op bepaalde follow-upacties die nodig zullen zijn voor de aanpassing van de procedures inzake datamatching en datamining, maar die het strikte kader van dit wetsontwerp te buiten gaan. Het wetsontwerp beantwoordt in elk geval aan de fundamentele vragen van de Privacycommissie, zodat de testfase van start moet kunnen gaan.

De spreker herinnert er niettemin aan dat dit wetsontwerp maar één fase uitmaakt en niet zal volstaan om de sociale fraude uit te roeien; er zal meer transparantie nodig zijn op het vlak van de instellingen voor sociale zekerheid en de inspectiediensten, die thans veel te ingewikkeld functioneren. Ook verschillende wetten zijn aan een vereenvoudiging toe.

Blijft het proefproject beperkt tot de RVA of gaat men het ook in andere instellingen voor sociale zekerheid uitproberen? Wat zal de budgettaire impact van de maatregel zijn? Zijn de nutsbedrijven gereed om die maatregel uit te voeren? Welke bijkomende arbeidsbelasting houdt dat voor hen in? Is daar met hen over gesproken?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) geeft aan dat de Privacycommissie in haar advies over het wetsontwerp acht voorwaarden opgeeft. De meerderheid heeft

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et interventions des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) rappelle que l'accord de gouvernement insiste sur le croisement de données entre les services d'inspection, les institutions de sécurité sociale et les administrations fiscales et la banque carrefour afin d'éviter les octrois d'allocations injustifiées. Le secrétaire d'État a lui-même indiqué que la lutte contre la fraude au domicile restait une priorité pour 2016. Il a fait référence, dans sa note de politique générale, à l'information structurée des distributeurs vers les services d'inspection et à la procédure d'exception permettant aux contrôleurs de l'ONEM de venir vérifier la conformité des dossiers sans avertissement préalable.

Ce projet de loi crée le cadre juridique pour que les dérogations de plus de 80 % par rapport à l'usage normal de gaz, d'électricité et d'eau soient transmises automatiquement et systématiquement à la banque carrefour de la sécurité sociale. Cette information est utile et pourra indiquer une situation familiale différente de celle qui aura été déclarée. Cet instrument est très important pour la détection de la fraude, et il existe déjà aux Pays-Bas. La commission de la vie privée, dans ses avis, a mis l'accent sur certaines actions de suivi qui seront nécessaires pour l'adaptation des procédures de data matching et data mining mais qui dépassent le cadre strict de ce projet de loi. Le projet répond en tout cas aux questions fondamentales de la commission de la vie privée de sorte que la phase test doit pouvoir démarrer.

L'orateur rappelle cependant que ce projet de loi n'est qu'une étape et ne suffira pas à éradiquer la fraude sociale, il faudra plus de transparence au niveau des institutions de sécurité sociale et des services d'inspection qui sont beaucoup trop complexes actuellement. Les différentes législations devront elles aussi être simplifiées.

Le projet-pilote sera-t-il limité à l'ONEM ou sera-t-il lancé aussi pour les autres institutions de sécurité sociale? Quel sera l'impact budgétaire de la mesure? Les distributeurs sont-ils prêt à implémenter la mesure? Quelle sera la charge de travail supplémentaire pour ceux-ci? La question a-t-elle été discutée avec eux?

M. Jean-Marc Delizée (PS) indique que la commission de la vie privée émet dans son avis huit conditions au projet de loi. La majorité a déposé des amendements

amendementen ingediend om daaraan te beantwoorden. De spreker begrijpt niet waarom de regering een dergelijk werkschema heeft gevolgd. Het advies van de Raad van State werd gevraagd vóór deze correcties in het wetsontwerp werden aangebracht, zodat de Raad er dus geen advies over heeft gegeven. Men is te snel gegaan, vooral in zo'n gevoelige aangelegenheid die raakt aan de fundamentele rechten.

De spreker vindt dat de hoorzittingen heel leerrijk zijn geweest. Hij komt terug op de opmerking van mevrouw Debast van de VVSG, die eraan herinnerde dat ons systeem van sociale bescherming en maatschappelijke bijstand geen rekening houdt met de individuele rechten. Het systeem is in tegenstrijd met de geest van de sociale zekerheid en zet aan tot bepaalde domiciliepraktijken. Ons systeem draagt niet bij tot samenwoning, terwijl daarmee het risico op armoede toch kan worden verminderd. Het debat gaat ten gronde dus over de individualisering van rechten en over sociale minima. Onze uitkeringen liggen 20 tot 25 % onder de armoedegrens, terwijl België zich ertoe heeft verbonden het aantal mensen met een inkomen onder die drempel met 20 % te doen dalen. Er is een traject nodig om tot een vermindering van dat verschil te komen. Qua fraudebestrijding zou een samenhangender en rechtvaardiger regelgeving tot gevolg hebben dat de domiciliesituatie niet langer een kwestie is.

De spreker herinnert er voorts aan dat de bestaande wetgeving voor iedereen in gelijke mate moet gelden. De controle op domiciliefraude is een legitiem principe, maar de vraag is of de gevolgde handelwijze in verhouding staat tot het doel en efficiënt is.

Hoeveel controles zijn er de afgelopen drie jaar onder de huidige regeling verricht en hoeveel mensen zijn er gestraft? Hoeveel huisbezoeken hebben er in het tweede kwartaal van 2015 plaatsgehad en hoeveel sancties zijn er getroffen?

De spreker komt terug op de wet van 29 maart 2012 die inzake domiciliecontrole voorzag in het "pull"-systeem. De heer Lopes van de Cel "Leegstaande Woningen" van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft tijdens de hoorzitting gezegd dat de cijfers in het begin globaal werden gebruikt om onderzoeken te starten, maar al snel werden beschouwd als "op zich niet bruikbaar". Zij waren immers ontoereikend. Zo werden hele wijken geanalyseerd, maar kon slechts 10 % van het bewijsmateriaal louter op basis van de lijst worden verkregen. Het was duidelijk veel constructiever om uit te gaan van een vermoeden en het te staven door een controle van de lijst. Het succes van het Brussels beleid tegen

censés y répondre. L'orateur ne comprend pas pourquoi le gouvernement a suivi un tel calendrier. L'avis du Conseil d'État a été demandé avant que ne soient apportées ces corrections au projet de loi, qui elles-mêmes ne feront donc pas l'objet d'un avis du Conseil d'État. Il s'agit d'un travail précipité, en particulier dans une matière aussi sensible qui touche aux droits fondamentaux.

L'orateur considère que les auditions ont été très instructives. Il revient sur la remarque faite par Mme Debast de la VVSG qui rappelait que notre système de protection sociale et d'aide sociale ne tient pas compte des droits individuels. Le système est antinomique avec l'esprit de la sécurité sociale et il encourage certains comportements en termes de domicile. Notre système n'encourage pas la cohabitation, alors que celle-ci permet pourtant de réduire le risque de pauvreté. Il y a donc un débat de fonds sur l'individualisation des droits et sur les minima sociaux. Nos allocations se situent 20 à 25 % sous le seuil de pauvreté, alors que la Belgique s'est engagée à réduire de 20 % le nombre de personnes vivant avec un revenu situé sous ce seuil. Il faut avoir une trajectoire pour arriver à réduire ce différentiel. En matière de lutte contre la fraude, un dispositif plus cohérent et plus juste aurait pour conséquence que la question de la situation du domicile n'aurait plus de raison d'être.

M. Delizée rappelle en outre que la législation existante doit s'appliquer à tous de manière équitable. Le fait de contrôler la situation du domicile est un principe légitime, mais la question est de savoir si la manière de s'y prendre est proportionnée à l'objectif et efficace.

Dans le dispositif actuel, combien de contrôles ont-ils été effectués durant ces trois dernières années et combien de personnes ont-elles été sanctionnées? Quel est le nombre de visites domiciliaires ayant eu lieu au deuxième trimestre de l'année 2015 et combien de sanctions ont-elles été prises?

L'orateur revient sur la loi du 29 mars 2012 qui prévoyait le système "pull" pour contrôler le domicile. M. Lopes de la cellule "Logements inoccupés" du SPF bruxellois a indiqué qu' "au départ, les chiffres étaient utilisés de manière brute pour lancer des enquêtes. Ces données sont cependant rapidement comme non exploitables en soi. Elles ne suffisent pas. Des quartiers entiers ont été ainsi analysés: seuls 10 % de résultats probants ont été obtenus sur la seule base de la liste. Il est nettement plus constructif de partir d'une présomption et de l'étayer par une vérification sur la liste. Le succès de la politique bruxelloise de lutte contre les logements inoccupés est sans doute à attribuer au soin

leegstaande woningen was ongetwijfeld toe te schrijven aan de kwaliteit die bij de onderzoeken wordt nagestreefd: er is veel tijd en moeite aan besteed.

Dat doet de vraag rijzen naar de doeltreffendheid van het mechanisme en de hoeveelheid verzonden gegevens. Ook de heer Lambert van ORES heeft gewag gemaakt van de moeilijkheid voor de netbeheerders om de in dit wetsontwerp opgelegde taak uit te voeren.

Aangaande het proefproject heeft de spreker het gevoel dat daarmee de complexiteit en zelfs de onhaalbaarheid van dit wetsontwerp is aangetoond. Door te kiezen voor een proefproject, bekent men zijn onmacht. Er is dan wel een testfase, er zal evenzeer een wet nodig zijn om die ten uitvoer te leggen. Zal het mechanisme meteen van toepassing zijn in het hele land, of slechts in een bepaald aantal testgebieden per gewest? Welke nutsbedrijven zullen in eerste instantie betrokken zijn? Zal met de datamining worden begonnen in slechts één van de drie sectoren, of in meer?

Op hoeveel distributienetbeheerders voor water, gas en elektriciteit heeft het in uitzicht gestelde nieuwe systeem betrekking? De spreker heeft uitgerekend dat er in het hele land 23 operatoren voor gas en elektriciteit zijn. Voor de watervoorziening is de situatie veel ingewikkelder: in Vlaanderen zouden er 8 operatoren zijn, in Wallonië 50, veelal in gemeentelijk beheer. Zullen die laatste dienaangaande dezelfde verplichtingen hebben? Zullen zij over de vereiste middelen kunnen beschikken?

De spreker gaat opnieuw in op het advies van de Raad van State. Die heeft het betreurd dat hij voor een dergelijke ingrijpende maatregel geen advies van de Privacycommissie ter beschikking had. De Raad van State geeft aan dat hij “er al meermaals op [heeft] gewezen dat de afdeling Wetgeving principieel niet om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgemaakt en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou verlenen over een niet-definitieve ontwerp tekst en wordt gewaarborgd dat het onderzoek kan worden gevoerd en het advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle relevante elementen. De adviesaanvrager wordt verzocht zich in de toekomst aan de in herinnering gebrachte regel te conformeren. Hoe dan ook, indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen

mis à la qualité des enquêtes: beaucoup de temps et d'efforts y sont consacrés.”

Cela pose la question de l'efficacité du mécanisme et de la quantité de données transmises. M. Lambert d'ORES a lui aussi évoqué la difficulté de réaliser la mission imposée aux gestionnaires de réseaux par ce projet.

Concernant le projet-pilote, l'orateur a le sentiment que cela montre le caractère compliqué voire irréalisable de ce projet de loi. Le fait de faire un projet-pilote est un aveu d'impuissance. S'il y a une phase de test, il faudra une loi pour la mettre en œuvre. Le mécanisme sera-t-il appliqué tout de suite sur tout le territoire du pays ou dans certaines zones pilotes par région? Quels seront les distributeurs ciblés? Le “data mining” sera-t-il entamé avec un seul des trois secteurs, ou plus?

Quel est le nombre de distributeurs en eau, gaz et électricité concernés par le nouveau système envisagé? L'orateur a identifié 23 opérateurs en gaz et électricité sur l'ensemble du territoire. Concernant l'eau, c'est beaucoup plus compliqué: il y aurait 8 opérateurs en Flandre, et 50 en Wallonie, dont beaucoup de régions communales. Celles-ci auront-elles les mêmes obligations en la matière? Disposeront-elles des moyens nécessaires?

L'orateur revient sur l'avis du Conseil d'État. Celui-ci a regretté ne pas disposer de l'avis de la commission de la vie privée concernant un dispositif aussi extrême. Le Conseil d'État indique qu'il “a déjà souligné à plusieurs reprises qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative du projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement de celui-ci a eu la possibilité d'adapter éventuellement son projet à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'examen puisse être effectué et que l'avis soit rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause. L'auteur de la demande d'avis est invité à se conformer à l'avenir à la règle ainsi rappelée. Quoi qu'il en soit, si l'avis susvisé devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément

zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd” (DOC 54 1554/001, blz. 91).

Het advies van de Nationale Arbeidsraad is een verdeeld advies. De vertegenwoordigers van de werkgevers hebben geen probleem met de in uitzicht gestelde maatregel. De vertegenwoordigers van de werknemers brengen daarentegen een ongunstig advies uit, en wel om vijf redenen.

In verband met de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer geeft noch het eigenlijke wetsontwerp noch de memorie van toelichting aan waarom het bestaande systeem (*pull*) niet zou volstaan om domiciliefraude doeltreffend te bestrijden. Het bestaande systeem beantwoordt méér aan de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer. Bovendien blijft er in verband met het verstrekken van gegevens over de gezinssamenstelling heel wat onzekerheid bestaan. In de memorie van toelichting luidt het immers dat de private bedrijven informatie moeten verschaffen en er geen krijgen.

In verband met de voorspelbaarheid en de rechtszekerheid stellen de vakbonden vast dat de Privacycommissie er in haar advies over dit wetsontwerp op heeft gewezen dat de wetgever een uitdrukkelijke wettelijke grondslag zal moeten verlenen aan het gebruik van datamining, naar het voorbeeld van wat op fiscaal vlak is bepaald. In het raam van die wettelijke grondslag zou men er bijvoorbeeld uitdrukkelijk de aandacht op kunnen vestigen dat de sociale inspectie doelgerichte en geautomatiseerde controles kan doen. Het wetsontwerp beantwoordt niet aan die vereiste. Bovendien heeft de Privacycommissie nog andere opmerkingen geformuleerd, waaraan de tekst evenmin altijd tegemoetkomt. Het betreft onder meer:

— de inachtneming van artikel 1, § 4, van de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingevolge waarvan een verantwoordelijke moet worden aangewezen voor de krachtens de wetgeving betrokken verwerking(en);

— de uitwerking van een systematisch proces voor het evalueren van de impact op de persoonlijke levenssfeer.

Wat het bepalen van de grenswaarden betreft, herinneren de vertegenwoordigers van de werknemers eraan dat een hoog of laag verbruik van water of energie kan worden verklaard door tal van parameters die niets met fraude van doen hebben.

à la prescription de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État.” (DOC 54 1554/001, p. 91)

L'avis du CNT est un avis partagé. Les représentants des employeurs n'ont pas de problème avec le dispositif proposé. Par contre, les représentants des travailleurs rendent un avis défavorable pour cinq raisons.

Concernant le respect de la vie privée, ni le projet de loi ni son exposé des motifs n'expliquent en quoi le système actuel (système “pull”) ne serait pas suffisant pour lutter de manière efficace contre la fraude au domicile. Le système actuel est plus conforme au respect de la vie privée. En outre et concernant la communication des données relatives à la composition des ménages, il subsiste une sérieuse incertitude. En effet, l'exposé des motifs précise que les sociétés privées doivent fournir des informations et n'en reçoivent pas.

Concernant la prévisibilité et la sécurité juridique, les syndicats constatent que, dans son avis rendu à propos de ce texte, la CPVP a insisté sur le fait que le législateur devra donner une base légale explicite à l'utilisation du datamining à l'instar de ce qui est prévu en matière fiscale. Cette base légale pourrait par exemple attirer explicitement l'attention sur la possibilité pour l'inspection sociale de mener des contrôles ciblés et automatisés. Le projet de loi ne répond pas à cette exigence. En outre, la CPVP a également émis d'autres observations qui ne sont toujours pas rencontrées par le texte. Parmi celles-ci:

— le respect de l'article 1 § 4 de la loi sur la protection de la vie privée qui impose une obligation de désigner le responsable du (des) traitement(s) concerné(s) en vertu de la législation;

— la définition d'un processus systématique d'évaluation de l'impact sur la vie privée.

En matière de définition des seuils, les représentants des travailleurs rappellent qu'une consommation élevée ou faible d'eau ou d'énergie peut s'expliquer par de nombreux paramètres qui n'ont rien à voir avec la fraude.

De Nationale Arbeidsraad gaat vervolgens in op de verschillen in behandeling. In verband met de sociale fraude moeten de maatregelen betrekking hebben op fraude met zowel de bijdragen als de sociale prestaties. De sociale partners geven tevens aan dat het verstrekken van de gegevens over het water- en energieverbruik ook zou kunnen worden toegepast in de strijd tegen fictieve ondernemingen.

Ten slotte merken de leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen op dat de in uitzicht gestelde maatregel specifieke procedurewaarborgen vereist ten aanzien van de sociale-uitkeringsgerechtigden op wie die dataminingtechnieken van toepassing zijn. Het gaat meer bepaald om kwetsbare personen, die het zeer moeilijk dreigen te hebben om bij verdenking van fraude hun rechten te doen gelden. Er zou dus moeten worden voorzien in een specifieke begeleiding om hen ertoe in staat te stellen verdenkingen van sociale fraude te weerleggen, daarin bijgestaan door een persoon naar keuze; tevens zouden zij inzage moeten krijgen in het dossier waarin de sociale inspectie alle elementen zal moeten samenbrengen ter staving van haar beslissing; in voorkomend geval moeten zij tot slot de mogelijkheid hebben om in beroep te gaan tegen de jégens hen genomen beslissing.

De heer Delizée gaat vervolgens opnieuw in op het tweede advies van de Privacycommissie (advies nr. 05/2016 van 3 februari 2016).

Aangaande het feit dat moet worden voorzien in criteria voor de doorgifte van gegevens als “fraudeknipperlicht”, heeft de Privacycommissie in haar eerste advies nr. 24/2015 aangegeven dat er “in elk geval mechanismen [moeten] zijn die ervoor zorgen dat niet de ganse populatie van gebruikers van elektriciteit, gas en water continu vallen onder toepassing van datamining, noch alle uitkeringsgerechtigden (werklozen, gerechtigden invaliditeitspremies...). Tenslotte [sic] moet nog eens extra worden benadrukt dat er over moet worden gewaakt dat de geplande selectiecriteria niet continu bepaalde bevolkingsgroepen onder datamining surveille zouden plaatsen. Dergelijke groepen zijn bijvoorbeeld de groep van gepensioneerden, de personen die elektrisch verwarmen (met een atypisch hoog energieverbruik), en de bewoners van huizen met zonnepanelen (in het jargon de zogenaamde “prosumenten” die zelf energie opwekken en daardoor een zeer laag energieverbruik hebben)”. Hoe denkt de staatssecretaris aan die twee aanbevelingen tegemoet te komen? In het wetsontwerp wordt daar niets over gezegd.

Wat het proefproject betreft, heeft de Privacycommissie een vrij terughoudend standpunt: volgens haar is de

Le CNT pointe ensuite les inégalités de traitement. Concernant la fraude sociale, les mesures doivent viser tant les fraudes aux cotisations qu’aux prestations sociales. Les partenaires sociaux indiquent aussi que la transmission des données relatives à l’eau et à l’énergie pourrait également être utilisée dans la lutte contre les entreprises fictives.

Enfin, les membres représentant les organisations de travailleurs observent que le dispositif proposé nécessite que des garanties procédurales spécifiques soient prévues à l’égard des allocataires sociaux concernés par ces techniques de datamining. Il s’agit en l’occurrence de personnes fragilisées qui risquent d’être fort démunies pour faire valoir leurs droits en cas de suspicion de fraude. Il faudrait donc prévoir un accompagnement spécifique pour leur permettre de réfuter des présomptions de fraude sociale avec l’assistance de la personne de leur choix, prévoir un accès au dossier dans lequel l’inspection sociale collationnera l’ensemble des éléments à l’appui de sa décision et le cas échéant la possibilité d’introduire un recours contre la décision qui serait prise à leur encontre.

M. Delizée revient ensuite sur le second avis de la Commission de la vie privée (avis n°05/2016 du 3 février 2016).

Concernant le fait de prévoir des critères pour le transfert de données en tant que “signal d’alerte à la fraude”, la CPVP indiquait dans son premier avis n°24/2015 que “quoi qu’il en soit, il faut des mécanismes qui veillent à ce que l’ensemble de la population de consommateurs d’électricité, de gaz et d’eau ne soit pas soumis en permanence à l’application du data mining, ni l’ensemble des bénéficiaires d’allocations (chômeurs, bénéficiaires d’allocations d’invalidité, ...). Enfin, il convient de souligner une fois encore qu’il faut veiller à ce que les critères de sélection prévus ne placent pas en permanence certains groupes de population sous une surveillance par data mining. Font partie par exemple de ces groupes les pensionnés, les personnes qui se chauffent à l’électricité (présentant une consommation d’énergie atypiquement élevée), et les habitants de maisons équipées de panneaux solaires (ce qu’on appelle dans le jargon les “prosommateurs” qui produisent eux-mêmes l’énergie et ont ainsi une très faible consommation)”. Comment le secrétaire d’État compte-t-il mettre en œuvre ces deux recommandations? Le projet de loi n’en dit rien.

Concernant le projet pilote, la CPVP a une position assez réservée: elle considère que l’évaluation qui aura

evaluatie die twee jaar na de inwerkingtreding zal plaatsvinden, een eerste stap naar technische waarborgen.

In verband met het voorafgaand toezicht door de sectorale comités maakt de commissie een bijkomende opmerking over de eventuele bevoegdheid van de gewestelijke toezichtcommissies.

De Privacycommissie stelt overigens vast dat verschillende aspecten in het wetsontwerp niet aan bod komen. Een eerste aspect is het wettelijk kader voor datamining. Volgens de commissie bestaat hiervoor geen wettelijk mechanisme, anders dan voor de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën. Wat is het standpunt ter zake van de staatssecretaris?

Een tweede aspect is dat in het wetsontwerp geen verantwoordelijke voor de gegevensverwerking wordt aangewezen.

Een derde aspect behelst de evaluatie van de impact op de persoonlijke levenssfeer. De Europese Commissie beveelt aan om een systematisch mechanisme ter evaluatie van de impact op de persoonlijke levenssfeer in te stellen; in dit wetsontwerp voorziet de regering niet in een dergelijk mechanisme.

Wat de bewaringstermijn voor de gegevens betreft, geeft de Privacycommissie aan dat te verwachten valt dat een deel van de “fraudeknipperlichten” valse positieve resultaten zijn, dus informatie die niet meteen een aanwijsbaar geval van sociale fraude uitmaakt. Indien de doorgegeven “fraude-indicatoren” niet met een bijkomend onderzoek worden bevestigd, heeft de sociale inspectie weinig redenen om die gegevens gedurende de verjaringstermijn te bewaren. Er is voor de gegevens dus een aangepaste bewaringstermijn nodig. Artikel 4 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer bepaalt dat de gegevens indien nodig moeten worden bijgewerkt en dat ze, als ze onnauwkeurig of onvolledig zijn, moeten kunnen worden uitgewist of verbeterd. De Raad van State verwijst daar ook naar, maar in het wetsontwerp staat daarover niets. Wat denkt de staatssecretaris over de overeenstemming van het wetsontwerp met dit artikel 4?

Inzake de transparantie en inzake de rechten van toegang en verbetering van de betrokkenen voorziet voormelde privacywet in een systeem van toegang tot de gegevens en verbetering ervan. Een koninklijk besluit van 11 maart 2005 bepaalt dat er uitzonderingen zijn voor taken inzake sociale inspectie. Zullen die uitzonderingen van toepassing zijn op dit wetsontwerp? Volgens de Privacycommissie zouden die uitzonderingen niet moeten gelden.

lieu deux ans après l'entrée en vigueur constitue un premier pas vers des garanties techniques.

Concernant le contrôle préalable par les comités sectoriels, la commission formule une remarque complémentaire concernant l'éventuelle compétence des commissions de contrôle régionales.

Par ailleurs, différents points ne sont pas rencontrés par le projet de loi comme le constate la CPVP. Le premier point concerne l'encadrement légal du data mining. Selon la commission, il n'y a pas de dispositif légal dans ce cas contrairement au traitement de données personnelles réalisé par le SPF Finances. Quelle est la position du secrétaire d'État?

Par ailleurs, le projet ne désigne pas de responsable du traitement de données.

Le troisième point concerne l'évaluation de l'impact sur la vie privée. La Commission européenne recommande d'instaurer un mécanisme systémique d'évaluation de l'impact sur la vie privée; dispositif que ne prévoit pas le gouvernement dans ce projet.

Concernant le délai de conservation des données, la CPVP indique que l'on s'attend à ce qu'une partie des “signaux d'alerte” délivrés soient de faux résultats positifs, donc des informations qui ne constitueront pas d'emblée un cas démontrable de fraude sociale. Si les “indicateurs” de fraude fournis ne sont pas confirmés à l'aide d'une enquête complémentaire, l'inspection sociale dispose de peu de raisons de conserver ces données pendant le délai de prescription. Il faut donc un délai de conservation adapté pour les données. L'article 4 de la loi sur la protection de la vie privée impose de rectifier si nécessaire et de permettre de supprimer ou d'effacer les données inexacts ou incomplètes. Le Conseil d'État y a aussi fait référence, cependant, le projet de loi ne prévoit rien en la matière. Quel est le point de vue du secrétaire d'État sur la conformité du projet de loi avec cet article 4?

Concernant la transparence et les droits d'accès et de rectification des personnes concernées, la loi sur la protection de la vie privée prévoit un système d'accès aux données et de rectification de celles-ci. Un arrêté royal du 11 mars 2005 prévoit des exceptions pour des missions d'inspection sociale. Ces exceptions s'appliqueront-elles au présent projet de loi? La CPVP est d'avis qu'elles ne devraient pas s'y appliquer.

De Privacycommissie is bovendien van oordeel dat het wetsontwerp niet de noodzakelijke procedurele waarborgen levert. Zal de betrokkene een uit de datamining voortvloeiend vermoeden van sociale fraude kunnen weerleggen? Zal, in geval van een beroep bij de arbeidsrechtbank, de arbeidsrechter de administratie kunnen controleren door toegang te hebben tot de gegevens? Bovendien zou de sociale inspectie ook over andere elementen moeten beschikken alvorens een iemand als fraudeur wordt beschouwd. Naar analogie van de procedurewaarborgen op fiscaal vlak, moet de betrokken persoon, na afloop van het onderzoek, toegang kunnen hebben tot die “bijkomende elementen” waarover de sociale inspectie moet beschikken om te besluiten dat er sprake is van sociale fraude. Uit de fiscale rechtspraak blijkt dat de administratie een “PV van informaticahandelingen” opstelt of een rapport van haar onderzoeksdaden, inbegrepen visitaties. Wat is het standpunt van de staatssecretaris dienaangaande?

Bovendien heeft de Privacycommissie aangegeven dat overleg met de gewestelijke regulatoren noodzakelijk was. Dergelijk overleg zou vooraf al moeten hebben plaatsgehad, maar kennelijk is er nog niets gebeurd. Wanneer denkt de staatssecretaris hier werk van te maken? Is er informeel contact geweest met de gewestregeringen? Kan de federale regering dergelijke openbare-dienstverplichtingen opleggen aan de gewesten?

Zoals de Privacycommissie aangeeft, moeten alle distributienetbeheerders informatie bezorgen. Als deze of gene regulator kan worden vrijgesteld van de meldingsplicht, kan dit aanleiding geven tot een ongelijke behandeling.

De Privacycommissie komt vervolgens terug op de machtigingen door de gewestelijke toezichtcommissies. Zullen die machtigingen worden gevraagd, zoals de commissie suggereert?

Volgens de heer Delizée is het advies van de Privacycommissie dus allesbehalve positief; de commissie stelt daarentegen een aantal voorwaarden.

Vervolgens komt de spreker bij de kern van het wetsontwerp. Hij denkt niet dat dit een doeltreffende methode zal zijn om verblijfplaatsen te controleren. Het bestaande “pull”-systeem heeft daarentegen al zijn deugdelijkheid bewezen. Dit mechanisme zal er bovendien toe leiden dat bepaalde groepen van personen gestigmatiseerd worden.

Het doel van het wetsontwerp is duidelijk en goed afgebakend. De spreker herinnert eraan dat artikel 4 van de wet van 8 december 1992 het volgende bepaalt;

Par ailleurs, la CPVP est d’avis que les garanties procédurales essentielles n’ont pas été fournies par le projet de loi. La personne pourra-t-elle réfuter des présomptions de fraude sociale résultant du data mining? En cas de recours juridictionnel devant le tribunal du travail, le juge du travail aura-t-il un moyen de contrôle sur l’administration en pouvant accéder aux données? En outre, l’inspection sociale devrait également disposer d’autres éléments avant de traiter la personne concernée comme un fraudeur. Par analogie avec les garanties de procédure au niveau fiscal, la personne concernée doit, au terme de l’investigation, pouvoir accéder à ces “éléments complémentaires” dont doit disposer l’inspection sociale pour conclure à l’existence d’un cas de fraude sociale. Il ressort de la jurisprudence fiscale que l’administration dresse un “PV d’actes informatiques” ou un rapport de ses actes d’investigation, y compris les visites. Quelle est la position du secrétaire d’État par rapport à cette question?

En outre, la CPVP a indiqué qu’une concertation avec les régulateurs au niveau régional était nécessaire. Une telle concertation aurait du avoir lieu en amont, or, rien ne semble avoir été fait à ce jour. Quand le secrétaire d’État compte-t-il s’y atteler? Des contacts informels avec les gouvernements régionaux ont-ils eu lieu? Le gouvernement fédéral peut-il imposer de telles obligations de service public aux Régions?

Comme l’indique la CPVP, il est nécessaire que l’ensemble des gestionnaires de réseaux de distribution fournissent des informations. Le fait que l’un ou l’autre régulateur puisse être dispensé de l’obligation de notification pourrait être source de traitement inégal.

La CPVP revient ensuite sur les autorisations par les commissions de contrôle régionales. Celles-ci seront-elles sollicitées comme le suggère la CPVP?

M. Delizée considère donc que l’avis de la CPVP est loin d’être positif; au contraire, la commission pose un certain nombre de conditions.

L’orateur en vient ensuite au fond du projet de loi. Il ne pense pas que cette méthode sera efficace pour contrôler les domiciles. Au contraire, le système “pull” existant semble avoir fait ses preuves. Ce mécanisme aura en outre pour effet de stigmatiser certains groupes de personnes.

L’objectif du projet de loi est clair et bien délimité. L’orateur rappelle que l’article 4 de la loi du 8 décembre 1992 dispose que les données doivent être

“Persoonsgegevens dienen: (...) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die (...) onverenigbaar is met die doeleinden.” Verscheidene leden hebben andere doeleinden aangehaald, bijvoorbeeld het feit dat het toegestaan is de OCMW's te waarschuwen voor de extreme bestaansonzekerheid van mensen, ofwel de strijd tegen de fiscale fraude of het terrorisme. Kan de staatssecretaris bevestigen dat deze bepaling betreffende de gegevensvergaring alleen tot doel heeft domiciliefraude tegen te gaan?

De hoorzittingen hebben aangetoond dat het wetsontwerp onrealistisch is. Het is onmogelijk een standaardverbruiksnorm te bepalen. Het verbruik van de gezinnen varieert enorm om redenen die niets te maken hebben met fraude. Er moet rekening worden gehouden met een aantal factoren, zoals de toestand en de grootte van de woning, de uitrusting of de verbruikspatronen. Heel vaak wonen de uitkeringsgerechtigden in slecht geïsoleerde woningen. Het is dus zeer moeilijk om een overconsumptie- of onderconsumptienorm te bepalen. Ouderen of jonge kinderen hebben meer temperatuurcomfort nodig. De maatschappelijke werkelijkheid kan soms verschillen van de administratieve werkelijkheid.

Het normale verbruik van een vervallen, onder het dak gelegen appartement met vier gevels van 50m² ligt bijna 20 keer hoger dan dat van een nieuwe eenkamerflat van 25 m². Onderzoekers van de KUL hebben geconcludeerd dat er geen standaardverbruikskorf bestaat. Ook de woordvoerder van Sibelga stelt dat een dergelijke korf niet te bepalen valt; hetzelfde valt te horen bij ORES en Eandis.

Aangaande de evenredigheid van de maatregel heeft de heer Grevisse van de Federatie van de Bicommunautaire Maatschappelijke Diensten gesteld dat een bazooka wordt gebruikt om op een vlieg te schieten. De Raad van State heeft aan die evenredigheidsvereiste herinnerd.

Sociale fraude moet worden tegengegaan; dit wetsontwerp is echter onrealistisch en onevenredig, en de wet zal ondoeltreffend zijn. Bovendien zal deze voorziening geld kosten. Wat zullen de controles de burger en de gemeenschap kosten? ORES heeft aangestipt dat deze voorziening veel arbeidskosten zal vergen en dat die, bij gebrek aan overheidsfinanciering in de distributietarieven zullen worden doorgerekend.

Het “pull”-systeem heeft veel overtuigender resultaten opgeleverd. De spreker plaatst dan ook vraagtekens bij de legitimiteit van de voorgestelde maatregel. Dreigt

collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes et ne pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités. Plusieurs membres ont évoqué d'autres finalités: par exemple, le fait de permettre d'alerter les CPAS sur la précarité extrême des personnes ou encore la lutte contre la fraude fiscale ou le terrorisme. Le secrétaire d'État peut-il confirmer que le seul objectif de ce dispositif de collecte de données sera de lutter contre la fraude au domicile?

Les auditions ont démontré le caractère irréaliste du projet de loi. Il est impossible de déterminer une norme de consommation standard. La consommation des ménages varie énormément pour des raisons qui n'ont rien à voir avec la fraude. Il faut prendre en compte une variété de facteurs comme l'état et la taille du logement, les équipements ou encore les habitudes de consommation. Très souvent, les allocataires vivent dans des logements mal isolés. Il est donc très difficile de définir une norme de surconsommation ou de sous-consommation. Les personnes âgées ou les enfants en bas-âge nécessitent plus de confort thermique. La réalité sociétale peut parfois être différente de la réalité administrative.

La consommation normale d'un appartement vétuste quatre façades de 50m² situé sous toiture est près de 20 fois supérieure à celle d'un studio neuf de 25 m². Des chercheurs de la KUL ont conclu que le panier standard de consommation n'existe pas. Le porte-parole de Sibelga dit aussi que ce n'est pas possible à déterminer; tout comme ORES et EANDIS.

Concernant le caractère proportionné de la mesure, M. Grevisse de la Fédération des services sociaux a indiqué qu'on utilise un bazooka pour tirer sur une mouche. Le Conseil d'État a rappelé cette exigence de proportionnalité.

Il faut lutter contre la fraude sociale; cependant, ce projet est irréaliste, disproportionné et il sera inefficace. En outre, ce dispositif aura un coût. Quel sera le coût des contrôles pour le citoyen et la collectivité? ORES a indiqué que ce dispositif aura un coût important en termes de main d'œuvre et que, sans financement de l'État, celui-ci sera répercuté dans les tarifs de distribution.

Le système “pull” est arrivé à des résultats beaucoup plus probants. L'orateur s'interroge donc sur la légitimité de la mesure proposée. La banque carrefour ne

de Kruispuntbank niet te worden overstelpt met te kruisen informatie? Hoe valt de 80 %-drempelwaarde te verantwoorden? *Quid* met de democratische controle op de software die zal worden geïmplementeerd en waarmee de doelgroep van burgers zal kunnen worden bepaald?

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) herinnert eraan dat deze voorziening bedoeld is om de strijd aan te binden met de fictieve domiciliëringen, een door fraudeurs gebruikte techniek om op basis van valse verklaringen hogere uitkeringen toegekend te krijgen. Het aantal overtredingen is toegenomen van 4 422 in 2012 (hetzij 19 % van de controles) tot 10 566 in 2014 (hetzij 33 % van de controles). Fraude is diefstal die schade toebrengt aan de hele gemeenschap en aan kwetsbare personen in het bijzonder. De spreekster denkt niet dat controleren gelijkstaat met stigmatiseren. Men voegt in dezen een nieuw instrument toe, maar dat zal de mensen die zich niets te verwijten hebben, ongemoeid laten. Zulks betekent niet dat jacht wordt gemaakt op de uitkeringsgerechtigden, maar wel op de fraudeurs. Het is een kwestie van rechtvaardigheid en billijkheid.

De verzamelde gegevens in verband met water, gas en elektriciteit zullen nuttig zijn: voor de leegstaande woningen in Brussel hebben die gegevens immers afdoende resultaten opgeleverd die niet zijn betwist door de Privacycommissie.

Die bijkomende hefboom zal de gelegenheid bieden zich nog beter toe te spitsen op degenen die proberen om de solidariteit uit te buiten. Die datamatching zal het ook mogelijk maken situaties van extreme kansarmoede op te sporen waardoor sociale *ad-hoc*voorzieningen kunnen worden ingeschakeld. De spreekster is verbaasd over het standpunt van de PS fractie. Toen in januari 2013 bij het OCMW van Charleroi een dienst ter bestrijding van sociale fraude werd opgericht, had OCMW-voorzitter Massin er immers aan herinnerd dat mensen verplicht zijn van hun echte situatie aangifte te doen; zo niet komt dat er volgens hem op neer dat geld wordt afgenomen van wie het echt nodig heeft, en dus moet die fraude worden aangepakt.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) herinnert eraan dat hij voor de maatregel gewonnen is, en hij herhaalt zijn verzoek dat de gegevens ook zouden worden gebruikt voor andere doelstellingen om andere soorten van fraude te aan te pakken. De spreker veronderstelt dat ter zake overleg is gepleegd, meer bepaald met de gewesten, en hij wenst te vernemen wat werd beslist.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) herinnert eraan dat haar fractie tegen elke vorm van fraude is gekant, ook

risque-t-elle pas d'être submergée par les informations à croiser? Comment le seuil de 80 % se justifie-t-il? Quid du contrôle démocratique du logiciel qui sera mis en œuvre et qui permettra de cibler les citoyens?

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) rappelle l'objectif de ce dispositif de lutter contre les domiciliations fictives qui constituent une technique utilisée par les fraudeurs pour se voir octroyer des allocations majorées sur base de fausses déclarations. De 4422 infractions en 2012 (soit 19 % des contrôles), on est passé à 10566 cas en 2014 (soit 33 % des contrôles). La fraude est un vol qui cause un préjudice à l'ensemble de la collectivité et aux personnes fragilisées en particulier. L'oratrice ne pense pas que contrôler équivaut à stigmatiser. Ici, on ajoute un nouvel outil mais cela ne concernera pas les personnes n'ayant rien à se reprocher. Cela ne constitue pas une chasse aux allocataires mais une chasse aux fraudeurs. C'est une question de justice et d'équité.

Les données récoltées en matière d'eau, de gaz et d'électricité seront utiles: en effet, pour les logements inoccupés à Bruxelles, ces données ont conduit à des résultats probants que n'a pas contestés la commission de la vie privée.

Ce levier supplémentaire va permettre de cibler encore mieux ceux qui tentent d'exploiter la solidarité. Le data matching permettra aussi de détecter des situations de précarité extrême permettant d'activer des structures sociales ad hoc. L'oratrice s'étonne de la position du groupe PS. En effet, lorsqu'a été mise en place une cellule anti-fraude sociale au sein du CPAS de Charleroi en janvier 2013, le président du CPAS M. Massin avait rappelé que les gens ont l'obligation de déclarer leur situation réelle, sans quoi cela revient à prendre l'argent de ceux qui en ont vraiment besoin, et qu'il faut donc s'attaquer à cette fraude.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) rappelle être favorable à la mesure et réitère sa demande que les données soient utilisées pour d'autres objectifs également afin de traquer d'autres types de fraudes. L'orateur suppose que des concertations ont eu lieu sur le sujet, notamment avec les Régions, et souhaite savoir ce qui a été décidé.

Mme Meryame Kitir (sp.a) rappelle que son groupe est opposé à toute forme de fraude, y compris la fraude

domiciliefraude; staatssecretaris John Crombez had die tijdens de vorige regeerperiode al bestreden door een “pull”-systeem op te zetten. De spreker attendeert erop dat de heer Bracke (N-VA) zich toen fel tegen die maatregel had verzet.

Het huidige wetsontwerp stelt een “push”-systeem in. Uit de hoorzittingen is gebleken dat een intelligent gebruik van die gegevens een nuttig instrument kan vormen, zowel ter bestrijding van fraude of criminaliteit als voor het sociaal beleid. Voor een goed gebruik van die gegevens is het noodzakelijk voordien de desbetreffende gegevensbanken te hebben verfijnd. Dienaangaande hebben zowel Eandis als ORES gesteld dat het moeilijk was tot een gemiddeld verbruik te komen door zich op een officiële gezinssamenstelling te baseren. Er moet immers met een heel aantal factoren rekening worden gehouden. De verdelers vrezen dat dit een zeer lastige aangelegenheid zal worden en beklemtonen dat het belangrijk is het systeem scherp te stellen.

Ook de Privacycommissie beklemtoont dat de proef-fase belangrijk is om de regeling te kunnen evalueren. Tevens wijst de Commissie op de problemen die het “push”-systeem kunnen doen rijzen. Op basis van dat systeem kan niet worden uitgegaan van gegevens die een risicoanalyse bevestigen, maar moet het stellen met ruwe gegevens inzake verschillende gedragingen. De inspectiediensten zullen een berg informatie krijgen.

Het feit dat het proefproject juridisch niet geregeld is, doet volgens de voormelde Commissie twee problemen rijzen. Eerst en vooral is sprake van ongelijke behandeling ingeval het proefproject gevolgen zou hebben voor wie ressorteert onder de nutsbedrijven die aan het proefproject deelnemen, terwijl de anderen buiten schot blijven. Bovendien mogen aan een testfase geen gevolgen worden gekoppeld; zulks zou immers in strijd zijn met het beginsel ervan. Aangezien ongetwijfeld fouten zullen opduiken, moet worden voorkomen dat mensen worden gestraft vóór de evaluatie van de regeling na afloop van deze testfase.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) betreurt dat de regering veel meer werk maakt van de sociale fraude dan van onder meer de fiscale fraude.

De hoorzittingen hebben de vrees van de spreker niet bedaard, integendeel. Hoewel het zeer lovenswaardig is domiciliefraude en leegstand van woningen te willen tegengaan, vraagt de spreker zich af waarom men een dergelijk systeem heeft uitgewerkt om gegevens te verzamelen die systematisch worden doorgestuurd naar de inspectiediensten. Het “push”-systeem, dat de gegevens systematisch doorstuurt, is niet efficiënt. De administratieve diensten worden aldus overstelpt met

à domicile qu'avait déjà combattu le secrétaire d'État John Crombez au cours de la législature précédente en mettant en place un système “pull”. L'oratrice rappelle notamment l'opposition ferme de M. Bracke (N-VA) à cette mesure à l'époque.

Le projet de loi actuel introduit un système “push”. Il est apparu des auditions qu'un usage intelligent de ces données peut constituer un outil utile, tant pour la lutte contre la fraude ou la criminalité que pour la politique sociale. Pour une bonne utilisation de ces données, il est nécessaire d'avoir auparavant affiné les banques de données concernées. A cet égard, tant EANDIS qu'ORES ont déclaré qu'il était compliqué d'arriver à une consommation moyenne, en se basant sur une composition de famille officielle. En effet, il faut prendre en compte toute une série de facteurs. Les distributeurs craignent que cela ne devienne très difficile et insistent sur l'importance de mettre le système au point.

La commission de la vie privée insiste elle aussi sur l'importance de la phase-pilote pour permettre d'évaluer le dispositif. Elle soulève en outre les problèmes potentiels du système “push”. Ce système ne permet pas de partir de données qui confirment une analyse de risques mais se base sur des données brutes relatives à différents comportements. Les services d'inspection recevront une masse considérable d'informations.

Le fait que le projet-pilote ne soit pas réglé juridiquement pose deux problèmes selon la commission de la vie privée. Premièrement, il y a l'inégalité de traitement, au cas où le projet-pilote entraînerait des conséquences pour les personnes relevant de distributeurs qui feront partie du projet-pilote, par rapport aux autres personnes ne faisant pas partie du pilote. En outre, il serait contraire au principe même d'une phase test d'y attacher des conséquences. Des erreurs vont indubitablement encore apparaître. Il faut donc éviter de sanctionner les personnes avant que le système n'ait été évalué à l'issue de cette phase de test.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) regrette le fait que le gouvernement lutte beaucoup plus contre la fraude sociale que contre la fraude fiscale notamment.

Les auditions ont renforcé les craintes de l'oratrice. L'objectif de lutter contre les domiciles fictifs et les logements inoccupés est tout à fait louable. Cependant, pourquoi a-t-on imaginé un tel système de récolte des données et de transfert systématique de ces données aux services d'inspection? Le système “push” avec transmission systématique est inefficace. Les administrations sont noyées par les informations. Il faudrait un système dans lequel l'administration a accès aux

informatie. Er is een systeem nodig dat de administratie toegang geeft tot de gegevens wanneer elementen voorhanden zijn die fraude doen vermoeden. Waarom moet een dergelijk systeem worden gewijzigd?

Bovendien baseert men zich in Brussel op een verbruiksniveau dat wordt gemeten in m³ (water) en in kilowatt/uur. Die criteria zijn veel objectiever dan het criterium van een afwijking van 80 % van een gemiddelde waarde. Alle experts inzake armoedebestrijding geven aan dat mensen met een laag inkomen die op energie willen besparen, hun gedrag aanpassen; die zijn bijvoorbeeld geneigd de dag door te brengen in een verwarmde openbare ruimte, veeleer dan thuis. Met de voorgestelde criteria zal het gedrag van die mensen verdacht overkomen, terwijl zij alleen maar op een doordachte manier willen besparen. Omgekeerd is het in bepaalde situaties (een vochtige woning, een zoek kind) normaal dat het verbruik te hoog ligt in vergelijking met het gemiddelde verbruik. De naar voren geschoven opsporingsmethode is dus niet efficiënt.

Zelfs als de gegevens slechts voor beperkte tijd worden bewaard, zullen die mensen voorts telkens weer worden aangesproken en zullen zij, gezien hun verbruiksgedrag, opnieuw in de databank opduiken. Waarom gaat men niet voor een systeem dat zijn efficiëntie heeft bewezen, zoals het “pull”-systeem dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd uitgewerkt?

Bovendien kan het voorgestelde systeem niet worden gebruikt bij gezamenlijke tellers. Ook de mensen die in een passiefwoning gehuisvest zijn, zullen als verdacht worden beschouwd.

De staatssecretaris merkt op dat deze bewoners niet automatisch als verdacht zullen worden aangemerkt.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) gaat niet akkoord. De werknemer die een passiefhuis bezit, zal met rust gelaten worden indien zijn verbruik te laag is. Indien hij evenwel werkloos is, zal hij verdacht worden. Het wetsontwerp draait de logische volgorde om (normaal gezien wordt de persoon eerst geïdentificeerd, pas daarna wordt hij gecontroleerd). De sociale diensten zullen worden overstelpt met informatie, wat het systeem onwerkzaam maakt.

De spreekster voegt eraan toe dat ook de heer Robben, administrateur-generaal van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, vindt dat een proefproject nodig is. Het systeem zal tevens moeten worden geëvalueerd.

données en cas d'éléments suspectant de la fraude. Pourquoi faut-il modifier un tel système?

En outre, à Bruxelles, on se base sur un niveau de consommation en nombre de mètre cubes d'eau et en nombre de kilowatt/heures consommés. Ce sont des éléments beaucoup plus objectifs que le critère de 80 % de divergence par rapport à une moyenne. Tous les experts en matière de lutte contre la pauvreté indiquent que des personnes à faibles revenus qui souhaitent faire des économies d'énergie auront un comportement adapté. Par exemple, elles iront passer la journée dans un lieu public chauffé plutôt qu'à la maison. Ce type d'élément rendra suspect les pratiques de ces personnes, qui ne cherchent qu'à faire des économies de manière intelligente. A l'inverse, il est normal dans certaines situations d'avoir des consommations trop élevées par rapport à la moyenne, par exemple lorsqu'on vit dans un logement humide ou qu'un enfant est malade. La méthode de détection proposée est donc inefficace.

Par ailleurs, même si les données seront conservées pendant un délai limité, les personnes seront toujours reciblées et apparaîtront à nouveau dans la base de données au vu de leur comportement de consommateur. Pourquoi ne pas adopter un système qui a prouvé son efficacité, qui est celui du système “pull” développé en Région bruxelloise?

En outre, ce système sera inapplicable en cas de compteurs collectifs. Les personnes qui vivent dans une maison passive seront aussi considérées comme suspectes.

Le secrétaire d'État précise qu'elles ne seront pas considérées automatiquement comme suspectes.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) n'est pas d'accord. Le travailleur ayant une maison passive ne sera pas inquiété si sa consommation est trop basse mais s'il devient chômeur, il deviendra suspect. Le projet de loi renverse la logique du contrôle et du signalement de la personne. Les services sociaux seront débordés d'information et cela rendra le système inopérant.

L'oratrice ajoute que M. Robben, l'administrateur général de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, considère lui aussi qu'un projet-pilote est nécessaire. Une évaluation du système sera indispensable.

Mevrouw Gerkens meent dat dit project eens te meer de kwetsbare burgers zal stigmatiseren. Men gaat ervan uit dat zij de neiging hebben te frauderen. Welke meerwaarde zal dat systeem bieden ten aanzien van het bestaande controlesysteem? In welk opzicht is dat nodig?

Het project heeft een beperkt doel en een beperkte draagwijdte. Het heeft dus geen zin te proberen er andere doelstellingen voor te vinden. De verschillende sprekers die tijdens de hoorzittingen werden gehoord, hebben erop gewezen hoe belangrijk het is dat de ambtenaren van de gemeenten en de OCMW's fysiek aanwezig zijn in het straatbeeld om te observeren wat gaande is in de wijken, alsook om vanuit die invalshoek aanwijzingen op te pikken. Die menselijke aanwezigheid is efficiënt.

Aan sommige van de kritiekpunten die de Privacycommissie in haar advies heeft geformuleerd, werd tegemoet gekomen aan de hand van amendementen van de meerderheid. Met betrekking tot de procedurele waarborgen had de Commissie tevens om nadere informatie verzocht over de bijkomende rechten waarover men beschikt ingeval een onderzoek wordt ingesteld naar aanleiding van een fraudeknipperlicht, maar de regering is daar niet op ingegaan. Welk antwoord formuleert de staatssecretaris op dat verzoek? Hoe staat het voorts met het overleg met de gewestelijke regulatoren en met de vergunningen van de gewestelijke controlecommissies?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt socialefraudebestrijding een goede zaak. Dat neemt niet weg dat het wetsontwerp bepaalde vragen doet rijzen. De spreekster merkt eerst en vooral op dat de wet van 29 maart 2012, inzonderheid artikel 105, nooit werd toegepast. Dit nieuwe wetsontwerp was dus niet nodig. Met dit artikel kon een mechanisme voor het opvragen van verbruiksgegevens in werking worden gesteld. Waarom werd dat nooit aangewend en waarom werden de operatoren niet gecontacteerd?

Het grootste probleem van deze tekst is de doeltreffendheid. De staatssecretaris kiest ervoor in de verbruiksgegevens van alle consumenten te zoeken. Tijdens die zoektocht haalt men al degenen eruit die 80 % van het gemiddeld verbruik afwijken naar boven of naar beneden. Grosso modo 7 % van die verbruikers zal zich boven de drempel van 80 % boven de gemiddelde bevinden en 2 % eronder. De opgespoorde groepen zullen meer bepaald eigenaars van zwembaden of zonnepanelen zijn. Dreigen de echte fraudeurs niet door de mazen van het net te glippen? Het beoogde doel dreigt niet te worden gehaald.

M. Gerkens est d'avis que le projet stigmatisera une fois de plus les personnes en situation précaire. On part du principe que ces personnes ont tendance à frauder. Quel sera la plus-value de ce système par rapport au système de contrôle actuel? En quoi est-ce nécessaire?

Le but et la portée du projet est limité. Il ne faut donc pas essayer d'y trouver d'autres objectifs. Les différents acteurs qui ont été entendus ont mis en évidence que ce qui est important, c'est la présence physique d'agents des communes et des CPAS dans les rues pour voir la vie dans les quartiers et repérer des indices à partir de là. Cette présence humaine est efficace.

L'avis de la commission de la vie privée émet des critiques dont certaines sont corrigées par les amendements proposés par la majorité. Cependant, en ce qui concerne les garanties procédurales, pour lesquelles la commission de la vie privée demandait plus d'informations détaillées concernant les droits supplémentaires des personnes en cas d'actes d'investigations effectués suite à un signal d'alerte de fraude, le gouvernement n'apporte pas de réponse. Quelle est la réponse du secrétaire d'État sur cette question? Par ailleurs, qu'en est-il des concertations menées avec les régulateurs au niveau régional et des autorisations des commissions de contrôle régionales?

Madame Catherine Fonck (cdH) indique être favorable à la lutte contre la fraude sociale. Cependant, le projet de loi contient certains éléments interpellants. L'oratrice rappelle tout d'abord que la loi du 29 mars 2012, et son article 105 en particulier, n'ont jamais été appliqués. Ce nouveau projet de loi n'était donc pas nécessaire. Cet article permettait d'actionner un dispositif de demande de données de consommation. Pourquoi n'a-t-il jamais été mis en œuvre et pourquoi les opérateurs n'ont-ils pas été contactés?

Le problème principal de ce texte concerne son efficacité. Le secrétaire d'État choisit d'explorer les données de consommation de tous les consommateurs. À travers cette exploration, on va chercher ceux qui s'écartent de 80 % vers le haut ou vers le bas de la consommation moyenne. Grosso modo, 7 % des ménages se situeront au-dessus de ce seuil de 80 % en plus de la moyenne et 2 % se situeront au-delà de 80 % sous la moyenne. Les catégories détectées seront notamment les propriétaires de piscines ou de panneaux photovoltaïques. Les vrais fraudeurs ne risquent-ils pas de passer entre les mailles du filet? On risque de passer à côté de la cible visée.

Bovendien zijn aan dat systeem kosten verbonden. Zullen de operatoren worden gefinancierd om dat werk uit te voeren? Het gaat om een aanzienlijke handmatige verwerking. Als er geen financiering is, zullen de kosten naar de consumenten worden doorgerekend.

Met betrekking tot de strekking van de wet verwijst artikel 2 naar “andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen”. Wat zijn die andere voordelen? Het wetsontwerp geeft die niet aan.

Wat de kinderbijslag betreft, preciseert de spreker dat die aangelegenheid sinds de zesde staatshervorming en via artikel 94 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 (gewijzigd in 2014), een gewestbevoegdheid is geworden. De controle op de kinderbijslag is ook overgeheveld. In afwachting van de overdracht van de uitoefening van die bevoegdheid is de federale overheid volgens artikel 94, § 1bis, van die wet niet langer bevoegd om de regels te veranderen, inclusief de regels met betrekking tot fraude inzake kinderbijslag. De minister van Werk, de heer Kris Peeters, heeft trouwens bevestigd dat het als gevolg van de bevoegdheidsoverdracht noodzakelijk is voor dat soort dossiers het overlegcomité te raadplegen. Heeft de staatssecretaris de gewesten en gemeenschappen in het kader van een overlegcomité over dit onderwerp geraadpleegd?

Wat het juridische betreft, vraagt de spreker zich af of het wetsontwerp verenigbaar is met de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De Privacycommissie heeft over dit wetsontwerp geen formeel akkoord gegeven. Integendeel, zij vindt dat voor bepaalde punten met haar advies geen rekening is gehouden. Sommige amendementen komen daaraan tegemoet. Maar meer in het bijzonder aangaande het vraagstuk van de procedurele waarborgen, stelt de regering geen wijziging van het wetsontwerp voor. Toch is het essentieel om op die opmerking te antwoorden, want anders doet zich een onverenigbaarheid voor met de wetgeving inzake de eerbiediging van de privacy. Tot slot betreurt de spreker dat de procedure en de wetten op de Raad van State niet werden nageleefd. Men had immers een nieuw advies aan de Raad van State moeten vragen, na de wijzigingen ingevolge het advies van de Privacycommissie.

De spreker herhaalt dat ze sterk twijfelt aan de doeltreffendheid van deze regeling. Ze betreurt de onbalans tussen, aan de ene kant, de strijd tegen de sociale fraude en het gebrek aan maatregelen inzake

En outre, ce système a un coût. Les opérateurs vont-ils être financés pour effectuer ce travail? Cela implique un traitement manuel important. S'il n'est pas financé, ce coût sera répercuté dans le tarif des consommateurs.

Concernant la portée de la loi, l'article 2 parle d' "autres avantages accordés par les législations sur lesquelles les inspecteurs sociaux exercent la surveillance". Quels sont ces autres avantages? Le projet de loi ne le précise pas.

Concernant les allocations familiales, l'oratrice précise que la matière est devenue, depuis la sixième réforme de l'État et l'article 94 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 modifiée en 2014, une compétence des entités fédérées. Le contrôle des allocations a aussi été transféré. Dans l'attente du transfert de l'exercice, l'État fédéral n'est plus compétent, d'après l'article 94, § 1^{er} bis de cette loi, pour changer les règles, y compris les règles relatives à la fraude en matière d'allocations familiales. Le ministre de l'Emploi Peeters a d'ailleurs confirmé que, vu le transfert de compétences, il fallait consulter le comité de concertation pour ce type de dossiers. Le secrétaire d'État a-t-il consulté les Régions et Communautés dans le cadre d'un comité de concertation sur cette question?

Sur le plan juridique, Mme Fonck se demande si le projet de loi est compatible avec la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée. La commission de la vie privée n'a pas donné d'accord formel sur ce projet. Au contraire, pour certains points, elle considère que son avis n'a pas été pris en compte. Certains amendements y répondent. Cependant, concernant en particulier la question des garanties procédurales, le gouvernement ne propose aucune modification du projet. Il est essentiel pourtant d'apporter une réponse à cette remarque, sous peine d'avoir une incompatibilité avec la législation sur le respect de la vie privée. Enfin, l'oratrice regrette le non respect de la procédure et des lois sur le Conseil d'État. En effet, il aurait fallu demander un nouvel avis du Conseil d'État après que les modifications aient été apportées suite à l'avis de la commission de la vie privée.

L'oratrice rappelle son grand scepticisme quant à l'efficacité de ce dispositif. Elle regrette le déséquilibre entre, d'une part, la lutte contre la fraude sociale et l'absence de mesure en matière d'entreprises fictives et de

fictieve ondernemingen en inzake de strijd tegen sociale dumping en oneerlijke concurrentie en, aan de andere kant, het feit dat de regering de grootschalige financiële criminaliteit niet aanpakt.

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) herinnert eraan dat het leefloon 833 euro per maand bedraagt. Het inhoudelijk debat gaat over de vraag of onze Staat intrusieve middelen moet aanwenden om jacht te maken op mensen die proberen het volledig bedrag te ontvangen in plaats van het bedrag voor samenwonenden. Dit doet vragen rijzen. Dit wetsontwerp staat symbool voor de ambities van deze regering. De spreker benadrukt dat het bedrag van het leefloon onder de armoededrempel ligt.

De staatssecretaris wijst erop dat dit debat gaat over aangelegenheden die naar de gewesten zijn overgeheveld. De federale regering is hiervoor niet bevoegd.

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) gaat door over het intrusief karakter van het in het wetsontwerp voorgestelde systeem. In de jaren 1980 zou een dergelijk initiatief ondenkbaar zijn geweest, zelfs voor de liberalen. Wanneer het over fraude van de kleine man gaat, lijkt privacy plots niet meer zo belangrijk. Dat is helemaal anders wanneer het bankgeheim ter sprake komt. Men meet dus met twee maten, en dat vormt een probleem.

Een studie van PWC uit 2014 geeft aan dat eventueel misbruik wordt vastgesteld in minder dan 5 % van de dossiers in verband met financiële hulp door de OCMW's. De staatssecretaris lijkt veel gedrevenener om sociale fraude op te sporen dan de minister van Financiën blijk geeft van enthousiasme om de fiscale fraude aan te pakken. Deze regering houdt er een elitair maatschappijbeeld op na, waarbij wordt uitgegaan van het principe dat de mensen zelf verantwoordelijk zijn voor hun problemen. Door jacht te maken op mensen, zal men ze niet opnieuw aansluiting doen vinden bij de maatschappij. Deze maatregelen zaaien de kiemen voor de ellende en de woede van morgen. De regering heeft het op de kleine fraudeurs gemunt, niet op de grote fraudeurs.

Het wetsontwerp gaat veel verder dan wat de privacy-wetgeving toestaat. Artikel 5 verleent de Kruispuntbank immers de bevoegdheid om de nadere regels te bepalen, waaronder de structuur en de inhoud van de berichten waarmee de gegevens worden doorgegeven, alsook de wijze en het tijdstip waarop de verbruiks- en adresgegevens moeten worden bezorgd.

lutte contre le dumping social et la concurrence déloyale; et, d'autre part, l'absence de lutte contre la grande criminalité financière de la part du gouvernement.

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) rappelle que le revenu d'intégration équivaut à 833 euros par mois. Le débat de fond est de savoir si notre État doit mettre en œuvre des moyens intrusifs pour chasser les gens qui cherchent à avoir le taux complet plutôt que le taux cohabitant. Cela est interpellant et ce projet est emblématique des ambitions de ce gouvernement. L'orateur souligne que ce montant se situe sous le seuil de pauvreté.

Le secrétaire d'État rappelle que ce débat concerne des matières régionalisées sur lesquelles le gouvernement fédéral n'a pas de compétence.

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) poursuit sur le caractère intrusif du système proposé par le projet de loi. Un tel dispositif aurait été inimaginable dans les années 80, y compris pour les libéraux. Quand il s'agit de la fraude des petites personnes, la vie privée semble perdre de sa valeur. Ce n'est pas le cas quand on parle de secret bancaire. Il y a donc deux poids deux mesures, ce qui est problématique.

Une étude de PWC de 2014 indique que des abus éventuels sont constatés dans moins de 5 % des dossiers d'aide financière auprès des CPAS. Le secrétaire d'État semble beaucoup plus enthousiaste pour traquer la fraude sociale que son collègue des Finances pour traquer la fraude fiscale. C'est une vision de société élitiste qui guide ce gouvernement, qui part du principe que la misère des gens est due à leur responsabilité individuelle. Ce n'est pas la traque des gens qui va permettre de les réinsérer dans la société. Ces mesures préparent la misère et la colère de demain. Les petits fraudeurs sont dans le collimateur du gouvernement, contrairement aux grands fraudeurs.

Le projet de loi va beaucoup plus loin que ce qu'autorise la législation sur la protection de la vie privée. En effet, l'article 5 donne à la banque carrefour le pouvoir de déterminer les modalités, entre autre la structure et le contenu des messages avec lesquels les données sont transmises, la façon selon laquelle et le moment auquel les données de consommation et d'adresses doivent être transmises.

De heer Hedebouw stelt voor om de sociale uitkeringen te berekenen op basis van de armoededrempel. Dat zou tussen 1,4 en 1,5 miljard euro kosten en het zou daarbij gaan om een sociale maatregel, die bovendien veel doeltreffender is dan wat nu wordt voorgesteld. Niet de sociale fraude moet worden aangepakt, wel de sociale uitsluiting.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) herinnert eraan dat het — niet meer of niet minder — de bedoeling is de mensen die geen recht op een uitkering hebben, uit het systeem te halen. Dat heeft niets te maken met de strijd tegen de armoede, die overigens moet worden gevoerd. Dit wetsontwerp geeft de inspectiediensten een extra instrument om sociale fraude aan te pakken. Van de norm afwijkend gebruik wordt gemeld aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, die vervolgens de reden van dat gebruik zal kunnen vaststellen. De betrokkene zal vervolgens de mogelijkheid hebben dat gebruik uit te leggen.

De spreker herinnert aan het belang van de Privacycommissie. Die heeft bepaalde opmerkingen geformuleerd, waarop de regering een antwoord heeft gegeven. In verband met de wettelijke omkadering voor datamining en datamatching herinnert de spreker eraan dat het wetsontwerp, met de bijbehorende amendementen, aan die opmerking tegemoetkomt. Aangaande de aanwijzing van de verantwoordelijke voor de verwerking strekt amendement nr. 3 ertoe de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid daartoe aan te wijzen. Overigens is er ook (via amendement nr. 4) in voorzien dat de machtiging de voorwaarden bepaalt met betrekking tot de bewaartermijn voor de gecodeerde en gedecodeerde gegevens. Wat de opmerkingen van de Privacycommissie inzake transparantie betreft, bestaan er wettelijke waarborgen en hoeven zij dus niet uitdrukkelijk in dit wetsontwerp te worden opgenomen. In geval van onderzoek moet met de evenredigheid rekening worden gehouden. Aangaande de mogelijkheid voor de betrokkene om zich te verzetten tegen het verzamelen van informatie via dataminingstechnieken en de rapporten van de onderzoekshandelingen door de sociale inspectie, hoeven in de wet geen bepalingen te worden opgenomen omdat die waarborgen momenteel al bestaan. De bij sociaal onderzoek toepasselijke regels en waarborgen zullen ook in dit geval van toepassing zijn; de betrokkene zal dus zijn standpunt kunnen geven in het raam van het onderzoek. De vraag naar de noodzaak van overleg met de regulatoren op gewestniveau is een technische aangelegenheid, die in deze bespreking niet relevant is.

M. Hedebouw propose de calculer les allocations sociales à partir du seuil de pauvreté. Cela coûterait entre 1,4 et 1,5 milliards d'euros. Il s'agirait d'une mesure sociale et bien plus efficace que ce qui est proposé ici. Ce n'est pas contre la fraude sociale qu'il faut lutter mais bien contre l'exclusion sociale.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) rappelle qu'il s'agit de sortir du système les personnes n'ayant pas droit à une allocation, ni plus ni moins. Cela n'a rien à voir avec la lutte contre la pauvreté, par ailleurs nécessaire. Ce projet donne un outil supplémentaire aux services d'inspection pour contrer la fraude sociale. L'utilisation dérogeant à la norme est communiquée à la banque carrefour de la sécurité sociale qui pourra alors voir quelle est la raison de cette utilisation. La personne concernée aura ensuite la possibilité d'expliquer cette utilisation.

L'orateur rappelle l'importance de la commission de la vie privée. Celle-ci a fait certaines remarques auxquelles a répondu le gouvernement. En ce qui concerne l'encadrement légal du data mining et data matching, l'orateur rappelle que le projet de loi et ses amendements répond à cette remarque. Concernant la désignation du responsable du traitement, l'amendement n°3 prévoit la désignation de la banque-carrefour de la sécurité sociale. Par ailleurs, il est prévu aussi (à l'amendement n°4) que l'autorisation fixe les conditions relatives au délai de conservation des données codées et décodées. Concernant les remarques de la commission de la vie privée en matière de transparence, les garanties légales existent et ne doivent pas être reprises dans ce projet de loi. Il faut tenir compte de la proportionnalité en cas d'enquête. Par rapport à la possibilité pour la personne concernée de s'opposer à la sélection par des techniques de data mining et les rapports d'actes d'investigation par l'inspection sociale, il n'est pas nécessaire de prévoir des dispositions dans la loi étant donné que ces garanties existent actuellement. Les règles et garanties applicables en cas d'enquête sociale s'appliqueront dans ce cas-ci aussi et la personne aura donc la possibilité de se faire entendre dans le cadre de l'enquête. Enfin, la question de la nécessité d'une concertation avec les régulateurs au niveau régional est une question technique qui n'est pas relevante dans cette discussion.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) begrijpt niet hoe men tegen dit wetsontwerp gekant kan zijn. Hij herinnert aan de debatten die in de jaren 1990 hebben plaatsgehad in verband met de flitscamera's. Daar wilden velen toen ook niet van weten. Nochtans heeft die technologie het aantal verkeersdoden drastisch doen verminderen. In de jaren 2000 werd werk gemaakt van datamining, die effect bleek te sorteren.

Big data zijn de toekomst. Er moet worden ingezet op vooruitgang. Hoe kan men waarborgen dat doelstellingen doeltreffend worden bereikt? In dat opzicht zijn de hoorzittingen heel nuttig gebleken. De heer Robben heeft verklaard dat een “push”-regeling beter werkt dan een “pull”-regeling. De heer De Beuckelaere heeft verklaard dat onderzoeksrechters hem hebben gevraagd of een dergelijk systeem in de toekomst zou kunnen dienen om misdadigers op te sporen. De spreker is van mening dat een dergelijk systeem in de toekomst inderdaad voor andere doeleinden zou moeten worden gebruikt. Zijn fractie is voorstander van het gebruik ervan in de strijd tegen de fiscale fraude, meer bepaald domiciliefraude om belastingdoeleinden. Zal de staatssecretaris met de gewesten overleg plegen om een dergelijk gebruik in de toekomst mogelijk te maken?

Ten slotte ziet de spreker niet in op welk punt er een probleem zou rijzen met het proefproject.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) ne comprend pas comment on peut être opposé à ce projet de loi. Il rappelle les débats qui ont eu lieu dans les années 90 concernant les radars automatiques. A l'époque, beaucoup trouvaient cela inacceptable. Pourtant, cette technologie a permis de diminuer de manière drastique le nombre de tués sur les routes. Dans les années 2000, on a introduit le “data mining” qui s'est avéré efficace.

Les “big data” constituent l'avenir. Il faut aller vers le progrès. Comment s'assurer d'atteindre des objectifs de manière efficace? A cet égard, les auditions se sont avérées très utiles. M. Robben a déclaré qu'un système “push” fonctionnait mieux qu'un système “pull”. M. De Beuckelaere a déclaré que des juges d'instructions lui demandaient si un tel système pourrait à l'avenir servir à traquer les criminels. L'orateur est d'avis qu'un tel système devrait en effet à l'avenir être utilisé à d'autres fins. Son groupe est favorable à son utilisation pour la lutte contre la fraude fiscale, notamment contre les domiciles fiscaux. Le secrétaire d'État va-t-il concerter les Régions pour permettre une telle utilisation à l'avenir?

Enfin, l'orateur ne voit pas en quoi le projet-pilote poserait un quelconque problème.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, begrijpt dat de voorliggende hervorming weerstand oproept. Hij acht ze niettemin noodzakelijk om een legitieme doelstelling te bereiken: de beteugeling van misbruiken van ons sociaal systeem die de fundamenteën ervan ondermijnen. Doeltreffende fraudebestrijding kan trouwens budgettaire mogelijkheden creëren voor de verhoging van uitkeringen die zich nu nog onder de armoededrempel bevinden.

Sociale fraude wordt in onze samenleving nog te veel gedoogd. Nochtans gaat het om misdrijven, die op de meest efficiënte wijze dienen te worden aangepakt. De omvang van de zwarte economie in België wordt op 15 % geraamd; onze economische vooruitgang wordt daardoor geremd. In 2014 werden 10 566 gevallen van domiciliefraude vastgesteld, wat voor de schatkist 36,7 miljoen euro aan inkomsten heeft opgeleverd. Het voorliggende systeem kan tot nog meer vaststellingen van fraude leiden met bij voorkeur een preventieve werking: als potentiële fraudeurs vaststellen dat een adresverandering die niet met de realiteit in overeenstemming is niet langer loont, zal het aantal fraudegevallen afnemen. Geleidelijk zal het draagvlak voor *datamining* en *datamatching*, die in het regeerakkoord figureren, groeien en zullen er meer toepassingen ontstaan. Zo ontstaat er ruimte voor vereenvoudiging en gegevensuitwisseling tussen de fiscus en sociale instellingen. In Nederland heeft de inzameling en kruising van sociale gegevens al goede resultaten opgeleverd.

Het in 2012 ingevoerde *pull*-systeem was een stap in de goede richting. Nu is het nodig om over te gaan naar het meer doeltreffende *push*-systeem, in eerste instantie in het kader van een testfase die toelaat om de methode te verbeteren. Bij de uitwerking van de test zal gestreefd worden naar een gelijke uitrol over het hele land. De *push*-regeling levert enkel bepaalde aanwijzingen op, waarna verder onderzoek noodzakelijk is vooraleer eventueel conclusies over fraude kunnen worden getrokken. De gehanteerde methode moet transparant en verifieerbaar zijn en de betrokken personen kansen op verdediging geven.

De finaliteit van de voorliggende regeling wordt op precieze wijze geformuleerd, waardoor op grond van het wetsontwerp enkel domiciliefraude kan worden aangepakt. Dat belet niet dat in de toekomst andere misdrijven door inzameling en kruising van data zullen kunnen worden beteugeld, maar daarvoor zullen andere

B. Réponses du secrétaire d'État

M. Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, comprend que la réforme à l'examen soulève certaines résistances. Il l'estime toutefois nécessaire pour atteindre un objectif légitime: la lutte contre les abus commis envers notre système social, qui en compromettent les fondements. Une lutte efficace contre la fraude peut d'ailleurs engendrer des marges budgétaires permettant d'augmenter les prestations qui se situent encore aujourd'hui sous le seuil de pauvreté.

La fraude sociale reste encore trop tolérée dans notre société. Il s'agit pourtant d'infractions, auxquelles il faut réagir le plus efficacement possible. En Belgique, l'économie au noir représente, selon les estimations, 15 % de l'activité économique, ce qui constitue un frein au progrès économique. En 2014, 10 566 cas de fraude au domicile ont été constatés, ce qui a permis de récupérer 36,7 millions d'euros de rentrées pour le Trésor. Le système proposé permettra de faire un plus grand nombre de constats de fraude et aura surtout une action préventive: si des fraudeurs potentiels constatent qu'il ne vaut plus la peine d'effectuer un changement d'adresse qui ne correspond pas à la réalité, le nombre de cas de fraude diminuera. De même, l'acceptation du data mining et du data matching, qui figurent dans l'accord de gouvernement, augmentera progressivement, ainsi que le nombre d'applications de ces techniques. Des possibilités apparaîtront ainsi pour la simplification et les échanges de données entre l'administration fiscale et les organismes de sécurité sociale. Aux Pays-Bas, la collecte et le croisement de données de sécurité sociale a déjà produit de bons résultats.

Le système "*pull*" introduit en 2012 était un pas dans la bonne direction. Il est nécessaire à présent de passer au système "*push*", plus efficace, tout d'abord dans le cadre d'une phase de test devant permettre d'améliorer la méthode. Lors de la mise en œuvre de cette phase de test, on s'efforcera de déployer le système uniformément à travers tout le pays. Le modèle "*push*" génère uniquement certaines indications, après quoi une enquête est nécessaire avant de pouvoir éventuellement conclure à la fraude. La méthode utilisée doit être transparente et vérifiable, et permettre également aux personnes concernées de se défendre.

La finalité de la réglementation à l'examen est formulée de manière précise, si bien que le projet de loi ne permet que de s'attaquer à la fraude au domicile. Cela n'empêche pas qu'à l'avenir, la collecte et le croisement de données permettront de réprimer d'autres infractions, mais il faudra alors adopter d'autres réglementations

proportionele en transparante wettelijke regelingen met waarborgen voor een correcte verwerking moeten worden aangenomen. Het is bovendien mogelijk en wenselijk dat armoedebestrijding doeltreffender wordt wanneer een beter gebruik van data daarover informatie aanlevert, bijvoorbeeld op het vlak van huisvesting.

Een bepaald verbruik wordt enkel als een mogelijke aanwijzing van fraude beschouwd indien er een afwijking van ten minste 80 % van het statistische verbruiksgemiddelde voor een bepaalde typologie is. Typologieën zijn in dit domein niet nieuw: ze determineren nu reeds het voorschotbedrag dat door een gezin met een welbepaalde samenstelling moet worden betaald. De 80 %-norm is niet ingegeven door een persoonlijke beslissing van de staatssecretaris, maar steunt op de terreinervaring van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA).

Het wetsontwerp bevat een volledig antwoord op de opmerkingen van de Raad van State. De staatssecretaris heeft reeds overleg met de Gewesten gepleegd om in de toekomst resultaten te bereiken in materies die gedeeltelijk tot hun bevoegdheid behoren. De Nationale Arbeidsraad heeft een verdeeld advies uitgebracht.

In het wetsontwerp wordt een evenwicht beoogd tussen enerzijds bestrijding van sociale fraude en anderzijds privacy, die allebei tot de bevoegdheid van de staatssecretaris behoren; daarom en vanwege zijn respect voor het parlementaire werk heeft hij ingestemd met het voorstel om de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer opnieuw om advies te verzoeken. In het voorliggende wetsontwerp wordt gevolg gegeven aan de meest belangrijke opmerkingen die door de Commissie worden geformuleerd.

De staatssecretaris verklaart zich verder ook bereid om door middel van amendementen tegemoet te komen aan de vraag naar een wettelijke omkadering van de grondslag van de *datamining*, de aanstelling van een verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens en de beperking van de termijn van bewaring van de gegevens (zie verder in de artikelsgewijze bespreking).

Op enkele opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werden voorsnog geen precieze antwoorden geformuleerd, ten dele omdat eerst lering moet worden getrokken uit de testfase. Ook kunnen de volgende kanttekeningen worden gemaakt:

— de privacyeffectbeoordeling krijgt binnenkort andere contouren door een nieuwe Europese verordening, waardoor het niet zinvol is om nu een evaluatie te maken op grond van de oude regeling;

légaies proportionnelles, transparentes et garantissant un traitement correct. Il est en outre possible et souhaitable d'optimiser la lutte contre la pauvreté en tirant un meilleur profit des données, par exemple en matière de logement.

Une consommation n'est considérée comme un indice éventuel de fraude que lorsqu'elle présente un écart d'au moins 80 % par rapport à la moyenne statistique de consommation pour une typologie donnée. Dans ce domaine, les typologies ne sont pas nouvelles: elles déterminent d'ores et déjà le montant de la provision que doit payer un ménage présentant une certaine composition. La norme des 80 % n'est pas le fruit d'une décision personnelle du secrétaire d'État, elle se fonde sur l'expérience de terrain de l'Office nationale de l'Emploi (ONEm).

Le projet de loi répond de manière exhaustive aux observations du Conseil d'État. Le secrétaire d'État a déjà mené une concertation avec les Régions en vue d'atteindre, à l'avenir, des résultats dans des matières qui relèvent partiellement de leurs compétences. Le Conseil national du Travail a émis un avis partagé.

Le projet de loi entend respecter un équilibre entre, d'une part, la lutte contre la fraude sociale et, d'autre part, le respect de la vie privée, ces deux matières relevant de la compétence du secrétaire d'État; c'est pour cette raison, et par respect pour le travail parlementaire, qu'il a accédé à la proposition visant à demander un nouvel avis à la Commission de la protection de la vie privée. Le projet de loi à l'examen donne suite aux principales observations formulées par ladite Commission.

Le secrétaire d'État se dit également disposé à répondre, au moyen d'amendements, à la demande visant à donner un cadre légal au fondement du *datamining*, à la désignation d'un responsable pour le traitement des données et à la limitation du délai de conservation des données (voir plus loin dans la discussion des articles).

Si quelques observations de la Commission pour la protection de la vie privée n'ont pas encore reçu de réponses précises, c'est en partie parce qu'il faut d'abord tirer les leçons de la phase pilote. Les observations suivantes peuvent également être formulées:

— l'impact sur la vie privée sera redéfini sous peu par un nouveau règlement européen, de sorte que procéder aujourd'hui à une évaluation basée sur l'ancienne réglementation n'a pas de sens;

— de vereiste van transparantie vloeit rechtstreeks voort uit artikel 13 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, waardoor geen specifieke regeling nodig is;

— het recht op verdediging geldt steeds in alle gevallen, waardoor ook op dit punt geen bijzondere bepalingen nodig zijn;

— er is geen overleg nodig met de regulatoren van de Gewesten: enerzijds beschikken zij niet over de verbruiksgegevens van klanten, anderzijds zijn de Gewesten exclusief bevoegd om ter zake regulerend op te treden (de federale overheid is niet bevoegd).

Kinderbijslag behoort sinds de zesde staatshervorming tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, maar de controle op het functioneren van de kinderbijslagfondsen blijft tot 2020 een federale bevoegdheid.

In de toekomst moeten technologische middelen kunnen worden gebruikt voor de automatische toekenning van rechten, maar ook voor de opsporing van de ongeoorloofde cumulatie van rechten. Een voorzichtige, maar wel op vooruitgang gerichte benadering is noodzakelijk om onze sociale bescherming te kunnen voorbehouden aan wie er aanspraak op maakt.

C. Replieken van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) concludeert dat in dit wetsontwerp een eerste stap wordt gezet naar meer doeltreffende regelgeving in het domein van fraudebestrijding. Vereenvoudigde en transparante processen en structuren vormen terecht de leidraad van de voorliggende en toekomstige regelingen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) merkt op dat niet alle vragen werden beantwoord.

Datamining en *datamatching* zullen in de toekomst aan belang winnen, maar een correcte kadering en vaststelling van de toepassingsvoorwaarden met aandacht voor de bescherming van het privéleven zijn onontbeerlijk. De spreker oordeelt in beginsel positief over het toekomstige gebruik van data voor armoedebestrijding, maar stelt vast dat in de voorliggende regeling bestrijding van sociale fraude de enige doelstelling is. Het wetsontwerp is derhalve onevenwichtig.

— l'exigence de transparence découle directement de l'article 13 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, de sorte qu'aucune réglementation spécifique n'est nécessaire;

— le droit à la défense vaut toujours, dans tous les cas, de sorte que, sur ce point également, aucune disposition spécifique n'est nécessaire;

— aucune concertation n'est nécessaire avec les régulateurs des Régions: d'une part, ceux-ci ne possèdent pas les données de consommation des clients, et, d'autre part, les Régions sont exclusivement compétentes pour légiférer en la matière (l'autorité fédérale n'est pas compétente).

Depuis la sixième réforme de l'État, les allocations familiales relèvent de la compétence des Communautés et de la Commission communautaire commune, mais le contrôle du fonctionnement des caisses d'allocations familiales restera du ressort de l'autorité fédérale jusqu'en 2020.

À l'avenir, des moyens technologiques doivent pouvoir être mis à profit pour octroyer automatiquement certains droits, mais également pour détecter les cas de cumul illicite. Une approche prudente mais néanmoins axée sur le progrès est nécessaire pour pouvoir réserver notre système de protection sociale à ceux qui peuvent y prétendre.

C. Répliques des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) conclut que le projet de loi à l'examen constitue un premier pas vers une réglementation efficace en matière de lutte contre la fraude. Des processus et des structures simplifiés et transparents forment, à juste titre, le fil conducteur des réglementations à l'examen et futures.

M. Jean-Marc Delizée (PS) fait observer qu'il n'a pas été répondu à toutes les questions.

Le datatiming et le datamatching gagneront en importance à l'avenir, mais il est indispensable d'en cadrer et fixer correctement les conditions d'application en prêtant attention à la protection de la vie privée. Si l'intervenant est en principe favorable à la future utilisation de données pour lutter contre la pauvreté, il constate néanmoins que la réglementation à l'examen a pour unique objectif de lutter contre la fraude sociale. Aussi, le projet de loi est-il déséquilibré.

Kan de staatssecretaris aantonen dat het wetsontwerp geen raakpunten met bevoegdheden van de Gewesten heeft? Hij verklaart reeds overleg te hebben gepleegd met de Gewesten. In welke vorm heeft dat overleg plaatsgevonden en wat was de uitkomst van de gesprekken?

Wat is de actieradius tijdens de testfase? Wordt slechts een gedeelte van het grondgebied geïdentificeerd of worden slechts bepaalde variabelen (elektriciteit, gas, water, ...) onderzocht? Bevestigt de staatssecretaris dat ongeveer 85 operatoren betrokken (kunnen) zijn bij de inzameling van data?

Hoe zal de kostprijs van de te stellen onderzoekshandelingen worden gefinancierd? De vertegenwoordiger van Ores wees tijdens de hoorzitting op deze cruciale vraag, die vooralsnog echter onbeantwoord is gebleven.

Uit het tweede advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer blijkt dat acht principes en uitgangspunten die door de instantie werden geïdentificeerd in het wetsontwerp niet worden gevolgd. Zelfs als de staatssecretaris bereid is enkele punten op te lossen door middel van amendering, blijven verschillende problemen overeind:

- de privacyeffectbeoordeling;
- de verduidelijking van de bewaartermijn;
- het recht op toegang tot en verbetering van de gegevens in hoofde van de betrokkenen;
- de bijkomende rechten van de betrokkenen ten aanzien van de onderzoeksdata die ten aanzien van hen worden verricht naar aanleiding van een “fraudeknipperlicht”;
- de noodzaak van voorafgaand overleg met de regulatoren van de Gewesten;
- de machtigingen door de regionale toezichtscommissies.

De spreker besluit dat misbruiken op een efficiëntere manier en met meer respect voor de rechten van de betrokken personen kunnen worden beteugeld.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt vast dat de staatssecretaris aankondigt een testfase te zullen organiseren, terwijl dit voornemen niet in het wetsontwerp figureert. Zij kondigt de indiening van een amendement aan om een testfase expliciet in het wetsontwerp te doen opnemen.

Le secrétaire d'État peut-il prouver que le projet de loi ne touche pas aux compétences des Régions? Il déclare s'être déjà concerté avec les Régions. Quelle forme cette concertation a-t-elle prise et quel résultat ces entretiens ont-ils eu?

Quel est le rayon d'action couvert pendant la phase de test? Ne visera-t-on qu'une partie du territoire ou n'examinera-t-on que certaines variables (électricité, gaz, eau,...)? Le secrétaire d'État confirme-t-il que quelque 85 opérateurs sont (peuvent être) associés à la collecte de données?

Comment le coût des actes d'investigation à poser sera-t-il financé? Le représentant d'Ores a soulevé cette question cruciale lors des auditions, mais il n'y a toutefois pas encore été répondu.

Il ressort du second avis de la Commission de la protection de la vie privée que huit principes et points de départ identifiés par la Commission n'ont pas été suivis dans le projet de loi. Même si le secrétaire d'État est disposé à résoudre quelques points par voie d'amendement, plusieurs problèmes demeurent inchangés:

- l'évaluation de l'impact sur la vie privée;
- l'éclaircissement du délai de conservation;
- le droit d'accès et de rectification des personnes concernées;
- les droits supplémentaires des personnes concernées à l'égard des actes d'investigation qui ont été effectués à leur encontre suite à un “signal d'alerte à la fraude”;
- la nécessité d'une concertation préalable avec les régulateurs des Régions;
- les délégations des commissions régionales de contrôle.

L'intervenant conclut que les abus peuvent être réprimés avec davantage d'efficacité et de respect pour les droits des personnes concernées.

Mme Meryame Kitir (sp.a) constate que le secrétaire d'État annonce qu'il organisera une phase de test, alors que le projet de loi est muet à ce propos. Elle annonce le dépôt d'un amendement afin que le projet de loi fasse explicitement mention d'une phase de test.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) handhaaft haar stelling dat de hantering van een afwijking van 80 % van het gemiddelde gebruik als “knipperlicht” in een aantal gevallen problematisch is door de zeer verschillende levensstijlen van mensen.

De federale overheid blijft tot 31 december 2019 bevoegd voor het administratief beheer van de kinderbijslagfondsen (althans indien de Gemeenschappen er niet voor opteren om die opdracht vroeger over te nemen), maar kan sinds de inwerkingtreding van de zesde staatshervorming de bestaande regelgeving, met inbegrip van de regels over de controle, niet meer wijzigen, tenzij zij daarover vooraf een samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappen heeft afgesloten (wat tot nu toe niet het geval is). De regering respecteert dus in het voorliggende wetsontwerp de geldende bevoegdheidsverdeling niet.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herhaalt haar onbeantwoorde vraag naar de inhoud van “andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen”. Wat wordt daardoor geviséerd? Gaat het om bedrijfswagens? Betreft het voordelen in natura voor personeelsleden van een onderneming, zoals computers die thuis worden gebruikt? Worden personen die hun vennootschap in hun woonplaats hebben erdoor gevat?

De staatssecretaris antwoordt dat met “andere voordelen” uitsluitend uitkeringen worden bedoeld.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt over welke voordelen het dan *in concreto* gaat.

De spreekster acht het noodzakelijk dat deze beperking tot uitkeringen uitdrukkelijk in het wetsontwerp wordt opgenomen; de loutere verklaring van de staatssecretaris daarover volstaat niet.

Amendement nr. 5 (DOC 54 1554/004) wordt ingediend door *mevrouw Gerkens c.s.* Het beoogt de vervanging van het artikel.

Mme Catherine Fonck (cdH) maintient que, dans un certain nombre de cas, l'utilisation d'un écart de 80 % par rapport à la consommation moyenne en tant que signal d'alerte pose problème en raison des différences importantes de mode de vie des personnes.

L'autorité fédérale demeure compétente pour la gestion administrative des caisses d'allocations familiales jusqu'au 31 décembre 2019 (du moins, si les Communautés ne choisissent pas de se charger plus tôt de cette mission), mais depuis l'entrée en vigueur de la sixième réforme de l'État, elle ne peut plus modifier la réglementation existante, ni les règles relatives au contrôle, à moins d'avoir conclu un accord de coopération préalable en la matière avec les Communautés (ce qui n'est pas le cas pour l'instant). Dans le projet de loi à l'examen, le gouvernement ne respecte donc pas la répartition des compétences en vigueur.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Catherine Fonck (cdH) réitère sa question restée sans réponse au sujet de la teneur des “autres avantages accordés par les législations sur lesquelles les inspecteurs sociaux exercent la surveillance”. Qu'entend-on par-là? S'agit-il des voitures de société? S'agit-il d'avantages de toute nature accordés aux membres du personnel d'une entreprise, comme les ordinateurs utilisés à domicile? Les personnes ayant leur société à l'adresse de leur domicile sont-elles concernées?

Le secrétaire d'État répond que par “autres avantages”, on entend uniquement les allocations.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande de quels avantages il s'agit concrètement.

L'intervenante estime nécessaire d'inclure explicitement cette limitation aux allocations dans le projet de loi à l'examen; la seule explication du secrétaire d'État à ce sujet ne suffit pas.

L'amendement n° 5 (DOC 54 1554/004) est présenté par *Mme Gerkens et consorts* et tend à remplacer l'article à l'examen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) stelt dat de afwijkingsdrempel van 80 % geen rekening houdt met het geheel van de factoren die het verbruik van een huishouden bepalen. Zij wenst die drempel daarom te vervangen door de drempel in artikel 2 van het besluit van 6 juni 2014 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot de leegstaande woningen (op jaarbasis 5 kubieke meter voor water en 100 kWh voor elektriciteit).

Amendement nr. 3 (DOC 54 1554/004) wordt ingediend door *de heer Lachaert c.s.* Overeenkomstig het tweede advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer beoogt het de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan te stellen als verantwoordelijke instantie voor de gegevensverwerkingen.

De staatssecretaris gaat akkoord met het amendement.

Amendement nr. 6 (DOC 54 1554/004) wordt ingediend door *mevrouw Fonck (cdH)*.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) beoogt de gezinsbijslagen uit te sluiten van de toepassing van het artikel. Daardoor wordt de bepaling in overeenstemming gebracht met de geldende bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende overheden in België: de federale overheid is sinds de zesde staatshervorming niet meer bevoegd om de regels met betrekking tot de controle van de kinderbijslagfondsen te wijzigen, zelfs al kan ze nog tot eind 2019 voor het administratief beheer van die fondsen instaan.

De staatssecretaris herhaalt zijn stelling dat de federale overheid tot 31 december 2019 bevoegd blijft voor de controle op kinderbijslagfondsen, met inbegrip van de vaststelling van regels met betrekking tot die controle.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) kondigt aan de amendementen, met uitzondering van amendement nr. 3, te zullen verworpen omdat hij gekant is tegen de inhoud van het wetsontwerp.

Art. 2/1 (nieuw)

Amendement nr. 4 wordt ingediend door *de heer Lachaert c.s.* Het strekt tot de invoeging van een artikel.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt dat het amendement een wettelijke basis beoogt te creëren voor de verzameling en uitwisseling van data door openbare instellingen van de sociale zekerheid. Ook bevat het

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) indique que le seuil de 80 % d'écart minimum ne tient pas compte de l'ensemble des facteurs qui déterminent la consommation d'un ménage. C'est pourquoi elle souhaite le remplacer par le seuil fixé à l'article 2 de l'arrêté du 6 juin 2014 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux logements inoccupés (5 mètres cube d'eau et 100 kilowattheures par an).

L'amendement n° 3 (DOC 54 1554/004) est présenté par *M. Lachaert et consorts*. Conformément au second avis de la Commission de la protection de la vie privée, il tend à faire de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale l'organe responsable des traitements des données.

Le secrétaire d'État souscrit à l'amendement.

L'amendement n° 6 (DOC 54 1554/004) est présenté par *Mme Fonck*.

Mme Catherine Fonck (cdH) souhaite exclure les prestations familiales du champ d'application de l'article à l'examen. De cette manière, la disposition est mise en conformité avec la répartition des compétences en vigueur entre les différentes autorités belges: depuis la sixième réforme de l'État, l'autorité fédérale n'est plus compétente pour modifier les règles en matière de contrôle des caisses d'allocations familiales, même si elle peut encore assurer la gestion administrative de ces caisses jusqu'à la fin de l'année 2019.

Le secrétaire d'État rappelle son point de vue, à savoir que l'autorité fédérale restera compétente jusqu'au 31 décembre 2019 en matière de contrôle des caisses d'allocations familiales, en ce compris la fixation des règles relatives à ce contrôle.

M. Jean-Marc Delizée (PS) annonce qu'il rejettera les amendements, à l'exception de l'amendement n°3, parce qu'il est opposé au contenu du projet de loi.

Art. 2/1 (nouveau)

L'amendement n°4 est présenté par *M. Lachaert et consorts*. Il vise à insérer un article.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) précise que l'amendement a pour objet de créer une base légale pour la collecte et l'échange de données par les institutions publiques de sécurité sociale. Il mentionne

de vermelding dat de machtiging van een sectoraal comité binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de voorwaarden bepaalt in verband met de bewaringstermijn van de gecodeerde en gedecodeerde gegevens.

De staatssecretaris geeft zijn goedkeuring aan het amendement. Hij benadrukt ook dat het amendement niet toelaat dat andere platformen overgaan tot verzameling en kruising van data. Daarvoor zal eerst een afzonderlijke wettelijke basis tot stand moeten worden gebracht.

Art. 3

Amendement nr. 1 (DOC 54 1554/002) van mevrouw Kitir (sp.a) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 (DOC 54 1554/004) wordt ingediend door mevrouw Kitir (sp.a). Het beoogt de vervanging van het artikel.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wenst een testfase in het wetsontwerp te doen opnemen. De staatssecretaris kondigt zelf een testfase aan, maar moet dan ook bereid zijn dat uitgangspunt uitdrukkelijk in het wetsontwerp te doen opnemen. Tijdens een testfase mogen logischerwijs geen sancties worden opgelegd.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) stelt dat de oplegging van sancties tijdens een testfase vragen over billijkheid en gelijke behandeling oproept. Kan de staatssecretaris meer gedetailleerde informatie geven over de bij koninklijk besluit te definiëren testfase, zodat de commissie de overeenstemming ervan met die beginselen kan onderzoeken?

De spreker kondigt aan de amendementen te zullen verworpen omdat hij gekant is tegen de inhoud van het wetsontwerp.

Volgens de heer Vincent van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, impliceert een testfase enkel dat een regeling niet op alle gevallen wordt toegepast. Een testfase verhindert echter niet dat sancties worden opgelegd.

De staatssecretaris is van oordeel dat de testfase niet moet worden opgenomen in het wetsontwerp. Hij zal de commissie inlichten over de evaluatie van die fase, die voor de werkloosheidsuitkering wordt uitgewerkt en opgevolgd door de RVA. Die instelling beschikt reeds over een toepasbare procedure, op grond waarvan een werkloze schriftelijk wordt uitgenodigd om uitleg te geven over een situatie die aanleiding zou kunnen geven tot een schorsing van uitkeringen.

aussi que l'autorisation d'un comité sectoriel au sein de la Commission de la protection de la vie privée fixe les conditions concernant le délai de conservation des données codées et décodées.

Le secrétaire d'État approuve l'amendement. Il insiste sur le fait que l'amendement n'autorise pas d'autres plateformes à procéder à la collecte et au croisement de données. Pour ce faire, il faudra tout d'abord mettre en place une base légale distincte.

Art. 3

L'amendement n° 1 (DOC 54 1554/002) de Mme Kitir est retiré.

L'amendement n° 2 (DOC 54 1554/004) est présenté par Mme Kitir. Il tend à remplacer l'article.

Mme Meryame Kitir (sp.a) souhaiterait voir figurer une phase de test dans le projet de loi. Le secrétaire d'État lui-même en annonce une, il doit dès lors être prêt à en ancrer explicitement le principe dans le projet de loi. Durant une phase de test, aucune sanction ne devrait logiquement pouvoir être infligée.

M. Jean-Marc Delizée (PS) indique que l'imposition de sanctions durant une phase de test suscite des questions en matière d'équité et d'égalité de traitement. Le secrétaire d'État peut-il fournir des informations détaillées concernant la phase de test à définir par arrêté royal, afin que la commission puisse examiner si elle est conforme à ces principes?

L'intervenant annonce qu'il rejettera les amendements parce qu'il s'oppose au contenu du projet de loi.

Selon M. Vincent van Quickenborne (Open Vld), président, une phase de test implique uniquement qu'une réglementation n'est pas appliquée dans tous les cas. Rien n'empêche toutefois que des sanctions soient infligées.

Le secrétaire d'État considère que la phase de test ne doit pas être mentionnée dans le projet de loi. Il informera la commission de l'évaluation de cette phase, développée pour l'allocation de chômage et suivie par l'ONEm. L'institution dispose déjà d'une procédure applicable, en vertu de laquelle un chômeur est invité par écrit à s'expliquer sur une situation susceptible d'entraîner la suspension des allocations.

Tijdens de testfase zullen de verkregen gegevens enkel in reeds bestaande fraudeonderzoeken aanleiding kunnen geven tot een schorsing. De oplegging van sancties naar aanleiding van vaststellingen in het kader van de toepassing van het *push*-systeem kan echter niet worden uitgesloten. Overigens laat de staatssecretaris zich niet in met beslissingen over vervolging en oplegging van sancties: het is aan de overheidsdiensten, in eerste instantie de RVA, om daarover te trancheren.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vindt de redenering van de staatssecretaris niet coherent: ofwel worden gegevens die tijdens de testfase worden verkregen enkel als aanleiding voor de oplegging van sancties aanvaard als er eerst andere elementen waren, ofwel kan de autonome vaststelling van gegevens in het kader van het *push*-systeem aanleiding geven tot de oplegging van sancties.

Wellicht expliciteert het amendement de intenties van de staatssecretaris het best, terwijl het wetsontwerp ter zake in gebreke blijft. Om voldoende waarborgen voor een gelijke behandeling te geven, is de oplegging van sancties tijdens de testfase niet raadzaam.

De spreekster benadrukt dat zij fraudebestrijding belangrijk acht en dat domiciliefraude moet worden bestraft, maar is van oordeel dat dit pas kan gebeuren nadat het controlesysteem tijdens een testfase op punt werd gesteld en verfijnd.

Art. 4 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat in dit artikel wordt afgeweken van de algemene regel van inwerkingtreding van een wet (10 dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*). Waarom wordt geopteerd voor inwerkingtreding op de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*?

De staatssecretaris antwoordt dat inwerkingtreding op de eerste dag van een maand voor de operationalisering van een nieuwe regeling in veel gevallen praktisch is.

Au cours de la phase de test, les données recueillies ne pourront donner lieu à une suspension que dans le cadre d'enquêtes pour fraude existantes. L'on ne peut cependant pas exclure que des sanctions soient infligées à la suite de constatations effectuées dans le cadre de l'application du système "push". Le secrétaire d'État ne s'occupe d'ailleurs pas des décisions relatives au suivi et à l'imposition de sanctions: c'est aux services publics, et en premier lieu à l'ONEm, qu'il appartient de trancher à cet égard.

Mme Meryame Kitir (sp.a) trouve que le raisonnement du secrétaire d'État n'est pas cohérent: soit les données obtenues au cours de la phase de test peuvent être acceptées comme éléments donnant lieu à l'imposition de sanctions uniquement s'il existe préalablement d'autres éléments de preuve, soit les données collectées dans le cadre du système "push" peuvent, à elles seules, donner lieu à l'imposition de sanctions.

L'amendement explicite sans doute davantage les intentions du secrétaire d'État en la matière, mais le projet de loi reste défaillant sur ce point. Si l'on veut des garanties suffisantes en matière d'égalité de traitement, l'imposition de sanctions ne s'indique pas au cours de la phase de test.

L'intervenante souligne qu'elle juge important de lutter contre la fraude sociale et que la fraude au domicile doit être sanctionnée, mais elle estime que cela ne pourra se faire qu'une fois que le système de contrôle aura été mis au point et amélioré au terme d'une période de test.

Art. 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7

Mme Catherine Fonck (cdH) fait observer que dans cet article, il est dérogé à la règle générale fixant l'entrée en vigueur de toute loi (10 jours après sa publication au *Moniteur belge*). Pourquoi a-t-on choisi de faire entrer la loi en vigueur le premier jour du mois qui suivra sa publication au *Moniteur belge*?

Le secrétaire d'État répond que, pour la mise en œuvre d'un nouveau règlement, prévoir l'entrée en vigueur le premier jour du mois est pratique dans de nombreux cas.

VI. — STEMMINGEN**Artikel 1**

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Artikel 2, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2/1

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve wordt een artikel 2/1 ingevoegd.

Art. 3

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 tot 7

De artikelen 4 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

VI. — VOTES**Article 1^{er}**

L'article 1^{er} est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Art. 2

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

L'article 2, tel qu'il a été modifié, est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 2/1

L'amendement n° 4 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions. Un article 2/1 est dès lors inséré.

Art. 3

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 4 à 7

Les articles 4 à 7 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

Op verzoek van de heer Jean-Marc Delizée wordt toepassing gemaakt van artikel 83 van Reglement (tweede lezing). De commissie beslist met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding om geen wetgevingstechnische nota te vragen.

De rapporteur,

Jean-Marc
DELIZÉE

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

À la demande de M. Jean-Marc Delizée, il est fait application de l'article 83 du Règlement (deuxième lecture). La commission décide, par 10 voix contre 3 et une abstention, de ne pas demander de note législative.

Le rapporteur,

Jean-Marc
DELIZÉE

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE