

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2016

WETSONTWERP

tot wijziging van de programmawet van 29 maart 2012 betreffende de controle op het misbruik van fictieve adressen door de gerechtigden van sociale prestaties, met het oog op de invoering van het systematisch doorzenden naar de KSZ van bepaalde verbruiksgegevens van nutsbedrijven en distributienetbeheerders tot verbetering van de datamining en de datamatching in de strijd tegen de sociale fraude

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter RASKIN**

INHOUD

Blz.

I. Bespreking.....	3
A. Betogen van de leden	3
B. Antwoorden van de staatssecretaris	11
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris	18
II. Votes.....	20

Zie:

Doc 54 **1554/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Privacy commissie
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag (eerste lezing).
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2016

PROJET DE LOI

modifiant la loi-programme du 29 mars 2012 concernant le contrôle de l'abus d'adresses fictives par les bénéficiaires de prestations sociales, en vue d'introduire la transmission systématique de certaines données de consommation de sociétés de distribution et de gestionnaires de réseaux de distribution vers la BCSS améliorant le datamining et le datamatching dans la lutte contre la fraude sociale

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Wouter RASKIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion	3
A. Interventions des membres	3
B. Réponses du secrétaire d'État.....	11
C. Répliques des membres et réponses complémentaires du secrétaire d'État.....	18
II. Votes.....	20

Voir:

Doc 54 **1554/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements
- 003: Avis de la Commission de la vie privée.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport (première lecture).
- 006: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Zuhal Demir, Johan Klaps, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 9 maart 2016.

I. — BESPREKING

A. Betogen van de leden

De heer Jean-Marc Delizée (PS) merkt op dat de staatssecretaris door de tweeledigheid van zijn bevoegdheid - de bestrijding van de sociale fraude en de bescherming van de privacy - soms tegenstrijdige standpunten moet verdedigen.

Onlangs nog heeft de staatssecretaris zich terecht verzet tegen de plannen (ingegeven door de in Marokko gangbare praktijken) om de vingerafdrukken van de hele bevolking digitaal te registreren. In dat verband heeft de staatssecretaris niet nagelaten te beklemtonen dat:

— een dergelijke maatregel onevenredig is (veeleer dan alleen de personen met een objectief risico te viseren, viseert men de hele bevolking);

— een dergelijke operatie duur is en wordt betaald door de belastingplichtigen;

— een dergelijk plan zinloos is, aangezien men er amper toe komt de reeds bestaande databanken te gebruiken;

— twijfels rijzen over de efficiëntie van deze maatregel.

In het kader van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp neemt de staatssecretaris een standpunt in dat volkomen haaks staat op het voormelde, en steunt hij een onevenredige, dure en zinloze maatregel om de verbruikgegevens van de hele bevolking te controleren; bovendien is de uitkomst van de maatregel onzeker.

De spreker beklemtoont dat de staatssecretaris het in dit debat weliswaar goed bedoelt; hij heeft zich immers niet verzet tegen de gehouden hoorzittingen, noch tegen een verzoek om bijkomend advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Over het geheel genomen heeft deze commissie in de eerste lezing kwaliteitsvol werk geleverd.

Jammer genoeg werd in de tweede lezing minder grondig tewerk gegaan; bepaalde vragen die tijdens het debat werden opgeworpen, zijn immers onbeantwoord gebleven. De spreker neemt die vragen door en geeft aan dat hij bij de replieken zal terugkomen op zijn algemene beoordeling van het wetsontwerp:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 9 mars 2016.

I. — DISCUSSION

A. Interventions des membres

M. Jean-Marc Delizée (PS) relève que la dualité des fonctions du secrétaire d'État, chargé de la lutte contre la fraude sociale et de la protection de la vie privée, l'amène à défendre des positions parfois contradictoires.

Récemment en effet, le secrétaire d'État s'est élevé, à raison, contre le projet – inspiré de l'exemple marocain – visant à enregistrer les empreintes digitales de l'ensemble de la population. Le secrétaire d'État n'a pas manqué à ce propos de souligner:

— le caractère disproportionné d'une telle mesure: au lieu de viser les seules personnes qui présenteraient un risque objectif, on vise l'ensemble de la population;

— le coût d'un tel dispositif, à la charge du contribuable;

— son inutilité, sachant qu'on peine à utiliser les bases de données actuelles déjà existantes;

— enfin l'efficacité douteuse du dispositif.

Dans le cadre du présent projet, le secrétaire d'État adopte une position diamétralement opposée. Il soutient en effet une mesure de contrôle des données de consommation de l'ensemble de la population qui est disproportionnée, coûteuse, inutile et dont les résultats seront aléatoires.

L'intervenant souligne cependant la bonne volonté du secrétaire d'État dans le cadre du présent débat. En effet, celui-ci ne s'est pas opposé à l'organisation d'auditions ni à une demande d'avis complémentaire auprès de la Commission de la protection de la vie privée. Dans l'ensemble, les travaux de cette commission au stade de la première lecture auront été de qualité.

Malheureusement, en ce qui concerne la deuxième lecture, le travail n'a pas été aussi approfondi. Certaines questions, soulevées en cours de débat, sont en effet restées sans réponse. L'intervenant aborde maintenant ces questions (il reviendra, au stade des répliques, sur son appréciation globale du projet):

— met betrekking tot het proefproject dat de staatssecretaris op de sporen heeft gezet om de regeling te testen, ligt het kennelijk in de bedoeling bijkomende waarborgen te bieden inzake de werking van het systeem dat de verbruiksgegevens moet controleren. Volgens de spreker blijkt uit die testfase vooral dat de op stapel staande regeling uiterst complex, en zelfs onrealistisch is. In dat verband moeten nog preciseringen worden aangebracht over de omvang van dit proefproject: welke gegevens zullen tijdens de testfase worden gecontroleerd? Waarom worden de voorwaarden van die testfase niet bepaald in de wet? Hoe lang zal die testfase duren? Wanneer gaat zij in? Zullen alle socialezekerheidsinstellingen daarbij betrokken zijn, of alleen de RVA? Werden de noodzakelijke contacten al gelegd? Zo ja, welke doelstellingen zijn dan vastgelegd? Zal alleen de werkbaarheid van de regeling worden getest, of zal meteen worden overgestapt op de fase van de sancties?

— in verband met de grenswaarden aan de hand waarvan de sociale-inspectiediensten fraudegevallen op het spoor zouden moeten kunnen komen, werd het wetsontwerp gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp van wet; in dat voorontwerp werd de Koning ertoe gemachtigd die grenswaarden te bepalen; de Raad van State heeft daarop geen enkele opmerking geformuleerd. Zoals het wetsontwerp thans luidt, is het beheerscomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, in samenspraak met de nutsbedrijven en de distributienetbeheerders, ertoe gemachtigd die grenswaarden te bepalen, wat buitensporig lijkt. De spreker kan alleen maar betreuren dat de meerderheid zich, bij monde van de commissievoorzitter, heeft verzet tegen een nieuwe adviesaanvraag bij de Raad van State over dit precieze punt, met het argument dat met de eerste adviesaanvraag de mogelijkheden om de Raad van State te adiëren uitgeput waren; nochtans wordt aldus een belangrijke wijziging doorgevoerd in de aan het Parlement voorgelegde tekst;

— in verband met de afbakening van de standaardgrenswaarden inzake verbruik voorziet het wetsontwerp erin de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid daartoe te machtigen. In de eerste plaats rijst de vraag naar de knowhow van die instelling op dat vlak. Hetzelfde geldt voor de RVA, die de - opwaartse of neerwaartse - volumeafwijkingen van 80 % heeft gesuggereerd. Hoe werd die waarde bepaald (statistiek, onderzoeken enzovoort)? Heeft men een schatting gemaakt van het aantal mensen dat boven of onder die grenswaarde zou zitten? Zo neen, waarom niet? Zo ja, kan dat onderzoek dan ter beschikking worden gesteld? Waarom heeft men zich gebaseerd op de aanbevelingen van de RVA alleen? Geeft men aldus te verstaan dat uiteindelijk de werklozen in het vizier zullen worden genomen? Hebben

— en ce qui concerne le 'projet-pilote' mis en place par le ministre pour tester son dispositif, l'objectif annoncé est d'apporter des garanties supplémentaires quant au fonctionnement du système de contrôle des données de consommation. Aux yeux de l'intervenant, cette phase de test démontre surtout le caractère extrêmement complexe, voire irréaliste, du mécanisme appelé à se mettre en place. À cet égard, des précisions doivent encore être apportées concernant l'ampleur de ce projet-pilote: quelles données vont-elles être contrôlées pendant la phase de test? Pourquoi les conditions de cette phase de test ne sont-elles pas définies dans la loi? Combien de temps va-t-elle durer? Quand va-t-elle débuter? Toutes les institutions de sécurité sociale seront-elles concernées ou seulement l'ONEm? Les contacts nécessaires ont-ils déjà été pris? Le cas échéant, quels objectifs ont été fixés? Est-il prévu seulement de tester la faisabilité du mécanisme ou prévoit-on déjà de passer à la phase des sanctions?

— en ce qui concerne les seuils de consommation censés permettre aux services d'inspection sociale de détecter les cas de fraude, le projet de loi a été modifié par rapport à l'avant-projet: dans l'avant-projet, délégation était donnée au Roi pour définir ces seuils, et cette délégation n'a appelé aucun commentaire de la part du Conseil d'État. Dans le présent projet, c'est le comité de gestion de la Banque Carrefour de la sécurité sociale en concertation avec les sociétés de distribution et les gestionnaires de réseaux de distribution, qui sont habilités à définir ces seuils, ce qui paraît exorbitant. L'orateur ne peut que déplorer que la majorité, par la voix du président de la commission, se soit opposée à une nouvelle demande d'avis au Conseil d'État sur ce point précis, qui apporte pourtant une modification essentielle au texte soumis au Parlement, en arguant du fait que la saisine du Conseil d'État était épuisée par la première demande d'avis;

— en ce qui concerne les seuils standards de consommation, le projet prévoit d'habiliter la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale à les définir. On peut dans un premier temps s'interroger sur l'expertise dont dispose cette institution en la matière; il en va de même en ce qui concerne l'ONEm, qui a suggéré le seuil, à la hausse ou à la baisse, de 80 %: comment ce seuil a-t-il été établi (statistiques, études, ...)? A-t-on procédé à une estimation du nombre de personnes qui seraient en dessous et au-dessus des seuils? Si non, pourquoi? Si oui, peut-on transmettre cette étude? Pourquoi s'être basé sur les seules recommandations de l'ONEm? Est-ce à dire que seuls les chômeurs seront *in fine* visés? D'autres institutions de sécurité sociale ont-elles apporté leur expertise? Le projet de loi ne contient en

andere sociaizekerheidsinstellingen hun knowhow ingebracht? Het wetsontwerp bevat per slot van rekening geen enkele waarborg omtrent de ernst van de criteria op grond waarvan de controles zullen plaatsvinden; in de praktijk valt te vrezen dat de sociaizekerheidsinstellingen ermee zullen volstaan de door de nutsbedrijven - zonder enige transparantie - opgestelde ramingen te valideren;

— de betrouwbaarheid van het systeem in zijn geheel is twijfelachtig: er zijn veel fouten mogelijk, gezien de diversiteit en de evolutieve aard van de gezinssituaties (nieuw samengestelde gezinnen), of de uiteenlopende verbruiksgewoonten en -omstandigheden: wat de verwarming betreft, is het bekend dat slecht geïsoleerde woningen (met een slechte EPG) doorgaans bewoond worden door mensen met een bescheiden inkomen en vaak gepaard gaan met een hoger energieverbruik voor verwarming, terwijl – in omgekeerde richting – mensen die in extreme armoede leven ertoe gedwongen kunnen worden hun verbruik drastisch te verminderen; in verband met het elektriciteitsverbruik blijkt dan weer dat de lagere-inkomensgroepen over het algemeen oudere en meer energieverblindende installaties hebben. En wat met woningen die uitgerust zijn met zonnepanelen? Het valt dus te vrezen dat bepaalde groepen systematisch zullen worden getroffen door die controles, tenzij in dit verband een duidelijke methode wordt vastgesteld;

— volgens het wetsontwerp zou een veralgemening van de “slimme” meters ook voordelen moeten opleveren. Met dergelijke meters kan het verbruik van een gezin zeer nauwkeurig worden beheerd; de gegevens die deze meters registreren en verwerken, zijn echter uiterst delicaat in het licht van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In hoeverre is dit wetsontwerp afgestemd op de privacywetgeving, zowel nationaal als Europees? Waarom zou geen systematische controleprocedure worden vastgesteld, zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft gesuggereerd (punt III.8 van het eerste advies en punt 2,3 van het tweede advies)?

— de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft erop gewezen dat alle distributienetbeheerders (DNB's) gegevens moeten bezorgen. Anders kan er sprake zijn van ongelijke behandeling. Heeft de regering het nodige gedaan om ervoor te zorgen dat alle DNB's en nutsbedrijven op identieke wijze de vereiste gegevens bezorgen, en hoe? Hoeveel DNB's en nutsbedrijven zijn er in België? Volgens de spreker zijn er 23 operatoren voor gas en elektriciteit en 59 waterbeheerders (1 in Brussel, 8 in

définitive aucune garantie quant au sérieux des critères sur lesquels les contrôles vont être opérés; en pratique, on peut craindre que les institutions de sécurité sociale se contenteront de valider les estimations établies, sans la moindre transparence, par les sociétés de distribution;

— la fiabilité du système dans son ensemble est sujette à caution, les sources d'erreurs potentielles étant nombreuses, en raison de la diversité et du caractère évolutif des situations familiales (familles recomposées), ou encore des habitudes et conditions de consommation variables d'un cas à l'autre: en ce qui concerne le chauffage, on sait que les logements mal isolés (avec un mauvais PEB) sont occupés généralement par des personnes aux revenus modestes et conduisent à un niveau de consommation de chauffage plus élevé, tandis que – dans l'autre sens – des situations d'extrême précarité peuvent amener les occupants d'un logement à réduire drastiquement leur consommation; et en ce qui concerne la consommation électrique, les personnes aux revenus modestes ont généralement des équipements moins récents et plus énergivores. Et quid dans le cas d'un logement équipé de panneaux photovoltaïques? Ceci démontre que, à moins de prévoir une méthodologie pour encadrer les contrôles, il est à craindre que certains groupes seront systématiquement frappés par ces contrôles;

— le projet entend également tirer parti de la généralisation des compteurs dits ‘intelligents’. Ceux-ci permettent en effet de gérer de manière très précise la consommation d'un ménage; toutefois, les données que ces compteurs enregistrent et exploitent sont extrêmement sensibles au regard de la protection de la vie privée. Qu'en est-il de l'articulation de ce projet avec les règles de protection de la vie privée, au niveau national ou européen? Pourquoi ne pas mettre en place, comme l'a suggéré la Commission de la protection de la vie privée (point III.8 du premier avis et point 2,3 du second avis), un processus de contrôle systématique?

— la Commission de la protection de la vie privée a rappelé la nécessité que l'ensemble des GRD fournissent des informations. A défaut, il pourrait y avoir discrimination. Le gouvernement s'est-il assuré que l'ensemble des GRD et sociétés de distributions fourniront, de la même manière, l'information nécessaire, et le cas échéant comment? Combien y-a-t-il, en Belgique, de GRD et de sociétés de distributions? Selon l'orateur, il s'agit de 23 opérateurs pour le gaz et électricité et de 59 gestionnaires pour l'eau (1 à Bruxelles, 8 en Flandres

Vlaanderen en 50 in Wallonië). Kan de staatssecretaris die cijfers bevestigen?

— wat het overleg met de geesten betreft, moet eraan worden herinnerd dat artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de gewesten de bevoegdheid inzake de distributie van water, gas en elektriciteit verleent, waaronder ook de tarieven van de elektriciteitsdistributienetten. De vraag rijst dus of de federale overheid bevoegd is om het wetsontwerp aan te nemen, vooral als het uitmondt in een tariefverhoging. Hoe staat het met het overleg met de gewesten? De staatssecretaris heeft aangegeven dat overleg met de deelstaten zou plaatshebben voor de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn. Wanneer zal dat gebeuren? Voor welke aangelegenheden zijn zij bevoegd?

— de operatie die dit wetsontwerp met zich zal brengen, zal een kostprijs hebben en uit de hoorzittingen is gebleken dat het mechanisme heel veel handenarbeid zal vergen en dus tot aanzienlijke kosten zal leiden: wie zal die voor zijn rekening nemen? Hoeveel gaat een en ander kosten? De staatssecretaris heeft aangegeven dat die operaties de Staat niets zullen kosten, maar kan men daar dan niet uit besluiten dat de kosten zullen worden doorerekend in de energiefactuur van de consumenten?

— heeft de staatssecretaris voor die maatregel een kosten-batenstudie uitgevoerd? Beschikt hij over ramingen? Zo ja, kan men daar kennis van nemen?

— tijdens de eerste lezing heeft de staatssecretaris aangegeven dat de strijd tegen de sociale fraude budgettaire ruimte zou kunnen genereren om de sociale uitkeringen te verhogen. Kan hij zich ertoe verbinden de eventueel vrijgemaakte marges daartoe aan te wenden, of waren zijn woorden gewoon een poging om de ontworpen regeling te verantwoorden?

— tijdens de hoorzittingen heeft de vertegenwoordigster van de VVSG duidelijk aangetoond dat de preventieve actie van de OCMW's de sociale fraude tot zo goed als niets heeft teruggebracht. Er worden al vele controles uitgevoerd, tal van gegevensstromen gekruist, huisbezoeken gedaan enzovoort. Is de maatregel in die context dan nog nodig? Hoeveel mensen liepen in 2015 een sanctie op? De staatssecretaris heeft meegedeeld dat met de controles in 2015 30,7 miljoen euro werd teruggewonnen. De bestaande middelen zijn dus doeltreffend. Welke verantwoording is er dan voor een verdere inperking van de vrijheden? Wat is de meerwaarde van de ontworpen, opdringerige bepaling? In hoeveel van de in 2015 uitgevoerde 61 huiszoekingen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening werd fraude

et 50 en Wallonie). Le secrétaire d'État peut-il confirmer ces chiffres?

— en ce qui concerne la concertation avec les Régions, il faut rappeler que l'article 6 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 octroie aux Régions la compétence de la distribution d'eau, de gaz et d'électricité, en ce compris les tarifs des réseaux de distribution d'électricité. Se pose donc la question de savoir si l'autorité fédérale est compétente pour adopter la législation en projet, surtout si le projet aboutit à une augmentation des tarifs? Où en est cette concertation avec les Régions? Le secrétaire d'État a indiqué qu'une concertation avec les entités fédérées aurait lieu en ce qui concerne les matières de leurs compétences? Quand aura-t-elle lieu? Quelles sont les matières qui relèvent de leurs compétences?

— les opérations qu'entraîne le présent projet auront un coût, et les auditions ont mis en évidence le fait que le mécanisme nécessitera un important travail manuel et donc des coûts importants; qui va prendre en charge ces coûts? Combien va coûter ce travail? Si, comme l'a indiqué le secrétaire d'État, ces opérations ne coûteraient rien à l'État, doit-on en conclure que le coût sera répercuté sur la facture d'énergie des consommateurs?

— le secrétaire d'État a-t-il réalisé une étude coût/efficacité de la mesure? A-t-il des estimations? Si oui, pourrait-on en disposer?

— lors des travaux, en première lecture, le secrétaire d'État a indiqué que la lutte contre la fraude sociale pouvait engendrer des marges budgétaires permettant d'augmenter les prestations sociales. Peut-il s'engager à allouer les éventuelles marges dégagées à cette fin ou s'agissait-il là d'une tentative de justification du dispositif projeté?

— lors des auditions, la représentante de la VVSG a clairement montré que l'action préventive des CPAS a réduit la fraude sociale à peau de chagrin. Il existe déjà un grand nombre de contrôles qui sont réalisés, de nombreux croisements de flux d'informations, des visites domiciliaires, ... Dans ce contexte, la mesure est-elle encore nécessaire? Combien de personnes ont été sanctionnées en 2015? Le secrétaire d'État a indiqué que ces contrôles ont permis de récupérer 30,7 millions d'euros en 2015. Les moyens existants sont donc efficaces. Dès lors, qu'est ce qui justifie que l'on restreigne davantage les libertés? Quelle est la plus-value de la disposition intrusive en projet? Sur les 61 visites domiciliaires réalisées par l'ONem en 2015, combien y a-t-il eu de constat de fraude? Plus

vastgesteld? Meer in het algemeen: hoeveel controles op uitkeringsgerechtigden werden er in 2015 uitgevoerd? Hoeveel sancties zijn er gevallen?

— is het redelijk en evenredig te noemen persoonlijke gegevens te verzamelen van alle Belgen (11 miljoen mensen) en hen de kosten te laten dragen van die ideologische maatregel, met als doel een uitzonderlijk klein aantal fraudeurs op te sporen die sowieso al streng gecontroleerd worden? De staatssecretaris heeft aangegeven dat het “pull-systeem” niet doeltreffend was en nooit heeft gewerkt. Kan hij dat verklaren? Waarom heeft hij het niet getest? Waarom heeft hij het niet ten uitvoer gelegd? Zou hij op die wijze niet nog doeltreffender hebben bijgedragen tot de strijd tegen de sociale fraude, tegen een lagere kostprijs en met een betere naleving van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer?

— waarom beperkt dit wetsontwerp zich tot de sociale fraude? Waarom worden enkel de uitkeringsgerechtigden geïdende? Waarom is het stelsel niet uitgebreid tot andere doeleinden zoals sommigen binnen de meerderheid hebben gesuggereerd?

— overeenkomstig het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt in de memorie van toelichting aangegeven dat de privéondernemingen geen toegang zullen hebben tot aanvullende gegevens. Nochtans wordt er in de ontworpen tekst in voorzien dat de DNB's zelf de verbruiksstandaarden definiëren op basis van de officieel meegedeelde gezinssamenstelling. Hoe is dat mogelijk? Kan de staatssecretaris dat verklaren? Het ontwerp stelt eveneens in uitzicht dat de verbruiksgegevens niet mogen worden gebruikt als een extra indicatie voor het bewijs van een vals adres. Welke andere bewijsmiddelen zouden er moeten bestaan? Vanaf wanneer mag een sanctie volgen? Hoe moet worden nagegaan of er andere elementen bestaan? Komt er een onderzoeksverslag?

— in hoeverre kan de betrokkene de doorgestuurde persoonlijke gegevens kennen, corrigeren of betwisten? Bestaat de mogelijkheid daartoe? En zo ja, wat zal de te volgens procedure zijn?

— zullen de waarborgen vervat in de artikelen 9, 10 en 12 van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van toepassing zijn, of zal de regering gebruik maken van de uitzonderingsmaatregelen waarin is voorzien bij het koninklijk besluit van 11 maart 2015?

— wat zijn exact de gegevens die door de DNB's zullen worden doorgespeeld aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid? Waarin heeft de regering voorzien

généralement, tous moyens confondus, combien de contrôles des allocataires sociaux ont été réalisés en 2015? Combien de sanctions ont été décidées?

— est-il raisonnable et proportionné de recueillir les données personnelles de tous les Belges (11 millions de personnes) et de leur faire supporter le coût de cette mesure idéologique afin de traquer un nombre extrêmement limité de fraudeurs déjà fortement contrôlés? Le secrétaire d'État a indiqué que le système “pull” n'était pas efficace et qu'il n'a jamais fonctionné. Peut-il s'en expliquer? Pourquoi ne pas l'avoir testé? Pourquoi ne l'a-t-il pas mis en œuvre? N'aurait-il pas contribué à lutter plus efficacement encore contre la fraude sociale tout en étant moins coûteux et plus respectueux de la protection de la vie privée?

— pourquoi avoir limité le projet de loi à la fraude sociale? Pourquoi avoir ciblé les allocataires sociaux? Pourquoi ne pas avoir étendu le dispositif à d'autres fins comme certains au sein de la majorité l'ont suggéré?

— conformément aux avis de la Commission de la protection de la vie privée, l'exposé des motifs indique que les sociétés privées n'auront pas accès à des données supplémentaires. Pourtant, le dispositif en projet prévoit que les GRD définissent les standards de consommation sur base de la composition de ménage officiellement communiquée. Comment cela est-il possible? Le secrétaire d'État peut-il s'en expliquer? Le projet prévoit que les données de consommation ne peuvent être utilisées que comme indication supplémentaire afin de démontrer une adresse fictive. Quels autres éléments de preuve devront exister? A partir de quand peut-il y avoir sanction? Comment vérifier que d'autres éléments existent? Y aura-t-il un rapport d'enquête?

— quelles seront les possibilités pour la personne concernée d'être informée, de corriger ou de réfuter les données personnelles qui ont été transmises? Ces possibilités existeront-elles? Si oui, quelle procédure sera mise en place?

— les garanties prévues aux articles 9, 10 et 12 de la loi sur la protection de la vie privée seront-elles applicables ou le gouvernement fera-t-il usage des dispositions d'exceptions prévues par l'arrêté royal du 11 mars 2015?

— quelles seront exactement les données qui seront transmises par les GRD à la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale? Conformément aux avis de la

om er, overeenkomstig de adviezen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, op toe te zien dat bepaalde bevolkingsgroepen (meer bepaald de uitkeringsgerechtigden) niet onder permanent toezicht worden geplaatst via datamining? Wat zijn de waarborgen dienaangaande?

— ten slotte geeft de staatssecretaris aan dat de methode transparant en controleerbaar moet zijn, en aan de betrokkenen de mogelijkheid moet geven zich te verdedigen. Het mag niet bij woorden blijven, er moeten ook daden volgen. Wat is ter zake gepland? Welke democratische controle zal er op het programma zijn?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vindt het niet normaal dat er reeds tijdens de testfase kan gesanctioneerd worden. Zij verwijst naar het amendement dat ze indiende tijdens de eerste lezing (zie bespreking van amendement nr. 2 in het verslag van de eerste lezing, DOC 54 1554/005, p. 60).

De heer Wouter Raskin (N-VA) bevestigt zijn steun aan het wetsontwerp, dat een eerste stap is naar een meer efficiënte fraudebestrijding. De echte ambitie is de totstandbrenging van doeltreffende en transparante structuren in de sociale zekerheid.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) benadrukt de doelstelling van het wetsontwerp: de bestrijding van domiciliefraude, die steeds meer voorkomt en de schatkist veel kost. Omdat op een bepaald ogenblik de beslissing werd genomen dat uitkeringen verschillend zijn voor alleenstaanden en samenwonenden, moeten daar conclusies uit worden getrokken zo lang die regel niet wordt aangepast. De verhouding tussen kosten en opbrengsten zal zeker gunstig zijn: de opbrengsten van de fraudebestrijding zullen toenemen.

De methode die voor de opsporing van de fraude zal worden gebruikt, wordt reeds toegepast door de cel Leegstaande Woningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en door verschillende gemeenten. Als deze praktijken geen schending van de persoonlijke levenssfeer inhouden, dan is dat ook het geval voor het voorliggende wetsontwerp, dat geenszins uitkeringsgerechtigden stigmatiseert. De hoorzitting heeft op dit vlak interessante informatie opgeleverd.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) plaatst vraagtekens bij de bewering dat het fenomeen van de domiciliefraude in omvang toeneemt. Het is bovendien niet aan de vorige spreker om te beoordelen of het voorliggend wetsontwerp al dan niet stigmatiserend is; daarover zouden uitkeringsgerechtigden moeten worden bevraagd.

Commission de la protection de la vie privée, qu'est-ce que le gouvernement a mis en place afin de veiller à ce que certains groupes de la population (singulièrement les allocataires sociaux) ne soient pas placés en permanence sous une surveillance par datamining? Quelles sont les garanties à cet égard?

— enfin, le secrétaire d'État indique que la méthode doit être transparente, vérifiable et permettre aux personnes concernées de se défendre. Il ne suffit pas de le dire, il faut le faire. Qu'est ce qui est prévu en la matière? Quel contrôle démocratique y aura-t-il sur le programme?

Pour *Mme Meryame Kitir (sp.a)*, il n'est pas normal que des sanctions puissent être infligées dès la phase de test. Elle renvoie à l'amendement qu'elle a présenté en première lecture (voir la discussion de l'amendement n° 2 dans le rapport relatif à la première lecture, DOC 54 1554/005, p. 60).

M. Wouter Raskin (N-VA) réaffirme son soutien au projet de loi, qui est un premier pas vers une plus grande efficacité dans la lutte contre la fraude. La véritable ambition est de mettre en œuvre des structures performantes et transparentes dans la sécurité sociale.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) insiste sur l'objectif du projet de loi: la lutte contre la fraude au domicile, qui est de plus en plus fréquente et coûte beaucoup d'argent au Trésor. Dès lors qu'à un moment donné, il a été décidé que les allocations seraient différentes pour les isolés et pour les cohabitants, il faut en tirer les conclusions tant que cette règle n'est pas modifiée. Le rapport entre le coût et les recettes sera certainement favorable: les recettes de la lutte contre la fraude vont augmenter.

La méthode qui sera utilisée pour détecter la fraude est déjà appliquée par la cellule "Logements Inoccupés" de la Région de Bruxelles-Capitale et par plusieurs communes. Si ces pratiques ne portent pas atteinte au respect de la vie privée, il en va de même pour le projet de loi à l'examen, qui ne stigmatise nullement les allocataires. L'audition a fourni des informations intéressantes à cet égard.

M. Jean-Marc Delizée (PS) émet certaines réserves quant à la recrudescence alléguée du phénomène de la fraude au domicile. Il n'appartient de surcroît pas à l'intervenante précédente de décréter que le projet de loi à l'examen est stigmatisant ou non; pour le savoir, il faudrait interroger les allocataires.

Het *push*-systeem roept vragen op over de gelijke behandeling van ontvangers van verschillende types van uitkeringen en over de discriminatie in vergelijking met (vermeende) plegers van fiscale fraude. De door de cel Leegstaande Woningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegepaste werkwijze is formeel een *push*-systeem, maar wordt gebruikt als een *pull*-systeem omdat de praktijk heeft aangetoond dat een *push*-systeem zonder andere elementen niet efficiënt is.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (PS) heeft in haar hoedanigheid van burgemeester zelf vastgesteld dat het aantal gevallen van domiciliefraude toeneemt.

Het wetsontwerp beoogt slechts een bijkomend instrument in te voeren dat misbruik van regels aan het licht kan brengen, waardoor de sociale bescherming enkel toekomt aan wie er recht op heeft. Met stigmatisering heeft dat niets te maken.

Ook in het *push*-systeem volstaat het “knipperlicht” niet: het moet worden gevolgd door een verder onderzoek.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan niet te willen terugkomen op de aspecten die in de eerste lezing van dit wetsontwerp werden toegelicht. In de *carte blanche* van de professoren Dumont, Florimont en Neven (ULB/Namen/UCL) worden de controles die de staatssecretaris wil laten uitvoeren evenwel bestempeld als “duur en nauwelijks efficiënt”, en wordt er tevens op gewezen dat domiciliefraude of fraude met verbruiksgegevens niet beperkt blijft tot de gevallen van sociale fraude (zo kunnen er ook fiscale overwegingen in het spel zijn). Het ware zinvol geweest deskundigen inzake arbeidsrecht te horen om de commissie bij haar werkzaamheden te leiden, zoals de spreker had geopperd.

Het wordt steeds duidelijker dat het mechanisme dat de staatssecretaris wil instellen, zeer veel gegevens zal moeten beheeren die op zich niets met fraude vandoen hebben (hoe kan bijvoorbeeld rekening worden gehouden met het feit dat een privépersoon zonnepanelen of een watertank heeft geïnstalleerd?).

De in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp opgenomen definities zijn dermate breed opgevat dat de vraag rijst waar de controle stopt. Zo wordt in artikel 2 van het wetsontwerp bepaald dat de gegevens worden uitgewisseld en gekruist “op voorwaarde dat de bedoelde instellingen aan de gerechtigde op wie deze gegevens betrekking hebben, een sociale uitkering toekennen, hetzij op basis van de sociale zekerheid, hetzij op basis van een regeling voor maatschappelijke

Le système *push* pose question quant à l'égalité de traitement des bénéficiaires de différents types d'allocations et à la discrimination par rapport aux auteurs (présûmés) de fraude fiscale. Si la méthodologie appliquée par la cellule “Logements Inoccupés” de la Région de Bruxelles-Capitale correspond, sur la forme, à un système *push*, elle est utilisée comme un système *pull*, la pratique ayant montré l'inefficacité d'un système *push* dépourvu d'autres éléments.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (PS) a constaté elle-même, en sa qualité de bourgmestre, que le nombre de cas de fraude au domicile augmente.

Le projet de loi vise uniquement à instaurer un instrument supplémentaire permettant de détecter les abus commis dans le cadre de la réglementation, afin que la protection sociale ne soit octroyée qu'à ceux qui y ont droit. Cela n'a rien d'une stigmatisation.

Dans le système *push* également, le déclenchement de l'alerte ne suffit pas: elle doit ensuite donner lieu à une enquête.

Mme Catherine Fonck (cdH) ne souhaite pas revenir sur les éléments développés au cours de la première lecture de ce projet de loi. Par contre, la carte blanche publiée par les professeurs Dumont, Florimont et Neven (ULB/ Namur/UCL) pointe, concernant les contrôles que le secrétaire d'État souhaite mettre en place, un processus ‘peu efficace et coûteux’ et met en évidence le fait que la fraude au domicile ou la fraude des données de consommation ne se limite pas aux cas de fraude sociale (des considérations d'ordre fiscal peuvent également se présenter, par exemple). Il aurait été utile d'entendre des experts en droit du travail pour éclairer les travaux de la commission, comme l'intervenante l'avait suggéré.

Il apparaît de plus en plus clairement que le mécanisme que le secrétaire d'État entend mettre en place va devoir gérer une grande quantité de données qui, intrinsèquement, n'ont rien à voir avec la fraude (comment intégrer le fait qu'un particulier a pu installer des panneaux photovoltaïques ou une citerne d'eau, par exemple?).

Les définitions contenues dans le projet de loi sont conçues en des termes à ce point larges qu'on peut se demander où s'arrêtera le contrôle. Ainsi, à l'article 2 du projet, l'échange et le croisement de données est prévu dès lors que les institutions concernées octroient au bénéficiaire auquel ces données ont trait une prestation sociale, soit de la sécurité sociale, soit d'un régime d'aide sociale, ou “d'autres avantages accordés par les législations sur lesquelles les inspecteurs sociaux

bijstand, of van andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen". Worden met die "andere voordelen" ook alternatieve vergoedingen bedoeld (bedrijfswagen, huisvestingsvoordelen, gsm enzovoort)? Als dat niet het geval is, ware het aangewezen artikel 2 van het wetsontwerp te amenderen, zo niet bestaat het risico dat de sociaal inspecteurs zich inmengen in aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de belastingdiensten ressorteren.

De spreekster stelt vast dat er in de Franse tekst van het voorgestelde artikel 101 van de programmawet (artikel 2 van het wetsontwerp) een wijziging werd aangebracht die niet aan de commissie werd voorgelegd. De oorspronkelijke Franse tekst handelde over uitkeringen of andere voordelen die door *de wetgeving* werden toegekend. In het gedrukte stuk van de in eerste lezing aangenomen artikelen, staat het woord "*réglementation*" in de plaats van "*législation*". Deze terminologische aanpassing verandert het toepassingsgebied van de wet.

De voorzitter legt uit dat er een gebrek aan eenvormigheid was vastgesteld tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het ontwerp. De Nederlandse tekst gebruikte het woord "reglementering" tegenover de Franse term "*législation*". In overleg met het kabinet van de staatssecretaris werd beslist dat het woord "*réglementation*" het meest omvattende is, wat in deze context de bedoeling is. Het gaat hier om uitkeringen die ingevolge een wet, een koninklijk of ministerieel besluit of een andere reglementering worden toegekend. Deze bepaling mag zeker niet te beperkend opgevat worden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt dat de commissie niet kan beschikken over een juridische nota want dan zou deze kwestie zich niet gesteld hebben. Het lid merkt voorts op dat het gebruik van persoonsgegevens in de strijd tegen de fiscale of de sociale fraude steeds een risico inhoudt van mogelijke schending van de privacy. Er moet een afweging gemaakt worden tussen het algemeen en het individueel belang. De spreker betreurt eveneens dat de Raad van State niet opnieuw geraadpleegd werd. Hij vreest dat de diensten die de informatie zullen moeten doorgeven, overbevraagd zullen worden. Een grotere selectiviteit met betrekking tot de gewenste informatie zou aanbeveling verdienen.

De voorgestelde regeling kan ook een averechts effect hebben, meer bepaald het verbruik van onnodige energie om niet het risico te lopen van domiciliefraude te worden verdacht.

exercent la surveillance". Cela vise-t-il également les rémunérations alternatives (voitures de société, avantages liés au logement, gsm,...)? Dans le cas contraire, il s'indiquerait d'amender l'article 2 du projet, sans quoi les inspecteurs sociaux risquent d'empiéter sur des questions qui relèvent de la compétence des services fiscaux.

L'intervenante constate que, dans le texte français de l'article 101 proposé de la loi-programme (article 2 du projet de loi), on a apporté une modification qui n'a pas été soumise à la commission. Le texte français initial parlait d'une prestation sociale ou d'autres avantages accordés par *les législations*. Dans le document imprimé des articles adoptés en première lecture, le mot "*réglementations*" figure à la place du mot "*législations*". Cette adaptation terminologique modifie le champ d'application de la loi.

Le président explique que l'on avait constaté une divergence entre les textes français et néerlandais du projet. Le texte néerlandais utilisait le mot "*reglementering*", alors que le texte français utilisait le terme "*législation*". En concertation avec le cabinet du secrétaire d'État, il a été décidé qu'il convenait d'utiliser le mot "*réglementation*" car il a la signification la plus large, ce qui est l'objectif dans ce contexte. Il s'agit en l'occurrence des prestations accordées en vertu d'une loi, d'un arrêté royal ou ministériel ou d'une autre réglementation. Cette disposition ne peut certainement pas être interprétée dans un sens trop restrictif.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore que la commission ne puisse pas disposer d'une note juridique, car cette question ne se serait alors pas posée. Le membre fait ensuite remarquer que l'utilisation de données personnelles dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale ou sociale comporte toujours le risque d'une éventuelle violation de la vie privée. Il convient de mettre en balance l'intérêt général et l'intérêt de l'individu. L'intervenant déplore également que le Conseil d'État n'ait pas été une nouvelle fois consulté. Il craint que les services qui devront transmettre ces informations soient surchargés. Il se recommande d'être plus sélectif quant aux informations souhaitées.

La réglementation proposée peut également avoir un effet pervers, à savoir la consommation d'énergie inutile en vue de ne pas courir le risque d'être soupçonné de fraude au domicile.

Ten slotte hebben de voorgestelde maatregelen een kostenplaatje. Kan de staatssecretaris garanderen dat die kosten niet naar de consumenten doorgeschoven worden?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, merkt nog op dat de Nederlandse gemeenten deze regels reeds sedert 2008 hebben ingevoerd. Het resultaat was dat de gemeenten niet minder dan 110 000 fraudeurs konden betrappen. In 2012 werd beslist om het systeem verder uit te breiden. De staatssecretaris voert verder een correct beleid; de opbrengsten van de sociale fraude overtreffen deze van zijn voorganger al met 30 procent.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De heer Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt dat de bescherming van de privacy geen alibi mag zijn om de bestrijding van misdrijven tegen te houden. Het gaat er om een goed evenwicht te vinden, waarbij zowel de privacy als de veiligheid van de burger en de belangen van de staat gevrijwaard worden.

De staatssecretaris merkt voorts op dat deze wet geen nieuw databestand creëert: er wordt gebruik gemaakt van de beschikbare gegevens die op een efficiënte manier gekruist worden, met respect voor de privacy. Het verbaast hem overigens dat er zoveel negatieve reacties zijn tegen deze toepassing van *datamatching* terwijl een gelijkaardige toepassing voor het heffen van belastingen op leegstand op veel minder bezwaren zou stuiten. Blijkbaar mag het systeem wel gebruikt worden voor fiscale fraude of bijvoorbeeld armoedebestrijding, maar sociale fraude zou er niet mee mogen aangepakt worden. Dit is niet logisch.

De heer Delizée merkte terecht op dat het met de evolutie van de samenlevingsvormen niet steeds logisch is om sociale uitkeringen te koppelen aan een (wisselende) gezinssamenstelling. De heer Tommelein wijst erop dat het hier om een wettelijk gegeven gaat dat al jaren geldt en dat ook door voorgaande regeringen werd in stand gehouden.

Afwijkend energieverbruik

De staatssecretaris legt uit dat er sprake is van een afwijkend energiegebruik wanneer het geregistreerde verbruik meer of minder dan 80 % afwijkt van het gemiddelde verbruik binnen een vooraf gedefinieerde

Enfin, les mesures proposées ont un coût. Le secrétaire d'État peut-il garantir que ce coût ne sera pas répercuté sur le consommateur?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, fait encore remarquer que les communes néerlandaises ont déjà instauré ces règles depuis 2008. Grâce à cela, les communes ont pu coïncider pas moins de 110 000 fraudeurs. En 2012, il a été décidé d'étendre le système. Pour le reste, le secrétaire d'État mène une politique correcte; le produit de la lutte contre la fraude sociale dépasse déjà de 30 pour cent celui obtenu par son prédécesseur.

B. Réponses du secrétaire d'État

M. Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, répond que la protection de la vie privée ne peut servir d'alibi pour empêcher la lutte contre les abus. Il s'agit de trouver un bon équilibre, en préservant tant la vie privée que la sécurité du citoyen et les intérêts de l'État.

Le secrétaire d'État fait en outre remarquer que cette loi ne crée pas de nouvelle banque de données: on utilise les données disponibles qui sont croisées efficacement, dans le respect de la vie privée. Il est d'ailleurs surpris qu'il y ait un si grand nombre de réactions négatives à l'égard de cette application de *datamatching*, alors qu'une telle application pour le prélèvement de taxes sur les immeubles inoccupés susciterait beaucoup moins d'objections. Apparemment, le système peut être utilisé contre la fraude fiscale ou la lutte contre la pauvreté, par exemple, mais il ne pourrait pas être employé pour s'attaquer à la fraude sociale. Ce n'est pas logique.

M. Delizée a signalé à juste titre qu'il n'est pas toujours logique, compte tenu de l'évolution des formes de cohabitation, d'associer des allocations sociales à une composition (changeante) du ménage. M. Tommelein souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'une donnée légale qui est d'application depuis des années et qui a également été maintenue par les gouvernements précédents.

Consommation énergétique divergente

Le secrétaire d'État explique qu'il est question d'une consommation énergétique divergente si la consommation enregistrée diverge de plus ou moins 80 % de la consommation moyenne au sein d'une catégorie

categorie. In de proeffase zullen 16 gemiddelden gehanteerd worden. De testen kunnen pas uitgevoerd worden als de wetgeving op punt staat.

Grenswaarden of gemiddeld verbruik

In samenwerking met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de businesskenners van de RVA werden 16 categorieën gedefinieerd. De distributienetbeheerders (Eandis en Ores) waarmee het pilootproject opgezet wordt, beschikken, op basis van de gegevens waarmee zij in het verleden onder meer de gratis elektriciteit in het Vlaamse Gewest hebben toegekend, over voldoende parameters om het gemiddeld verbruik per categorie te berekenen. Deze grenswaarden zullen bepaald worden in het beheerscomité van de KSZ, om voldoende flexibiliteit toe te laten, dit in navolging van de aanbevelingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Garanties op de bescherming van de persoonlijke gegevens

De gegevens zijn beschermd omdat er nooit een rechtstreeks contact zal zijn tussen de private bedrijven en de OISZ (RVA, Famifed,...). Alles verloopt via de KSZ.

De kruising van de gegevens gebeurt dus niet bij de private ondernemingen/ distributienetbeheerders, maar wel bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Het knipperlicht dat ontstaat wanneer abnormale verbruiksgegevens gekoppeld worden aan de gegevens van een rechthebbende op een sociale verzekeringsuitkering, zal kunnen gebruikt worden door de bevoegde inspectiediensten.

Dit "knipperlicht" kan enkel dienen als bijkomend element in een fraudeonderzoek (start nieuw dossier of aanvullen bestaand dossier). De sociaal verzekerde kan hiertegen alle mogelijke elementen inbrengen (slechte isolatie, oude elektrische apparaten, lange hospitalisatie, ...) om aan te tonen dat er geen sprake is van domiciliefraude. Er bestaat een beroepsmogelijkheid in de klassieke procedures van de sociale inspectiediensten.

Indien het extreem lage verbruik tot de vaststelling leidt dat personen in armoede leven, zal dit ook onmiddellijk gemeld worden. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft echter alleen een machtiging gegeven voor het opsporen van sociale fraude. Indien de verzameling van verbruiksgegevens armoede aan het licht brengt, dan zal dit doorgegeven

préalablement définie. Seize moyennes seront utilisées dans la phase-pilote. Les tests ne pourront être effectués que lorsque la législation sera au point.

Valeurs limites ou consommation moyenne

Seize catégories ont été définies en collaboration avec la Banque Carrefour de la Sécurité sociale et les experts de l'ONEm. Les gestionnaires des réseaux de distribution (Eandis et Ores) avec lesquels le projet-pilote est mis sur pied disposent, sur la base des données qui leur ont permis notamment d'accorder l'électricité gratuite en Région flamande par le passé, de suffisamment de paramètres pour calculer la consommation moyenne par catégorie. Ces valeurs limites seront définies au sein du comité de gestion de la BCSS, afin de permettre une flexibilité suffisante, et ce, suite aux recommandations de la Commission de la protection de la vie privée.

Garanties de protection des données personnelles

Les données sont protégées parce qu'il n'y aura jamais un contact direct entre les entreprises privées et les IPSS (ONEm, Famifed,...). Tout se passe via la BCSS.

Le croisement des données n'est dès lors pas effectué dans les entreprises privées/chez les gestionnaires de réseau de distribution mais bien auprès de la Banque Carrefour de la Sécurité sociale. Le déclencheur d'alerte, qui est activé si des données de consommation anormales sont liées aux données d'un bénéficiaire d'une allocation sociale, pourra être utilisé par les services d'inspection compétents.

Ce déclencheur d'alerte peut uniquement servir d'indication supplémentaire dans une enquête portant sur une fraude (pour ouvrir un nouveau dossier ou compléter un dossier existant). L'assuré social peut invoquer tous les éléments possibles (mauvaise isolation, vieux appareils électriques, hospitalisation prolongée,...) afin de démontrer qu'il n'est pas question de fraude au domicile. Il existe une possibilité de recours dans les procédures classiques des services d'inspection sociale.

Si la consommation extrêmement basse conduit à constater que des personnes vivent dans la pauvreté, cela sera également signalé sans attendre. La Commission de la protection de la vie privée n'a toutefois donné qu'une autorisation de détecter la fraude sociale. Si la collecte de données de consommation révèle une situation de pauvreté, l'information sera

worden aan de bevoegde regeringsleden die hierin zelf verantwoordelijkheid zullen moeten nemen.

Sancties tijdens het pilootproject

Sociale fraude is een misdrijf en moet bijgevolg bestraft worden. Er is geen verschil met klachten die binnenkomen via het meldpunt. Het is dus mogelijk dat de energiegegevens gekoppeld worden aan bestaande onderzoeken, maar ze kunnen ook tot een nieuw dossier leiden. De inspectiediensten leggen prioriteiten en zullen grote dossiers zeker niet ongemoeid kunnen laten.

Het energieverbruik is slechts een indicatie voor mogelijke fraude. De sociale inspecteurs zullen dus niet alleen op basis van het verbruik kunnen besluiten dat er sprake is van domiciliefraude, maar zullen elk geval afzonderlijk grondig onderzoeken en op basis van meerdere aantoonbare elementen een beslissing nemen.

Er wordt nog overlegd met de inspectiediensten, maar het spreekt voor zich dat de focus moet gelegd worden op grote inbreuken en niet op kleinere fouten die misschien te goeder trouw zijn gebeurd. Het Sociaal Strafwetboek kent de sociale inspecteurs op dit vlak een appreciatiebevoegdheid toe.

Verloop van het pilootproject

Momenteel worden de machtigingen voorbereid die nodig zijn om het proefproject uit te voeren.

In de proeffase (enkel data matching) wordt in volgende machtigingen voorzien:

- 1) machtiging voor Eandis en Ores;
- 2) machtiging voor RVA en Famifed.

In een latere fase zal met de Watergroep overlegd worden.

Eandis heeft laten weten dat zij, eens de wet van kracht zal zijn, snel de gevraagde gegevens kunnen doorsturen naar de KSZ. Ook Ores participeert aan het project, maar voor hen ligt het technisch moeilijker. Zij dienen in een eerste fase immers 40 % van de gegevens die niet het geschikte formaat hebben om over te zenden aan de KSZ manueel te verwerken. Het is mogelijk dat zij het pilootproject uitvoeren op het gedeelte (60 %) dat wel correct kan overgezonden worden.

transmise aux membres compétents du gouvernement, qui devront prendre eux-mêmes leurs responsabilités en la matière.

Sanctions durant le projet-pilote

La fraude sociale est une infraction et doit par conséquent être punie. Il n'y a pas de différence avec les plaintes qui entrent via le point-contact. Il se peut dès lors que les données énergétiques soient associées à des enquêtes existantes, mais elles peuvent aussi entraîner l'ouverture d'un nouveau dossier. Les services d'inspection déterminent les priorités et ne pourront certainement pas laisser de gros dossiers sans suite.

La consommation énergétique n'est qu'un des indicateurs de fraude éventuelle. Dès lors, les inspecteurs sociaux ne pourront pas décider s'il est question de fraude au domicile en se basant uniquement sur cette consommation, mais analyseront en profondeur chaque cas séparément et prendront une décision sur la base de plusieurs éléments tangibles.

La concertation avec les services d'inspection suit son cours, mais il va de soi que l'accent doit être mis sur des infractions graves et non sur des erreurs plus petites qui ont peut-être été commises de bonne foi. Le Code pénal social confère aux inspecteurs sociaux un pouvoir d'appréciation en la matière.

Déroulement du projet-pilote

Actuellement, la préparation des autorisations nécessaires à la réalisation du projet-pilote est en cours.

Durant la phase-pilote (uniquement le *datamatching*), les autorisations suivantes sont prévues:

- 1) autorisation pour Eandis et Ores;
- 2) autorisation pour l'ONEm et Famifed.

Dans une phase ultérieure, une concertation avec de *Watergroep* aura lieu.

Le distributeur Eandis a fait savoir qu'il pourra transmettre rapidement les données demandées à la BCSS dès que la loi sera en vigueur. Le distributeur Ores participe également au projet, mais rencontre davantage de difficultés techniques. Dans une première phase, il doit en effet traiter manuellement 40 % des données qui ne possèdent pas le format approprié afin de les transmettre à la BCSS. Il est possible qu'Ores participe au projet-pilote sur la base de la part des données (60 %) qui peuvent être transmises correctement.

Het is de bedoeling om lessen te trekken uit het proefproject en bij te sturen waar nodig is. Daarom is ook in een evaluatie voorzien (na 2 jaar, maar dit kan vroeger als het opportuun blijkt).

Voor de structurele fase zullen nieuwe machtigingen aangevraagd worden.

Hoeveel gevallen van domiciliefraude kan deze datamatching opleveren?

De opbrengsten uit uitkeringsfraude in 2015 zijn lager dan deze van 2014.

De opbrengsten uit sociale fraudebestrijding komen thans vooral uit de bouwsector en de transportsector (sociale dumping). Het aanpakken van de uitkeringsfraude betekent dat misbruiken aan de basis kunnen gestopt worden. Op zich heeft het dus ook niet zoveel belang hoeveel de bestrijding van de sociale fraude opbrengt. Het ultieme doel is immers het ontmoedigen van sociale fraude.

Uitgaande van de voorzichtige veronderstelling dat er op jaarbasis aldus 1 500 bijkomende gevallen van fraude kunnen worden opgespoord, waarbij gemiddeld per dossier 3 500 euro kan worden ingevorderd, impliceert dit dat er een meeropbrengst kan worden gegenereerd van ongeveer 5 250 000 euro. Met dit bedrag zullen alvast de eventuele meeruitgaven voor dit project kunnen gedragen worden.

Zal deze opsporingswijze ook kunnen gebruikt worden voor andere vormen van fraude?

In het actieplan 2015 werden een 85-tal prioritaire acties opgesomd om de strijd tegen de sociale fraude aan te gaan (strijd tegen zwartwerk; controles op tijdelijke werkloosheid). Voor de uitvoering van deze actiepunten wordt nauw samengewerkt met de bevoegde ministers.

Toepassingsgebied van het wetsontwerp

In het wetsontwerp gaat het om de werkloosheidsuitkeringen, ziekteuitkeringen en kinderbijslag. Met “aanvullende sociale voordelen” wordt dus kinderbijslag bedoeld, aangezien dit geen klassieke uitkering is.

Aan het proefproject zullen enkel RVA en Famifed deelnemen. Famifed heeft dit zelf uitdrukkelijk gevraagd.

Le but est de tirer des enseignements du projet-pilote et d’apporter au besoin des corrections. Aussi une évaluation est-elle prévue (après deux ans, mais elle peut être avancée si cela s’avère opportun).

De nouvelles autorisations seront demandées pour la phase structurelle.

Combien de cas de fraude au domicile ce datamatching permettra-t-il de détecter?

Les recettes issues de la lutte contre la fraude aux allocations enregistrées en 2015 sont inférieures à ce qu’elles étaient en 2014.

Pour l’heure, les recettes issues de la lutte contre la fraude sociale proviennent essentiellement des secteurs de la construction et du transport (*dumping* social). La lutte contre la fraude aux allocations implique qu’il peut être mis fin aux abus à la base. En soi, l’ampleur des recettes de la lutte contre la fraude sociale n’importe donc guère. L’objectif ultime est en effet de décourager la fraude sociale.

En prenant comme hypothèse prudente que 1 500 cas de fraude supplémentaires peuvent être détectés sur une base annuelle, 3 500 euros pouvant être récupérés en moyenne par dossier, cela implique qu’un supplément de recettes de quelque 5 250 000 euros peut être généré. Ce montant permettra en tout cas de couvrir les éventuelles dépenses supplémentaires afférentes à ce projet.

Cette méthode de recherche pourra-t-elle également être utilisée pour d’autres formes de fraude?

Le plan d’action 2015 énumère quelque 85 actions prioritaires pour lutter contre la fraude sociale (lutte contre le travail au noir, contrôles du chômage temporaire). Ces points d’action sont exécutés en étroite collaboration avec les ministres compétents.

Champ d’application du projet de loi

Le projet de loi concerne les allocations de chômage, les indemnités de maladie et les allocations familiales. Les “autres avantages sociaux” visent donc les allocations familiales, qui ne constituent pas une prestation classique.

Seuls l’OMEm et Famifed participeront au projet-pilote. Famifed a fait une demande expresse en ce sens.

Toepassingsgebied tijdens de testfase

Wat bijvoorbeeld Eandis betreft, is het de bedoeling dat de test voor alle klanten gebeurt. Concreet houdt dit in dat de test zal uitgevoerd worden over meer dan 229 steden en gemeenten waar Eandis actief is. Dit is interessant omdat de eventuele domiciliefraude per regio zal worden geregistreerd. Op die manier kunnen misschien de oorzaken achterhaald en aangepakt worden. Het gaat niet enkel over steden of over kleinere gebieden.

Evaluatie

De wet zal na 2 jaar geëvalueerd worden. Mocht uit deze evaluatie blijken dat een bijsturing van de wet nodig of wenselijk is, dan zal hieraan gevolg worden geven. Het was belangrijk om een wettelijke basis te hebben alvorens met het pilootproject van start te gaan.

Betrokken distributienetbeheerders

Hoewel er volgens de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer meer dan 30 distributienetbeheerders zijn, zijn er volgens de website van de CREG (elektriciteit en aardgas) slechts 8 actief in België. De distributienetbeheerders in België zijn:

— ORES, Tecteo (Resa), Régie de Wavre, AIESH en AIEG in Wallonië;

— Sibelga in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

— Eandis en Infrax in Vlaanderen.

Het is mogelijk dat er voor waterdistributie meer beheerders actief zijn, dat is nu nog niet aan de orde.

Kosten van het pilootproject en opvolging

Eandis deelde mee dat zij enkel arbeidsuren moeten rekenen en dat het aantal relatief beperkt is. Voor Ores wordt dit momenteel bekeken.

Het spreekt voor zich dat wanneer de “push energie”-wetgeving structureel toegepast zal worden, dit bijkomende kosten met zich mee zal brengen, maar ook deze kosten zullen beperkt en eenmalig zijn. In de pilootfase is voorzien in een beperkt budget voor de KSZ. De staatssecretaris is ervan overtuigd dat deze kosten op langere termijn ruimschoots terugverdiend zullen worden, in eerste instantie door de fraude die wordt opgespoord,

Champ d'application pendant la phase de test

Dans le cas d'Eandis, par exemple, le but est que le test s'applique à tous les clients. Concrètement, cela implique que le test sera exécuté dans plus de 229 villes et communes dans lesquelles Eandis est active. Cet élément est intéressant dès lors que l'éventuelle fraude au domicile sera enregistrée par région. Cela permettra peut-être de découvrir les causes et de s'y attaquer. Il ne s'agit pas uniquement de villes ou de zones limitées.

Évaluation

La loi fera l'objet d'une évaluation après deux ans. Si celle-ci devait faire apparaître qu'il est nécessaire ou opportun de corriger la loi, il y serait donné suite. Il était important de disposer d'une base légale avant de lancer le projet-pilote.

Gestionnaires de réseaux de distribution concernés

Bien que la Commission de la protection de la vie privée prétende qu'il y a plus de 30 gestionnaires de réseaux de distribution, selon le site de la CREG (électricité et gaz), seuls 8 gestionnaires de réseaux de distribution sont actifs en Belgique. Il s'agit des gestionnaires de réseaux de distribution suivants:

— ORES, Tecteo (Resa), Régie de Wavre, AIESH et AIEG en Wallonie;

— Sibelga en Région de Bruxelles-Capitale;

— Eandis et Infrax en Flandre.

Il est possible que davantage de gestionnaires soient actifs pour la distribution de l'eau, mais ce point n'est pas encore à l'ordre du jour.

Coût du projet-pilote et suivi

Le distributeur Eandis a indiqué qu'il doit uniquement calculer les heures de travail et que leur nombre est relativement limité. Ores procède actuellement à ces mêmes calculs.

Il va de soi que l'application structurelle de la législation relative à un système “push” concernant les données énergétiques entraînera des coûts supplémentaires qui seront néanmoins limités et uniques. Un budget limité est prévu pour la BCSS pour la phase-pilote. Le secrétaire d'État est convaincu que ces coûts seront amplement récupérés à long terme, dans un premier temps grâce à la fraude détectée, mais également – de

maar ook - en niet minder belangrijk - door de fraude die wordt voorkomen.

Waarom wordt deze techniek dan niet gebruikt om fiscale fraude of andere misdrijven op te sporen?

De staatssecretaris antwoordt op deze vraag dat hij zich dient te beperken tot zijn bevoegdheid.

Wanneer politiediensten van deze gegevens gebruik zouden willen maken om bijvoorbeeld cannabisplantages op te sporen, dan moet dit door de bevoegde minister en met respect voor de privacy bekeken worden. Finaliteit is een belangrijk principe in privacy, dus een wetwijziging zal nodig zijn om nieuwe doelstellingen toe te laten.

Waarom bepaalt het ontwerp nergens dat het om een proefproject gaat?

De staatssecretaris onderstreept dat hij steeds heeft gezegd dat deze wet allereerst nodig was om een test uit te voeren, dat die test geëvalueerd zou worden en dat indien nodig bijstellingen zullen gedaan worden. Deze bijstellingen kunnen, zo nodig, ook gestuurd worden vanuit het beheerscomité van de KSZ. Eens deze testfase en bijstellingen achter de rug is, biedt deze wet een degelijke basis voor de verdere uitvoering en dient het Parlement er zich niet opnieuw over uit te spreken.

Huisbezoeken

In de periode september – december 2015, de periode waarin de nieuwe regeling voor de RVA-huiscontroles van kracht werd en huisbezoeken niet langer aangekondigd dienen te worden, werden slechts 61 huisbezoeken afgelegd: 33 in Vlaanderen, 24 in Wallonië en 4 in Brussel. Voor geen enkele van deze huisbezoeken was de tussenkomst van een onderzoeksrechter vereist om toegang tot de woonst te verkrijgen.

Overbevraging

Het *push*-systeem is veel efficiënter dan het *pull*-systeem omdat alleen afwijkende gegevens automatisch geselecteerd en verwerkt worden.

Werd aan alle bezwaren van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) tegemoetgekomen?

In haar tweede advies stelt de commissie dat 8 principes of aandachtspunten niet gevolgd werden:

façon tout aussi importante – grâce à la fraude que le dispositif permettra d'éviter.

Pourquoi cette technique n'est-elle pas utilisée pour détecter la fraude fiscale ou d'autres infractions?

Le secrétaire d'État répond qu'il doit s'en tenir à ses compétences.

Si des services de police souhaitent utiliser ces données pour, par exemple, détecter des plantations de cannabis, leur demande doit être analysée par le ministre compétent dans le respect du droit à la vie privée. La finalité étant un principe important en matière de protection de la vie privée, une modification législative sera dès lors nécessaire pour fixer de nouveaux objectifs.

Pourquoi n'est-il stipulé nulle part dans le projet de loi à l'examen qu'il s'agit d'un projet-pilote?

Le secrétaire d'État souligne qu'il a toujours déclaré que la loi en projet était avant tout nécessaire pour effectuer un test, que ce test serait évalué et que des modifications seraient apportées si besoin est. Ces modifications peuvent, si nécessaire, également émaner du comité de gestion de la BCSS. Une fois la phase de test terminée et les modifications apportées, la loi en projet constituera une bonne base pour la poursuite de son exécution et le Parlement ne devra pas à nouveau se prononcer à cet égard.

Visites à domicile

De septembre à décembre 2015, c'est-à-dire la période durant laquelle la nouvelle réglementation relative aux contrôles à domicile de l'ONEm est entrée en vigueur et où les visites à domicile n'ont plus dû être annoncées, seules 61 visites à domicile ont été effectuées: 33 en Flandre, 24 en Wallonie et 4 à Bruxelles. Aucune de ces visites à domicile n'a nécessité l'intervention d'un juge d'instruction pour avoir accès au logement.

Engorgement

Le système *push* est beaucoup plus efficace que le système *pull* car seules les données incohérentes sont automatiquement sélectionnées et traitées.

Toutes les objections de la Commission de la protection de la vie privée ont-elles été prises en compte?

Dans son deuxième avis, la commission indique que huit principes ou points d'attention n'ont pas été suivis:

1) De wettelijke omkadering van datamining zou ontbreken: deze basis werd ondertussen bij amendement in het ontwerp ingevoegd;

2) Er werd geen verantwoordelijke voor de verwerking aangeduid: ook hiervoor werd een amendement ingediend;

3) Aangaande de privacyeffectbeoordeling (*Privacy Impact Assessment*) gaat de commissie er in haar advies zelf van uit dat de gegevensstromen van de sociale inspectie deel zullen uitmaken van de PIA-oefening die de distributienetbeheerders reeds ontwikkelen op basis van Europese aanbevelingen. Bovendien is de PIA-oefening gedekt door de machtigingen die gegeven worden door het sectoraal comité. Over de nieuwe verordening voor privacy moet nog gestemd worden in het Europees Parlement (waarschijnlijk volgende maand). Deze verordening zal zo snel mogelijk in het Belgisch recht worden omgezet;

4) De CBPL vraagt om “gepaste bewaringstermijnen”, maar stelt tegelijk dat deze volgens haar ook in de uitgeschreven machtigingen kunnen gepreciseerd worden. Ook hiervoor werd een amendement ingediend;

5) De CBPL stelt zich vragen bij de transparantie en (uitzonderingen op) de rechten van toegang en verbetering van de betrokkenen en dan meer bepaald wat betreft de toepassing van het koninklijk besluit van 11 maart 2015:

→ met betrekking tot de transparantie in de eerste fase werd de KSZ – via amendement – aangewezen als verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens;

→ in de tweede fase, dus wanneer de gegevens bij de inspectiediensten zijn, stelt de commissie in haar advies 09/2010 zelf dat de betrokken personen hun rechten onrechtstreeks kunnen uitoefenen door tussenkomst van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zelf. Bovendien is art. 13 van de wet op de bescherming van persoonsgegevens van openbare orde en algemeen van toepassing waardoor deze bepaling niet in deze wet moet opgenomen worden;

6) Met betrekking tot de bijkomende rechten van betrokkenen voor onderzoeksdaten die werden verricht naar aanleiding van een fraudeknipperlicht, herhaalt de staatssecretaris dat het inderdaad maar om een knipperlicht gaat en dat steeds bijkomend onderzoek nodig is alvorens tot fraude te kunnen besluiten. In de integrale procedure die voorafgaat aan de beslissing waren reeds voldoende garanties ingebouwd om de rechten

1) l'encadrement légal du *datamining* serait absent: cette base a entretemps été insérée dans le projet de loi par un amendement;

2) aucun responsable n'a été désigné pour le traitement: à cet égard aussi, un amendement a été présenté;

3) concernant l'évaluation de l'impact sur la vie privée (*Privacy Impact Assessment*), dans son avis, la commission suppose elle-même que les flux de données de l'inspection sociale feront partie de l'exercice de PIA que les gestionnaires de réseaux de distribution développent déjà sur la base de recommandations européennes. Qui plus est, l'exercice de PIA est couvert par les autorisations délivrées par le comité sectoriel. Le nouveau règlement relatif à la protection de la vie privée doit encore être voté au Parlement européen (probablement le mois prochain). Ce règlement sera transposé en droit belge dans les meilleurs délais;

4) la CPVP demande de prévoir un “délai de conservation adapté”, mais indique en même temps que, selon elle, ce dernier peut également être précisé dans les autorisations écrites. À cet effet aussi, un amendement a été présenté;

5) la CPVP se pose des questions concernant la transparence et les (exceptions aux) droits d'accès et de rectification des personnes concernées, en particulier en ce qui concerne l'application de l'arrêté royal du 11 mars 2015:

→ en ce qui concerne la transparence durant la première phase, la BCSS a été désignée – par amendement – comme responsable du traitement des données;

→ durant la seconde phase, donc lorsque les services d'inspection détiennent les données, la commission indique elle-même dans son avis 09/2010 que les personnes concernées peuvent exercer leurs droits de manière indirecte, par l'intervention de la Commission de la protection de la vie privée elle-même. En outre, comme l'article 13 de la loi relative à la protection des données à caractère personnel est d'ordre public et d'application générale, cette disposition ne doit pas être reprise dans la loi à l'examen;

6) en ce qui concerne les droits supplémentaires des personnes concernées à l'égard des actes d'investigation qui ont été effectués à leur encontre suite à un “signal d'alerte à la fraude”, le secrétaire d'État répète qu'il ne s'agit en effet que d'un signal d'alerte et qu'une enquête supplémentaire est toujours nécessaire avant de pouvoir conclure à la fraude. Dans la procédure intégrale précédant la décision, on a déjà prévu

van de betrokkenen te beschermen (het recht gehoord te worden, het recht op de bijstand van een raadsman en een controle door de rechter indien een beslissing voor de rechtbank aangevochten wordt);

7) Inzake de noodzaak tot overleg met de regulatoren op regionaal vlak, stelt de CBPL zelf dat dit niet haar bevoegdheid is. De VREG en CREG werden niettemin gecontacteerd, maar zij beschikken niet over nuttige gegevens over dit project: zo hebben zij geen adresgegevens, verbruiksgegevens of gemiddelden. Er werd inderdaad niet in sancties voorzien voor het geval een distributienetbeheerder of netbeheerder niet wenst mee te werken en dit blijkt momenteel ook niet aan de orde, gezien de samenwerking op het terrein;

8) Tot slot: wat betreft de machtigingen door de regionale toezichtscommissies acht de CBPL het zelf verkieslijk dat alle gegevensstromen door eenzelfde sectoraal comité gemachtigd worden, wat ook vooropgesteld werd. De staatssecretaris merkt op dat dit punt niet alleen niet opgeworpen werd in het eerste advies, maar dat bovendien de regionale toezichtscommissies hier ook niet voor bevoegd zijn. De staatssecretaris zal er zelf bij de hervorming nauwlettend op toezien dat er geen dubbel of tegenstrijdig gebruik is tussen machtigingen afgeleverd door de federale en regionale commissies.

De staatssecretaris besluit dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een advies geeft dat niet bindend is. Niettemin werd alle bezwaren beantwoord.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

De heer Jean-Marc Delizée (PS) merkt op dat de strijd tegen domiciliefraude ook nu al veel financiële middelen voor de schatkist oplevert. Er mag natuurlijk worden nagedacht over een verbetering van de controles, maar het voorliggende wetsontwerp maakt op dat vlak niet de juiste keuzes. De vergelijking met Nederland snijdt geen hout: daar spelen de gemeenten, die dicht bij de burger staan, een voorname rol in de opsporing, terwijl in het wetsontwerp de lokale besturen niet bij de opsporing worden betrokken.

De regering is zeer actief in het domein van de opsporing van sociale fraude, terwijl ze inzake fiscale fraude veel minder vlijt aan de dag legt.

suffisamment de garanties pour protéger les droits des intéressés (le droit d'être entendu, le droit d'être assisté d'un conseil et de bénéficier d'un contrôle du juge si une décision est contestée devant les tribunaux);

7) en ce qui concerne la nécessité d'une concertation avec les régulateurs au niveau régional, la CPVP indique elle-même que ce point ne relève pas de sa compétence. Le VREG et la CREG ont néanmoins été contactés, mais ils ne disposent pas de données utiles pour ce projet: ainsi, ils ne disposent pas d'adresses, de données de consommation ni de moyennes. On n'a en effet pas prévu de sanctions au cas où un gestionnaire de réseaux de distribution ou un gestionnaire de réseau refuserait de collaborer, mais cela ne semble pas nécessaire pour l'instant, vu la coopération qui existe sur le terrain;

8) enfin: concernant les autorisations délivrées par les commissions régionales de surveillance, la CPVP estime qu'il est même préférable que tous les flux de données soient autorisés par un même comité sectoriel, ce qui a également été préconisé. Le secrétaire d'État signale que non seulement ce point n'a pas été évoqué dans le premier avis, mais que les commissions régionales de surveillance ne sont en outre pas compétentes en la matière. Le secrétaire d'État veillera lui-même de près, dans le cadre de la réforme, à ce qu'il n'y ait pas de double emploi ou d'emploi contradictoire des autorisations délivrées par les commissions fédérales et régionales.

Le secrétaire d'État conclut en indiquant que la Commission de la protection de la vie privée rend un avis qui n'est pas contraignant. Il a néanmoins été répondu à toutes les objections.

C. Répliques des membres et réponses complémentaires du secrétaire d'État

M. Jean-Marc Delizée (PS) fait remarquer que la lutte contre la fraude au domicile génère d'ores et déjà beaucoup de moyens financiers pour le Trésor. Il est naturellement permis de réfléchir à une amélioration des contrôles, mais le projet de loi à l'examen n'opère pas les bons choix dans ce domaine. La comparaison avec les Pays-Bas n'est pas pertinente: les communes, qui sont proches du citoyen, y jouent un rôle majeur dans la détection, alors que le projet de loi n'associe pas les administrations locales à la détection.

Le gouvernement est très actif dans le domaine de la détection de la fraude sociale, alors qu'il fait preuve de beaucoup moins de zèle en matière de fraude fiscale.

Het probleem van domiciliefraude zou kunnen worden opgelost door de individualisering van sociale rechten. Dat is ten gronde een betere aanpak omdat uit onderzoek blijkt dat het armoederisico van personen die samenleven lager ligt dan bij alleenstaanden.

Er zijn veel meer dan 8 distributienetbeheerders, wat de bewering van de staatssecretaris is, indien de watermaatschappijen worden meegeteld, wat toch de doelstelling van het wetsontwerp is.

De spreker betreurt dat tijdens de testfase sancties zullen kunnen worden opgelegd.

Zal de staatssecretaris de uitvoeringsbesluiten van het wetsontwerp vooraf voorleggen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en meedelen aan de commissie voor de Sociale Zaken?

De spreker herinnert aan universitair onderzoek van de professoren Dumont, Florimont et Neven (ULB/Namur/UCL) over de in het wetsontwerp beoogde maatregelen, waaruit bezwaren naar voor komen inzake betrouwbaarheid, efficiëntie, kosten en discriminatie (onder meer in vergelijking met fiscale fraude).

De spreker besluit dat de bespreking in het Parlement, met inbegrip van de hoorzitting, en het tweede advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tot een verbetering van het wetsontwerp hebben geleid, maar blijft ertegen gekant omdat de aantasting van het privéleven die er het gevolg van is reëel blijft (er is wel degelijk een inperking van fundamentele rechten) en omdat hij ervan overtuigd is dat het nieuwe instrument weinig zal opleveren. Voor hem is het wetsontwerp van nul en generlei waarde.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt vast dat de staatssecretaris nu een antwoord heeft gegeven op een vraag die tijdens de eerste lezing onbeantwoord was gebleven: de “andere voordelen toegekend door de reglementeringen waarop de sociaal inspecteurs toezicht uitoefenen” hebben volgens hem uitsluitend betrekking op de gezinsbijslagen. Als die bewering zou correct zijn, is er nochtans geen reden om niet uitdrukkelijk “kinderbijslag” in het wetsontwerp te benoemen in plaats van de aangehaalde vage omschrijving. Uit samenlezing van deze bepaling met artikel 3*bis* van de wet van 23 april 2015 tot verbetering van de werkgelegenheid, waarin het toepassingsgebied van de indexsprong wordt bepaald, moet volgens de sprekerster worden afgeleid dat de redenering van de staatssecretaris niet standhoudt. Ook blijft zij bij haar stelling dat de federale overheid sinds de zesde staatshervorming niet langer

Le problème de la fraude au domicile pourrait être résolu par l’individualisation des droits sociaux, qui constitue sur le fond une meilleure approche parce qu’il ressort d’études que le risque de pauvreté chez les personnes qui cohabitent est moins élevé que chez les isolés.

Les gestionnaires de réseaux de distribution sont nettement plus nombreux que huit, comme le prétend le secrétaire d’État, si l’on y inclut les sociétés de distribution d’eau, tel étant quand même l’objectif du projet de loi.

L’intervenant regrette que des sanctions puissent être infligées pendant la phase de test.

Le secrétaire d’État soumettra-t-il préalablement les arrêtés d’exécution de la loi en projet à la Commission de la protection de la vie privée et les communiquera-t-il à la commission des Affaires sociales?

L’intervenant rappelle l’étude universitaire réalisée par les professeurs Dumont, Florimont et Neven (ULB/Namur/UCL) sur les mesures visées par le projet de loi, et qui formule des objections concernant la fiabilité, l’efficacité, les coûts et la discrimination (notamment par comparaison avec la fraude fiscale).

L’intervenant conclut que la discussion au Parlement, y compris l’audition, et le second avis de la Commission de la protection de la vie privée ont permis d’améliorer le projet de loi, mais qu’il continue de s’y opposer, parce que l’atteinte à la vie privée qui en découle est toujours réelle (des droits fondamentaux sont bel et bien limités) et qu’il est convaincu que le nouvel instrument ne sera guère efficace. En ce qui le concerne, le projet de loi est nul et non avenu.

Mme Catherine Fonck (cdH) constate qu’à présent, le secrétaire d’État a répondu à une question demeurée sans réponse lors de la première lecture: selon lui, les “autres avantages accordés par les réglementations sur lesquelles les inspecteurs sociaux exercent la surveillance” concernent uniquement les allocations familiales. Si cette affirmation était correcte, rien ne justifierait de ne pas parler explicitement d’“allocations familiales” dans le projet de loi, plutôt que d’utiliser cette définition vague. L’intervenante estime qu’il y a lieu de déduire d’une lecture conjointe de cette disposition et de l’article 3*bis* de la loi du 23 avril 2015 concernant la promotion de l’emploi, qui définit le champ d’application du saut d’index, que le raisonnement du secrétaire d’État ne tient pas la route. Elle maintient également que, depuis la sixième réforme de l’État, l’autorité fédérale n’est plus compétente en matière d’allocations familiales et

bevoegd is voor kinderbijslag en daardoor ter zake geen nieuwe regelgeving mag invoeren.

De spreekster kondigt aan zich over het wetsontwerp te zullen onthouden om bovenstaande reden, maar ook omdat het onevenwichtig is in vergelijking met de wijze waarop andere types van fraude worden beteugeld en ten slotte omdat het door het gebrek aan focus inefficiënt zal blijken te zijn, terwijl de uitvoering ervan wel veel zal kosten.

De staatssecretaris stelt dat er geen uitvoeringsbesluiten nodig zijn. De spreker erkent dat de bespreking in de commissie, met inbegrip van de hoorzittingen, en het tweede advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tot verbeteringen van het wetsontwerp hebben geleid. Hij betreurt wel dat sommige leden bestaande fenomenen van sociale fraude minimaliseren en hoopt dat dit nieuwe instrument in de toekomst ook zal kunnen worden aangewend voor armoedebestrijding.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) merkt dat op dat het wetsontwerp enkel de bestrijding van sociale fraude als doelstelling heeft. Hij is bereid steun te verlenen aan regelgeving die de opsporing van armoede kan vereenvoudigen, maar benadrukt dat dit niet mogelijk is op grond van de voorliggende hervorming. Hij onderschrijft wel degelijk de bestrijding van sociale fraude, maar benadrukt tegelijkertijd dat fiscale fraude dan ook even streng moet worden beteugeld.

II. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 7

De artikelen 2 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

ne peut dès lors instaurer de nouvelle réglementation en la matière.

L'intervenante fait part de son intention de s'abstenir lors du vote sur le projet de loi, et ce, pour la raison déjà évoquée, mais aussi parce que le projet est déséquilibré si l'on considère la manière dont on s'attaque à d'autres types de fraude, et, enfin, parce que la loi se révélera inefficace en raison de son manque de focalisation, alors que sa mise en œuvre sera très coûteuse.

Le secrétaire d'État indique qu'aucun arrêté d'exécution ne sera nécessaire. Il reconnaît que les discussions en commission, y compris les auditions, ainsi que le deuxième avis de la Commission de protection de la vie privée ont abouti à des améliorations du projet de loi initial. Il regrette en revanche que certains membres minimisent des formes existantes de fraude sociale et il espère que ce nouvel instrument pourra aussi être utilisé à l'avenir afin de lutter contre la pauvreté.

M. Jean-Marc Delizée (PS) fait observer que le seul objectif du projet de loi est de lutter contre la fraude sociale. Il est disposé à apporter son soutien à une réglementation susceptible de faciliter la détection de la pauvreté mais souligne que ce ne sera pas possible sur la base de la réforme à l'examen. Il est bien d'accord qu'il convient de lutter contre la fraude sociale, mais il souligne en même temps qu'il y a lieu de combattre tout aussi sévèrement la fraude fiscale.

II. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 7

Les articles 2 à 7 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Wouter
RASKIN

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

VOTE SUR L'ENSEMBLE

Le projet de loi, y compris un certain nombre de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Wouter
RASKIN

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.