

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 april 2016

19 avril 2016

**HERZIENING VAN DE GRONDWET**

**RÉVISION DE LA CONSTITUTION**

**tot invoeging van een artikel 7ter inzake de  
laïciteit van de Staat**

**en vue d'insérer un article 7ter relatif à la  
laïcité de l'État**

AMENDEMENT

AMENDEMENT

*Zie:*

Doc 54 **1582/ (2015/2016):**

001: Herziening van de Grondwet van de heer Maingain en mevrouw Caprasse.

*Voir:*

Doc 54 **1582/ (2015/2016):**

001: Révision de la Constitution de M. Maingain et Mme Caprasse.

3820

## Nr. 1 VAN DE HEER MAINGAIN

## Enig artikel

**Het voorgestelde artikel 7ter aanvullen met de volgende leden:**

*“Er geldt een verbod op de financiering van een eredienst of een niet-confessionele levensbeschouwelijke organisatie zoals omschreven in artikel 181 van de Grondwet, door een derde Staat of door een in België of in het buitenland gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon, die direct of indirect het terrorisme ondersteunt of die voorbij gaat aan de rechten van de mens en fundamentele vrijheden als bedoeld in titel II van de Grondwet of in de internationale verdragen waardoor België is gebonden.*

*De beslissing om een verbod op te leggen, kan alleen worden uitgesproken door een rechtscollege waarvan de samenstelling, de bevoegdheid en de werking bij wet zijn vastgelegd.*

*De wet bepaalt de beoordelingscriteria waarop de beslissing van het rechtscollege kan berusten.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te zorgen voor een aanvulling op de opnemings in de Grondwet van het beginsel van de laïciteit van de Staat, door een aanpassing van het Belgisch systeem ter financiering van de erediensten en niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties in de zin van artikel 181 van de Grondwet.

Tijdens de hoorzittingen die in maart 2016 werden georganiseerd in de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen, is immers beklemtoond dat de bevestiging van de laïciteit van de Staat verplicht gepaard moest gaan met een hervorming van het systeem ter financiering van de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties.

Door ten behoeve van de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties in verschillende vormen in overheidssteun te voorzien, erkent de Belgische Staat de maatschappelijke rol die hij in de samenleving speelt.

## N° 1 DE M. MAINGAIN

## Article unique

**Compléter l'article 7ter proposé par les alinéas suivants:**

*“Est interdit le financement d'un culte ou d'une organisation philosophique non confessionnelle, tel que défini à l'article 181 de la Constitution, par un État tiers, une personne morale ou physique, établie en Belgique ou à l'étranger, qui soutient, de manière directe ou indirecte, le terrorisme ou ne respecte pas les droits de l'homme et libertés fondamentales visés au Titre II de la Constitution ou dans les conventions internationales liant la Belgique.*

*La décision d'interdiction ne peut être prononcée que par une juridiction dont la composition, la compétence et le fonctionnement sont déterminés par la loi.*

*La loi détermine les critères d'appréciation susceptibles de fonder la décision de la juridiction.”.*

## JUSTIFICATION

Le présent amendement entend compléter l'inscription du principe de la laïcité de l'État dans la Constitution par une adaptation du système belge de financement des cultes et organisations philosophiques non confessionnelles, au sens de l'article 181 de la Constitution.

En effet, lors des auditions organisées en Commission de révision de la Constitution en mars 2016, il a été mis en évidence que l'affirmation de la laïcité de l'État devait obligatoirement s'accompagner d'une réforme du système de financement des cultes et organisations philosophiques non confessionnelles.

En organisant des aides publiques, sous différentes formes, aux cultes et organisations philosophiques non confessionnelles, l'État belge reconnaît le rôle social qu'il joue dans la société.

Niettemin herinneren verscheidene waarnemers aan bepaalde problematische aspecten van de overheidsfinanciering van de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties: de automatische aard van de financiering, het gebrek aan transparantie en controle, de ongelijkheden tussen de verschillende overtuigingen enzovoort.

De opgang van het radicale religieuze gedachtegoed en van het internationale terrorisme toont aan dat een ander probleem, dat inherent is aan de financiering van de erediensten in België, eveneens moet worden weggewerkt. De in België vertegenwoordigde erediensten worden immers financieel gesteund door bepaalde natuurlijke of rechtspersonen, en zelfs derde Staten, die het terrorisme steunen of stellingen aanhangen die haaks staan op onze democratische waarden, inzonderheid de mensenrechten. *In fine* komt zulks neer op de uitholling van de fundamentele sociale rol welke deze erediensten in onze democratische samenleving vervullen.

Op grond van die vaststelling werd in het recentste Waals plan ter bestrijding van radicalisme bepaald dat het van het grootste belang is geworden een einde te maken aan de financiering van de erediensten of de confessionele levensbeschouwelijke organisaties door geldschieters die radicale religieuze stellingen steunen, en dat daartoe de erkenning zal worden ingetrokken voor plaatsen waar erediensten worden gehouden die een gift of een schenking hebben ontvangen zonder de toezichhoudende overheid om toestemming te hebben gevraagd.

Aansluitend bij die gedachtegang wil de indiener van dit amendement grondwettelijk verankeren dat de financiering van de erediensten of de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties moet sporen met de inachtneming van onze democratische waarden. Het ligt geenszins in de bedoeling de financiering van de erediensten of de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties door de overheden (Federale Staat, gemeenschappen of gewesten), in welke vorm dan ook, ter discussie te stellen.

Die financiering is trouwens niet in tegenspraak met de laïciteit van een Staat. De laïciteit zoals die in Frankrijk wordt opgevat, houdt immers in theorie in dat de Staat zich onthoudt van elke steun aan de erediensten, terwijl de laïciteit in België louter inhoudt dat alle erediensten gelijk worden behandeld<sup>1</sup>.

In de praktijk blijkt tevens dat de laïciteit zoals die in Frankrijk wordt opgevat, de erediensten financiert door

Toutefois, plusieurs observateurs rappellent certains aspects problématiques du financement public des cultes et organisations philosophiques non confessionnelles: l'automatisme du financement, le manque de transparence et de contrôle, les inégalités entre les différentes convictions...

La montée des radicalismes religieux et du terrorisme international démontre qu'un autre problème, inhérent au financement des cultes en Belgique, doit également être résolu. En effet, certaines personnes physiques ou morales, voire des États tiers, qui soutiennent le terrorisme ou adhèrent à des thèses opposées à nos valeurs démocratiques et plus particulièrement les droits de l'homme apportent leur soutien financier aux cultes représentés en Belgique, ce qui revient *in fine* à dénaturer le rôle social fondamental que ces cultes assument dans notre société démocratique.

Partant de ce constat, le dernier plan Wallon de lutte contre le radicalisme a estimé qu'il était devenu primordial de faire cesser les financements des cultes ou d'organisation philosophiques confessionnelles par des donateurs soutenant des thèses religieuses radicales, et ce, en prévoyant le retrait de la reconnaissance à un lieu de culte qui a bénéficié d'un don ou legs sans solliciter l'autorisation de l'autorité de tutelle.

L'auteur du présent amendement entend s'inscrire dans la même logique en consacrant dans la Constitution la nécessaire adéquation entre le financement des cultes ou des organisations philosophiques non confessionnelles et le respect de nos valeurs démocratiques. Il ne s'agit nullement de remettre en cause le financement, sous différentes formes, des cultes ou des organisations philosophiques non confessionnelles par les autorités publiques (État fédéral, communautés ou régions).

Ce financement n'est d'ailleurs pas contradictoire avec la nature laïque d'un État. En effet, alors que la laïcité "à la française" exprime en théorie l'abstention de l'État de tout soutien aux cultes, la laïcité "à la belge" n'impliquerait que l'égalité de traitement entre tous les cultes<sup>1</sup>.

Il ressort en outre de la pratique que la laïcité "à la française" finance les cultes en subventionnant les édifices, les

<sup>1</sup> C. SAGESSER, "Le financement public des cultes en France et en Belgique: des principes aux accommodements" in *Modèles français et belge à l'épreuve de la sécularisation*, blz. 91.

<sup>1</sup> C. SAGESSER, "Le financement public des cultes en France et en Belgique: des principes aux accommodements" in *Modèles français et belge à l'épreuve de la sécularisation*, p. 91.

subsidies te verlenen voor de gebouwen, de aalmoezeniersdiensten of nog de confessionele scholen, volgens nadere regels en onder voorwaarden die nauwelijks verschillen van die welke in België worden toegepast.

Bijgevolg verhindert de bevestiging van het principe van de laïciteit van de Staat niet dat de erediensten of de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties onder bepaalde voorwaarden worden gefinancierd, maar wel dat ze zonder andere tegenprestatie worden erkend<sup>2</sup>.

De laïciteit van de Staat maakt met andere woorden de erkenning van de erediensten of de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties afhankelijk van de naleving van bepaalde democratische eisen. Het gaat hier om een minimale tegenprestatie die moet worden nagekomen om te worden gesubsidieerd door een Staat die door zijn financiële bijdrage, met inachtneming van een strikte gelijkheid, bijdraagt aan de inachtneming van de diversiteit van de levensbeschouwelijke en religieuze overtuigingen.

Die precisering zou concreet tot gevolg hebben dat Staten die het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten niet hebben geratificeerd (zoals Qatar, Saoedi-Arabië of nog, de Verenigde Arabische Emiraten), worden belet bij te dragen aan de financiering van de in België erkende erediensten.

Het gaat er uiteindelijk om het terrorisme te bestrijden, dat, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek, probeert “om de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen”.

Precies die waarden willen de indieners via dit voorstel tot herziening van de Grondwet inschrijven in artikel 7ter, Titel II “De Belgen en hun rechten”, van de Grondwet, die na de herzieningsverklaring van 25 april 2014 voor herziening vatbaar is verklaard.

services d'aumônerie, ou encore les écoles confessionnelles, selon des modalités aux conditions qui ne sont guère éloignées de celles en vigueur en Belgique.

Par conséquent, l'affirmation du principe de la laïcité de l'État n'interdit pas le financement, sous certaines conditions, des cultes ou organisations philosophiques non confessionnelles mais bien leur reconnaissance sans autre contrepartie.<sup>2</sup>

En d'autres termes, la laïcité de l'État conditionne la reconnaissance des cultes ou organisations philosophiques non confessionnelles au respect de certaines exigences démocratiques. Il s'agit là d'une contrepartie minimale à respecter pour être subventionné par un État qui, par son intervention financière, contribue au respect de la diversité des croyances philosophiques et religieuses, dans le respect d'une stricte égalité.

Cette précision aurait pour conséquence concrète d'empêcher des États qui n'ont pas ratifié le Pacte international relatif aux droits civils et politiques ainsi que le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (comme le Qatar, l'Arabie saoudite ou encore les Emirats Arabes Unis) d'intervenir dans le financement des cultes reconnus en Belgique.

Il s'agit enfin de combattre le terrorisme qui, tel que défini par l'article 137 du Code pénal, tente de déstabiliser les structures politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays, en s'attaquant à ses valeurs démocratiques fondamentales.

Ce sont ces valeurs que la présente proposition de révision de la Constitution ambitionne d'inscrire à l'article 7ter de la Constitution dans le Titre II “Des Belges et de leurs droits” qui a été ouvert à révision suite à la déclaration de révision du 25 avril 2014.

Olivier MAINGAIN (DéFI)

<sup>2</sup> Hoorzitting met Vincent DE COOREBYTER in de commissie voor de herziening van de Grondwet.

<sup>2</sup> Audition de Vincent DE COOREBYTER en Commission de Révision de la Constitution.