

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2016

WETSONTWERP

**op het statuut van en het
toezicht op de verzekerings- of
herverzekeringsondernemingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Griet SMAERS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	4
III. Algemene bespreking.....	14
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	18

Zie:

Doc 54 **1584/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp (deel I).
- 002: Wetsontwerp (deel II).
- 003: Wetsontwerp (deel III).
- 004: Erratum.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie (Art. 74 van de Grondwet).
- 008: Tekst aangenomen door de commissie (Art. 78 van de Grondwet).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2016

PROJET DE LOI

**relatif au statut et au contrôle
des entreprises d'assurance
ou de réassurance**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Griet SMAERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion générale	14
IV. Discussion des articles et votes	18

Voir:

Doc 54 **1584/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi (partie I).
- 002: Projet de loi (partie II).
- 003: Projet de loi (partie III).
- 004: Erratum.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission (Art. 74 de la Constitution).
- 008: Texte adopté par la commission (Art. 78 de la Constitution).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Kattrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a Ann Vanhese
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lallieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 2 februari 2016.

I. — PROCEDURE

Artikel 1 van het wetsontwerp bepaalt het volgende: “Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 74 en 78 van de Grondwet.”

Uw commissie heeft derhalve beslist toepassing te verlenen aan artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, dat luidt als volgt:

“Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat -voorstel gelicht.”

Overeenkomstig deze bepaling van het Reglement zal dit wetsontwerp dus worden opgesplitst in twee afzonderlijke wetsontwerpen, zonder dat daartoe formeel een amendement werd ingediend; het eerste wetsontwerp bevat alleen bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet (alle artikelen van het wetsontwerp, behalve de artikelen 692, 708 en 712), en het tweede alleen bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (de artikelen 692, 708 en 712).

Uw commissie heeft daartoe beslist, met dien verstande:

1. dat de rapporteur één enkel verslag zal uitbrengen over de bespreking van alle bepalingen van het wetsontwerp, zoals dat door de regering werd ingediend;

2. dat in commissie één stemming zal worden gehouden over het gehele wetsontwerp, waarbij die stemming niettemin moet worden opgevat als een stemming over de beide wetsontwerpen;

3. dat twee in commissie aangenomen teksten zullen worden opgesteld, die als twee afzonderlijke wetsontwerpen aan de plenaire vergadering zullen worden voorgelegd.

Die beide wetsontwerpen zullen elk een eigen artikel 1 bevatten, met elk een ander opschrift.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 2 février 2016.

I. — PROCÉDURE

L'article 1^{er} du projet de loi dispose que “la présente loi règle une matière visée aux articles 74 et 78 de la Constitution”.

Votre commission a dès lors décidé de faire application de l'article 72. 2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants, rédigé comme suit:

“Au cas où, dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi.”

Conformément à cette disposition réglementaire et sans qu'un amendement ait été présenté formellement, le projet de loi sera donc scindé en deux projets de loi distincts, le premier contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution (tous les articles du projet de loi, sauf les articles n^{os} 692, 708 et 712) et le second, uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution (les articles 692, 708 et 712).

Votre commission a pris cette décision, étant entendu:

1. que le rapporteur fera un rapport unique sur la discussion de toutes les dispositions du projet de loi, tel qu'il a été déposé par le gouvernement;

2. qu'il y aura un seul vote sur l'ensemble du projet de loi en commission, vote qui devra néanmoins être considéré comme un vote sur les deux projets de loi;

3. qu'il sera établi deux textes adoptés en commission, qui seront transmis à la séance plénière sous la forme de deux projets de loi distincts.

Ces deux projets de loi auront chacun leur propre article 1^{er}, qui portera un intitulé distinct.

De parlementaire overlegcommissie werd daarvan in kennis gesteld.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE EN CONSUMENTEN

Het voornaamste doel van dit wetsontwerp is de omzetting in Belgisch recht van de prudentiële bepalingen van de Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de toegang tot en uitoefening van het verzekerings- en het herverzekeringsbedrijf, de zogeheten “Solvabiliteit II-richtlijn”.

Deze Richtlijn omvat een herziening en herschikking van bestaande Europese richtlijnen en nieuwe regels over solvabiliteit en toezicht op de verzekeringsondernemingen.

Het huidige solvabiliteitsstelsel, dat eveneens zijn oorsprong vond in Europese regelgeving, werd op een aantal punten bekritiseerd. Onder meer dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de werkelijke risico's waaraan de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen worden blootgesteld. Zo werd er voor de solvabiliteitsmarge uitgegaan van de hypothese dat de risico's evenredig zijn aan de premies en de schadegevallen, hoewel dit niet steeds het geval is.

Verder ontbrak het dit stelsel aan de nodige harmonisatie van de regels inzake technische voorzieningen, wat tot gevolg had dat er concurrentievervalsing was tussen de ondernemingen die in verschillende lidstaten zijn gevestigd.

Deze harmonisatie ontbrak eveneens op het vlak van de *governance* en het toezicht op de groepen van verzekeringsondernemingen, meer bepaald de samenwerking tussen nationale overheden.

De solvabiliteit van een onderneming kan gedefinieerd worden als haar vermogen om te voldoen aan de verplichtingen waartoe ze zich heeft verbonden ten aanzien van de verzekeringsnemers, de verzekerden en de begunstigden. De voornaamste doelstelling van dit prudentieel toezicht is dan ook de consumenten te beschermen door de zekerheid te verschaffen dat elke onderneming haar verplichtingen zal nakomen en zo het vertrouwen in de verzekeringssector te handhaven.

Daarnaast wordt ook een maximale harmonisatie beoogd op Europees niveau, wat de competitiviteit van de ondernemingen zal versterken.

Door deze omzetting zal zowel de toezichthouder als de onderneming zelf een beter beeld hebben van

La commission parlementaire de concertation en a été informée.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET CONSOMMATEURS

Le principal objectif de ce projet de loi est la transposition en Droit belge des dispositions prudentielles de la Directive du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 sur l'accès aux activités de l'assurance et de la réassurance et leur exercice communément dite “Directive Solvabilité II”.

La présente Directive comprend la révision et le réaménagement de la Directive européenne existante et de nouvelles règles relatives à la solvabilité et au contrôle des entreprises d'assurance.

Le régime de solvabilité actuel, qui lui aussi avait trouvé son origine dans la Réglementation européenne, a été critiqué sur plusieurs points. Un des points de critique est que les risques réels auxquels les entreprises d'assurance et de réassurance sont exposés ne sont pas suffisamment pris en compte. Ainsi, le calcul de la marge de solvabilité part de l'hypothèse que les risques sont proportionnels aux primes et aux sinistres, ce qui n'est pas toujours le cas.

Le régime souffrait également d'un manque d'harmonisation des règles en matière de provisions techniques, ce qui créait une distorsion de concurrence entre entreprises situées dans différents États membres.

Il y avait également un manque d'harmonisation sur le plan de la gouvernance et de la surveillance par rapport aux entreprises d'assurance, plus précisément en ce qui concerne la collaboration entre les autorités nationales.

La solvabilité peut se définir d'une manière générale comme la capacité d'une entreprise d'assurance ou de réassurance à faire face aux obligations auxquelles elle s'est engagée vis-à-vis des preneurs d'assurance, des assurés et des bénéficiaires. L'objectif principal de ce contrôle prudentiel est de protéger les consommateurs en procurant la certitude que chaque entreprise fera face à ses engagements et de préserver ainsi la confiance dans le secteur des assurances.

En outre, une harmonisation maximale au niveau européen est également visée, ce qui renforcera la compétitivité des entreprises.

Suite à cette transposition, aussi bien l'autorité de contrôle que l'entreprise elle-même pourront mieux

haar risico's en zullen deze ook beter aansluiten bij de werkelijkheid.

Gelet op wijzigingen ten opzichte van het vorige Solvabiliteitsstelsel, heeft de omzetting ervan aldus geleid tot een fundamentele herziening van de Belgische wetgeving.

Het wetsontwerp zal dan ook de huidige basiswetten betreffende het "publiek verzekeringsrecht", zijnde de wet betreffende de controle der verzekeringsondernemingen en de wet op het herverzekeringsbedrijf, vervangen.

De prudentiële regels die worden opgelegd, kunnen louter financieel van aard zijn, bijvoorbeeld het minimum aan eigen vermogen dat in de onderneming aanwezig moet zijn of de bepalingen inzake de berekening van de technische voorzieningen, of eerder betrekking hebben op de *governance* van de ondernemingen.

In het kader van dit *governance*systeem zal elke verzekeringsonderneming jaarlijks moeten overgaan tot een interne beoordeling van de risico's en de solvabiliteit.

Deze beoordeling zal ten minste betrekking moeten hebben op de gehele solvabiliteitsbehoefte, de permanente naleving van de vereisten inzake eigen vermogen en de beoordeling van het verschil tussen de werkelijke risico's waarmee de onderneming wordt geconfronteerd en de hypothesen van de standaardformule of van het interne model.

Het verslag dat uit deze beoordeling zal voortvloeien, moet aan de toezichthouder worden meegedeeld.

Het toezichtproces zal voor de toezichthouder bestaan in de controle en de beoordeling of er voldaan wordt aan de voornoemde verplichtingen.

In het kader van de prudentiële *governance*bepalingen, werd er ook bepaald dat er onafhankelijke controlefuncties moeten aanwezig zijn in de onderneming. Meer bepaald: interne audit, risicobeheer, *compliance* en actuariële functies.

Voor wat betreft de samenstelling van de Raad van Bestuur en het directiecomité, kan de Nationale Bank van België op basis van proportionaliteitsredenen beslissen dat de CRO (*Chief Risk Officer*) geen lid moet zijn van het directiecomité.

évaluer leurs risques et pourront ainsi mieux les faire correspondre à la situation réelle.

Vu les modifications par rapport au régime de solvabilité précédent, sa transposition a engendré une révision fondamentale de la législation belge.

Ainsi le projet de loi remplacera donc aussi les lois de base actuelles sur le "Droit public de l'assurance", c'est-à-dire la loi relative au contrôle des entreprises d'assurance et la loi relative à la réassurance.

Les règles prudentielles qui sont imposées peuvent être de nature purement financières, par exemple le minimum de fonds propres devant être présents dans l'entreprise ou les dispositions en matière de calcul des provisions techniques, ou peuvent plutôt concerner la gouvernance des entreprises.

Dans le cadre de ce système de gouvernance, chaque entreprise devra procéder à une évaluation interne des risques et de la solvabilité.

Cette évaluation devra porter au minimum sur le besoin global de solvabilité, le respect permanent des exigences de fonds propres et l'évaluation de l'écart entre les risques réels auxquels l'entreprise est confrontée par rapport aux hypothèses de la formule standard ou du modèle interne qu'elle utilise.

Le rapport qui découlera de cette évaluation doit être communiqué à l'autorité de contrôle.

Le processus de supervision vise pour l'autorité de contrôle à contrôler et évaluer s'il satisfait aux obligations précitées.

Dans le cadre des dispositions prudentielles en matière de gouvernance, il a également été stipulé que des fonctions de contrôle indépendantes doivent être présentes dans l'entreprise. Plus particulièrement: audit interne, gestion des risques, *compliance* et fonctions actuarielles.

En ce qui concerne la composition du Conseil d'Administration et du Comité de Direction, la Banque nationale de Belgique peut décider sur base de raisons de proportionnalité que le CRO (*Chief Risk Officer*) ne doit pas être membre du Comité de Direction.

Verder zal het oprichten van een risicocomité worden beperkt tot de verzekeringsondernemingen die gehouden zijn tot het oprichten van een auditcomité.

Verzekeringsondernemingen kunnen bovendien beslissen beide comités te fusioneren tot een audit- en risicocomité.

De risicofunctie moet onafhankelijk zijn en moet toegang hebben tot directiecomité en Raad van Bestuur.

Voorts formuleert de minister reeds een antwoord op volgende vragen die zijn gerezen bij het tot stand komen van het wetsontwerp:

1. De Solvency II Richtlijn is gebaseerd op het principe van proportionaliteit. Meer bepaald moet zowel de controle binnen de onderneming als het toezicht hierop proportioneel zijn ten aanzien van de grootte van de onderneming en haar risico's. In welke mate is hier rekening mee gehouden bij de omzetting van de Richtlijn?

Er werd veel belang gehecht aan de wijze waarop het proportionaliteitsbeginsel in het Belgisch recht werd omgezet, vooral met betrekking tot de governancebeginselen, de rapporteringsverplichtingen en, meer algemeen, het toezicht.

De Richtlijn stipuleert evenwel eveneens dat haar maximale harmonisatie niet tot gevolg mag hebben dat de nationale wetgever geen marge meer zou hebben om rekening te houden met de specifieke nationale situaties die een meer concrete aangepaste invulling kunnen verantwoorden bij de omzetting in nationaal recht.

Bovendien werd er ook tegemoet gekomen aan de bezorgdheid van een aantal adviesorganen en werd de eigenheid van het solvabiliteitsstelsel bewaard. Met andere woorden, de parallel met Basel II, dat de basis is voor het prudentieel kader voor de bankensector, werd niet volledig doorgetrokken.

Wat betreft de toepassing op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen van de vereisten die door of krachtens de ontwerpbepalingen zijn vastgesteld, zij in het algemeen opgemerkt dat dit beginsel zelfs uitdrukkelijk is opgenomen in een aantal bepalingen, bijvoorbeeld ontwerpartikel 303, § 2, 3°.

De grootste bepalingen waarvoor een evenwicht diende gevonden te worden tussen de proportionaliteit enerzijds en de specifieke nationale situatie anderzijds zijn de volgende:

En outre, la création d'un comité des risques sera limitée aux entreprises d'assurance qui conformément aux règles existantes sont tenues de créer un comité d'audit.

Les entreprises d'assurance peuvent décider de fusionner les deux comités en un comité d'audit et des risques.

La fonction des risques doit être indépendante et doit donner accès au Comité de Direction et au Conseil d'Administration.

Ensuite, le ministre répond déjà aux questions suivantes soulevées lors de l'élaboration du projet de loi:

1. La Directive Solvency II est basée sur le principe de la proportionnalité. Plus particulièrement, le contrôle doit se faire de manière proportionnelle par rapport à la taille de l'entreprise et ses risques. Dans quelle mesure ceci a été pris en considération lors de la transposition de la Directive?

Une grande importance a été accordée à la manière dont le principe de proportionnalité a été transposé en droit belge, surtout en ce qui concerne les principes de gouvernance, les obligations de reporting et d'une manière plus générale en ce qui concerne le contrôle.

Cependant, la Directive stipule également que son harmonisation maximale ne peut pas avoir comme résultat que le législateur national n'ait plus de marge pour pouvoir tenir compte des situations nationales spécifiques qui puissent justifier une interprétation adaptée plus concrète lors de la transposition en droit national.

En outre, il a également été répondu à l'inquiétude d'un nombre d'organes consultatifs et la particularité du régime de solvabilité a été conservée. En d'autres termes, le parallèle avec Basel II, qui constitue la base du cadre prudentiel pour le secteur bancaire, n'a pas complètement été établi.

S'agissant de l'application des exigences prévues par ou en vertu des dispositions du projet aux entreprises d'assurance ou de réassurance, on relève que, de manière générale ce principe a même été expressément repris dans un nombre de dispositions, par exemple l'article en projet 303, § 2, 3°.

Les plus grandes dispositions pour lesquelles un équilibre a dû être trouvé entre d'une part la proportionnalité et d'autre part la situation nationale spécifique sont les suivantes:

Voor de *governance* werd volgende oplossing gevonden:

Het toezichtproces zal voor de toezichthouder bestaan in de controle en de beoordeling of er voldaan wordt aan de voornoemde verplichtingen.

Voor wat betreft de samenstelling van de Raad van Bestuur en het directiecomité, kan de NBB op basis van proportionaliteitsredenen beslissen dat de CRO geen lid moet zijn van het directiecomité. Bovendien wordt de aanwezigheid van de leden van het directiecomité in de Raad van Bestuur beperkt tot minimaal twee leden indien de CRO geen lid is van het directiecomité en minimaal drie leden indien de CRO lid is van het directiecomité.

Verder zal het oprichten van een risicocomité worden beperkt tot de verzekeringsondernemingen die overeenkomstig de bestaande regels gehouden zijn tot het oprichten van een auditcomité. Verzekeringsondernemingen kunnen beslissen beide comités te fusioneren tot een audit- en risicocomité.

De risicofunctie moet onafhankelijk zijn en moet toegang hebben tot het directiecomité en de Raad van Bestuur.

Voor de kleine ondernemingen werd een toezichtsregeling uitgewerkt die meer in verhouding staat met hun grootte.

Is de definitie in artikel 5 van de wet inzake herverzekeringsondernemingen wel conform met de Richtlijn?

De herverzekeringsondernemingen worden op dezelfde wijze gedefinieerd als in de wet van 16 februari 2009, namelijk door uit te gaan van de bewoordingen die de Richtlijn hanteert om het begrip "herverzekeringsbedrijf" te definiëren: "de activiteit die bestaat in het aanvaarden van risico's welke door een verzekeringsonderneming of een andere herverzekeringsonderneming worden overgedragen".

Er wordt tevens gepreciseerd dat met het herverzekeringsbedrijf wordt gelijkgesteld de dekking die een herverzekeringsonderneming voor eigen rekening biedt aan een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening die onder de toepassing valt van de titels II en III van de wet betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening. Dit artikel werd vermoedelijk per vergissing niet opgenomen in de Richtlijn.

Door dit toch op te nemen wordt de continuïteit van het reglementair kader verzekerd.

Pour la gouvernance la solution suivante a été trouvée:

Le processus de supervision vise pour l'autorité de contrôle à contrôler et évaluer s'il satisfait aux obligations précitées.

En ce qui concerne la composition du Conseil d'Administration et du Comité de Direction, la BNB peut décider sur base de raisons de proportionnalité que le CRO ne doit pas être membre du Comité de Direction. La présence des membres du Comité de Direction dans le Conseil d'Administration sera également limitée à minimum deux membres si le CRO n'est pas membre du Comité de Direction et minimum trois membres si le CRO est membre du Comité de Direction.

En outre, la création d'un comité des risques sera limitée aux entreprises d'assurance qui conformément aux règles existantes sont tenues de créer un comité d'audit. Les entreprises d'assurance peuvent décider de fusionner les deux comités en un comité d'audit et des risques.

La fonction des risques doit être indépendante et doit donner accès au Comité de Direction et au Conseil d'Administration.

Pour les petites entreprises un régime de contrôle a été élaboré qui est plus proportionnel à leur taille.

La définition à l'article 5 de la loi relative à la réassurance est-elle conforme à la Directive?

En ce qui concerne les entreprises de réassurance, elles sont définies de la même manière que sous l'empire de la loi du 16 février 2009 précitée, c'est-à-dire en reprenant les termes de la Directive pour la définition de l'activité de réassurance: "l'activité qui consiste à accepter des risques cédés par une entreprise d'assurances ou une autre entreprise de réassurance".

Il est également précisé qu'est assimilée à l'activité de réassurance la couverture par une entreprise de réassurance, pour son propre compte, d'une institution de retraite professionnelle relevant du champ d'application des titres II et III de la loi relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle. Vraisemblablement suite à un oubli, cet article n'a pas été repris dans la Directive.

Cependant, en le reprenant quand même, la continuité du cadre réglementaire est assurée.

2. Volgens het wetsontwerp moet de vergunningsaanvraag die aan de Bank wordt voorgelegd vergezeld gaan van een dossier dat voldoet aan de door de Bank gestelde voorwaarden. Wordt hier niet afgeweken van de bepalingen in de Richtlijn en bijgevolg te veel bevoegdheden aan de Bank overgelaten?

Wanneer de NBB de inhoud bepaalt, mag ze niet afwijken van artikel 18 van de Richtlijn, waarin de voorwaarden voor het verlenen van een vergunning worden beschreven. Er dient bovendien een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds, de procedurevoorwaarden, met name de elementen die het administratief dossier dient te bevatten en anderzijds, de grondvoorwaarden, zoals de vergunningsvoorwaarden die vastgelegd zijn in de wet.

Het is gebruikelijk dat een technisch punt, zoals de concrete inhoud van dit administratief dossier, door een lagere norm wordt vastgesteld zoals hier is voorzien.

3. In welke mate is de onafhankelijke controlefunctie in het ontwerp in overeenstemming met de sleutelfunctie, zoals de Richtlijn bepaalt?

Het begrip “sleutelfuncties” werd niet nader gedefinieerd in de Richtlijn en komt ook nergens anders terug in de toezichtwetgeving. Het begrip “onafhankelijke sleutelfuncties” daarentegen wél (bijvoorbeeld artikel 35 van de wet van 25 april). Deze term wordt ook gehanteerd in de *Insurance Core Principles* van de Internationale Vereniging van Verzekeringstoezichthouders.

Ontwerpartikel 54 bepaalt dat de voornoemde vier functies onafhankelijk moeten zijn, wat minstens tot uiting moet komen in het statuut van de betrokken functie in de onderneming (hiërarchische en organisatorische scheiding), de prerogatieven van deze functie (middelen en toegang binnen de onderneming) en de regeling voor de beloning van de verantwoordelijke voor deze functie en van het personeel dat voor de uitoefening ervan beschikbaar is gesteld.

Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid tussen ontwerpartikel 54, § 1, tweede lid en ontwerpartikel 56, § 3, eerste lid. De onafhankelijkheid van de verantwoordelijke voor de risicobeheerfunctie ten opzichte van de operationele entiteiten en functies van de onderneming komt niet in het gedrang door het feit dat hij de verantwoordelijkheid voor deze risicobeheerfunctie draagt, aangezien het per definitie om een controlefunctie en niet om een operationele functie gaat.

2. Selon le projet de loi la demande d'agrément qui est soumise à la Banque doit être accompagnée d'un dossier qui répond aux conditions requises par la Banque. N'est-il ici pas question de dérogation aux dispositions de la Directive et par conséquent est-ce que trop de compétences ne sont-elles pas laissées à la Banque?

Quand la BNB définit le contenu, elle ne peut pas déroger à l'article 18 de la Directive qui définit les conditions d'octroi de l'agrément. Une distinction doit être faite entre d'une part, les conditions de procédure, à savoir les éléments que doit contenir le dossier administratif et d'autre part, les conditions de fond, telles que les conditions d'agrément qui sont fixées par la loi.

Il est d'usage qu'un point technique, tel que le contenu concret de ce dossier administratif, soit défini par une norme inférieure tel que prévu ici.

3. Dans quelle mesure la fonction de contrôle indépendante dans le projet est-elle conforme aux fonctions clés, comme le stipule la Directive?

Le concept de “fonctions clés” n'est pas défini plus en avant par la Directive et il n'est pas, par ailleurs, consacré dans les législations de contrôle alors que celui de “fonctions de contrôle indépendantes” l'est quant à lui (voy. notamment l'article 35 de la loi du 25 avril). Ce terme est également utilisé dans l'*Insurance Core Principles* de l'Association internationale des contrôleurs d'assurance.

L'article 54 en projet précise la nécessaire indépendance des quatre fonctions précitées, qui doit à tout le moins se matérialiser dans le statut de la fonction concernée au sein de l'entreprise (séparation hiérarchique et organisationnelle), les prérogatives qui lui sont attribuées (moyens et accès au sein de l'entreprise) et les modalités de rémunération de son responsable et du personnel qui est affecté à son exercice.

Il n'est pas question d'incohérence entre l'article 54, § 1^{er}, alinéa 2 en projet et l'article 56, § 3, alinéa 1^{er} en projet. L'indépendance du responsable de la fonction de gestion des risques par rapport aux unités et fonctions opérationnelles de l'entreprise n'est pas mise à mal par le fait qu'il assume la responsabilité de ladite fonction de gestion des risques puisque, par définition, il s'agit d'une fonction de contrôle et non pas d'une fonction opérationnelle.

4. Waarom wordt er in Solvency II een onderscheid gemaakt tussen garanties verstrekt door de federale overheid en garanties van de regionale overheden?

Het klopt dat er in de Solvency II “standaard formule” een onderscheid wordt gemaakt tussen garanties verstrekt door de federale overheid en garanties van de regionale overheden. Dit is het gevolg van de bepalingen van de Solvency II Gedelegeerde Verordening 2015/35 en is bijgevolg uniform binnen de EU.

Meer bepaald geeft de Gedelegeerde Verordening een lijst weer van specifieke investeringen die genieten van een 0 % kapitaalweging:

- de Europese Centrale Bank;
- de centrale overheid en de vernoemde centrale banken van lidstaten die gefinancierd zijn in de binnenlandse valuta van die centrale overheid en van de centrale bank;
- multilaterale ontwikkelingsbanken;
- internationale organisaties.

Verder heeft EIOPA (Europese Autoriteit voor verzekeringen en bedrijfspensioenen), op basis van Richtlijn 2009/138, aan de hand van een uitvoeringsnorm voor elk land een lijst met regionale overheden gemaakt. De regionale overheden op deze lijst worden geacht eenzelfde risicoprofiel te hebben als federale overheden, gezien hun mogelijkheden om kapitaal op te halen (bv. door belastingen te heffen) en gezien de institutionele bepalingen van het land. Voor België werden de volgende regionale overheden weerhouden: de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten. Het is dus zo dat directe blootstellingen aan deze regionale overheden een risicoweging genieten van 0 %.

Er is echter een verschil bij de risicoweging van investeringen die worden gedekt door een garantie. Indien een investering wordt gegarandeerd door een van de partijen opgelijst in punt (a) tot en met (d) hierboven, geniet de investering tevens een 0 % risicoweging. Voor investeringen die worden gedekt door garanties van regionale overheden is dit niet het geval. Hiervoor wordt de risicoweging berekend op dezelfde manier als wanneer er geen garantie werd verstrekt. De reden voor dit onderscheid is het feit dat de Commissie de draagwijdte van de 0 % voorkeursbehandeling voor overheden (en hun garanties) wou beperken.

4. Pourquoi dans la Solvabilité II il est fait une distinction entre les garanties fournies par l'autorité fédérale et les garanties des autorités régionale?

Il est exact que dans Solvabilité II “formule standard” il est fait une distinction entre les garanties fournies par l'autorité fédérale et les garanties fournies par les autorités régionales. Ceci est le résultat des dispositions de Solvabilité II Règlement délégué 2015/35 et est par conséquent uniforme au sein de l'UE.

Plus précisément, le Règlement délégué affiche une liste d'investissements spécifiques qui bénéficient d'une pondération de capital de 0 %:

- la Banque centrale européenne;
- les administrations centrales des États membres et les banques centrales libellées et financées dans la monnaie nationale de cette administration centrale et de cette banque centrale;
- les banques multilatérales de développement;
- les organisations internationales.

En outre, sur la base de la Directive 2009/138, l'EIOPA (Autorité européenne des assurances et des pensions professionnelles) a fait une liste contenant les autorités régionales de chaque pays et ce en se basant sur une norme d'exécution. Les autorités régionales de cette liste sont supposées d'avoir un même profil de risque que les autorités fédérales, étant donné que leurs moyens de lever du capital (par exemple par le biais d'impôts) et étant donné les dispositions institutionnelles du pays. Pour la Belgique, les autorités régionales suivantes ont été retenues: les communautés, les régions, les provinces et les communes. Donc, des expositions directes à ces autorités régionales font qu'il y ait une pondération des risques de 0 %.

Il y a toutefois une différence quand il s'agit de pondération du risque d'investissements qui sont couverts par une garantie. Si un investissement est garanti par une des parties listées sous point (a) jusqu'au point (d) ci-dessus, l'investissement bénéficie également d'une pondération du risque de 0 %. Ceci n'est pas le cas quand il s'agit d'investissements couverts par des garanties d'autorités régionales. Ici la pondération du risque est calculée de la même manière qu'en cas d'absence de garantie. La raison de cette distinction est le fait que la Commission a voulu limiter la portée du traitement privilégié de 0 % pour les autorités (et leurs garanties).

Er is geen bewegingsmogelijkheid gezien de bepalingen in de Gedelegeerde Verordening rechtstreeks toepasbaar zijn. De NBB heeft deze problematiek wel aangekaart in het kader van het advies dat EIOPA verstrekte met betrekking tot de investeringen in infrastructuur. Dit had voor gevolg dat EIOPA in dit advies suggereert dat de Solvency II standaard formule behandeling van garanties van regionale overheden wordt herzien in het kader van de voorziene herziening van Solvency II voor 2018.

5. In het ontwerp wordt de vereiste vooropgesteld om een permanente dekking aan te houden van het solvabiliteitskapitaal. Is dit niet in strijd met hetgeen de Richtlijn bepaalt?

De ontwerp artikelen 74 en 75 zetten de artikelen 100, eerste lid, en 128 van de Richtlijn om voor wat betreft het beginsel dat de onderneming voldoende eigen vermogen moet aanhouden ter dekking van de kapitaalvereisten.

De intentie van de Richtlijn was hierbij geenszins dat de cruciale vereiste om voldoende eigen vermogen aan te houden, slechts sporadisch wordt nageleefd, in voorkomend geval bij het vervullen van een rapporteringsplicht.

Dit wordt bevestigd in artikel 138 van de Richtlijn dat de verplichting inhoudt voor de onderneming om de toezichthouder onmiddellijk in kennis te stellen wanneer zij vaststelt dat niet meer voldaan wordt aan de solvabiliteits-kapitaalvereiste of dat het gevaar dreigt dat er niet meer aan wordt voldaan.

Hieruit vloeit dus voort dat de verplichting tot naleving van de kapitaalvereisten permanent moet worden nageleefd.

Deze eigenvermogensbestanddelen moeten de verliezen van de verzekerings- of herverzekeringsonderneming kunnen compenseren zodat zij financieel voldoende gezond blijft om haar verbintenissen te kunnen nakomen.

6. In het ontwerp worden de verzekeringsondernemingen ertoe verplicht de NBB voorafgaandelijk in kennis te stellen van het voorstel tot benoeming van de leden van het wettelijk bestuursorgaan en het directiecomité. Dit lijkt niet te stroken met de Richtlijn?

Vooreerst legt de Richtlijn weliswaar geen mechanisme voor voorafgaande goedkeuring op, maar verbiedt zij ook niet dat in een dergelijk mechanisme wordt voorzien, waardoor de lidstaten voor dit aspect de vrije keuze hebben in hun toezichtbeleid.

Il n'y a aucune possibilité de déviation étant donné que les dispositions du Règlement délégué sont directement applicables. La BNB a abordé cette problématique dans le cadre de l'avis que l'EIOPA a donné concernant les investissements en infrastructure. Ceci a eu comme résultat que l'EIOPA suggère dans cet avis que le traitement Solvabilité II formule standard des autorités régionales est revue dans le cadre de la révision prévue de la Solvabilité II pour 2018.

5. Dans le projet il est parti du principe de détenir une couverture permanente du capital de solvabilité. N'est-ce pas en contradiction avec ce qui est stipulé dans la Directive?

Les articles 74 et 75 en projet constituent la transposition des articles 100, alinéa 1^{er}, et 128 de la Directive en ce qui concerne le principe aux termes duquel l'entreprise doit détenir des fonds propres suffisants pour couvrir les exigences de capital.

L'intention de la Directive n'était en aucun cas que l'exigence primordiale de détenir des fonds propres suffisants ne soit satisfaite que sporadiquement, le cas échéant, lors de l'accomplissement d'une obligation de reporting.

Ceci trouve confirmation dans l'article 138 de la Directive qui oblige l'entreprise à informer immédiatement l'autorité de contrôle lorsqu'elle constate que le capital de solvabilité requis n'est plus conforme ou qu'il risque de ne plus l'être.

Il en écoule donc que l'obligation de conformité aux exigences de capital est permanente.

Ces éléments de fonds propres doivent avoir la capacité d'absorber les pertes de l'entreprise d'assurance ou de réassurance de telle sorte que sa situation financière reste suffisamment saine pour faire face à ses engagements.

6. Dans le projet les entreprises d'assurance sont soumises à l'obligation d'informer préalablement la BNB de la proposition de nomination des membres de l'organe légal d'administration et du Comité de direction. Ceci semble être en contradiction avec la Directive?

Tout d'abord la Directive n'impose pas de mécanisme d'approbation préalable, elle ne l'interdit toutefois pas, laissant cet aspect au choix de politique de contrôle des États membres.

Deze regeling vormt tijdens het bestaan van de verzekerings- of herverzekeringsonderneming de tegehanger van de procedure voor het onderzoek dat tijdens de vergunningsprocedure wordt gevoerd met betrekking tot de betrokken personen.

Bovendien wordt de continuïteit en de uniformiteit verzekerd met het mechanisme dat op horizontale wijze wordt toegepast op de verschillende categorieën van ondernemingen die aan het prudentieel toezichtstatuut zijn onderworpen.

7. De NBB krijgt de bevoegdheid om de inhoud en de wijze van indiening van de te publiceren informatie vast te stellen. Dit lijkt niet richtlijnconform te zijn?

De bevoegdheid van de NBB is beperkt tot het preciseren van de inhoud en de wijze van indiening van de in de wetsbepaling bedoelde informatie.

Dit betekent niet dat de Bank informatie mag toevoegen langs reglementaire weg. Zij mag enkel technische preciseringen verstrekken over hoe de wettelijk vereiste informatie moet worden overgemaakt.

Deze preciseringen garanderen de effectiviteit van de technische normen die door EIOPA zijn opgesteld met betrekking tot de procedures voor de informatieverstrekking en de formaten waarin de informatie moet worden meegedeeld.

Artikel 85 van de Richtlijn bepaalt dat wanneer de berekening van technische voorzieningen door verzekeringsondernemingen niet voldoet, de toezichthouder deze ondernemingen mag verplichten om de technische voorzieningen zodanig te verhogen dat deze overeenkomen met het overeenkomstig deze artikelen vastgestelde niveau.

8. Waarom werd dit artikel niet omgezet in het Belgisch Recht?

Het spreekt voor zich dat de Bank kan eisen dat een onderneming het niveau van haar technische voorzieningen verhoogt indien ze vaststelt dat deze onderneming de bepalingen van deze onderafdeling niet naleeft. Vanuit dit oogpunt is het niet nodig om artikel 85 van de Richtlijn uitdrukkelijk om te zetten.

In het kader van haar opdracht beschikt de Bank over een pakket corrigerende maatregelen die de nodige doeltreffendheid verlenen aan haar optreden. Vanuit legistiek oogpunt is het ondenkbaar dat er voor elke wettelijke en reglementaire verplichting bepaald zou

Cette mesure constitue le pendant, en cours de la vie de l'entreprise d'assurance ou de réassurance, de la procédure d'examen menée au cours de la procédure d'agrément à l'égard des personnes concernées.

De plus, la continuité et l'uniformité sont assurées avec le mécanisme qui, de manière horizontale, est appliqué pour les différentes catégories d'entreprises soumises au statut de contrôle prudentiel.

7. La BNB obtient la compétence de constater le contenu et les modalités de présentation des informations. Ceci ne semble ne pas être conforme à la Directive?

La compétence de la BNB se limite à préciser le contenu et les modalités de présentation des informations prévues dans la disposition législative.

Il ne s'agit pas d'ajouter des informations par voie réglementaire mais seulement de préciser, sous l'angle technique, la manière concrète dont les informations légalement requises doivent être transmises.

Ces précisions permettent d'assurer l'effectivité aux normes techniques élaborées par l'EIOPA en ce qui concerne les procédures et formats des informations à respecter.

L'article 85 de la Directive stipule que si le calcul des provisions techniques par des entreprises d'assurance ne satisfait pas, l'autorité de contrôle peut obliger ces entreprises d'augmenter les provisions techniques de manière à ce qu'elles correspondent au niveau fixé conformément ces articles.

8. Pour quelle raison cet article n'a pas été transposé en droit belge?

Il va de soi que la Banque peut exiger qu'une entreprise relève le niveau de ses provisions techniques si elle constate que cette entreprise ne respecte pas les dispositions de la présente sous-section. De ce point de vue l'article 85 de la Directive ne paraît pas devoir faire l'objet d'une transposition expresse.

Aux fins de sa mission, la Banque dispose d'un ensemble de mesures correctrices permettant de conférer l'effectivité nécessaire à son action. D'un point de vue légistique, il serait inconcevable d'énoncer, pour chaque obligation légale et réglementaire, que la Banque peut,

worden dat de Bank bij niet-naleving ervan kan eisen dat de onderneming eraan voldoet. Het zou een aberratie zijn om dit in de wetgeving op te nemen.

9. Waarom wordt de definitie van “*prudent person*” uitgebreid ten aanzien van deze opgenomen in de Richtlijn?

Voor wat betreft de regels inzake belegging van de activa van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, vormt de Richtlijn een radicale breuk ten opzichte van de richtlijnen van de vorige generatie. Terwijl die laatste uitvoerig specificerden in welke categorieën van activa de ondernemingen mochten beleggen, en de quota vermeldde die op elk van deze categorieën van toepassing waren, legt de Richtlijn een algemeen voorzichtigheidsbeginsel op, dat ze omschrijft als “*prudent person principle*”.

Dit voorzichtigheidsbeginsel zal waarschijnlijk worden behandeld in de uitvoeringsverordeningen van de Richtlijn en in de richtsnoeren van EIOPA. Aangezien dit nog niet vaststaat, wordt evenwel bepaald dat de Bank dit begrip kan verduidelijken bij reglement. Deze machtiging is noodzakelijk aangezien dit beginsel tot op heden nog niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een gedelegeerde handeling van de Europese Commissie.

Aangezien de financiële crisis onder andere te wijten was aan een slecht begrip en/of een slechte beheersing van de risico's die verbonden zijn aan beleggingen, leek het nuttig een concrete inhoud te geven aan dit beginsel. Bij de verduidelijking van dit beginsel zal dus moeten worden uitgegaan van de werkzaamheden ter zake binnen EIOPA en moet erop gelet worden dat er geen concurrentievervalsingen teweeg worden gebracht. Met deze verduidelijking betreffende de afbakening van de wettelijke machtiging wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State.

10. In het ontwerp wordt bepaald dat voor elk type van product, de verzekeringsonderneming aan de NBB moet melden hoe haar tarifiering is samengesteld, alsook onder meer de berekening van de afkoopwaarden. Dit in tegenstelling tot de Richtlijn, die bepaalt dat de lidstaten geen voorafgaandelijke goedkeuring mogen eisen.

Het ontwerp is wel degelijk in overeenstemming met de Richtlijn.

De Richtlijn houdt immers een verbod in op het uitvoeren van controles a priori met betrekking tot de tarieven en de contractuele voorwaarden.

en cas de non-respect de celles-ci, requérir de l'entreprise qu'elle y satisfasse. Une telle manière de légiférer serait une aberration.

9. Pourquoi la définition de “*personne prudente*” est élargie par rapport à celle reprise dans la directive?

En ce qui concerne les règles d'investissement des actifs des entreprises d'assurance et de réassurance, la Directive introduit une rupture fondamentale par rapport aux directives de la génération précédente. Alors que celles-ci détaillaient précisément les catégories d'actifs dans lesquels les entreprises pouvaient investir, ainsi que les quotas applicables à chacune de ces catégories, la Directive impose un principe général de prudence, qu'elle qualifie de “*principe de la personne prudente*” (*prudent person principle*).

Ce principe de prudence est détaillé dans les articles qui suivent. Il est susceptible de faire l'objet de développements dans les règlements d'exécution de la Directive et les orientations de l'EIOPA. Eu égard à l'incertitude quant à la concrétisation de ces développements, il est néanmoins prévu que la Banque puisse, par la voie de règlement, préciser cette notion. Cette habilitation s'avère nécessaire dans la mesure où ce principe ne fait, à ce jour, pas l'objet d'un acte délégué de la Commission européenne.

Dès lors qu'une des causes à l'origine des récentes crises, qui ont touché le secteur financier réside dans une mauvaise compréhension/maîtrise des risques liés aux investissements, il est apparu opportun de permettre l'élaboration d'un contenu plus concret audit principe. La précision qui serait ainsi donnée au principe devra nécessairement se baser sur les travaux en la matière au sein d'EIOPA et veiller à ne pas générer de distorsions concurrentielles. Cette précision concernant l'encadrement de l'habilitation légale répond ainsi à l'observation du Conseil d'État.

10. Le projet stipule que pour chaque type de produit, l'entreprise d'assurance doit communiquer les méthodes utilisées pour l'établissement de sa tarification, ainsi qu'entre autres le calcul des valeurs de rachat. Ceci contrairement à la directive qui stipule que les états membres ne peuvent pas exiger d'approbation préalable.

Le projet est bel et bien conforme à la Directive.

La Directive proscrit en effet tout contrôle a priori en matière de tarif et conditions contractuelles.

De Richtlijn laat wel toe dat er met het oog op het toezicht op de naleving van de bepalingen betreffende de actuariële beginselen geëist wordt dat de technische grondslagen en methodes die met name gebruikt worden voor de berekening van de tarieven en de technische voorzieningen, systematisch worden meegedeeld.

De mogelijkheid om deze kennisgeving te eisen bestond bovendien reeds in de derde richtlijn leven en werd door alle lidstaten gelicht.

11. Eén van de voorwaarden om onder het bijzondere, minder zware, regime te vallen, is dat de kleine verzekeringsonderneming geen herverzekeringsactiviteiten uitoefent. Betekent dit dat dergelijke kleine ondernemingen aan de zware Solvency II verplichtingen moeten voldoen?

Inzake deze voorwaarde is de Belgische wetgever inderdaad iets strenger dan de Richtlijn. Dit zonder dat deze voorwaarde strijdig is met de Richtlijn. Immers, de nationale wetgever heeft de mogelijkheid om strenger te zijn als zij dit nodig vindt voor haar nationale situatie.

De opname van deze voorwaarde kan als volgt worden verklaard.

De voornoemde bepaling van de Richtlijn kan namelijk op twee situaties betrekking hebben. Een eerste situatie is die waarin de onderneming enkel herverzekeringsactiviteiten uitoefent. Voor een dergelijke onderneming mogen de premie-inkomsten niet meer bedragen dan 500 000 euro en de technische voorzieningen niet meer dan 2 500 000 euro. Deze onderneming neemt overigens sowieso de voor verzekeringsactiviteiten geldende drempelwaarden in acht aangezien zij geen dergelijke activiteiten uitoefent.

De drempelwaarden waarin de Richtlijn voorziet, zijn echter bijzonder laag, vooral voor herverzekeringsactiviteiten. Het was dan ook niet wenselijk toe te laten dat een onderneming enkel herverzekeringsactiviteiten uitoefent onder een bepaald niveau, wat haar overlevings- en ontwikkelingskansen sterk zou beperken.

De tweede situatie is die waarin een onderneming zowel verzekeringsactiviteiten uitoefent, waarvoor zij de drempelwaarden van artikel 4 van de Richtlijn in acht moet nemen, als herverzekeringsactiviteiten, waarvoor geldt dat haar premie-inkomsten en haar technische voorzieningen niet meer mogen bedragen dan 10 % van de overeenstemmende bedragen voor haar directe verzekeringsactiviteiten.

La Directive permet qu'aux fins du contrôle du respect des dispositions relatives aux principes actuariels, il puisse être exigé la notification systématique des bases techniques utilisées notamment pour le calcul des tarifs et des provisions techniques.

La possibilité de communication existe depuis la troisième directive assurance-vie et est utilisée par tous les États membres.

11. Une des conditions à remplir pour pouvoir prétendre au régime spécial et moins lourd, est que la petite entreprise d'assurance n'exerce pas d'activités de réassurance. Est-ce que ceci signifie que ces petites entreprises doivent respecter les lourdes obligations de Solvency II?

Sous l'angle de cette condition le législateur belge est effectivement un peu plus sévère que la Directive. Ceci sans que cette condition soit contrainte à la Directive. En effet, le législateur national a la possibilité d'être plus sévère s'il estime que cela est nécessaire pour sa situation nationale.

La reprise de cette condition peut être expliquée comme suit.

En fait, la disposition précitée de la Directive peut viser deux situations. La première est celle d'une entreprise qui ne pratiquerait que la réassurance. Dans ce cas, celle-ci doit limiter son encaissement à 500 000 EUR et ses provisions techniques à 2 500 000 EUR. Cette entreprise respecte par ailleurs nécessairement les seuils prévus pour l'assurance puisqu'elle n'y a pas d'activités.

Force est de constater que les seuils prévus par la Directive sont extrêmement bas surtout s'agissant d'une activité de réassurance. Il a été jugé préférable de ne pas autoriser une entreprise à ne pratiquer que la réassurance sous des niveaux qui hypothéqueraient fortement ses possibilités de survie et de développement.

La seconde situation vise une entreprise pratiquant à la fois l'assurance, pour laquelle elle doit respecter les seuils de l'article 4, de la Directive et la réassurance, pour laquelle son encaissement et ses provisions techniques ne peuvent représenter que 10 % des montants correspondant de son activité d'assurance directe.

Ook hier zijn de drempelwaarden voor ondernemingen die herverzekeringsactiviteiten uitoefenen extreem laag, waardoor de levensvatbaarheid van deze activiteiten beperkt wordt.

Deze vereiste verandert niets aan de huidige situatie van de actieve ondernemingen die in aanmerking komen voor de toepassing van de bepalingen van het wetsontwerp, aangezien zij geen herverzekeringsactiviteiten uitoefenen.

12. De Solvency II Richtlijn bepaalt dat de toezichthouder moet rekening houden met de procyclische effecten van hun optreden wanneer er zich uitzonderlijke bewegingen op de financiële markten voordoen. In welke mate werd hiermee rekening gehouden in het ontwerp?

In een aantal bepalingen van de Richtlijn is een evenredigheidsvereiste opgenomen voor de toepassing van de regelgeving.

Dit evenredigheidsbeginsel is een algemeen rechtsbeginsel dat de toezichthouder dient na te leven. Aangezien dit beginsel deel uitmaakt van de Belgische rechtsorde, waar het als een algemeen rechtsbeginsel wordt beschouwd, dient het niet nodeloos herhaald te worden bij ieder prerogatief waarover de NBB beschikt.

Er zal bijgevolg, op basis van dit algemeen rechtsbeginsel, wel degelijk rekening gehouden worden met de procyclische effecten wanneer er zich uitzonderlijke bewegingen voordoen op de financiële markten.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Johan Klaps (N-VA) dankt de minister voor zijn verhelderende toelichting bij het lijvige wetsontwerp. Met deze antwoorden op veelgestelde vragen, werden inderdaad een deel van de vragen die de spreker had voorbereid, beantwoord.

De heer Klaps wijst er vervolgens op dat de totstandkoming van de Europese Richtlijn "Solvency II" een proces van jaren is geweest. Immers, de *ratio legis* voor de richtlijn vindt men bij de financiële crisis. De richtlijn beoogt financiële drama's bij verzekerings- en herverzekeringsondernemingen te voorkomen. Voorliggende wetgeving is een vertaling voor de verzekeringssector van wat de Basel-normen zijn voor de banken en de financiële instellingen. Men mag in dit verband zich in België niet enkel het Dexia-debacle herinneren, maar ook de problemen waarin verzekeringsmaatschappij Ethias is terechtgekomen omdat zij jarenlang

À nouveau, il s'agit de seuils extrêmement bas pour une entreprise pratiquant la réassurance rendant l'exercice de cette dernière peu viable.

En outre, dès lors qu'elles ne pratiquent pas la réassurance, cette exigence ne modifie en rien la situation actuelle des entreprises en activité qui peuvent prétendre au bénéfice des dispositions du présent projet de loi.

12. La Directive Solvency II stipule que l'autorité de contrôle doit tenir compte des effets procycliques de leurs interventions en cas d'évolutions exceptionnelles sur les marchés financiers. Dans quelle mesure il en est tenu compte dans le projet?

La Directive énonce, sous une série de dispositions une obligation de proportionnalité dans l'application de la réglementation.

Ce principe de proportionnalité est un principe de droit que l'autorité de contrôle est tenue de respecter. L'existence de ce principe dans l'ordre juridique belge, au titre de Principe général de droit, permet sur ce point de faire l'économie d'une répétition inutile lors de l'énoncé de chaque prérogative dont se voit dotée la BNB.

Par conséquent, sur la base de ce principe de droit il sera bien tenu compte des effets procycliques quand des évolutions exceptionnelles se manifestent sur les marchés financiers.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Johan Klaps (N-VA) remercie le ministre pour son commentaire éclairant sur ce volumineux projet de loi. Grâce aux réponses qu'il a données aux nombreuses questions, une partie de celles que l'intervenant avait lui-même préparées ont perdu leur raison d'être.

M. Klaps fait ensuite observer que l'élaboration de la directive européenne "Solvabilité II" a pris plusieurs années. En effet, la *ratio legis* de la directive trouve son origine dans la crise financière. La directive vise à prévenir les drames financiers vécus par les compagnies d'assurance et de réassurance. La législation à l'examen est une transposition, au secteur des assurances, de ce que les normes de Bâle sont aux banques et aux établissements financiers. À cet égard, on se rappellera, en Belgique, non seulement la débâcle de Dexia, mais aussi les problèmes rencontrés par Ethias en raison des rendements irréalistes octroyés par la compagnie

onrealistische rendementen heeft gegeven op het TAK-21 product. Met dit product werden steeds nieuwe klanten aangetrokken en evolueerde men in feite naar een soort van piramidespel. Bij gebrek aan voldoende *risk management* en *governance*, leidde dit tot potentieel zeer gevaarlijke situaties. Dit heeft voor gevolg dat Ethias nog lange tijd gebonden is aan de levenslange verplichtingen voor de *First*-rekeningen, die haar balans zullen blijven bezwaren totdat de laatste intekenaar zal zijn overleden. De spreker bestempelt dit als een mooi staaltje van socialistisch beleid, dat tevens aantoont waarom een Solvency-II-regeling zeker beantwoordt aan concrete noden.

Mede door het lange totstandkomingsproces van het voorliggende wetsontwerp, heeft de verzekeringssector zich reeds goed kunnen voorbereiden op de nieuwe Solvency-II-regelgeving. De hoofdmoot van de richtlijn moet de Belgische wetgever verplicht *ne varietur* overnemen.

Voorts wenst de spreker nog de volgende aandachtspunten te onderlijnen:

1° De N-VA-fractie juicht het toe dat de regering met het wetsontwerp niet aan *gold plating* heeft gedaan. Immers, in het kader van een *level playing field* voor de Europese verzekerings- en herverzekeringsmarkt zou dit voor de Belgische verzekeringssector geen goede zaak geweest zijn.

2° Ook het vertalen van de proportionaliteit in het wetsontwerp is een positief punt: het gaat immers niet op om aan kleine verzekeringsmaatschappijen die vaak slechts zeer beperkte activiteiten ontplooiën en die op geen enkele wijze een concurrent vormen voor de grote spelers op de verzekerings- en herverzekeringsmarkt, dezelfde zware toezichtsnormen op te leggen. Dit zou immers leiden tot een marktvershraling waarbij de kleinere, gespecialiseerde verzekeringsondernemingen zouden verdwijnen. Wél is het goed dat het wetsontwerp voorziet in bepalingen die ook deze kleine marktspelers verplichten zich voldoende te herverzekeren. Dit om drama's die zich reeds hebben voorgedaan, te vermijden. De spreker verwijst in dit verband naar het debacle met de Onderlinge Wingense Brandverzekering.

3° De spreker is wel van oordeel dat de Solvency II-regelgeving het risico verhoogt op meer concentratie van de marktspelers. Waakzaamheid om vershraling van het aanbod op de verzekeringsmarkt tegen te gaan, blijft dan ook geboden.

4° Ook wijst de heer Klaps erop dat de verzekeringsmaatschappijen, die traditioneel belangrijke beleggers

d'assurance des années durant sur les produits de la Branche 21. Ces produits n'ont cessé d'attirer de nouveaux clients jusqu'à devenir une sorte de système pyramidal. À défaut de politique et de gouvernance des risques suffisantes, ce système a engendré des situations potentiellement très dangereuses. La conséquence est qu'Ethias sera longtemps encore liée aux obligations à vie découlant des comptes *First*, lesquels continueront à grever son bilan jusqu'au décès du dernier de ses souscripteurs. Pour l'intervenant, cet exemple constitue un bel échantillon de politique socialiste, qui montre également que la réglementation Solvabilité II répond certainement à des besoins concrets.

En raison, notamment, de la longue procédure d'élaboration du projet de loi à l'examen, le secteur de l'assurance a déjà pu se préparer à la nouvelle réglementation Solvabilité II. Il faudra que le législateur belge reprenne l'essentiel de cette directive *ne varietur*.

En outre, l'intervenant souhaite encore souligner les points suivants:

1° Le groupe N-VA se réjouit du fait que le gouvernement ne s'est pas adonné à la surréglementation au travers du projet de loi. En effet, ce n'aurait pas été une bonne chose pour le secteur de l'assurance belge dans l'optique de la création d'un cadre équitable pour le marché européen de l'assurance et de la réassurance.

2° L'application de la proportionnalité dans le projet de loi est également un point positif: il serait en effet inadmissible d'imposer les mêmes normes de contrôle contraignantes aux petites compagnies d'assurance, qui ne déploient souvent que des activités très limitées et qui ne font aucune concurrence aux acteurs importants du marché de l'assurance et de la réassurance. Cela entraînerait en effet un rétrécissement du marché, avec la disparition des petites compagnies d'assurance spécialisées. Il est en revanche positif que le projet de loi prévoit des dispositions qui obligent également ces acteurs modestes du marché à se réassurer suffisamment afin d'éviter des drames tels que ceux qui se sont déjà produits. L'intervenant renvoie à cet égard à la débâcle de la compagnie *Onderlinge Wingense Brandverzekering*.

3° L'intervenant considère toutefois que la réglementation Solvabilité II accroît le risque d'une plus grande concentration des acteurs du marché. Il convient dès lors de continuer à lutter contre le rétrécissement de l'offre sur le marché de l'assurance.

4° M. Klaps souligne également que les compagnies d'assurance, qui étaient traditionnellement des

in aandelen waren, steeds meer beleggen in obligaties en zelfs overheidsobligaties, juist omwille van de verstrenging van de kapitaalvereisten. Het gevaar is dan ook reëel dat daardoor grote sommen geld niet meer ten voordele van de economie zullen kunnen worden ingezet. Dit zal sterk in de gaten moeten worden gehouden.

5° Ten slotte is het feit dat de Europese richtlijn een onderscheid maakt tussen garanties verstrekt door de federale overheid en garanties van de regionale overheden, een aberratie. Dit is althans het oordeel van de N-VA-fractie. De Europese Parlementsleden van N-VA hebben zich bij het goedkeuren van de richtlijn in het Europees Parlement dan ook onthouden op deze specifieke bepaling. Deze bepaling zadelt bijvoorbeeld Vlaamse of Waalse verzekeringsondernemingen op met extra kapitaalkosten. Een herziening van de richtlijn op dit punt dringt zich dan ook op. Naar aanleiding van de evaluatie en bijsturing van de richtlijn in 2018 moet er volgens de N-VA-fractie voor dit probleem een oplossing worden uitgewerkt. De Belgische regering wordt met aandrang uitgenodigd dit aan te kaarten op het Europese niveau.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) verklaart dat, hoewel het gaat om een maximale omzetting van de Europese Solvency II-richtlijn, de Belgische regering er toch in geslaagd is om met het voorliggende wetsontwerp een aantal eigen Belgische accenten te leggen en bekommernissen te vertalen, zoals de lastenbeperkende maatregelen en de specifieke regelgeving voor de kleine ondernemingen. Zo werd toch rekening gehouden met de eigenheid van het Belgische verzekerings- en herverzekeringslandschap. Zij feliciteert de minister daarvoor. Zoals voor de heer Klaps, is het ook voor de spreker van belang dat er een divers verzekerings- en herverzekeringslandschap kan worden behouden. Mevrouw Smaers is van oordeel dat het wetsontwerp hiervoor voldoende waarborgen biedt.

Mevrouw Smaers heeft nog één vraag: de minister wijst er op het einde van zijn inleidende uiteenzetting op dat er in de richtlijn zelf geen overgangperiode is voorzien voor de oprichting van een risicocomité, terwijl het wetsontwerp wel in een dergelijke overgangperiode voorziet. Zijn er in het wetsontwerp nog dergelijke overgangperiodes voorzien die niet zijn ingeschreven in de richtlijn zelf? Of is de verzekerings- en herverzekeringssector reeds voldoende aangepast aan de nieuwe regelgeving zodat verdere overgangsmaatregelen overbodig zijn?

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) verklaart dat de MR-fractie het wetsontwerp volmondig steunt: de nieuwe regelgeving, die een vertaling is van de lessen

investisseurs importants en actions, investissent de plus en plus dans les obligations voire dans les obligations d'État, précisément en raison du renforcement des exigences en matière de capital. Le risque que d'importantes sommes d'argent ne puissent de ce fait plus être injectées au profit de l'économie est dès lors réel. Ce point devra être suivi très attentivement.

5° Enfin, il est aberrant que la directive européenne opère une distinction entre les garanties accordées par l'autorité fédérale et celles accordées par les autorités régionales. C'est du moins l'avis du groupe N-VA. Les eurodéputés de la N-VA se sont dès lors abstenus sur cette disposition spécifique lors de l'adoption de la directive au Parlement européen. Cette disposition impose par exemple des coûts supplémentaires en matière de capital aux compagnies d'assurance flamandes ou wallonnes. Une révision de la directive sur ce point s'impose par conséquent. Le groupe N-VA estime qu'une solution à ce problème devra être élaborée à l'occasion de l'évaluation et de la rectification de la directive en 2018. Le gouvernement belge est instamment invité à aborder ce point au niveau européen.

Mme Griet Smaers (CD&V) explique que, bien qu'il s'agisse d'une transposition maximale de la directive européenne Solvabilité II, le gouvernement belge est tout de même parvenu dans la mesure du possible, à lui donner une série de tonalités typiquement belges et à traduire des préoccupations belges au travers du projet de loi à l'examen, telles que les mesures de limitation des charges et la réglementation spécifique pour les petites entreprises. Il a ainsi tout de même été tenu compte de la spécificité du paysage belge de l'assurance et de la réassurance. L'intervenante en félicite le ministre. À l'instar de M. Klaps, elle estime qu'il est important de conserver la diversité du paysage de l'assurance et de la réassurance. Mme Smaers considère que le projet de loi offre suffisamment de garanties à cet égard.

Elle a encore une autre question: le ministre souligne, à la fin de son exposé introductif, que, contrairement au projet de loi, la directive ne prévoit pas de période transitoire pour la constitution d'un comité des risques. Le projet de loi prévoit-il encore d'autres périodes transitoires ne figurant pas dans la directive? Ou le secteur de l'assurance et de la réassurance est-il déjà suffisamment adapté à la nouvelle réglementation, de sorte que des mesures transitoires supplémentaires sont superflues?

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) explique que le groupe MR soutient le projet de loi sans réserve: la nouvelle réglementation, qui est une traduction des

die werden getrokken uit de financiële crisis van 2008, is belangrijk voor de soliditeit van de verzekerings- en herverzekeringssector, een sector die een belangrijke economische en sociale maatschappelijke rol vervult. Tevens worden garanties voor transparantie ingebouwd, zowel ten aanzien van de regulatoren als van de consumenten.

Voorts verheugt de spreekster zich erover dat het wetsontwerp op bepaalde punten reeds vooroploopt op een mogelijke bijsturing van de Europese richtlijn en zij wijst in dit verband naar de ontworpen regeling over de *ex ante* herstelplannen. Wat is de stand van zaken van dit dossier op het Europese niveau?

Ten slotte wenst mevrouw Cassart-Mailleux ter verneemen wat juist de definitie is van “doorlopende inventaris”, zoals vermeld in artikel 194 van het wetsontwerp.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) verklaart dat de PS-fractie het wetsontwerp, die de Solvency II-richtlijn omzet in Belgisch recht, ten volle steunt aangezien het doel van deze regelgeving is de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen én de consumenten te behoeden voor en te wapenen tegen een financiële crisis. De prudentiële regels die nu ook aan de verzekeringssector worden opgelegd, juicht de spreker zeker toe.

Voorts repliceert hij op de aantijgingen van de heer Klaps aan het adres van Ethias als zou daar een “socialistisch beleid” zijn gevoerd. Ethias is de opvolger van de door een groep gemeente- en provinciebesturen opgerichte “Onderlinge Maatschappij Maatschappij der Openbare Besturen voor verzekering tegen brand, bliksem en ontploffingen” (OMOB). Ethias NV maakt nog steeds deel uit van een Holding waarin ook de Federale Staat, het Waals Gewest en het Vlaams Gewest aandeelhouder zijn. Bovendien was Ethias niet de enige financiële instelling die getroffen werd door de financiële crisis van 2008. Zoals genoegzaam gekend, betrof het een ware systeemcrisis waarbij bepaalde activiteiten in de financiële sector niet meer strookten met de reële economie, met mondiale gevolgen die tot op vandaag doorwegen. Men mag toch ook niet uit het oog verliezen dat de oorsprong van de financiële crisis lag in de “*subprimes*”-crisis in de Verenigde Staten. Deze crisis werd door private banken en financiële instellingen veroorzaakt.

De minister van Economie en Consumenten dankt de commissieleden voor de toegezegde steun aan het wetsontwerp. Voorts stelt de minister de bekommernis van sommige interveniënten te delen in verband met de mogelijke verschraving van het aanbod op de

enseignements qui ont été tirés de la crise financière de 2008, est importante pour la solidité du secteur de l'assurance et de la réassurance, qui remplit un rôle socioéconomique majeur. Des garanties de transparence ont également été intégrées, tant à l'égard des régulateurs qu'à l'égard des consommateurs.

L'intervenante se réjouit par ailleurs que le projet de loi anticipe déjà sur certains points une éventuelle rectification de la directive européenne et elle renvoie à cet égard à la réglementation en projet concernant les plans de redressement *ex ante*. Quel est l'état d'avancement de ce dossier au niveau européen?

Enfin, Mme Cassart-Mailleux souhaite savoir quelle est la définition exacte de l'“inventaire permanent”, dont il est fait mention à l'article 194 du projet de loi.

M. Jean-Marc Delizée (PS) déclare que le groupe PS soutient pleinement le projet de loi, qui transpose en droit belge la directive Solvabilité II, dès lors que l'objectif de cette réglementation est de prémunir et d'armer les entreprises d'assurance et de réassurance, mais aussi les consommateurs, contre les risques d'une crise financière. L'intervenant se réjouit des règles prudentielles qui seront dorénavant également imposées au secteur de l'assurance.

Il répond ensuite aux accusations de M. Klaps à l'adresse d'Ethias, selon lesquelles une “politique socialiste” serait menée au sein de cette société. Ethias a succédé à la “Société mutuelle des administrations publiques pour l'assurance contre l'incendie, la foudre et les explosions” (SMAP), qui avait été constituée par un groupe d'administrations communales et provinciales. La société anonyme Ethias fait toujours partie d'un holding dans l'actionnariat duquel on retrouve notamment l'État fédéral, la Région wallonne et la Région flamande. Par ailleurs, Ethias n'est pas le seul établissement financier à avoir été touché par la crise financière de 2008. Comme chacun sait, il s'agissait d'une véritable crise systémique, qui a révélé que certaines activités du secteur financier n'avaient plus aucun lien avec l'économie réelle, et qui a eu des conséquences à l'échelle mondiale, dont certaines se font encore sentir aujourd'hui. Il ne faut pas perdre de vue non plus que c'est la crise des “*subprimes*” aux États-Unis qui a été à l'origine de la crise financière. Cette crise a donc été causée par des banques privées et des établissements financiers.

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs remercie les membres de la commission pour le soutien qu'ils ont promis d'apporter au projet de loi. Le ministre indique par ailleurs qu'il partage la préoccupation de certains intervenants en ce qui concerne le risque de

verzekerings- en herverzekeringsmarkt, maar hij wijst erop dat bij het opstellen van het wetsontwerp hiermee maximaal rekening werd gehouden.

Ook deelt de minister de kritiek met betrekking tot het door de richtlijn verplicht gemaakte onderscheid tussen garanties verstrekt door de federale overheid en garanties verstrekt door de regionale overheden. Hij verbindt zich ertoe om bij de herziening van de regelgeving in 2018 dit probleem opnieuw aan te kaarten op het Europese niveau en te streven naar een oplossing. Europese regelgeving moet kunnen worden vertaald op een wijze die rekening houdt met de staatsstructuur van de verschillende lidstaten, dus ook met de Belgische staatsstructuur.

Op de vraag van mevrouw Smaers met betrekking tot de in het wetsontwerp voorziene overgangperiodes, beaamt de minister dat er een voldoende lange overgangperiode werd voorzien voor elke nieuwe maatregel zodat de verzekerings- en herverzekeringsector zich optimaal kan voorbereiden. De overgangsmaatregelen bevatten onder andere de volgende elementen: de toekenning van een periode van twee jaar om de verzekeringsonderneming, die per 1 januari 2016 voldoet aan de vereisten van de Solvency I-richtlijn, maar de kapitaalvereisten van de Solvency II-richtlijn nog niet nakomt, de mogelijkheid te bieden de laatstgenoemde vereisten na te leven, en de toekenning van een termijn van 16 jaar om de verzekerings- of herverzekeringsonderneming de mogelijkheid te bieden te evolueren van het niveau dat vereist is onder 'Solvency-I' naar het niveau dat vereist is onder 'Solvency-II'.

De minister verklaart voorts de analyse van mevrouw Cassart-Mailleux te delen dat de regering bij de omzetting van de Solvency II-richtlijn proactief is opgetreden. Hij zal de Europese evoluties in dit dossier op de voet volgen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

BOEK I

ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Aangaande dit artikel, dat de constitutionele grondslag van het wetsontwerp bepaalt, wordt verwezen naar punt I. Procedure.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

réduction de l'offre sur le marché de l'assurance et de la réassurance. Il souligne cependant que c'est un élément dont il a été tenu compte le plus possible lors de l'élaboration du projet de loi.

Le ministre partage en outre les critiques relatives à la distinction, imposée par la directive, entre les garanties apportées par le pouvoir fédéral, d'une part, et par les autorités régionales, d'autre part. Il s'engage à remettre ce problème sur le tapis européen lors de la révision de la réglementation en 2018 afin d'y trouver une solution. La réglementation européenne doit pouvoir être transposée d'une manière qui tienne compte de la structure politique des différents États membres, et donc aussi de la structure de l'État Belge.

En réponse à la question de Mme Smaers concernant les périodes transitoires prévues dans le projet de loi, le ministre confirme qu'une période transitoire suffisamment longue a été prévue pour chaque nouvelle mesure afin de permettre au secteur de l'assurance et de la réassurance de se préparer de façon optimale. Les mesures transitoires comprennent notamment les éléments suivants: l'octroi d'une période de deux ans permettant à l'entreprise d'assurance qui satisfait au 1^{er} janvier 2016 à l'exigence de la directive Solvabilité I mais qui ne respecte pas encore les exigences de capital requises par la directive Solvabilité II, de répondre à ces dernières exigences, et l'octroi d'un délai de 16 ans permettant à l'entreprise d'assurance ou de réassurance d'évoluer du niveau requis sous 'Solvabilité I' à celui exigé par les normes 'Solvabilité II'.

Le ministre déclare par ailleurs partager l'analyse de Mme Cassart-Mailleux selon laquelle le gouvernement a fait preuve de proactivité dans la transposition de la directive Solvabilité II. Il suivra de près les évolutions européennes dans ce dossier.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

LIVRE I^{ER}

DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Article 1^{er}

Concernant cet article qui fixe le fondement constitutionnel du projet de loi, il est renvoyé au point I. Procédure.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK II

VERZEKERINGS- OF
HERVERZEKERINGSONDERNEMINGEN NAAR
BELGISCH RECHT

TITEL I

Toegang tot het bedrijf

Art. 17 tot 62

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL II

Bedrijfsuitoefeningsvoorwaarden

Art. 63 tot 243

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL III

*Bijzondere bepalingen betreffende bepaalde
categorieën van verzekeringsondernemingen*

Art. 244 tot 302

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 2 à 16

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.
Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE II

DES ENTREPRISES D'ASSURANCE OU DE
RÉASSURANCE DE DROIT BELGE

TITRE I^{ER}

De l'accès à l'activité

Art. 17 à 62

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.
Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE II

Des conditions d'exercice de l'activité

Art. 63 à 243

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.
Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE III

*Dispositions particulières relatives à certaines
catégories d'entreprises d'assurance*

Art. 244 à 302

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.
Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITEL IV

Toezicht op de ondernemingen

Art. 303 tot 337

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL V

Toezicht op verzekerings- en herverzekeringsgroepen en aanvullend toezicht op financiële conglomeraten

Art. 338 tot 503

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL VI

In moeilijkheden of in een onregelmatige situatie verkerende verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 504 tot 537

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL VII

Beëindiging van de vergunning

Art. 538 tot 549

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITRE IV

Du contrôle des entreprises

Art. 303 à 337

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE V

Du contrôle des groupes d'assurance et de réassurance et de la surveillance complémentaire des conglomerats financiers

Art. 338 à 503

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE VI

Des entreprises d'assurance ou de réassurance en difficulté ou en situation irrégulière

Art. 504 à 537

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE VII

De la fin de l'agrément

Art. 538 à 549

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

BOEK III

*VERZEKERINGS- OF
HERVERZEKERINGSONDERNEMINGEN NAAR
BUITENLANDS RECHT*

TITEL I

*Verzeekerings – of herverzekeringsondernemingen die
onder het recht van een andere lidstaat ressorteren*

Art. 550 tot 583

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL II

*Verzeekerings – of herverzekeringsondernemingen die
onder het recht van een derde land ressorteren*

Art. 584 tot 601

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK IV

*DWANGSOMMEN EN ANDERE
DWANGMAATREGELEN*

Art. 602 en 603

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK V

SANCTIES

TITEL I

Administratieve boetes

Art. 604

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

LIVRE III

*DES ENTREPRISES D'ASSURANCE OU DE
RÉASSURANCE DE DROIT ÉTRANGER*

TITRE I^{ER}

*Des entreprises d'assurance ou de réassurance
relevant du droit d'un autre État membre*

Art. 550 à 583

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE II

*Des entreprises d'assurance ou de réassurance
relevant du droit d'un pays tiers*

Art. 584 à 601

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE IV

*DES ASTREINTES ET AUTRES MESURES
COÉRCITIVES*

Art. 602 et 603

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE V

DES SANCTIONS

TITRE I^{ER}

Des amendes administratives

Art. 604

Cet article ne suscite aucun commentaire. Il est adopté à l'unanimité.

TITEL II

Strafrechtelijke sancties

Art. 605 tot 609

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK VI

*VOOR VERZEKERINGSONDERNEMINGEN
GELDENDE REGELS VAN HET
INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT
INZAKE SANERINGSMAATREGELEN EN
LIQUIDATIEPROCEDURES*

TITEL I

Saneringsmaatregelen

Art. 610 tot 614

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL II

*Faillissement en andere liquidatieprocedures die op
insolventie berusten*

Art. 615 tot 624

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL III

*Liquidatieprocedures die niet op insolventie berusten
betreffende verzekeringsondernemingen die onder
het recht van een derde land ressorteren*

Art. 625 tot 627

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITRE II

Des sanctions pénales

Art. 605 à 609

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE VI

*DES RÈGLES DE DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ
EN MATIÈRE DE MESURES D'ASSAINISSEMENT
ET DES PROCÉDURES DE LIQUIDATION
APPLICABLES À DES ENTREPRISES
D'ASSURANCES*

TITRE I^{ER}*Des mesures d'assainissement*

Art. 610 à 614

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE II

*De la faillite et autres procédures de liquidation
fondées sur l'insolvabilité*

Art. 615 à 624

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE III

*Des procédures de liquidation non fondées
sur l'insolvabilité concernant des entreprises
d'assurance relevant du droit de pays tiers*

Art. 625 à 627

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITEL IV

Vereffening van bijzondere vermogens

Art. 628 tot 629

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL V

Gemeenschappelijke regels betreffende saneringsmaatregelen en liquidatieprocedures

Art. 630 tot 639

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK VII

MATERIEELRECHTELIJKE ASPECTEN VAN LIQUIDATIEPROCEDURES

TITEL I

Bijzondere regels in geval van een faillissementsprocedure

Art. 640 en 641

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL II

Bijzondere regels in geval van een liquidatieprocedure in de zin van artikel 183 van het Wetboek van Vennootschappen

Art. 642

Over dit artikel wordt geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

TITRE IV

De la liquidation des patrimoines spéciaux

Art. 628 à 629

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE V

Des règles communes aux mesures d'assainissement et aux procédures de liquidation

Art. 630 à 639

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE VII

*DES ASPECTS DE DROIT MATÉRIEL DES PROCÉDURES DE LIQUIDATION*TITRE I^{ER}*Des règles particulières en cas de procédure de faillite*

Art. 640 et 641

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE II

Des règles particulières en cas de procédure de liquidation au sens de l'article 183 du Code des sociétés

Art. 642

Cet article ne suscite aucun commentaire. Il est adopté à l'unanimité.

TITEL III

Gemeenschappelijke bepalingen betreffende de verschillende liquidatieprocedures en andere gevallen van samenloop

Art. 643 en 644

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK VIII

SLOT-, WIJZIGINGS-, OVERGANGS- EN OPHEFFINGSBEPALINGEN

TITEL I

Overgangsbepalingen

Art. 645 tot 674

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL II

Slotbepalingen en diverse bepalingen

Art. 675 tot 679

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL III

Wijzigingsbepalingen

Art. 680 tot 686

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 687

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 1584/005) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel te doen vervallen.

TITRE III

Dispositions communes aux différentes procédures de liquidation et autres situations de concours

Art. 643 et 644

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE VIII

DISPOSITIONS FINALES, MODIFICATIVES, TRANSITOIRES ET ABROGATOIRES

TITRE I^{ER}

Dispositions transitoires

Art. 645 à 674

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE II

Dispositions finales et diverses

Art. 675 à 679

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE III

Dispositions modificatives

Art. 680 à 686

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 687

Mme Griet Smaers et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 1584/005) visant à supprimer l'article en projet.

De hoofddienstster verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr.2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 688 tot 731

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 732

Mevrouw Griet Smaers c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 1584/005) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel te vervangen.

De hoofddienstster verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr.1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 732, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 733 tot 760

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL IV

Opheffingsbepalingen

Art. 761 en 762

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BOEK IX

INWERKINGTREDING

Art. 763

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel worden eenparig aangenomen.

L'auteure principale renvoie à la justification écrite.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 688 à 731

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 732

Mme Griet Smaers et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 1584/005) visant à remplacer l'article en projet.

L'auteure principale renvoie à la justification écrite.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 732, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 733 à 760

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE IV

Dispositions abrogatoires

Art. 761 et 762

Ces articles ne suscitent aucun commentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

LIVRE IX

ENTRÉE EN VIGUEUR

Art. 763

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp, de bijlagen I tot V inbegrepen, wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

Griet SMAERS

De Voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

de artikelen 151, § 4, derde lid; 154, § 1, derde lid; 194; 199, tweede lid; 212, tweede lid; 216, § 2, twee lid; 221, eerste en tweede lid; 231, tweede lid; 241, § 1 en § 2; 243, eerste en tweede lid; 247, tweede lid; 276, tweede lid; 514, § 1, 4^o; 519, eerste lid; 522, vierde lid; 536, derde lid; 584, tweede lid; 588, § 2; 625, tweede lid; 630, tweede lid; 642, § 2, tweede lid; 676; 677.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et corrigé, y compris les annexes I à V, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Griet SMAERS

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

les articles 151, § 4, alinéa 3; 154, § 1^{er}, alinéa 3; 194; 199, alinéa 2; 212, alinéa 2; 216, § 2, alinéa 2; 221, alinéas 1^{er} et 2; 231, alinéa 2; 241, § 1^{er} et § 2; 243, alinéas 1^{er} et 2; 247, alinéa 2; 276, alinéa 2; 514, § 1^{er}, 4^o; 519, alinéa 1^{er}; 522, alinéa 4; 536, alinéa 3; 584, alinéa 2; 588, § 2; 625, alinéa 2; 630, alinéa 2; 642, § 2, alinéa 2; 676; 677.