

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2016

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen betreffende de
aanpak van schadelijke effecten van tabak, in
het bijzonder naar jongeren toe**

(ingediend door de dames Karin Jiroflée,
Anne Dedry en Karin Temmerman)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2016

PROPOSITION DE LOI

**portant des dispositions diverses visant à
lutter contre les effets nocifs du tabac, en
particulier chez les jeunes**

(déposée par Mmes Karin Jiroflée,
Anne Dedry et Karin Temmerman)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de volksgezondheid te bevorderen met maatregelen om jongeren te beschermen tegen de schadelijke gevolgen van tabak. Het voorstel voert een volledig reclameverbod en een neutrale sigarettenverpakking in, het trekt de leeftijd van personen aan wie tabak mag verkocht worden op tot 18 jaar en het verbiedt roken in de wagen in het bijzijn van minderjarigen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à promouvoir la santé publique par le biais de mesures visant à protéger les jeunes contre les effets nocifs du tabac. La proposition de loi instaure une interdiction totale de la publicité et un emballage neutre, relève à 18 ans l'âge auquel le tabac peut être vendu aux consommateurs et interdit de fumer dans la voiture en présence de mineurs.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel bundelt een aantal wetswijzigingen om de gezondheidsschade door roken - in het bijzonder naar jongeren toe - te voorkomen en minstens te beperken.

INLEIDING

Roken is schadelijk voor de gezondheid. Dat staat inmiddels als een paal boven water. De wetgever volgt op dat vlak schoorvoetend en met enige decennia vertraging de onweerlegbare wetenschappelijke bewijzen en aanbevelingen van onder andere de Wereldgezondheidsorganisatie. Het gaat in dit geval niet alleen om het verzoenen van belangen op socio-economisch vlak en op vlak van volksgezondheid, maar ook over het afwegen van het individuele belang aan een publiek belang. Iemand kan kiezen om te roken, maar als hij dat doet in een kleine afgesloten ruimte als een auto, dan schaadt hij met die keuze ook meerijsende passagiers die zelf verkiezen om niet te roken.

Maatregelen om schadelijke en verslavende gewoonten als overmatig drankgebruik, drugs, gokken en roken aan te pakken, moeten ook altijd rekening houden met het creëren van een maatschappelijk draagvlak. Wij denken dat de tijd nu rijp is om een aantal verregaande maatregelen te nemen om mensen van een ongezonde nicotineverslaving af te helpen of te houden.

Tijden en inzichten veranderen. In de eeuwenoude gewoonte om te roken zat ooit zelfs een medisch-curatief verhaal. In de Indo-Europese oudheid werd het roken van verschillende gedroogde planten gezien als heilzaam. De pre-Columbianen rookten naast tabak ook allerlei andere roesverhogende middelen. Het was Columbus die tabak eind 15de eeuw in Europa en de rest van de wereld introduceerde als een modieus genotsmiddel, dat van de 16de tot de 19de eeuw vooral in pijp- en sigaarvorm werd geconsumeerd.

Gedurende die eerste “tabakseeuwen” werd roken verhevigd gezien als een geneesmiddel dat zou helpen tegen aandoeningen als verkoudheid, koorts, reuma, syfilis en zelfs slangenbeten.

De Industriële Revolutie gaf het startsein voor de massaproductie van sigaretten die tot 1975 massaal en iedereen — binnen alle lagen van de bevolking — aan het roken bracht. De nicotineverslaving was gepopulariseerd en daarmee werden eerst schijnbaar

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi regroupe un certain nombre de modifications législatives visant à prévenir ou, à tout le moins, à limiter les dommages pour la santé — en particulier chez les jeunes.

INTRODUCTION

Le tabac nuit à la santé. Cela ne fait plus entre-temps l'ombre d'un doute. Dans ce domaine, c'est avec réticence et avec des décennies de retard que le législateur suit les preuves scientifiques irréfutables et les recommandations émanant notamment de l'Organisation mondiale de la santé. En l'occurrence, il s'agit non seulement de concilier des intérêts socioéconomiques et de santé publique, mais également de mettre en balance l'intérêt individuel et l'intérêt public. Une personne peut choisir de fumer, mais en fumant dans un espace limité et clos comme une voiture, elle porte également préjudice par son choix aux autres passagers qui, eux, préfèrent ne pas fumer.

Il importe également que les mesures de lutte contre les habitudes nocives et addictives telles que l'alcoolisme, la toxicomanie, le jeu et le tabagisme emportent l'adhésion de la société. Nous estimons que l'heure est à présent venue de prendre un certain nombre de mesures radicales afin d'aider les gens à se débarrasser d'une dépendance à la nicotine ou de les en détourner.

Les temps et les mentalités évoluent. L'habitude ancestrale du tabagisme a même eu jadis un fondement médical et curatif. Dans l'antiquité indo-européenne, on considérait qu'il était salutaire de fumer différentes plantes séchées. Outre le tabac, le Précolombiens fumaient toutes sortes d'autres substances enivrantes. C'est Colomb qui, à la fin du XV^e siècle, introduisit le tabac en Europe et dans le reste du monde comme stimulant au goût du jour, tabac qui du XVI^e au XIX^e siècle fut essentiellement consommé sous forme de pipe et de cigare.

Durant ces premiers “siècles du tabac, le tabagisme fut élevé au rang de médicament, utile contre les affections telles que le refroidissement, la fièvre, le rhumatisme, la syphilis et même les morsures de serpent.

La révolution industrielle signa le début de la production de masse de cigarettes, qui jusqu'en 1975 a incité massivement tout un chacun — dans toutes les couches de la population — à fumer. La dépendance à la nicotine a été popularisée, les affections liées au

“onmerkbaar” ook de tabak-gerelateerde aandoeningen gedemocratiseerd. Roken op het vliegtuig, voor de klas, op kantoor, in de fabrieken, volkshuizen, gildehuizen, herenclubs en damessociëteiten... en tijdens een interview op TV (zowel de geïnterviewde als de journalist). Roken was lange tijd zo gewoon als water drinken. Het spreekt voor zich dat tabaksproducenten — tot op vandaag — megakapitalen en de daaraan verbonden macht vergaarden uit die collectieve en ruim getoleerde tabaksverslaving.

Maar dan kwam het “besef”, het keerpunt, wat iedereen natuurlijk al lang wist, maar sinds halverwege de 20ste eeuw hoe langer hoe meer wetenschappelijk gedocumenteerd werd: je krijgt een hele reeks akelige ziekten als je rookt. Longkanker was en is bij zowel mannen als bij vrouwen zowat de belangrijkste doodsoorzaak.

Buiten koolmonoxide en stikstofmonoxide bestaat tabaksrook uit een heel complexe cocktail aan giftige bestanddelen: het verslavende nicotine en de teer zijn de meest schadelijke. Minder bekende, maar daarom niet minder schadelijke bestanddelen zijn bijvoorbeeld ammoniak, polonium, arseen, cyanide, aceton, azijnzuur, DDT en benzeenverbindingen.

Het hoeft dus niet te verwonderen dat inademing van tabaksrook kan leiden tot een weinig verkwikkend en schier oneindig lijstje van ernstige aandoeningen zoals longkanker, bronchitis, hartinfarct, beroerte, mondkanker, keelkanker, teelbalkanker, blaaskanker, osteoporose, verlies van gehoor- en gezichtsvermogen. Ook duidelijk gelieerd aan roken: gele tanden, onfris adem, verhoogde kans op haaruitval, slechte wondheilings- en bacteriële infecties. Roken leidt ook rechtstreeks tot ziektes die te maken hebben met seksualiteit en fertiliteit: impotentie bij de man, onvruchtbaarheid, miskramen, beschadigde of defecte zaad- en eicellen, kans op schade voor het ongeboren kind, wiegendood, allergieën bij kinderen en zelfs gedragsproblemen bij kinderen.

De periode van collectieve ontkenning heeft — mede door de sterke *lobby* van de tabaksindustrie — nog heel lang geduurd. Maar die fase zijn we nu voorbij. De Wereldgezondheidsorganisatie, Europa, ons land en de deelstaten, de Hoge Gezondheidsraad, antitabaksorganisaties als Kom op Tegen Kanker, medische experts, patiëntenorganisaties en mutualiteiten... hebben — al dan niet via belangrijke juridische procedures — het beleid bijna op één lijn gekregen. De samenleving was en is nu wel klaar voor wetgeving die de schadelijkheid

tabac, apparemment invisibles au départ, étant par là même démocratisées. On fumait dans les avions, en classe, au bureau, dans les usines, les maisons de guilde, les clubs d'hommes et les sociétés de dames, ... et au cours d'interviews à la télévision (tant la personne interviewée que le journaliste). Pendant très longtemps, il a été tout aussi normal de fumer que de boire de l'eau. Il va sans dire que — jusqu'à aujourd'hui — les fabricants de produits du tabac ont accumulé des capitaux gigantesques et le pouvoir qui y est lié grâce à cette addiction collective et largement tolérée au tabac.

Ensuite vint la “prise de conscience”, le revirement, ce que tout le monde savait bien entendu depuis longtemps déjà, mais que les scientifiques ont étayé de plus en plus depuis la moitié du XX^e siècle: fumer provoque toute une série d'horribles maladies. Le cancer des poumons était et est quasiment la principale cause de décès tant des hommes que des femmes.

Outre le monoxyde de carbone et le monoxyde d'azote, la fumée du tabac contient un cocktail très complexe de composants toxiques: la nicotine et le goudron, qui créent l'accoutumance, sont les plus nocifs. Parmi les composants moins connus, mais pas moins nocifs pour autant, citons l'ammoniaque, le polonium, l'arsenic, le cyanure, l'acétone, l'acide acétique, le DDT et les composés de benzène.

Il ne faut donc pas s'étonner que l'inhalation de la fumée de tabac puisse entraîner une liste inquiétante et presque infinie d'affections graves telles que cancer des poumons, bronchite, infarctus du myocarde, apoplexie, cancer de la bouche, cancer de la gorge, cancer des testicules, cancer de la vessie, ostéoporose et perte de capacité auditive et visuelle. Autres inconvénients clairement liés au tabagisme, le jaunissement des dents, la mauvaise haleine, le risque accru de calvitie, les problèmes de cicatrisation et les infections bactériennes. Le tabac entraîne par ailleurs directement des maladies liées à la sexualité et à la fertilité: impuissance chez l'homme, spermatozoïdes et ovules endommagés ou malformés, risque de préjudice pour le fœtus, mort subite, allergies infantiles et même troubles du comportement chez l'enfant.

La période de déni collectif s'est encore prolongée très longtemps, notamment en raison du puissant *lobby* de l'industrie du tabac. Mais cette époque est révolue. L'Organisation mondiale de la santé, l'Europe, notre pays et les entités fédérées, les organisations antitabac comme *Kom op Tegen Kanker*, les experts médicaux, les organisations de patients, les mutualités, etc. ont presque réussi à mettre tous les responsables politiques d'accord — en recourant au besoin à d'importantes procédures juridiques. La société était et est désormais

van het roken van tabak aan banden legt. Het gaat nog wel met horten en stoten, vooral ook omdat het aangegeven is omdat het beleid gekaderd moet worden in een ruim tabaksbeleid, dat ingrijpt op diverse domeinen.

We hebben al een zekere weg in de goede richting afgelegd. Dat er niet meer gerookt mag worden op de werkplek, in publieke gebouwen, op het openbaar vervoer... lijkt nu niet meer dan logisch. Nog maar vijf jaar geleden woedde het debat over roken in horecazaken. Dat heeft in de maatschappij en in de parlementen in ons land toen tot hoog oploeiende discussies geleid. Vaak met een ongelukkig en onvolledig compromis tot gevolg. Via gerechtelijke weg werd het "horeca-compromis" dat roken in café's met weinig eten op de kaart toelaat, terug aangescherpt.

Het algemeen rookverbod in de horeca dat nu van kracht is, en door iedereen als evident wordt ervaren, is een duidelijk voorbeeld van deze trapsgewijze aanscherping van de wetgeving. Het komt er nu op aan dat horeca-rookverbod via handhaving ook gestand te houden, want door besparingen hebben de controleurs van de FOD Volksgezondheid daarmee nog handenvol werk. Bovendien gaan zo nu en dan stemmen op om uitzonderingen af te dwingen om puur commerciële redenen: zo bepleitte de Kansspelcommissie begin 2016 nog om roken weer toe te laten in casino's omdat ze verlieslatend waren. Dat het terug faciliteren van de ene (rook)verslaving de andere (gok)verslaving boven water moet houden, is allicht een laatste stuip trekking in het hele debat over roken in horecazaken.

Dat roken kankerverwekkend is stopt uiteraard niet eens je een landsgrens oversteekt. Het is daarom goed dat op Europees vlak in 2014 richtlijnen (2014/40/EU¹) werden uitgevaardigd om de nationale wetgevingen inzake tabak te actualiseren en om die af te stemmen tussen de verschillende lidstaten. De lidstaten hebben in principe tijd tot 20 mei 2016 om de Europese Richtlijn om te zetten naar nationale wetgeving.

In de EU-Richtlijn zitten zaken als het verbieden van sigaretten met smaak (zoals mentholsigaretten) en de

¹ Richtlijn 2014/40/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten en tot intrekking van Richtlijn 2001/37/EG. Tekst: http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/dir_201440_nl.pdf.

prête à accepter une législation qui s'attaque aux effets nocifs du tabagisme. Certes, cela ne se passe pas sans heurt, surtout parce que les mesures requises doivent idéalement s'inscrire dans une politique globale en matière de tabagisme, susceptible d'agir dans différents domaines.

Nous avons déjà parcouru un certain chemin dans la bonne direction. L'interdiction de fumer sur le lieu de travail, dans les bâtiments publics, dans les transports publics... semble désormais parfaitement logique. Il y a cinq ans à peine, le débat sur l'interdiction de fumer dans l'horeca faisait encore rage. À l'époque, cette mesure suscitait encore des discussions passionnées dans la société et les parlements de notre pays, entraînant souvent des compromis malheureux et incomplets. C'est par la voie juridique que le "compromis horeca", qui autorise de fumer dans les cafés qui proposaient peu de restauration à la carte, a été renforcé.

L'interdiction générale de fumer dans l'horeca qui est désormais en vigueur, et qui est unanimement reconnue comme une évidence, est un exemple éloquent de ce durcissement progressif de la législation. Il convient maintenant de veiller au respect de l'interdiction de fumer dans l'horeca car, compte tenu des restrictions budgétaires, les contrôleurs du SPF Santé publique ont encore fort à faire. Qui plus est, des voix s'élèvent encore de temps à autre pour réclamer des exceptions à des fins purement commerciales: c'est ainsi qu'au début de 2016, la Commission des jeux de hasard a encore préconisé de revenir sur l'interdiction de fumer dans les casinos parce que ceux-ci sont déficitaires. La réintroduction d'une dépendance (au tabac) pour sauver une autre dépendance (au jeu) est en tout cas le dernier rebondissement du débat global relatif au tabagisme dans l'horeca.

L'effet cancérigène du tabac ne s'arrête évidemment pas aux frontières nationales. Il est donc heureux que des directives (2014/40/EU¹) aient été adoptées au niveau européen en 2014 pour actualiser les législations nationales relatives au tabac et les harmoniser entre les différents États membres. Ceux-ci disposent en principe d'un délai courant jusqu'au 20 mai 2016 pour transposer la directive européenne en législation nationale.

La directive de l'Union européenne comporte des éléments tels que l'interdiction des cigarettes aromatisées

¹ Directive 2014/40/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 relative au rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres en matière de fabrication, de présentation et de vente des produits du tabac et des produits connexes, et abrogeant la directive 2001/37/CE. Texte: http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/dir_201440_fr.pdf.

vermelding “light”. Dat moet voor Europa ten laatste tegen 2020, maar vroeger mag ook.

In de EU-richtlijn staat ook als aanbeveling dat er een fiscaal taks- en accijnzenbeleid moet uitgevaardigd worden voor de nicotinehoudende e-sigaret, de shisha-pen en de waterpijp. Volgens de toezichthoudende FOD Volksgezondheid vallen deze rookinstrumenten momenteel al onder het rookverbod in ons land, omdat je er evengoed schadelijke toxische stoffen mee inneemt en omdat de handeling van het roken anderen kan aanzetten om ook te gaan roken. Hoog tijd dus om ze inzake fiscaliteit onder hetzelfde regime als de “klassieke” rookwaren onder te brengen.

Jongeren vormen in het debat over roken de meest precitaire groep. De instroom aan nieuwe rokers zit vooral in deze categorie. Zij zijn ook het meest onderhevig aan de slimme reclamestrategieën van tabaksproducenten en het is onder veel jongeren nog vaak zo dat ze op jonge leeftijd makkelijker worden meegetrokken door hun “peergroup”.

Daarom menen wij dat alvast in dit licht een aantal anti-tabaksmaatregelen uit de EU-Richtlijn van 2014 en aanbevelingen van de WHO, de Hoge Gezondheidsraad en anti-kankerorganisaties versneld en verhevigd mogen worden ingevoerd als een voorafname op de uitblijvende plannen. Hieromtrent kan zeker een politieke consensus gevonden worden.

Het spreekt voor zich dat een globaal interfederaal tabaksplan het meest aangewezen instrument is om een goed beleid uit te stippen. De Hoge Gezondheidsraad (HGR) stelde naar aanleiding van een onderzoek naar de (vastgestelde) schadelijkheid van de e-sigaret in oktober 2015 (HGR/9265 — oktober 2015²) al dat: “Gelet op de 6de staatshervorming en de strekking van de aanbevelingen in dit advies, [...] een intense coördinatie [nodig is] van het beleid van de bevoegde federale en deelstaatsministers voor volksgezondheid, preventie, onderwijs, sociale promotie, beroepsopleiding, consumentenbescherming alsook van de ministers bevoegd voor de regulering van de sector van de groot- en kleinhandel, het toezicht op de reclame, media en films, jeugdbescherming en wetenschapsbeleid.”

² http://www.health.belgium.be/internet2Prd/groups/public/@public/@shc/documents/ie2divers/19105017_nl.pdf.

(comme les cigarettes au menthol) et de la mention “light”. Selon les normes européennes, cette mesure doit être instaurée au plus tard pour 2020, mais rien n’empêche les États membres de le faire avant.

La directive de l’Union européenne recommande également l’élaboration d’une politique fiscale de taxes et d’accises pour la cigarette électronique contenant de la nicotine, la chicha et la pipe à eau. Selon l’autorité de contrôle, le SPF Santé publique, ces instruments relèvent déjà de l’interdiction de fumer dans notre pays, parce qu’ils entraînent également l’inhalation de substances toxiques et parce que l’acte de fumer peut inciter d’autres personnes à fumer, elles aussi. Il est donc grand temps de soumettre ces formes de tabagisme au même régime fiscal que les produits “classiques” du tabac.

Les jeunes constituent le groupe le plus précaire dans le débat sur le tabagisme. Les nouveaux fumeurs proviennent surtout de cette catégorie. Les jeunes sont également les plus exposés aux stratégies publicitaires astucieuses des cigarettiers et nombre d’entre eux se laissent encore souvent facilement entraînés par leurs pairs.

C’est pourquoi nous estimons que l’on peut, dans ce contexte, anticiper les futurs plans et mettre d’ores et déjà en œuvre, tout en les renforçant, un certain nombre de mesures anti-tabac de la directive européenne de 2014 et de recommandations de l’OMS, du Conseil supérieur d’Hygiène et des associations de lutte contre le cancer. Un consensus politique en la matière peut certainement être trouvé.

Il va de soi qu’un plan anti-tabac global et interfédéral est l’instrument le plus adéquat pour définir une bonne politique. Le Conseil Supérieur de la Santé (CSS) affirmait déjà, à l’occasion d’une étude portant sur la nocivité (établie) de la cigarette électronique en octobre 2015 (CSS/9265 — octobre 2015²) que “Au vu de la 6e réforme de l’état et de l’étendue des recommandations de cet avis, [...] une intense coordination des politiques des ministres fédéraux et fédérés compétents en matière de Santé, de prévention, de l’enseignement, de promotion sociale, de la formation professionnelle, des ministres compétents également pour la protection des consommateurs et la réglementation du secteur de la grande et petite distribution, compétents pour le contrôle de la publicité, des médias et des films ainsi que pour la protection de la jeunesse et pour la recherche scientifique [est nécessaire].

² <http://health.belgium.be/internet2Prd/groups/public/@public/@shc/documents/ie2divers/19105017.pdf>.

In afwachting van een Interfederaal Tabaksplan dat al die bevoegdheidsdomeinen en thema's omvat, mag de complexiteit van onze staatsstructuur ons er niet van weerhouden om alvast op federaal niveau een viertal essentiële wetswijzigingen te bespreken die ondertussen hun effectiviteit naar jongeren toe bewezen hebben en waar dus vlug vooruitgang kan geboekt worden:

1. de belangrijkste uitzondering inzake het maken van reclame voor tabakswaaren moet geschrapt worden: dat is een verbod op reclame aan de gevel of tegen de muren in een tabakswinkel of een krantenwinkel waar tabakswaaren worden verkocht;

2. het invoeren van neutrale sigarettenpakjes;

3. het optrekken van de leeftijd waarop iemand tabakswaaren kan kopen van 16 naar 18 jaar;

4. een verbod op roken in de auto wanneer er minderjarigen aanwezig zijn.

Reclame

Een belangrijk domein van waaruit mensen naar roken worden gelokt was en is nog altijd: reclame voor tabak en het verschijnen van rokende mensen in de media. Reclame heeft één centrale bekommernis: het product moet aantrekkelijk gemaakt worden zodat zoveel mogelijk mensen het kopen en de winst gemaximaliseerd kan worden. Maar wat als het product ondiscutabel schadelijk is voor de gezondheid? Is daar dan reclame voor maken nog aangewezen? Economisch zal daar nog wel iets voor te zeggen zijn, maar ethisch is dat niet.

De nefaste invloed van goede tabaksreclame kennen we, het genereert lucratieve inkomsten en het levert een steeds nieuwe stroom aan rokers zodat de tabaksbusiness blijft renderen. De fiscale ontvangsten voor de overheid stijgen via taxen en accijnzen navenant met de inkomsten van de tabaksindustrie. Dit perfide pact tussen tabaksproducenten en overheden met een perverse neerwaartse spiraal inzake volksgezondheid leidt zeer concreet tot ernstige tabak-gerelateerde aandoeningen waar veel mensen ook daadwerkelijk vervroegd aan overlijden. In België overlijden jaarlijks liefst 20 000 mensen vroegtijdig omwille van tabak-gerelateerde aandoeningen.

Ook de ziekmakende uitwassen van aantrekkelijke reclame zijn bekend: denken we maar aan het iconische beeld van de "coole" besnorde cowboy met een

Dans l'attente d'un plan tabac interfédéral recouvrant l'ensemble de ces thèmes et domaines de compétences, la complexité de notre structure étatique ne doit pas nous empêcher de débattre d'ores et déjà au niveau fédéral de quatre modifications législatives essentielles portant sur des mesures qui ont entre-temps prouvé leur efficacité à l'égard des jeunes et dont l'adoption permettrait dès lors d'enregistrer des avancées rapides:

1. la suppression de l'exception la plus importante prévue en matière de publicité pour les produits du tabac, à savoir l'autorisation d'afficher une telle publicité sur la façade ou à l'intérieur d'un débit de tabac ou d'un magasin de journaux qui vend ce type de produits;

2. l'instauration de paquets de cigarettes neutres;

3. le relèvement de l'âge légal pour acheter des produits du tabac, qui devrait passer de 16 à 18 ans;

4. l'instauration d'une interdiction de fumer dans la voiture en présence de mineurs.

Publicité

La publicité pour le tabac et la présence de fumeurs dans les médias ont toujours été et demeurent encore à l'heure actuelle des facteurs importants d'incitation au tabagisme. La préoccupation centrale des publicitaires est de rendre le produit attractif, afin d'encourager un maximum de personnes à l'acheter et de maximiser les bénéfices. Mais qu'en est-il lorsque le produit nuit indiscutablement à la santé? La publicité n'est-elle pas déplacée dans ce cas? Si certains arguments d'ordre économique peuvent sans doute être invoqués en faveur de son maintien, il y a un problème éthique manifeste en l'espèce.

Nous connaissons l'influence néfaste des bonnes publicités pour le tabac, qui génèrent des recettes pluri-structureuses et garantissent un flux incessant de nouveaux fumeurs, ce qui permet à l'industrie du tabac de rester rentable. Les recettes fiscales perçues par les pouvoirs publics sous forme de taxes et d'accises augmentent en même temps que les revenus de l'industrie du tabac. Ce pacte perfide conclu entre les producteurs de tabac et les autorités, qui engendre un cercle vicieux en matière de santé publique, est très concrètement à l'origine d'affections graves liées au tabac qui entraînent de nombreuses morts prématurées. Chaque année, pas moins de 20 000 personnes meurent prématurément en Belgique des suites d'une affection liée au tabac.

On connaît aussi les excès écœurants de la publicité attractive: il suffit à cet égard de songer à l'image iconique du cowboy "cool" moustachu, cigarette aux

sigaret in de mond op z'n paard. Twee jaar geleden stierf Eric Lawson in Californië. Lawson was al de derde "Marlboroman" (acteur/sigarettenmodel) op rij die door overmatig roken stierf aan een chronisch obstructieve longziekte (COPD). Dat heet retrospectief en morbide: gestorven in het zadel van de tabaksreclame-industrie.

Reclame voor tabakswaaren werd én wordt nog altijd verder aan banden gelegd. Het mag in ons land slechts in zeer uitzonderlijke gevallen: aan de gevel of achter de toonbank van een tabakswinkel of een krantenwinkel waar tabakswaaren verkocht worden. Indieners van onderhavig voorstel willen alvast dat laatste "reclamepoortje" dicht doen.

Tabaksproducenten weten dat expliciete reclame voor sigaretten niet meer kunnen. De creativiteit om de steeds strenger wordende regels te omzeilen blijft echter groot. Sigarettenfabrikanten gaan de "subliminale" toer op om nieuwe klanten op te zoeken en hun merken "in beeld te krijgen". Stoemelings het merk in beeld laten komen in TV-series of films bijvoorbeeld. En sinds de jaren '90 wordt er ook weer meer gerookt in films. En men gaat ook meer 'verholen' aan de slag als sponsor van culturele manifestaties, popconcerten, autorally's, of het onder dezelfde naam opzetten van een kledingmerk dat formeel los staat van de sigarettenfabrikant. Het is allemaal al de revue gepasseerd en weer strafbaar gemaakt. Het zou niet slecht zijn om mét de diverse bevoegde ministers in ons land eens op te lijsten hoe de "sluipwegen" van deze impliciete reclametactieken kunnen worden aangepakt.

Neutrale pakjes

De reclamedrager bij uitstek vormt nog altijd het sigaretten- of tabakspakje. Sinds de jaren 70 van vorige eeuw kwamen er op de pakjes in heel Europa almaar explicieter gezondheidswaarschuwingen. Eerst nog in discrete lettering, maar de voorbije jaren steeds straffer en steeds groter. De duidelijke foto's van kankerlongen, rotte tanden, keelkanker, zieke baby's en impotente mannen werken overweldigend. En de vette letters met de melding dat roken doodt, laten ook niets meer aan de verbeelding over. Maar wat blijkt, foto's en teksten geraken inmiddels een beetje uitgewerkt. Nog steeds komen er nieuwe jonge rokers bij, en de meisjes doen inmiddels evengoed "hun best" als de jongens.

lèvres, sur son cheval. Décédé en Californie, il y a deux ans, Eric Lawson était déjà le troisième "Marlboroman" (acteur/icône de la cigarette) à succomber des suites d'une maladie pulmonaire obstructive chronique (MPOC) résultant d'un tabagisme excessif. On peut dire rétrospectivement et avec un brin d'humour noir qu'il est mort en cavalier servant de l'industrie du tabac.

La publicité pour les produits du tabac a été et continue toujours d'être bridée. En Belgique, ce type de publicité n'est possible que dans quelques cas très exceptionnels: sur la façade ou derrière le comptoir d'un magasin de tabac ou d'un magasin de journaux vendant des produits du tabac. Nous souhaitons d'ores et déjà condamner cette dernière issue autorisant la publicité.

Les fabricants de tabac savent qu'ils n'ont plus le droit de faire de la publicité explicite pour les cigarettes. Ils continuent cependant à faire preuve d'une grande créativité pour contourner les règles de plus en plus strictes. Les cigaretteurs recourent à la publicité subliminale afin de trouver de nouveaux clients et de "conférer une visibilité" à leurs marques. Ils font en sorte que la marque apparaisse subrepticement dans les séries TV ou les films par exemple. Et depuis les années 90, les acteurs fument à nouveau plus à l'écran. Et les cigaretteurs agissent aussi de façon plus dissimulée en sponsorisant des manifestations culturelles, des concerts, des rallyes automobiles, ou en créant une ligne de vêtements portant le même nom qui officiellement est sans rapport avec la marque de cigarettes. Toutes ces astuces ont déjà été utilisées et à chaque fois incriminées. Il serait utile d'examiner, avec les divers ministres compétents de notre pays, la manière de bloquer les voies détournées que sont ces tactiques implicites de la publicité.

Emballage neutre

Aujourd'hui encore, l'emballage des cigarettes et du tabac constitue le support publicitaire par excellence de ces produits. Depuis les années 1970, les paquets portent des avertissements sanitaires de plus en plus explicites dans toute l'Europe. D'abord discrets, ces avertissements sont progressivement devenus plus directs et plus grands ces dernières années. Les photos explicites de poumons cancéreux, de dents pourries, de cancers de la gorge, de bébés malades et d'hommes impuissants ont un effet foudroyant, et les caractères gras utilisés pour indiquer que le cancer tue sont également dénués d'ambiguïté. Cependant, il apparaît aujourd'hui que ces photos et ces avertissements perdent une partie de leur efficacité. En effet, on dénombre encore de nouveaux fumeurs parmi les jeunes et les filles font aujourd'hui "aussi bien" que les garçons dans ce domaine.

Net als de aanbeveling uit voornoemde EU-richtlijn, staan hoe langer hoe meer mensen achter het resoluut invoeren van neutrale sigarettenpakjes, de zogenaamde “plain packaging” waarbij merkspecifieke logo’s, kleuren en lettertypes op sigarettenpakjes worden weggelaten. Op de verpakking komen daarbij de foto’s met de expliciete foto’s van de gevolgen van de rookgerelateerde ziektes nog groter te staan en er komt ook ruimte voor ondubbelzinnige teksten als “roken doodt-stop nu”.

In Australië was er na de invoering van het neutrale sigarettenpakje in 2012 een aanzienlijke daling van het aantal rokers. In Frankrijk werd in december 2015 in de Gezondheidswet een wet aangenomen waarbij het neutrale sigarettenpakje met ingang van mei 2016 van kracht wordt. Ook landen als Groot-Brittannië (eveneens mei 2016) en Ierland (vanaf mei 2017) hebben inmiddels wetgeving aangenomen om het neutrale pakje in te voeren.

In de Belgische Kamer is omtrent de “*plain packaging*” al ruim gedebatteerd naar aanleiding van een wetsvoorstel van Kamerlid Catherine Fonck³, maar er bleek nog geen meerderheid te bestaan om dit medio 2015 al goed te keuren. Het voorstel werd inmiddels opnieuw ingediend⁴, wat logisch is gezien er momenteel wél plots een meerderheid lijkt te bestaan om dit te steunen.

Wij menen dat het goed is dit voorstel rond neutrale pakjes te clusteren in een globaal voorstel met een aantal wetswijzingen die specifiek jongeren kunnen weerhouden om te starten met roken of om hen te behouden van schadelijke rook van anderen.

Leeftijd

Jongeren vormen in het debat over roken de meest precare groep. In België mag je tabakswaaren kopen vanaf 16. Volgens sommigen omdat jongeren dan wél al “volwassen” genoeg zijn om zelf te beslissen of ze willen beginnen roken. Echt verstandig is zo’n standpunt niet. In 23 van de 28 EU-landen ligt de leeftijdsgrens nu op 18 jaar. Als er extra maatregelen komen om het anti-rookbeleid breed aan te pakken (met ook maatregelen te nemen op vlak van preventie in de deelstaten), dan lijkt het ons niet meer dan logisch dat België als een van de laatste landen in Europa de leeftijdsgrens

Comme la recommandation de la directive européenne précitée, de plus de plus de personnes soutiennent l’introduction du paquet de cigarettes neutre, dit “emballage neutre”. L’intention est de supprimer les logos, les couleurs et les polices propres aux marques sur les paquets de cigarettes, et d’y apposer des photos explicites encore plus grandes illustrant les effets de maladies dues au tabagisme, ainsi qu’un avertissement dénué d’ambiguïté, par exemple “Fumer tue. Arrêtez maintenant!”.

En Australie, le nombre de fumeurs a diminué considérablement après l’introduction du paquet de cigarettes neutre en 2012. En décembre 2015, la France a adopté l’entrée en vigueur du paquet neutre à partir de mai 2016 dans le cadre de la loi sur la santé. D’autres pays ont également adopté des dispositions en faveur de l’introduction d’un emballage neutre, par exemple le Royaume-Uni (également à partir de mai 2016) et l’Irlande (à partir de mai 2017).

En Belgique, la question de l’emballage neutre a déjà été largement débattue à la Chambre à la suite du dépôt d’une proposition de loi en ce sens par Mme Catherine Fonck, députée³, mais à la mi-2015, il n’y avait pas encore de majorité pour soutenir cette proposition de loi, qui a dès lors été redéposée⁴, ce qui est logique étant donné qu’il semble aujourd’hui soudainement exister une majorité disposée à la soutenir.

Nous estimons judicieux d’intégrer cette proposition relative aux paquets neutres dans une proposition globale prévoyant un certain nombre de modifications législatives susceptibles de dissuader spécifiquement les jeunes de commencer à fumer ou de les préserver des fumées nocives émises par autrui.

Âge

Les jeunes constituent, dans le débat sur le tabagisme, le groupe le plus précaire. En Belgique, on peut acheter des produits du tabac à partir de l’âge de 16 ans. Selon certains, parce que les jeunes de cet âge-là sont suffisamment “adultes” pour décider eux-mêmes s’ils veulent commencer à fumer. Un tel point de vue n’est cependant pas vraiment pertinent. Dans 23 des 28 États membres de l’Union européenne, cette limite d’âge est fixée à 18 ans. Si l’on prend des mesures supplémentaires afin de lutter davantage contre le tabagisme (notamment des mesures de prévention dans les entités

³ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten en tot instelling van het “neutrale” sigarettenpakje (*Parl. DOC.*, Kamer, 2014-2015, 54K0507).

⁴ *Parl. DOC.*, Kamer, 2015-2016, 54K1421.

³ Proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits et visant à l’instauration d’un paquet de cigarettes neutre. (*DOC. Parl., Chambre*, 2014-2015, 54K0507).

⁴ *DOC. Parl., Chambre*, 2015-2016, 54K1421.

ook verhoogt naar 18 jaar. Dat ligt in lijn met de leeftijd waarop jongeren in ons land andere schadelijke, mogelijks verslavende zaken, mogen aanvatten op eigen verantwoordelijkheid en naar eigen inzicht: sterke drank kopen en nuttigen bijvoorbeeld of producten van de Nationale Loterij kopen. Dat kan bij ons ook pas vanaf 18 jaar en dat staat ook als dusdanig aangegeven in cafés, drankenhandels en op de voordeur van krantenwinkels. Waarom mag het dan voor roken wel nog op 16 jaar?

Neuroloog Steven Laureys (Universiteit van Luik) stelt dat “menselijke hersenen hun tijd nemen om te “matureren”. [...] Op ons 16de hebben we al een groot deel van die ontwikkeling achter de rug, maar ze is dan zeker nog niet voltooid.” Biologisch psycholoog Rudi D’Hooge (KU Leuven) vult aan: “Het duurt tot we een flink eind in de twintig zijn voor onze frontale hersenkwabben — de zone die we gebruiken om beslissingen te nemen — volledig bedraad zijn. Jongeren van 16 volwassen noemen, is dus niet correct.”

De suggestie om een leeftijdsverhoging voor de aankoop van rookwaren door te voeren staat ook in voornoemd advies van de Hoge Gezondheidsraad (HGR) naar aanleiding van een onderzoek naar de (vastgestelde) schadelijkheid van de e-sigaret. De HGR “beveelt aan om de minimumleeftijd op te trekken van 16 jaar naar 18 jaar om sigaretten en tabaksproducten te kopen” (HGR/9265 — oktober 2015⁵).

Roken met minderjarigen in de auto kan niet

Roken in publieke gebouwen, in horecazaken, op de werkplaats en in het openbaar vervoer is inmiddels verboden in ons land. Iedereen heeft vroeg of laat moeten toegeven dat het aspect van “schadelijk voor de gezondheid” altijd moet primeren op het belang van het individu dat het recht moet blijven behouden om een sigaret op te steken. Wij contesteren het individuele recht op roken niet. Zolang hij of zij enkel zichzelf en niet een ander daarmee lastig valt, lijkt er een duidelijke lijn getrokken. In sommige buitenlandse steden drijft men dit gezondheidsprincipe wel erg ver door: in steden als New York zijn er rookvrije parken, pleinen, wandelboulevards, stranden en golfterreinen; met onmiddellijke straffen als daar tegen gezondigd wordt. Ook in Londen trekt men dit debat momenteel op gang.

⁵ http://www.health.belgium.be/internet2Prd/groups/public/@public/@shc/documents/1e2divers/19105017_nl.pdf.

fédérées), il nous paraît dès lors tout à fait logique que la Belgique, qui est un des derniers pays en Europe à ne pas l’avoir encore fait, porte cette limite d’âge à 18 ans. Ce faisant, on l’alignerait sur l’âge auquel, dans notre pays, les jeunes peuvent, sous leur propre responsabilité et selon leur gré, acquérir d’autres produits nocifs, potentiellement addictifs: acheter et consommer de l’alcool, par exemple, ou acheter des produits de la Loterie nationale. Il faut également avoir atteint l’âge de 18 ans et c’est indiqué comme tel dans les cafés, débits de boisson et à la devanture des librairies. Pourquoi peut-on dès lors encore acheter des produits du tabac à l’âge de 16 ans?

Le neurologue Steven Laureys (Université de Liège) indique que le cerveau humain prend son temps pour “maturer”. [...] À l’âge de 16 ans, nous avons déjà accompli une grande partie de cette évolution, mais elle n’est certainement pas encore achevée. Le psychologue biologique Rudi D’Hooge (KU Leuven) complète: “Il faut attendre d’avoir largement dépassé 20 ans pour que les connexions de nos lobes cérébraux frontaux — la zone que nous utilisons pour prendre des décisions — soient achevées. Dire des jeunes de 16 ans qu’ils sont des adultes n’est donc pas correct.” (traduction)

La suggestion de relever l’âge à partir duquel il est autorisé d’acheter des produits du tabac figure également dans l’avis précité du Conseil supérieur de la santé (CSS) publié à l’occasion d’une étude sur la nocivité (constatée) de la cigarette électronique. LE CSS “recommande de (...) faire passer de 16 ans à 18 ans l’âge minimum pour acheter des (...) cigarettes et produits du tabac” (CSS/9265 — octobre 2015⁵).

Fumer dans une voiture en présence de mineurs d’âge devrait être interdit

Dans notre pays, il est maintenant interdit de fumer dans les bâtiments publics, dans les établissements horeca, sur le lieu de travail et dans les transports en commun. Tout le monde a bien dû admettre, tôt ou tard, que l’aspect de la nocivité pour la santé doit toujours primer l’intérêt de l’individu, qui doit conserver le droit d’allumer une cigarette. Nous ne contestons pas le droit individuel de fumer. Les choses sont claires tant que le fumeur ne nuit qu’à lui-même et ne dérange personne d’autre. Dans certaines villes étrangères, ce principe de santé est appliqué de façon extrême: à New York, par exemple, il y a des parcs, des places, des boulevards, des plages et des terrains de golf où il est interdit de fumer, les contrevenants étant sanctionnés immédiatement. À Londres aussi, ces questions sont actuellement au cœur du débat.

⁵ <http://www.tabacstop.be/sites/default/files/media/avis-conseil-de-la-sante-e-cigarette-oct2015.pdf>.

Het lijkt een vreemde gezondheidsparadox, want dé plaats waar bijvoorbeeld nog veel jongeren meer roken is thuis en in de wagen. Uiteraard is het wenselijk en natuurlijk gedrag om je als roker te verwijderen als er kinderen in de buurt zijn in een afgesloten ruimte. De meeste mensen doen dat ook, en niet enkel om kinderen de rook te besparen. In publieke ruimten en openbaar vervoer lukt dat aardig. Vooral ook omdat het verboden is en er zowat overal in de wereld wordt opgetreden als er toch een onverlaat een sigaret opsteekt. Is het niet verbaliserend of straffend, dan wijst een ommestaander je er wel op dat het niet betaamt om binnen te roken in nabijheid van niet-rokers.

Maar wat als de publieke ruimte privaat wordt en het openbaar vervoer privé? Dan dringen we met vermaningen binnen in de private sfeer waar veel meer mag en waar uiteraard niet permanent kan gecontroleerd worden. Dit zou tot totalitaire toestanden leiden. Het zou terechte weerstand oproepen en het maakt daarom ook dat we in de private woningen geen begin kunnen maken van wetgevend werk om pakweg kinderlongen rookvrij te houden. Hier kan een bewustmakingscampagne waarschijnlijk wel helpen.

Maar als een privéwagen zich in de publieke ruimte begeeft, zijnde de openbare weg, dan wordt het minder moeilijk. We grijpen momenteel al in via op het "gedrag" van een bestuurder van een wagen via het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (verkeersreglement / wegcode). Daarin staat nu al een bepaling die stelt dat het verboden is de mobiele telefoon te gebruiken als er met de wagen gereden wordt.

Dat het gebruik van de mobiele telefoon de veiligheid op de openbare weg danig in het gedrang brengt is de evidentie zelf. En dat de bestuurder en zijn gebruikelijke passagiers met het verbieden van bellen en rijden geen ongeval krijgen met ernstige letsels of de dood tot gevolg, is dan een logische bonus op het vlak van volksgezondheid.

Diezelfde parallel kan gemaakt worden met roken: een verbod inschrijven kan in eerste instantie de verkeersveiligheid alleen maar bevorderen. Je vermijdt dat de roker al rijdende de aansteker moet pakken en om de sigaret aan te steken en al rijdende de asbak moet krijgen. Een paar seconden van onoplettendheid om de rookhandeling te doen kan al leiden tot een ongeval, net als bellen in de auto. De bonus ook

Cela semble paradoxal, car c'est surtout à la maison et en voiture que de nombreux jeunes, par exemple, subissent encore le tabagisme passif. Il serait bien sûr souhaitable et naturel qu'un fumeur se trouvant dans un espace fermé en présence d'enfants se retire pour fumer. La plupart des gens le font, et pas seulement pour éviter que les enfants ne respirent la fumée. Dans les espaces publics et les transports en commun, ce comportement est assez bien acquis, surtout parce qu'il est interdit d'y fumer et que, presque partout dans le monde, le fait d'y allumer une cigarette suscite des réactions. Si le fumeur n'est pas verbalisé ou puni, son attention sera néanmoins attirée sur l'inconvenance de fumer à l'intérieur en présence de non-fumeurs.

Mais que faire lorsque l'espace public et les transports publics deviennent privés? On s'introduit alors, avec des remontrances, dans la sphère privée, où la permissivité est beaucoup plus grande et où l'on ne peut évidemment exercer de contrôle permanent. Un tel contrôle engendrerait des situations totalitaires et se heurterait à des résistances justifiées. C'est la raison pour laquelle nous ne pouvons entamer un travail législatif dont le but serait, en gros, de garantir que nos enfants n'inhalent jamais de fumée de cigarette, même dans des habitations privées. Seules des campagnes de sensibilisation peuvent probablement ouvrir des perspectives dans ce domaine.

Mais lorsqu'une voiture privée se meut dans l'espace public, à savoir sur la voie publique, le problème se pose de manière moins compliquée. À l'heure actuelle, par le biais du règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique (Code de la route), nous pouvons déjà agir sur le "comportement" des conducteurs, puisqu'il existe déjà une disposition interdisant l'utilisation d'un téléphone portable au volant.

Le fait que l'utilisation d'un téléphone portable au volant compromet gravement la sécurité des usagers circulant sur la voie publique est l'évidence même. Et le fait que l'interdiction de téléphoner au volant puisse en outre épargner au conducteur et aux éventuels passagers qu'il transporte un accident entraînant des lésions graves ou la mort constitue un effet bénéfique logique de cette interdiction sur le plan de la santé publique.

On peut faire le même parallèle avec la consommation de tabac: dans un premier temps, une interdiction de fumer ne peut qu'être favorable à la sécurité routière: on évite que le fumeur, tout en roulant, prenne son briquet pour allumer une cigarette, dont il déposerait ensuite les cendres dans le cendrier. Les quelques secondes d'inattention causées par ces manipulations peuvent déjà suffire à provoquer un accident, tout comme le fait

alhier ligt op het vlak van de gezondheid: niet enkel de bestuurder is even van de sigaret en rijdt veiliger en zonder een ongeval te krijgen. Ook de eventuele passagiers (of die nu minderjarig zijn of niet) roken niet mee in een kleine afgesloten (en gezien op de openbare weg rijdende) semipublieke ruimte.

Het verbod om te roken met kinderen of minderjarigen in de auto is al in vele landen in zwang. Zo mag je in de meeste deelstaten van Australië niet roken met -18 of -16-jarigen in de wagen. Gelijkaardige regelingen zijn er in Canada, Ierland, Finland en Nederland. Ook in Frankrijk is begin 2015 een wet gestemd waarbij roken in de wagen niet kan wanneer er kinderen van minder dan 12 jaar bij zijn; daarop staat een boete van 68 euro.

Verbodsbepalingen werken maar als er een handhavings- en controlebeleid aan gekoppeld is. Of iemand het verbod op bellen met de gsm naleeft, wordt op dit moment al gecontroleerd door de politie, al dan niet als prioriteit binnen het beleid van de federale — of/en lokale politie. Het is dan eenvoudig om bij die controle na te gaan of er gerookt wordt in de auto. Ook tijdens alcoholcontroles — die ook periodisch (bv. de BOB-campagnes) geïntensifieerd worden — kan gecontroleerd worden of er tegemoet gekomen wordt aan dit nieuw rookverbod in de wagen.

Zondigen tegen deze nieuwe wet op het roken in de wagen levert dus gelijkaardige boetes op als die waarbij mensen betrapt worden op bellen met een mobiele telefoon. Een onmiddellijke inning komt neer op 100 euro. Een minnelijke schikking komt neer op 110 euro en als het naar een boete gaat kan het bedrag variëren van 120 tot 1 500 euro.

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

de téléphoner au volant. Ici aussi, l'effet bénéfique se situe au niveau de la santé: non seulement le conducteur arrête de fumer quelques instants et adopte une conduite plus sûre moins susceptible d'entraîner un accident, mais en outre, les éventuels passagers (qu'ils soient mineurs ou non), ne sont pas contraints de fumer de manière passive dans un espace semi-public (la voiture circulant sur la voie publique) exigü et fermé.

L'interdiction de fumer en voiture en présence d'enfants ou de mineurs est déjà en vigueur dans nombre de pays. Il est ainsi interdit de fumer en voiture en présence de jeunes de moins de 18 ans ou de 16 ans dans la plupart des États australiens. Le Canada, l'Irlande, la Finlande et les Pays-Bas ont pris des mesures similaires. En France également, une loi interdisant de fumer en voiture en présence d'enfants de moins de 12 ans sous peine d'une amende de 68 euros a été adoptée début 2015.

Les interdictions ne sont efficaces que si elles sont associées à une politique de répression et de contrôle. La police contrôle déjà actuellement, de manière prioritaire ou non dans le cadre de la politique de la police fédérale et/ou locale, si les automobilistes respectent l'interdiction de téléphoner au volant au moyen d'un GSM. Il est dès lors aisé de vérifier si l'on fume dans la voiture dans le cadre de ce contrôle. De même, lors des contrôles d'alcoolémie — qui sont aussi intensifiés périodiquement (les campagnes BOB par exemple), il est possible de contrôler si cette nouvelle interdiction de fumer en voiture est respectée.

Enfreindre cette nouvelle loi relative au tabagisme au volant donne lieu à des amendes similaires à celles sanctionnant les personnes prises en train de téléphoner au moyen d'un téléphone mobile en conduisant. Une perception immédiate s'élève à 100 euros et une transaction à 110 euros. Le montant peut varier de 120 à 1 500 euros s'il s'agit d'une amende.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 6, § 4, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, gewijzigd bij de wet van 19 juli 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste lid worden de woorden “jongeren onder de zestien jaar” vervangen door de woorden “personen onder de achttien jaar”;

2° in de tweede lid wordt het woord “zestien” vervangen door het woord “achttien”;

3° in het vierde lid wordt het cijfer “16” vervangen door het woord “achttien”.

Art. 3

In artikel 7, § 2bis, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 19 juli 2004, wordt gewijzigd als volgt:

A) in het punt 2° vervalt de bepaling onder het derde gedachtestreepje;

B) het lid wordt aangevuld met een 5°, luidende:

“5° sigaretten en andere tabaksproducten mogen enkel worden aangeboden in neutrale verpakking (“*plain packs*”), uniform van kleur en typografie en zonder beeldmerk of semibeeldmerk. De Koning bepaalt de nadere regels waaraan deze verpakking moet voldoen wat betreft de vormgeving en de vermeldingen die dienen opgenomen te worden op deze verpakkingen.”

Art. 5

In het koninklijk besluit 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt een artikel 8.4/1 ingevoegd, luidende:

“8.4/1. In het bijzijn van minderjarigen is het verboden om te roken in een voertuig.”

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 6, § 4, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, modifié par la loi du 19 juillet 2004, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “jeunes de moins de seize ans” sont remplacés par les mots “personnes de moins de dix-huit ans”;

2° dans l'alinéa 2, le mot “seize” est remplacé par les mots “dix-huit”;

3° dans l'alinéa 4, le mot “seize” est remplacé par les mots “dix-huit”.

Art. 3

Dans l'article 7, § 2bis, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 19 juillet 2004, les modifications suivantes sont apportées:

A) dans le 2°, le troisième tiret est abrogé;

B) l'alinéa est complété par un 5° rédigé comme suit:

“5° les cigarettes et autres produits à base de tabac peuvent uniquement être présentés dans un emballage neutre, uniforme sur le plan de la couleur et de la typographie, et sans élément figuratif ni semi-figuratif. Le Roi fixe les critères auxquels cet emballage doit répondre en ce qui concerne son aspect et les mentions qui doivent y figurer.”

Art. 5

Dans l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, il est inséré un article 8.4/1 rédigé comme suit:

“8.4/1. Il est interdit de fumer à l'intérieur d'un véhicule en présence de mineurs.”

Art. 6

In het opschrift van het koninklijk besluit van 3 februari 2005 inzake het verbod op verkoop van tabaksproducten aan personen onder de zestien jaar door middel van automatische distributieapparaten wordt het woord “zestien” vervangen door het woord “achttien”.

Art. 7

In artikel 1, 3° van hetzelfde koninklijk besluit wordt het woord “zestien” vervangen door het woord “achttien”.

Art. 8

De Koning kan de bepalingen gewijzigd door de artikelen 5 tot 7 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

Art. 9

Deze wet treedt in werking op 1 september 2016.

De Koning kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

29 januari 2016

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Art. 6

Dans l'intitulé de l'arrêté royal du 3 février 2005 relatif à l'interdiction de vente de produits à base de tabac aux personnes âgées de moins de seize ans au moyen d'appareils automatiques de distribution, le mot “seize” est remplacé par le mot “dix-huit”.

Art. 7

Dans l'article 1^{er}, 3°, du même arrêté royal, le mot “seize” est remplacé par le mot “dix-huit”.

Art. 8

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 5 à 7.

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 2016.

Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er}.

29 janvier 2016