

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2016

WETSONTWERP

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van
16 februari 2016 tussen de Federale
Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse
Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest betreffende de beheersing van
de gevaren van zware ongevallen waarbij
gevaarlijke stoffen zijn betrokken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
A. Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste- minister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel	3
B. Inleidende uiteenzetting van de vice-eers- teminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen	12
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:

Doc 54 **1669/ (2015/2016):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2016

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'accord de
coopération du 16 février 2016
entre l'État fédéral, la Région
flamande, la Région wallonne
et la Région de Bruxelles-Capitale
concernant la maîtrise des dangers
liés aux accidents majeurs impliquant
des substances dangereuses**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Katja GABRIËLS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur 3	
B. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments	12
II. Discussion des articles et votes	14

Voir:

Doc 54 **1669/ (2015/2016):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 2 maart 2016 gewijd aan de bespreking van het voorliggende wetsontwerp.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, licht toe dat het voorliggende wetsontwerp ertoe strekt instemming te betuigen met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de drie gewesten betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, verkort het “Seveso-samenwerkingsakkoord” genoemd.

1. Doelstelling van het wetsontwerp en het samenwerkingsakkoord

Het samenwerkingsakkoord is nodig voor de omzetting van de Europese richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, ook wel de “Seveso III-richtlijn” genoemd.

Een samenwerkingsakkoord is voor deze materie verplicht door artikel 92bis, § 3, b, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen.

Het betreft een akkoord met een normatief karakter dat rechtstreeks van toepassing is. Dit akkoord kan bijgevolg pas in werking treden na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de federale en gewestelijke instemmingsakten.

Het samenwerkingsakkoord is een gedeeltelijke omzetting, met dien verstande dat enkele artikelen nog de omzetting op het gewestelijk niveau vergen. Voor de Federale Staat is de bekrachtiging van dit samenwerkingsakkoord de enige nog te nemen stap in het omzettingsproces.

Dit samenwerkingsakkoord vervangt het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999, dat de voorgaande Seveso II-richtlijn omzette in Belgisch recht.

De uitgangspunten van het samenwerkingsverband zijn onveranderd gebleven. Wel werd van de gelegenheid

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 2 mars 2016.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, explique que le projet de loi à l'examen vise à porter assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral et les trois régions concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, appelé en abrégé “accord de coopération Seveso”.

1. Objectif du projet de loi et de l'accord de coopération

L'accord de coopération est nécessaire pour transposer la directive 2012/18/UE du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, dite “directive Seveso III”.

En vertu de l'article 92bis, § 3, b, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, un accord de coopération est obligatoire en cette matière.

Il s'agit d'un accord de coopération à caractère normatif qui est directement d'application. Par conséquent, le présent accord ne peut entrer en vigueur qu'après publication au *Moniteur belge* de l'acte fédéral et des actes régionaux portant assentiment.

L'accord de coopération constitue une transposition partielle, étant entendu que quelques articles nécessitent encore une transposition au niveau régional. Pour l'État fédéral, la ratification de cet accord de coopération est la seule étape encore à réaliser dans le processus de transposition.

Cet accord de coopération remplace et abroge l'accord de coopération du 21 juin 1999, qui transposait la précédente directive Seveso II.

Les principes et la structure de coopération sont conservés. Il était opportun d'actualiser l'accord à

gebruik gemaakt om het akkoord te actualiseren in het licht van de ervaringen en de ontwikkelingen sinds 1999.

Het samenwerkingsakkoord bestendigt de bestaande intensieve samenwerking tussen de gewestelijke en de federale overheden en legt de basis voor een coherent en geïntegreerd veiligheidsbeleid, met een optimale aanwending van de expertise van de verschillende diensten.

Dit uit zich in het bijzonder op het vlak van de organisatie van het toezicht, waar per gewest een inspectie-team is opgericht met federale en gewestelijke inspecteurs, en op vlak van de actieve informatieverstrekking naar de bevolking.

De verplichtingen van de exploitant sluiten nauw aan bij de richtlijn, waarbij het bestaande éénloketprincipe voor de indiening en beoordeling van rapporten gehandhaafd blijft.

Het samenwerkingsakkoord geeft, net als het voorgaande samenwerkingsakkoord, ook uitvoering aan twee internationale verdragen:

- het verdrag nr. 174 van de Internationale Arbeidsorganisatie ter voorkoming van zware industriële ongevallen, en
- het UN-ECE-verdrag (Europese economische commissie van de Verenigde Naties) betreffende de grensoverschrijdende gevolgen van industriële ongevallen.

Het samenwerkingsakkoord werd opgemaakt in de schoot van de Interministeriële Conferentie Leefmilieu, uitgebreid met de betrokken federale en gewestelijke bevoegde ministers.

2. Richtlijn 2012/18/EU

Net zoals de voorgaande twee Seveso-richtlijnen (van 1982 en 1996), beoogt richtlijn 2012/18/EU de preventie van zware industriële ongevallen met gevaarlijke stoffen en de beperking van de gevolgen van een dergelijk ongeval voor de mens, zijnde de werknemers en de bevolking, en het milieu.

Deze Europese regelgeving vindt haar oorsprong in de industriële ongevallen die zich voordeden in Flixborough in 1974 (Verenigd Koninkrijk) en nabij Seveso in Italië in 1976. De regelgeving werd in de loop der jaren bijgesteld door ongevallen zoals dat van Bhopal, en de recentere ongevallen in Enschede en Toulouse.

la lumière des expériences et des développements depuis 1999.

L'accord de coopération perpétue la coopération intensive existante entre les autorités régionales et fédérales et jette les bases d'une politique de sécurité cohérente et intégrée, avec une utilisation optimale de l'expertise des différents services.

Ceci s'exprime en particulier sur le plan de l'organisation de la surveillance, où une équipe d'inspection a été créée par région, comprenant des inspecteurs fédéraux et régionaux, et sur le plan de l'information active du public.

Les obligations de l'exploitant suivent fidèlement la directive tout en maintenant le principe existant d'un guichet unique pour l'introduction et l'évaluation des rapports.

Tout comme le précédent accord de coopération, cet accord de coopération exécute également deux traités internationaux:

- la convention n° 174 de l'Organisation internationale du travail concernant la prévention des accidents industriels majeurs;
- la convention CEE-ONU (Commission économique pour l'Europe des Nations unies) sur les effets transfrontaliers des accidents industriels.

L'accord de coopération a été rédigé au sein de la Conférence interministérielle sur l'Environnement, étendue aux ministres fédéral et régionaux compétents concernés.

2. Directive 2012/18/EU

Tout comme les deux directives "Seveso" précédentes (en 1982 et 1996), la directive 2012/18/UE vise la prévention des accidents industriels majeurs impliquant des substances dangereuses et la limitation de leurs conséquences pour l'homme, à savoir les travailleurs et la population, et pour l'environnement.

Cette réglementation européenne trouve son origine dans les accidents industriels survenus à Flixborough en 1974 (Royaume-Uni) et près de Seveso en Italie en 1976. La réglementation a été adaptée au fil des années à la suite d'accidents tels que celui survenu à Bhopal, et aux accidents plus récents survenus à Enschede et à Toulouse.

De richtlijn richt zich tot inrichtingen waar gevaarlijke stoffen boven bepaalde drempelwaarden aanwezig zijn. Ze legt verplichtingen op aan zowel de industrie als de overheid.

De directe aanleiding voor deze derde Seveso-richtlijn is het nieuwe Europese systeem voor indeling van stoffen en mengsels (CLP-verordening), waaraan het toepassingsgebied van de Seveso-regelgeving moest worden aangepast.

De doelstelling en de kernverplichtingen voor de industrie en de overheid zijn identiek aan de voorgaande richtlijn.

Wel werden enkele verplichtingen verduidelijkt of versterkt, in het bijzonder:

- de actieve informatieverstrekking aan het publiek,
- de inspectieopdracht, en
- de coördinatie tussen de bevoegde overheidsdiensten.

3. Kernopdrachten voor de Federale Staat

De kernopdrachten voor de Federale Staat kunnen als volgt worden samengevat:

- het toezicht op de exploitanten en coördinatie van de inspectieteams;
- de rampenplanning;
- de functie van nationaal en internationaal alarmpunt in geval van zware ongevallen;
- de algemene coördinatie als voorzitter van het permanente overlegorgaan.

Deze taken zijn toegewezen aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, de FOD Economie en de FOD Binnenlandse zaken.

4. Onderworpen inrichtingen

België is een van de grootste spelers in de Europese chemische industrie, met de Antwerpse haven op kop. De regelgeving treft dan ook vele Belgische ondernemingen en is van groot maatschappelijk belang.

Eind 2015 waren er in België 381 Seveso-bedrijven, waarvan 208 als hogedrempelinrichting.

La directive s'adresse aux établissements où des substances dangereuses sont présentes au-delà de certains seuils. Elle impose des obligations tant à l'industrie qu'aux autorités.

La nécessité de cette troisième directive Seveso est directement liée au nouveau système européen de classification des substances et des mélanges (règlement CLP), auquel le champ d'application de la réglementation Seveso devait être adapté.

L'objectif et les obligations de base pour l'industrie et les autorités sont identiques à ceux de la directive précédente.

Certaines obligations ont toutefois été précisées ou renforcées, en particulier:

- l'information active du public,
- la mission d'inspection, et
- la coordination entre les autorités compétentes.

3. Missions clés pour l'État fédéral

Les missions clés de l'État fédéral peuvent être résumées comme suit:

- la surveillance des exploitants et la coordination des équipes d'inspection;
- les plans catastrophes;
- la fonction de point d'alerte national et international en cas d'incident majeur;
- la coordination générale en tant que président de l'organe permanent de concertation.

Ces missions ont été attribuées au SPF Emploi, Travail et Concertation, au SPF Économie et au SPF Intérieur.

4. Établissements soumis

La Belgique est l'un des acteurs les plus importants de l'industrie chimique européenne, avec en tête le port d'Anvers. Dès lors, la réglementation Seveso touche de nombreuses entreprises belges et revêt une grande importance au niveau social.

Fin 2015 la Belgique comptait 381 entreprises Seveso, dont 208 comme établissement seuil haut.

Er worden geen grote wijzigingen verwacht in het toepassingsgebied als gevolg van dit nieuwe samenwerkingsakkoord.

5. *Timing*

Het samenwerkingsakkoord had in werking moeten treden uiterlijk op 1 juni 2015.

België is te laat met de omzetting. De Europese Commissie heeft op 22 juli 2015 een inbreukdossier gestart (2015/0244) en op 10 december 2015 een met redenen omkleed advies gericht aan België.

Voor een aantal industrieverplichtingen definieert het samenwerkingsakkoord specifieke termijnen, overeenkomstig de richtlijn. De eerste deadline, voor die ondernemingen die nu reeds onderworpen zijn aan de Seveso-wetgeving, is 1 juni 2016.

Om deze redenen is het essentieel dat het voorliggende ontwerp van instemmingswet zo snel mogelijk wordt aangenomen.

Het akkoord treedt pas in werking na de bekendmaking van de instemmingsakte van elke partij.

6. *Cijfermateriaal over de Seveso-inrichtingen*

De minister overloopt vervolgens een aantal cijfers. Eind 2015 telde België 381 Seveso-inrichtingen (exploitatiezetels), waarvan:

— 208 als hogedrempelinrichting, wat betekent dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen de hoogste drempelwaarde van de wetgeving overschrijdt;

— 173 als lagedrempelinrichting, wat betekent dat de hoeveelheid gevaarlijke stoffen enkel de laagste drempelwaarde overschrijdt.

73 % van de Seveso-inrichtingen bevindt zich in het Vlaamse gewest, 26 % in het Waalse gewest en 1 % in het Brussels Hoofdstedelijk gewest.

De industriële activiteit speelt geen rol voor het toepassingsgebied van de Seveso-regelgeving. Enkel de aard en de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die aanwezig is op de inrichting zijn van belang. De verdeling van de inrichtingen over de verschillende industriële sectoren ziet er als volgt uit (op basis van NACE-code):

- 39 % in de (petro)chemische productienijverheid;
- 40 % in de opslag en de handel;

Suite à ce nouvel accord de coopération, aucune modification importante au niveau du champ d'application n'est escomptée.

5. *Timing*

L'accord de coopération aurait dû entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} juin 2015.

La Belgique a pris du retard dans la réalisation de la transposition. La Commission européenne a initié un dossier d'infraction (2015/0244) le 22 juillet 2015 et a adressé un avis motivé à la Belgique le 10 décembre 2015.

Pour une série d'obligations de l'industrie, l'accord de coopération définit des délais spécifiques, conformément à la directive. Pour les entreprises qui sont actuellement déjà soumises à la législation Seveso, la première date butoir est fixée au 1^{er} juin 2016.

Pour ces raisons, il est essentiel que le projet de loi d'assentiment à l'examen soit adopté le plus vite possible.

Le présent accord n'entrera en vigueur qu'après publication des actes d'assentiment de chaque partie.

6. *Chiffres concernant les établissements Seveso*

Le ministre passe ensuite en revue une série de chiffres. Fin 2015, la Belgique comptait 381 établissements Seveso (sièges d'exploitation), dont:

— 208 comme établissement seuil haut, ce qui signifie que la quantité de substances dangereuses dépasse la quantité seuil la plus élevée de la législation;

— 173 comme établissement seuil bas, ce qui signifie que la quantité de substances dangereuses dépasse uniquement la quantité seuil la plus faible.

La Région flamande accueille 73 % des établissements Seveso, La Région wallonne 26 % et la Région de Bruxelles-Capitale 1 %.

L'activité industrielle n'importe pas pour le champ d'application de la réglementation Seveso. Seules la quantité de substances dangereuses présentes dans l'établissement et leur nature sont importantes. La répartition des établissements entre les différents secteurs industriels (sur la base du code NACE) se présente comme suit:

- 39 % dans l'industrie (péto)chimique;
- 40 % dans le stockage et le commerce;

- 5 % in de metallurgische nijverheid;
- 3 % in de afvalverwerking;
- 2 % in de farmaceutische nijverheid.

De resterende 11 % is verspreid over een brede waaier van sectoren: hout, voeding, veevoeding, cosmetica enzovoort.

De grootteorde van het aantal rechtstreeks tewerkgestelde werknemers bedraagt 70 000. Het aantal contractorwerknemers op deze bedrijven is niet in dat aantal meegerekend. 26 % van de exploitatiezetels hebben minder dan 250 werknemers, 5 % minder dan 50 werknemers (indicatieve cijfers).

Jaarlijks worden gemiddeld 480 specifieke controles uitgevoerd in kader van de Seveso-wetgeving. De richtlijn legt een inspectieregime met minimumfrequenties op. De inspecties omvatten:

- proactieve nieuwe onderzoeken, waarvan de frequentie gestuurd wordt door een systematische inschatting van het gevarenpotentieel voor de mens van de inrichting;
- en opvolgingsinspecties, om te verifiëren dat de nodige correctieve acties uit voorgaande controles effectief werden getroffen.

7. Controles

De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg telt 18 inspecteurs, die een diploma hebben van master in de ingenieurswetenschappen, gespecialiseerd in procesveiligheid. Het gaat om vijf Franstaligen en 13 Nederlandstaligen. Daarnaast is er ook één inspecteur (VTE) bij de FOD Economie, en dat voor de controles in bedrijven die onder het reglement over de springstoffen vallen. Het gaat daarbij om een tiental ondernemingen.

De inspecteurs bevorderen de naleving van de Seveso-regelgeving en dwingen die zo nodig af. Er wordt evenwel prioriteit gegeven aan corrigerend optreden. De onderneming wordt aangespoord om de vastgestelde tekortkomingen te corrigeren en de inspectiediensten volgen de tijdige en correcte uitvoering van de corrigerende acties op. Deze corrigerende inspectieaanpak geeft voor het merendeel van de inrichtingen aanvaardbare resultaten.

- 5 % dans l'industrie métallurgique;
- 3 % dans le traitement des déchets;
- 2 % dans l'industrie pharmaceutique.

Les 11 % restants sont répartis entre un large éventail de secteurs: le bois, l'alimentation, l'alimentation du bétail, les cosmétiques, etc.

Le nombre de travailleurs directement employés s'élève à 70 000 unités environ. Ce chiffre ne tient pas compte du nombre de travailleurs sous-traitants dans ces entreprises. 26 % des sièges d'exploitation occupent moins de 250 travailleurs, 5 % moins de 50 travailleurs (données indicatives).

Chaque année, 480 contrôles spécifiques sont effectués en moyenne dans le cadre de la législation Seveso. La directive impose des fréquences minimales pour ce qui est des inspections. Ces inspections peuvent être de deux types:

- de nouvelles analyses proactives, dont la fréquence dépend d'une évaluation systématique du potentiel de danger que représente l'établissement pour l'être humain;
- et des inspections de suivi destinées à vérifier que les actions correctrices dont la nécessité avait été constatée lors de contrôles précédents ont bien été réalisées.

7. Contrôles

Le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale compte 18 inspecteurs, qui sont titulaires d'un diplôme de *master* en sciences de l'ingénieur, spécialisés en sécurité des procédés. Il s'agit de cinq francophones et de 13 néerlandophones. Le SPF Économie emploie par ailleurs un inspecteur (ETP) chargé de réaliser des contrôles au sein de la dizaine d'entreprises qui relèvent du règlement sur les explosifs.

La présence des inspecteurs permet de promouvoir et, le cas échéant, d'imposer le respect de la réglementation Seveso. La priorité est toutefois donnée aux actions correctrices. L'entreprise est encouragée à remédier aux manquements constatés, et les services d'inspection assurent le suivi de la mise en œuvre des actions correctrices et contrôlent si celles-ci sont réalisées à temps et correctement. Cette approche correctrice de l'inspection fournit pour la majorité des établissements des résultats acceptables.

Voor het repressief optreden kunnen de inspecteurs dwingende maatregelen treffen en inbreuken vaststellen per proces-verbaal. Bij duidelijk onvoldoende maatregelen zullen zij de vergunningverlenende overheid verzoeken om de vergunning te schorsen of in te trekken.

In de periode 2012-2014 (laatste rapportage naar Europa) werd specifiek op basis van het samenwerkingsakkoord in 13 gevallen een dwingende maatregel uitgevaardigd tot het treffen van corrigerende acties en werd in 4 gevallen een gerechtelijk onderzoek geïnitieerd. In die periode werd geen verzoek tot exploitatieverbod uitgevaardigd.

8. Zware ongevallen

De definitie van een “zwaar ongeval” in de Seveso-wetgeving gaat uit van het potentiële gevaar van een brand, explosie of emissie van een gevaarlijke stof. Dit betekent dat ook een industrieel ongeval met een gevaarlijke stof doch zonder schade voor de mens of het milieu, een zwaar ongeval in de zin van de Seveso-regelgeving kan zijn en moet gerapporteerd worden aan de Europese Commissie.

Een voorbeeld hiervan is het zware ongeval bij het Seveso-bedrijf Indaver op 26 februari 2016. Er waren gelukkig geen gewonden te betreuren, noch is er volgens de huidige beschikbare informatie schade aan het milieu. Het onderzoek naar het ongeval is nog lopende.

Over de periode 2010-2015 werden 18 ongevallen geregistreerd die aan de definitie van een zwaar ongeval voldoen. De helft van deze 18 ongevallen heeft effectief schade berokkend aan de mens, telkens werknemers, of heeft geleid tot grote materiële schade. Van deze ongevallen met impact waren er:

- 3 met dodelijke slachtoffers, telkens werknemers;
- 2 met (enkel) gewonden, telkens werknemers;
- 4 met (enkel) grote materiële schade.

Bij een zwaar ongeval of een ongeval waarvan men kan verwachten dat het tot een zwaar ongeval kan leiden, moet de exploitant:

En ce qui concerne le volet répressif, les inspecteurs peuvent prendre des mesures contraignantes et constater les infractions dans un procès-verbal. Si les mesures sont manifestement insuffisantes, ils demandent à l'autorité compétente pour délivrer le permis, de suspendre ou de retirer celui-ci.

Au cours de la période 2012-2014 (sur laquelle portent les derniers rapports communiqués à l'Union européenne), on a prononcé dans 13 cas, spécifiquement sur la base de l'accord de coopération, une mesure contraignante visant la mise en place d'actions correctrices, et une instruction a été ouverte dans 4 cas. Aucune demande d'interdiction d'exploitation n'a été introduite au cours de cette période.

8. Accidents majeurs

La notion d'“accident majeur” figurant dans la législation Seveso renvoie au risque potentiel d'incendie, d'explosion ou d'émission d'une substance dangereuse. Cela signifie qu'un accident industriel impliquant une substance dangereuse mais n'ayant entraîné aucun préjudice pour l'homme ou l'environnement peut également être considéré comme un accident majeur au sens de la réglementation Seveso et qu'il doit être rapporté à la Commission européenne.

On peut citer à titre d'exemple l'accident majeur qui a eu lieu le 26 février 2016 au sein de l'entreprise de type Seveso Indaver. Cet accident n'a heureusement fait aucun blessé et il n'a, d'après les informations actuellement disponibles, entraîné aucun dégât environnemental. L'enquête relative à cet accident est encore en cours.

Durant la période 2010-2015, 18 accidents répondant à la définition d'accident majeur ont été enregistrés. La moitié d'entre eux ont effectivement occasionné des dommages humains (les victimes étant chaque fois des travailleurs) ou des dommages matériels importants. Parmi ceux-ci:

- 3 ont entraîné le décès de travailleurs;
- 2 ont (seulement) fait des blessés, qui étaient tous des travailleurs;
- 4 ont (seulement) entraîné des dommages matériels importants.

En cas d'accident majeur ou lors d'un accident dont on peut raisonnablement attendre qu'il conduise à un accident majeur, l'exploitant doit:

— onmiddellijk het intern noodplan opstarten, en

— onmiddellijk het centrum 112 en het nationaal crisiscentrum verwittigen.

Het 112-centrum en het nationaal crisiscentrum verwittigen op hun beurt de hulp- en interventiediensten en de bevoegde ministers en de inspectiediensten.

Het inspectieteam moet het ongeval onderzoeken en waarborgen dat de nodige corrigerende maatregelen worden getroffen.

9. *Wijzigingen ten opzichte van Seveso II*

De grootste wijziging is de aanpassing van het toepassingsgebied (cf. bijlage 1 van het samenwerkingsakkoord, DOC 54 1669/001, blz. 171) aan het nieuwe Europese systeem voor de indeling van stoffen en mengsels, de zogenaamde “CLP-verordening”. Tegelijkertijd heeft men enkele verplichtingen van de vorige richtlijn verduidelijkt of versterkt, die als volgt kunnen worden samengevat:

— een uitbreiding en versterking van de actieve informatieverstrekking naar het publiek;

— de integratie van de “Aarhus”-bepalingen inzake de toegang tot informatie, de raadpleging en de betrokkenheid van het publiek bij projecten en plannen en de toegang tot de rechter, wat een gewestelijke bevoegdheid is;

— een versterking van de inspectieopdracht en meer gedetailleerde regels voor het inspectiesysteem;

— een verplichting tot coördinatie tussen overheidsdiensten voor de uitvoering van de taken.

10. *Stappen en laattijdigheid van de omzetting*

De procedure voor dit soort normatieve samenwerkingsakkoorden is complex en vergt tijd. Er kunnen negen stappen worden onderscheiden:

1. de voorbereiding van een ontwerp van omzettingstekst op ambtelijk niveau, die onmiddellijk werd gestart in juli 2012 en verliep via het permanent overlegorgaan met alle betrokken gewestelijke en federale overheidsdiensten;

— mettre en œuvre sans délai le plan d’urgence interne et

— prévenir immédiatement le centre 112 et le centre de crise national.

Le centre 112 et le centre de crise national avertissent à leur tour les services de secours et d’intervention, ainsi que les ministres compétents et les services d’inspection.

L’équipe d’inspection doit examiner l’accident et veiller à ce que les mesures correctrices nécessaires soient prises.

9. *Modifications par rapport à Seveso II*

La modification principale réside dans l’adaptation du champ d’application (annexe 1 de l’accord de coopération, DOC 54 1669/001, p. 171) au nouveau système européen pour la classification des substances et mélanges, dit “règlement CLP”. L’occasion a également été mise à profit pour clarifier ou renforcer certaines obligations prévues par l’ancienne directive. Ces mesures peuvent se résumer comme suit:

— extension et renforcement de l’information active du public;

— intégration des dispositions “Aarhus” en matière d’accès à l’information, de consultation et d’implication du public lors de projets et de plans, ainsi que d’accès à la justice, qui relève des compétences des régions;

— renforcement de la mission d’inspection et des règles plus détaillées pour le système d’inspection;

— obligation de coordination entre les différentes autorités pour la mise en application des missions.

10. *Étapes et transposition tardive*

La procédure relative à ce type d’accords de coopération normatifs est complexe et elle demande du temps. On peut distinguer neuf étapes:

1. la préparation d’un projet de texte de transposition au niveau administratif, qui a débuté immédiatement, en juillet 2012, et s’est effectuée par le biais de l’organe de concertation permanent, avec tous les services publics régionaux et fédéraux concernés.

2. de behandeling van het ambtelijk voorstel op ministerieel niveau, in de schoot van de Interministeriële Conferentie Leefmilieu, uitgebreid met de bevoegde federale en gewestelijke ministers (maart 2014);

3. de raadpleging van de gewestelijke en federale adviesorganen en aanpassing van de tekst via de Interministeriële Conferentie Leefmilieu (februari 2015);

4. de voorlegging van het voorontwerp van instemmingswet en het samenwerkingsakkoord aan de Ministerraad (6 maart 2015);

5. na de goedkeuring door elke partij, de ondertekening van het samenwerkingsakkoord en de voorlegging aan de Raad van State (september 2015);

6. de aanpassing van het samenwerkingsakkoord aan het advies van de Raad van State, en dat via de Interministeriële Conferentie Leefmilieu (7 januari 2016);

7. de voorlegging van het voorontwerp van instemmingswet en het aangepaste samenwerkingsakkoord aan de Ministerraad (15 januari 2016);

8. na de goedkeuring door elke partij, de ondertekening van het samenwerkingsakkoord (afgerond op 16 februari 2016);

9. de parlementaire behandeling van het wetsontwerp tot instemming met het samenwerkingsakkoord op elk niveau.

De kracht van dit normatieve samenwerkingsakkoord ligt echter in de toepassing: het waarborgt de uitvoering van een geïntegreerd en coherent veiligheidsbeleid door de overheid, en het zorgt voor transparantie en minder administratieve belasting voor de industrie.

De bekendmaking van het samenwerkingsakkoord op 1 juni 2015 in het *Belgisch Staatsblad*, en dus voorafgaand aan de parlementaire behandeling, had enkel tot doel de Raad van State in te lichten over de ondertekening van het akkoord door de vier partijen.

De Europese Commissie heeft op 22 juli 2015 een inbreukdossier opgestart op grond van de niet-omzetting (nr. 2015/0244). De Europese Commissie heeft op 10 december 2015 een met redenen omkleed advies gericht aan de België. Het federale verzoek tot uitstel van antwoord werd geweigerd op 28 januari 2016. Het Belgische antwoord met de status van het dossier en een kalender voor de nog te nemen stappen is momenteel

2. le traitement de la proposition de l'administration au niveau ministériel, au sein de la Conférence interministérielle de l'environnement, étendue aux ministres fédéraux et régionaux compétents (mars 2014);

3. la consultation des organes consultatifs régionaux et fédéraux et l'adaptation du texte par le biais de la Conférence interministérielle de l'environnement (février 2015);

4. la présentation au Conseil des ministres de l'avant-projet de loi d'assentiment et de l'accord de coopération (6 mars 2015);

5. après l'adoption par chaque parti, la signature de l'accord de coopération et la soumission au Conseil d'État (septembre 2015);

6. l'adaptation de l'accord de coopération à la lumière de l'avis du Conseil d'État, par le biais de la Conférence interministérielle de l'environnement (7 janvier 2016);

7. la présentation au Conseil des ministres de l'avant-projet de loi d'assentiment et de l'accord de coopération adapté (15 janvier 2016);

8. après l'adoption par chaque partie, la signature de l'accord de coopération (finalisée le 16 février 2016);

9. l'examen parlementaire, à tous les niveaux, du projet de loi d'assentiment à l'accord de coopération.

La force de cet accord de coopération normatif réside toutefois dans son application: il garantit l'exécution par les pouvoirs publics d'une politique cohérente et intégrée en matière de sécurité, accroît la transparence et réduit les charges administratives pour l'industrie.

La publication de l'accord de coopération au *Moniteur belge* le 1^{er} juin 2015, soit préalablement à l'examen parlementaire, visait uniquement à informer le Conseil d'État de la signature de l'accord par les quatre parties.

Le 22 juillet 2015, la Commission européenne a initié un dossier d'infraction pour non-transposition (n° 2015/0244). Le 10 décembre 2015, elle a adressé à la Belgique un avis motivé. La demande de l'État fédéral visant le report de la réponse a été refusée le 28 janvier 2016. La réponse belge précisant l'état du dossier et le calendrier des étapes devant encore être parcourues est en cours d'examen par la Commission

in onderzoek bij de Europese Commissie. Dit antwoord voorziet in een volledige omzetting op uiterlijk 10 mei 2016.

11. *Verplichtingen voor de industrie*

Is er wegens de laattijdige omzetting voldoende tijd voor de industrie om te voldoen aan de verplichtingen? De bedrijven die nu reeds aan de Seveso-wetgeving onderworpen zijn, zullen dit voor het overgrote deel ook zijn onder Seveso III. De bestaande Seveso-inrichtingen werden door de overheidsdiensten en hun industrie-federaties ingelicht over de toekomstige regelgeving en de bijbehorende deadline van 1 juni 2016.

Daarnaast zal ook een aantal inrichtingen voor het eerst onderworpen worden aan de nieuwe Seveso-regelgeving, als gevolg van wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen. Voor de verplichtingen van deze inrichtingen gelden langere termijnen, gaande tot 1 juni 2017. De gewestelijke milieu-inspectiediensten hebben via de milieuvergunningen zicht op de potentiële bedrijven en kunnen deze proactief informeren.

12. *Transportsector*

Het transport van gevaarlijk stoffen valt niet onder het samenwerkingsakkoord. Het transport van gevaarlijke goederen buiten de inrichtingen is immers expliciet uitgesloten van deze Europese regelgeving. Dit transport valt onder andere specifieke Europese bepalingen.

De Seveso-wetgeving richt zich tot vaste inrichtingen.

13. *Kerncentrales*

De kerncentrales vallen wel onder het toepassingsgebied van het samenwerkingsakkoord, maar enkel voor wat het niet-nucleaire gedeelte betreft.

Overeenkomstig de Europese richtlijn zijn de gevaren verbonden aan ioniserende straling uitgesloten van het samenwerkingsakkoord. Hierop is de specifieke regelgeving inzake ioniserende straling van toepassing, en dit valt onder de bevoegdheid van het FANC.

De centrales hebben ook andere, niet-radioactieve gevaarlijke stoffen (zoals hydrazine en gasolie) en vallen daardoor voor die aspecten wel onder de Seveso-regelgeving.

Er is in praktijk regelmatig overleg tussen de Seveso-inspectiediensten en het FANC voor de uitoefening van het Seveso-toezicht.

européenne. Cette réponse prévoit une transposition complète pour le 10 mai 2016 au plus tard.

11. *Obligations pour l'industrie*

Compte tenu du retard de transposition, l'industrie disposera-t-elle de suffisamment de temps pour satisfaire aux obligations? La grande majorité des entreprises qui sont d'ores et déjà soumises à la législation Seveso le seront également à Seveso III. Les établissements Seveso actuels ont été informés par les services publics et par leurs fédérations industrielles de la réglementation future et de la date-butoir du 1^{er} juin 2016 y afférente.

Une série d'établissements seront par ailleurs soumis pour la première fois à la nouvelle réglementation Seveso, à la suite des modifications apportées à la classification des substances dangereuses. Pour ces établissements, des délais plus longs, courant jusqu'au 1^{er} juin 2017, ont été prévus. Grâce aux permis d'environnement, les services régionaux d'inspection environnementale ont connaissance des entreprises potentielles, et ils peuvent les informer de manière proactive.

12. *Secteur des transports*

Le transport de substances dangereuses ne relève pas de l'accord de coopération. Le transport de marchandises dangereuses hors de l'établissement est en effet explicitement exclu de cette réglementation européenne. Ce transport relève d'autres dispositions européennes spécifiques.

La législation Seveso s'adresse aux établissements fixes.

13. *Centrales nucléaires*

Les centrales nucléaires, en revanche, relèvent du champ d'application de l'accord de coopération, mais uniquement en ce qui concerne la partie non nucléaire.

Conformément à la directive européenne, les dangers liés aux rayonnements ionisants sont exclus de l'accord de coopération. Ils font l'objet d'une réglementation spécifique relative aux rayonnements ionisants, qui ressort de la compétence de l'AFCN.

Les centrales utilisent également d'autres substances dangereuses non radioactives (comme l'hydrazine et le gasoil) et elles relèvent donc bien, pour ces aspects, de la réglementation Seveso.

En pratique, les services d'inspection Seveso et l'AFCN se concertent régulièrement dans le cadre de l'exercice du contrôle Seveso.

14. Advies van de Nationale Arbeidsraad

Het advies van de NAR bevat twee opmerkingen. Een eerste opmerking betreft het feit dat de raadpleging van de werknemers enkel voorzien is bij het opstellen van het interne noodplan, daar waar ook nog andere bepalingen het welzijn van de werknemers aanbelangen.

Als reactie op deze opmerking wordt in het betrokken artikel gesteld dat deze specifieke raadplegingsverplichting, die expliciet wordt opgelegd door de Seveso III-richtlijn, geldt, onverminderd de raadplegingsverplichtingen die voortvloeien uit de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

De tweede opmerking van de NAR richt zich tot de praktische implementatie door de overheidsdiensten van de verplichting tot actieve verstrekking van informatie aan het brede publiek.

De minister legt in dat verband uit dat de samenwerking tussen de overheidsdiensten, die noodzakelijk is om een concrete en voor het publiek coherente tenuitvoerlegging van deze verplichting te bereiken, wordt verzekerd via de Samenwerkingscommissie Seveso-Helsinki. Er wordt momenteel werk gemaakt van een portaalwebsite, die gevoed wordt door de gewestelijke en federale bevoegde overheidsdiensten.

B. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, benadrukt dat de richtlijn in verband met Seveso III geen fundamentele wijzigingen bevat ten overstaan van de richtlijn over Seveso II. De doelstellingen blijven dezelfde, met name de preventie van zware industriële ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, en de bescherming van mens en milieu tegen de gevolgen van een eventueel ongeval. De richtlijn legt daartoe verplichtingen op aan de industrie en aan de overheid.

De noodzaak aan een nieuwe richtlijn ligt in een nieuwe classificatie van de chemische stoffen uit de CLP-verordening (*Classification, Labelling and Packaging*).

De uitgangspunten en het samenwerkingsverband tussen de verschillende overheden in het nieuwe samenwerkingsakkoord zijn dus onveranderd gebleven. Wel werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om

14. Avis du Conseil national du travail

L'avis du CNT comporte deux remarques. La première a trait au fait que la consultation des travailleurs est uniquement prévue pour l'élaboration du plan d'urgence interne, alors que d'autres dispositions intéressent également le bien-être des travailleurs.

En réaction à cette remarque, l'article concerné prévoit que cette obligation spécifique de consultation, qui est explicitement imposée par la directive Seveso III, est valable sans préjudice des obligations de consultation découlant de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

La deuxième remarque du CNT porte sur la mise en œuvre pratique par les services publics de l'obligation de diffuser activement des informations au grand public.

Le ministre explique à cet égard que la coopération entre les services publics, qui est nécessaire pour que cette obligation puisse être observée de façon concrète et cohérente à l'égard du public, a lieu par le biais de la Commission de coopération Seveso-Helsinki. Un site portail alimenté par les services publics régionaux et fédéraux compétents est en cours d'élaboration.

B. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, souligne que la directive Seveso III ne prévoit pas de modifications fondamentales par rapport à la directive Seveso II. Les objectifs restent les mêmes, à savoir la prévention d'accidents industriels majeurs impliquant des substances dangereuses et la protection des êtres humains et de l'environnement contre les effets d'un accident éventuel. La directive impose à cet effet des obligations à l'industrie et aux pouvoirs publics.

L'élaboration de cette nouvelle directive a été rendue nécessaire par l'établissement d'une nouvelle classification des substances chimiques figurant dans le règlement CLP (*Classification, Labelling and Packaging*).

Les principes de départ et la structure de collaboration entre les différentes autorités sont donc demeurés inchangés dans le nouvel accord de coopération. L'occasion a toutefois été mise à profit pour insérer

enkele nieuwe elementen op te nemen op basis van de ontwikkelingen die gekend zijn sedert 1999. Het is zo dat de afgelopen jaren bij incidenten in Seveso-bedrijven vijf dodelijke slachtoffers te betreuren vielen:

- één persoon in 2011 bij LBC Antwerpen;
- twee personen in 2013 bij PB Clermont;
- twee personen in 2014 bij Umicore Olen.

De FOD Binnenlandse Zaken, en vooral het crisiscentrum, vervult een aantal taken in het kader van de Seveso-wetgeving, zoals de evaluatie van de veiligheidsrapporten die de exploitant bezorgt aan de gewestoverheden en die voor advies worden voorgelegd aan de Noodplanningsdienst van de ADCC en aan de betrokken brandweerzone. Aldaar wordt nagegaan of het veiligheidsrapport voldoende informatie bevat om de overheden in staat te stellen een Algemeen Nood- en Interventieplan (ANIP) Seveso uit te werken.

Naast het interne noodplan van de exploitant is de overheid ook verplicht om per site in een extern noodplan te voorzien. Die externe noodplannen worden uitgewerkt door de federale diensten van de provinciegouverneurs. Tevens moeten die plannen om de drie jaar met behulp van een oefening worden getest.

Het crisiscentrum werkt als een nationaal en internationaal aanspreekpunt voor Seveso-incidenten. Een en ander bestaat erin dat de bevolking wordt gewaarschuwd (via sirenes en *Be-Alert*) en dat alle bevoegde overheden worden voorgelicht.

Om de vijf jaar organiseert het crisiscentrum ten behoeve van de bevolking, in samenwerking met de Kanselarij, een voorlichtingscampagne rond het Seveso-risico. De volgende campagne gaat van start in juni 2016 en loopt af op het einde van het jaar. Verschillende mediakanalen werden daarbij betrokken en er zijn specifieke acties gepland in de scholen in de buurt van Seveso-bedrijven.

De FOD Binnenlandse Zaken is via het beheerscomité, waar ook de sector (Essentia) deel van uitmaakt, tevens verantwoordelijk voor het beheer van het Seveso-Fonds. Dat beheerscomité zal de aanbesteding van de middelen van de fondsen optimaliseren om zo een beter beheer van het Seveso-risico te bereiken, en dat aan de hand van een meer integrale en grensoverschrijdende aanpak van die risico's. Deze optimalisatie moet leiden tot een meer effectieve ondersteuning van de betrokken

quelques éléments nouveaux sur la base des évolutions connues depuis 1999. Au cours des dernières années, cinq décès ont été déplorés lors d'incidents survenus dans des entreprises Seveso:

- une personne en 2011 dans l'entreprise LBC Antwerpen;
- deux personnes en 2013 dans l'entreprise PB Clermont;
- deux personnes en 2014 dans l'entreprise Umicore Olen.

Le SPF Intérieur, et principalement le centre de crise, accomplit un certain nombre de missions dans le cadre de la législation Seveso, comme l'évaluation des rapports de sécurité que l'exploitant transmet aux autorités régionales et qui sont soumis pour avis au service de Planification d'urgence de la DGCC et à la zone du service d'incendie concernée. On y vérifie si le rapport de sécurité comporte suffisamment d'information pour permettre aux autorités de réaliser un PGUI (Plan Général d'Urgence et d'Intervention) Seveso.

Outre le plan d'urgence interne de l'exploitant, les autorités sont également obligées de prévoir un plan d'urgence externe par site. Ces Plans d'urgence externes sont rédigés par les services fédéraux des gouverneurs de province. Ces plans doivent également être testés tous les trois ans au moyen d'un exercice.

Le centre de crise fonctionne comme point de contact national et international pour les incidents Seveso. Ceci consiste en l'alerte de la population d'une part (via des sirènes et *Be-Alert*) et en l'information de toutes les autorités compétentes d'autre part.

Tous les cinq ans, le centre de crise organise en collaboration avec la Chancellerie une campagne d'information à la population en ce qui concerne le risque Seveso. La prochaine campagne débutera en juin 2016 et s'achèvera à la fin de l'année. Différents canaux d'information ont été impliqués et des actions spécifiques sont prévues dans les écoles à proximité des entreprises Seveso.

De même, le SPF Intérieur est responsable, via le comité de gestion auquel le secteur (Essentia) participe également, de la gestion du fonds Seveso. Ce comité de gestion du fonds Seveso optimisera l'affectation des moyens des fonds afin de parvenir à mieux gérer le risque Seveso, et ce, en privilégiant une approche plus intégrale et transfrontalière de ces risques. Cette optimisation doit aboutir à un soutien plus effectif des services concernés dans l'accomplissement de leurs

diensten bij het verzekeren van hun opdrachten ter bescherming van de bevolking, en dat in samenwerking met de betrokken bedrijven.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Het artikel dat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp bepaalt, geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel bevat de instemming met het samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) stelt vast dat de richtlijn laattijdig werd omgezet. Minister Peeters heeft in het licht daarvan gewezen op de vele stappen die bij het omzettingsproces moesten worden gezet. Positief is in elk geval het voornemen van de inspectiediensten van de verschillende beleidsniveaus om te zorgen voor een goede samenwerking en opvolging.

In de praktijk lopen de ondernemingen vaak niet warm voor dergelijke regelgeving, en dat vooral omwille van de regels over de controle en de bijsturing. Het is bijgevolg zeer belangrijk om permanent te investeren in bewustmaking van de ondernemingen en hen te motiveren om de regelgeving nauwgezet na te leven. Een ongeluk zit immers in een klein hoekje.

Bovendien komt een ongeluk nooit alleen. Zo kan een ongeval in een Seveso-bedrijf een impact hebben op nabijgelegen nucleaire installaties. Binnen een kerncentrale valt een aantal processen onder de Seveso-regelgeving, een aantal niet. Een incident kan hoe dan ook gevolgen hebben voor andere processen of installaties. Hoe gaat men daarmee om? Recent hebben deskundigen van de Hoge Gezondheidsraad immers gesteld dat België niet voorbereid is op een kernramp.

missions de protection de la population, et ce, en collaboration avec les entreprises concernées.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui définit le fondement constitutionnel du projet de loi, ne donne lieu à aucune observation de la part des membres.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article comporte l'assentiment à l'accord de coopération.

Mme Monica De Coninck (sp.a) constate que la directive a été transposée tardivement. Le ministre Peeters a évoqué à cet égard les nombreuses étapes qui devaient être franchies pour mener le processus de transposition à bien. Il est en tout cas positif que les services d'inspection des différents niveaux de pouvoir aient l'intention de bien coopérer et d'assurer un suivi efficace.

Dans la pratique, les entreprises ne sont souvent guères favorables à ce genre de réglementation, surtout à cause des règles relatives au contrôle et aux ajustements. Il est par conséquent très important d'investir de façon permanente dans la sensibilisation des entreprises et de les motiver à respecter rigoureusement la réglementation. La cause d'un accident réside en effet souvent dans des détails.

De plus, un accident n'arrive jamais seul. C'est ainsi qu'un incident survenant dans une entreprise Seveso pourrait avoir un impact sur des installations nucléaires avoisinantes. Dans une centrale nucléaire, un certain nombre de processus sont soumis à la réglementation Seveso et d'autres ne le sont pas. Quoi qu'il en soit, un incident peut avoir des répercussions sur d'autres processus ou installations. Comment gère-t-on ce problème? Dernièrement, des experts du Conseil supérieur de la santé ont précisément indiqué que la Belgique n'était pas préparée à une catastrophe nucléaire.

Daarnaast wijst mevrouw De Coninck op een specifiek probleem rond het transport van gevaarlijke stoffen. Heel wat chauffeurs die dat transport verzorgen, hebben een vreemde nationaliteit en beheersen nauwelijks enig Nederlands. Nochtans is dat een vereiste om een dergelijk vervoer te mogen verzorgen. De oplossing bestaat er in de praktijk in dat voor de toegangspoort van de onderneming gewisseld wordt van chauffeur. Is de minister van Werk bereid om die praktijk te laten onderzoeken en er desgevallend tegen op te treden?

Voor de heer Eric Thiébaud (PS) toont het samenwerkingsakkoord aan dat de verschillende beleidsniveaus nog steeds in staat zijn om overeenkomsten te sluiten. Hij geeft aan dat zijn fractie het wetsontwerp tot instemming met het samenwerkingsakkoord zal steunen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) legt uit dat de partijen die betrokken zijn bij het samenwerkingsakkoord ook overeengekomen zijn dat onmiddellijk na de inwerkingtreding een gezamenlijke studie zou worden uitgevoerd over de financiering van de opdrachten door zowel de federale als de gewestelijke overheden waarnaar in het samenwerkingsakkoord verwezen wordt.

De gezamenlijke studie zou erin bestaan om de behoeften van de federale en de gewestelijke overheden te inventariseren en de financiering van de opdrachten te onderzoeken. Wat is de timing van die studie? Om welke opdrachten gaat het concreet? Wat zijn de juridisch-budgettaire mogelijkheden in verband met die opdrachten? Wat zijn de verschillen ten overstaan van de huidige financieringswijze?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft aan dat ook zijn fractie het wetsontwerp steunt. Het samenwerkingsakkoord handelt over een thema dat zijn fractie zeer belangrijk acht, met name de veiligheid van de industriële sites.

Minister Jambon legt uit dat wanneer het crisiscentrum bepaalde informatie ontvangt over een nucleaire site, via het FANC of in het kader van Seveso, onmiddellijk de andere partij verwittigd wordt. Dat is zo in de verwittigingsprocedure voorzien.

Het standpunt van de deskundigen van de Hoge Gezondheidsraad kadert binnen de adviezen die de FOD Binnenlandse Zaken momenteel inwint met het oog op het updaten van het nucleaire veiligheidsplan. In 2016 komt er een nieuwe versie van dat plan. De getuigenis moet dus gesitueerd worden binnen die adviesverlening. Het gaat met andere woorden op kritiek op het huidige veiligheidsplan met als doel om het te verbeteren. In dat plan zou onder meer te weinig aandacht zijn

Par ailleurs, Mme De Coninck attire l'attention sur un problème spécifique touchant le transport de substances dangereuses. Beaucoup de chauffeurs assurant ce transport sont de nationalité étrangère et ne maîtrisent pratiquement pas le néerlandais. C'est pourtant une condition à remplir pour pouvoir assurer un tel transport. Dans la pratique, la solution consiste à changer de chauffeur devant la porte d'accès de l'entreprise. Le ministre de l'Emploi est-il disposé à diligenter une enquête sur ces pratiques et, le cas échéant, à les réprimer?

Pour M. Eric Thiébaud (PS), l'accord de coopération démontre que les différents niveaux de pouvoir sont toujours capables de conclure des accords. Il indique que son groupe soutiendra le projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) explique que les parties associées à l'accord de coopération ont également convenu qu'immédiatement après son entrée en vigueur, une étude commune sera réalisée sur le financement des missions exécutées par les autorités tant fédérales que régionales, auxquelles il est référé dans l'accord de coopération.

L'étude commune consisterait à inventorier les besoins des autorités fédérales et régionales et à examiner le financement des missions. Quel est le calendrier de cette étude? De quelles missions s'agit-il concrètement? Quelles sont les possibilités juridico-budgétaires à propos de ces missions? Quelles sont les différences par rapport à l'actuel mode de financement?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) indique que son groupe soutient, lui aussi, le projet de loi à l'examen. L'accord de coopération traite d'un thème que son groupe juge très important, à savoir la sécurité des sites industriels.

Le ministre Jambon explique que lorsque le centre de crise obtient certaines informations au sujet d'un site nucléaire, via l'AFCN ou dans le cadre Seveso, l'autre partie en est immédiatement informée. C'est ce que prévoit la procédure d'avertissement.

Le point de vue des experts du Conseil supérieur de la santé s'inscrit dans le cadre des avis que le SPF Intérieur recueille actuellement en vue de l'actualisation du plan de sécurité nucléaire. La nouvelle version de ce plan sera prête en 2016. Le témoignage cadre donc dans cette procédure d'avis. En d'autres mots, il s'agit d'observations critiques à l'égard du plan de sécurité actuel afin de l'améliorer. C'est ainsi que ce plan n'aborderait pas suffisamment l'organisation

voor de uitwerking van massale evacuaties in het geval van een ernstig incident in de kerncentrale van Doel.

Daarnaast is het inderdaad juist dat er een afspraak werd gemaakt over het uitvoeren van een studie. Het gaat om een studie met twee luiken. Enerzijds is er een juridisch luik over de juridische beperkingen en de financieringsmogelijkheden van de overheidsopdrachten in het kader van het samenwerkingsakkoord. Dit deel van de studie zal extern gebeuren, en heeft een kostprijs van 20 000 euro die gedragen wordt door het Seveso-Fonds van de FOD Binnenlandse Zaken. Op basis van de conclusies van deze studie komt er eventueel een tweede luik, en dat over het inhoudelijke aspect. Die studie zal met name betrekking hebben op de inventaris, de analyse en de wetgeving van de opdrachten van de verschillende partners. Ook deze studie zal extern gebeuren. De kostprijs daarvan wordt op 80 000 euro geschat, en wordt eveneens op het Seveso-Fonds aangerekend. Voor de juridische studie is de marktprocedure momenteel lopende.

Minister Peeters neemt akte van de problematiek van de inzet van buitenlandse chauffeurs, zoals geschetst door mevrouw De Coninck. Het is van belang dat dergelijke praktijken bestreden worden, gelet op de mogelijke catastrofale gevolgen die dergelijke inbreuken kunnen hebben.

Het transport op zich valt evenwel buiten de scope van de betrokken regelgeving en van het samenwerkingsakkoord. Het gaat in deze enkel om de vaste inrichtingen. Het transport van gevaarlijke stoffen is sedert de Zesde Staatshervorming een gewestelijke bevoegdheid. De minister toont zich evenwel bereid het probleem te signaleren aan de regionale inspectiediensten en na te vragen hoe er door hen mee wordt omgesprongen.

Binnen het bedrijf rust op de exploitant hoe dan ook de verplichting toezicht te houden op de informatieverstrekking naar de chauffeurs. Daar kan wel door de federale inspectiediensten op worden toegezien.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) geeft de suggestie mee om ook de vakorganisaties te responsabiliseren over deze problematiek. Zij kunnen daarover wellicht heel wat nuttige informatie meedelen.

d'évacuations massives en cas d'incident grave à la centrale nucléaire de Doel.

Par ailleurs, il est exact qu'il a été convenu de faire réaliser une étude. Il s'agit d'une étude comportant deux volets. D'une part, un volet juridique concernant les limites juridiques et les possibilités de financement des missions publiques dans le cadre de l'accord de coopération. Ce volet sera externalisé, pour un coût de 20 000 euros qui sera supporté par le fonds Seveso du SFP Intérieur. C'est sur la base des conclusions de cette étude qu'un deuxième volet sera éventuellement réalisé portant sur le fond. Cette étude concernera notamment l'inventaire, l'analyse et la législation relative aux missions des différents partenaires et sera, elle aussi, externalisée. Le coût, estimé à 80 000 euros, sera également imputé sur le fonds Seveso. La procédure de marché pour l'étude juridique est actuellement en cours.

Le ministre Peeters prend acte des problèmes liés à l'occupation de chauffeurs étrangers, esquissés par Mme De Coninck. Il est important de lutter contre de telles pratiques, compte tenu des éventuelles conséquences catastrophiques pouvant découler de telles infractions.

Le transport en soi ne relève cependant pas du champ de la réglementation concernée ni de celui de l'accord de coopération. Il ne s'agit en l'espèce que des établissements fixes. Depuis la Sixième Réforme de l'État, le transport des substances dangereuses est une compétence régionale. Le ministre se montre toutefois disposé à signaler le problème aux services d'inspection régionaux et à s'informer sur leur façon de procéder en la matière.

Au sein de l'entreprise, l'obligation de veiller à la communication de l'information aux chauffeurs revient quoi qu'il en soit à l'exploitant. Les services d'inspection fédéraux peuvent toutefois y veiller.

Mme Monica De Coninck (sp.a) suggère de responsabiliser également les organisations syndicales au sujet de cette problématique. Elles peuvent éventuellement communiquer nombre d'informations utiles en la matière.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Katja GABRIËLS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen
(artikel 78,2, van het Kamerreglement):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: —

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: —

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Katja GABRIËLS

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution
(article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: —

— en application de l'article 108 de la Constitution: —