

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van de
belasting over de toegevoegde waarde met
betrekking tot de vrijstelling van de diensten
verricht aan hun leden door zelfstandige
groeperingen van personen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Roel DESEYN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën en Begroting, belast met Bestrijding van de fiscale fraude	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	6
C. Replieken en aanvullende antwoorden	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **1739/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2016

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe sur la valeur
ajoutée en ce qui concerne l'exemption
des prestations de services fournies
à leurs membres par les groupements
autonomes de personnes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Roel DESEYN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances et du Budget, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre	6
C. Répliques et réponses complémentaires	6
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 54 **1739/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,
Johan Klaps
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 april 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën en Begroting, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt de btw-regeling in verband met de kostendelende verenigingen aan te passen. Een kostendelende vereniging is een permanente belangengemeenschap bestaande uit natuurlijke personen en/of rechtspersonen; die vereniging is bedoeld om beheers- en exploitatiekosten te verminderen.

De minister geeft het voorbeeld van een ziekenhuis A en een ziekenhuis B, die elk een extra ziekenwagen nodig hebben. In plaats dat elk ziekenhuis een ziekenwagen koopt, gaan ze over tot de oprichting van een kostendelende vereniging die één ziekenwagen koopt. Vervolgens gaat die vereniging de ziekenwagen verhuuren aan ziekenhuis A én aan ziekenhuis B.

Als aan de hieronder vermelde voorwaarden is voldaan, is een kostendelende vereniging een vrijgestelde btw-plichtige. Die vereniging hoeft dus geen btw aan te rekenen op de diensten die ze voor haar leden verricht — in het voorbeeld hierboven, op de verhuur van de ziekenwagen aan de ziekenhuizen A en B.

De Europese Commissie heeft aan de Belgische Staat een vraag om informatie toegezonden omtrent de verenigbaarheid van de in de Belgische reglementering vervatte vrijstellingsvoorwaarden met de Europese reglementering. Dit wetsontwerp strekt er derhalve toe diverse wijzigingen aan te brengen aan die voorwaarden.

Algemeen kan worden gesteld dat de vrijstellingsvoorwaarden worden versoepeld overeenkomstig de Europese voorschriften.

— *Voorwaarde met betrekking tot de leden*

De hoofdactiviteit van de leden van een kostendelende vereniging is een activiteit waarvoor ze van btw zijn vrijgesteld of waarvoor ze niet btw-plichtig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen, verzekeringsmaatschappijen, scholen, banken enzovoort).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 27 avril 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES ET DU BUDGET, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances et du Budget, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, explique que l'objet du présent projet de loi est de modifier le régime de TVA des associations de frais. Pour rappel, une association de frais est une communauté permanente d'intérêts constitués de personnes physiques et/ou morales qui a été établie dans le but de réduire les coûts administratifs et d'exploitation.

A titre d'illustration, le ministre cite l'exemple d'un hôpital A et d'un hôpital B qui ont besoin, chacun, d'une ambulance supplémentaire. Au lieu que chaque hôpital achète une ambulance, ils décident de créer une association de frais qui achète une seule ambulance. L'association de frais va ensuite louer l'ambulance tant à l'hôpital A qu'à l'hôpital B.

Pour autant qu'elle remplisse les conditions énumérées ci-dessous, une association de frais est alors un assujetti à la TVA exonéré et, en conséquence, ne facture pas de TVA sur les services qu'elle preste pour ses membres (dans l'exemple ci-dessus sur la location de l'ambulance aux hôpitaux A et B).

Etant donné que la Commission européenne a adressé à l'État belge une demande d'information au sujet de la compatibilité avec la législation européenne des critères d'exemption repris dans la réglementation belge, des changements ont été apportés à ces conditions par le présent projet.

De manière générale, les conditions d'exemption ont été assouplies, conformément aux prescriptions des instances européennes.

— *Condition relative aux membres*

L'activité principale des membres d'une association de frais est une activité pour laquelle ils sont exonérés de la TVA ou pour laquelle ils ne sont pas assujettis à la TVA (par exemple les hôpitaux, les compagnies d'assurance, les écoles, les banques, etc.).

Deze voorwaarde is een versoepeling ten opzichte van de bestaande regeling, waarin in principe alleen de volledig vrijgestelde belastingplichtigen of de niet-belastingplichtige deel uitmaken van een kostendelende vereniging.

— *Voorwaarde met betrekking tot de verenigingen*

De activiteiten van de vereniging bestaan in het verlenen van diensten aan haar leden. Die diensten moeten direct nodig zijn voor hun vrijgestelde activiteit of voor hun activiteit waarvoor zij niet btw-plichtig zijn.

De vereniging mag ook handelingen verrichten voor niet-leden, maar dan moet zij daar wel btw voor aanrekenen.

Ook deze voorwaarde is een versoepeling ten opzichte van het huidige stelsel, omdat een kostendelende vereniging voortaan ook handelingen mag verrichten voor niet-leden, op voorwaarde dat de activiteiten voor de leden haar hoofdactiviteit uitmaken.

— *Voorwaarden met betrekking tot de terugbetaling van de gemeenschappelijke kosten*

De vereniging vordert van haar leden louter de terugbetaling van hun aandeel in de gezamenlijke uitgaven.

— *Mededinging*

De vrijstelling mag niet leiden tot concurrentievervalsing.

Wat de controles betreft, hebben ook de volledig vrijgestelde kostendelende verenigingen voortaan de plicht zich bij het bevoegde btw-controlekantoor te melden.

Het is de bedoeling dat de nieuwe regels op 1 juli 2016 in werking treden en dat de bestaande kostendelende verenigingen tot 31 december 2016 de tijd hebben om zich te conformeren aan de nieuwe btw-regels.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Benoît Dispa (cdH) vraagt waarom met bepaalde opmerkingen van de Raad van State geen rekening werd gehouden.

Om te beginnen viel het de Raad van State op dat “nogal wat elementen die nodig zijn om de draagwijdte van de ontworpen regeling ten volle te begrijpen, wel in

Cette condition est un assouplissement par rapport au régime actuel. Sous le régime actuel, seules les assujettis entièrement exonérés ou les non-assujettis peuvent, en principe, faire partie d’une association de frais.

— *Condition relative aux groupements*

Les activités du groupement consistent à fournir à ses membres des prestations de services qui sont directement nécessaires à leur activité exemptée ou pour laquelle ils n’ont pas la qualité d’assujetti.

Le groupement peut également effectuer des opérations pour des non-membres, mais doit alors facturer avec TVA.

Cette condition est aussi un assouplissement par rapport au régime actuel, puisque l’Association de frais peut également effectuer des opérations pour des non-membres à condition que les activités pour les membres constituent ses activités principales.

— *Conditions relative au remboursement des frais communs*

Le groupement ne réclame à ses membres que le remboursement de leur quote-part dans les frais communs.

— *Concurrence*

L’exemption ne peut pas conduire à une distorsion de concurrence.

A des fins de contrôle, les associations de frais totalement exonérées ont dorénavant aussi l’obligation de se déclarer au bureau de contrôle TVA compétent.

Les nouvelles règles entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2016. Les associations de frais existantes ont cependant jusqu’au 31 décembre 2016 la possibilité de se conformer aux nouvelles règles en matière de TVA.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Benoît Dispa (cdH) s’interroge sur les raisons pour lesquelles certaines remarques du Conseil d’État n’ont pas été suivies.

Tout d’abord, le Conseil d’État observait que bon nombre d’éléments nécessaires pour comprendre pleinement l’étendue du régime en projet se retrouvent dans

de memorie van toelichting zijn opgenomen, maar niet in de ontworpen bepalingen terug te vinden zijn. Dat is onder meer het geval voor de notie “diensten die direct nodig zijn” en voor de vermelding dat de vrijstelling enkel betrekking heeft op diensten” (DOC 54 1739/001, blz. 21). Gelet op het legaliteitsbeginsel in belastingzaken verzoekt de Raad van State de stellers van het wetsontwerp de tekst op dit punt bij te sturen.

Om voor die bijzondere btw-regeling in aanmerking te komen, moeten de vrijgestelde handelingen of de handelingen waarvoor de leden niet belastingplichtig zijn, “een overwegend deel van de activiteiten van de leden” vertegenwoordigen. De Raad van State merkt ter zake op dat het begrip “overwegend deel” (van de activiteit van de leden) niet lijkt te sporen met wat in werkdocument nr. 856 van 6 mei 2015 (opgesteld door de diensten van de Europese Commissie voor het btw-comité) “*a significant part*” wordt genoemd. Om de bepaling opnieuw te doen overeenstemmen met de Europese voorschriften, stelt de Raad van State bijgevolg voor om in plaats van de woorden “overwegend deel”, de woorden “belangrijk deel” te gebruiken (DOC 54 1739/001, blz. 22).

In verband met de mogelijkheid voor de bestaande zelfstandige verenigingen van personen om zich tot 31 december 2016 aan de nieuwe btw-regels te conformeren, betwijfelt de Raad van State of dit in overeenstemming is met het standpunt van de Europese Commissie.

Heeft de minister ten slotte dit wetsontwerp aan de Europese Commissie voorgelegd? De in het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen hebben immers tot doel de wetgeving in overeenstemming te brengen met het Europees recht. Heeft de Europese Commissie de tekst goedgekeurd?

De heer Ahmed Laaouej (PS) verzoekt om nadere toelichting over het beoogde economische segment. Op hoeveel autonome verenigingen hebben de ontworpen bepalingen betrekking?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst preciseringen aangaande de begrotingsimpact van het wetsontwerp.

De heer Rob Van de Velde (N-VA) merkt op dat het commerciële streven van sommige van de hier bedoelde verenigingen het soms haalt op de niet-commerciële aard die de vrijstelling verantwoordt. Sommige instellingen van openbaar nut (zoals ziekenhuizen) bieden bepaalde, louter commerciële parallelle diensten aan, en gaan aldus de concurrentie aan met andere marktspelers. Voor de ondernemingen die geen recht hebben

l'exposé des motifs mais pas dans les dispositions en projet. Tel est notamment le cas de la notion de “prestations de services qui sont directement nécessaires” et de la mention que l'exemption concerne uniquement les services. Compte tenu du principe de légalité en matière fiscale, le Conseil d'État invitait les auteurs du projet de loi à le revoir sur ce point (DOC 54 1739/001, p. 21).

Pour bénéficier de ce régime particulier de TVA, il faut que les opérations exemptées ou les opérations pour lesquelles les membres n'ont pas la qualité d'assujetti représentent “une part prépondérante de l'activité des membres”. Le Conseil d'État observe à ce sujet que la notion de “part prépondérante” (de l'activité des membres) ne semble pas conforme à la formulation du document de travail n° 856 du 6 mai 2015 rédigé par les services de la Commission européenne pour le comité de la TVA dans lequel il est question d'une “*significant part*”. Afin de rétablir la concordance de la disposition aux exigences européennes, le Conseil d'État propose par conséquent de remplacer les mots “part prépondérante” par les mots “part importante” (DOC 54 1739/001, p. 22).

Concernant la possibilité laissée aux groupements autonomes de personnes existants de se conformer aux nouvelles règles en matière de TVA jusqu'au 31 décembre 2016, le Conseil d'État émet des doutes sur sa conformité au point de vue de la Commission européenne.

Enfin, puisque les propositions de modifications contenues dans le projet de loi visent à mettre la législation en conformité avec le droit européen, le ministre a-t-il soumis le texte de ce projet de loi à la Commission européenne? Celle-ci l'a-t-elle validé?

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite des précisions concernant le segment économique visé. Combien de groupements autonomes sont-ils concernés par les dispositions en projet?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaite pour sa part des précisions quant à l'impact budgétaire du projet de loi.

M. Rob Van de Velde (N-VA) remarque que l'esprit commercial de certains des groupements dont il est ici question, l'emporte parfois sur le caractère non commercial qui justifie l'exonération. Certains établissements d'utilité publique, comme les hôpitaux, offrent certains services parallèles, purement commerciaux, et entrent de la sorte en concurrence avec d'autres acteurs sur le marché. Il est important pour les entreprises qui

op dezelfde preferentiële regeling (zoals de toegekende vrijstellingen) is het belangrijk dat dit geen concurrentievervalsing veroorzaakt. Hoe kan een dergelijke hindernis juridisch worden voorkomen? Moet er een meldpunt worden opgericht?

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft aan dat de Inspectie van Financiën een advies heeft uitgebracht volgens hetwelk dit wetsontwerp geen begrotingsimpact zou hebben.

Met betrekking tot de sectoren waarop het wetsontwerp betrekking heeft, moet erop worden gewezen dat het vooral gaat om banken, ziekenhuizen, verzekeringsmaatschappijen en gemeenten.

Voorts wil de minister de heer Dispa geruststellen: de voorgestelde overgangsregeling die de verenigingen de mogelijkheid biedt zich tegen 31 december 2016 in regel te stellen, werd goedgekeurd door de Europese Commissie. De nadere bepalingen van die regeling zullen worden gespecificeerd in een omzendbrief die momenteel wordt uitgewerkt.

Tevens bevestigt hij dat de regering bewust de voorkeur heeft gegeven aan de bewoordingen “overwegend deel” in plaats van “belangrijk deel”.

Aangaande de risico's in verband met eventuele concurrentievervalsing kunnen klachten worden gericht tot de centrale btw-dienst van de Algemene administratie van de Fiscaliteit. In de voormelde omzendbrief zal eveneens een reeks voorbeelden van concurrentievervalsing worden opgenomen. Ook de nadere regels op basis waarvan een einde gemaakt kan worden aan de vrijstellingen, zullen erin worden verduidelijkt. Die regels zullen vanzelfsprekend conform de Europese regelgeving zijn.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Rob Van de Velde (N-VA) betwist geenszins het belang van een dergelijke omzendbrief om het werk van de administratie te verlichten. De ondernemingen moeten evenwel worden ingelicht over de inhoud ervan, zodanig dat zij weten wat te doen wanneer ze worden geconfronteerd met een eventueel geval van concurrentievervalsing.

De minister antwoordt dat de omzendbrief wordt opgesteld in samenwerking met de profitsector.

De heer Benoît Dispa (cdH) vraagt of uit het antwoord van de minister aangaande de goedkeuring van de

ne bénéficient pas du même régime préférentiel que les exemptions accordées n'aboutissent pas à créer des distorsions de concurrence. Comment pourrait-on éviter un tel écueil d'un point de vue juridique? Un point de contact devrait-il être créé?

B. Réponses du ministre

Le ministre indique que l'Inspecteur des finances a remis un avis selon lequel ce projet de loi n'aurait pas d'impact budgétaire.

Concernant les secteurs visés par le projet de loi, il s'agit surtout des banques, des hôpitaux, des sociétés d'assurance ainsi que des communes.

Le ministre entend également rassurer M. Dispa: le régime transitoire proposé qui permet aux groupements de se mettre en conformité d'ici le 31 décembre 2016 a été avalisé par la Commission européenne. Les modalités de ce régime seront précisées dans une circulaire qui est actuellement en cours d'élaboration.

Il confirme par ailleurs que le gouvernement a intentionnellement préféré les mots “part prépondérante” que les mots “part importante”.

Concernant les risques liés à une éventuelle distorsion de concurrence, des plaintes peuvent être adressées au Service central de la TVA auprès de l'administration générale de la Fiscalité. La circulaire dont question ci-avant contiendra également une énumération d'exemples dans lesquels on peut considérer qu'il y a distorsion de concurrence. Y seront également précisées les modalités selon lesquelles il peut être mis fin aux exonérations. Ces modalités seront évidemment conformes à la réglementation européenne.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Rob Van de Velde (N-VA) ne conteste pas l'importance d'une telle circulaire pour faciliter le travail de l'administration. Il importe toutefois d'informer les entreprises de son contenu de sorte qu'elles puissent agir lorsqu'elles sont confrontées à une éventuelle distorsion de concurrence.

Le ministre répond que la circulaire est élaborée en concertation avec le secteur marchand.

M. Benoît Dispa (cdH) demande si l'on peut déduire de la réponse du ministre concernant l'accord de la

Europese Commissie met betrekking tot de overgangsregeling mag worden afgeleid dat de Commissie met het gehele wetsontwerp heeft ingestemd.

De minister bevestigt dat de commentaar van de Europese Commissie over het algemeen positief was.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel bevat de verwijzing naar de Europese richtlijn tot gedeeltelijke omzetting waarvan dit wetsontwerp strekt. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel beoogt een wijziging van artikel 44 van het Wetboek van de belasting op de toegevoegde waarde. Het lijst de voorwaarden op waaronder aan zelfstandige verenigingen van personen btw-vrijstelling kan worden verleend.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Dit artikel beoogt de opheffing van koninklijk besluit nr. 43 van 5 juli 1991 met betrekking tot de vrijstelling op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde ten aanzien van de door zelfstandige verenigingen van personen aan hun leden verleende diensten.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Commission européenne relatif au régime transitoire, que cette dernière a validé l'ensemble du projet de loi.

Le ministre confirme que le commentaire de la Commission européenne était globalement positif.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES.

Art. 1^{er}

L'article définit la base constitutionnelle de la proposition de loi. Il ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article qui contient la référence de la directive européenne dont le présent projet de loi tend à assurer la transposition partielle, ne fait l'objet d'aucune remarque.

Il est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3

L'article modifie l'article 44 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée et énumère les conditions selon lesquelles une exemption de la TVA peut être accordée aux groupements autonomes de personnes.

Il est renvoyé sur ce point à la discussion générale.

L'article 3 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 4

L'article abroge l'arrêté royal n° 43 du 5 juillet 1991 relatif à l'exemption de la taxe sur la valeur ajoutée concernant les prestations de services fournies à leurs membres par les groupements autonomes de personnes.

Il ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 5

Dit artikel strekt ertoe de datum van inwerkingtreding van de wet vast te stellen op 1 juli 2016.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Roel DESEYN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2 van het Reglement):

— in uitvoering van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*.

— in uitvoering van artikel 108 van de Grondwet: artikel 3.

Art. 5

L'article fixe l'entrée en vigueur de la loi au 1^{er} juillet 2016.

Il ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté par 13 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Roel DESEYN

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2 du Règlement):

— en exécution de l'article 105 de la Constitution: *nihil*.

— en exécution de l'article 108 de la Constitution: l'article 3.