

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 april 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het bannen van het gebruik van
glyfosaat in nationaal erkende producten**

(ingediend door mevrouw Karin Jiroflée)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 avril 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'interdiction du glyphosate dans les
produits agréés en Belgique**

(déposée par Mme Karin Jiroflée)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het gebruik van de chemische substantie glyfosaat in bestrijdingsmiddelen stijgt aanzienlijk. In veertig jaar tijd steeg het gebruik met een factor 260 tot 825 000 ton per jaar. 76 % hiervan wordt aangewend in de landbouw, maar ook in de publieke en private ruimte wordt heel wat van deze stof verspreid.

De wereldgezondheidsorganisatie kwam onlangs tot de conclusie dat deze stof waarschijnlijk kanker-verwekkend is voor de mens. Het vaststellen van de aanwezigheid van glyfosaat in ons lichaam, ons voedsel en zelf in moedermelk moet de Belgische regering aanzetten om het voorzorgprincipe te hanteren. Binnen de Europese instellingen moet België ervoor pleiten de verlopen vergunning voor het gebruik van deze stof niet te verlengen. Bovendien moet de Belgische regering niet afwachten om intern, binnen België, het gebruik van glyfosaat voor particulier gebruik en voor gebruik in de publieke ruimte te verbieden. Dit naar het voorbeeld van onze buurlanden Frankrijk en Nederland.

Karin JIROFLÉE (sp.a)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'utilisation du produit chimique glyphosate dans les pesticides connaît une hausse exponentielle. En quarante ans, elle a augmenté d'un facteur 260, pour atteindre 825 000 tonnes par an, dont 76 % dans l'agriculture. Mais de grandes quantités de ce produit sont aussi pulvérisées dans les espaces publics et privés.

L'Organisation mondiale de la santé est récemment parvenue à la conclusion que ce produit est probablement cancérogène pour l'homme. La présence de glyphosate ayant été décelée dans notre corps, dans notre nourriture et même dans le lait maternel, il incombe au gouvernement belge d'appliquer le principe de précaution. Au sein des institutions européennes, la Belgique doit plaider contre le renouvellement de l'autorisation du glyphosate qui arrive à échéance. En outre, le gouvernement belge ne doit pas attendre la décision européenne pour interdire l'utilisation du glyphosate par les particuliers et dans l'espace public en Belgique, et ce, à l'instar de nos voisins français et néerlandais.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de lopende procedure en de intentie van de Europese Commissie om het gebruik van glyfosaat opnieuw te autoriseren voor een periode van 15 jaar, overeenkomstig de Europese pesticidenrichtlijn EC 1107/2009;

B. gelet op recente classificatie door het Internationaal Agentschap Voor Kankeronderzoek (IARC) van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) van glyfosaat als “waarschijnlijk kankerverwekkend” voor mensen (groep 2A);

C. gelet op de vergelijkbaarheid tussen de gehanteerde categorie 2A door het IARC en de categorie 1B uit de Europese richtlijn 1271/2008 en het feit dat de Europese pesticidenrichtlijn (EC1107/2009) stelt dat actieve bestanddelen enkel vergund kunnen worden indien ze niet gecategoriseerd worden binnen de groepen 1A of 1B;

D. gelet op het geplande onderzoek van het *European Chemicals Agency* over de classificatie van de actieve stof glyfosaat dat in 2017 afgerond wordt en de mogelijke consequenties van deze classificatie voor het gebruik van de stof;

E. gelet op het feit dat het voorstel van de Europese Commissie om de vergunning voor het gebruik van glyfosaat met 15 jaar te verlengen tot stand kwam na een advies van het *European Food Safety Authority* (Efsa) dat gebaseerd is op drie niet gepubliceerde studies die werden gefinancierd door belanghebbende partijen;

F. gelet op de oproep van honderd toonaangevende wetenschappers aan Europees Commissaris Andriukaitis, om de studie van het “*European Food Safety Authority*” (Efsa), die de bevindingen van de het IARC in twijfel trekt, als “onbetrouwbaar” te bestempelen;

G. gelet op de onomstotelijk vastgestelde aanwezigheid van restanten glyfosaat in ons milieu, ons voedsel, ons water en ons lichaam (bijvoorbeeld in moedermelk);

H. gelet op de toename van het wereldwijd gebruik van glyfosaat als herbicide met een factor 260 in 40 jaar (van 3200 ton in 1974 tot 825000 ton in 2014);

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la procédure en cours et l'intention de la Commission européenne d'autoriser à nouveau l'utilisation du glyphosate pour une période de 15 ans, conformément au règlement européen sur les pesticides CE 1107/2009;

B. vu la classification récente du glyphosate comme “probablement cancérigène” pour l'homme (groupe 2A) par le Centre international de Recherche sur le Cancer (CIRC) de l'Organisation mondiale de la santé (OMS);

C. vu la similarité entre la catégorie 2A utilisée par le CIRC et la catégorie 1B du règlement européen 1272/2008 et considérant que le règlement européen sur les pesticides (CE1107/2009) prévoit que les substances actives ne peuvent faire l'objet d'une approbation que si elles ne sont pas classées dans les catégories 1A ou 1B;

D. vu l'étude prévue par l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) relative à la classification de la substance active glyphosate qui sera achevée en 2017 et les conséquences potentielles de cette classification pour l'utilisation de cette substance;

E. considérant que la proposition de la Commission européenne de prolonger de 15 ans l'autorisation d'utilisation du glyphosate a été élaborée à la suite d'un avis de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (AESA) basé sur trois études non publiées et financées par des parties intéressées;

F. considérant que 100 scientifiques éminents ont demandé au Commissaire européen Andriukaitis de qualifier de “non fiable” l'étude de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (AESA) qui remet en doute les conclusions du CIRC;

G. vu la présence constatée et incontestable de restes de glyphosate dans notre environnement, dans notre alimentation, dans notre eau et dans notre corps (par exemple dans le lait maternel);

H. considérant que l'utilisation de glyphosate comme herbicide a augmenté à l'échelle mondiale d'un facteur 260 en 40 ans (de 3 200 tonnes en 1974 à 825 000 tonnes en 2014);

I. gelet op het feit dat 24 % van het gebruik van glyfosaat buiten de landbouw plaats vindt in de publieke ruimte (stedelijk en ruraal) en private ruimte (tuinen);

J. gelet op het feit dat verschillende Europese landen reeds preventieve maatregelen namen om het volksgezondheid en het leefmilieu te beschermen. Zo verboden onze buurlanden Frankrijk en Nederland rees het particulier gebruik van de onkruidverdelger Roundup;

K. gelet de beslissing binnen het Europese “*standing Committee on Plant Animal Food and Feed*” om de stemming over de eventuele verlenging van de vergunning uit te stellen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de nationale vertegenwoordiger voor België in de “*Standing committee on Plant Animal food and feed meeting*” op te dragen te pleiten om de stemming uit te stellen tot de EU-classificatie door ECHA is afgerond en er duidelijkheid is over de potentieel hormoonverstorende eigenschappen van glyfosaat, gezien dit bijkomende argumenten kan opleveren tegen de hernieuwing van de erkenning;

2. de nationale vertegenwoordiger voor België in de “*Standing committee on Plant Animal food and feed meeting*” op te dragen om tegen de hernieuwing van de erkenning/licentie van glyfosaat voor de hele EU te stemmen;

3. onafhankelijk van de beslissing op Europees niveau het voorzorgprincipe te hanteren en het gebruik van glyfosaat in erkende onkruidverdelgers voor particulier gebruik te verbieden;

4. onafhankelijk van de beslissing op Europees niveau het voorzorgprincipe te hanteren en het gebruik van glyfosaat bevattende onkruidverdelgers op openbare plaatsen zoals scholen, ziekenhuizen of langs spoorwegen te verbieden;

5. het onderzoek naar ecologisch verantwoorde alternatieven voor glyfosaat in de landbouw te versnellen.

24 maart 2016

Karin JIROFLÉE (sp.a)

I. considérant que 24 % du glyphosate utilisé hors agriculture est utilisé dans l'espace public (zones urbaines et rurales) et dans l'espace privé (jardins);

J. considérant que plusieurs pays européens ont déjà pris des mesures préventives de protection de la santé publique et de l'environnement. C'est ainsi que nos voisins français et néerlandais interdisent déjà l'utilisation par des particuliers du désherbant Roundup;

K. vu la décision du comité permanent Plantes, Animaux, Alimentation et Nutrition animale de reporter le vote sur le prolongement éventuel de l'autorisation;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de charger le délégué belge auprès du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et des aliments pour animaux de plaider en faveur d'un report du vote jusqu'à ce que l'ECHA ait finalisé la classification européenne des substances chimiques et que la clarté ait été faite sur les risques potentiels du glyphosate sur le plan endocrinien, étant donné que ces éléments peuvent fournir de nouveaux arguments contre le renouvellement de l'agrément de cette substance;

2. de charger le délégué belge auprès du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et des aliments pour animaux de voter contre le renouvellement de l'agrément/la licence du glyphosate dans l'ensemble de l'UE;

3. d'adopter, indépendamment de la décision prise au niveau européen, le principe de précaution et d'interdire l'utilisation du glyphosate dans la fabrication d'herbicides agréés pour un usage privé;

4. d'adopter, indépendamment de la décision prise au niveau européen, le principe de précaution et d'interdire l'utilisation d'herbicides contenant du glyphosate dans les lieux publics tels que les écoles, les hôpitaux ou le long des voies ferrées;

5. d'accélérer la recherche d'alternatives écologiques au glyphosate utilisé en agriculture.

24 mars 2016