

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 februari 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het bannen van het gebruik van
glyfosaat in nationaal erkende producten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID,
HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anne DEDRY**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Eerste deel van de algemene bespreking, op basis van het oorspronkelijke voorstel van resolutie	3
B. Tweede deel van de algemene bespreking, op basis van het alomvattend amendement nr. 9.....	6
III. Bespreking van de consideransen en het verzoe- kend gedeelte en stemmingen	11
A. Consideransen.....	11
B. Verzoeken.....	14

Zie:

Doc 54 **1755/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Jiroflée.
002 tot 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 février 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'interdiction du glyphosate
dans les produits agréés en Belgique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Anne DEDRY**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Première partie de la discussion générale, sur la base de la proposition de résolution originaire...	3
B. Deuxième partie de la discussion générale, sur la base de l'amendement global n° 9	6
III. Discussion des considérants et du dispositif et votes	11
A. Considérants.....	11
B. Demandes.....	14

Voir:

Doc 54 **1755/ (2015/2016):**

001: Proposition de résolution de Mme Jiroflée.
002 à 005: Amendements.

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
 Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Eric Massin, Fabienne Winckel
 Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel,
 Stéphanie Thoron
 Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
 Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Anнемie Turtelboom
 Monica De Coninck, Maya Detiège
 Anne Dedry, Evita Willaert
 Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GOI	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuве&Wouters	:	<i>Vuве&Wouters</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 21 en 28 juni, 5 juli, 25 oktober en 8 november 2016 en van 25 januari 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a), indienst van dit voorstel van resolutie, verwijst naar de cijfergegevens over het gebruik van het chemische product glyfosaat, zoals beschreven in de toelichting van het voorstel van resolutie (DOC 54 1755/001, blz. 3).

De indienst acht het noodzakelijk dat België op Europees niveau pleit voor een standpunt dat in overeenstemming is met de jongste conclusies van de Wereldgezondheidsorganisatie, die aangeeft dat die stof wellicht kankerverwekkend is voor de mens. De Europese Commissie moet binnenkort een advies uitbrengen. Bijgevolg worden amendementen aangekondigd om het voorstel van resolutie af te stemmen op de recentste stand van zaken van de besprekingen op Europees niveau.

De indienst heeft de minister die bevoegd is voor de Veiligheid van de Voedselketen hierover meer dan eens vragen gesteld. Ze vindt dat zijn antwoorden niet volstaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Eerste deel van de algemene bespreking, op basis van het oorspronkelijke voorstel van resolutie

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) steunt het voorstel van resolutie. Ook zij heeft mondelinge vragen gesteld aan de voormelde minister en heeft nooit een in haar ogen overtuigend antwoord gekregen. De minister acht het niet nodig een product te verbieden dat “wellicht” kankerverwekkend is. Het lid oordeelt dat het voorzorgsbeginsel tot de omgekeerde oplossing noopt.

De aangekondigde amendementen moeten het mogelijk maken rekening te houden met de recente ontwikkelingen op Europees niveau. De spreker neemt bijvoorbeeld nota van het vastberaden standpunt dat talrijke Europese parlementsleden hebben ingenomen en dat aan de commissieleden werd meegedeeld.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) stipt aan hoezeer het voorstel van resolutie inspeelt op een actueel onderwerp. Het is belangrijk dat de federale regering een

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 21 et 28 juin, 5 juillet, 25 octobre et 8 novembre 2016 et 25 janvier 2017 à la discussion de la présente proposition de résolution.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karin Jiroflée (sp.a), auteur de la proposition de résolution, renvoie aux données chiffrées concernant l'utilisation du produit chimique glyphosate, décrites dans les développements de la proposition de résolution (DOC 54 1755/001, p. 3).

L'auteur estime nécessaire que la Belgique plaide au niveau européen pour une position conforme aux dernières conclusions de l'Organisation Mondiale de la Santé. Celle-ci met en évidence le caractère probablement cancérigène de cette substance pour l'homme. Prochainement, la Commission européenne doit rendre un avis. Des amendements sont donc annoncés pour aligner la proposition de résolution sur le dernier état des discussions au niveau européen.

L'auteur a plusieurs fois interrogé le ministre en charge de la Sécurité de la Chaîne alimentaire. Ses réponses paraissent insuffisantes au membre.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Première partie de la discussion générale, sur la base de la proposition de résolution originale

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) souscrit à la proposition de résolution. Elle aussi a posé des questions orales au ministre précité, sans avoir reçu de réponse convaincante à ses yeux. Pour le ministre, un caractère “probablement” cancérigène n'impose pas la prise de mesures d'interdiction. Pour le membre, le principe de précaution aboutit à une solution inverse.

Les amendements annoncés doivent permettre de tenir compte des évolutions récentes au niveau européen. L'oratrice note par exemple la position ferme prise par de nombreux parlementaires européens, qui a été communiquée aux membres de la commission.

Mme Fabienne Winckel (PS) note à quel point la proposition de résolution répond à un sujet d'actualité. Il est important qu'une décision soit prise au niveau fédéral.

beslissing neemt. De jongste rapporten van deskundigen tonen een gezondheidsrisico aan. Het voorzorgsbeginsel moet hier worden gehuldigd. De overheid moet het gebruik van producten op basis van glyfosaat verbieden, en vervolgens andere maatregelen overwegen.

De heer Luc Gustin (MR) begrijpt de bezorgdheid van de indienster van het voorstel van resolutie. Verzoek 5, dat ertoe strekt “het onderzoek naar ecologisch verantwoorde alternatieven voor glyfosaat in de landbouw te versnellen”, betreft evenwel een materie waarvoor de Gewesten bevoegd zijn.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) merkt op dat het geen wetsvoorstel is, maar een voorstel van resolutie. Niets verhindert de vorige spreker overigens een amendement in te dienen om dit probleem op te lossen.

Voorzitter Muriel Gerkens verwijst naar de brief van de Europese parlementsleden, die ter beschikking werd gesteld van de leden. Hoewel de Europese Commissie eerst de verlenging met 15 jaar nastreefde van de vergunning voor het gebruik van producten op basis van glyfosaat, schijnt ze daar vandaag op terug te komen door de verlenging te willen beperken tot de publicatie van de resultaten van de eerstvolgende studie door het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA).

Hoewel de spreekster zich kan vinden in dit voorstel van resolutie, ontbreekt volgens haar een aspect, met name de vereiste dat de Belgische vertegenwoordiger bij het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders zich ervan vergewist dat de onderzoeken onafhankelijk worden uitgevoerd en dat hij de belangenverklaringen controleert. Ze kondigt derhalve aan dat zij een amendement in die zin zal indienen.

Mevrouw Martine Delanoy, vertegenwoordigster van de heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, wijst erop dat de minister op grond een op de wetenschap berustende beslissing beslist heeft de verlenging te steunen. Het onderzoek van het Internationaal agentschap voor Kankeronderzoek (IARC) werd grondig geanalyseerd, zowel door de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) als door de lidstaten. Sindsdien is geen enkel nieuw element aan het licht gekomen.

De minister is evenwel voorstander van het Programma voor de Reductie van Pesticiden en Biociden. Hij werkt momenteel aan een nieuwe versie van dat programma. Voorts steunt hij het gebruik van biopesticiden, bijvoorbeeld door de dossierindieningskosten te verlagen. Ook op andere beleidsniveaus (zoals in het Waals

Les derniers rapports d'experts mettent en évidence l'existence d'un risque pour la santé. Le principe de précaution doit donc jouer. Le membre soutient dès lors la proposition de résolution. Il convient d'interdire l'utilisation de produits à base de glyphosate par les pouvoirs publics, puis d'envisager d'autres mesures.

M. Luc Gustin (MR) comprend la préoccupation de l'auteur de la proposition de résolution. Cependant, la demande n° 5, qui vise “la recherche d'alternatives écologiques au glyphosate utilisé en agriculture”, constitue une matière de la compétence des Régions.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) fait remarquer qu'il ne s'agit pas d'une proposition de loi, mais de résolution. Par ailleurs, rien n'empêche l'orateur précédent d'introduire un amendement pour résoudre ce problème.

Mme Muriel Gerkens, présidente, renvoie au courrier de parlementaires européens, mis à la disposition des membres. Alors que, dans un premier temps, la Commission européenne sollicitait la prolongation de l'autorisation des produits à base de glyphosate pour 15 ans, elle semble elle-même faire marche arrière en ne sollicitant plus que la prolongation jusqu'à la publication des résultats de la prochaine étude par l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA).

Si l'intervenante souscrit à la proposition de résolution, il lui manque toutefois un aspect, à savoir l'exigence que le délégué belge auprès du Comité permanent des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et des aliments pour animaux s'assure de l'indépendance des études et contrôle les déclarations d'intérêts. Un amendement est dès lors annoncé.

Mme Martine Delanoy, représentante de M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, rappelle la décision du ministre de soutenir le renouvellement, sur la base d'une décision fondée sur la science. L'étude du Centre international de recherche sur le cancer (CIRC) a été analysée en profondeur, tant par l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) que par les États membres. Aucun élément nouveau n'est apparu depuis lors.

Le ministre est cependant favorable au plan de réduction des pesticides et des biocides. Il travaille à une nouvelle mouture de ce texte. Il soutient par ailleurs les biopesticides, par exemple en réduisant les frais d'introduction de dossier. D'autres initiatives sont prises à d'autres niveaux de pouvoir comme en

Gewest) worden nog andere initiatieven genomen en wordt landbouwkundig onderzoek verricht naar alternatieven. Deze initiatieven liggen in het verlengde van het federale beleid.

Andere producten worden uit de handel genomen zodra vaststaat dat ze toxisch zijn. In dat opzicht staat België aan de top van de Europese Unie. Ons land stemt tevens vaak tegen het op de markt brengen van producten. Bovendien heeft België een voorzorgsmaatregel genomen door de combinatie van glyfosaat met de coformulanten *tallow amines* te verbieden.

Deze antwoorden kunnen *mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* niet echt overtuigen. Het lid apprecieert weliswaar dat de minister het Programma voor de Reductie van Pesticiden en Biociden steunt, maar volgens haar houdt de minister onvoldoende rekening met onderzoek (onder meer het onderzoek van de WGO) dat het risico van gebruik van glyfosaat aantoonst, en past hij het voorzorgsbeginsel niet correct toe. Deze aangelegenheid moet veeleer worden beschouwd uit het oogpunt van de bescherming van de volksgezondheid, niet van dat van Landbouw of van Economie.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) sluit zich aan bij het standpunt dat haar fractie in het Europees Parlement heeft ingenomen, met name dat de vergunning met zeven jaar moet worden verlengd. Men moet ervan uitgaan dat de EFSA zich bij zijn beslissing voldoende heeft gebaseerd op wetenschappelijke argumenten. Daar staat tegenover dat inderdaad meer middelen zouden moeten worden uitgetrokken voor wetenschappelijk onderzoek en voor het zoeken naar alternatieven. Het lid kan zich vinden in het standpunt van de vertegenwoordigster van de minister.

*
* *

Op 29 juni 2016 heeft de Europese Commissie aangekondigd de vergunning voor het gebruik van glyfosaat in de Europese Unie te verlengen met maximaal achttien maanden, tot het Europees Agentschap voor chemische stoffen een advies heeft uitgebracht, wat uiterlijk eind 2017 het geval moet zijn.

*
* *

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) verwijst naar haar mondelinge vraag aan de eerste minister over "het standpunt van België over glyfosaat" (CRIV 54 COM 463, blz. 4).

Région Wallonne, avec la recherche agronomique d'alternatives. Ces initiatives sont dans la droite ligne de la politique fédérale.

D'autres produits sont retirés du marché dès qu'il est établi qu'ils sont toxiques. La Belgique figure parmi les meilleurs élèves au niveau de l'Union européenne à cet égard. Elle vote également souvent contre la mise sur le marché de produits. La Belgique a par ailleurs introduit une mesure de précaution en interdisant le glyphosate combiné avec des coformulants "*tallow amines*".

Ces réponses ne convainquent pas vraiment *Mme Karin Jiroflée (sp.a)*. Certes, le membre apprécie le soutien apporté par le ministre au plan de réduction des pesticides et des biocides. Toutefois, le ministre ne tient pas suffisamment compte des études mettant en évidence le risque lié au glyphosate, et notamment celle de l'OMS, et n'applique pas correctement le principe de précaution. Cette matière doit plutôt être vue sous l'angle de la protection de la santé publique que sous celui de l'Agriculture ou de l'Économie.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) souscrit à la position exprimée par son groupe au niveau du Parlement européen, à savoir la prolongation pour sept ans. L'EFSA a pris une décision, qu'il faut tenir pour suffisamment fondée sur des arguments scientifiques. Par contre, il est vrai qu'il faudrait plus de moyens pour la recherche scientifique et la définition d'alternatives. Le membre souscrit à la position exprimée par la représentante du ministre.

*
* *

En date du 29 juin 2016, la Commission européenne a annoncé la prolongation, pour une durée de dix-huit mois au maximum, de l'autorisation dans l'Union européenne du glyphosate, jusqu'à ce que l'Agence européenne des produits chimiques publie son avis, au plus tard à la fin de 2017.

*
* *

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) renvoie à la question orale qu'elle a posée au premier ministre sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (CRIV 54 COM 463, p. 4).

Voorzitter Muriel Gerkens vestigt de aandacht van de leden op de resolutie over de oprichting van een werkgroep belast met het onderzoeken van duurzame alternatieven voor vegetatiebestrijding op het Belgische spoorwegennet (DOC 54 1534/005), die de Kamer van volksvertegenwoordigers op 7 juli 2016 heeft aangenomen.

De heer Damien Thiéry (MR) zou graag nadere uitleg krijgen over het onderscheid tussen de vergunning voor het op de markt brengen en de vergunning voor het gebruik van glyfosaat.

De vertegenwoordigster van de minister geeft aan dat de vergunning voor de stoffen een Europese bevoegdheid is; de vergunning voor het gebruik van producten die de betreffende stoffen bevatten, is een bevoegdheid van de lidstaten, en in België is dat de federale overheid. De gebruiksnormen zijn een bevoegdheid van de lidstaten, die in België door de gewesten wordt uitgeoefend.

Op federaal niveau werd een onderscheid gemaakt tussen professionelen en privépersonen. Zo moeten voor privépersonen verdunde producten beschikbaar zijn.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) geeft aan dat ze een alomvattend amendement zal indienen, waarbij rekening wordt gehouden met de jongste ontwikkelingen van het dossier.

B. Tweede deel van de algemene bespreking, op basis van het alomvattend amendement nr. 9

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) dient *alomvattend amendement nr. 9* (DOC 54 1755/003) in, zoals ze op de vorige vergadering had aangekondigd.

De vertegenwoordigster van de minister benadrukt dat, overeenkomstig de institutionele bevoegdheidsverdeling, de gewesten bevoegd zijn voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen; de federale overheid is bevoegd voor het op de markt brengen ervan. De vergunning omvat de voorwaarden, zoals de maximale dosissen of het aantal behandelingen op het terrein. De gewesten zijn bovendien bevoegd voor het gebruik in de openbare ruimte; zo bestaan er al decreten die het gebruik van dergelijke producten op openbare plaatsen beperken.

Teneinde rekening te houden met de institutionele bevoegdheidsverdeling dient *mevrouw Karin Jiroflée c.s. de subamendementen nrs. 10 tot 19* (DOC 54 1755/004) in.

Mme Muriel Gerkens, présidente, attire l'attention des membres sur la résolution visant à créer un groupe de travail chargé d'examiner des alternatives durables au désherbage du réseau ferroviaire, adoptée par la Chambre des représentants le 7 juillet 2016 (DOC 54 1534/005).

M. Damien Thiéry (MR) apprécierait de recevoir des explications complémentaires sur la distinction entre l'autorisation de mise sur le marché et l'autorisation d'utilisation.

La représentante du ministre indique que l'autorisation des substances est une compétence européenne. L'autorisation des produits contenant ces substances est une compétence des États membres, relevant, en Belgique, de l'autorité fédérale. Les normes d'utilisation sont une compétence des États membres, relevant, en Belgique, des Régions.

Au niveau fédéral, une distinction a été introduite entre les professionnels et les particuliers. Par exemple, des produits plus dilués doivent être prévus pour les particuliers.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) annonce le dépôt d'un amendement global, tenant compte des derniers développements du dossier.

B. Deuxième partie de la discussion générale, sur la base de l'amendement global n° 9

Mme Karin Jiroflée (sp.a) dépose l'*amendement global n° 9* (DOC 54 1755/003), conformément à l'engagement pris lors de la précédente réunion.

La représentante du ministre souligne qu'en vertu de la répartition institutionnelle des compétences, les Régions sont compétentes pour l'utilisation des produits phytopharmaceutiques. L'État fédéral est compétent pour la mise sur le marché. L'autorisation comprend les conditions telles que les doses maximales ou le nombre de passages dans le champ. Les Régions sont par ailleurs compétentes pour l'utilisation dans les espaces publics. Il existe ainsi déjà des décrets qui délimitent l'utilisation de tels produits dans les zones publiques.

Afin de tenir compte de la répartition institutionnelle des compétences, *Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts* introduisent les *sous-amendements n°s 10 à 19* (DOC 54 1755/004).

De vertegenwoordigster van de minister herhaalt niettemin dat de meeste bevoegdheden ter zake bij de gewesten blijven. Meer bepaald inzake het aspect dat verzoek 4 van het alomvattend amendement aansnijdt, zijn de gewesten bevoegd. De federale bevoegdheid is beperkt tot het op de markt brengen, maar die bevoegdheid hangt zelf grotendeels af van de Europese normen die aan België worden opgelegd. Het product zal op de markt al dan niet worden toegestaan op grond van de Europese normen, zoals die werden omgezet. Het is dus niet mogelijk zich tegen het op de markt brengen van die producten te verzetten.

Hoewel het klopt dat de subamendementen de oorspronkelijke tekst verbeteren, blijven er toch tekortkomingen, zoals de vermelding als zou er geheim onderzoek bestaan op grond waarvan op Europees niveau toestemming zou zijn verleend. De Staten hebben immers toegang tot die studies. De kwaliteitscriteria en de internationale beginselen zijn erop van toepassing.

Wel staat de spreekster achter het voorzorgsbeginsel. Alle regeringscomponenten staan erop een beleid te voeren dat dit beginsel huldigt.

Mevrouw Muriel Gerken, voorzitter, vindt het helemaal niet zo vanzelfsprekend dat men zich een bochtige weg moet banen tussen het op de markt brengen, de mogelijkheid een product uitsluitend voor bepaalde teelten of op bepaalde tijdstippen te aanvaarden, de beweegreden de gezondheid of het milieu te beschermen en het feit dat het gebruik een gewestbevoegdheid is.

De vertegenwoordigster van de minister betwist dit niet, en merkt trouwens op dat de Raad van State er zelf voor pleit dat ter zake samenwerkingsovereenkomsten zouden worden gesloten.

De risicoanalyse kan tot de conclusie leiden dat een product niet veilig is voor de bevolking die in de nabijheid van de behandelde plaatsen woont, bijvoorbeeld bij een straatkant of bij een pad langsheen een veld. Indien bij de risicoanalyse gevaar wordt vastgesteld, dan zal het product niet worden toegestaan. De toestemming kan ook met bijzondere voorwaarden gepaard gaan, zoals een minimumafstand tussen de besproeiingszone en de desbetreffende plaats.

Volgens *de heer Damien Thiéry (MR)* blijkt uit het betoog van de vertegenwoordigster van de minister dat het de betrokken regeringen ernst is met de noodzakelijke behoedzaamheid inzake pesticidengebruik.

La représentante de la ministre réitère toutefois que la majeure partie des compétences restent en la matière entre les mains des autorités régionales. En particulier le point 4 de l'amendement global relève des compétences de ces autorités. La compétence fédérale se réduit à la mise sur le marché, cette compétence étant elle-même largement tributaire des normes européennes qui s'imposent à la Belgique. Le produit sera autorisé ou non sur le marché sur la base des normes européennes telles qu'elles ont été transposées. Il n'est donc pas possible de s'opposer à la mise sur le marché des produits visés.

S'il est vrai que les sous-amendements améliorent le texte initial, il reste des scories, telle l'indication qu'il existerait des études secrètes sur la base desquelles l'autorisation a été donnée au niveau européen. En effet, les États ont accès à ces études. Les critères de qualité et les principes internationaux s'y appliquent.

L'intervenante souscrit par contre au principe de précaution. Le gouvernement en toutes ses composantes tient à poursuivre une politique respectueuse de ce principe.

Mme Muriel Gerken, présidente, estime qu'il n'est guère évident de se retrouver dans les méandres de la répartition institutionnelle des compétences entre la mise sur le marché, la possibilité d'accepter un produit uniquement pour certaines cultures ou à certains moments, le motif de la protection de la santé ou de l'environnement et le fait que l'utilisation soit une compétence régionale.

La représentante de la ministre ne le conteste pas et note d'ailleurs que le Conseil d'État lui-même préconise en ces matières la conclusion d'accords de coopération.

L'évaluation des risques peut aboutir à la conclusion qu'un produit n'est pas sûr par rapport à une population environnante aux traitements, par exemple dans le cas d'une bordure de route ou d'un chemin bordant un champ. Si un danger est constaté dans l'évaluation des risques, le produit ne sera pas autorisé. L'autorisation peut aussi être assortie de conditions particulières, comme une distance minimale entre la zone de pulvérisation et l'endroit concerné.

M. Damien Thiéry (MR) voit dans l'intervention de la représentante de la ministre que les gouvernements concernés prennent au sérieux la nécessaire prudence en ce qui concerne l'utilisation des pesticides.

De spreker stelt vast dat de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie de mondelinge vraag over "de verlenging van de vergunning voor glyfosaat" als volgt heeft beantwoord: *"En ce qui concerne la situation actuelle, sans rappeler les différentes étapes de la décision européenne que vous connaissez, la période de 18 mois adoptée récemment par la Commission sera utilisée par l'Agence européenne pour les produits chimiques (ECHA) dans le but d'analyser l'étiquetage et la classification du glyphosate, dont également sa classification en ce qui concerne la cancérogénicité. Cela fait partie de la procédure adéquate. En effet, l'ECHA rédige des avis en application du règlement européen 1272/2008 relatif à la classification, à l'étiquetage et à l'emballage des substances et des mélanges. Normalement, le renouvellement de l'approbation ne doit pas attendre cette confirmation de l'étiquetage, mais dans ce cas précis, une telle prolongation a été la solution proposée par la Commission européenne eu égard à l'impasse décisionnelle qui prévaut au niveau décisionnel européen."*

Volgens het lid is de werkwijze van de minister de enige die de mogelijkheid biedt ter zake een gestructureerde en doeltreffende beslissing te nemen. Het voorstel van resolutie en het alomvattend amendement komen er echter op neer dat de federale regering wordt verzocht er bij de gewestregeringen op aan te dringen dat ze hun verantwoordelijkheden nemen. Een dergelijk debat moet op gewestniveau worden gevoerd. De federale overheid is alleen voor het op de markt brengen van de producten bevoegd, omdat het ondenkbaar is dat de gewesten uiteenlopende regels ter zake zouden instellen.

De werkwijze van de indieners vormt volgens de heer Thiéry een risico, want indien de Federale Staat geen drijvende kracht is in een ander dossier, kunnen de gewesten aannemen dat er geen gevaar is en dat ze niet langer waakzaam hoeven te blijven. De federale overheid heeft bijkomende informatie gevraagd aan Europa. Dat is logisch, aangezien uiteenlopend wetenschappelijk onderzoek elkaar tegenspreekt.

Dat de federale overheid een Programma voor de Reductie van Pesticiden en Biociden heeft aangenomen, bewijst dat ze zich bewust is van de uitdaging aangaande pesticiden.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) betwist niet dat de federale overheid bevoegd is voor het op markt brengen van de producten; dat blijkt overigens ook uit de consideransen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft al maatregelen genomen, die in de consideransen worden vermeld. Niettegenstaande de Europese regels heeft

L'orateur constate que le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, a répondu à une question orale sur "le renouvellement de l'autorisation du glyphosate" en ces termes: *"En ce qui concerne la situation actuelle, sans rappeler les différentes étapes de la décision européenne que vous connaissez, la période de 18 mois adoptée récemment par la Commission sera utilisée par l'Agence européenne pour les produits chimiques (ECHA) dans le but d'analyser l'étiquetage et la classification du glyphosate, dont également sa classification en ce qui concerne la cancérogénicité. Cela fait partie de la procédure adéquate. En effet, l'ECHA rédige des avis en application du règlement européen 1272/2008 relatif à la classification, à l'étiquetage et à l'emballage des substances et des mélanges. Normalement, le renouvellement de l'approbation ne doit pas attendre cette confirmation de l'étiquetage, mais dans ce cas précis, une telle prolongation a été la solution proposée par la Commission européenne eu égard à l'impasse décisionnelle qui prévaut au niveau décisionnel européen."*

Pour le membre, la manière de procéder du ministre est la seule qui permette, de manière structurée, de prendre une décision efficace en la matière. La proposition de résolution et l'amendement global reviennent par contre à demander au gouvernement fédéral d'insister auprès des gouvernements régionaux pour prendre leurs responsabilités. C'est au niveau régional qu'un tel débat doit être mené. Le pouvoir fédéral n'est compétent que pour la mise sur le marché, au motif que des règles différentes en la matière selon la Région ne se conçoivent pas.

La manière de procéder des auteurs présente selon M. Thiéry un risque, consistant à se dire que, si l'État fédéral n'agit pas dans un autre dossier comme moteur, les Régions peuvent considérer qu'il n'y a aucun danger et cesser d'être vigilantes. Le pouvoir fédéral a demandé un complément d'information au niveau européen. Ceci est logique, puisque des études scientifiques vont en sens opposés.

Le pouvoir fédéral est conscient des enjeux liés aux pesticides, comme le démontre l'adoption du plan de réduction des pesticides et des biocides.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) ne conteste pas que le pouvoir fédéral soit compétent en matière de mise sur le marché; les considérants l'indiquent d'ailleurs. La Région de Bruxelles-Capitale a déjà pris des mesures; les considérants le mentionnent. Nonobstant les règles européennes, la France a interdit la mise sur le marché

Frankrijk verboden om stoffen met glyfosaten op de markt te brengen, wat aantoonde dat de Staten ter zake initiatieven kunnen nemen.

De onderzoeken zijn zeker niet geheim, maar ze mogen niet worden ingekeken door wie er belangstelling voor heeft. Zulks doet afbreuk aan het openbaar debat. De spreekster is niet gekant tegen een amendement dat ertoe strekt de tekst van de slotresolutie nog te verbeteren.

Het lid twijfelt er niet aan dat de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie in eer en geweten beslissingen neemt. De resolutie moet worden opgevat als steun aan de minister, met het oog op een inachtneming van het voorzorgsbeginsel. Alle beleidsniveaus moeten ter zake een duidelijk standpunt innemen. Mevrouw Jiroflée wenst dan ook dat de federale regering bij de procedure wordt betrokken. De spreekster vindt dat het alomvattend amendement, met de erop ingediende subamendementen, spoort met de bevoegdheidsverdeling.

Mevrouw Jiroflée pleit niet voor een algemeen en ongedifferentieerd verbod. Haar voorstel heeft slechts betrekking op de particuliere gebruikers en op de openbare plaatsen; andere toepassingen blijven dus toegestaan. Het voorzorgsbeginsel mag niet worden gebruikt als voorwendsel om niets te doen.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, vat de institutionele bevoegdheidsverdeling aldus op dat het federale beleidsniveau een algemene bevoegdheid heeft om voorzorgsmaatregelen te nemen, en dat de gewesten bevoegd zijn om die – noodzakelijkerwijze algemene – maatregelen om te zetten naar specifieke gebieden. Niets belet de gewesten dan ook andere beslissingen te nemen.

Frankrijk heeft maatregelen genomen, los van de Europese regelgeving. Hoe kan worden verklaard dat er een uiteenlopende interpretatie is tussen wat het Europees recht toestaat en de toepassing van het voorzorgsbeginsel op producten die glyfosaat bevatten?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) kan er niet mee instemmen dat de deelstaten niet bevoegd zouden zijn inzake gezondheid: preventie is immers een gemeenschapsbevoegdheid; blootstelling aan giftige stoffen kan worden opgenomen binnen het scala van risico's waarvoor preventie noodzakelijk is. Evenzo is milieu geen uitsluitende gewestbevoegdheid. Ten slotte zijn gezondheid en milieu onlosmakelijk met elkaar verbonden.

de substances contenant des glyphosates, ce qui démontrent que les États peuvent prendre l'initiative en la matière.

Les études ne sont certes pas secrètes, mais elles ne sont par contre pas consultables par toute personne intéressée. Ceci porte atteinte au débat public. L'intervenante n'est pas opposée à un amendement visant à améliorer encore le texte de la résolution finale.

Le membre ne doute pas que le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, prenne ses décisions en âme et conscience. La résolution doit être lue comme un soutien au ministre dans le sens d'une protection du principe de précaution. Tous les niveaux de pouvoir doivent prendre position clairement en la matière et Mme Jiroflée souhaite donc que le gouvernement fédéral soit associé à la procédure. Pour l'intervenante, l'amendement global, tel que sous-amendé, respecte la répartition des compétences.

L'intervenante ne plaide pas pour une interdiction générale et indifférenciée. Sa proposition ne concerne que les particuliers et les zones publiques. D'autres usages restent autorisés. Le principe de précaution ne peut servir de paravent pour se complaire dans l'inaction.

Mme Muriel Gerkens, présidente, lit la répartition institutionnelle des compétences en ce sens que le pouvoir fédéral a une compétence générale pour définir des mesures de précaution et que les Régions sont compétentes pour traduire ces mesures, nécessairement générales, dans les domaines particuliers. Rien n'empêche alors que les Régions prennent des décisions différentes.

Dans la mesure où la France a pris des mesures indépendamment des règles européennes, comment justifier cette différence de lecture dans ce que le droit européen permet et dans l'application du principe de précaution aux produits contenant du glyphosate?

Mme Catherine Fonck (cdH) ne peut souscrire à l'idée que les entités fédérées ne seraient pas compétentes en matière de santé: les Communautés sont en effet chargées de la prévention. Or, l'exposition à des substances toxiques peut rentrer dans le champ des risques nécessitant une prévention. De même, l'environnement n'est pas une compétence exclusivement régionale. Enfin, santé et environnement sont indissociablement liés.

Deze aangelegenheid is dus noodzakelijkerwijze een gedeelde bevoegdheid. Daardoor is de zaak complex. Het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben al maatregelen genomen om concreet vooruitgang te boeken. Er moet dan ook worden voorkomen dat de verschillende beleidsniveaus naar elkaar wijzen en elkaar de verantwoordelijkheid gaan toespelen. Het federale niveau moet op dit vlak een sturende rol spelen.

Het feit dat de Belgische Staat aan Europa aanvullende informatie heeft gevraagd, is voor de federale regering geen reden om af te zien van haar verantwoordelijkheid. De federale overheid zou een voorbeeld moeten nemen aan het Waals Gewest en aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die ter zake niet hebben getalmd. Wat er bij pesticiden op het spel staat, dient zich concreet en direct aan.

De heer Daniel Senesael (PS) vindt dat de subamendementen beantwoorden aan de voordien door de andere leden geformuleerde kritiek, zodat het dossier klaar is om een beslissing te nemen. De spreker onderschrijft een verbod voor de particuliere gebruikers en op openbare plaatsen. Het zoeken van ecologische alternatieven moet voorts worden bevorderd.

De vertegenwoordigster van de minister benadrukt dat volksgezondheid in principe een federale bevoegdheid is, en milieu in principe een gewestbevoegdheid. Vroeger was het op de markt brengen een federale bevoegdheid en waren de gewesten verantwoordelijk voor de "openbare plaatsen" (parken, gemeentelijke tuinen enzovoort). Het gebruik van die stoffen betrof dus de openbare ruimtes, en dat gebruik kon worden beperkt of verboden.

De voorwaarden voor het op de markt brengen staan in het koninklijk besluit van 28 februari 1994 betreffende de erkenning en de toelating van ondernemingen die bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik vervaardigen, invoeren, uitvoeren of verpakken. Er is voorzien in de mogelijkheid om verschillende regels op te stellen, naargelang van het gebruik van het pesticide door een professional of een privépersoon. Die regels worden door de federale overheid ingesteld en het doel ervan moet de bescherming van de volksgezondheid blijven.

Frankrijk heeft een algemene maatregel getroffen die voor particuliere gebruikers een verbod inhoudt vanaf 2019. In België is een dergelijke maatregel een gewestbevoegdheid. Uit de rechtspraak van de Europese rechtscollages zal trouwens blijken of Frankrijk daarmee al dan niet in overeenstemming is met het Europees recht. Frankrijk is een van de minderheidslidstaten die

Cette matière relève donc nécessairement d'une compétence partagée. Ceci la rend complexe. La Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont déjà pris des mesures en vue d'avancer concrètement. Il convient toutefois d'éviter que chaque niveau de pouvoir se repose sur les autres et se renvoie la responsabilité. Le pouvoir fédéral doit en la matière prendre le rôle de pilotage.

Le fait que l'État belge ait demandé un complément d'informations à l'Europe ne permet pas au gouvernement fédéral de s'exonérer de ses responsabilités. Le pouvoir fédéral devrait prendre exemple sur les régions wallonne et de Bruxelles-Capitale, qui n'ont pas présenté les mêmes atermoiements. L'enjeu des pesticides se présente de manière concrète et directe.

M. Daniel Senesael (PS) estime que les sous-amendements répondent aux critiques formulées précédemment par les autres membres, de sorte que le dossier est prêt pour prendre une décision. L'intervenant souscrit à une interdiction visant les particuliers et l'utilisation dans les zones publiques. La recherche d'alternatives écologiques doit par ailleurs être privilégiée.

La représentante du ministre souligne que la Santé publique relève, en principe, des compétences fédérales et que l'environnement relève, en principe, des compétences régionales. Avant, la mise sur le marché relevait des compétences fédérales et la Région était compétente pour les zones dites "publiques" (parcs, jardins communaux, etc.). L'utilisation s'entendait donc des espaces publics, et pouvait être limitée ou interdite.

Les conditions de mise sur le marché sont inscrites dans l'arrêté royal du 28 février 1994 relatif à l'agrément et à l'autorisation des entreprises de fabrication, d'importation, d'exportation ou de conditionnement de pesticides à usage agricole. La possibilité est prévue d'établir des règles différentes selon l'utilisation du pesticide par un professionnel ou un particulier. L'objectif de ces règles, si elles sont instituées par l'autorité fédérale, doit rester la Santé publique.

La France a pris une mesure générale consistant en une interdiction aux particuliers à partir de 2019. Cette mesure relève, en Belgique, des compétences régionales. La jurisprudence des juridictions européennes déterminera par ailleurs si la France, ce faisant, a respecté le droit européen. La France fait partie d'une minorité d'États s'étant opposés à la dernière décision

zich verzetten tegen de jongste Europese beslissing om de vergunning van glyfosaat te verlengen.

Wat de federale bevoegdheden betreft, heeft de federale regering haar verantwoordelijkheid genomen door glyfosaat, dat een gevaarlijke coformulant bevat, te verbieden. Er is al een brief naar de betrokken producenten gestuurd, om dat product uit de markt te halen.

De minister is er zich van bewust dat alternatieven voor pesticiden moeten worden bevorderd; hij steunt trouwens de biopesticiden.

*
* *

Tijdens de vergadering van 24 januari 2017 is de vraag gerezen of de commissie moest wachten op het advies van ECHA na het verzoek om advies door het EFSA in het dossier van de verlenging. Aangezien dat advies was aangekondigd tegen eind 2017, vonden sommige leden dat het Parlement, gelet op de termijnen, los van dat advies stelling kon nemen. Andere leden waren van oordeel dat dit advies onontbeerlijk was. De commissie heeft evenwel beslist om tot stemming over te gaan.

III. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE – STEMMINGEN**

Uw commissie heeft beslist als basistekst het door *mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* ingediende alomvatmend amendement nr. 9 (DOC 54 1755/003) te nemen. Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 54 1755/002).

A. Consideransen

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Consideransen A/1 en A/2 (*nieuw*)

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient de *subamendementen nrs. 10 en 11* (DOC 54 1755/004) in, die ertoe strekken twee nieuwe consideransen in te voegen over het voorzorgprincipe en over de nadere regels van

européenne en date, visant au renouvellement de l'autorisation du glyphosate.

Pour ce qui concerne les compétences fédérales, le gouvernement fédéral a pris ses responsabilités, en interdisant le glyphosate contenant un coformulant dangereux. Un courrier a déjà été envoyé aux producteurs concernés en vue du retrait de ce produit du marché.

Le ministre est conscient de la nécessité de soutenir les alternatives aux pesticides et soutient d'ailleurs les biopesticides.

*
* *

Au cours de sa réunion du 24 janvier 2017, la question s'est posée de savoir si la commission devait attendre l'avis que rendra l'ECHA à la suite de la demande d'avis formulée par l'EFSA dans le cadre du dossier de renouvellement. Dans la mesure où cet avis est annoncé pour la fin de 2017, compte tenu des délais, certains membres ont estimé que le parlement pouvait se prononcer indépendamment de cet avis. D'autres membres ont considéré que cet avis était indispensable. La commission a toutefois décidé de procéder aux votes.

III. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

Votre commission a décidé de prendre comme texte de base, l'amendement global n° 9 déposé par *Mme Karin Jiroflée (sp.a)* (DOC 54 1755/003). En conséquence, les amendements n°s 1 à 8 (DOC 54 1755/002) sont devenus sans objet.

A. Considérants

Considérant A

Ce considérant n'appelle aucun commentaire.

Il est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérants A/1 et A/2 (*nouveaux*)

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent les *sous-amendements n°s 10 et 11* (DOC 54 1755/004), qui visent à insérer deux nouveaux considérants, sur le principe de précaution et sur les modalités de la

de zogenoemde “technische verlenging” met achttien maanden van de vergunning.

De subamendementen nrs. 10 en 11 worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Consideransen B tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considerans E

Deze considerans betreft het voorstel van de Europese Commissie om de vergunning voor het gebruik van glyfosaat met vijftien jaar te verlengen.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 12 (DOC 54 1755/004) in, dat ertoe strekt technische verbeteringen aan te brengen in de formulering van de considerans.

Subamendement nr. 12 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considerans D wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Considerans E/1 (nieuw)

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 13 (DOC 54 1755/004) in, tot invoeging van een nieuwe considerans, waarin wordt verwezen naar de “beperkte toegeving van het EFSA om 71 (...) studies (...) ter inzage te leggen in een aparte “reading room””.

Subamendement nr. 13 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Consideransen F tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

prolongation dite “technique” de l’autorisation pour une période de 18 mois.

Les sous-amendements n^{os} 10 et 11 sont successivement rejetés par 8 voix contre 5.

Considérants B à D

Ces considérants n’appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement rejetés par 8 voix contre 5.

Considérant E

Ce considérant concerne la proposition de la Commission européenne de prolonger de 15 ans l’autorisation d’utilisation du glyphosate.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le *sous-amendement n° 12* (DOC 54 1755/004), qui vise à apporter des corrections techniques au libellé du considérant.

Le sous-amendement n° 12 est rejeté par 8 voix contre 5.

Le considérant est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérant E/1 (nouveau)

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le *sous-amendement n° 13* (DOC 54 1755/004), qui visent à insérer un nouveau considérant, renvoyant à la concession limitée faite par l’EFSA d’autoriser la consultation, dans une “reading room” séparée, de 71 études.

Le sous-amendement n° 13 est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérants F à I

Ces considérants n’appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement rejetés par 8 voix contre 5.

Considerans J

Deze considerans betreft de al door verscheidene Europese landen genomen preventieve maatregelen om de volksgezondheid en het milieu te beschermen.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 14 (DOC 54 1755/004) in, dat ertoe strekt technische verbeteringen aan te brengen in de formulering van de considerans.

Subamendement nr. 14 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considerans J wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Considerans K

Deze considerans betreft het verbod dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 14 april 2016 heeft opgelegd om op openbare plaatsen glyfosaatbevattende producten te gebruiken.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 15 (DOC 54 1755/004) in, dat ertoe strekt deze considerans anders te formuleren.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) benadrukt dat deze nieuwe formulering een technische correctie vereist: de beslissing dateert immers van 14 april 2016, niet van 14 juli 2016.

Subamendement nr. 15 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considerans K wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Considerans L

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans L wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considérant J

Ce considérant concerne les mesures préventives de protection de la santé et de l'environnement déjà prises par plusieurs pays européens.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 14 (DOC 54 1755/004), qui vise à apporter des corrections techniques au libellé du considérant.

Le sous-amendement n° 14 est rejeté par 8 voix contre 5.

Le considérant est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérant K

Ce considérant concerne l'interdiction par la Région de Bruxelles-Capitale depuis le 14 avril 2016 l'utilisation de produits contenant du glyphosate dans les lieux publics.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 15 (DOC 54 1755/004), qui vise à reformuler ce considérant.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne que cette reformulation nécessite une correction technique: la décision date en effet bien du 14 avril 2016 et non pas du 14 juillet 2016.

Le sous-amendement n° 15 est rejeté par 8 voix contre 5.

Le considérant est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérant L

Ce considérant n'appelle aucun commentaire.

Il est rejeté par 8 voix contre 5.

B. Verzoeken**Verzoek 1**

Verzoek 1 strekt ertoe “er binnen de Europese Unie op aan te dringen om de hernieuwing van de erkenning/licentie van glyfosaat niet door te voeren”.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 16 (DOC 54 1755/004) in, dat tot doel heeft dit verzoek te vervangen door wat volgt: “aan te dringen bij de Europese instanties op volledige openbaarheid van het wetenschappelijk onderzoeksmateriaal waarop de Europese voedselveiligheidsautoriteit (EFSA) zich baseert voor haar oordeel over de gezondheidseffecten van de aanwezigheid van glyfosaat in ons leefmilieu”.

Subamendement nr. 16 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Verzoek 1 wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Verzoek 2

Verzoek 2 strekt ertoe “onafhankelijk van de beslissing op Europees niveau het voorzorgprincipe te hanteren en het gebruik van glyfosaat in erkende onkruidverdelgers voor particulier gebruik te verbieden”.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 17 (DOC 54 1755/004) in, waarbij beoogd wordt dit verzoek te vervangen door wat volgt: “binnen de beslissingsorganen van de Europese unie standpunt in te nemen tegen de verlenging van de erkenning/licentie van de onkruidverdelger glyfosaat”.

Subamendement nr. 17 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Verzoek 2 wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Verzoek 3

Dit verzoek betreft het verbod, op basis van het voorzorgprincipe, om op bepaalde openbare plaatsen glyfosaatbevattende onkruidverdelgers te gebruiken.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 18 (DOC 54 1755/004) in, dat ertoe strekt dit verzoek technisch te corrigeren.

B. Demandes**Demande n° 1**

La demande n° 1 vise à “insister auprès de l’Union européenne pour qu’elle ne procède pas au renouvellement de l’agrément/de l’autorisation du glyphosate”.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 16 (DOC 54 1755/004), qui vise à remplacer cette demande comme suit: “d’insister auprès des instances de l’Union européenne en faveur de la transparence complète des travaux de recherche scientifique sur lesquels s’appuie l’Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) pour statuer sur les risques sanitaires de la présence de glyphosate dans l’environnement”.

Le sous-amendement n° 16 est rejeté par 8 voix contre 5.

La demande est rejetée par 8 voix contre 5.

Demande n° 2

La demande n° 2 vise à “adopter, indépendamment de la décision prise au niveau européen, le principe de précaution et d’interdire l’utilisation du glyphosate dans la fabrication d’herbicides agréés pour un usage privé”.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 17 (DOC 54 1755/004), qui vise à remplacer cette demande comme suit: “de se prononcer, au sein des instances décisionnelles de l’Union européenne, contre la prolongation de l’agrément ou de la licence de l’herbicide glyphosate”.

Le sous-amendement n° 17 est rejeté par 8 voix contre 5.

La demande est rejetée par 8 voix contre 5.

Demande n° 3

Cette demande concerne l’interdiction, sur la base du principe de précaution, de l’utilisation d’herbicides contenant du glyphosate dans certains lieux publics.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 18 (DOC 54 1755/004), qui vise à apporter à cette demande des corrections techniques.

Subamendement nr. 18 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Verzoek 3 wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Verzoek 3/1 (*nieuw*)

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient subamendement nr. 19 (DOC 54 1755/004) in, waarbij beoogd wordt een nieuw verzoek in te voegen, luidende: "bij de gewesten aan te dringen op de instelling van een totaal verbod op het gebruik van glyfosaat als onkruidverdelger op particuliere en publieke terreinen en op andere plaatsen, zoals in landbouwgebied, een drastische vermindering van het gebruik te realiseren".

Subamendement nr. 19 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Verzoek 4

Dit verzoek betreft het onderzoek naar ecologisch verantwoorde alternatieven voor glyfosaat in de landbouw.

Naar aanleiding van de algemene bespreking, en teneinde iedere schending van de regels inzake bevoegdheidsverdeling te voorkomen, dient *mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. subamendement nr. 20 (DOC 54 1755/005) in. Het beoogt de deelstaten bij een en ander te betrekken via het overlegmechanisme.*

Subamendement nr. 20 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Verzoek 4 wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

De rapporteur,

Anne DEDRY

De voorzitter,

Muriel GERKENS

Le sous-amendement n° 18 est rejeté par 8 voix contre 5.

La demande est rejetée par 8 voix contre 5.

Demande n° 3/1 (*nouvelle*)

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 19 (DOC 54 1755/004), qui vise à insérer une nouvelle demande, à savoir "insister auprès des régions en vue de l'interdiction totale de l'utilisation du glyphosate comme herbicide sur les terrains privés et publics, et d'une forte réduction de son utilisation dans d'autres zones, par exemple dans les zones agricoles".

Le sous-amendement n° 19 est rejeté par 8 voix contre 5.

Demande n° 4

Cette demande concerne la recherche d'alternatives écologiques au glyphosate utilisé en agriculture.

Suite à la discussion générale, et en vue d'éviter toute méconnaissance des règles répartitrices de compétence, *Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent le sous-amendement n° 20 (DOC 54 1755/005). Celui-ci associe les entités fédérées par le mécanisme de la concertation.*

Le sous-amendement n° 20 est rejeté par 8 voix contre 5.

La demande est rejetée par 8 voix contre 5.

Le rapporteur,

Anne DEDRY

La présidente,

Muriel GERKENS