

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

24 januari 2017

WETSVOORSTEL

**tot instelling van lagere kosten die van de
consument kunnen worden gevorderd bij
niet-betaling of gedeeltelijke betaling van een
openstaande schuld**

AMENDEMENTEN

*Zie:***Doc 54 1793/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heer de Lamotte c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

24 janvier 2017

PROPOSITION DE LOI

**visant à encadrer les pénalités qui peuvent
être réclamées au consommateur en cas
d'inexécution ou d'exécution partielle d'une
obligation de sommes**

AMENDEMENTS

*Voir:***Doc 54 1793/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de M. de Lamotte et consorts.

Nr. 1 VAN DE HEER de LAMOTTE

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de adviezen van het kabinet van minister Peeters en van Test-Aankoop.

Artikel 2 voorziet in een termijn van 30 dagen na het versturen van de factuur om een schuld te betalen of een afbetalingsplan in te stellen. Die termijn kan echter in tegenspraak lijken met het beginsel van de contractuele vrijheid van de partijen en de intentie van de indiener van dit wetsvoorstel om de liquiditeitsproblemen te beperken, zoals aangegeven in de toelichting.

De indiener wil die tegenspraak oplossen door dit artikel weg te laten. De automatische toekenning van een termijn van 30 dagen vóór het versturen van een herinnering kan de schuldenaar er immers doen van afzien die schuld sneller te betalen, hetgeen gevolgen kan hebben voor de liquiditeitspositie van de ondernemingen. De contractuele vrijheid dient te worden gehandhaafd.

N° 1 DE M. de LAMOTTE

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement prend en compte les avis rendus par le cabinet du ministre Peeters et par Test-Achat.

L'article 2 impose un délai de 30 jours après l'envoi de la facture pour s'acquitter d'une dette ou mettre en place un plan de paiement. Ce délai peut toutefois sembler contradictoire avec le principe de la liberté contractuelle des parties et la volonté de l'auteur de réduire les problèmes de liquidité, comme énoncé dans les développements.

Pour remédier à cette contradiction l'auteur propose de supprimer l'article. En effet, accorder automatiquement un délai de 30 jours avant un rappel de paiement risque de dissuader le débiteur d'une dette de l'acquitter plus rapidement et d'avoir des conséquences sur les liquidités des entreprises. Il convient de préserver la liberté contractuelle.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 2 VAN DE HEER **de LAMOTTE**

Art. 3

In het voorgestelde artikel VI. 83/1, § 1, punt 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de invorderingsprocedure te vereenvoudigen en een herhaling weg te laten. Punt 3 legt al een maximumbedrag op wat de kosten van de ingebrekestelling en de eventuele herinneringen betreft.

N° 2 DE M. **de LAMOTTE**

Art. 3

À l'article VI. 83/1, § 1^{er}, proposé, supprimer le point 2.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à simplifier le mécanisme de recouvrement et à supprimer une répétition. Le point 3 impose déjà un coût maximal pour la mise en demeure et les éventuels rappels.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 3 VAN DE HEER de LAMOTTE

Art. 3

In het voorgestelde artikel VI. 83/1, § 1, 4, punt b vervangen door wat volgt:

“10 % van de hoofdsom, met een maximum van 75 euro als de hoofdsom hoger is dan 250 euro.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bovengrens van de forfaitaire vergoeding te verhogen van 50 naar 75 euro voor schuldvorderingen met een hoofdsom vanaf 250 euro. De kosten als gevolg van de interventie van de incasso-ondernemingen, in het bijzonder de reiskosten, kunnen in bepaalde gevallen aanzienlijk oplopen. De vergoeding moet voldoende hoog zijn om de kosten te dekken.

Dit amendement is ingegeven door het advies van de Belgische Vereniging van Incasso-ondernemingen van 27 september 2016. Het garandeert een beter evenwicht tussen de rechten en de plichten van de partijen.

N° 3 DE M. de LAMOTTE

Art. 3

À l'article VI. 83/, § 1^{er}, 4, proposé, remplacer le point b comme suit:

“b. 10 % du montant en principal avec un maximum de 75 euros si la somme est supérieure à 250 euros.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à augmenter le plafond de l'indemnité forfaitaire de 50 euros à 75 euros pour les créances supérieures à 250 euros. Les frais occasionnés par les sociétés de recouvrement, notamment les frais de déplacement, peuvent être significatifs dans certains cas. L'indemnité doit dès lors permettre de les couvrir.

Inspiré de l'avis de l'Association belge des sociétés de recouvrement de créances du 27 septembre 2016, cet amendement permet de garantir un meilleur équilibre entre les droits et les obligations des parties.

Michel de LAMOTTE (cdH)