

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving teneinde
de voorwaardelijke invrijheidstelling af te
schaffen**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation en vue d'abolir la
libération conditionnelle**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel heeft de strafrechter te weinig greep op de effectief uitgezeten straf van een veroordeelde. Meer bepaald leidt de veelvuldig toegepaste mogelijkheid van voorwaardelijke invrijheidsstelling tot een ondermijning van zijn positie.

Straffen worden slechts gedeeltelijk of helemaal niet uitgevoerd, waardoor de uitgesproken straf haar doel mist en sommige rechters opzettelijk zwaardere straffen uitspreken.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het zwaartepunt van de bestrafing opnieuw bij de strafrechter te leggen, door de mogelijkheid tot voorwaardelijke invrijheidstelling op te heffen.

RÉSUMÉ

Selon les auteurs de cette proposition de loi, le juge pénal a trop peu de prise sur la peine effectivement purgée par une personne condamnée. Plus particulièrement, la possibilité, utilisée à profusion, de la libération conditionnelle sape sa position.

Les peines ne sont exécutées que partiellement, voire pas du tout, avec pour conséquence que la peine prononcée rate son objectif et que certains juges prononcent délibérément des peines plus lourdes.

Cette proposition de loi vise à replacer le centre de gravité de la répression au niveau du juge pénal en supprimant la possibilité de la libération conditionnelle.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van wetsvoorstel DOC 53 1951/001.

Het systeem van de voorwaardelijke invrijheidstelling werd eind 19de eeuw ingesteld door de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel. Deze wet werd nadien vervangen door de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling, die op haar beurt werd vervangen door de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De wet van 17 mei 2006 zorgde niet voor een ommekeer in het lakse strafuitvoeringsbeleid. Nog steeds worden de meeste criminelen vrijgelaten nadat ze slechts een fractie van de hun opgelegde straf hebben uitgezeten:

a) hetzij één derde van deze straffen;

b) hetzij, indien in het vonnis of in het arrest van veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van herhaling bevond, twee derden van die straffen, zonder dat de duur van de reeds ondergane straffen meer dan veertien jaar bedraagt;

c) hetzij, in geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van dertig jaar of meer of tot een levenslange vrijheidsstraf, vijftien jaar van deze straf;

d) hetzij, in geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van dertig jaar of tot een levenslange vrijheidsstraf, en indien uit de motivering van het arrest blijkt dat hij voordien veroordeeld was tot een effectieve correctionele gevangenisstraf van minstens drie jaar wegens de in

— de artikelen 102, 103, tweede lid, 106, 107, 108, 136*bis* tot 136*septies*, 137, 138, 140, 141, 146, 147, 278, tweede lid, 279, 279*bis*, 280, 3^o tot 8^o, 323, 324, 324*ter*, 327, eerste lid, 330*bis*, 331*bis*, 337, 347*bis*, §§ 2 tot 4, 348, 349, tweede lid, 352, 372, 373, 375, 376, 377, 377*bis*, 377*ter*, 377*quater*, 379, 380, 381, 383*bis*, § § 1 en 3, 385, tweede lid, 386, tweede lid, 393 tot 397, 399, tweede lid, 400 tot 405, 405*bis*, 3^o tot 11^o, 405*ter*, 405*quater*, 406, eerste lid, 407 tot 410*ter*, 417*ter*, 417*quater*, 423, 425, 427 tot 430, 433, 433*ter* tot 433*duodecies*, 435 tot 438*bis*, 442*quater*, §§ 2 en 3, 454 tot 456, 470, 471, zevende zinsdeel van de opsomming, 472 tot 475,

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 53 1951/001.

Le système de la libération conditionnelle a été instauré à la fin du 19^{ème} siècle par la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal. Cette loi a par la suite été remplacée par la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle, laquelle a, à son tour, été remplacée par la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

La loi du 17 mai 2006 n'a pas permis de mettre un terme à la politique laxiste menée en matière d'exécution des peines. Aujourd'hui encore, la plupart des criminels sont libérés après n'avoir purgé qu'une fraction de leur peine:

a) soit un tiers de ces peines;

b) soit, si le jugement ou l'arrêt de condamnation a constaté que le condamné se trouvait en état de récidive, deux tiers de ces peines, sans que la durée des peines déjà subies excède quatorze ans;

c) soit, en cas de condamnation à une peine privative de liberté de trente ans ou plus ou à une peine privative de liberté à perpétuité, quinze ans de cette peine;

d) soit, en cas de condamnation à une peine privative de liberté de trente ans ou à une peine privative de liberté à perpétuité, et si la motivation de l'arrêt fait apparaître qu'il avait précédemment été condamné à une peine correctionnelle d'au moins trois ans d'emprisonnement ferme pour des faits visés:

— aux articles 102, 103, alinéa 2, 106, 107, 108, 136*bis* à 136*septies*, 137, 138, 140, 141, 146, 147, 278, alinéa 2, 279, 279*bis*, 280, 3^o à 8^o, 323, 324, 324*ter*, 327, alinéa 1^{er}, 330*bis*, 331*bis*, 337, 347*bis*, §§ 2 à 4, 348, 349, alinéa 2, 352, 372, 373, 375, 376, 377, 377*bis*, 377*ter*, 377*quater*, 379, 380, 381, 383*bis*, § § 1^{er} et 3, 385, alinéa 2, 386, alinéa 2, 393 à 397, 399, alinéa 2, 400 à 405, 405*bis*, 3^o à 11^o, 405*ter*, 405*quater*, 406, alinéa 1^{er}, 407 à 410*ter*, 417*ter*, 417*quater*, 423, 425, 427 à 430, 433, 433*ter* à 433*duodecies*, 435 à 438*bis*, 442*quater*, §§ 2 et 3, 454 à 456, 470, 471, septième membre de phrase de l'énumération, 472 à 475, 477*sexies*, § 2,

477sexies, § 2, 488bis, § 2, 1°, en § 3, 518, 531, 532 en 532bis van het Strafwetboek;

— de artikelen 77bis tot 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

— artikel 4 van de wet van 30 december 2009 betreffende de strijd tegen piraterij op zee;

— artikel 30 van de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der luchtvaart;

— artikel 34 van de wet van 5 juni 1928 houdende herziening van het Tucht- en Strafwetboek voor de koopvaardij en de zeevisserij;

— artikel 7, tweede lid, van de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en de wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen,

bedoelde feiten en dat er minder dan tien jaar zijn verlopen tussen het ogenblik waarop hij zijn straf heeft uitgezeten of het ogenblik waarop zijn straf is verjaard en de feiten die aanleiding hebben gegeven tot zijn veroordeling tot een vrijheidsstraf van dertig jaar of een levenslange vrijheidsstraf, negentien jaar van deze straf;

e) hetzij, in geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van dertig jaar of tot een levenslange vrijheidsstraf, en indien uit de motivering van het arrest blijkt dat hij voordien veroordeeld was tot een criminele straf, driewintig jaar van deze straf.

De tijd die de veroordeelde effectief in de gevangenis moet uitzitten is dus verwaarloosbaar.

Waar de maatregel vroeger eerder uitzonderlijk werd toegepast (in 1980 zat driekwart van de veroordeelden zijn straf volledig uit), werd de vervroegde vrijlating vanaf de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw de regel. Zo zat in 1996 nog amper 2 % van de veroordeelden zijn straf volledig uit en de situatie is er sindsdien niet op verbeterd. Momenteel worden de straffen onder de zes maanden niet uitgevoerd en de overige straffen onder de drie jaar slechts gedeeltelijk.

Het huidige systeem, waarbij de beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling genomen wordt door de strafuitvoeringsrechtbank, ondermijnt de positie van de strafrechter volledig. De strafrechter is een specialist, die een geïndividualiseerd oordeel velt op basis zijn dossierkennis. Hij bezit een groot arsenaal aan middelen

488bis, § 2, 1°, et § 3, 518, 531, 532 et 532bis du Code pénal;

— aux articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

— à l'article 4 de la loi du 30 décembre 2009 relative à la lutte contre la piraterie maritime;

— à l'article 30 de la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne

— à l'article 34 de la loi du 5 juin 1928 portant révision du Code disciplinaire et pénal pour la marine marchande et la pêche maritime;

— à l'article 7, alinéa 2, de la loi du 12 mars 1858 concernant les crimes et délits qui portent atteinte aux relations internationales,

et qu'il s'est écoulé moins de dix ans entre le moment où il a purgé sa peine ou le moment où sa peine a été prescrite et les faits ayant donné lieu à sa condamnation à une peine privative de liberté de trente ans ou à une peine privative de liberté à perpétuité, subi dix-neuf ans de cette peine;

e) soit, en cas de condamnation à une peine privative de liberté de trente ans ou à une peine privative de liberté à perpétuité, et si la motivation de l'arrêt fait apparaître qu'il avait précédemment été condamné à une peine criminelle, subi vingt-trois ans de cette peine.

Dans les faits, le condamné ne reste donc que très peu de temps en prison.

Alors que dans le passé, la mesure était plutôt appliquée exceptionnellement (en 1980, trois quarts des condamnés ont entièrement purgé leur peine), la libération anticipée est devenue la règle à partir des années 1980 et 1990. Ainsi, en 1996, à peine 2 % des condamnés ont purgé l'intégralité de leur peine, et la situation ne s'est pas améliorée depuis. À l'heure actuelle, les peines de moins de six mois ne sont pas exécutées et les peines supérieures à six mois et inférieures à trois ans ne le sont que partiellement.

Le système actuel, qui confie au tribunal de l'exécution des peines le soin de prendre la décision de libération conditionnelle, mine totalement la position du juge pénal. Le juge pénal est un spécialiste, qui prononce un jugement individualisé sur la base de sa connaissance du dossier. Il dispose d'un important arsenal de moyens

(voorwaardelijke straffen, opschorting, probatie, alternatieve maatregelen,...) om celstraffen te voorkomen. Wanneer deze middelen niet (meer) helpen en er wordt een celstraf opgelegd, moet dit gerespecteerd worden.

Een van de belangrijkste bedoelingen van huidig voorstel is bijgevolg de herwaardering van de strafrechter. Vandaag heeft deze rechter nauwelijks nog greep op de situatie. Hij moet niet vaststellen dat zijn beslissing ofwel drastisch wordt ingeperkt of gewoon niet wordt uitgevoerd. De rechtsstaat wordt aldus helemaal onderuit gehaald. Dit leidt bij de strafrechters tot grote frustratie.

Het weekblad Knack bracht die frustratie in augustus 2005 nog naar buiten in een opmerkelijk dubbelinterview met de Gentse strafrechters Alain Bloch en Roland Tack. Tack: "Wij zitten in onze raadkamer dus te discussiëren over drie of vier jaar gevangenisstraf, terwijl het in principe gaat over negen of twaalf maanden. Bovendien is er te weinig plaats in de gevangenissen waardoor mensen met straffen van minder dan zes maand nooit meer achter de tralies moeten. Jammer, want juist die straffen van drie of vier maanden hebben nog dat heropvoedend karakter." Bloch: "Als korte straffen niet meer worden uitgevoerd en boetes niet meer worden geïnd, heeft het dan eigenlijk nog zin dat we hier straffen zitten uit te spreken? De zin van een straf wordt ook bepaald door de manier waarop ze uitgevoerd wordt, nietwaar?"

De mogelijkheid tot invrijheidstelling na het uitzitten van een derde van de opgelegde straf heeft een pervers effect: heel wat rechters gaan opzettelijk veel zwaarder straffen om een minimale strafduur te verzekeren. Het huidige systeem leidt tot verwarring en grote verschillen in de straftoemeting. Enkel door de afschaffing van voorwaardelijke invrijheidstelling krijgt een gelijkmatige, correcte straftoebedeling opnieuw een kans.

Het principe van de voorwaardelijke invrijheidstelling is ook nefast voor de rechtszekerheid. Niet alleen de samenleving en het slachtoffer wensen duidelijk te weten waar ze aan toe zijn, ook voor gedetineerden werkt de onzekerheid over het moment van de vrijlating frustrerend.

Het argument dat de gedetineerden bij een duidelijk afgebakende straf iedere hoop verliezen en gevaarlijk worden, gaat niet op. Veel hangt natuurlijk af van de wijze waarop de detentie wordt ingevuld. Wanneer men gevangenen naargelang hun gedrag beloont met een

(peines conditionnelles, suspension, probation, mesures alternatives, etc.) pour éviter les peines d'emprisonnement. Lorsque ces moyens ne suffisent pas (plus) et qu'une peine d'emprisonnement est infligée, cette décision doit être respectée.

L'un des principaux objectifs de la présente proposition de loi est, par conséquent, la revalorisation du juge pénal. Aujourd'hui, celui-ci n'a pratiquement plus aucune prise sur la situation. Il doit constater à son corps défendant que sa décision est drastiquement réduite, voire n'est tout simplement pas exécutée. Les bases de l'état de droit sont donc tout à fait sapées. Il en résulte une grande frustration chez les juges pénaux.

En août 2005, l'hebdomadaire Knack s'est encore fait l'écho de cette frustration dans le cadre d'une double interview remarquable des juges pénaux gantois Alain Bloch et Roland Tack. Tack: "Nous sommes donc en train de discuter, au sein de notre chambre du conseil, d'un emprisonnement de trois ou quatre ans, alors qu'il s'agit en principe de neuf ou douze mois. En outre, il y a trop peu de place dans les prisons, si bien que les personnes condamnées à des peines de moins de six mois ne finissent plus jamais derrière les barreaux. C'est dommage, parce que ce sont précisément ces peines de trois ou quatre mois qui ont encore ce caractère rééducatif." Bloch: "Si les courtes peines ne sont plus exécutées et que les amendes ne sont plus perçues, cela a-t-il encore un sens que nous prononcions des peines? Le sens d'une peine n'est-il pas non plus déterminé par la manière dont celle-ci est exécutée?"

La possibilité d'une libération conditionnelle au tiers de la peine infligée a un effet pervers: de nombreux juges prononcent intentionnellement des peines beaucoup plus lourdes pour s'assurer que le condamné purge quand même une peine d'une certaine durée, même minimale. Le système actuel entraîne une confusion et de grandes différences dans la fixation de la peine. Seule l'abolition de la libération conditionnelle permettra à nouveau d'uniformiser la fixation de la peine et de prononcer des peines correctes.

Le principe de la libération conditionnelle est également néfaste pour la sécurité juridique. Tant la société que la victime veulent savoir clairement à quoi s'en tenir; pour les détenus, l'incertitude concernant le moment de la libération constitue aussi un facteur de frustration.

L'argument selon lequel les détenus perdent tout espoir et deviennent dangereux s'ils se voient infliger une peine clairement définie n'est pas pertinent. Beaucoup dépend naturellement de la manière dont la détention se déroule. Lorsque l'on récompense les détenus qui

regimeverlichting, dan blijven de perspectieven open en dan kunnen de gedetineerden zich veel ernstiger voorbereiden op de re-integratie.

Re-integratie wordt vaak aangehaald als een reden om de voorwaardelijke invrijheidstelling toe te staan. Dit is echter een drogreden. Het systeem van de voorwaardelijke invrijheidstelling wordt nu vooral gebruikt om de overbevolking in de gevangenissen tegen te gaan. De enige correcte oplossing voor de overbevolking is de bouw van nieuwe gevangenissen.

De voorwaardelijke invrijheidstellingen gebeuren nagenoeg automatisch en zonder specifieke voorwaarden. Erger nog: er is geen enkele categorie van criminelen die wordt uitgesloten van deze gunstmaatregel. Recidivisten, verkrachters, pedofielen, terroristen, ...: ze komen allemaal in aanmerking om vervroegd vrijgelaten te worden. België is in deze een triest unicum in de wereld.

De geloofwaardigheid van en het vertrouwen in het gerecht zijn precies door dit soort strafverminderingen fel onder druk komen te staan. De bevolking kan het niet begrijpen dat celstraffen niet of nauwelijks moeten uitgevoerd worden of dat mensen die een levenslange celstraf krijgen na 10 jaar opnieuw op straat staan. Een gevolg van de goedkeuring van deze wet zal natuurlijk zijn dat nieuwe levenslang gestraften nooit meer zullen vrijkomen. Dat is ook de uitdrukkelijke bedoeling. De indieners wensen de jury inderdaad in de mogelijkheid te stellen om extreem gevaarlijke mensen, zoals een M. Dutroux, een M. Fourniret of een R. Janssen, voor goed uit de samenleving te verbannen.

In Nederland bestaat overigens een gelijkaardige bestraffing. Daar is een levenslange gevangenisstraf echt levenslang en kunnen veroordeelden alleen vrijkomen als de Koning hen gratie verleent. Nederland telt ongeveer 30 gedetineerden met een levenslange gevangenisstraf.

Met onderliggend wetsvoorstel willen wij het zwaartepunt van de bestraffing opnieuw bij de strafrechter leggen. De straf die hij oplegt, moet worden uitgevoerd en aldus dient de mogelijkheid tot voorwaardelijke invrijheidstelling te worden opgeheven.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

se conduisent bien par un allègement de leur régime, les perspectives restent ouvertes et ils peuvent préparer plus sérieusement leur réinsertion.

La réinsertion est souvent citée comme une raison d'accorder la libération conditionnelle. Mais cet argument est fallacieux. À l'heure actuelle, le système de la libération conditionnelle est surtout utilisé pour remédier à la surpopulation dans les prisons. Or, la seule bonne solution à ce problème consiste à construire de nouvelles prisons.

Quasi automatique, la libération conditionnelle n'est assortie d'aucune condition spécifique. Qui plus est, aucune catégorie de criminelles n'est exclue du bénéfice de cette mesure de faveur. Récidivistes, violeurs, pédophiles, terroristes ... tous peuvent bénéficier d'une libération anticipée. La Belgique est un cas tristement unique au monde à cet égard.

C'est précisément ce genre de réductions de peine qui sape la crédibilité de – et la confiance dans – la justice. La population ne comprend pas que les peines de prison ne doivent pas ou quasiment pas être exécutées ou que des personnes qui sont condamnées à la réclusion à perpétuité soient remises en liberté après dix ans. Une des conséquences de l'adoption de la présente proposition de loi sera naturellement que les nouveaux condamnés à perpétuité ne seront plus jamais libérés. Tel est du reste son objectif explicite. Nous souhaitons en effet permettre au jury d'exclure définitivement de la société des personnes extrêmement dangereuses comme M. Dutroux, M. Fourniret ou R. Janssen.

Aux Pays-Bas, de telles sanctions existent d'ailleurs déjà. Là, les personnes condamnées à la réclusion à perpétuité sont réellement condamnées à perpétuité, et elles ne peuvent être libérées qu'à la faveur d'une grâce accordée par le Roi. Il y a, aux Pays-Bas, une trentaine de détenus condamnés à la réclusion à perpétuité.

Par la présente proposition de loi, nous entendons replacer le centre de gravité de la répression au niveau du juge pénal. La peine qu'il inflige doit être exécutée et la possibilité de la libération conditionnelle doit dès lors être supprimée.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering****Art. 2**

In artikel 590, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2014, wordt het 15° opgeheven.

Art. 3

In artikel 625 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 april 2007, wordt het 3° opgeheven.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van
17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en
de aan het slachtoffer toegekende rechten in het
raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 4

In artikel 4, § 3, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten worden de woorden “tot voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden toegelaten” vervangen door de woorden “in vrijheid wordt gesteld”.

Art. 5

In artikel 7, 1°, van dezelfde wet worden de woorden “tot voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden toegelaten” vervangen door de woorden “in vrijheid wordt gesteld”.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code d'instruction criminelle****Art. 2**

Dans l'article 590, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2014, le 15° est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 625 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 26 avril 2007, le 3° est abrogé.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative
au statut juridique externe des personnes
condamnées à une peine privative de liberté et
aux droits reconnus à la victime dans le cadre des
modalités d'exécution de la peine**

Art. 4

Dans l'article 4, § 3, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, les mots “d'admissibilité à la libération conditionnelle” sont remplacés par les mots “de libération”.

Art. 5

Dans l'article 7, 1°, de la même loi, les mots “d'admissibilité à la libération conditionnelle” sont remplacés par les mots “de libération”.

Art. 6

Artikel 23, § 1, 1°, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 7

Artikel 24 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 8

Artikel 25 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt opgeheven.

Art. 9

Artikel 25/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 17 maart 2013, wordt opgeheven.

Art. 10

In artikel 30, § 1, van dezelfde wet worden de woorden “voorwaardelijke invrijheidstelling en de” opgeheven.

Art. 11

In artikel 50, § 1, van dezelfde wet worden de woorden “voorwaardelijke invrijheidstelling en de” opgeheven.

Art. 12

Artikel 68, § 5, tweede lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 13

Artikel 71 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt opgeheven.

Art. 14

Artikel 95/2, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007, wordt opgeheven.

Art. 6

L'article 23, § 1^{er}, 1°, de la même loi est abrogé.

Art. 7

L'article 24 de la même loi est abrogé.

Art. 8

L'article 25 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est abrogé.

Art. 9

L'article 25/1 de la même loi, inséré par la loi du 17 mars 2013, est abrogé.

Art. 10

Dans l'article 30, § 1^{er}, de la même loi, les mots “La libération conditionnelle et” sont abrogés.

Art. 11

Dans l'article 50, § 1^{er}, de la même loi, les mots “La libération conditionnelle et” sont abrogés.

Art. 12

L'article 68, § 5, alinéa 2, de la même loi est abrogé.

Art. 13

L'article 71 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est abrogé.

Art. 14

L'article 95/2, § 2, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 26 avril 2007, est abrogé.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van andere wetten

Art. 15

In artikel 3, § 4, tweede lid, 1°, van de wet van 20 mei 1994 houdende de geldelijke rechten van de militairen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2007, worden de woorden “de voorwaardelijke invrijheidstelling” opgeheven.

Art. 16

In artikel 189, eerste lid, 3°, van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, vervangen bij de wet van 31 juli 2013, worden de woorden “, het elektronisch toezicht of de voorwaardelijke invrijheidstelling” vervangen door de woorden “of elektronisch toezicht”.

HOOFDSTUK 5

Bevoegdheid van de Koning

Art. 17

De Koning kan de bestaande wettelijke bepalingen wijzigen, opheffen of aanvullen teneinde ze met de bepalingen van deze wet in overeenstemming te brengen.

HOOFDSTUK 6

Overgangsbepaling

Art. 18

Deze wet is van toepassing op de veroordelingen die in kracht van gewijsde zijn getreden na haar inwerkingtreding.

De door deze wet opheffen of gewijzigde bepalingen, zoals zij vóór haar inwerkingtreding luiden, blijven bij wijze van overgangsmaatregel van kracht voor de veroordelingen die in kracht van gewijsde zijn getreden vóór die inwerkingtreding.

CHAPITRE 4

Modifications d'autres lois

Art. 15

Dans l'article 3, § 4, alinéa 2, 1°, de la loi du 20 mai 1994 relative aux droits pécuniaires des militaires, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2007, les mots “, de la libération conditionnelle” sont abrogés.

Art. 16

Dans l'article 189, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, remplacé par la loi du 31 juillet 2013, les mots “, de la surveillance électronique ou de la libération conditionnelle” sont remplacés par les mots “ou de la surveillance électronique”.

CHAPITRE 5

Pouvoirs du Roi

Art. 17

Le Roi peut modifier, abroger ou compléter les dispositions légales existantes pour les rendre conformes aux dispositions de la présente loi.

CHAPITRE 6

Disposition transitoire

Art. 18

La présente loi s'applique aux condamnations qui sont passées en force de chose jugée après son entrée en vigueur.

Les dispositions abrogées ou modifiées par la présente loi, telles qu'elles étaient rédigées avant l'entrée en vigueur de celle-ci, restent en vigueur à titre transitoire pour les condamnations qui sont passées en force de chose jugée avant cette entrée en vigueur.

HOOFDSTUK 7

Inwerkingtreding

Art. 19

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

14 april 2016

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

CHAPITRE 7

Entrée en vigueur

Art. 19

La présente loi entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

14 avril 2016