

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2016

WETSONTWERP

tot uitvoering en aanvulling van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, houdende invoeging van titel 2 in boek XII “Recht van de elektronische economie” van het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan titel 2 van boek XII en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan titel 2 van boek XII, in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	34
Impactanalyse	54
Advies van de Raad van State	68
Wetsontwerp	76
Bijlagen bij de wet	97
Gecoördineerde teksten.....	101

Blz.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2016

PROJET DE LOI

mettant en œuvre et complétant le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la Directive 1999/93/CE, portant insertion du titre 2 dans le livre XII “Droit de l’économie électronique” du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au titre 2 du livre XII et des dispositions d’application de la loi propres au titre 2 du livre XII, dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet	34
Analyse d’impact	61
Avis du Conseil d’État	68
Projet de loi	76
Annexes à la loi.....	97
Textes coordonnés.....	108

Pages

De regering heeft dit wetsontwerp op 14 juni 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 14 juin 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 14 juni 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 14 juin 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurd papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp van wet strekt ertoe de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG ten uitvoer te brengen.

Het strekt er eveneens toe de verordening 910/2014 aan te vullen en nieuwe bepalingen in te voegen met het oog op het creëren van een volledig en samenhangend juridisch kader voor de elektronische archivering.

Daartoe moet een titel 2 worden ingevoegd in het boek XII “Recht van de elektronische economie” van het Wetboek van economisch recht. Titel 2 behandelt sommige regels betreffende het juridische kader voor de vertrouwendsdiensten. De definities eigen aan titel 2 van boek XII evenals de specifieke bevoegdheden en straffen op de inbreuken op titel 2 van boek XII, worden ook ingevoegd in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à mettre en œuvre le règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE (ci-après règlement 910/2014).

Il vise également à compléter le règlement 910/2014 et à introduire de nouvelles dispositions visant à créer un cadre juridique complet et cohérent pour l’archivage électronique.

Pour ce faire, il insère un titre 2 dans le livre XII, intitulé “Droit de l’économie électronique”, dans le Code de droit économique. Ce titre 2 traite de certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance. Les définitions propres au titre 2 du livre XII ainsi que les compétences spécifiques et les peines relatives aux infractions au titre 2 du livre XII, sont également insérées dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

A. Algemeen

Op 23 juli 2014 keurde de Europese wetgever de verordening nr.910/2014 goed, betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (hierna verordening 910/2014).

Na 15 jaar toepassing vond dezelfde Europese wetgever dat de richtlijn niet voldeed, onder meer door de vaststelling dat de Europese Unie nog steeds niet over een volledig transnationaal en intersectoraal kader beschikt dat een veilig, betrouwbaar en vlot elektronisch verkeer kan waarborgen dat zowel elektronische identificatie en authenticatie als vertrouwendsdiensten, andere dan de elektronische handtekening, omvat.

De hoofddoelstelling van deze verordening is de invoering van een juridisch kader om het vertrouwen in de elektronische transacties in de interne markt te vergroten. Deze verordening trekt de richtlijn van 1999 weliswaar in maar neemt niettemin het merendeel van haar bepalingen over. Hiertoe worden enkele wijzigingen aangebracht en worden een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Deze bepalingen hebben enerzijds betrekking op de wederzijdse erkenning op EU-niveau van de aangemelde stelsels voor elektronische identificatie en anderzijds op de aanvullende vertrouwendsdiensten van de elektronische handtekening (zegel, tijdstempel en de dienst voor elektronische aangetekende verzending alsook de authenticatie van de website).

De verordening 910/2014 telt zes hoofdstukken. De twee belangrijkste hoofdstukken zijn het tweede hoofdstuk over de "elektronische identificatie" en het derde hoofdstuk over de "vertrouwendsdiensten", omdat ze substantiële nieuwigheden op die beide gebieden bevatten. De andere vier hoofdstukken (die respectievelijk betrekking hebben op de algemene bepalingen, de elektronische documenten, de gedelegeerde handelingen, de uitvoeringshandelingen en de slotbepalingen) bevatten "bijkomende" bepalingen, hoofdzakelijk met het oog op de werking van de twee voornoemde hoofdstukken.

Hoofdstuk II van verordening 910/2014 over de "elektronische identificatie" functioneert autonoom, en vereist op Belgisch niveau geen wetswijzigingen.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

A. Généralités

Le législateur européen a adopté le 23 juillet 2014 le règlement n° 910/2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE (ci-après règlement 910/2014).

Après 15 ans d'application de la directive 1999/93/CE sur la signature électronique, le législateur européen a estimé que cette directive était insuffisante, suite au constat notamment que l'Union européenne ne disposait encore d'aucun cadre transnational et intersectoriel complet de nature à garantir des échanges électroniques sûrs, fiables et aisés, qui recouvre tant l'identification et l'authentification électroniques que les services de confiance autres que la signature électronique.

L'objectif principal de ce règlement 910/2014 consiste à mettre en place un cadre juridique en vue de susciter la confiance accrue dans les transactions électroniques au sein du marché intérieur. S'il est vrai qu'il abroge la directive de 1999, il en reprend néanmoins la plupart de ses dispositions, moyennant quelques modifications, et complète celles-ci par de nouvelles dispositions relatives, d'une part, à la reconnaissance mutuelle au niveau de l'Union européenne des schémas d'identification électronique notifiés et, d'autre part, aux services de confiance complémentaires à la signature électronique (le cachet, l'horodatage et le service d'envoi recommandé électroniques ainsi que l'authentification de site Internet).

Le règlement 910/2014 compte six chapitres. Les deux chapitres principaux sont le second chapitre relatif à "l'identification électronique" et le troisième chapitre relatif aux "services de confiance" dans la mesure où ils contiennent des nouveautés substantielles dans ces deux domaines. Les quatre autres chapitres (qui portent respectivement sur les dispositions générales, les documents électroniques, les actes délégués et d'exécution, et les dispositions finales) contiennent des dispositions "secondaires", essentiellement au service des deux chapitres précités.

Le chapitre II du règlement 910/2014 relatif à "l'identification électronique" fonctionne de manière autonome et ne nécessite pas de modifications légales au niveau belge.

Hoofdstuk III daarentegen, betreffende de “vertrouwensdiensten” vereist een ingrijpen in het nationale wetgeving, om te kunnen worden toegepast.

Voorerst heeft verordening 910/2014 de richtlijn 1999/93/EG op. De wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten (*B.S.*, 29 september 2001, hierna de wet van 9 juli 2001), die deze richtlijn omzet, moet logischerwijze hetzelfde lot ondergaan, aangezien de bepalingen over de elektronische handtekening voortaan in de verordening voorkomen, die rechtstreeks van toepassing is.

Verschillende bepalingen van verordening 910/2014 verwijzen ook naar het nationaal recht voor wat hun uitvoering betreft, hetzij op verplichte basis hetzij optioneel. Om rekening te houden met het advies nr. 58 701/1 van de Raad van State van 1 maart 2016 worden de volgende toelichtingen gegeven bij de bepalingen van de verordening die de nationale wetgever verplichten of toelaten om wetgevende maatregelen te treffen:

1. Artikel 50 van verordening 910/2014 (opheffing van de richtlijn 1999/93/EG) wordt uitgevoerd door artikel 32 van dit wetsontwerp (opheffing van de wet van 9 juli 2001 die deze richtlijn omzette alsook het koninklijk besluit tot uitvoering ervan);
2. Artikel 16 van verordening 910/2014 (toepasselijke sancties) wordt uitgevoerd door de artikelen 27, 28 en 31 van dit wetsontwerp (die de toezichthoudende bevoegdheden van het toezichthoudend orgaan bepalen alsook de sancties, alles in het raam van boek XV en XVII van het Wetboek van economisch recht);
3. Artikel 17 van verordening 910/2014 (aanwijzing van het toezichthoudend orgaan) wordt uitgevoerd door artikel 2 van dit wetsontwerp (art. I.18.16° van het WER – een ministerieel besluit genomen krachtens art. XV.2 van het WER zal de bevoegde ambtenaren binnen de FOD Economie aanwijzen);
4. Artikel 17 van verordening 910/2014 (het toezicht-houdend orgaan de noodzakelijke en gepaste middelen verschaffen voor de uitvoering van hun opdrachten) wordt uitgevoerd door de artikelen 27 en 31 van dit wetsontwerp (specifieke bevoegdheden toegekend aan het toezichthoudend orgaan bovenop de algemene bevoegdheden die al zijn toegekend door de bepalingen van de hoofdstukken 1 en 3 van titel 1 van boek XV van het WER alsook de bevoegdheden toegekend door de verordening 910/2014);

Par contre, le chapitre III du règlement 910/2014 relatif aux “services de confiance” nécessite une intervention législative au niveau national afin d’assurer sa mise en œuvre.

Tout d’abord, le règlement 910/2014 abroge la directive 1999/93/CE. La loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification (*M.B.*, 29 septembre 2001, ci-après loi du 9 juillet 2001), qui transpose cette directive, doit logiquement subir le même sort dès lors que les dispositions relatives à la signature électronique sont désormais consacrées dans le règlement, qui est d’application directe.

Ensuite, plusieurs dispositions du règlement 910/2014 renvoient au droit national pour leur mise en œuvre, soit de manière obligatoire soit de manière optionnelle. En vue de tenir compte de l’avis n°58 701/1 du Conseil d’État du 1^{er} mars 2016, les précisions suivantes concernant les dispositions du règlement qui obligent ou permettent le législateur national à prendre des mesures législatives, sont apportées:

1. L’article 50 du règlement 910/2014 (abrogation de la directive 1999/93/CE) est mis en œuvre par l’article 32 du présent projet de loi (abrogation de la loi du 9 juillet 2001 qui transposait cette directive ainsi que son arrêté royal d’exécution);
2. L’article 16 du règlement 910/2014 (sanctions applicables) est mis en œuvre par les articles 27, 28 et 31 du présent projet de loi (qui déterminent les pouvoirs de contrôle de l’Organe de contrôle ainsi que les sanctions, le tout dans le cadre du livre XV et XVII du Code de droit économique);
3. L’article 17 du règlement 910/2014 (désignation de l’organe de contrôle) est mis en œuvre par l’article 2 du présent projet de loi (art. I.18.16° du CDE – un arrêté ministériel pris en vertu de l’art. XV.2 du CDE désignera les agents compétents au sein du SPF Economie);
4. L’article 17 du règlement 910/2014 (investir l’Organe de contrôle des pouvoirs nécessaires et ressources adéquates pour l’exercice de leurs tâches) est mis en œuvre par les articles 27 et 31 du présent projet de loi (pouvoirs spécifiques reconnus à l’Organe de contrôle, qui s’ajoutent aux pouvoirs généraux déjà reconnus par les dispositions des chapitres 1 et 3 du titre 1 du livre XV du CDE ainsi que des pouvoirs reconnus par le règlement 910/2014);

5. Artikel 2.2 van verordening 910/2014 (afwijking voor de gesloten systemen) wordt uitgevoerd door artikel 5 van dit wetsontwerp (meer bepaald artikel XII.24. § 3 van het WER);

6. De artikelen 28.5 en 38.5. van verordening 910/2014 (regels betreffende de tijdelijke schorsing van een gekwalificeerd certificaat) worden uitgevoerd door artikel 18 van dit wetsontwerp;

7. Overweging nr. 24 van verordening 910/2014 (mogelijkheid om nationale bepalingen in verband met niet volledig geharmoniseerde vertrouwendsdiensten te handhaven of in te voeren) wordt uitgevoerd door de artikelen 13 en 14 en bijlage II (betreffende de hybride aangetekende zending), de artikelen 15 en 18 (betreffende intrekking, schorsing en verval van de gekwalificeerde certificaten van elektronische handtekening en van elektronisch zegel) de artikelen 19 tot 21 (betreffende de vertrouwende partijen van een gekwalificeerde elektronische handtekening of van een gekwalificeerd elektronisch zegel) en de artikelen 22 tot 25 van dit wetsontwerp (betreffende de stopzetting van de activiteiten van een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die een of meer gekwalificeerde vertrouwendsdiensten verleent);

8. Overweging nr. 25 van verordening 910/2014 (mogelijkheid om te voorzien in nationale bepalingen voor andere niet door de verordening bedoelde vertrouwendsdiensten) wordt uitgevoerd door de artikelen 2, 9 tot 12 en de bijlage I van dit wetsontwerp (nationale regels met betrekking tot de elektronische archivering);

9. De overwegingen nrs. 33 en 30 van verordening 910/2014 (mogelijkheid om te voorzien in nationale bepalingen om een natuurlijke persoon die zich achter een pseudoniem of een elektronische zegel verborgt, te kunnen identificeren) worden uitgevoerd door artikel 8 van dit wetsontwerp.

In overweging nr. 24 van verordening 910/2014 wordt ten slotte bepaald: "De lidstaten mogen in overeenstemming met het Unierecht nationale bepalingen in verband met vertrouwendsdiensten invoeren of handhaven, voor zover die diensten niet volledig worden geharmoniseerd door deze verordening". De Europese wetgever laat een zekere bewegingsmarge aan de nationale wetgever, wat de vertrouwendsdiensten betreft die niet volledig geharmoniseerd werden. Overweging nr. 25 luidt overigens: "De lidstaten moeten de vrijheid behouden om naast de vertrouwendsdiensten die deel uitmaken van de gesloten lijst waarin deze verordening voorziet, andere soorten vertrouwendsdiensten te definiëren om deze op nationaal niveau als gekwalificeerde vertrouwendsdienst te erkennen". Aldus, en onder voorbehoud van artikel

5. L'article 2.2. du règlement 910/2014 (dérogation pour les systèmes fermés) est mis en œuvre par l'article 5 du présent projet de loi (plus précisément l'article XII.24, § 3 du CDE);

6. Les articles 28.5. et 38.5. du règlement 910/2014 (règles relatives à la suspension temporaire d'un certificat qualifié) sont mis en œuvre par l'article 18 du présent projet de loi;

7. Le considérant n° 24 du règlement 910/2014 (possibilité de conserver ou instaurer des dispositions nationales ayant trait aux services de confiance non complètement harmonisés) est mis en œuvre par les articles 13 et 14 et l'annexe II (relatifs à l'envoi recommandé hybride), les articles 15 à 18 (relatifs à la révocation, suspension et expiration des certificats qualifiés de signature et de cachet électroniques), les articles 19 à 21 (relatifs à la partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée ou d'un cachet électronique qualifié) et les articles 22 à 25 du présent projet de loi (relatifs à l'arrêt des activités d'un prestataire de services de confiance qualifié offrant un ou plusieurs services de confiance qualifiés);

8. Le considérant n° 25 du règlement 910/2014 (possibilité de prévoir des dispositions nationales pour d'autres services de confiance non visés par le règlement) est mis en œuvre par les articles 2, 9 à 12 et l'annexe I du présent projet de loi (règles nationales relatives à l'archivage électronique);

9. Les considérants n° 33 et 30 du règlement 910/2014 (possibilité de prévoir des dispositions nationales pour pouvoir identifier une personne physique qui se cache derrière un pseudonyme ou un cachet électronique) sont mis en œuvre par l'article 8 du présent projet de loi.

Enfin, le considérant n° 24 du règlement 910/2014 prévoit que "Les États membres peuvent conserver ou instaurer des dispositions nationales, conformes au droit de l'Union, ayant trait aux services de confiance, pour autant que ces services ne soient pas complètement harmonisés par le présent règlement". Le législateur européen laisse une certaine marge de manœuvre au législateur national quant aux services de confiance qui ne sont pas complètement harmonisés. Par ailleurs, le considérant n° 25 indique que "Les États membres devraient rester libres de définir d'autres types de services de confiance, en plus de ceux qui figurent sur la liste fermée des services de confiance prévus par le présent règlement, aux fins de leur reconnaissance au niveau national comme des services de confiance qualifiés".

34 betreffende de gekwalificeerde bewaringsdienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen, bevat de verordening geen sectie gewijd aan de elektronische archivering als vertrouwendsdienst als zodanig. Elke lidstaat blijft dus vrij om een volledig geheel van regels in te voeren met het oog op een juridische omkadering van het aanbod en het gebruik van de elektronische archiveringsdiensten, en om aldus te garanderen dat die regels nationaal worden erkend, zoals de gekwalificeerde vertrouwendsdiensten.

Om rekening te houden met het advies nr. 58 701/1 van de Raad van State van 1 maart 2016 wordt gepreciseerd dat de Belgische regels betreffende de elektronische archivering geen moeilijkheden opleveren ten aanzien van de richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 “betreffende diensten op de interne markt” en zich meer bepaald houden aan de voorschriften van deze richtlijn betreffende de vrijheid van vestiging van dienstverleners en het vrije verkeer van diensten. De Belgische regels liggen overigens in de lijn van de doelstellingen en van de filosofie van de verordening 910/2014. Ze nemen ten slotte dezelfde principes over als de door verordening 910/2014 uitgevaardigde principes voor de andere vertrouwendsdiensten (elektronische handtekening, zegel, tijdstempel, aangetekende zending).

De meeste bepalingen van hoofdstuk III van de verordening treden op 1 juli 2016 in werking.

In deze context strekt dit wetsontwerp ertoe, verordening 910/2014 ten uitvoer te brengen en aan te vullen, en nieuwe bepalingen in te voegen met het oog op het creëren van een volledig en samenhangend juridisch kader voor de elektronische archivering.

Daartoe wordt een titel 2 ingevoegd in het boek XII “Recht van de elektronische economie” van het Wetboek van economisch recht. Titel 2 behandelt sommige regels betreffende het juridische kader voor de vertrouwendsdiensten. De definities eigen aan titel 2 van het boek XII evenals de specifieke bevoegdheden en straffen op de inbreuken op titel 2 van het boek XII, worden ook ingevoegd in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht.

Wat betreft de bepalingen inzake elektronische archivering alsook de hybride dienst van aangetekende zending, neemt dit wetsontwerp de voornaamste beginselen over van het wetsvoorstel dat in verband met deze kwestie werd besproken tijdens de vorige legislatuur (DOC 53 2745/006).

Ainsi, et sous réserve de l'article 34 relatif au service de conservation qualifié des signatures électroniques qualifiées, le règlement ne consacre pas de section relative à l'archivage électronique comme service de confiance en tant que tel. Chaque État membre reste donc libre de prévoir un corps de règles complet visant à encadrer juridiquement l'offre et l'utilisation des services d'archivage électronique, et ainsi assurer leur reconnaissance au niveau national comme des services de confiance qualifiés.

En vue de tenir compte de l'avis n°58 701/1 du Conseil d'État du 1^{er} mars 2016, il est précisé que les règles belges relatives à l'archivage électronique ne posent pas de difficultés au regard de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 “relative aux services dans le marché intérieur”, et se conforment plus particulièrement aux exigences de cette directive relatives à la liberté d'établissement des prestataires et à la libre circulation des services. Les règles belges s'inscrivent par ailleurs dans les objectifs et la philosophie du règlement 910/2014. Elles reprennent enfin les mêmes principes que ceux édictés par le règlement 910/2014 pour les autres services de confiance (signature, cachet, horodatage, recommandé électroniques).

La plupart des dispositions du chapitre III du règlement entrent en application le 1^{er} juillet 2016.

Dans ce contexte, le présent projet de loi vise à mettre en œuvre et à compléter le règlement 910/2014, notamment en introduisant de nouvelles dispositions visant à créer un cadre juridique complet et cohérent pour l'archivage électronique.

Pour ce faire, il insère un titre 2 dans le livre XII, intitulé “Droit de l'économie électronique”, dans le Code de droit économique. Ce titre traite de certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance. Les définitions propres au titre 2 du livre XII ainsi que les compétences spécifiques et les peines relatives aux infractions à ce titre, sont également insérées dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique.

Concernant les dispositions relatives notamment à l'archivage électronique ainsi qu'au service d'envoi recommandé hybride, le présent projet de loi reprend les principes essentiels de la proposition de loi traitant de cette question, discutée lors de la précédente législature (DOC 53 2745/006).

B. De vertrouwendsdiensten en het nieuwe juridische kader voor de elektronische archivering.

De harmonieuze ontwikkeling van de uitwisselingen op digitale netwerken vereist ongetwijfeld een uitbreiding van de “veiligheid” en het “vertrouwen”. Dat is een van de doelstellingen van verordening 910/2014. Deze verordening voorziet weliswaar in bepalingen betreffende de elektronische handtekening, het zegel, de tijdstempel en de elektronische aangetekende zending, maar voorziet niet in een samenhangend juridisch kader voor de elektronische archivering.

Documenten die dienen voor juridische doeleinden moeten immers vaak gedurende meerdere jaren bewaard worden. Deze bewaarplicht is enerzijds ingegeven door rechtstreekse bewaarplichten (bijvoorbeeld in het vennootschapsrecht, fiscaal recht, boekhoudrecht, arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht) en anderzijds op een onrechtstreekse wijze ingegeven door de wettelijke verjaringstermijnen en het bewijsrecht. In de praktijk blijkt het echter moeilijk om elektronische gegevens gedurende lange tijd te bewaren zonder dat zij aan leesbaarheid en integriteit verliezen. De technologie evolueert zo snel dat documenten die aangemaakt worden met een bepaald tekstverwerkingsprogramma na verloop van tijd niet meer leesbaar zijn, of dat documenten die beveiligd werden met technieken die vandaag als veilig worden beschouwd na enkele jaren hun veiligheid verliezen. Om elektronische gegevens gedurende meerdere jaren te kunnen bewaren op een wijze die hun leesbaarheid, hun duurzaamheid en integriteit garandeert, dienen bepaalde specifieke procedures gevuld te worden.

Hoewel deze elektronische gegevens technisch gezien op een veilige wijze bewaard kunnen worden, lopen zij het risico aan juridische draagkracht te verliezen. De reden hiervoor is dat, wat het bewaren van gegevens betreft, het recht nog onvoldoende rekening houdt met de wijze waarop betrouwbaarheid van gegevens in een elektronische context wordt gegarandeerd, en slechts aandacht schenkt aan een papieren omgeving. In het bijzonder maakt het recht een onderscheid tussen een origineel geschrift en een kopie of afschrift waarbij aan het afschrift een lagere juridische waarde wordt gehecht, omwille van de beperkte betrouwbaarheid van een kopie in een papieren omgeving. Dit onderscheid tussen origineel en kopie in het recht, speelt het elektronisch archiveren van gegevens parten omdat in een elektronische omgeving het onderscheid tussen origineel en kopie niet altijd relevant is. Dit betekent dat elektronische gegevens die volgens de regels van de kunst bewaard worden met het oog op een betrouwbare

B. Les services de confiance et le nouveau cadre juridique pour l'archivage électronique

Le développement harmonieux des échanges sur les réseaux numériques suppose sans aucun doute un renforcement de la “sécurité” et de la “confiance”. C'est un des objectifs poursuivis par le règlement 910/2014. Toutefois, s'il est vrai que ce règlement consacre des dispositions relatives à la signature, au cachet, à l'horodatage et au service d'envoi recommandé électroniques, il ne prévoit pas de cadre juridique cohérent pour l'archivage électronique.

Or, les documents établis à des fins juridiques doivent souvent être conservés pendant plusieurs années. Ce devoir de conservation est d'une part induit par des obligations de conservation directes (par exemple dans le droit des sociétés, le droit fiscal, le droit comptable, le droit du travail et de la sécurité sociale) et d'autre part de manière indirecte par les délais légaux de prescription et le droit de la preuve. Dans la pratique, il s'avère cependant difficile de conserver durant longtemps des données électroniques sans subir une perte au niveau de la lisibilité et de l'intégrité. La technologie évolue tellement vite que les documents créés au moyen d'un certain programme de traitement de texte ne sont plus lisibles au bout d'un certain temps, ou que des documents sécurisés au moyen de techniques considérées aujourd'hui comme sûres perdent de leur sécurité au bout de quelques années. Pour pouvoir conserver des données électroniques pendant plusieurs années d'une manière qui garantisse leur lisibilité, leur durabilité et leur intégrité, il y a lieu de suivre certaines procédures spécifiques.

Bien que ces données électroniques puissent, techniquement, être conservées de manière sécurisée, elles courrent le risque de perdre de leur portée juridique. La raison en est que, dans le domaine de la conservation des données, le droit ne tient pas encore suffisamment compte de la manière dont la fiabilité des données est garantie dans un contexte électronique, et ne prête attention qu'à l'environnement papier. En particulier, le droit établit une distinction entre un écrit original et une copie, la copie ayant une valeur juridique inférieure en raison de la fiabilité limitée d'une copie dans un environnement papier. Cette distinction entre original et copie pose problème dans le cadre de l'archivage électronique de données étant donné que dans un environnement électronique, la distinction entre original et copie n'est pas toujours pertinente. Cela signifie que les données électroniques qui sont conservées selon les règles de l'art en vue d'une conservation fiable à long terme ne sont, dans l'état actuel du droit, considérées que comme

lange-termijnbewaring in de huidige stand van het recht slechts als een kopie beschouwd worden en gediscrimineerd worden tegenover hun papieren evenknie.

Naast het elektronisch bewaren van gegevens die op elektronische wijze werden aangemaakt, bestaat sinds vele jaren ook de tendens en de noodzaak om papieren documenten in te scannen en elektronisch te bewaren. Op deze wijze trachten ondernemingen efficiënter om te springen met fysieke archiefruimte en toegang tot informatie. De gescande documenten worden door het recht echter als een kopie beschouwd waardoor ondernemingen nog steeds de papieren documenten dienen te behouden voor juridische doeleinden. Specifieke regelgeving in bepaalde sectoren (sociale zekerheid, fiscale aangelegenheden) laat reeds lange tijd toe dat overheidsadministraties papieren originelen onder bepaalde betrouwbaarheidsvoorwaarden kunnen inscannen met behoud van juridische draagkracht. De mogelijkheid om papieren documenten op een betrouwbare wijze in te scannen en verder te gebruiken voor juridische doeleinden dient ook aan de hele openbare sector, ondernemingen en particulieren geboden te worden.

Momenteel vertoont de markt van de elektronische archiveringsdiensten de neiging zich te ontwikkelen, maar dan wel moeizaam en met een variabel kwaliteitsniveau. De afwezigheid van een juridisch kader brengt meerdere ongemakken met zich mee. Eerst en vooral zouden bepaalde weinig gewetensvolle dienstverleners diensten kunnen aanbieden die op technisch en juridisch vlak onvoldoende betrouwbaar zijn. Vervolgens verhindert de afwezigheid van minimale kwaliteitscriteria de gebruikers van de diensten te weten welke verlener te vertrouwen is en welke dienst aan hun noden kan voldoen. Tenslotte riskeren de rechters geconfronteerd te worden met netelige juridische vragen in verband met deze diensten onder meer wat de geldigheid of de bewijswaarde ervan betreft, waarvoor het gemene recht onvoldoende blijkt te zijn.

Het is dan ook evident, wanneer men voor het sluiten, het overdragen en het bewaren van een juridische akte een elektronische procedure overweegt, dat men dan voor al deze procedurefasen een juridisch kader moet voorzien, ook voor de laatste fase, het archiveren van de akte (en niet enkel voor de handtekening, de datering en de verzending). Dit wetsontwerp ambieert dus om de laatste schakel in de ketting juridisch te omkaderen, wat in de verordening niet gebeurde.

Het uitgangspunt van dit ontwerp van wetgeving is dat de regels pragmatisch van aard zijn, eenvoudig te implementeren zijn en zoveel mogelijk in de lijn liggen van de principes die door verordening 910/2014

des copies et donc discriminées par rapport à leurs équivalents sur papier.

Outre la conservation électronique de données créées sous forme électronique, on observe depuis de nombreuses années également la tendance et le besoin de scanner des documents sur papier pour les conserver sous forme électronique. Les entreprises tentent par ce biais de gérer plus efficacement l'espace physique réservé aux archives et l'accès aux informations. Les documents scannés sont cependant considérés par le droit comme une copie, ce qui oblige les entreprises à conserver malgré tout les documents sur papier à des fins juridiques. Une réglementation spécifique en vigueur dans certains secteurs (sécurité sociale, matières fiscales) permet depuis longtemps aux administrations publiques de scanner, sous certaines conditions de fiabilité, des originaux sur papier avec maintien de leur portée juridique. La possibilité de scanner des documents sur papier de manière fiable et de les utiliser à des fins juridiques doit également être offerte à l'ensemble du secteur public, aux entreprises et aux particuliers.

À l'heure actuelle, le marché des services d'archivage électronique tend à se développer, mais avec difficulté et un niveau de qualité variable. L'absence de cadre juridique entraîne plusieurs inconvénients. Tout d'abord, certains prestataires peu scrupuleux pourraient offrir des services insuffisamment fiables sur le plan technique et juridique. Ensuite, l'absence de critère minimal de qualité empêche les utilisateurs des services de savoir quel prestataire est digne de confiance et, partant, de choisir un service apte à satisfaire leurs besoins. Enfin, les juges risquent d'être confrontés à des questions juridiques épineuses relatives à ces services, notamment quant à la validité ou la valeur probatoire de ceux-ci, pour lesquelles le droit commun s'avère insuffisant.

Par ailleurs, on notera que lorsqu'on envisage la conclusion, la transmission et la conservation d'un acte juridique dans un processus électronique, il convient d'encadrer juridiquement la totalité des étapes du processus, en ce compris la dernière qui consiste en l'archivage de l'acte (et pas uniquement sa signature, sa datation et son envoi). Le présent projet de loi entend donc encadrer le dernier maillon de la chaîne, ce que le règlement n'a pas fait.

Le point de départ de ce projet de législation est que les règles soient de nature pragmatique, simples à mettre en oeuvre et s'inscrivent dans la mesure du possible dans les principes déjà établis par le règlement

al werden vastgelegd voor de vertrouwendsdiensten. Op deze wijze kan er gebruik gemaakt worden van de reeds in verordening 910/2014 vermelde definities en algemene verplichtingen voor de verleners van vertrouwendsdiensten. Daarenboven kan er gesteund worden op de procedures en het reeds bestaande controlesysteem dat door die verordening werd ingevoerd.

De activiteiten van verleners die elektronische archiveringsdiensten (en op algemene wijze, vertrouwendsdiensten) aanbieden, zijn al onderworpen aan regels die voortvloeien uit het contractrecht, het aansprakelijkheidsrecht, de marktpraktijken en de bescherming van de consumenten, of nog, de diensten van de informatiemaatschappij. Zo kan een verlener wanneer hij zijn diensten aanbiedt, onderworpen zijn aan de regels met betrekking tot de bedrieglijke of leugenachtige reclame. Indien de verlener van "vertrouwendsdiensten" beschouwd kan worden als verlener van diensten van de informatiemaatschappij moet deze een aantal algemene gegevens over zijn professionele activiteit verstrekken. Daar deze bepalingen al van kracht zijn, moeten enkel nog de specifieke aspecten van de vertrouwendsdiensten, en in het bijzonder de elektronische archiveringsdiensten, geregeld worden.

Het beoogde reglementaire geheel moet streven naar een evenwicht tussen flexibiliteit en veiligheid. Men moet een relatief soepel kader opstellen om het aanbod van diensten van elektronische archivering, te stimuleren, steeds met respect voor de Europese beperkingen. Tezelfdertijd moet dit kader voldoende bescherming bieden aan de afnemers van deze diensten en zorgen voor een minimaal kwaliteitsniveau. Ten slotte en nog steeds om de markt te stimuleren en de gebruikers in staat te stellen hun risico's efficiënt te beheren, wordt in een aantal vermoedens voorzien ten voordele van diensten van elektronische archivering die in de zin van de wet als "gekwalificeerd" worden beschouwd alsook voor andere gekwalificeerde vertrouwendsdiensten in de zin van de verordening.

Tevens wordt opgemerkt dat het juridische kader betreffende de elektronische archivering moet worden beschouwd als een "juridische toolkit" die de gebruikers kunnen gebruiken om vooral hun risico's ten aanzien van gegevens of documenten met een juridische waarde te beheren. Dit kader is echter niet speciaal bedoeld om te worden toegepast op de informaticasystemen die de organisaties gebruiken met het oog op hun optimale working, om allerhande gegevens zonder enige bijzondere juridische waarde op te slaan.

Naar het voorbeeld van wat bepaald is in verordening 910/2014 voor de andere vertrouwendsdiensten, kunnen

910/2014 pour les services de confiance. De cette manière, il pourra être fait usage des définitions et obligations générales à charge des prestataires de services de confiance établies par le règlement 910/2014. De plus, il est possible de s'appuyer sur les procédures et le système de contrôle mis en place par ce dernier.

Les activités des prestataires qui offrent des services d'archivage électronique (et de manière générale, des services de confiance) sont déjà soumises à des règles ressortissant au droit des contrats, au droit de la responsabilité, aux pratiques du marché et à la protection des consommateurs ou encore aux services de la société de l'information. Ainsi, lorsqu'un prestataire offre ses services, il peut se voir appliquer les règles relatives à la publicité trompeuse ou mensongère. De même, si le prestataire de services de confiance peut être considéré comme prestataire de services de la société de l'information, il est tenu de fournir une série d'informations générales relatives à son activité professionnelle. Ces dispositions étant déjà d'application, seuls les aspects spécifiques aux services de confiance, et particulièrement aux services d'archivage électronique, doivent encore être réglés.

Le corps de règles envisagé cherche un équilibre entre souplesse et sécurité. Il s'agit d'établir un cadre relativement souple pour stimuler l'offre des services d'archivage électronique, dans le respect des contraintes européennes. En même temps, ce cadre doit être suffisamment sécurisant pour protéger les utilisateurs de ces services et assurer un niveau minimum de qualité. Enfin, toujours dans la perspective de stimuler le marché et permettre aux utilisateurs de gérer efficacement leurs risques, un certain nombre de présomptions sont prévues en faveur des services d'archivage électronique considérés comme "qualifié" au sens de la loi ainsi qu'en faveur des autres services de confiance qualifiés au sens du règlement.

On note également que le cadre juridique relatif à l'archivage électronique doit être envisagé comme une "boîte à outils juridiques" permettant aux utilisateurs de recourir à ce service en vue de gérer leurs risques par rapport principalement aux données ou documents présentant une valeur juridique. Par contre, ce cadre n'est pas particulièrement destiné à s'appliquer aux systèmes informatiques que les organisations utilisent, dans un but de fonctionnement optimal de ces dernières, pour stocker des données de tous types n'ayant pas de valeur juridique particulière.

A l'instar de ce qui est prévu par le règlement 910/2014 pour les autres services de confiance, le

de verleners van elektronische archiveringsdiensten vrij beslissen om deze diensten aan te bieden zonder zich hierbij noodzakelijk te houden aan het integrale wettelijke regime ingevoerd voor de gekwalificeerde vertrouwendsdiensten. De verlener kan zich immers beperken tot het aanbieden van een “gewone” dienst van elektronische archivering, ook “niet-gekwalificeerd” genoemd. Maar hij kan ook een “gekwalificeerde” dienst van elektronische archivering aanbieden met als voordeel dat hij een zekere juridische erkenning krijgt (in dit geval gaat het om een wettelijk vermoeden).

Om het gebruik van dit nieuwe wettelijke kader te stimuleren, dat voornamelijk van toepassing is op de gekwalificeerde vertrouwendsdiensten, en zo de juridische zekerheid te versterken, werden bepaalde vermoedens ingevoerd ten voordele van de diensten die voldoen aan de wettelijke en reglementaire vereisten betreffende de “gekwalificeerde” diensten van elektronische archivering: vermoeden van de conformiteit met de wettelijke of reglementaire verplichting van het archiveren van documenten, de integriteit van de inhoud van het elektronische document, alsook de conformiteit tussen origineel en digitale kopie.

We moeten hierbij wel noteren, dat deze vermoedens ten gunste van de gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten niet alleen betrekking hebben op de elektronische documenten of gegevens die gearchiveerd worden via de diensten verleend door een derde verlener maar ook op de documenten of elektronische gegevens gearchiveerd via diensten uitgebaat door een openbare instantie of door een natuurlijke persoon of rechtspersoon voor eigen rekening, intern.

Om van die vermoedens te genieten moet de verlener de specifieke vereisten betreffende de gekwalificeerde diensten van elektronische archivering respecteren, bekrachtigd door de bepalingen van de wet en de bijlagen ervan. De verlener moet zich bovendien ook houden aan de procedure voor het aanvangen van een gekwalificeerde vertrouwendsdienst, bedoeld in verordening 910/2014, als hij zijn dienst aan het publiek aanbiedt, en zich vrijwillig aangeven bij het Toezichthoudend orgaan, als hij de dienst voor eigen rekening uitbaat. Dit orgaan kan dan op eigen initiatief overgaan tot een controle, als het zulks nodig acht.

Wanneer de verlener een dienst van elektronische archivering aanbiedt die niet gekwalificeerd is, is hij niet verplicht om zich te houden aan de aanvangsprocedure of zich bij het Toezichthoudend orgaan aan te geven, zodat er geen beperking bestaat op het uitoefenen van deze activiteiten. Zo zijn de niet-gekwalificeerde diensten van elektronische archivering niet noodzakelijkerwijze ontdaan van juridische erkenning en kunnen

prestataire de services d’archivage électronique peut librement décider d’offrir ces services sans nécessairement se conformer à l’ensemble du régime légal instauré pour les services de confiance qualifiés. En effet, il peut se limiter à offrir un service d’archivage électronique “simple”, appelé également “non qualifié”. Mais il peut aussi offrir un service d’archivage électronique “qualifié”, avec pour avantage de bénéficier d’une certaine reconnaissance juridique (en l’occurrence des présomptions).

En vue d’inciter à utiliser le nouveau cadre légal applicable principalement aux services de confiance qualifiés et ainsi de renforcer la sécurité juridique, certaines présomptions sont instaurées en faveur des services conformes aux exigences légales et réglementaires relatives aux services d’archivage électronique “qualifiés”: présomption de conformité à l’obligation légale ou réglementaire d’archivage de documents, d’intégrité du contenu du document électronique ainsi que de conformité entre l’original et sa copie numérique.

Il convient de noter que ces présomptions au profit des services d’archivage électronique qualifiés concernent non seulement les documents ou les données électroniques archivés par le biais des services prestés par un prestataire tiers, mais également les documents ou les données électroniques archivés par le biais de services exploités par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale pour son propre compte, en interne.

Pour bénéficier de ces présomptions, le prestataire doit respecter les exigences spécifiques relatives aux services d’archivage électronique qualifiés consacrées par les dispositions de la loi et de ses annexes. Le prestataire doit en outre soit se conformer à la procédure de lancement d’un service de confiance qualifié visée par le règlement 910/2014 s’il offre son service au public soit se déclarer volontairement auprès de l’Organe de contrôle s’il exploite le service pour son propre compte, l’Organe pouvant alors procéder à un contrôle d’initiative s’il le juge utile.

Si le prestataire offre ou exploite pour son propre compte un service d’archivage électronique qui n’est pas qualifié, il n’est pas obligé de se conformer à la procédure de lancement ou de se déclarer auprès de l’Organe de contrôle, de sorte qu’il n’y a pas de restriction à l’exercice de ces activités. De même, les services d’archivage électronique non qualifiés ne sont pas nécessairement dépourvus de reconnaissance

documenten die afkomstig zijn van hun diensten ook ingeroepen worden voor de rechtbanken. Ze genieten eenvoudigweg niet van de vermoedens die voorzien worden door dit ontwerp. Het is dus aan de gebruikers van deze "niet-gekwalificeerde" diensten om het bewijs te leveren dat zij beantwoorden aan alle functionele voorwaarden om de geldigheid of de bewijswaarde ervan te kunnen verzekeren.

Dit wetsontwerp is enkel van toepassing op de verleners van vertrouwendsdiensten gevestigd in België. Maar niets belet een verlener die in een andere lidstaat van de Europese Unie gevestigd is, zich vrijwillig te onderwerpen aan de bepalingen van dit ontwerp inzake de elektronische archiveringsdiensten, die niet beoogd worden in verordening 910/2014, en meer bepaald inzake de gekwalificeerde diensten, teneinde te kunnen genieten van de daaraan verbonden vermoedens.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Artikel 2

Dit artikel 2 strekt ertoe artikel I.18 van hoofdstuk 10 van titel 2 van boek I. "Definities" "dat de bijzondere definities bevat die van toepassing zijn op boek XII, aan te vullen.

Artikel I.18 ,14° definitieert de verordening, door te verwijzen naar verordening 910/2014. Immers, aangezien dit wetsontwerp ertoe strekt die verordening ten uitvoer te brengen en aan te vullen, met de bedoeling aan te sluiten bij de principes en procedures die daarin worden ingevoerd voor alle vertrouwendsdiensten, is het nuttig om die term te definiëren, teneinde de tekst leesbaarder te maken, telkens wanneer verwezen wordt naar alle of een gedeelte van de bepalingen van de verordening.

In artikel I.18, 15° wordt het begrip certificaathouder gedefinieerd. Ook al wordt dit begrip niet gebruikt in de verordening 910/2014, toch verwijst het naar twee vertrouwendsdiensten (elektronische handtekening en elektronisch zegel) die in die verordening worden geregeld. Dit begrip is in dit wetsontwerp van nut in vele bepalingen ter implementering en aanvulling van de verordening (gebruik van een pseudoniem in een certificaat van elektronische handtekening, gebruik van een elektronisch zegel, hypothese van de herroeping van certificaten, hypothese van het stopzetten van de activiteiten door de verlener).

juridique et les documents issus de leurs services pourront être invoqués devant les tribunaux. Simplement, ils ne bénéficieront pas des présomptions prévues par le présent projet. Il appartiendra donc aux utilisateurs de ces services non qualifiés d'apporter la preuve qu'ils répondent à l'ensemble des conditions fonctionnelles de nature à assurer la validité ou la valeur probatoire de ceux-ci.

Le présent projet de loi ne s'applique qu'aux prestataires de services de confiance établis en Belgique. Mais rien n'interdit à un prestataire établi dans un autre État de l'Union européenne de se soumettre volontairement aux dispositions de ce projet relatives aux services d'archivage électronique, non visés par le règlement 910/2014, et particulièrement aux services qualifiés en vue de bénéficier des présomptions y associées.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne requiert aucun commentaire particulier.

Article 2

Cet article 2 vise à compléter l'article I.18 du chapitre 10 du Titre II du Livre I. "Définitions", qui contient les définitions particulières applicables au Livre XII.

L'article I.18, 14° définit le règlement en faisant référence au règlement 910/2014. En effet, dès lors que le présent projet de loi vise à mettre en œuvre et compléter ledit règlement, avec l'objectif de s'inscrire dans les principes et procédures mis en place par ce règlement pour l'ensemble des services de confiance, il s'avère utile de définir ce terme afin d'alléger la rédaction du texte chaque fois qu'il est renvoyé à tout ou partie des dispositions du règlement.

L'article I.18, 15° définit la notion de titulaire de certificat. Même si cette notion n'est pas utilisée dans le règlement 910/2014, elle fait néanmoins référence à deux services de confiance (signature électronique et cachet électronique) couvert par celui-ci. Cette notion est utile dans le présent projet de loi pour nombres de dispositions qui mettent en œuvre ou complètent le règlement (utilisation d'un pseudonyme dans un certificat de signature électronique, utilisation d'un cachet électronique, hypothèse de la révocation des certificats, hypothèse de l'arrêt des activités par le prestataire).

Artikel I.18, 16° definieert het Toezichthoudend orgaan. In artikel 17 van verordening 910/2014 worden de lidstaten verplicht om een Toezichthoudend orgaan aan te duiden voor de verleners van vertrouwendsdiensten. Deze definitie heeft een dubbele doelstelling: enerzijds bevestigen dat het Toezichthoudend orgaan is opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie, waarbij de minister – overeenkomstig het artikel XV.2 van het Wetboek van economisch recht – in zijn schoot de ambtenaren moet aanwijzen die met de controletaken belast zijn, en anderzijds bevestigen dat dit Orgaan belast is met het toezicht op de in België gevestigde verleners van niet alleen vertrouwendsdiensten als beoogd in verordening 910/2014, maar ook van elektronische archiveringsdiensten beoogd in dit wetsontwerp, ongeacht of laatstgenoemde diensten aan het publiek worden aangeboden of intern worden uitgebaat.

Artikel I.18, 17° en 18° voegt twee nieuwe definities in om ook de nieuwe diensten van elektronische archivering te dekken.

Deze definities tonen enerzijds aan dat deze diensten hetzij door een vertrouwendsdienstverlener aan het publiek kunnen worden verleend, hetzij door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon voor eigen rekening kunnen worden uitgebaat en anderzijds dat deze diensten hetzij niet-gekwalificeerde diensten kunnen zijn waarbij niet noodzakelijk aan alle wettelijke voorwaarden moet worden voldaan, hetzij gekwalificeerde diensten waarbij aan alle wettelijke voorwaarden moet worden voldaan. Bovendien stellen deze definities die elektronische archiveringsdiensten en hun verleners gelijk met de vertrouwendsdiensten en hun verleners, in de zin van verordening 910/2014, met de bedoeling, zoals reeds aangegeven, om in de lijn te liggen met de filosofie, de principes en de procedures die daarin worden bepaald. Dat houdt echter niet in, dat een verlener van een elektronische archiveringsdienst verplicht zou zijn een of meer in de verordening bedoelde vertrouwendsdiensten aan te bieden.

Artikel I.18, 17° preciseert bovendien dat er twee categorieën van archivering bestaan: de elektronische archivering van oorspronkelijk elektronische gegevens en deze van gedigitaliseerde papieren documenten. Dit wetsontwerp laat toe om één van beiden en zelfs beide vrij te verlenen of uit te baten.

De andere in het wetsontwerp gebruikte termen werden niet gedefinieerd aangezien het aangewezen is zich te richten naar de relevante definities die al in verordening 910/2014 werden aangebracht (zoals geïncorporeerd in artikel XII.25, § 2).

L'article I.18, 16° définit l'Organe de contrôle. L'article 17 du règlement 910/2014 fait obligation aux États membres de désigner un Organe de contrôle pour les prestataires de services de confiance. Cette définition poursuit un double objectif: affirmer, d'une part, que l'Organe de contrôle est constitué au sein du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, tout en laissant le soin au ministre de désigner – conformément à l'article XV.2 du Code de droit économique – en son sein les agents chargé du contrôle et, d'autre part, que cet Organe est chargé du contrôle des prestataires établis en Belgique non seulement des services de confiance visés par le règlement 910/2014 mais également des services d'archivage électronique visés par le présent projet de loi, peu importe que ces derniers services soient offerts au public ou exploités en interne.

L'article I.18, 17° et 18° insère deux nouvelles définitions afin de consacrer le nouveau service d'archivage électronique.

Ces définitions montrent, d'une part, que ces services peuvent être soit fourni par un prestataire de services de confiance au profit du public soit exploité par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale pour son propre compte et, d'autre part, que ces services peuvent être soit non qualifiés, toutes les conditions légales ne devant pas nécessairement être remplies, soit qualifiés, toutes les conditions légales devant alors être respectées. En outre, ces définitions assimilent ces services d'archivage électronique et leurs prestataires à des services de confiance et à leurs prestataires au sens du règlement 910/2014 dans l'objectif, déjà indiqué, de s'inscrire dans la philosophie, les principes et les procédures établis par celui-ci. Toutefois, cela n'implique pas qu'un prestataire d'un service d'archivage électronique serait tenu d'offrir un ou plusieurs des services de confiance visés par le règlement.

L'article I.18, 17° précise en outre qu'il existe deux catégories d'archivage: l'archivage électronique de données originarialement électroniques et celui de documents papiers numérisés. Le présent projet de loi donne la possibilité de prêter ou d'exploiter librement l'une ou l'autre de ces catégories voire les deux.

Les autres termes utilisés dans le projet de loi n'ont pas été définis dans la mesure où il est préférable de se référer aux définitions pertinentes déjà consacrées par le règlement 910/2014 (comme le précise l'article XII.25, § 2).

Artikelen 3 tot 25

Deze artikelen voegen een titel 2 in het boek XII, "Recht van de elektronische economie" in het Wetboek van economisch recht in. Deze titel 2 wordt genoemd "Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de vertrouwensdiensten".

Sommige artikelen van deze titel 2 worden in volgende commentaren besproken. Teneinde de lektuur en het begrip van de artikelen makkelijker te maken werd het opportuun geacht om te verwijzen naar de nummering van de artikelen gebruikt in het Wetboek van economisch recht eerder dan naar deze van dit ontwerp.

Sommige bepalingen van deze titel 2 (met name art. XII. 25, § 1, XII. 26, lid 1, XII.31 en 32, XII.36 en XII.37) nemen de inhoud over van alle of een deel van de bepalingen van de wet van 9 juli 2001. Desgevallend moet dus verwezen worden, naast de eventuele toelichtingen in de huidige commentaar, naar de voorbereidende werkzaamheden van deze wet, om te bepalen wat de draagwijde van deze bepalingen is en welke interpretatie eraan moet worden gegeven (in het bijzonder, Parl. St. Senaat, Gew. Zitting 2000-2001, nr.2-662/4, blz.5).

Art. XII.24

Beide eerste paragrafen van dit artikel preciseren dat titel 2 verordening 910/2014 ten uitvoer brengt en aanvult, en in het bijzonder de bepalingen ervan betreffende de vertrouwensdiensten. Zoals al aangegeven, verwijzen verschillende bepalingen van verordening 910/2014 naar het nationaal recht voor hun implementering. De overwegingen nrs. 24 en 25 geven aan dat de vertrouwensdiensten bedoeld in de tekst niet (allemaal) volledig worden geharmoniseerd, en dat op nationaal niveau nog een zekere bewegingsruimte bestaat. Ook is het mogelijk om op nationaal niveau een regeling te voorzien voor andere vertrouwensdiensten dan die bedoeld in de verordening.

De derde paragraaf geeft toepassing aan de afwijking bepaald in artikel 2.2. van verordening 910/2014 voor de "gesloten systemen". De verordening en titel 2 van boek XII bevatten inderdaad bepalingen die een algemeen stelsel invoeren voor het verlenen van vertrouwensdiensten (elektronische handtekening, zegel, tijdstempel, aangetekende zending en archivering). Het is echter een feit dat bepaalde besturen jaren geleden al specifieke stelsels hebben ingevoerd, met name via bijzondere wetten, bij voorbeeld op het gebied van de sociale zekerheid en de gezondheid. Die stelsels hebben belangrijke

Articles 3 à 25

Ces articles insèrent un titre 2 dans le livre XII, "Droit de l'économie électronique", dans le Code de droit économique. Ce titre 2 est intitulé "Certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance".

Certains articles de ce titre 2 font l'objet des commentaires suivants. Afin de faciliter la lecture et la compréhension des articles, il a été jugé opportun de se référer à la numération des articles utilisée dans le Code de droit économique plutôt qu'à celle du présent projet de loi.

Certaines dispositions de ce titre 2 (notamment art. XII.25, § 1^{er}, XII.26, alinéa 1, XII.31 et 32, XII.36 et XII.37) reprennent le contenu de tout ou partie de dispositions de la loi du 9 juillet 2001. Le cas échéant, il convient donc de se reporter, outre les éventuelles explications données dans le présent commentaire, aux travaux préparatoires de cette loi pour déterminer la portée et l'interprétation à donner à ces dispositions (particulièrement, Doc. Parl., Sén., sess. Ord. 2000-2001, n° 2-662/4, p.5.).

Art. XII.24

Les deux premiers paragraphes de cet article précisent que le titre 2 met en œuvre et complète le règlement 910/2014, et particulièrement ses dispositions relatives aux services de confiance. Comme déjà indiqué, plusieurs dispositions du règlement 910/2014 renvoient au droit national pour leur mise en œuvre. Par ailleurs, les considérants n° 24 et 25 indiquent que les services de confiance visés par le texte ne sont pas (tous) complètement harmonisés, et qu'une certaine marge de manœuvre existe encore au niveau national. En outre, il est possible de réglementer au niveau national d'autres services de confiance que ceux visés par le règlement.

Le troisième paragraphe fait application de la dérogation consacrée par l'article 2.2. du règlement 910/2014 au profit des "systèmes fermés". En effet, le règlement et le titre 2 du livre XII contiennent des dispositions qui mettent en place un système général pour la prestation de services de confiance (signature, cachet, horodatage, recommandé et archivage électroniques). Cependant, il est vrai que depuis plusieurs années, certaines administrations ont mis en place des systèmes spécifiques, notamment par le biais de lois spéciales dans le domaine de la sécurité sociale et

investeringen gevergd en worden reeds gebruikt, of zullen zeer binnenkort worden gebruikt.

Deze nieuwe paragraaf 3 is bedoeld om duidelijk te stellen dat het beoogde nieuwe algemene stelsel geen afbreuk doet aan die specifieke stelsels, ingevoerd door sommige overhedsdiensten op grond van bijzondere wetten. Met het oog op een harmonisatie van de stelsels, op een verhoging van het (juridische en technische) beveiligingsniveau van de transacties en op administratieve vereenvoudiging voor alle overhedsdiensten, beveelt de wetgever hoe dan ook aan, dat de verschillende besturen alles in het werk zouden stellen om in de toekomst de gekwalificeerde vertrouwendsdiensten bedoeld in de verordening en in deze titel 2, of toch althans een stelsel dat er zo dicht mogelijk bij aanleunt, te gebruiken.

Tot slot moet ook worden duidelijk gesteld, dat indien, in het kader van deze "gesloten systemen", de wetgever voorziet in het gebruik van een of meer "gekwalificeerde" vertrouwendsdiensten in de zin van verordening 910/2014 en van deze titel, de verleners die deze gekwalificeerde diensten aanbieden, alsook de diensten zelf moeten voldoen aan de eisen van verordening 910/2014 en van deze titel.

Art. XII.25 en 26

De eerste paragraaf van artikel XII.25 neemt artikel 4, § 1 van de wet van 9 juli 2001 ongewijzigd over. Het is dus gepast om te verwijzen naar de voorbereidende werkzaamheden van die wet om te bepalen welke betekenis en interpretatie aan dit artikel moet worden gegeven (in het bijzonder, *Doc. Parl.*, Sen. Gew. Zitting 2000-2001, nr. 2-662/4, blz. 5.). Het is evenwel nuttig te preciseren dat dit principe – op grond waarvan iedere persoon vrij mag kiezen via welke drager (papieren of elektronische) hij zijn juridische daden stelt – voortaan wordt uitgebreid naar de nieuwe vertrouwendsdiensten behandeld in verordening 910/2014 en in deze titel (zegel, elektronische tijdstempel, aangetekende zending en archivering). Dat betekent inzonderheid dat een persoon niet kan gedwongen worden om een elektronische aangetekende zending te versturen of te ontvangen. Hij doet dit enkel wanneer dit voorzien is in een wettelijke bepaling of wanneer hij het contractueel aanvaardt.

De tweede paragraaf van artikel XII.25 verduidelijkt dat de in titel 2 gebruikte termen die niet worden gedefinieerd in artikel I.18 van het Wetboek, moeten worden verstaan in de zin van de definities in artikel 3 van de verordening. Om in lijn te kunnen blijven met de filosofie, de principes en de procedures bepaald in

de la santé par exemple. Ces systèmes ont nécessité des investissements importants et sont déjà en cours d'utilisation ou sur le point de l'être.

L'objectif de ce nouveau paragraphe 3 est d'indiquer que le nouveau régime général envisagé ne porte pas préjudice à ces systèmes spécifiques mis en place dans certains services publics particuliers par le biais de lois spéciales. Toutefois, et dans un objectif d'harmonisation des systèmes, d'augmentation du niveau de sécurité (juridique et technique) des transactions et de simplification administrative pour l'ensemble des acteurs, le législateur recommande à l'ensemble des administrations de tout mettre en œuvre à l'avenir pour utiliser les services de confiance qualifiés visés par le règlement et le présent titre 2, ou à tout le moins de s'en rapprocher le plus possible.

Il convient enfin de préciser que si, dans le cadre de ces "systèmes fermés", le législateur prévoit le recours à un ou plusieurs services de confiance "qualifiés" au sens du règlement 910/2014 et du présent titre, les prestataires qui offrent ces services qualifiés ainsi que ces services sont tenus de respecter les exigences du règlement 910/2014 et du présent titre.

Art. XII.25 et 26

Le premier paragraphe de l'article XII.25 reprend sans modification l'article 4, § 1^{er} de la loi du 9 juillet 2001. Il convient donc de se reporter aux travaux préparatoires de cette loi pour déterminer la portée et l'interprétation à donner à cet article (particulièrement, *Doc. Parl.*, Sén., sess. Ord. 2000-2001, n° 2-662/4, p.5.). Il est toutefois utile de préciser que ce principe – selon lequel toute personne conserve le libre choix du support (papier ou électronique) par lequel il pose ses actes juridiques – est désormais étendu aux nouveaux services de confiance consacré par le règlement 910/2014 et le présent titre (cachet, horodatage, envoi recommandé et archivage électroniques). Cela signifie notamment qu'une personne ne peut être contrainte d'envoyer ou de recevoir un recommandé électronique. Elle ne le fera que si une disposition légale le prévoit ou si elle l'accepte contractuellement.

Le second paragraphe de l'article XII.25 précise que les termes utilisés dans le titre 2 qui ne sont pas définis dans l'article I.18 du Code s'entendent conformément aux définitions de l'article 3 du règlement. En effet, en vue de répondre à l'objectif de s'inscrire dans la philosophie, les principes et les procédures établis par le

verordening 910/2014, werd het immers wenselijk geacht te verwijzen naar de relevante definities die daarin al werden vermeld.

De derde paragraaf van artikel XII.25 strekt ertoe de mogelijkheid voor rechtspersonen te behouden, om elektronisch te ondertekenen; in die mogelijkheid was al voorzien door de wet van 9 juli 2001. Artikel 4, § 4 van die wet bepaalde: “Onverminderd de artikelen 1323 en volgende van het Burgerlijk Wetboek wordt een geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een handtekening, geassimileerd met een handgeschreven handtekening ongeacht of deze handtekening gerealiseerd wordt door een natuurlijke dan wel door een rechtspersoon.”. De formulering werd aangepast, om rekening te houden met de wijzigingen aangebracht door verordening 910/2014.

Het is immers zo, dat terwijl richtlijn 1999/93/EG in de mogelijkheid voorzag dat zowel natuurlijke als rechtspersonen certificaten voor elektronische handtekening konden afleveren, de verordening een onderscheid invoert tussen certificaat voor elektronische handtekening en certificaat voor elektronisch zegel. Ook al zijn de technologie en de software gebruikt om een elektronisch zegel aan te maken identiek als voor het aanmaken van een elektronische handtekening, toch onderscheidt het elektronische zegel zich vooral van de elektronische handtekening doordat deze laatste, volgens de verordening, voorbehouden is voor de natuurlijke personen (het certificaat laat namelijk toe een *natuurlijke persoon te identificeren*), terwijl het zegel bestemd is voor rechtspersonen (het certificaat laat namelijk toe een *rechtspersoon te identificeren*). In de verordening wordt overigens bepaald dat de elektronische handtekening wordt gebruikt door een natuurlijk persoon om te ondertekenen, hetgeen dus die persoon een “verbindende” bevoegdheid verleent, terwijl in het omgekeerde geval, het elektronische zegel op zichzelf een rechtspersoon niet juridisch kan binden. Met dit voor ogen blijft elke lidstaat vrij om op nationaal niveau te bepalen of het gebruik van het elektronische zegel de rechtspersoon rechtstreeks kan binden op juridisch vlak (deze bewering volgt namelijk uit een *a contrario* lezing van overweging nr. 58 evenals uit de lezing van overweging nr. 60). Die vrijheid – die al in Belgisch recht wordt gebruikt sinds 2001 – wordt opnieuw in dit wetsontwerp opgenomen, waar het gekwalificeerde elektronische zegel wordt gelijkgesteld met de handgeschreven handtekening van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon die dat zegel heeft aangemaakt, vertegenwoordigt. Teneinde in overeenstemming te zijn met de verordening en geen hinderpalen te plaatsen voor het grensoverschrijdende gebruik van het gekwalificeerde elektronische zegel,

règlement 910/2014, il a été jugé préférable de se référer aux définitions pertinentes déjà consacrées par celui-ci.

Le troisième paragraphe de l’article XII.25 vise à maintenir la possibilité pour les personnes morales de signer électroniquement, possibilité déjà consacrée par le législateur belge depuis la loi du 9 juillet 2001. En effet, l’article 4, § 4 de cette loi stipulait: “Sans préjudice des articles 1323 et suivants du Code civil, une signature électronique avancée réalisée sur la base d’un certificat qualifié et conçue au moyen d’un dispositif sécurisé de création de signature électronique, est assimilée à une signature manuscrite, qu’elle soit réalisée par une personne physique ou morale.”. Toutefois, la formulation a été adaptée en vue de tenir compte des modifications apportées par le règlement 910/2014.

En effet, alors que la directive 1999/93/CE permettait de délivrer des certificats de signature électronique tant à des personnes physiques qu'à des personnes morales, le règlement opère une distinction entre certificat de signature électronique et certificat de cachet électronique. Même si la technologie ainsi que les outils matériels et logiciels utilisés pour créer un cachet électronique sont identiques à ceux utilisés pour la création d'une signature électronique, le cachet électronique se distingue principalement de la signature électronique en ce que cette dernière est, selon le règlement, réservée aux personnes physiques (le certificat permet notamment d'identifier une *personne physique*) alors que le cachet est dédié aux personnes morales (le certificat permet notamment d'identifier une *personne morale*). Par ailleurs, le règlement prévoit que la signature électronique est utilisée par une personne physique pour signer, et a donc une pouvoir “engageant” pour ladite personne, alors qu'à l'inverse, il ne prévoit pas que, à lui seul, le cachet électronique puisse engager juridiquement une personne morale. Ceci étant, chaque État membre reste libre de prévoir au niveau national que l'utilisation du cachet électronique peut engager directement la personne morale sur le plan juridique (cette affirmation découle notamment d'une lecture *a contrario* du considérant n° 58 ainsi que de la lecture du considérant n° 60). Cette liberté – dont on rappelle qu'elle est déjà utilisée en droit belge depuis 2001 – est reprise dans le cadre du présent projet, où le cachet électronique qualifié est assimilé à la signature manuscrite de la personne physique qui représente la personne morale qui a créé ce cachet. Toutefois, afin de rester conforme au règlement et de ne pas créer d'obstacles à l'utilisation transfrontière du cachet électronique qualifié, il est expressément précisé que cette assimilation ne vaut que lorsque le cachet est utilisé

weze uitdrukkelijk vermeld dat deze gelijkstelling slechts geldt wanneer het zegel wordt gebruikt in het kader van juridische akten die enkel en alleen worden gesteld of verleend tussen fysieke en/of rechtspersonen die gedomicilieerd of gevestigd zijn in België.

Deze derde paragraaf preciseert dat de bepaling de artikelen 1323 en volgende van het Burgerlijk Wetboek onverlet laat (het is bijvoorbeeld mogelijk een gekwalificeerd elektronisch zegel te betwisten, dat zou gebruikt zijn om een rechtspersoon in het kader van een onderhandse akte te binden), alsook de regels betreffende de vertegenwoordiging van de rechtspersonen (theorie van het orgaan, toepassing van de regels inzake mandaten (algemene of bijzondere), verplichtingen en formaliteiten inzake publiciteit, theorie van het duidelijke mandaat, enz.)

Wat het gebruik van een elektronisch zegel betreft, moet worden opgemerkt, dat een certificaat voor elektronisch zegel *a priori* geen enkel natuurlijk persoon identificeert, zoals bijvoorbeeld de wettige vertegenwoordiger van de rechtspersoon, de persoon die een volmacht kreeg binnen deze rechtspersoon en/of de fysieke drager van het instrument voor het aanmaken van het elektronische zegel (wat echter niet verhindert dat de rechtspersoon zelf – bijvoorbeeld om te voldoen aan de eisen van het Wetboek van Vennootschappen of voor interne beheerskwesties – van elke natuurlijke persoon die haar vertegenwoordigt kan eisen dat diens identiteit wordt opgegeven in de relaties met derden). Echt er kan het soms echter nuttig blijken om te weten te komen wie de natuurlijke persoon is achter een elektronisch zegel en die materieel of in de praktijk dit zegel aanmaakt (de rechtspersoon bestaat materieel niet), en vooral als de Belgische wetgever hem een verbindende bevoegdheid toekent.

Teneinde aan deze doelstelling te voldoen bepaalt overweging nr. 60 van verordening 910/2014 trouwens: "Verleners van vertrouwendsdiensten die gekwalificeerde certificaten voor elektronische zegels afgeven, dienen de maatregelen toe te passen die nodig zijn om de identiteit te kunnen vaststellen van de natuurlijke persoon die optreedt als vertegenwoordiger van de rechtspersoon waaraan het gekwalificeerd certificaat voor het elektronische zegel wordt uitgereikt, indien dat op nationaal niveau in het kader van een gerechtelijke of administratieve procedure noodzakelijk is". In elk geval is deze "verplichting" (die een beperkte waarde heeft aangezien ze enkel voorkomt in een considerans) op een dubbele wijze beperkt. Enerzijds rust ze enkel op de vertrouwendsdienstverleners die enkel gekwalificeerde certificaten van elektronisch zegel afleveren. Anderzijds verplicht ze de dienstverlener *a priori* om slechts de fysieke persoon die optreedt als wettelijke

dans le cadre d'actes juridiques exclusivement posés par ou passés entre des personnes physiques et/ou morales domiciliées ou établies en Belgique.

Ce troisième paragraphe précise que la disposition est sans préjudice des articles 1323 et suivants du Code civil (il est par exemple possible de contester un cachet électronique qualifié qui aurait été utilisé pour engager une personne morale dans le cadre d'un acte sous seing privé) et sans préjudice des règles concernant la représentation des personnes morales (théorie de l'organe, application des règles relatives au mandat (général ou spécial), obligations et formalités de publicité, théorie du mandat apparent, etc.).

Concernant l'utilisation d'un cachet électronique, on ajoute qu'un certificat de cachet électronique n'identifie *a priori* aucune personne physique, telle que par exemple la représentante légale de la personne morale, la personne bénéficiant d'une délégation de pouvoir au sein de cette personne morale et/ou le porteur physique du dispositif de création de cachet électronique (ce qui n'empêche toutefois pas la personne morale elle-même – par exemple, en vue de respecter les exigences du Code des sociétés ou pour des questions de gestion interne – d'exiger de toute personne physique qui la représente d'indiquer son identité dans les relations avec les tiers). Or, et particulièrement si le législateur belge lui reconnaît un pouvoir engageant, connaître la personne physique qui "se cache" derrière un cachet électronique et qui crée matériellement ou pratiquement ce cachet (la personne morale n'ayant pas d'existence matérielle) peut parfois s'avérer utile.

Afin de satisfaire cet objectif, le considérant n° 60 du règlement 910/2014 stipule d'ailleurs que "Les prestataires de services de confiance délivrant des certificats qualifiés de cachet électronique devraient mettre en œuvre les mesures nécessaires afin de pouvoir établir l'identité de la personne physique représentant la personne morale à laquelle le certificat qualifié de cachet électronique est fourni, lorsque cette identification est nécessaire au niveau national dans le cadre d'une procédure judiciaire ou administrative". Toutefois, cette "obligation" (qui a une valeur réduite car uniquement consacrée par un considérant) est doublement limitée. D'une part, elle ne pèse que sur le prestataire de services de confiance délivrant des certificats qualifiés de cachet électronique, et non sur le titulaire. D'autre part, elle n'oblige *a priori* ce prestataire qu'à pouvoir identifier la personne physique *représentante légale* de la personne morale qui fait la demande de certificats

vertegenwoordiger van de rechtspersoon, die de aanvraag tot gekwalificeerd certificaat van elektronisch zegel doet in naam van deze rechtspersoon, te kunnen identificeren en niet alle fysieke personen die genieten van een specifieke machtsdelegatie binnen deze rechtspersoon.

Derhalve, en naar het voorbeeld van een vergelijkbare verplichting bepaald in artikel 8, § 3 van de wet van 9 juli 2001, voorziet het tweede lid van artikel XII.26 ook een verplichting ten laste van de in België gevestigde rechtspersoon die een of meer gekwalificeerde certificaten voor elektronisch zegel vraagt. De houder van het gekwalificeerde certificaat of van de gekwalificeerde certificaten voor elektronisch zegel is dan ook verplicht om de noodzakelijke maatregelen in het werk te stellen (bij voorbeeld door intern een beveiligde databank te creëren en up to date te houden), teneinde de naam, de hoedanigheid en de volmachten in te voeren van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon vertegenwoordigt en die in de praktijk gebruik maakt van het gekwalificeerde elektronische zegel. Dank zij deze verplichting kunnen de houder ervan en, desgevallend, de bevoegde administratieve of juridische overheden die optreden in het kader van het opsporen en vaststellen van inbreuken, de identiteit en de vertegenwoordigingsvolmachten van de natuurlijke personen vaststellen. Om een evenredige verwerking van de persoonsgegevens en een maximale rechtszekerheid te verzekeren, zowel voor de rechtspersoon als voor de derden die met deze rechtspersoon handelen, zijn de gegevens bedoeld in het tweede lid van artikel XII.26 enkel toegankelijk voor de personen bedoeld in dit lid en in geen geval voor derden.

De paragrafen 4 tot 8 van artikel XII.25 creëren een aantal juridische vermoedens bij het gebruik van gekwalificeerde diensten van elektronische archivering, elektronische aangetekende zending en elektronische tijdstempel.

Wat de dienst van elektronische archivering betreft, beoogt de vierde paragraaf de bekraftiging van een non-discriminatiebeginsel, zoals dat in de verordening gebeurt voor de andere vertrouwendsdiensten (respectievelijk de artikelen 25.1, 35.1, 41.1 en 43.1). Zo zijn de elektronische archiveringsdiensten die niet "gekwalificeerd" zijn omdat ze niet aan alle voorwaarden van de verordening, van titel 2 van boek XII en van zijn bijlage I voldoen, daarom niet van juridische erkenning verstooken. De documenten afkomstig van deze diensten genieten gewoon niet van de vermoedens vermeld in de paragrafen 5 en 6. Wie van deze niet-gekwalificeerde diensten gebruik maakt, zal dus moeten bewijzen dat ze alle eigenschappen bezitten om te voldoen aan een bepaalde wettelijke of reglementaire verplichting inzake

qualifiés de cachet électronique au nom de cette personne morale, et non toutes les personnes physiques bénéficiant d'une délégation de pouvoir spécifique au sein de cette personne morale.

Dès lors, et à l'instar d'une obligation comparable prévue à l'article 8, § 3, de la loi du 9 juillet 2001, le second alinéa de l'article XII.26 prévoit également une obligation à charge de la personne morale établie en Belgique qui demande un ou plusieurs certificats qualifiés de cachet électronique. Ainsi, ce titulaire du ou des certificats qualifiés de cachet électronique est tenu de mettre en œuvre les mesures nécessaires (par exemple, en créant en interne et en mettant à jour une base de données sécurisée) afin de pouvoir établir le nom, la qualité et les pouvoirs de la personne physique qui représente la personne morale et qui fait pratiquement usage du cachet électronique qualifié. Grâce à cette obligation, le titulaire et, le cas échéant, les autorités administratives ou judiciaires compétentes qui agissent dans le cadre de la recherche et de la constatation d'infractions, peuvent établir l'identité et les pouvoirs de représentation de la personne physique pour chaque utilisation du ou des cachets. Afin d'assurer un traitement proportionné des données à caractère personnel ainsi qu'un maximum de sécurité juridique tant pour la personne morale que pour les tiers qui traitent avec cette personne morale, les données visées au second alinéa de l'article XII.26 ne sont accessibles qu'aux seules personnes visées dans cet alinéa, et en aucun cas aux tiers.

Les paragraphes 4 à 8 de l'article XII.25 créent un certain nombre de présomptions juridiques dans le cadre de l'utilisation des services d'archivage, d'envoi recommandé et d'horodatage électroniques qualifiés.

Concernant le service d'archivage électronique, le quatrième paragraphe vise à consacrer un principe de non-discrimination, comme le règlement le fait pour les autres services de confiance (respectivement les articles 25.1., 35.1., 41.1. et 43.1.). Ainsi, les services d'archivage électronique qui ne sont pas "qualifiés" parce qu'ils ne répondent pas à toutes les conditions du règlement, du titre 2 du livre XII et de son annexe I, ne sont pas pour autant privés de reconnaissance juridique. Simplement, les documents issus de ces services ne bénéficient pas des présomptions prévues aux paragraphes 5 et 6. Celui qui recourt à ces services non qualifiés devra donc prouver qu'ils présentent les qualités requises pour satisfaire à telle obligation légale ou réglementaire d'archivage ou que l'intégrité du contenu du document a

archivering of dat de integriteit van de inhoud van het document wel degelijk werd behouden. Het beginsel van non-discriminatie houdt overigens in dat het voortaan mogelijk is gebruik te maken van archivering in elektronisch formaat om te beantwoorden aan een wettelijke of reglementaire archiveringsverplichting. Archivering "in klassieke papiervorm" mag niet langer de enige toelaatbare zijn.

De vijfde paragraaf is gewijd aan twee vermoedens: het ene is onweerlegbaar (eerste lid) en het andere is weerlegbaar (tweede lid).

Het onweerlegbaar vermoeden houdt in dat wan-neer een wet of een arrest impliciet of expliciet in een verplichting voorziet om bepaalde documenten of gegevens te bewaren, deze wettelijke of reglementaire verplichting geacht wordt te zijn nageleefd, zonder dat het tegenbewijs ervan kan worden aangevoerd, indien de documenten en gegevens door middel van een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering bewaard werden, zoals bepaald in artikel I.18, 18°.

Het tweede lid van paragraaf 5 bekraftigt een dit keer weerlegbaar vermoeden op grond waarvan de integriteit van de elektronische documenten gevrij-waard blijft indien zij bewaard zijn door middel van een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering. Bijgevolg kunnen deze documenten onder meer aan het gerecht worden voorgelegd zonder het bewijs te moeten aanvoeren dat ze tijdens het archiveringsproces geen enkele wijziging ondergaan hebben. Het komt toe aan degene die het werkelijke behoud van de integriteit betwist om het vermoeden om te keren. Dit begrip van integriteit van het document moet redelijkerwijze vanuit juridisch standpunt worden opgevat. Er wordt dus geen rekening gehouden met wijzigingen van de drager of van het formaat die nodig zijn om het proces van de elektronische archivering vlot te laten verlopen en om de leesbaarheid van de gegevens te behouden.

Het derde lid van paragraaf 5 bepaalt dat wanneer een verplichting tot bewaring (ongeacht de in de tekst gebruikte uitdrukking, die ook "archivering" zou kunnen zijn) uitdrukkelijk door een wettelijke of reglementaire tekst wordt opgelegd, er een verplichting is om gebruik te maken van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, als de gebruiker van de dienst opteert voor de elektronische weg. Uit een analyse van de tekst volgt dan ook de vaststelling dat, telkens wanneer de wetgever of de Koning uitdrukkelijk een bewaringsplicht eisen, deze eis wordt gemotiveerd door de doelstelling meer garantie te bieden op leesbaarheid in de tijd en integriteit van een document, en in ruimere zin, op meer rechtszekerheid. Die rechtszekerheid komt ten goede aan zowel het hele systeem als aan de partijen, en in het

bien été préservée. Par ailleurs, il découle de ce principe de non-discrimination la confirmation qu'il est désormais possible de recourir à l'archivage au format électronique pour répondre à une obligation légale ou réglementaire d'archivage. L'archivage "papier classique" ne doit plus être le seul admissible.

Le cinquième paragraphe consacre deux présomptions: l'une étant irréfragable (premier alinéa) et l'autre étant réfragable (second alinéa).

La présomption irréfragable consiste à affirmer que lorsqu'une loi ou un arrêté prévoit implicitement ou explicitement une obligation de conserver certains documents ou données, cette obligation légale ou réglementaire est présumée respectée, sans pouvoir en apporter la preuve contraire, si les documents et données ont été conservés au moyen d'un service d'archivage électronique "qualifié", tel que défini à l'article I.18, 18°.

Le second alinéa du paragraphe 5 consacre une présomption, réfragable cette fois, selon laquelle l'intégrité des documents électroniques est préservée si ceux-ci sont conservés au moyen d'un service d'archivage électronique "qualifié". Dès lors, il est possible de produire ces documents, notamment en justice, sans devoir prouver qu'ils n'ont subi aucune modification au cours du processus d'archivage. Il appartient à celui qui conteste la réalité du maintien de l'intégrité de renverser la présomption. Cette notion d'intégrité du document doit s'entendre raisonnablement d'un point de vue juridique. On ne tient donc pas compte des modifications de support ou de format qui sont nécessaires au bon déroulement du processus d'archivage électronique et au maintien de la lisibilité des données.

Le troisième alinéa du paragraphe 5 prévoit que lorsqu'une obligation de conservation (peu importe l'expression utilisée dans le texte, qui pourrait être aussi "archivage") est imposée de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il y a une obligation de recourir à un service d'archivage électronique qualifié si l'utilisateur opte pour la voie électronique. En effet, l'analyse des textes permet de constater que chaque fois que le législateur ou le Roi exigent de manière expresse une obligation de conservation, cette exigence est motivée par un objectif de disposer de garanties élevées quant à la lisibilité dans le temps et à l'intégrité d'un document, et plus largement de sécurité juridique. Cette sécurité juridique profite tant à l'ensemble du système qu'aux parties, et en particulier à la partie faible (par exemple,

bijzonder aan de zwakke partij (bijvoorbeeld een consument, een werknemer, enz.). Dankzij de vermoedens die hij geniet, wordt enkel de gekwalificeerde dienst van elektronische archivering geacht op redelijke wijze en op voorhand (d.w.z. zonder zich op een rechter te moeten beroepen) te beantwoorden aan deze doelstelling van rechtszekerheid. Aangezien het operationeel maken van deze gekwalificeerde dienst afhangt van het bestaan van internationale/Europese/nationale normen en van de uitvoeringsakten van verordening 910/2014, maar ook van het aanbod van dergelijke dienst op de markt, kan dit derde lid later in werking treden dan de meeste andere bepalingen van dit wetsontwerp (1 juli 2016).

Eén van de voornaamste redenen waarom bedrijven of besturen beslissen beroep te doen op een elektronisch archiefsysteem is ook het perspectief van aanzienlijke plaatswinst gezien het grote volume dat papieren archieven binnen de organisatie innemen. De bedrijven en de besturen willen dus al deze papieren documenten digitaliseren en ze daarna vernietigen, steeds met de zekerheid dat hun gescande documenten juridisch erkend zullen worden. Talrijke wetgevingen vereisen nog het behoud van een origineel document, hetgeen een probleem geeft met betrekking tot het elektronische document dat afkomstig is van het scannen van een papieren document. Paragraaf 6 moet dit probleem verhelpen.

Deze paragraaf 6, die gelezen moet worden in combinatie met artikel 34 van dit wetsontwerp dat een tweede lid in artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek invoegt, beoogt het toestaan van het scannen van oorspronkelijk papieren documenten en de vernietiging van de oorspronkelijke drager (onder voorbehoud van specifieke bepalingen) op voorwaarde dat het scannen verloopt conform een betrouwbaar en beveiligd proces dat mogelijk maakt om zowel de getrouwheid van de kopie als de duurzaamheid ervan te garanderen. Paragraaf 6 vermeldt dus dat men ervan kan uitgaan dat de gescande kopieën getrouwe en duurzame kopieën zijn van het originele papieren document aangezien gebruik wordt gemaakt van een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering. Het tweede lid van artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek verheft deze getrouwe en duurzame kopie tot de rang van origineel wanneer het gekopieerde document in oorsprong een onderhandse akte was.

Dit vermoeden is weerlegbaar: wie zich verzet tegen de als getrouw en duurzaam veronderstelde kopie moet dus proberen aan te tonen dat deze in werkelijkheid niet over de aangehaalde kwaliteiten beschikt.

un consommateur, un travailleur, etc.). Grâce aux présomptions dont il bénéficie, seul le service d'archivage électronique qualifié permet de répondre de manière raisonnable et préalable (c'est-à-dire sans devoir recourir au juge) à cet objectif de sécurité juridique. Toutefois, comme la mise en œuvre opérationnelle de ce service qualifié dépendra tant de l'existence de normes internationales/européennes/nationales et des actes d'exécution de règlement 910/2014 que de l'offre d'un tel service sur le marché, l'entrée en vigueur de ce troisième alinéa pourrait être postérieure à celle de la plupart des dispositions du présent projet de loi (1^{er} juillet 2016).

L'une des raisons principales pour lesquelles les entreprises ou les administrations décident de passer à un système d'archivage électronique est aussi la perspective de gagner une place considérable, eu égard à l'important volume d'espace occupé par les archives papier au sein de l'organisation. Les entreprises et les administrations souhaiteraient donc pouvoir numériser tous ces documents papier et les détruire ensuite, tout en ayant la certitude que leurs documents numérisés seront reconnus juridiquement. Or, de nombreuses législations exigent encore la conservation d'un document en original, ce qui pose un problème eu égard au document électronique issu d'une numérisation d'un document papier. Le paragraphe 6 vise à apporter une solution à ce problème.

Ce paragraphe 6, qui doit être lu en combinaison avec l'article 34 du présent projet de loi qui insère un second alinéa à l'article 1334 du Code civil, vise à permettre la numérisation de documents initialement sur papier et la destruction du support original (sous réserve de dispositions spécifiques), à condition que la numérisation se soit déroulée conformément à un processus fiable et sécurisé qui permette de garantir tant la fidélité de la copie que la conservation durable de celle-ci. Le paragraphe 6 énonce donc que l'on peut présumer que les copies numériques sont les copies fidèles et durables du document papier original dès lors que l'on recourt à un service d'archivage électronique "qualifié". De son côté, le second alinéa de l'article 1334 du Code civil élève cette copie fidèle et durable au rang d'original lorsque le document copié était à l'origine un acte sous seing privé.

Cette présomption est réfragable: celui à qui on oppose la copie présumée fidèle et durable pourra donc tenter de démontrer qu'elle ne présente en réalité pas les qualités alléguées.

Ook hier moet gepreciseerd worden dat de diensten van elektronische archivering gebruikt voor de digitalisering van documenten die niet “gekwalificeerd” zijn omdat ze niet aan alle voorwaarden van de verordening, van titel 2 van boek XII en van zijn bijlage I voldoen, daarom niet van juridische erkenning verstooken zijn. Wie dit document inroeft in de plaats van het originele document moet echter wel aantonen dat het gaat om een getrouwkopie van dit document en dat het werd bewaard in omstandigheden die de duurzaamheid en het behoud van de integriteit van de inhoud kunnen verzekeren. Eens dit bewijs geleverd is, zal het document worden toegestaan als kopie. Het kan echter niet genieten van de waarde van origineel die het tweede lid van artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek eraan toekent.

Wat de dienst van elektronische aangetekende zending betreft, valt te noteren dat het non-discriminatiebeginsel dat geldt voor de niet-gekwalificeerde dienst van elektronisch aangetekende zending, alsook het weerlegbare vermoeden dat geldt voor de gekwalificeerde dienst van elektronisch aangetekende zending, al worden behandeld in artikel 43 van verordening 910/2014. Met het oog op rechtszekerheid echter, vult dit wetsontwerp dit principe en dit weerlegbare vermoeden nog aan met een onweerlegbaar vermoeden en een verplichting.

Het eerste lid van paragraaf 7 is gewijd aan een onweerlegbaar vermoeden. Het onweerlegbare vermoeden bestaat in de bevestiging dat wanneer een wet of een besluit impliciet of expliciet voorziet in een verplichting om gebruik te maken van een aangetekende zending deze wettelijke of reglementaire verplichting geacht wordt te zijn nageleefd, zonder dat het tegenbewijs ervan kan worden aangevoerd, door middel van een gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending, in de zin van verordening 910/2014.

Het tweede lid van paragraaf 7 bepaalt dat, wanneer een aangetekende zending (ongeacht de in de tekst gebruikte uitdrukking) uitdrukkelijk door een wettelijke of reglementaire tekst wordt opgelegd, er een verplichting is om gebruik te maken van een gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending, als de gebruiker van de dienst opteert voor de elektronische weg. Uit een analyse van de tekst volgt dan ook de vaststelling dat, telkens wanneer de wetgever of de Koning uitdrukkelijk een aangetekende zending eisen, deze eis wordt gemotiveerd door de doelstelling over waarborgen te beschikken dat een document werkelijk werd verzonden en ontvangen en dat de datum hiervan correct is, en in ruimere zin, op meer rechtszekerheid. Die rechtszekerheid komt ten goede aan zowel het hele systeem als aan de partijen, en in het bijzonder aan de zwakke partij (bijvoorbeeld een consument, een werknemer, enz.). Dankzij de vermoedens waarvan hij geniet

Ici aussi, il convient de préciser que les services d’archivage électronique, utilisés pour la numérisation de documents, qui ne sont pas “qualifiés” parce qu’ils ne répondent pas à toutes les conditions du règlement, du titre 2 du livre XII et de son annexe I ne sont pas pour autant privés de reconnaissance juridique. Celui qui invoque ce document à la place du document original devra cependant établir qu’il s’agit d’une copie fidèle de ce document et qu’elle a été conservée dans des conditions de nature à assurer sa pérennité et le maintien de l’intégrité de son contenu. Cette preuve établie, le document sera admis au titre de copie. Il ne pourra cependant pas bénéficier de la valeur d’original que lui confère le second alinéa de l’article 1334 du Code civil.

Concernant le service de recommandé électronique, on note que le principe de non-discrimination applicable au service d’envoi recommandé électronique non qualifié ainsi que la présomption réfragable applicable au service d’envoi recommandé électronique qualifié sont déjà consacrés par l’article 43 du règlement 910/2014. Toutefois, dans un objectif de sécurité juridique, le présent projet complète ce principe et cette présomption réfragable par une présomption irréfragable et une obligation.

Le premier alinéa du paragraphe 7 consacre une présomption irréfragable. Celle-ci consiste à affirmer que lorsqu’une loi ou un arrêté prévoit implicitement ou explicitement une obligation de recourir à un envoi recommandé, cette obligation légale ou réglementaire est présumée respectée, sans pouvoir en apporter la preuve contraire, au moyen d’un service d’envoi recommandé électronique qualifié au sens du règlement 910/2014.

Le second alinéa du paragraphe 7 prévoit que lorsqu’un envoi recommandé (peu importe l’expression utilisée dans le texte) est imposé de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il y a une obligation de recourir à un service d’envoi recommandé électronique qualifié si l’utilisateur opte pour la voie électronique. En effet, l’analyse des textes permet de constater que chaque fois que le législateur ou le Roi exigent de manière expresse un envoi recommandé, cette exigence est motivée par un objectif de disposer de garanties élevées quant à la réalité et à la date de l’envoi et de réception d’un document, et plus largement de sécurité juridique. Cette sécurité juridique profite tant à l’ensemble du système qu’aux parties, et en particulier à la partie faible (par exemple, un consommateur, un travailleur, etc.). Grâce aux présomptions dont il bénéficie, seul le service d’envoi recommandé électronique qualifié permet de répondre de manière raisonnable et

wordt enkel de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending geacht op redelijke wijze en op voorhand (d.w.z. zonder zich op een rechter te moeten beroepen) te beantwoorden aan deze doelstelling van rechtszekerheid. Aangezien het operationeel maken van deze gekwalificeerde dienst afhangt van het bestaan van internationale/Europese/nationale normen en van de uitvoeringsakten van verordening 910/2014, maar ook van het aanbod van dergelijke dienst op de markt, kan dit derde lid later in werking treden dan de meeste andere bepalingen van dit wetsontwerp (1 juli 2016).

Ten slotte zij eraan herinnerd, dat sommige wettelijke of reglementaire bepalingen weliswaar nog uitdrukkelijk verwijzen naar het begrip "bij de post aangetekend schrijven", maar artikel 7, § 2, van de wet van 13 december 2010 tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatie-sector en tot wijziging van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten bevestigt voortaan het principe dat deze woorden niet meer gebruikt of geïnterpreteerd mogen worden om het gebruik van een andere dan fysieke (dus elektronische) aangetekende zending en het beroep op een andere verlener van een dienst van aangetekende zending (fysieke of elektronische) dan bpost, te verhinderen (zie artikel 135, § 2 van de wet van 21 maart 1991).

Wat de dienst van elektronische tijdstempel betreft, valt te noteren dat het non-discriminatiebeginsel dat geldt voor de niet-gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel, alsook het weerlegbare vermoeden dat geldt voor de gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel, al worden behandeld in artikel 41 van verordening 910/2014. Met het oog op rechtszekerheid echter, vult dit wetsontwerp dit principe en dit weerlegbare vermoeden nog aan met een onweerlegbaar vermoeden.

Dit onweerlegbare vermoeden waarvan sprake in het eerste lid van paragraaf 8 bestaat in de bevestiging dat wanneer een wet of een besluit impliciet of expliciet voorziet in een verplichting van datering van documenten of gegevens, deze wettelijke of reglementaire verplichting geacht wordt te zijn nageleefd, zonder dat het tegenbewijs ervan kan worden aangevoerd, indien de datum werd vastgesteld door middel van een dienst van gekwalificeerde elektronische tijdstempel, in de zin van verordening 910/2014.

Het tweede lid van paragraaf 8 bepaalt dat, wanneer een verplichting tot datering van gegevens of

préalable (c'est-à-dire sans devoir recourir au juge) à cet objectif de sécurité juridique. Toutefois, comme la mise en œuvre opérationnelle de ce service qualifié dépendra tant de l'existence de normes internationales/européennes/nationales et des actes d'exécution de règlement 910/2014 que de l'offre d'un tel service sur le marché, l'entrée en vigueur de ce second alinéa pourrait être postérieure à celle de la plupart des dispositions du présent projet de loi (1^{er} juillet 2016).

On rappelle enfin que s'il est vrai que certaines dispositions légales ou réglementaires font encore explicitement référence à la notion de "courrier recommandé à la poste", l'article 7, § 2, de la loi du 13 décembre 2010 modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges et modifiant la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, confirme désormais le principe selon lequel ces mots ne peuvent plus être utilisés ou interprétés pour faire obstacle ni à l'utilisation d'un envoi recommandé autre que physique (donc électronique) ni au recours à un prestataire d'envoi recommandé (physique ou électronique) autre que bpost (voir l'article 135, § 2 de la loi du 21 mars 1991).

Concernant le service d'horodatage électronique, on note également que le principe de non-discrimination applicable au service d'horodatage électronique non qualifié ainsi que la présomption réfragable applicable au service d'horodatage électronique qualifié sont déjà consacrés par l'article 41 du règlement 910/2014. Toutefois, dans un objectif de sécurité juridique, le présent projet complète ce principe et cette présomption réfragable par une présomption irréfragable.

Cette présomption irréfragable consacrée par le premier alinéa du paragraphe 8 consiste à affirmer que lorsqu'une loi ou un arrêté prévoit implicitement ou explicitement une obligation de datation de documents ou de données, cette obligation légale ou réglementaire est présumée respectée, sans pouvoir en apporter la preuve contraire, si la date est établie au moyen d'un service d'horodatage électronique qualifié au sens du règlement 910/2014.

Le second alinéa du paragraphe 8 prévoit que lorsqu'une obligation de datation de données ou de

documenten (ongeacht de in de tekst gebruikte uitdrukking) uitdrukkelijk door een wettelijke of reglementaire tekst wordt opgelegd, er een verplichting is om gebruik te maken van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel, als de gebruiker van de dienst opteert voor de elektronische weg. Uit een analyse van de tekst volgt dan ook de vaststelling, dat telkens wanneer de wetgever of de Koning uitdrukkelijk een aangetekende zending eisen, deze eis wordt gemotiveerd door de doelstelling meer garantie te bieden wat betreft de juistheid van die datum, en in ruimere zin, op meer rechtszekerheid. Die rechtszekerheid komt ten goede aan zowel het hele systeem als aan de partijen, en in het bijzonder aan de zwakke partij (bijvoorbeeld een consument, een werknemer, enz.). Dankzij de vermoedens waarvan hij geniet wordt enkel de gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel geacht op redelijke wijze en op voorhand (d.w.z. zonder zich op een rechter te moeten beroepen) te beantwoorden aan deze doelstelling van rechtszekerheid. Aangezien het operationeel maken van deze gekwalificeerde tijdstempel afhangt van het bestaan van internationale/Europese/nationale normen en van de uitvoeringsakten van verordening 910/2014, maar ook van het aanbod van dergelijke dienst op de markt, kan dit derde lid later in werking treden dan de meeste andere bepalingen van dit wetsontwerp (1 juli 2016).

Er dient te worden herinnerd aan het feit dat een dienstverlener geen gekwalificeerde vertrouwendsdienst mag aanbieden als hij niet aan alle eisen van verordening 910/2014, en desgevallend, van titel 2 van boek XII en zijn bijlagen beantwoordt. Om die reden verbiedt paragraaf 9 van artikel XII.25 de dienstverleners die niet aan de voormelde eisen voldoen om openlijk te beweren of te laten verstaan, direct of indirect, dat zij een gekwalificeerde vertrouwendsdienst aanbieden. Deze verplichting is zeer belangrijk om het gewettigde vertrouwen van de gebruikers niet te beschamen, maar eveneens om een eerlijke concurrentie te verzekeren tussen de verleners van vertrouwendsdiensten. Bepaalde dienstverleners op de markt zouden immers kunnen beweren dat de vertrouwendsdiensten gekwalificeerd zijn, terwijl hun diensten niet voldoen aan de vereiste kwaliteitscriteria. Een dienstverlener die tegelijk gekwalificeerde en niet-gekwalificeerde vertrouwendsdiensten aanbiedt (wat is toegelaten in de verordening), zou opzettelijk een ongepast gebruik kunnen maken van het vertrouwenslabel, bepaald in artikel 23 van verordening 910/2014. Dat zou voor gevolg kunnen hebben dat de gebruiker denkt dat al zijn diensten gekwalificeerd zijn. Dergelijke leugenaachtige praktijken zijn uiteraard misleidend en moeten daarom, naast de eventuele toepassing van de regels inzake oneerlijke handelspraktijken bepaald in boek VI van het Wetboek van economisch recht, strafrechtelijk worden bestraft (zie artikel XV.123).

documents (peu importe l'expression utilisée dans le texte) est imposée de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il y a une obligation de recourir à un horodatage électronique qualifié si l'utilisateur opte pour la voie électronique. En effet, l'analyse des textes permet de constater que chaque fois que le législateur ou le Roi exigent de manière expresse une obligation de datation de données ou de documents, cette exigence est motivée par un objectif de disposer de garanties élevées quant à l'exactitude de cette date, et plus largement de sécurité juridique. Cette sécurité juridique profite tant à l'ensemble du système qu'aux parties, et en particulier à la partie faible (par exemple, un consommateur, un travailleur, etc.). Grâce aux présomptions dont il bénéficie, seul un horodatage électronique qualifié permet de répondre de manière raisonnable et préalable (c'est-à-dire sans devoir recourir au juge) à cet objectif de sécurité juridique. Toutefois, comme la mise en œuvre opérationnelle de cet horodatage qualifié dépendra tant de l'existence de normes internationales/européennes/nationales et des actes d'exécution de règlement 910/2014 que de l'offre d'un tel service sur le marché, l'entrée en vigueur de ce second alinéa pourrait être postérieure à celle de la plupart des dispositions du présent projet de loi (1^{er} juillet 2016).

Il convient de rappeler qu'un prestataire ne peut pas offrir un service de confiance qualifié s'il ne répond pas à toutes les exigences du règlement 910/2014 et, le cas échéant, du titre 2 du livre XII et de ses annexes. C'est la raison pour laquelle le paragraphe 9 de l'article XII.25 interdit aux prestataires ne satisfaisant pas aux exigences précitées de prétendre ouvertement ou de laisser entendre, directement ou non, qu'il offre un service de confiance qualifié. Cette obligation est cruciale pour ne pas tromper la légitime confiance des utilisateurs mais également pour assurer une concurrence loyale entre les prestataires de services de confiance. En effet, certains prestataires sur le marché pourraient être tentés de laisser croire que les services de confiance sont qualifiés alors que leurs services ne correspondent pas aux critères de qualité requis. Un prestataire qui offre à la fois des services de confiance qualifiés et non qualifiés (ce qui est permis par le règlement) pourrait intentionnellement faire une utilisation inadéquate du label de confiance prévu par l'article 23 du règlement 910/2014, ce qui aurait pour conséquence de laisser croire à l'utilisateur que tous ses services sont qualifiés. De telles pratiques sont bien évidemment trompeuses et doivent dès lors, outre l'éventuelle application des règles relatives aux pratiques commerciales déloyales prévues par le livre VI du Code de droit économique, être sanctionnées pénalement (cf. article XV.123).

De verleiding kan groot zijn voor een verlener van een dienst van elektronische tijdstempel (al dan niet gekwalificeerd) om zijn dienst te promoten door gebruik te maken van het civilistische begrip van “vaste dagtekening” dat een bewijs van kwaliteit lijkt te zijn. Artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek kent echter slechts in drie welbepaalde gevallen een vaste dagtekening toe: overlijden, registratie en de vaststelling in akten opgesteld door een openbare ambtenaar. Bijgevolg is het buiten deze welbepaalde gevallen, niet aanvaardbaar te beweren dat elektronische tijdstempel een vaste dagtekening kan toekennen. Om praktijken van misleidende reclame en beweringen te kwader trouw te vermijden, verbiedt paragraaf 10 van artikel XII.25 het gebruik van deze uitdrukking en maakt het aldus mogelijk om elke dubbelzinnigheid te vermijden. De vermelding “onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek” is bedoeld om de ontwikkeling van elektronische tijdstempel door openbare ambtenaren die gerechtigd zijn om een vaste dagtekening te verlenen in de zin van artikel 1328, mogelijk te maken.

De paragrafen 11 en 12 van artikel XII.25 strekken ertoe om, in totale juridische veiligheid, de materialisering mogelijk te maken van documenten die via elektronische weg zijn tot stand gekomen. Paragraaf 11 herneemt paragraaf 6 van artikel 4 van de wet van 9 juli 2001, mits aanpassing van de verwijzingen die voortaan gebeuren naar verordening 910/2014. Deze paragraaf 6 van artikel 4 van de wet van 9 juli 2001 werd ingevoerd door de wet van 15 februari 2012 (*B.S.*, 7 maart 2012). Het past dan ook om te verwijzen naar de voorbereidende werken van deze wet om te de draagwijdte en de interpretatie die moet worden gegeven aan deze paragraaf te bepalen (*Parl. St., Buitengew. Zitting 2011-2012, nr. 53-1450*). Paragraaf 11 beoogt de materialisering van de elektronische handtekening terwijl paragraaf 12 op dezelfde wijze, deze van het elektronisch zegel beoogt.

Art. XII.27 tot XII.29

De artikelen XII.27 tot XII.29 bevatten bepalingen voor de elektronische archiveringsdiensten. Naar het voorbeeld van wat in verordening 910/2014 bepaald is voor de andere vertrouwendsdiensten, maken deze bepalingen onderscheid tussen de gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten en de niet-gekwalificeerde. Daarnaast is ook voorzien, dat de elektronische archiveringsdiensten, naar analogie daarvan, aan dezelfde eisen zijn onderworpen dan de vertrouwendsdiensten.

Zo bepaalt artikel XII.27 dat de niet-gekwalificeerde verlener van elektronische archiveringsdiensten voldoet aan de bepalingen van de verordening die van toepassing zijn op de niet-gekwalificeerde

La tentation pourrait être grande pour un prestataire de service d'horodatage électronique (qu'il soit qualifié ou non) de recourir à la notion civiliste de “date certaine”, qui semble être un gage de qualité, en vue de promouvoir son service. Toutefois, l'article 1328 du Code civil ne confère date certaine qu'en trois hypothèses précises: la mort, l'enregistrement et la constatation dans des actes dressés par un officier public. Dès lors, en dehors de ces hypothèses, il n'est pas acceptable de dire que l'horodatage électronique puisse conférer date certaine. Afin d'éviter des pratiques de publicité trompeuse et les allégations de mauvaise foi, le paragraphe 10 de l'article XII.25 interdit le recours à cette expression et permet d'éviter ainsi toute ambiguïté. La mention “sous la réserve de l'application de l'article 1328 du Code civil” vise à laisser la porte ouverte au développement d'horodatages électroniques par des officiers publics aptes à conférer date certaine au sens de l'article 1328.

Les paragraphes 11 et 12 de l'article XII.25 visent à permettre la matérialisation en toute sécurité juridique des documents établis par voie électronique. Le paragraphe 11 reprend le paragraphe 6 de l'article 4 de la loi du 9 juillet 2001, moyennant l'adaptation des références, désormais faites aux dispositions du règlement 910/2014. Ce paragraphe 6 de l'article 4 de la loi du 9 juillet 2001 avait été introduit par la loi du 15 février 2012 (*M.B.*, 7 mars 2012). Il convient donc de se référer aux travaux préparatoires de cette loi pour déterminer la portée et l'interprétation à donner à ce paragraphe (*Doc. Parl., sess. Ord. 2011-2012, n° 53-1450*). Le paragraphe 11 vise la matérialisation de la signature électronique alors que le paragraphe 12 vise, de manière identique, celle du cachet électronique.

Art. XII.27 à XII.29

Les articles XII.27 à XII.29 consacrent des dispositions pour les services d'archivage électronique. A l'instar des autres services de confiance prévus dans le règlement 910/2014, ces dispositions distinguent les services d'archivage électronique qualifiés et non qualifiés. Il est en outre prévu que les services d'archivage électronique soient soumis, par analogie, aux mêmes exigences que celles applicables à l'ensemble des services de confiance.

Ainsi, l'article XII.27 stipule que le prestataire de service d'archivage électronique non qualifié répond aux dispositions du règlement applicables au prestataire de services de confiance non qualifié (qui se réduit à une

vertrouwendsdienstverleners (wat zich beperkt tot een algemene veiligheidsverplichting en een verplichte melding van inbreuken op de veiligheid, zoals bepaald in artikel 19 van verordening 910/2014).

Artikel XII.28 bepaalt dat de gekwalificeerde verlener van een elektronische archiveringsdienst aan verschillende eisen moet voldoen. Allereerst moet hij zich houden aan de bepalingen van verordening 910/2014 inzake de gekwalificeerde verleners van vertrouwendsdiensten (naast de veiligheidseisen bedoeld in artikel 19, zijn hier voornamelijk de gemeenschappelijke eisen bedoeld als vermeld in artikel 24, de verplichting om zich te onderwerpen aan de controle van het Toezichthoudend orgaan bedoeld in artikel 17, volgens de modaliteiten bepaald in dat artikel en in artikel 20, de verplichting om op voorhand de procedure te doorlopen voor het aanvragen van een gekwalificeerde vertrouwendsdienst, bepaald in artikel 21, de verplichting om ingeschreven te zijn op de vertrouwenslijst en, desgevallend, het naleven van artikel 34 betreffende de gekwalificeerde bewaringsdienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen). Bovendien moet hij voldoen aan de eisen vermeld in titel 2 alsook in de bijlage I van het Wetboek van economisch recht.

Deze bijlage I beschrijft de eisen waaraan vertrouwendsdienstverleners die in België gevestigd zijn en die gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten aanbieden dienen te voldoen. Deze eisen zijn van organisatorische en technische aard en hebben tot doel om de betrouwbaarheid van de dienst te vergroten. Een dienstverlener is niet verplicht om de eisen na te leven maar heeft in dat geval niet het recht om voor zijn diensten de gekwalificeerde status aan te vragen, en die diensten genieten dan niet van de vermoedens waarvan sprake in artikel XII.25.

In verband met de gekwalificeerde dienst van elektronische archivering bepaalt artikel XII.28 dat die hetzij door een vertrouwendsdienstverlener aan het publiek mag worden verleend waarbij hij zal moeten voldoen aan alle voormelde eisen, hetzij door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon voor eigen rekening worden uitgebaat waarbij hij niet hoeft te beantwoorden aan bepaalde eisen. Zo stelt artikel XII.28 deze openbare instantie of deze persoon die voor eigen rekening de dienst uitbaat vrij van het respecteren van sommige eisen, die specifiek zijn voor het aanbod van diensten aan het publiek (24.2.a), d) en i) van de verordening alsook de punten e), i), j) en k) van bijlage I van titel 2). Ook is er vrijstelling van de procedure voorafgaand aan de aanvang van een gekwalificeerde vertrouwendsdienst, bepaald in artikel 21 van de verordening, van de audit eens in de 24 maanden bedoeld in artikel 20.1 van de verordening en van inschrijving op de

obligation générale de sécurité et à une obligation de notification en cas d'atteinte à la sécurité, consacrées par l'article 19 du règlement 910/2014).

L'article XII.28 prévoit que le prestataire de service d'archivage électronique qualifié répond à différentes exigences. Tout d'abord, il doit se soumettre aux dispositions du règlement 910/2014 applicables aux prestataires de services de confiance qualifiés (outre les obligations de sécurité visée à l'article 19, cela vise principalement les exigences communes visées à l'article 24, l'obligation de se soumettre au contrôle de l'Organe visé à l'article 17 selon les modalités prévues à cet article et à l'article 20, l'obligation de passer préalablement par la procédure de lancement d'un service de confiance qualifié consacrée par l'article 21, l'obligation d'être inscrit sur la liste de confiance et, le cas échéant, le respect de l'article 34 relatif au service de conservation qualifié des signatures électroniques qualifiées). En outre, il doit se soumettre aux exigences prévues par le titre 2 ainsi que son annexe I du Code de droit économique.

Cette annexe I décrit les exigences auxquelles doivent satisfaire les prestataires de services de confiance établis en Belgique offrant des services d'archivage électronique qualifié. Ces exigences sont de nature organisationnelle et technique et ont pour but d'accroître la fiabilité du service. Un prestataire de services n'est pas tenu de respecter ces exigences mais n'a, s'il ne s'y conforme pas, pas le droit de demander le statut qualifié pour ses services et ceux-ci ne bénéficient pas des présomptions consacrées à l'article XII.25.

Concernant le service d'archivage électronique qualifié, l'article XII.28 prévoit qu'il peut être fourni par un prestataire de service de confiance au profit du public, auquel cas il devra répondre à toutes les exigences précitées, soit exploité par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale pour son propre compte, auquel cas il n'est pas tenu de répondre à certaines exigences. Ainsi, le second paragraphe de l'article XII.28 dispense cet organisme du secteur public ou personne qui exploite pour son propre compte le service de respecter certains exigences qui sont spécifiques à l'offre de services au public (24.2.a), d) et i) du règlement ainsi que points e), i), j) et k) de l'annexe I du titre 2). Il dispense également de se soumettre à la procédure préalable de lancement d'un service de confiance qualifié consacrée par l'article 21 du règlement, de l'audit tous les 24 mois visés par l'article 20.1 du règlement et de l'inscription sur la liste

vertrouwenslijst. In dergelijk geval kan men zich eraan verwachten, dat de openbare instantie of de persoon die voor eigen rekening de archiveringsdienst uitbaat, er speciaal op zal toeziен dat aan de eisen wordt voldaan, aangezien hij of zij zich niet kan veroorloven het genot van de in artikel XII.25 vermelde vermoedens te verliezen voor de gearchiveerde documenten. Dat betekent vooralsnog niet dat er helemaal geen controle is. In de tweede paragraaf wordt immers de openbare instantie of de persoon die de dienst uitbaat, verplicht om vooraf aangifte te doen bij het Toezichthoudend orgaan, een aangifte die moet vergezeld zijn van een evaluatieverslag opgemaakt door een orgaan voor de evaluatie van de conformiteit. Op basis daarvan kan het Toezichthoudend orgaan steeds beslissen om tot controle over te gaan en, desgevallend, vaststellen dat niet alle voorwaarden zijn vervuld om te genieten van de voormelde vermoedens.

Om rekening te houden met het advies nr. 58 701/1 van de Raad van State van 1 maart 2016 wordt geïnciseerd dat de woorden "Onverminderd artikel 34, paragraaf 2, van de verordening 910/2014" betekenen dat de eventuele normen bepaald door de Koning de eventuele door de Europese Commissie bepaalde normen in acht moeten nemen. De Koning kan de normen voor de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst dus slechts vrij bepalen als de Commissie haar in artikel 34, paragraaf 2, van de verordening bedoelde bevoegdheid niet heeft uitgeoefend of slechts voor de andere aspecten met betrekking tot deze dienst die niet bedoeld zijn in het voornoemde artikel 34 (zoals de aspecten verbonden aan de digitalisering).

Artikel XII.29 breidt de reeds bestaande aansprakelijkheidsregeling voor vertrouwends Dienstverleners bedoeld in verordening 910/2014 uit naar gekwalificeerde en niet gekwalificeerde verleners van elektronische archiveringsdiensten.

Art. XII.30

Artikel XII.30 vult de eisen aan, die van toepassing zijn op de gekwalificeerde dienst voor elektronische aangetekende zending. Die dienst werd al gedeeltelijk geharmoniseerd door de artikelen 43 en 44 van verordening 910/2014. Maar zoals al aangegeven, wordt in considerans 24 van die verordening erkend dat niet alle vertrouwends diensten bedoeld in de tekst (volledig) geharmoniseerd zijn, en dat er op nationaal niveau nog een zekere bewegingsruimte blijft. Zo vult bijlage II van titel 2 de eisen aan, die zijn vermeld in de verordening, teneinde hybride aangetekende zendingen mogelijk te maken en te omkaderen. Een hybride zending biedt een verzender de mogelijkheid, zijn aangetekende

de confiance. On peut s'attendre à ce que, dans cette hypothèse, l'organisme du secteur public ou la personne qui exploite pour son propre compte le service d'archivage veille particulièrement au respect des exigences dans la mesure où il ne peut pas se permettre de perdre le bénéfice des présomptions consacrées à l'article XII.25 pour les documents archivés dont il est partie. Ceci étant, cela ne signifie pas l'absence de tout contrôle. En effet, le second paragraphe impose à l'organisme du secteur public et à la personne qui exploite le service de procéder à une déclaration préalable auprès de l'Organe de contrôle, déclaration devant être accompagnée d'un rapport d'évaluation effectué par un organisme d'évaluation de la conformité. Sur cette base, l'Organe de contrôle peut toujours décider de procéder à un contrôle et, le cas échéant, constater que toutes les conditions ne sont pas remplies pour bénéficier des présomptions précitées.

En vue de tenir compte de l'avis n°58 701/1 du Conseil d'État du 1^{er} mars 2016, il est précisé que les mots "Sans préjudice de l'article 34, paragraphe 2, du règlement 910/2014" signifient que les éventuelles normes déterminées par le Roi doivent respecter les éventuelles normes déterminées par la Commission européenne. Le Roi peut donc déterminer librement les normes pour le service d'archivage électronique qualifié que si la Commission n'a pas exercé sa faculté visée à l'article 34, paragraphe 2, du règlement ou que pour les autres aspects relatifs à ce service non visés par l'article 34 précité (tels que les aspects liés à la numérisation).

L'article XII.29 étend le régime de responsabilité déjà existant pour les prestataires de services de confiance visés dans le règlement 910/2014, aux prestataires de services d'archivage électronique qualifiés ou non.

Art. XII.30

L'article XII.30 complète les exigences applicables au service d'envoi recommandé électronique qualifié. Ce service est déjà en partie harmonisé par les articles 43 et 44 du règlement 910/2014. Mais comme déjà indiqué, le considérant n° 24 de ce règlement reconnaît que les services de confiance visés par le texte ne sont pas (tous) complètement harmonisés, et qu'une certaine marge de manœuvre existe encore au niveau national. Ainsi, l'annexe II du titre 2 complète utilement les exigences prévues par le règlement en vue de permettre et encadrer l'envoi recommandé hybride. Ce dernier offre la possibilité à un expéditeur d'envoyer son recommandé sous forme électronique tout en veillant à

zending te versturen in elektronische vorm, waarbij de bestemming die zending ook nog in papieren formaat onder omslag ontvangt, nadat die gematerialiseerd werd door een postoperator. Die eisen, van toepassing op de verleners van in België gevestigde gekwalificeerde vertrouwendsdienstverleners, zijn niet van aard om de vrijheid van dienstverlening binnen de Europese Unie in te perken.

Art. XII.31

Artikel XII.31 strekt ertoe de artikelen 24.3, 24.4, 28.4 en 38.4 van verordening 910/2014 aan te vullen door te specifiëren in welke gevallen een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die gekwalificeerde certificaten voor elektronische handtekening of voor elektronisch zegel aflevert, verplicht is een gekwalificeerd certificaat te herroepen.

Art. XII.32

Artikel XII.32 specificeert met name welke verplichtingen de certificaathouder moet nakomen ingeval van ernstige twijfel betreffende het behoud van de vertrouwelijkheid van de gegevens van het aanmaken van de elektronische handtekening of van het elektronische zegel (diefstal van de PIN code of van de private sleutel van de handtekening bij voorbeeld) evenals wanneer een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekening of elektronisch zegel vervalt of herroepen wordt.

Art. XII.33

Artikel XII.33 beoogt een praktijk die in België al door de verleners van vertrouwendsdiensten werd ingevoerd: de tijdelijke schorsing van een certificaat. Zoals in overweging nr. 53 van verordening 910/2014 wordt benadrukt: "De schorsing van gekwalificeerde certificaten is een ingeburgerde operationele praktijk van verleners van vertrouwendsdiensten in een aantal lidstaten en heeft het tijdelijk verlies van geldigheid van een certificaat tot gevolg, hetgeen is te onderscheiden van de intrekking van certificaten "In diezelfde overweging wordt wel toegevoegd dat "ten behoeve van de rechtszekerheid de geschorste status van een certificaat steeds duidelijk moet worden aangegeven" en dat evenwel "dient te worden voorzien in transparantieregels in de gevallen waarin die praktijk gangbaar is". Om die reden is elke in België gevestigde dienstverlener gehouden om de artikelen 28.5 en 38.5 van de verordening na te leven, als hij een tijdelijke schorsingsprocedure instelt.

ce que le destinataire le reçoive sous enveloppe au format papier, suite à une matérialisation par un opérateur postal. Ces exigences applicables aux prestataires de services de confiance qualifiés établis en Belgique ne sont pas de nature à restreindre la libre prestation de ces services au sein de l'Union européenne.

Art. XII.31

L'article XII.31 vise à compléter utilement les articles 24.3., 24.4., 28.4. et 38.4. du règlement 910/2014 en spécifiant les différentes hypothèses dans lesquelles un prestataire de services de confiance qualifié qui délivre des certificats qualifiés de signature ou de cachet électroniques est tenu de révoquer un certificat qualifié.

Art. XII.32

L'article XII.32 spécifie notamment les obligations à charge du titulaire en cas de doutes sérieux quant au maintien de la confidentialité des données de création de signature ou de cachet électronique (vol du code PIN ou de la clé privée de signature par exemple) ainsi qu'en cas d'arrivée à échéance ou de révocation d'un certificat qualifié de signature électronique ou de cachet électronique.

Art. XII.33

L'article XII.33 vise à permettre une pratique déjà mise en place par les prestataires de services de confiance en Belgique: la suspension temporaire de certificat. Comme le souligne le considérant n° 53 du règlement 910/2014, la "suspension de certificats qualifiés est, dans un certain nombre d'États membres, une pratique opérationnelle établie des prestataires de services de confiance qui est différente de la révocation et entraîne une perte temporaire de validité d'un certificat". Toutefois, le même considérant ajoute que "La sécurité juridique impose que le statut de suspension d'un certificat soit toujours clairement indiqué" et que il convient de "prévoir des règles en matière de transparence, dans les cas où cette pratique est disponible". C'est la raison pour laquelle un prestataire établi en Belgique est tenu, s'il met en place une telle procédure de suspension temporaire, de respecter les articles 28.5. et 38.5. du règlement.

Art. XII.34 en XII.35

De artikelen XII.34 en XII.35 handelen over de rechtsgevolgen ten aanzien van de vertrouwende partij in geval van een gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, die gebruik maakt van een gekwalificeerde validatiedienst. Het is immers zo dat verordening 910/2014 de validatie en het verlenen van de gekwalificeerde validatiedienst voor elektronische handtekening en voor gekwalificeerde elektronische zegels promoot en de voorwaarden daarvan in de artikelen 32, 33 en 40 vaststelt, maar er wordt daarentegen aan de vertrouwende partij geen enkele verplichting opgelegd om de handtekening of het zegel te verifiëren. Een dergelijke verplichting zou ook in het nationale recht niet ten laste van de vertrouwende partij mogen gelegd worden, gelet op het risico een bijkomende verplichting te creëren die strijdig is met verordening 910/2014. In elk geval verbiedt niets de lidstaten om bepalingen te voorzien die tot doel hebben de vertrouwende partij aan te zetten tot het uitvoeren van een validatie.

De artikelen XII.34 en XII.35 voorzien de verplichting om de vertrouwende partij – d.i. de partij die een document ontvangt met een elektronische handtekening of een elektronisch zegel van de opsteller ervan – te laten genieten van een vermoeden van geldigheid van deze handtekening van of van dit zegel in de zin van de artikelen 32, 33 en 40 van verordening 910/2014, indien ze die gekwalificeerde handtekening of het gekwalificeerde zegel verifieert aan de hand van een gekwalificeerde validatiedienst in overeenstemming met deze artikelen. Deze bepaling vermeldt dat dit vermoeden slechts van toepassing is indien de vertrouwende partij is overgegaan tot deze verificatie alvorens zich te betrouwen op deze handtekening of dit zegel.

Art. XII.36 tot XII.38

Wat de problematiek betreft van een eventuele stopzetting van de activiteiten van een gekwalificeerd vertrouwends Dienstverlener die een of meer gekwalificeerde vertrouwendsdiensten aanbiedt, beperkt verordening 910/2014 zich hoofdzakelijk tot de verplichting om over een geactualiseerd beëindigingsplan te beschikken, om de continuïteit van de dienst te verzekeren, en een beveiliging van de gegevens (zie de artikelen 17.4.i) en 24.2.h) en i) van de verordening). De verordening zegt niets over de inhoud en de modaliteiten voor het uitvoeren van dat beëindigingsplan, over wat de lidstaten kunnen preciseren om een zo goed mogelijke omkadering te realiseren en de nadelige gevolgen van een dergelijke

Art. XII.34 et XII.35

Les articles XII.34 et XII.35 traitent des effets au profit de la partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée ou d'un cachet électronique qualifié, qui utilise un service de validation qualifié. En effet, si le règlement 910/2014 promeut la validation et l'offre de service de validation de signature électronique qualifiée et de cachet électronique qualifié, tout en déterminant les conditions dans ses articles 32, 33 et 40, il ne consacre par contre aucune obligation à charge de la partie utilisatrice de vérifier la signature ou le cachet. Une telle obligation ne pourrait pas non plus être mise à charge de la partie utilisatrice par le droit national, au risque de créer une condition supplémentaire contraire au règlement 910/2014. Toutefois, rien n'interdit aux États membres de consacrer des dispositions qui visent à inciter la partie utilisatrice à procéder à la validation.

Ainsi, les articles XII.34 et XII.35 prévoient que la partie utilisatrice – c'est-à-dire celle qui reçoit un document faisant l'objet d'une signature ou d'un cachet électronique de son auteur – bénéficie d'une présomption de validité de cette signature ou de ce cachet au sens des articles 32, 33 et 40 du règlement 910/2014 si elle vérifie cette signature ou ce cachet qualifié au moyen d'un service de validation qualifié conforme à ces articles. La disposition précise que cette présomption ne joue que si la partie utilisatrice procède à cette vérification avant de se fier à cette signature ou à ce cachet.

Art. XII.36 à XII.38

Concernant la problématique de l'arrêt éventuel des activités d'un prestataire de services de confiance qualifié offrant un ou plusieurs services de confiance qualifiés, le règlement 910/2014 se limite essentiellement à consacrer l'obligation de disposer d'un plan actualisé d'arrêt d'activité, afin d'assurer la continuité du service, et une sauvegarde des données (voyons les articles 17.4.i) et 24.2.h) et i) du règlement). Toutefois, le règlement ne dit rien sur le contenu et les modalités de mise en œuvre de ce plan d'arrêt d'activité, ce que les États membres sont en mesure de préciser en vue d'encadrer au mieux et de limiter au maximum les conséquences préjudiciables d'un tel arrêt. Les articles

beëindiging zoveel mogelijk te beperken. De artikelen XII.36 tot XII.38 strekken ertoe de voorwaarden en modaliteiten te verduidelijken om het beëindigingsplan te implementeren.

Artikelen 26 et 27

Deze artikelen beogen een afdeling 5. "De bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek XII", in te voegen in boek XV, titel 1, hoofdstuk 2, dat de specifieke bevoegdheden bevat die van toepassing zijn in het kader van verordening 910/2014 en van titel 2 van boek XII.

Artikel 17 van verordening 910/2014 legt alleszins de lidstaten de verplichting op om het Toezichthoudend orgaan de noodzakelijke bevoegdheden te verlenen voor de uitvoering van zijn opdrachten. Daartoe neemt artikel XV.26 de bepalingen inzake controle van artikel 20 van de wet van 9 juli 2001 gedeeltelijk over, en bepaalt dat ze een aanvulling zijn van de algemene bepalingen betreffende de controle in hoofdstukken 1 en 3 van titel 1 van boek XV van het Wetboek van economisch recht evenals die van de verordening. Deze bepalingen komen bovenop de mogelijkheid voor het Controleorgaan om het gekwalificeerde statuut in te trekken overeenkomstig artikel 20 van verordening 910/2014.

Artikel 28

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Artikel 29

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Artikel 30

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Artikel 31

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

Artikel 32

Dit artikel vereist geen bijzondere commentaar.

XII.36 à XII.38 visent à préciser les conditions et modalités de mise en œuvre du plan d'arrêt d'activité.

Articles 26 et 27

Ces articles visent à insérer dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 2, une section 5. "Les compétences particulières en matière de recherche et de constatation des infractions au livre XII", section qui contient des compétences spécifiques applicables dans le cadre du règlement 910/2014 et du titre 2 du livre XII.

L'article 17 du règlement 910/2014 fait en effet obligation aux États membres d'investir l'Organe de contrôle des pouvoirs nécessaires pour leur permettre d'exercer ses tâches de contrôle. Pour ce faire, l'article XV.26 reprend en partie les dispositions relatives au contrôle de l'article 20 de la loi du 9 juillet 2001 tout en prévoyant que celles-ci complètent les dispositions générales relatives au contrôle contenues dans les chapitres 1 et 3 du titre 1^{er} du livre XV du Code de droit économique ainsi que celles du règlement. Ces dispositions s'ajoutent à la possibilité pour l'Organe de contrôle de retirer le statut qualifié conformément à l'article 20 du règlement 910/2014.

Article 28

Cet article ne requiert aucun commentaire particulier.

Article 29

Cet article ne requiert aucun commentaire particulier.

Article 30

Cet article ne requiert aucun commentaire particulier.

Article 31

Cet article ne requiert aucun commentaire particulier.

Article 32

Cet article ne requiert aucun commentaire particulier.

Artikel 33

Dit artikel trekt (opheffing met terugwerkende kracht) de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwendsdiensten in. Deze wet is immers bij gebreke aan uitvoeringsbesluiten niet van toepassing. De termijn gegeven aan de Koning om de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten te treffen is namelijk overschreden. De verordening 910/2014 en het voorliggende wetsontwerp bevatten alle relevante bepalingen inzake vertrouwendsdiensten en kan dus de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwendsdiensten volledig vervangen.

Artikel 34

Artikel 34, dat ertoe strekt de nieuwe bepalingen over de elektronische archivering ingevoegd in boek XII, titel 2 aan te vullen, is geïnspireerd op zowel het Franse als het Luxemburgse recht daar onze twee buurlanden reeds hun Burgerlijk Wetboek hebben aangepast om in zekere mate meer rekening te houden met digitale kopieën.

Het is bedoeld om artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek te wijzigen door er een tweede lid aan toe te voegen, waarin wordt bepaald dat de digitale kopieën van een originele akte dezelfde bewijskracht hebben als onderhandse akten, die behoudens het tegendeel bewezen kan worden, vermoed worden een getrouwe en duurzame kopie te zijn onder bepaalde voorwaarden.

Om van dit vermoeden te kunnen genieten, is het noodzakelijk dat de digitale kopie gemaakt werd door middel van een gekwalificeerde dienst van elektronische archivering zoals bepaald in artikel I.18, 18° van boek I en die beantwoordt aan de voorwaarden van deze bepaling.

Deze bepaling heeft enkel betrekking op kopieën van onderhandse akten. Het statuut van de digitale kopieën van authentieke aktes moet vastgelegd worden in het juridische kader van de elektronische authentieke aktes die niet beoogd worden door dit wetsontwerp. Wat de digitale reproducties betreft van documenten die een aanvang van schriftelijk bewijs vormen, vermoedens of kopieën, lijkt het niet nuttig te zijn hen een specifiek statuut toe te kennen.

Deze bepaling beoogt enkel de hypothese dat het originele document niet meer bestaat, met andere woorden de hypothese waarin men overgaat tot het scannen van het origineel om dit vervolgens te vernietigen en enkel nog de digitale kopie te behouden. Met andere woorden,

Article 33

Cet article rapporte (abrogation avec effet rétroactif) la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance. Cette loi n'est en effet pas d'application faute d'arrêtés d'exécution. Le délai accordé au Roi pour prendre les arrêtés d'exécution nécessaires est en effet expiré. Le règlement 910/2014 et le présent projet de loi contiennent toutes les dispositions pertinentes en matière de services de confiance et peut donc remplacer intégralement la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.

Article 34

L'article 34, qui vise à compléter les nouvelles dispositions sur l'archivage électronique introduites dans le livre XII, titre 2, s'inspire à la fois du droit français et du droit luxembourgeois, nos deux voisins ayant déjà adapté leur Code civil en vue de mieux prendre en considération, dans une certaine mesure, les copies numériques.

Il vise à modifier l'article 1334 du Code civil, en y insérant un second alinéa prévoyant que les copies numériques effectuées à partir d'un acte original ont la même valeur probante que les écrits sous seing privé, dont elles sont présumées, sauf preuve contraire, être une copie fidèle et durable à certaines conditions.

Pour pouvoir bénéficier de cette présomption, il est nécessaire que la copie numérique ait été réalisée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié, tel que défini à l'article I.18,18° du livre I, et répondant aux conditions de cette disposition.

Cette disposition ne concerne que les copies d'actes sous seing privé. Le statut des copies numériques des actes authentiques devra être fixé dans le cadre juridique des actes authentiques électroniques, non visés par le présent projet de loi. Quant aux reproductions numériques des documents constituant des commencements de preuve par écrit, des présomptions ou des copies, il ne semble pas utile de leur conférer un statut particulier.

Cette disposition n'envisage que l'hypothèse où le titre original n'existe plus, autrement dit l'hypothèse où l'on a procédé à la numérisation de l'original pour le détruire ensuite et ne conserver que sa copie numérique. Autrement dit, si l'original subsiste, il primera sur

indien het origineel nog bestaat, heeft het voorrang op de digitale kopie, die enkel geldt wat betreft de inhoud van het originele document waarvan de voorlegging nog steeds kan worden geëist (art. 1334, tweede lid, B.W.).

Artikelen 35 tot 44

De wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen (*BS* 23 juli 2007) heeft een aantal bepalingen opgenomen in de arbeidswetgeving die toelaten om arbeidsovereenkomsten langs elektronische weg aan te gaan. Deze wetgeving verwijst echter naar de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten voor wat betreft het elektronisch archiveren van de overeenkomsten. Dit wetsontwerp wordt voorgesteld om deze wet te intrekken (opheffing met terugwerkende kracht). De artikelen 35 tot 44 bevatten wijzigingsbepalingen om de arbeidswetgeving in lijn te brengen met de nieuwe bepalingen van boek XII, titel 2.

Artikelen 45 en 46

De wetten van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige overheidsbedrijven en van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen verwijzen naar de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten. De artikelen 45 en 46 beogen de wijziging van deze wetten om ze in lijn te brengen met de nieuwe bepalingen van verordening 910/2014 en van boek XII, titel 2.

Artikel 47

Verschillende wettelijke en reglementaire bepalingen verwijzen naar de in artikel 32 bedoelde wet. Er wordt uitdrukkelijk gesteld dat deze verwijzingen *mutatis mutandis* worden vervangen door de overeenstemmende bepalingen uit verordening 910/2014. Wanneer bijvoorbeeld de wetgever in een andere wet “een handtekening aangemaakt op basis van de elektronische identiteitskaart” eist, of een “geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een elektronische handtekening, bedoeld in artikel 4, § 4 van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels

la copie numérique, qui fera foi uniquement de ce qui est contenu au titre original, dont la représentation peut toujours être exigée (art. 1334, al. 1^{er}, C. civ.).

Articles 35 à 44

La loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail (*MB* 23 juillet 2007) a inséré dans la législation du travail un certain nombre de dispositions permettant de conclure des contrats de travail par la voie électronique. Cette législation fait cependant référence à la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance en ce qui concerne l’archivage électronique des contrats, loi que le présent projet de loi propose de rapporter (abrogation avec effet rétroactif). Les articles 35 à 44 contiennent des dispositions modificatives visant à aligner la législation du travail sur les nouvelles dispositions du livre XII, titre 2.

Articles 45 et 46

Les lois du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques et du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions font référence à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification. Les articles 45 et 46 visent donc à modifier ces lois en vue de les aligner sur les nouvelles dispositions du règlement 910/2014 et du livre XII, titre 2.

Article 47

Différentes dispositions légales et réglementaires renvoient à la loi visée dans l’article 32. Il est stipulé explicitement que ces renvois sont remplacés *mutatis mutandis* par les dispositions correspondantes du règlement 910/2014. Par exemple, lorsque le législateur exige dans une autre loi “une signature créée par la carte d’identité électronique” ou une “signature électronique avancée réalisée sur la base d’un certificat qualifié et conçue au moyen d’un dispositif sécurisé de création de signature électronique, visée à l’article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification”, on comprend que, *mutatis*

in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten”, dan verstaat men hieronder, *mutatis mutandis*, “de gekwalificeerde elektronische handtekening” bedoeld in artikel 3.12 van verordening 910/2014.

Artikel 48

Deze bepaling heeft tot doel aan de Koning de bevoegdheid te verlenen om de verwijzing in wetten en koninklijke besluiten naar bepalingen die in het Wetboek werden opgenomen, formeel aan te passen, naast de formele wijzigingen die reeds worden doorgevoerd in de artikelen 35 tot 46.

Artikel 49

Dit artikel laat de Koning toe de bepalingen van het Wetboek te coördineren met bepalingen die dit Wetboek later zouden wijzigen.

Artikel 50

Ook al zullen de meeste bepalingen van dit wetsontwerp in werking treden op dezelfde datum als de verordening 910/2014 (1 juli 2016), toch zullen sommige bepalingen waarschijnlijk later in werking treden (bijvoorbeeld sommige verplichtingen bepaald in artikel XII.25, § 5, lid 3, § 7, lid 2, § 8, lid 2, de artikelen XII.34 en 35). Dat wordt verklaard door het feit dat het operationeel maken van deze bepalingen afhangt van de goedkeuring van sommige uitvoeringsakten van verordening 910/2014 en van het bestaan van nationale, Europese en/of internationale normen voor sommige vertrouwensdiensten (meer bepaald elektronisch aangetekende zending en elektronische archivering). Deze bepalingen zullen in België niet van kracht worden, zo lang er op de Belgische en/of Europese markt geen aanvaardbaar en operationeel aanbod is van dergelijke gekwalificeerde vertrouwensdiensten, alsook een gezonde concurrentie die redelijke prijzen garandeert.

mutandis, il s’agit de la “signature électronique qualifiée” visée à l’article 3.12. du règlement 910/2014.

Article 48

Cette disposition a pour but d'accorder au Roi la compétence d'adapter formellement le renvoi dans les lois et arrêtés royaux aux dispositions reprises dans le Code, outre les modifications formelles qui sont mises en œuvre dans les articles 35 à 46.

Article 49

Cet article permet au Roi de coordonner les dispositions du Code avec les dispositions qui modifieraient le Code ultérieurement.

Article 50

Même si la grande majorité des dispositions du présent projet de loi entreront en vigueur à la même date que celle d'entrée en application du règlement 910/2014 (1^{er} juillet 2016), certaines d'entre elles verront probablement leur entrée en vigueur reportée à une date ultérieure (par exemple, certaines obligations prévues à l'article XII.25, § 5, al.3, § 7, al.2, § 8, al.2, les articles XII.34 et 35). Cela s'explique par le fait que le caractère opérationnel de ces dispositions dépendra notamment de l'adoption de certains actes d'exécution prévus par le règlement 910/2014 et de l'existence de normes nationales, européennes et/ou internationales pour certains services de confiance (notamment envoi recommandé électronique et archivage électronique). Ces dispositions n'entreront pas en vigueur en Belgique tant qu'il n'existe pas sur le marché belge et/ou européen une offre acceptable et opérationnelle de ces services de confiance qualifiés ainsi qu'une concurrence suffisante permettant de garantir un prix raisonnable.

Dit is, Dames en Heren, de draagwijdte van het wetsontwerp dat de regering de eer heeft u ter goedkeuring voor te leggen.

De minister van Economie en Consumenten,

Kris PEETERS

De minister van Digitale Agenda,

Alexander DE CROO

De minister van Justitie,

Koen GEENS

Telle est, Mesdames et Messieurs, la portée du projet de loi que le gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs,

Kris PEETERS

Le ministre de l'Agenda numérique,

Alexander DE CROO

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot uitvoering en aanvulling van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, houdende invoeging van titel 2 in boek XII "Recht van de elektronische economie" van het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan titel 2 van boek XII en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan titel 2 van boek XII, in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Artikel I.18 van het Wetboek van economisch recht, wordt aangevuld met de bepalingen onder 14° tot 18°, luidende:

"14° verordening 910/2014: de verordening (EU) nr.910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG;

15° certificaathouder: een natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een vertrouwendsdienstverlener respectievelijk een certificaat voor elektronische handtekeningen of een certificaat voor elektronische zegels heeft afgegeven;

16° Toezichthoudend orgaan: het orgaan bedoeld in artikel 17.1. van verordening 910/2014, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie dat is samengesteld uit de in artikel XV.2. bedoelde ambtenaren en belast is met het toezicht op de in België gevestigde verleners van vertrouwendsdiensten, met inbegrip van de elektronische archiveringsdiensten;

17° elektronische archiveringsdienst: vertrouwendsdienst ter aanvulling van de diensten bedoeld in artikel 3.16 van verordening 910/2014, die bestaat in het bewaren van elektronische gegevens of het digitaliseren van papieren documenten en die aangeboden wordt door een vertrouwendsdienstverlener

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi mettant en œuvre et complétant le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la Directive 1999/93/CE, portant insertion du titre 2 dans le livre XII "Droit de l'économie électronique" du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au titre 2 du livre XII et des dispositions d'application de la loi propres au titre 2 du livre XII, dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Le Code de droit économique

Art. 2

L'article I.18 du Code de droit économique est complété par les 14° à 18°, rédigés comme suit:

"14° règlement 910/2014: le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE;

15° titulaire de certificat: une personne physique ou morale à laquelle un prestataire de service de confiance a délivré respectivement un certificat de signature électronique ou un certificat de cachet électronique;

16° Organe de contrôle: l'organe visé à l'article 17.1. du règlement 910/2014, créé au sein du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, composé des agents visés à l'article XV.2. et chargé des tâches de contrôle des prestataires établis en Belgique de services de confiance, y compris de services d'archivage électronique;

17° service d'archivage électronique: service de confiance supplémentaire à ceux visés par l'article 3.16. du règlement 910/2014, qui consiste en la conservation de données électroniques ou la numérisation de documents papiers, et qui est fourni par un prestataire de services de confiance au sens

in de zin van artikel 3.19 van verordening 910/2014 of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon;

18° gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst: elektronische archiveringsdienst verleend door een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener in de zin van artikel 3.20. van verordening 910/2014 die zich houdt aan de bepalingen van titel 2 en van bijlage I van boek XII of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zich houdt aan de bepalingen van dezelfde titel en dezelfde bijlage met uitzondering van e), i), j) en k).”.

Art. 3

In boek XII van hetzelfde Wetboek wordt een titel 2 ingevoegd, luidende

“Titel 2. Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor vertrouwendsdiensten”.

Art. 4

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 1. Toepassingsgebied”.

Art. 5

In hoofdstuk 1, ingevoegd bij artikel 4, wordt een artikel XII.24 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.24. § 1. Deze titel voert de verordening 910/2014 uit.

§ 2. Deze titel legt bepaalde regels vast ter aanvulling van verordening 910/2014 in verband met het juridisch kader voor diensten van elektronische handtekening, elektronisch zegel, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending en elektronische tijdstempel, verleend door een vertrouwendsdienstverlener die in België gevestigd is, of voor een elektronische archiveringsdienst die voor eigen rekening door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die in België gevestigd is, wordt uitgebaat.

De bepalingen van deze titel gelden onverminderd de bepalingen van de archiefwet van 24 juni 1955.

§ 3. Bij toepassing van artikel 2.2. van verordening 910/2014 worden alle componenten die gebruikt worden voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen, elektronische tijdstempel en elektronische archivering, die gratis of tegen betaling worden geleverd door een administratieve overheid in de zin van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, in uitvoering van de opdrachten die hen zijn toevertrouwd door

de l’article 3.19. du règlement 910/2014 ou qui est exploité pour son propre compte par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale;

18° service d’archivage électronique qualifié: service d’archivage électronique fourni par un prestataire de services de confiance qualifié au sens de l’article 3.20. du règlement 910/2014 se conformant aux dispositions du titre 2 et de l’annexe I du livre XII ou exploité pour son propre compte par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale et se conformant aux dispositions du même titre et de la même annexe, à l’exception de e), i), j) et k).”.

Art. 3

Dans le livre XII du même Code, il est inséré un titre 2 intitulé

“Titre 2. Certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance”.

Art. 4

Dans le titre 2 inséré par l’article 3, il est inséré un chapitre 1^{er} intitulé :

“Chapitre 1^{er}. Champ d’application”.

Art. 5

Dans le chapitre 1^{er} inséré par l’article 4, il est inséré un article XII.24 rédigé comme suit:

“Art. XII.24. § 1^{er}. Le présent titre met en œuvre le règlement 910/2014.

§ 2. Il fixe certaines règles complémentaires au règlement 910/2014 relatives au cadre juridique pour les services de signature électronique, de cachet électronique, d’archivage électronique, d’envoi recommandé électronique et d’horodatage électronique offerts par un prestataire de services de confiance établi en Belgique ou pour un service d’archivage électronique exploité pour son propre compte par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale établi en Belgique.

Les dispositions du présent titre ne portent pas préjudice aux dispositions de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 3. En application de l’article 2.2. du règlement 910/2014, tous les composants utilisés pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques, l’horodatage électronique et l’archivage électronique, fournis gratuitement ou contre paiement par une autorité administrative au sens de l’article 14 des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, en exécution des missions qui lui sont confiées par ou en vertu d’une loi, sont exclus du champ

of krachtens een wet, uitgesloten van het toepassingsgebied van verordening 910/2014, van deze titel en van zijn bijlagen.

Echter, de artikelen 25.1., 41.1. en 43.1. van verordening 910/2014, zijn van toepassing op de componenten gebruikt voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen en elektronische tijdsregistratie, als bedoeld in het eerste lid.”.

Art. 6

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 2 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 2. Algemene principes”.

Art. 7

In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel XII.25 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.25. § 1. Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen kan niemand verplicht worden rechtshandelingen te stellen via elektronische weg.

§ 2. De begrippen die in deze titel voorkomen en die niet in artikel I.18. worden vermeld, worden begrepen in de zin van de definities van artikel 3 van verordening 910/2014.

§ 3. Onvermindert de artikelen 1323 en volgende van het Burgerlijk Wetboek en de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de vertegenwoordiging van rechtspersonen, wordt een gekwalificeerd elektronisch zegel, aangewend in het kader van juridische akten die enkel door of tussen fysieke en/of rechtspersonen plaatsvinden die in België zijn gedomicilieerd of gevestigd, geassimileerd met de handgeschreven handtekening van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon die het zegel heeft aangemaakt, vertegenwoordigt.

§ 4. Het rechtsgevolg van een elektronisch archief en de toelaatbaarheid ervan in juridische procedures als bewijsmiddel mag niet worden ontkend op grond van het enkele feit dat het archief elektronisch is of niet aan de eisen voor een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst voldoet.

§ 5. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot het bewaren van gegevens of documenten wordt opgelegd, aan deze verplichting geacht te zijn voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen worden de elektronische gegevens die door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst worden bewaard, geacht zo te zijn bewaard dat ze gevrijwaard worden tegen elke wijziging, behoudens wijzigingen betreffende de drager of het elektronische formaat ervan.

d’application du règlement 910/2014, du présent titre et de ses annexes.

Néanmoins, les articles 25.1., 41.1. et 43.1. du règlement 910/2014 sont applicables aux composants utilisés pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques et l’horodatage électronique visés à l’alinéa premier.”.

Art. 6

Dans le titre 2 inséré par l’article 3, il est inséré un chapitre 2 intitulé:

“Chapitre 2. Principes généraux”.

Art. 7

Dans le chapitre 2 inséré par l’article 6, il est inséré un article XII.25 rédigé comme suit:

“Art. XII.25. § 1^{er}. A défaut de dispositions légales contraires, nul ne peut être contraint de poser un acte juridique par voie électronique.

§ 2. Les termes du présent titre non définis à l’article I.18. s’entendent conformément aux définitions de l’article 3 du règlement 910/2014.

§ 3. Sans préjudice des articles 1323 et suivants du Code civil et des dispositions légales et réglementaires concernant la représentation des personnes morales, un cachet électronique qualifié utilisé dans le cadre d’actes juridiques passés exclusivement par ou entre des personnes physiques et/ou morales domiciliées ou établies en Belgique est assimilé à la signature manuscrite de la personne physique qui représente la personne morale qui a créé ce cachet.

§ 4. L’effet juridique et la recevabilité d’un archivage électronique comme preuve en justice ne peuvent être refusés au seul motif que cet archivage se présente sous une forme électronique ou qu’il ne satisfait pas aux exigences du service d’archivage électronique qualifié.

§ 5. Sous réserve de l’application d’exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu’une obligation de conservation de données ou de documents est imposée, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est présumée satisfaite par le recours à un service d’archivage électronique qualifié.

Sous réserve de l’application d’exigences légales ou réglementaires particulières, les données électroniques conservées au moyen d’un service d’archivage électronique qualifié sont présumées avoir été conservées de manière à les préserver de toute modification, sous réserve des modifications relatives à leur support ou leur format électronique.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk een verplichting tot het bewaren van gegevens of documenten wordt opgelegd, gebruik gemaakt van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, als de bestemming van de dienst opteert voor de elektronische weg.

§ 6. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt een digitaal afschrift, gemaakt van een document op papieren drager, geacht een getrouw en duurzaam afschrift te zijn wanneer het gerealiseerd en bewaard wordt door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst. In dat geval is de vernietiging van het papieren origineel toegelaten, onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

§ 7. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een aangetekende zending wordt opgelegd, geacht aan deze verplichting te zijn voldaan door gebruik te maken van een dienst van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk een aangetekende zending wordt opgelegd, gebruik gemaakt van een gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending, als de bestemming van de dienst opteert voor de elektronische weg.

§ 8. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot datering van gegevens of documenten wordt opgelegd, geacht aan deze verplichting te zijn voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk een verplichting tot datering van gegevens of documenten wordt opgelegd, gebruik gemaakt van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel, als de bestemming van de dienst opteert voor de elektronische weg.

§ 9. Een vertrouwends Dienstverlener kan op geen enkel moment rechtstreeks of onrechtstreeks laten verstaan dat hij een gekwalificeerde vertrouwends dienst verleent als hij zich niet houdt aan de bepalingen van verordening 910/2014, de bepalingen van deze titel en deze van zijn bijlagen, met betrekking tot deze diensten.

§ 10. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek mag een verlener van een dienst van gekwalificeerde of niet gekwalificeerde

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de conservation de données ou de documents est imposée de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il est recouru à un service d'archivage électronique qualifié si le destinataire du service opte pour la voie électronique.

§ 6. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, une copie numérique effectuée à partir d'un document sur support papier est présumée en être une copie fidèle et durable lorsqu'elle est réalisée et conservée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié. Dans ce cas, la destruction de l'original papier est autorisée, sous réserve de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la préservation et à l'élimination des archives du secteur public, en particulier de l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 7. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'un envoi recommandé est imposé, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est présumée satisfaite par le recours à un service d'envoi recommandé électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'un envoi recommandé est imposé de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il est recouru à un service d'envoi recommandé électronique qualifié si le destinataire du service opte pour la voie électronique.

§ 8. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de datation de données ou de documents est imposée, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est présumée satisfaite par le recours à un horodatage électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de datation de données ou de documents est imposée de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il est recouru à un horodatage électronique qualifié si le destinataire du service opte pour la voie électronique.

§ 9. Un prestataire de service de confiance ne peut à aucun moment laisser entendre, directement ou indirectement, qu'il offre un service de confiance qualifié s'il ne se conforme pas aux dispositions du règlement 910/2014, du présent titre et de ses annexes, relatives à ces services.

§ 10. Sous réserve de l'application de l'article 1328 du Code civil, un prestataire de service d'horodatage électronique qualifié ou non qualifié ne peut à aucun moment laisser

elektronische tijdstempel op geen enkel moment, rechtstreeks of onrechtstreeks, laten verstaan dat zijn dienst een vaste dagtekening verleent.

§ 11. De elektronische handtekening van de certificaathouder kan worden gematerialiseerd in een equivalent dat voldoet aan de eisen van artikel 26 van verordening 910/2014.

§ 12. Het elektronische zegel van de certificaathouder kan worden gematerialiseerd in een equivalent dat voldoet aan de eisen van artikel 36 van verordening 910/2014.”.

Art. 8

In hetzelfde hoofdstuk 2 wordt een artikel XII.26 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.26. Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen, is de vertrouwendsdienstverlener die het certificaat heeft afgegeven ertoe gehouden, wanneer de houder van een certificaat van elektronische handtekening een pseudoniem gebruikt, de gegevens betreffende de identiteit van de titularis waarover hij beschikt en die nuttig zijn voor het opsporen en vaststellen van inbreuken, mee te delen aan de bevoegde administratieve of gerechtelijke overheden, wanneer zij daarom verzoeken.

Een in België gevestigde houder van het gekwalificeerde certificaat voor elektronisch zegel stelt de noodzakelijke maatregelen in werking om de naam, de hoedanigheid en de volmachten van de natuurlijke persoon die de rechts-persoon vertegenwoordigt en die praktisch gebruik maakt van het gekwalificeerde elektronische zegel, te kunnen weergeven zodanig dat telkens dat zegel gebruikt wordt, de titularis en, desgevallend, de bevoegde administratieve of gerechtelijke overheden die in het kader van het opsporen en vaststellen van inbreuken optreden, de identiteit en de vertegenwoordigingsvolmachten van de natuurlijke persoon kunnen vaststellen.”.

Art. 9

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 3. Eisen voor elektronische archiverings-diensten”.

Art. 10

In hoofdstuk 3, ingevoegd bij artikel 9, wordt een artikel XII.27 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.27. Een verlener van elektronische archiverings-diensten voldoet *mutatis mutandis* aan de bepalingen van verordening 910/2014 die van toepassing zijn op de niet-gekwalificeerde verleners van vertrouwendsdiensten.”.

entendre, directement ou indirectement, que son service confère date certaine.

§ 11. La signature électronique du titulaire de certificat peut être matérialisée par un équivalent satisfaisant aux exigences visées à l'article 26 du règlement 910/2014.

§ 12. Le cachet électronique du titulaire de certificat peut être matérialisé par un équivalent satisfaisant aux exigences visées à l'article 36 du règlement 910/2014.”.

Art. 8

Dans le même chapitre 2, il est inséré un article XII.26 rédigé comme suit:

“Art. XII.26. Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, lorsque le titulaire d'un certificat de signature électronique utilise un pseudonyme, le prestataire de services de confiance ayant délivré le certificat est tenu de communiquer aux autorités administratives ou judiciaires compétentes, à leur demande, les informations relatives à l'identité du titulaire dont il dispose et utiles à la recherche et à la constatation d'infractions.

Un titulaire de certificat qualifié de cachet électronique établi en Belgique met en œuvre les mesures nécessaires afin de pouvoir établir le nom, la qualité et les pouvoirs de la personne physique qui représente la personne morale et qui fait pratiquement usage du cachet électronique qualifié, de telle manière qu'à chaque utilisation de ce cachet, le titulaire et, le cas échéant, les autorités administratives ou judiciaires compétentes qui agissent dans le cadre de la recherche et de la constatation d'infractions, puissent établir l'identité et les pouvoirs de représentation de la personne physique.”.

Art. 9

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 3 intitulé:

“Chapitre 3. Des exigences relatives au service d'archivage électronique”.

Art. 10

Dans le chapitre 3 inséré par l'article 9, il est inséré un article XII.27 rédigé comme suit:

“Art. XII.27. Un prestataire de service d'archivage électronique satisfait *mutatis mutandis* aux dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance non qualifié.”.

Art. 11

In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel XII.28 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.28. § 1. Een gekwalificeerde verlener van elektronische archiveringsdiensten en een openbare instantie of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat, voldoet *mutatis mutandis* aan de bepalingen van verordening 910/2014 die van toepassing zijn op de gekwalificeerde verleners van vertrouwendsdiensten en aan de eisen bedoeld in deze titel en in zijn bijlage I.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat, vrijgesteld van de eisen bedoeld in de artikelen 21 en 24.2.a), d) en i) van verordening 910/2014, evenals van de eisen bedoeld in de punten e), i), j) en k) van bijlage I van deze titel. Wel moet aan het toezichthoudend orgaan, alvorens met de uitbating van de dienst begonnen wordt, volgende informatie worden verstrekt:

1°naam of firmanaam;

2°geografisch adres waar de dienst gevestigd of gedomicilieerd is;

3°contactgegevens waarmee hij snel kan worden gecontacteerd, met inbegrip van het elektronische postadres;

4°ondernemingsnummer;

5° een evaluatieverslag opgemaakt op eigen kosten door een orgaan voor de evaluatie van de conformiteit, waarin wordt bevestigd dat aan de eisen van verordening 910/2014, van deze titel en van bijlage I is voldaan.

Het toezichthoudend orgaan levert een ontvangstbewijs af binnen de vijf werkdagen nadat de informatie ontvangen werd. Als hij zulks nuttig acht, kan het toezichthoudend orgaan op basis van het evaluatieverslag overgaan tot een controle.

§ 3. Onverminderd artikel 34.2. van verordening 910/2014, kan de Koning de referentienummers vaststellen voor normen inzake de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst. Indien de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst aan die normen voldoet, wordt aangenomen dat er overeenstemming is met alle of een deel van de in deze titel en in bijlage I vastgestelde eisen. Desgevallend specificeert de Koning de eisen waarvan wordt aangenomen dat ze voldoen.”

Art. 12

In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel XII.29 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.29. Artikel 13 van verordening 910/2014 is *mutatis mutandis* van toepassing op de verlener van gekwalificeerde en van niet gekwalificeerde elektronische

Art. 11

Dans le même chapitre 3, il est inséré un article XII.28 rédigé comme suit:

“Art. XII.28. § 1^{er}. Un prestataire de service d’archivage électronique qualifié et un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d’archivage électronique qualifié satisfait *mutatis mutandis* aux dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance qualifié et aux exigences visées par le présent titre et son annexe I.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d’archivage électronique qualifié est dispensé des exigences visées aux articles 21 et 24.2.a), d) et i) du règlement 910/2014 ainsi que de celles visées aux points e), i), j) et k) de l’annexe I du présent titre. Néanmoins, il est tenu de communiquer à l’Organe de contrôle, avant le début de l’exploitation du service, les informations suivantes:

1° son nom ou dénomination sociale;

2° l’adresse géographique où il est établi ou domicilié;

3° les coordonnées permettant de le contacter rapidement, y compris son adresse de courrier électronique;

4° son numéro d’entreprise;

5° un rapport d’évaluation, effectué à ses frais, par un organisme d’évaluation de la conformité, confirmant le respect des exigences du règlement 910/2014, du présent titre et de son annexe I.

L’Organe de contrôle lui délivre un récépissé dans les cinq jours ouvrables suivant la réception des informations. L’Organe de contrôle peut, s’il le juge utile notamment sur la base du rapport d’évaluation, procéder à un contrôle.

§ 3. Sans préjudice de l’article 34.2. du règlement 910/2014, le Roi peut déterminer les numéros de référence des normes applicables au service d’archivage électronique qualifié. Le service d’archivage électronique qualifié qui respecte ces normes est présumé satisfaire à tout ou partie des exigences du présent titre et de l’annexe I. Le cas échéant, le Roi spécifie les exigences présumées satisfaites.”

Art. 12

Dans le même chapitre 3, il est inséré un article XII.29 rédigé comme suit:

“Art. XII.29. L’article 13 du règlement 910/2014 s’applique *mutatis mutandis* au prestataire de service d’archivage électronique qualifié ou non en raison d’un manquement aux

archiveringdiensten omwille van een tekortkoming aan de verplichtingen bepaald in verordening 910/2014, in deze titel en in bijlage I.”

Art. 13

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 4. Eisen betreffende de diensten van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending”.

Art. 14

In hoofdstuk 4, ingevoegd bij artikel 13, wordt een artikel XII.30 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.30. Onverminderd de bepalingen van verordening 910/2014 van toepassing op de gekwalificeerde verlener van vertrouwendsdiensten en op de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending, voldoet de gekwalificeerde certificatiedienstverlener die een dienst van elektronische aangetekende zending aanbiedt, aan de eisen van bijlage II van deze titel.

Onverminderd de normen die eventueel worden vastgesteld door de Commissie in overeenkomst met het artikel 44.2 van verordening 910/2014, kan de Koning bijkomende eisen aan deze bedoeld in bijlage II opleggen en de referentienummers vaststellen voor de normen inzake de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending. Als de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending aan deze normen voldoet, wordt aangenomen dat er overeenstemming is met alle of een deel van de in deze titel en in bijlage II vastgestelde eisen. Desgevallend specificeert de Koning de eisen waarvan wordt aangenomen dat ze voldoen.”.

Art. 15

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 5 ingevoegd, luidende

“Hoofdstuk 5. Intrekking, schorsing en verval van de gekwalificeerde certificaten van elektronische handtekening en van elektronisch zegel”.

Art. 16

In hoofdstuk 5, ingevoegd bij artikel 15, wordt een artikel XII.31 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.31. Onverminderd de artikelen 24.3., 24.4., 28.4 en 38.4 van verordening 910/2014 trekt een certificatiedienstverlener gekwalificeerd vertrouwendsdienstverlener die gekwalificeerde certificaten aflevert, een gekwalificeerd certificaat in indien:

obligations prévues par le règlement 910/2014, le présent titre et son annexe I.”

Art. 13

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 4 intitulé:

“Chapitre 4. Des exigences relatives au service d'envoi recommandé électronique qualifié”.

Art. 14

Dans le chapitre 4 inséré par l'article 13, il est inséré un article XII.30 rédigé comme suit:

“Art. XII.30. Sans préjudice des dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance qualifié et au service d'envoi recommandé électronique qualifié, le prestataire de services de confiance qualifié qui offre un service d'envoi recommandé électronique qualifié satisfait aux exigences visées à l'annexe II du présent titre.

Sans préjudice des normes éventuelles déterminées par la Commission conformément à l'article 44.2. du règlement 910/2014, le Roi peut fixer des exigences supplémentaires à celles visées à l'annexe II et déterminer les numéros de référence des normes applicables au service d'envoi recommandé électronique qualifié. Le service d'envoi recommandé électronique qualifié qui respecte ces normes est présumé satisfaire à tout ou partie des exigences du présent titre et de l'annexe II. Le cas échéant, le Roi spécifie les exigences présumées satisfaites.”.

Art. 15

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 5 intitulé

“Chapitre 5. De la révocation, de la suspension et de l'expiration des certificats qualifiés de signature électronique et de cachet électronique”.

Art. 16

Dans le chapitre 5 inséré par l'article 15, il est inséré un article XII.31 rédigé comme suit:

“Art. XII.31. Sans préjudice des articles 24.3., 24.4., 28.4. et 38.4. du règlement 910/2014, un prestataire de services de confiance qualifié qui délivre des certificats qualifiés, révoque un certificat qualifié lorsque:

1° de titularis van het certificaat, die op voorhand wordt geïdentificeerd, dat vraagt;

2° er ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat het certificaat werd afgegeven op basis van foutieve of vervalste gegevens, dat de in het certificaat opgenomen informatie niet meer met de werkelijkheid overeenstemt of dat de vertrouwelijkheid van de gegevens voor het aanmaken van een elektronische handtekening of een elektronisch zegel werd geschonden;

3° de rechtbanken de maatregelen hebben bevolen bepaald in artikel XV.26, § 4;

4° de gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener zijn activiteiten stopzet zonder dat deze in hun totaliteit worden overgenomen door een andere gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die een gelijkwaardig kwaliteits- en veiligheidsniveau waarborgt;

5° de gekwalificeerde vertrouwencertificatiendienstverlener op de hoogte gebracht wordt van het overlijden van de natuurlijke persoon of van de ontbinding van de rechtspersoon die certificaathouder is, na de juistheid van die informatie te hebben geverifieerd.

De gekwalificeerde vertrouwensverlener brengt de certificaathouder op de hoogte van de intrekking en motiveert zijn beslissing, behalve indien deze plaatsvond op verzoek van de certificaathouder of bij zijn overlijden of ontbinding.”.

Art. 17

In hetzelfde hoofdstuk 5 wordt een artikel XII.32 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.32. Wanneer er ernstige twijfels bestaan over het behoud van de vertrouwelijkheid van de gegevens voor het aanmaken van een elektronische handtekening of elektronisch zegel of wanneer de in het certificaat opgenomen gegevens niet meer met de werkelijkheid overeenstemmen, dient de houder het certificaat in te trekken.

Wanneer een certificaat van elektronische handtekening of van elektronisch zegel vervalt of ingetrokken wordt, mag de houder na de vervaldatum van het certificaat of na intrekking geen gebruik meer maken van de overeenkomstige gegevens voor het aanmaken van een elektronische handtekening of een elektronisch zegel of om deze gegevens te ondertekenen of te laten certificeren door een andere vertrouwendsdienstverlener.

Een maand voor het verval van een gekwalificeerd certificaat brengt de gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener de certificaathouder hiervan op de hoogte.”.

Art. 18

In hetzelfde hoofdstuk 5 wordt een artikel XII.33 ingevoegd, luidende:

1° le titulaire du certificat, préalablement identifié, le demande;

2° il existe des raisons sérieuses pour admettre que le certificat a été délivré sur la base d'informations erronées ou falsifiées, que les informations contenues dans le certificat ne sont plus conformes à la réalité ou que la confidentialité des données de création de signature électronique ou de cachet électronique a été violée;

3° les tribunaux ont ordonné les mesures prévues à l'article XV.26, § 4;

4° le prestataire de services de confiance qualifié arrête ses activités sans qu'il n'y ait reprise de la totalité de celles-ci par un autre prestataire de services de confiance qualifié garantissant un niveau de qualité et de sécurité équivalent;

5° le prestataire de services de confiance qualifié est informé du décès de la personne physique ou de la dissolution de la personne morale qui en est le titulaire, après avoir vérifié l'exactitude de cette information.

Le prestataire de services de confiance qualifié informe le titulaire de certificat de la révocation et motive sa décision, sauf en cas de demande, de décès ou de dissolution du titulaire de certificat.”.

Art. 17

Dans le même chapitre 5, il est inséré un article XII.32 rédigé comme suit:

“Art. XII.32. En cas de doutes sérieux quant au maintien de la confidentialité des données de création de signature électronique ou de cachet électronique ou de perte de conformité à la réalité des informations contenues dans le certificat, le titulaire est tenu de faire révoquer le certificat.

Lorsqu'un certificat de signature électronique ou de cachet électronique est arrivé à échéance ou a été révoqué, le titulaire de celui-ci ne peut, après l'expiration du certificat ou après révocation, utiliser les données de création de signature électronique ou de cachet électronique correspondantes pour créer une signature électronique ou un cachet électronique ou faire certifier ces données par un autre prestataire de service de confiance.

Un mois avant l'expiration d'un certificat qualifié, le prestataire de service de confiance qualifié informe son titulaire de celle-ci.”.

Art. 18

Dans le même chapitre 5, il est inséré un article XII.33 rédigé comme suit:

"Art. XII.33. Onder voorbehoud van de eisen van de artikelen 28.5 en 38.5 van verordening 910/2014, kan een gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener die gekwalificeerde certificaten aflevert een procedure invoeren voor tijdelijke schorsing van de certificaten die hij aflevert."

Art. 19

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 6 ingevoegd, luidende:

"Hoofdstuk 6. De vertrouwende partijen van een gekwalificeerde elektronische handtekening of van een gekwalificeerd elektronisch zegel".

Art. 20

In hoofdstuk 6, ingevoegd bij artikel 19, wordt een artikel XII.34 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.34. De vertrouwende partij van een gekwalificeerde elektronische handtekening geniet van het vermoeden van geldigheid van deze handtekening in de zin van de artikelen 32 en 33 van verordening 910/2014 indien ze, alvorens te vertrouwen op een gekwalificeerde elektronische handtekening, ze verifieert aan de hand van een gekwalificeerde validatiedienst, in overeenkomst met deze artikelen 32 en 33."

Art. 21

In hetzelfde hoofdstuk 6 wordt een artikel XII.35 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.35. De vertrouwende partij van een gekwalificeerd elektronisch zegel geniet van het vermoeden van geldigheid van dit zegel in de zin van artikel 40 van verordening 910/2014 indien hij, alvorens te vertrouwen op een gekwalificeerd elektronisch zegel, het verifieert aan de hand van een gekwalificeerde validatiedienst, in overeenkomst met dit artikel 40 van verordening 910/2014."

Art. 22

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 7 ingevoegd, luidende:

"Hoofdstuk 7. Stopzetting van de activiteiten van een gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener die een of meer gekwalificeerde vertrouwendservices verleent".

Art. 23

In hoofdstuk 7, ingevoegd bij artikel 22, wordt een artikel XII.36 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.36. Onverminderd de artikelen 17.4.i) en 24.2.h) en i) van verordening 910/2014 moet een gekwalificeerde

"Art. XII.33. Sous réserve des exigences des articles 28.5 et 38.5. du règlement 910/2014, un prestataire de services de confiance qualifié qui délivre des certificats qualifiés peut mettre en place une procédure de suspension temporaire des certificats qu'il délivre."

Art. 19

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 6 intitulé:

"Chapitre 6. De la partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée ou d'un cachet électronique qualifié".

Art. 20

Dans le chapitre 6 inséré par l'article 19, il est inséré un article XII.34 rédigé comme suit:

"Art. XII.34. La partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée bénéficie d'une présomption de validité de cette signature au sens des articles 32 et 33 du règlement 910/2014 si, avant de se fier à cette signature, elle la vérifie au moyen d'un service de validation qualifié conforme à ces articles 32 et 33."

Art. 21

Dans le même chapitre 6, il est inséré un article XII.35 rédigé comme suit:

"Art. XII.35. La partie utilisatrice d'un cachet électronique qualifié bénéficie d'une présomption de validité de ce cachet au sens de l'article 40 du règlement 910/2014 si, avant de se fier à ce cachet, elle le vérifie au moyen d'un service de validation qualifié conforme à cet article 40."

Art. 22

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 7 intitulé:

"Chapitre 7. De l'arrêt des activités d'un prestataire de services de confiance qualifié offrant un ou plusieurs services de confiance qualifiés".

Art. 23

Dans le chapitre 7 inséré par l'article 22, il est inséré un article XII.36 rédigé comme suit:

"Art. XII.36. Sans préjudice des articles 17.4.i) et 24.2.h) et i) du règlement 910/2014, un prestataire de services de

vertrouwendsdienstverlener die een of meer gekwalificeerde vertrouwendsdiensten verleent, het Toezichthoudend orgaan binnen een redelijke termijn op de hoogte brengen van zijn bedoeling om ten minste één van zijn activiteiten stop te zetten alsook van elke maatregel die of elk feit dat de stopzetting van ten minste één van zijn activiteiten tot gevolg kan hebben. In dat geval dient hij de overname ervan te betrachten door een andere gekwalificeerde vertrouwendienstverlener.

Wanneer de overname van de activiteiten die bestaan in het afleveren van gekwalificeerde certificaten niet mogelijk is, trekt de dienstverlener de certificaten in twee maanden na de houders erover te hebben ingelicht en brengt hij hen op de hoogte van de maatregelen om te voldoen aan de verplichting bepaald in artikel 24.2.h) van verordening 910/2014.

Wanneer de overname van de activiteiten bestaande uit een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst niet mogelijk is, licht de dienstverlener onverwijld de gebruikers van zijn dienst in over de datum van stopzetting van de activiteiten alsook van de maatregelen om te voldoen aan de verplichting bepaald in artikel 24.2.h) van verordening 910/2014 en biedt hen de mogelijkheid de gegevensbestanden binnen de drie maanden en zonder bijkomende kosten over te dragen naar een andere gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener, dan wel zich de gegevens in overeenstemming met artikel XII.38. te laten terugbezorgen.

Wanneer de overname van de activiteiten bestaande uit een dienst van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending niet mogelijk is, licht de dienstverlener onverwijld de gebruikers van zijn dienst in over de datum van stopzetting van de activiteiten, alsook over de maatregelen genomen om te voldoen aan de verplichting bedoeld in artikel 24.2.h) van verordening 910/2014 en zorgt hij ervoor dat alle verzendingen die voor deze stopzetting werden uitgevoerd, worden doorgestuurd naar de afnemers van de dienst.

Wanneer de overname van de activiteiten bestaande uit een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel niet mogelijk is, licht de dienstverlener onverwijld de gebruikers van zijn dienst in over de datum van stopzetting van de activiteiten alsook van de maatregelen genomen om te voldoen aan de verplichting bedoeld in artikel 24.2.h) van verordening 910/2014.”.

Art. 24

In hetzelfde hoofdstuk 7 wordt een artikel XII.37 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.37. Een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die zijn activiteiten stopzet om redenen buiten zijn wil of in geval van faillissement, brengt het Toezichthoudend orgaan daarvan onmiddellijk op de hoogte. Hij licht de gebruikers van de diensten in over de maatregelen genomen om te voldoen aan de in artikel 24.2.h) van verordening 910/2014 bepaalde verplichting en gaat desgevallend over tot de intrekking van de gekwalificeerde certificaten.”.

confiance qualifié qui offre un ou plusieurs services de confiance qualifiés, informe l'Organe de contrôle dans un délai raisonnable de son intention de mettre fin à au moins une de ses activités ainsi que de toute action ou fait qui pourrait conduire à la cessation d'au moins une de ses activités. Dans ce cas, il doit tenter la reprise de celles-ci par un autre prestataire de services de confiance qualifié.

Lorsque la reprise des activités consistant en la délivrance de certificats qualifiés n'est pas possible, le prestataire révoque les certificats deux mois après en avoir averti les titulaires et informe ces derniers des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24.2.h) du règlement 910/2014.

Lorsque la reprise des activités consistant en un service d'archivage électronique qualifié n'est pas possible, le prestataire informe sans délai les utilisateurs de son service de la date d'arrêt des activités ainsi que des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24.2.h) du règlement 910/2014 et leur offre la possibilité de transférer les données dans les trois mois et sans frais supplémentaires vers un autre prestataire de services de confiance qualifié ou de se faire restituer les données conformément à l'article XII.38.

Lorsque la reprise des activités consistant en un service d'envoi recommandé électronique qualifié n'est pas possible, le prestataire informe sans délai les utilisateurs de son service de la date d'arrêt des activités ainsi que des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24.2.h) du règlement 910/2014 et veille à transmettre aux destinataires tous les envois effectués avant cet arrêt.

Lorsque la reprise des activités consistant en un service d'horodatage électronique qualifié n'est pas possible, le prestataire informe sans délai les utilisateurs de son service de la date d'arrêt des activités ainsi que des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24.2.h) du règlement 910/2014.”.

Art. 24

Dans le même chapitre 7, il est inséré un article XII.37 rédigé comme suit:

“Art. XII.37. Un prestataire de services de confiance qualifié qui arrête ses activités pour des raisons indépendantes de sa volonté ou en cas de faillite en informe immédiatement l'Organe de contrôle. Il informe les utilisateurs des services des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24.2.h) du règlement 910/2014 et procède, le cas échéant, à la révocation des certificats qualifiés.”.

Art. 25

In hetzelfde hoofdstuk 7 wordt een artikel XII.38 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.38. § 1. Bij de beëindiging van het contract betreffende de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, om welke reden ook, kan de verlener van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst tegenover de afnemer van de dienst geen retentierecht op de gegevens aanvoeren.

§ 2. Bij de beëindiging van het contract betreffende de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, om welke reden ook, vraagt de verlener van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst in een aangetekende zending, gericht aan de afnemer van de dienst, wat er dient te gebeuren met de gegevens die hem werden toevertrouwd.

Bij gebreke van antwoord van de afnemer van de dienst binnen de drie maanden na de in het eerste lid bedoelde vraag, kan de dienstverlener overgaan tot vernietiging van de gegevens, behoudens uitdrukkelijk verbod van een gerechtelijke overheid of een bevoegd bestuur en onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

Wanneer de afnemer van de dienst vraagt om de gegevens terug te bezorgen of over te dragen naar een andere dienstverlener, bezorgt de dienstverlener de gegevens alsook de informatie bedoeld in artikel 24.2.h) van verordening 910/2014 desgevallend terug aan de afnemer van de dienst of draagt ze over naar de andere aangewezen dienstverlener, binnen een redelijke termijn en in een leesbare en bruikbare vorm, overeengekomen met de afnemer van de dienst of met de nieuwe dienstverlener, met instemming van de afnemer van de dienst.”.

Art. 26

In boek XV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht, wordt een afdeling 5 ingevoegd, luidende:

“Afdeling 5. De bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek XII”.

Art. 27

In afdeling 5, ingevoegd bij artikel 26, wordt een artikel XV.26 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.26. § 1. Onvermindert de bepalingen in titel 1, hoofdstukken 1 en 3, en in verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, zijn de volgende bepalingen van toepassing op de controle van de in België

Art. 25

Dans le même chapitre 7, il est inséré un article XII.38 rédigé comme suit:

“Art. XII.38. § 1^{er}. Lorsque le contrat relatif au service d’archivage électronique qualifié prend fin, pour quelque motif que ce soit, le prestataire de service d’archivage électronique qualifié ne peut opposer au destinataire du service un quelconque droit de rétention des données.

§ 2. Lorsque le contrat de service d’archivage électronique qualifié prend fin, pour quelque motif que ce soit, le prestataire de service d’archivage électronique qualifié demande par envoi recommandé au destinataire du service quel est le sort à réservier aux données qu’il lui a confiées.

En l’absence de réponse du destinataire dans les trois mois de la demande visée à l’alinéa 1^{er}, le prestataire peut procéder à la destruction des données, sauf interdiction expresse d’une autorité judiciaire ou administrative compétente et sous réserve de l’application des dispositions légales et réglementaires relatives à la préservation et à l’élimination des archives du secteur public, en particulier de l’article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

Lorsque le destinataire de service demande la restitution des données ou un transfert vers un autre prestataire, le prestataire restitue les données et, le cas échéant, les informations visées à l’article 24.2.h) du règlement 910/2014 au destinataire du service ou les transfère vers l’autre prestataire désigné dans un délai raisonnable et sous une forme lisible et exploitable convenue avec le destinataire du service ou avec le nouveau prestataire, en accord avec le destinataire du service.”.

Art. 26

Dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique, il est inséré une section 5, intitulée:

“Section 5.– Les compétences particulières en matière de recherche et de constatation des infractions au livre XII”.

Art. 27

Dans la section 5 insérée par l’article 26, il est inséré un article XV.26 rédigé comme suit:

“Art. XV.26. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions prévues au titre 1^{er}, chapitres 1^{er} et 3 et au règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, les dispositions suivantes s’appliquent pour le contrôle des

gevestigde vertrouwendsienstverleners bedoeld in verordening 910/2014 en in boek XII, titel 2.

§ 2. Het Toezichthoudend orgaan is belast met de controle van de vertrouwendsienstverleners bedoeld in de eerste paragraaf.

Het Toezichthoudend orgaan kan een beroep doen op de diensten van een of meer deskundigen om het te helpen in zijn controleopdracht. De aangewezen deskundigen moeten financieel en organisationeel onafhankelijk zijn van de vertrouwendsienstverleners.

§ 3. Wanneer het Toezichthoudend orgaan vaststelt dat een in België gevestigde vertrouwendsienstverlener zich niet houdt aan de eisen van verordening 910/2014, van boek XII, titel 2, of van zijn bijlagen, stelt het hem in gebreke en stelt het een redelijke termijn vast in functie van de aard en de ernst van de tekortkoming, tijdens welke de vertrouwendsienstverlener alle nodige maatregelen dient te hebben getroffen om die tekortkomingen te verhelpen.

§ 4. Indien na afloop van die termijn de nodige maatregelen niet werden getroffen, kan de minister of zijn afgevaardigde:

a) de gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener verbieden verder gekwalificeerde vertrouwendservices te verlenen en

b) de gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener gelasten onmiddellijk de afnemers van zijn diensten op de hoogte te brengen van het verlies van hun gekwalificeerde status, of

c) de niet-gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener verbieden, bij toepassing van artikel 17.3.b) van verordening 910/2014, verder niet-gekwalificeerde vertrouwendservices te verlenen.”.

Art. 28

In boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, wordt afdeling 9 als volgt aangevuld:

“Art. XV.123. Met een sanctie van niveau 5 wordt gestraft, wie zich de hoedanigheid aanmatigt van gekwalificeerd vertrouwendsienstverlener zonder te zijn opgenomen in de vertrouwenslijst bedoeld in artikel 22 van verordening 910/2014 of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat hij een gekwalificeerde vertrouwendservice aanbiedt in overtreding van artikel XII.25, § 9, of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat zijn dienst een vaste dagtekening verleent in overtreding van artikel XII.25, § 10, of wie een inbreuk heeft gepleegd op de bepalingen van artikel XII.26.tweede lid.”.

Art. 29

In artikel VII.78, § 1, lid 4, eerste streepje, van het Wetboek van economisch recht worden de woorden “geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een veilig middel voor het aanmaken van een

prestataires de services de confiance établis en Belgique visés au règlement 910/2014 et au livre XII, titre 2.

§ 2. L’Organe de contrôle est chargé du contrôle des prestataires de services de confiance visés au paragraphe premier.

L’Organe de contrôle peut faire appel aux services d’un ou de plusieurs experts afin de l’aider dans sa mission de contrôle. Les experts désignés doivent être indépendants, financièrement et organisationnellement, par rapport aux prestataires de services de confiance.

§ 3. Lorsque l’Organe de contrôle constate qu’un prestataire de services de confiance établi en Belgique n’observe pas les exigences du règlement 910/2014, du livre XII, titre 2 ou de ses annexes, il le met en demeure et fixe un délai raisonnable, apprécié au regard de la nature et de la gravité du manquement, endéans lequel le prestataire de services de confiance doit avoir pris les mesures nécessaires afin de remédier à ces manquements.

§ 4. Si après l’expiration de ce délai, les mesures nécessaires n’ont pas été prises, le ministre ou son délégué peut:

a) défendre au prestataire de services de confiance qualifié de continuer à offrir des services de confiance qualifiés et

b) enjoindre au prestataire de services de confiance qualifiés d’informer immédiatement les destinataires de ses services de la perte du statut qualifié ou

c) défendre, en application de l’article 17.3.b) du règlement 910/2014, au prestataire de services de confiance non qualifié de continuer à offrir des services de confiance non qualifiés.”.

Art. 28

Dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, du même Code, la section 9 est complétée comme suit:

“Art. XV.123. Est puni d'une sanction du niveau 5, qui-conque aura usurpé la qualité de prestataire de services de confiance qualifié sans être inscrit sur la liste de confiance visée à l'article 22 du règlement 910/2014 ou qui-conque aura laissé entendre, directement ou indirectement, qu'il offre un service de confiance qualifié en violation de l'article XII.25, § 9, ou qui-conque aura laissé entendre, directement ou indirectement, que son service confère date certaine en violation de l'article XII.25, § 10 ou qui-conque aura commis une infraction aux dispositions de l'article XII.26, alinéa 2.”.

Art. 29

Dans l'article VII.78, § 1^{er}, alinéa 4, premier tiret, du Code de droit économique, les mots “avancée réalisée sur la base d'un certificat qualifié et conçue au moyen d'un dispositif sécurisé de création de signature électronique, visée à l'article

elektronische handtekening, bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatieliediensten” vervangen door de woorden “gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG”.

Art. 30

In artikel XII.15, § 2, tweede streepje van hetzelfde wetboek worden de woorden “zijnde in artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatieliediensten” vervangen door de woorden “zijnde in artikel 3.12. van verordening 910/2014”.

Art. 31

Het artikel XVII.22. van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt: “De vordering gegrond op artikel XVII.1 kan ook worden ingesteld op verzoek van het Toezichthoudend orgaan bedoeld in artikel I.18, 16°”.

HOOFDSTUK 3

Opheffings-, intrekkings- en wijzigingsbepalingen

Art. 32

Worden opgeheven:

1° de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatieliediensten, gewijzigd bij de wet van 15 februari 2012;

2° het koninklijk besluit van 6 december 2002 houdende organisatie van de controle en de accreditatie van de certificatieliedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afleveren.

Art. 33

De wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwensdiensten wordt ingetrokken.

Art. 34

Artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een lid luidend als volgt:

4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification” sont remplacés par les mots “qualifiée ou un cachet électronique qualifié, visé respectivement à l’article 3.12. et 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE”.

Art. 30

Dans l’article XII.15, § 2, second tiret, du même Code, les mots “soit à l’article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification” sont remplacés par les mots “soit à l’article 3.12. du règlement 910/2014”.

Art. 31

L’article XVII.22. du même Code, est remplacé par ce qui suit: “L’action fondée sur l’article XVII.1^{er} peut également être formée à la demande de l’Organe de contrôle visé à l’article I.18, 16°”.

CHAPITRE 3

Dispositions d’abrogation, de retrait et de modification

Art. 32

Sont abrogés:

1° la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, modifiée par la loi du 15 février 2012;

2° l’arrêté royal du 6 décembre 2002 organisant le contrôle et l’accréditation des prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés.

Art. 33

La loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance est rapportée.

Art. 34

L’article 1334 du Code civil est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Wanneer de oorspronkelijke titel niet meer bestaat, heeft een digitale kopie hiervan dezelfde bewijskracht als de onderhandse akte waarvan ze, behoudens bewijs van het tegendeel, verondersteld wordt een getrouwe en duurzame kopie te zijn indien ze uitgevoerd werd door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst conform boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht tot vaststelling van bepaalde regels in verband met de vertrouwendsdiensten.”

Art. 35

In artikel 3bis, laatste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 36

In artikel 3ter, laatste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 37

In artikel 3bis, laatste lid, van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 38

In artikel 4, § 2, laatste lid, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid, en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

“Lorsque le titre original n'existe plus, une copie numérique effectuée à partir de celui-ci a la même valeur probante que l'écrit sous seing privé, dont elle est présumée, sauf preuve contraire, être une copie fidèle et durable si elle a été réalisée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié conforme au livre XII, titre 2, du Code de droit économique fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance.”

Art. 35

Dans l'article 3bis, dernier alinéa, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 36

Dans l'article 3ter, dernier alinéa, de la même loi, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 37

Dans l'article 3bis, dernier alinéa, de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 38

Dans l'article 4, § 2, dernier alinéa, de la loi 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 39

In artikel 8, § 2, laatste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 40

In artikel 4, § 2, laatste lid, van de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 41

In artikel 105, § 2, laatste lid, van de programmawet van 2 augustus 2002, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 42

In artikel 9, § 1, laatste lid, van de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 43

In artikel 16, § 3, laatste lid, van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 39

Dans l’article 8, § 2, dernier alinéa, de la même loi, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 40

Dans l’article 4, § 2, dernier alinéa de la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 41

Dans l’article 105, § 2, dernier alinéa de la loi-programme du 2 août 2002, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 42

Dans l’article 9, § 1^{er}, dernier alinéa, de la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d’engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2 du Code de droit économique”.

Art. 43

Dans l’article 16, § 3, dernier alinéa, de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 44

In artikel 35, laatste lid, van dezelfde wet worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendservices” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 45

In artikel 135, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, vervangen bij de wet van 13 december 2010 worden de woorden “elektronisch aangetekende zending overeenkomstig de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending, elektronische tijds-tempel en certificatiediensten” vervangen door de woorden “gekwalificeerde dienst van elektronisch aangetekende zending overeenkomstig verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendservices voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en overeenkomstig boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, en de bijlagen ervan”.

Art. 46

In artikel 36/1, § 1, 1°, van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013, worden de woorden “van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten” vervangen door de woorden “van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendservices voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en aan boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

HOOFDSTUK 4

Bevoegdheidstoewijzing

Art. 47

De bestaande wetten en koninklijke besluiten die verwijzen naar de wet bedoeld in artikel 32, 1°, worden geacht *mutatis mutandis* te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen van verordening (EU) nr.910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli betreffende elektronische identificatie en vertrouwendservices voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG

Art. 44

Dans l’article 35, dernier alinéa de la même loi, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 45

Dans l’article 135, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, remplacé par la loi du 13 décembre 2010, les mots “envoi recommandé électronique conformément à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification” sont remplacés par les mots “service d’envoi recommandé électronique qualifié conforme au règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2 et ses annexes, du Code de droit économique”.

Art. 46

Dans l’article 36/1, § 1, 1°, de la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions, inséré par la loi du 19 mars 2013, les mots “de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification” sont remplacés par les mots “du règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

CHAPITRE 4

Attribution de compétences

Art. 47

Les lois ou arrêtés royaux existants qui font référence à la loi visée à l’article 32, 1° sont présumées faire référence *mutatis mutandis* aux dispositions équivalentes du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et aux

en naar de ermee overeenstemmende bepalingen van boek XII, titel 2 van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet.

Art. 48

De Koning kan de verwijzingen in bestaande wetten en koninklijke besluiten naar de wet bedoeld in artikel 32, 1° vervangen door verwijzingen naar de ermee overeenstemmende bepalingen van verordening (EU) nr.910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG of van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet.

Art. 49

De Koning kan de bepalingen van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet, coördineren met de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot het tijdstip van de coördinatie.

Daartoe kan Hij:

1° de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;

2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering doen overeenstemmen;

3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen om ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen.

HOOFDSTUK V

Inwerkingtreding

Art. 50

De Koning bepaalt de inwerkingtreding van elke bepaling van deze wet en/of elke bepaling ingevoegd krachtens deze wet in het Wetboek Economisch Recht.

dispositions équivalentes du livre XII, titre 2, du Code de droit économique telles qu'insérées par la présente loi.

Art. 48

Le Roi peut remplacer les références dans les lois ou arrêtés existants à la loi visée à l'article 32, 1° par des références aux dispositions équivalentes du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE ou du Code de droit économique, telles qu'insérées par la présente loi.

Art. 49

Le Roi peut coordonner les dispositions du Code de droit économique, telles qu'insérées par la présente loi, avec les dispositions qui les auraient expressément ou implicitement modifiées au moment où la coordination sera établie.

A cette fin, Il peut:

1° modifier l'ordre, la numérotation et, en général, la présentation des dispositions à coordonner;

2° modifier les références qui seraient contenues dans les dispositions à coordonner en vue de les mettre en concordance avec la numérotation nouvelle;

3° modifier la rédaction des dispositions à coordonner en vue d'assurer leur concordance et d'en unifier la terminologie sans qu'il puisse être porté atteinte aux principes inscrits dans ces dispositions.

CHAPITRE V

Entrée en vigueur

Art. 50

Le Roi fixe l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la présente loi et/ou chacune des dispositions insérées par la présente loi dans le Code de droit économique.

**BIJLAGEN VAN TITEL II VAN BOEK XII
WETBOEK ECONOMISCH RECHT**

Art. XII.N1. BIJLAGE I

Eisen betreffende gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten

Onvermindert de bepalingen van verordening 910/2014 die van toepassing zijn op de gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener, moet de in België gevestigde gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst aanbiedt:

- a) zich, in voorkomend geval, houden aan de artikelen 34 en 40 van verordening 910/2014;
 - b) zich ervan weerhouden om gegevens die hem zijn toevertrouwd voor andere gevallen te gebruiken dan deze opgesomd onder de punten b), c), d) en e) van artikel 5 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;
 - c) de noodzakelijke maatregelen treffen, rekening houdend met de stand van de techniek, voor het leesbaar houden van de gegevens tenminste tijdens de wettelijk of reglementair opgelegde dan wel de contractueel overeengekomen duur;
 - d) de noodzakelijke middelen aanwenden, rekening houdend met de stand van de techniek om de integriteit en authenticiteit van de bewaarde elektronische gegevens te bewaren en om iedere verandering van de bewaarde elektronische gegevens tijdens de bewaring, het consulteren of het overbrengen te vermijden, onder voorbehoud van de veranderingen betreffende de drager of het elektronische formaat van de gegevens die nodig zijn voor de uitvoering van hun dienst;
 - e) op verzoek van de afnemer van de dienst binnen een redelijke termijn de hem door de afnemer van de dienst opgegeven gegevens aan deze laatste terug te geven in een leesbare en bruikbare vorm, overeengekomen met de afnemer;
 - f) ervoor zorgen dat het proces van vrijwillige vernietiging van de bewaarde gegevens het niet mogelijk maakt om ze volledig of gedeeltelijk te herstellen;
 - g) gebruik maken van een gekwalificeerde elektronische tijdstempel telkens wanneer de datum en/of het uur moet worden vastgesteld;
 - h) bij het inscannen van papieren origineLEN:
- 1° gebruik maken van een systeem, materiaal en procedures die een getrouwe, duurzame en volledige reproductie van het papieren document garanderen,
- 2° tijdens de inscanningsprocedure de kwaliteit en de getrouwheid van de digitale kopieën stipt en regelmatig toetsen aan het papieren origineel,

ANNEXES AU TITRE II DU LIVRE XII DU CODE DE DROIT ÉCONOMIQUE

Art. XII.N1. ANNEXE I

Exigences concernant le service d'archivage électronique qualifié

Sans préjudice des dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance qualifié, le prestataire de services de confiance qualifié établi en Belgique qui offre un service d'archivage électronique qualifié:

- a) se conforme, le cas échéant, à l'article 34 et 40 du règlement 910/2014;
 - b) ne traite pas les données qui lui sont confiées dans d'autres cas que ceux énumérés aux points b), c), d) et e) de l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel;
 - c) prend les mesures nécessaires, compte tenu de l'état de la technique, pour conserver la lisibilité des données, au moins pendant la durée de conservation légale, réglementaire ou contractuelle;
 - d) met en œuvre les moyens nécessaires, compte tenu de l'état de la technique, pour préserver l'intégrité et l'authenticité des données électroniques conservées et pour éviter, durant la conservation, la consultation ou le transfert, des modifications des données électroniques conservées, sous réserve de modifications relatives à leur support ou leur format électronique nécessaires à l'accomplissement de leur service;
 - e) répond dans un délai raisonnable à la demande du destinataire du service en vue de restituer à ce dernier les données que ce dernier lui indique, sous une forme lisible et exploitable convenue avec celui-ci;
 - f) veille à ce que le processus de destruction volontaire des données conservées ne permette pas de les reconstituer entièrement ou partiellement;
 - g) recourt à un horodatage électronique qualifié chaque fois que la date et/ou l'heure doivent être déterminées;
 - h) lorsqu'il procède à la numérisation d'un document papier:
- 1° utilise un système, du matériel et des procédures qui garantissent une reproduction fidèle, durable et complète du document papier,
- 2° procède ponctuellement et régulièrement lors de la procédure de numérisation à un contrôle de la qualité et de la fidélité des copies numériques par rapport à l'original papier,

3°overgaan tot een systematische en volledige registratie en klassering van de gegevens,

4°een systeem van beschrijving van de gescande dossiers en documenten gebruiken waarbij minstens volgende inlichtingen zijn vermeld:

- de naam van het dossier of van het document,
- de identificatiecode,
- de auteur,
- de beschrijving,
- de datum,
- de bewaartijd,
- de definitieve bestemming, namelijk de permanente bewaring of de vernietiging,
- het formaat van het document.

5° de volgende gegevens betreffende de digitaliseringssprocedure zolang als de digitale kopie zelf en met dezelfde garanties bewaren:

- de identiteit van de verantwoordelijke van de digitalisering en van de uitvoerder ervan,
- de aard en het voorwerp van de gedigitaliseerde documenten,
- de datering van alle relevante verrichtingen,
- de verslagen van de eventuele storingen vastgesteld tijdens de digitalisering,
- de documenten met betrekking tot het digitalisering beleid en de gebruikte systemen en materiaal;

i) de afnemers van hun dienst, alvorens het contract gesloten wordt en tijdens de ganse duur ervan, gemakkelijke en rechtstreekse toegang bieden tot de volgende informatie die duidelijk en begrijpelijk moet zijn geformuleerd:

- 1° de precieze wijzen en voorwaarden voor het gebruik van zijn diensten,
- 2° de werking en toegankelijkheid van hun diensten,
- 3° de maatregelen die hij inzake beveiliging neemt,
- 4° de kennisgevingsprocedure inzake incidenten, klachten en geschillenregeling,
- 5° de garanties die hij biedt,
- 6° de draagwijdte van zijn aansprakelijkheid en de even-tuele limieten,

3° procède à l'enregistrement et au classement systématiques et complets des données,

4° utilise un système de description des dossiers et des documents numérisés qui reprenne au moins les informations suivantes:

- le nom du dossier ou du document,
- son code d'identification,
- son auteur,
- sa description,
- sa date,
- son délai de conservation,
- son sort final, à savoir sa conservation permanente ou son élimination,
- le format du document.

5° conserve les données suivantes, relatives à la procédure de numérisation, aussi longtemps que la copie numérique elle-même et avec les mêmes garanties:

- l'identité du responsable de la numérisation ainsi que de celui qui l'a exécutée,
- la nature et l'objet des documents numérisés,
- la datation des toutes les opérations pertinentes,
- les rapports de perturbations éventuelles qui ont été constatés pendant la numérisation,
- les documents relatifs à la politique de numérisation et aux systèmes et matériel utilisés;

i) fournit aux destinataires de son service, avant la conclusion du contrat et pendant toute la durée de celui-ci, un accès facile et direct aux informations suivantes formulées de manière claire et compréhensible:

- 1° les modalités et conditions précises d'utilisation de son service,
- 2° le fonctionnement et l'accessibilité de son service,
- 3° les mesures qu'il adopte en matière de sécurité,
- 4° les procédures de notification d'incidents, de réclamation et de règlement des litiges,
- 5° les garanties qu'il apporte,
- 6° l'étendue de sa responsabilité, et les limites éventuelles,

7° in voorkomende geval, het bestaan van een verzekeringendekking en de omvang ervan;

8° de duur van het contract en de wijzen om het te beëindigen;

9° de rechtsgevolgen die aan zijn dienst verbonden zijn;

j) blijk geven van onpartijdigheid ten aanzien van de afnemers van zijn dienst en van derden;

k) over voldoende financiële middelen beschikken om de dienst conform de eisen gesteld in verordening 910/2014, in titel 2 van boek XII en in deze bijlage te kunnen aanbieden, in het bijzonder om de schadeverantwoordelijkheid aan te kunnen door bijvoorbeeld een geschikte verzekering af te sluiten.

Een overheidsinstantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat, houdt zich aan de bepalingen van deze bijlage met uitzondering van e), i), j) en k).

Art. XII.N2. BIJLAGE II

Eisen betreffende de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending

De hybride aangetekende zending.

De gekwalificeerde verlener van een elektronische aangetekende zending kan op vraag van de afzender de aangetekende zending materialiseren in papierform en hem dan onder omslag steken.

In voorkomend geval overhandigt de dienstverlener de gematerialiseerde elektronische zending aan een postdienstverlener, ten laatste op de werkdag volgend op de deponeering van de gekwalificeerde elektronische aangetekende zending. De postdienstverlener is in het bezit van een vergunning toegekend door het BIPT op grond van de toepasselijke reglementaire bepalingen.

De dienstverlener moet de afzender informeren over de datum waarop de verzending fysiek bij de postdienstverlener werd gedeponeerd.

De datum op het bericht van de elektronische aangetekende zending, wordt gelijkgesteld met de datum van de deponeering van het aangetekend schrijven bij de postdienstverlener voor zover de verzending niet meer door de verzender kan gewijzigd of geannuleerd worden. De datum op het bericht van de elektronische aangetekende zending, moet eveneens op of in de gematerialiseerde verzending voorkomen.

De dienstverlener bewaart de bewijzen van de deponeering van de verzendingen bij de postoperator gedurende vijf jaar.

De verzender moet in de dienstvoorwaarden duidelijk worden ingelicht over de aansprakelijkheidsverdeling tussen de gekwalificeerde verlener van een dienst van elektronische aangetekende zending en de postdienstverlener.”

7° le cas échéant, l'existence d'une couverture d'assurance et son étendue;

8° la durée du contrat et les modalités pour y mettre fin;

9° les effets juridiques attachés à son service;

j) fait preuve d'impartialité vis-à-vis des destinataires de son service et des tiers;

k) dispose des moyens financiers suffisants pour pouvoir offrir le service conformément aux exigences prévues par le règlement 910/2014, le titre 2 du livre XII et la présente annexe, en particulier pour endosser la responsabilité de dommages, en contractant, par exemple, une assurance appropriée.

Un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d'archivage électronique qualifié se conforme aux dispositions de la présente annexe, à l'exception de e), i), j) et k).

Art. XII.N2. ANNEXE II

Exigences concernant le services d'envoi recommandé électronique qualifié

De l'envoi recommandé hybride.

Le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié peut, à la demande de l'expéditeur, procéder à la matérialisation de l'envoi recommandé sous forme papier et à sa mise sous enveloppe.

Le cas échéant, le prestataire remet l'envoi recommandé électronique matérialisé à un prestataire de services postaux, au plus tard le jour ouvrable suivant le dépôt par l'expéditeur de l'envoi recommandé électronique qualifié. Le prestataire de services postaux est en possession d'une licence attribuée par l'IBPT en vertu des dispositions réglementaires applicables.

Le prestataire informe l'expéditeur de la date à laquelle l'envoi a été physiquement déposé auprès du prestataire de services postaux.

La date figurant sur l'accusé d'envoi recommandé électronique est assimilée à la date du dépôt de l'envoi recommandé auprès d'un prestataire de services postaux, pour autant que l'envoi ne soit plus modifiable ni annulable par l'expéditeur. La date figurant sur l'accusé d'envoi recommandé électronique doit également figurer sur ou dans l'envoi matérialisé.

Le prestataire conserve les preuves de dépôt des envois auprès de l'opérateur postal pendant cinq ans.

Le partage des responsabilités entre le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié et le prestataire de services postaux doit être spécifié à l'expéditeur dans les conditions du service.”

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Alexander DE CROO - Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecom en Post
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Emmanuel PIETERS - Directeur Cel Digitale agenda – Telecom - Post Emmanuel.Pieters@DeCroo.fed.be - 0476/75.78.21
Overheidsdienst	FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	GOBERT Didier – didier.gobert@economie.fgov.be – 02 277 85 57

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot uitvoering en aanvulling van verordening (EU) nr.910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 en houdende invoeging van titel 2 “Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de vertrouwendsdiensten” in boek XII “Recht van de elektronische economie” van het Wetboek van elektronische economie
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Na 15 jaar toepassing van richtlijn 1999/93/EG over de elektronische handtekening, vond de Europese wetgever dat die richtlijn niet voldeed, onder meer door de vaststelling dat de Europese Unie nog steeds niet over een volledig transnational en intersectoral kader beschikt dat een veilig, betrouwbaar en vlot elektronisch verkeer kan waarborgen dat zowel elektronische identificatie en authenticatie als vertrouwendsdiensten, andere dan de elektronische handtekening, omvat. Op 23 juli 2014 keurde de Europese wetgever de verordening nr.910/2014 goed, betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (hierna verordening 910/2014). Dit ontwerp van wet strekt ertoe de verordening 910/2014 uit te voeren. Het heeft tevens de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiедiensten op, die een omzetting was van richtlijn 1999/93/EG. Het strekt er eveneens toe de verordening 910/2014 aan te vullen en nieuwe bepalingen in te voegen met het oog op het creëren van een volledig en samenhangend juridisch kader voor de elektronische archivering. Daartoe moet een titel 2 worden ingevoegd in het boek XII “ Recht van de elektronische economie ” van het Wetboek van economisch recht. Titel 2 behandelt sommige regels betreffende het juridische kader voor de vertrouwendsdiensten (zegel, tijdsregistratie, ,elektronische aangetekende zending en authentificatie van websites). De definities eigen aan titel 2 van boek XII evenals de specifieke bevoegdheden en straffen op de inbreuken op titel 2 van boek XII,

<p>worden ook ingevoegd in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht.</p> <p>Impactanalyses reeds uitgevoerd</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: Samenvatting van de effectbeoordeling uitgevoerd door de Europese Commissie, begeleidend document van het voorstel voor een verordening van 4 juni 2012 (SWD(2012) 136 final), te raadplegen op volgend adres : http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0136&from=NL</p> <p><input type="checkbox"/> Nee</p>
--	--

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

<p>Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:</p>	<p>Informele raadpleging van de experten van de andere betrokken departementen (Fedict, FOD Binnenlandse Zaken, FOD Justitie, KSZ, Rijksarchief in België), van de experten van het CRIDS van de Université de Namur, alsook van het eIDAS-team van de Europese Commissie.</p>
---	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

<p>Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:</p>	<p>Effectbeoordeling uitgevoerd door de Europese Commissie op 4 juni 2012; experten van Fedict, FOD Binnenlandse Zaken, FOD Justitie, KSZ, Rijksarchief in België; experten van het CRIDS van de Université de Namur; experten van het eIDAS-team van de Europese Commissie.</p>
---	--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

<p>16 november 2015</p>

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoeidebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

Dit wetsontwerp zou geen impact mogen hebben op de digitale kloof, aangezien het beperkt blijft tot het aanbieden van elektronische equivalenten voor de traditionele juridische akten (handtekening, zegel, datum, aangetekende zending, archivering). Elke burger kan vrij blijven kiezen voor de papieren of de elektronische wijze. Het wetsontwerp huldigt bovendien volgende bepaling: "Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen kan niemand verplicht worden rechtshandelingen te stellen via elektronische weg".

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp van regelgeving heeft geen impact op personen, maar op elektronische diensten, die voor alle burgers, ondernemingen en besturen vrij en zonder onderscheid toegankelijk zijn.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

-- --

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (socialeconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

-- --

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

-- --

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

Doeltreffend gebruik van hulpbronnen en verbetering van de beheerpatronen van organisaties, meer bepaald door hen in staat te stellen de papieren procedure te vervangen door de elektronische.

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingssekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

De elektronische diensten beoogd in het ontwerp van regelgeving zijn nieuwe diensten. Het ontwerp zou dus dergelijke dienstverlening moeten aanmoedigen en een positieve impact moeten hebben op de oprichting van bedrijven.

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

-- --

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernehmenspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

-- --

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Alle ondernemingen kunnen, zonder onderscheid, baat vinden bij de elektronische diensten die hen ter beschikking worden gesteld door het ontwerp van regelgeving.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

De impact is positief, want het ontwerp van regelgeving moet worden gezien als een juridische toolbox waarmee ondernemingen (ook kmo's) hun juridische risico's in het kader van hun elektronische transacties veel efficiënter kunnen beheren. Bovendien blijft het zo, dat in het ontwerp geen enkele verplichting inhoudt om gebruik te maken van een of meer elektronische diensten : het systeem is volledig vrijwillig.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. huidige regelgeving*

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

b. ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. --*

b. --**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. --*

b. --**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. --*

b. --**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingsszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Aangezien de elektronische dienstverlening het mogelijk zal maken voor sommige procedures papier te vervangen door elektronische procedures, zou het ontwerp een positieve impact moeten hebben op de ontbossing.

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Aangezien de elektronische dienstverlening het mogelijk zal maken voor sommige procedures papier te vervangen door elektronische procedures, zou het ontwerp een positieve impact moeten hebben op de

ontbossing.

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact  Leg uit. Geen impact

Overheid .20.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact		Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	--	----------	---

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkel land betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp van regelgeving heeft noch rechtstreeks noch onrechtstreeks impact op de bovenvermelde domeinen, en bijgevolg ook niet op de ontwikkelingslanden.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--
↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Alexander DE CROO - Vice-Premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Emmanuel PIETERS - Directeur Cel Digitale agenda – Telecom - Post Emmanuel.Pieters@DeCroo.fed.be - 0476/75.78.21
Administration compétente	SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie
Contact administration (nom, email, tél.)	GOBERT Didier – didier.gobert@economie.fgov.be – 02 277 85 57

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi mettant en œuvre et complétant le règlement (UE) n°910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 et portant insertion du titre 2 « Certains règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance » dans le livre XII « Droit de l'économie électronique » du Code de droit économique	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Après 15 ans d'application de la directive 1999/93/CE sur la signature électronique, le législateur européen a estimé que cette directive était insuffisante, suite au constat notamment que l'Union européenne ne disposait encore d'aucun cadre transnational et intersectoriel complet de nature à garantir des échanges électroniques sûrs, fiables et aisés, qui recouvre tant l'identification et l'authentification électroniques que les services de confiance autres que la signature électronique. Le législateur européen a donc adopté le 23 juillet 2014 le règlement n° 910/2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE (ci-après le règlement 910/2014). Le présent projet de loi vise à mettre en œuvre le règlement 910/2014. Il abroge par la même occasion la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification qui transposait la directive 1999/93/CE. Il vise également à compléter le règlement 910/2014 et à introduire de nouvelles dispositions visant à créer un cadre juridique complet et cohérent pour l'archivage électronique. Pour ce faire, il insère un titre 2 dans le livre XII, intitulé « Droit de l'économie électronique », dans le Code de droit économique. Ce titre 2 traite de certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance (le cachet, l'horodatage, le service d'envoi recommandé électroniques et l'authentification de site Internet). Les définitions propres au titre 2 du livre XII ainsi que les compétences spécifiques et les peines relatives aux infractions au titre 2 du livre XII, sont également insérées dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : Résumé de l'analyse d'impact réalisée par la Commission européenne accompagnant la proposition de

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

règlement du 4 juin 2012 (SWD(2012) 136 final), disponible à l'adresse suivante : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0136&from=FR>

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Consultation informelle des experts des autres départements concernés (Fedict, SPF Intérieur, SPF Justice, BCSS, Archive générale de l'Etat), des experts du CRIDS de l'Université de Namur ainsi que de l'équipe eIDAS de la Commission européenne.

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Analyse d'impact réalisée par la Commission européenne le 4 juin 2012 ; experts de Fedict, SPF Intérieur, SPF Justice, BCSS, Archive générale de l'Etat ; experts du CRIDS de l'Université de Namur ; experts de l'équipe eIDAS de la Commission européenne.

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

16 novembre 2015

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Ce projet de loi ne devrait pas avoir d'impact sur la fracture numérique dans la mesure où il se limite à consacrer des équivalents électroniques aux exigences juridiques traditionnelles (signature, cachet, date, envoi recommandé, archivage). Chaque citoyen reste toutefois libre d'opter pour la voie papier ou électronique. Le projet de loi consacre en outre la disposition suivante : « A défaut de dispositions légales contraires, nul ne peut être contraint de poser un acte juridique par voie électronique. ».

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet de réglementation ne vise pas des personnes mais des services électroniques, accessibles librement et indistinctement à l'ensemble des citoyens, entreprises et administrations.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Utilisation efficace des ressources et amélioration des modes de gestion des organisations, notamment en leur permettant de remplacer les processus papiers par des processus électroniques.

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Les services électroniques visés par le projet de règlementation sont de nouveaux services. Le projet devrait donc promouvoir l'offre de ces services et avoir un impact positif sur la création d'entreprise.

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

- Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détailliez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

L'ensemble des entreprises sont indistinctement bénéficiaires des services électroniques mis à disposition par le projet de réglementation.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

- Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Les impacts sont positifs car le projet de réglementation doit être vu comme une boîte à outils juridiques permettant aux entreprises (y compris les PME) de gérer plus efficacement leurs risques juridiques dans le cadre de leurs transactions électroniques. Pour le reste, il est rappelé que le projet ne prévoit aucune obligation d'utiliser un ou plusieurs services électroniques : le système est totalement volontaire.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

- Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

- Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

- Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

- Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

- Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. __ *

b. __ **

- Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

- Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

- Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

Dans la mesure où des services électroniques vont permettre de remplacer certains processus papiers par des processus électroniques, le projet devrait avoir un impact positif sur la déforestation.

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif ↓ Expliquez.

Pas d'impact

Dans la mesure où des services électroniques vont permettre de remplacer certains processus papiers par des processus électroniques, le projet devrait avoir un impact positif sur la déforestation.

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> sécurité alimentaire | <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| <input type="radio"/> santé et accès aux médicaments | <input type="radio"/> mobilité des personnes |
| <input type="radio"/> travail décent | <input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| <input type="radio"/> commerce local et international | <input type="radio"/> paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Le projet de réglementation ne vise ni directement ni indirectement les domaines précités, et par voie de conséquence les pays en développement.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 58.701/1
VAN 11 MAART 2016**

Op 17 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Digitale Agenda binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 1 maart 2016, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot uitvoering en aanvulling van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, houdende invoeging van titel 2 in boek XII “Recht van de elektronische economie” van het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan titel 2 van boek XII en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan titel 2 van boek XII, in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul Depuydt, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 maart 2016

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

SITUERING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Aan het om advies voorgelegde voorontwerp van wet ligt in essentie een dubbel oogmerk ten grondslag.

Enerzijds bevat het ontwerp de maatregelen die noodzakelijk zijn opdat in het interne recht toepassing zou kunnen worden gemaakt van sommige bepalingen van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 “betreffende de elektronische identificatie en

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 58.701/1
DU 11 MARS 2016**

Le 17 décembre 2015 le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agenda numérique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 1^{er} mars 2016, sur un avant-projet de loi “mettant en œuvre et complétant le règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, portant insertion du titre 2 dans le livre XII “Droit de l'économie électronique” du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au titre 2 du livre XII et des dispositions d'application de la loi propres au titre 2 du livre XII, dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique”.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 18 février 2016. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d'État, Marc Rigaux et Michel Tison, conseillers, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul Depuydt, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} mars 2016

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

CONTEXTE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis poursuit essentiellement un double objectif.

D'une part, le projet comporte les mesures nécessaires afin de pouvoir appliquer en droit interne certaines dispositions du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 “sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG”, hierna verkort “de verordening” genoemd. Dit is vooral het geval voor de bepalingen van het ontwerp die betrekking hebben op de elektronische vertrouwendsdiensten.

Anderzijds strekt de ontworpen regeling ertoe om in het interne recht een eigen, nieuwe regeling tot stand te brengen met het oog op het realiseren van een coherent juridisch kader op het vlak van de elektronische archivering. Dergelijke regeling vult de verordening aan, met dien verstande dat bij het uitwerken ervan in ruime mate is rekening gehouden met de voornoemde verordening.²

3. De verordening neemt in ruime mate bepalingen over van Richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 “betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen”. Tevens worden in de verordening een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd met betrekking tot de wederzijdse erkenning op EU-niveau van de aangemelde stelsels voor elektronische identificatie en de aanvullende vertrouwendsdiensten van de elektronische handtekening.³

Richtlijn 1999/93/EG werd in het interne recht omgezet door de wet van 9 juli 2001 “houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten”. Artikel 32, 1°, van het ontwerp strekt tot het opheffen van de wet van 9 juli 2001. Zoals de verordening diverse bepalingen van Richtlijn 1999/93/EG heeft overgenomen, neemt het ontwerp van wet evenzeer bepalingen van de wet van 9 juli 2001 over, aangezien deze laatste de voornoemde richtlijn in het interne recht heeft omgezet.

Met de wet van 15 mei 2007 “tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” is de Belgische wetgeving bovendien uitgebreid met een regeling voor andere vormen van vertrouwendsdiensten. Artikel 33 van het ontwerp beoogt de wet van 15 mei 2007 die, bij gebrek aan uitvoeringsbesluiten⁴, niet is toegepast geworden, in te trekken. In het ontwerp worden sommige bepalingen van de in te trekken wet hernoemd.

au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE”, en abrégé ci-après “le règlement”. C'est particulièrement le cas pour les dispositions du projet qui concernent les services de confiance électroniques.

D'autre part, la réglementation en projet vise à instaurer en droit interne un dispositif propre et nouveau en vue de mettre en place un cadre juridique cohérent en matière d'archivage électronique. Pareil dispositif complète le règlement étant entendu que pour l'élaborer, il a été tenu compte, dans une large mesure, du règlement précité².

3. Le règlement reproduit, dans une large mesure, des dispositions de la directive 1999/93/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 1999 “sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques”. Par ailleurs, un certain nombre de nouvelles dispositions sont ajoutées au règlement en ce qui concerne la reconnaissance mutuelle au niveau de l'Union européenne des schémas d'identification électronique notifiés et les services de confiance complémentaires à la signature électronique³.

La directive 1999/93/CE a été transposée en droit interne par la loi du 9 juillet 2001 “fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification”. L'article 32, 1°, du projet vise à abroger la loi précitée. À l'instar du règlement qui a emprunté diverses dispositions à la directive 1999/93/CE, le projet de loi emprunte également des dispositions à la loi du 9 juillet 2001, puisque celle-ci a transposé la directive précitée en droit interne.

La loi du 15 mai 2007 “fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” a en outre élargi la législation belge en réglementant d'autres formes de services de confiance. L'article 33 du projet vise au retrait de la loi du 15 mai 2007 qui, en l'absence d'arrêtés d'exécution⁴, n'a pas été appliquée. Le projet reproduit certaines dispositions de la loi dont le retrait est envisagé.

² Omrent de mogelijkheid van het uitwerken van een eigen regeling op dat vlak door de lidstaten wordt in overweging 25 van de verordening vermeld: “De lidstaten moeten de vrijheid behouden om naast de vertrouwendsdiensten die deel uitmaken van de gesloten lijst waarin deze verordening voorziet, andere soorten vertrouwendsdiensten te definiëren om deze op nationaal niveau als gekwalificeerde vertrouwendsdienst te erkennen”.

³ aarbij gaat het onder meer om het elektronisch zegel, de elektronische tijdstempel, de elektronisch aangetekende verzending en de authenticatie van websites. Een eerder wetsvoorstel “tot wijziging van de wetgeving wat de invoering van het recht van de elektronische economie betreft” (Parl.St. Kamer, nr. 53.2745/001) had een vergelijkbare draagwijdte.

⁴ Zie de commentaar bij artikel 33 van het ontwerp in de memorie van toelichting.

² En ce qui concerne la possibilité pour les États membres d'élaborer un régime propre en cette matière, le considérant 25 du règlement mentionne: “Les États membres devraient rester libres de définir d'autres types de services de confiance, en plus de ceux qui figurent sur la liste fermée des services de confiance prévus par le présent règlement, aux fins de leur reconnaissance au niveau national comme des services de confiance qualifiés”.

³ À cet égard, il s'agit notamment du cachet électronique, de l'horodatage électronique, de l'envoi recommandé électronique et de l'authentification de sites Internet. Une proposition de loi antérieure “modifiant la législation en ce qui concerne l'instauration du droit de l'économie électronique” (Doc. parl., Chambre, n° 53-2745/0001) avait une portée comparable.

⁴ Voir le commentaire de l'article 33 du projet dans l'exposé des motifs.

VORMVEREISTEN

4. Het ontwerp werd met toepassing van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015⁵ bij de Europese Commissie aangemeld.⁶ Indien de tekst van het om advies voorgelegde ontwerp nog zou wijzigen als gevolg van eventuele opmerkingen vanwege de Europese Commissie of andere lidstaten, zullen de betrokken wijzigingen eveneens nog om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Overeenkomstig artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is een verordening verbindend in al haar onderdelen en is ze rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Behoudens in gevallen waarin de verordening enige marge laat voor verdere discretionaire uitvoering, betekent die rechtstreekse toepasselijkheid dat geen optreden van de lidstaten vereist is om de bepalingen ervan te integreren in hun interne rechtsorde. In tegenstelling tot wat het geval is voor de bepalingen van hoofdstuk II van de verordening betreffende de elektronische identificatie, die tot geen nadere regeling in de interne rechtsorde nopen, bevat het ontwerp diverse bepalingen waarin maatregelen zijn vervat waartoe de wetgever verplicht wordt of waartoe hij kan overgaan met toepassing van specifieke bepalingen van de verordening.

Op de vraag welke bepalingen van de verordening de wetgever ertoe nopen of hem de mogelijkheid geven om bepaalde maatregelen te nemen, antwoordde de gemachtigde:

“Vous trouvez ci-après le détail des dispositions du règlement qui obligent ou permettent le législateur national à prendre des mesures législatives:

1. Art. 50 du Règlement (abrogation de la directive 1999/93/CE) – Art. 32 du projet de loi (abrogation de la loi du 9 juillet 2001 qui transposait cette directive ainsi que son AR d'exécution);

2. Art. 16 du R (sanctions applicables) – Art. 27, 28 et 31 du PL (qui déterminent les pouvoirs de contrôle de l'Organe de contrôle ainsi que les sanctions, le tout dans le cadre du livre XV et XVII du Code de droit économique);

3. Art. 17 du R (désignation de l'organe de contrôle) – Art. 2 du PL (art. I.18.16° du CDE – un AM pris en vertu de l'art. XV.2 du CDE désignera les agents compétents au sein du SPF Économie);

FORMALITÉS

4. Le projet a été notifié⁵ à la Commission européenne en application de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015⁶. Si le texte du projet soumis pour avis devait encore être modifié consécutivement à d'éventuelles observations émanant de la Commission européenne ou d'autres États membres, les modifications concernées devraient également encore être soumises pour avis à la section de législation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Conformément à l'article 288, deuxième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, un règlement est obligatoire dans tous ses éléments et il est directement applicable dans chaque État membre. Sauf dans les cas où le règlement laisse une certaine marge d'appréciation en ce qui concerne son exécution, cette applicabilité directe signifie qu'il n'est pas nécessaire que les États membres interviennent pour en intégrer les dispositions dans leur ordre juridique interne. Contrairement aux dispositions du chapitre II du règlement relatif à l'identification électronique, qui ne requièrent pas de règles complémentaires dans l'ordre juridique interne, le projet comporte diverses dispositions contenant des mesures que le législateur est obligé de prendre ou qu'il peut prendre en application de dispositions spécifiques du règlement.

À la question de savoir quelles dispositions du règlement imposent ou permettent au législateur national de prendre des mesures déterminées, le délégué a répondu ce qui suit:

“Vous trouvez ci-après le détail des dispositions du règlement qui obligent ou permettent le législateur national à prendre des mesures législatives:

1. Art. 50 du Règlement (abrogation de la directive 1999/93/CE) – Art. 32 du projet de loi (abrogation de la loi du 9 juillet 2001 qui transposait cette directive ainsi que son AR d'exécution);

2. Art. 16 du R (sanctions applicables) – Art. 27, 28 et 31 du PL (qui déterminent les pouvoirs de contrôle de l'Organe de contrôle ainsi que les sanctions, le tout dans le cadre du livre XV et XVII du Code de droit économique);

3. Art. 17 du R (désignation de l'organe de contrôle) – Art. 2 du PL (art. I.18.16° du CDE – un AM pris en vertu de l'art. XV.2 du CDE désignera les agents compétents au sein du SPF Economie);

⁵ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 “betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij”.

⁶ Het ontwerp werd aangemeld onder nr. 2015/702/B. De aanmelding werd op 15 december 2015 door de Europese Commissie ontvangen. De standstill-periode eindigt op 16 maart 2016.

5 Le projet a été notifié sous le numéro 2015/702/B. La Commission européenne a reçu la notification le 15 décembre 2015. La période de standstill expire le 16 mars 2016.

6 Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 “prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information”.

4. Art. 17 du R (*investir l'Organe de contrôle des pouvoirs nécessaires et ressources adéquates pour l'exercice de leurs tâches*) – Art. 27 et 31 du PL (*pouvoirs spécifiques reconnus à l'Organe de contrôle, qui s'ajoutent aux pouvoirs généraux déjà reconnus par les dispositions des chapitres 1 et 3 du titre 1 du livre XV du CDE ainsi que des pouvoirs reconnus par le Règlement*);

5. Art. 2.2. du R (*dérogation pour les systèmes fermés*) – Art. 5 du PL (*plus précisément XII.24, §3*);

6. Art. 28.5. et 38.5. du R (*règles relatives à la suspension temporaire d'un certificat qualifié*) – Art. 18 du PL;

7. Considérant n° 24 du R (*possibilité de conserver ou instaurer des dispositions nationales ayant trait aux services de confiance non complètement harmonisés*) – Art. 13 et 14 et annexe II du PL (*relatifs à l'envoi recommandé hybride*), art. 15 à 18 du PL (*relatifs à la révocation, suspension et expiration des certificats qualifiés de signature et de cachet électroniques*), art. 19 à 21 du PL (*relatifs à la partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée ou d'un cachet électronique qualifié*), art. 22 à 25 du PL (*relatifs à l'arrêt des activités d'un prestataire de services de confiance qualifié offrant un ou plusieurs services de confiance qualifiés*);

8. Considérant n° 25 du R (*possibilité de prévoir des dispositions nationales pour d'autres services de confiance non visés par le R*) – Art. 2, 9 à 12 et annexe I du PL (*règles nationales relatives à l'archivage électronique*);

9. Considérants n° 33 et 30 du R (*possibilité de prévoir des dispositions nationales pour pouvoir identifier une personne physique qui se cache derrière un pseudonyme ou un cachet électronique*) – Art. 8 du PL.”

Met het oog op een meer inzichtelijke situering van de ontworpen regeling ten opzichte van het geheel van de bepalingen van de verordening, verdient het aanbeveling om de aangehaalde verduidelijking van de gemachtigde weer te geven in de memorie van toelichting.

6. Zoals het geval is in de Franse tekst dient ook in de Nederlandse tekst van sommige bepalingen van het ontwerp beter te worden aangesloten bij de begrippen zoals die in de verordening voorkomen. Zo wordt bijvoorbeeld in het ontworpen artikel XII.28, § 2, eerste lid, 5°, van het Wetboek van economisch recht melding gemaakt van een “orgaan voor de evaluatie van de conformiteit” en niet van de “conformiteitsbeoordelingsinstantie”, zoals die wordt omschreven in artikel 3.18 van de verordening. In het ontwerp worden – steeds in de Nederlandse tekst – de begrippen “gekwalificeerde certificatielidensverlener” (ontworpen artikel XII.30, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht), “gekwalificeerde vertrouwenscertificatielidensverlener” (ontworpen artikel XII.31, eerste lid, 5°, van het Wetboek) en “gekwalificeerde vertrouwensverlener” (ontworpen artikel XII.31, tweede lid, van het Wetboek), blijkbaar door elkaar gebruikt. Indien hierbij telkens wordt gedoeld op de “gekwalificeerde verlener van vertrouwendsdiensten”, zoals omschreven in artikel 3.20 van de verordening, zou het best op een eenvormige wijze steeds voor dit laatste begrip worden geopteerd in het ontwerp.

4. Art. 17 du R (*investir l'Organe de contrôle des pouvoirs nécessaires et ressources adéquates pour l'exercice de leurs tâches*) – Art. 27 et 31 du PL (*pouvoirs spécifiques reconnus à l'Organe de contrôle, qui s'ajoutent aux pouvoirs généraux déjà reconnus par les dispositions des chapitres 1 et 3 du titre 1 du livre XV du CDE ainsi que des pouvoirs reconnus par le Règlement*);

5. Art. 2.2. du R (*dérogation pour les systèmes fermés*) – Art. 5 du PL (*plus précisément XII.24, §3*);

6. Art. 28.5. et 38.5. du R (*règles relatives à la suspension temporaire d'un certificat qualifié*) – Art. 18 du PL;

7. Considérant n° 24 du R (*possibilité de conserver ou instaurer des dispositions nationales ayant trait aux services de confiance non complètement harmonisés*) – Art. 13 et 14 et annexe II du PL (*relatifs à l'envoi recommandé hybride*), art. 15 à 18 du PL (*relatifs à la révocation, suspension et expiration des certificats qualifiés de signature et de cachet électroniques*), art. 19 à 21 du PL (*relatifs à la partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée ou d'un cachet électronique qualifié*), art. 22 à 25 du PL (*relatifs à l'arrêt des activités d'un prestataire de services de confiance qualifié offrant un ou plusieurs services de confiance qualifiés*);

8. Considérant n° 25 du R (*possibilité de prévoir des dispositions nationales pour d'autres services de confiance non visés par le R*) – Art. 2, 9 à 12 et annexe I du PL (*règles nationales relatives à l'archivage électronique*);

9. Considérants n° 33 et 30 du R (*possibilité de prévoir des dispositions nationales pour pouvoir identifier une personne physique qui se cache derrière un pseudonyme ou un cachet électronique*) – Art. 8 du PL.”

Afin de mieux comprendre le cadre de la réglementation en projet par rapport à l'ensemble des dispositions du règlement, il est recommandé de reproduire dans l'exposé des motifs les précisions apportées par le délégué.

6. À l'instar du texte français, le texte néerlandais de certaines dispositions du projet doit également se rapprocher davantage des notions figurant dans le règlement. Ainsi, par exemple, l'article XII.28, § 2, alinéa 1^{er}, 5^o, en projet, du Code de droit économique fait état de “*orgaan voor de evaluatie van de conformiteit*” et non de “*conformiteitsbeoordelingsinstantie*”, telle qu'elle est définie à l'article 3.18 du règlement. Il apparaît que le projet – toujours dans le texte néerlandais – emploie indifféremment les notions de “*gekwalificeerde certificatielidensverlener*” (article XII.30, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique), de “*gekwalificeerde vertrouwenscertificatielidensverlener*” (article XII.31, alinéa 1^{er}, 5^o, en projet, du Code) et de “*gekwalificeerde vertrouwensverlener*” (article XII.31, alinéa 2, en projet, du Code). Si l'on vise à cet égard chaque fois le “*gekwalificeerde verlener van vertrouwendsdiensten*”, défini à l'article 3.20. du règlement, mieux vaudrait toujours opter, d'une manière uniforme, pour cette dernière notion dans le projet.

In sommige bepalingen van het ontwerp wordt in de Franse tekst een eenvormige terminologie gehanteerd, maar niet in de Nederlandse tekst. Zo wordt in de Franse tekst van het ontwerp consequent het begrip “*horodatage électronique*” gebruikt, terwijl in de Nederlandse tekst de begrippen “*elektronische tijdstempel*” (zie onder meer de ontworpen artikelen XII.24, § 2, eerste lid, en XII.25, § 8, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, onder de artikelen 5 en 7 van het ontwerp) en “*elektronische tijdsregistratie*” (ontworpen artikel XII.24, § 3, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, onder artikel 5 van het ontwerp) door elkaar worden gebruikt. Het spreekt voor zich dat ook in de Nederlandse tekst van het ontwerp een uniforme terminologie moet worden gebruikt.

7. Aangezien de dienst van de elektronische archivering niet uitgesloten wordt van het toepassingsgebied van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 “betreffende diensten op de interne markt” (de Dienstenrichtlijn), rijst de vraag of de bepalingen die het ontwerp op het vlak van de elektronische archivering bevat geen beperkingen kunnen inhouden ten aanzien van het vrij verkeer van diensten.

De gemachtigde deelde in dat verband mee wat volgt:

“Vous noterez tout d’abord que les règles belges relatives à l’archivage électronique s’inscrivent dans les objectifs et la philosophie du règlement eIDAS. Elles reprennent par ailleurs les mêmes principes que ceux édictés par le règlement pour les autres services de confiance (signature, cachet, horodatage, recommandé électroniques).

Par ailleurs, le projet de loi ne prévoit aucune restriction ou régime d’autorisation préalable pour offrir un service d’archivage électronique. Tout prestataire européen est donc libre d’offrir ce type de service librement.

La seule chose que le projet de loi fait, à l’instar du règlement pour les autres services de confiance, est de prévoir que, si le prestataire souhaite que son service d’archivage électronique soit réputé qualifié, il soit soumis à un audit préalable et à une autorisation de l’autorité de contrôle.

S’il n’obtient pas cette autorisation, il peut quand même offrir ses services mais ceux-ci ne sont pas considérés comme qualifiés. Il n’y a donc pas de restrictions à la liberté d’établissement et à la libre circulation des services.

Pour le reste, les conditions d’octroi du statut qualifié sont conformes aux exigences de la directive 2006/123/CE, et particulièrement à celles relatives à la liberté d’établissement des prestataires et à la libre circulation des services.

Vous noterez enfin que ce texte a été soumis informellement à la COM en juillet 2015 afin de nous assurer que les règles belges étaient conformes au droit européen, suite à quoi plusieurs corrections techniques ont été apportées au texte. Par ailleurs, ce texte a été officiellement notifié à la Commission européenne en décembre 2015 conformément à la directive 2015/1535. Nous attendons la fin du délai de statu quo (16 mars 2016) afin de voir si la COM relève des difficultés

Dans certaines dispositions du projet, le texte français emploie une terminologie uniforme, alors que ce n’est pas le cas dans le texte néerlandais. Ainsi, le texte français du projet utilise de manière cohérente la notion de “*horodatage électronique*”, alors que le texte néerlandais emploie indifféremment les notions de “*elektronische tijdstempel*” (voir notamment les articles XII.24, § 2, alinéa 1^e, et XII.25, § 8, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, aux articles 5 et 7 du projet) et de “*elektronische tijdsregistratie*” (article XII.24, § 3, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, à l’article 5 du projet). Il va de soi qu’une terminologie uniforme doit également être utilisée dans le texte néerlandais du projet.

7. Dès lors que le service d’archivage électronique n’est pas exclu du champ d’application de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 “relative aux services dans le marché intérieur” (la directive Services), la question se pose de savoir si les dispositions que le projet comporte en matière d’archivage électronique ne pourraient pas contenir des restrictions à l’égard de la libre circulation des services.

À cet égard, le délégué a communiqué ce qui suit:

“Vous noterez tout d’abord que les règles belges relatives à l’archivage électronique s’inscrivent dans les objectifs et la philosophie du règlement eIDAS. Elles reprennent par ailleurs les mêmes principes que ceux édictés par le règlement pour les autres services de confiance (signature, cachet, horodatage, recommandé électroniques).

Par ailleurs, le projet de loi ne prévoit aucune restriction ou régime d’autorisation préalable pour offrir un service d’archivage électronique. Tout prestataire européen est donc libre d’offrir ce type de service librement.

La seule chose que le projet de loi fait, à l’instar du règlement pour les autres services de confiance, est de prévoir que, si le prestataire souhaite que son service d’archivage électronique soit réputé qualifié, il soit soumis à un audit préalable et à une autorisation de l’autorité de contrôle.

S’il n’obtient pas cette autorisation, il peut quand même offrir ses services mais ceux-ci ne sont pas considérés comme qualifiés. Il n’y a donc pas de restrictions à la liberté d’établissement et à la libre circulation des services.

Pour le reste, les conditions d’octroi du statut qualifié sont conformes aux exigences de la directive 2006/123/CE, et particulièrement à celles relatives à la liberté d’établissement des prestataires et à la libre circulation des services.

Vous noterez enfin que ce texte a été soumis informellement à la COM en juillet 2015 afin de nous assurer que les règles belges étaient conformes au droit européen, suite à quoi plusieurs corrections techniques ont été apportées au texte. Par ailleurs, ce texte a été officiellement notifié à la Commission européenne en décembre 2015 conformément à la directive 2015/1535. Nous attendons la fin du délai de statu quo (16 mars 2016) afin de voir si la COM relève des difficultés

particulières au regard du droit européen, ce que nous ne pensons pas vu les contacts préalables informels pris.”

Ook deze verklaring van de gemachtigde wordt het best opgenomen in de memorie van toelichting.

8. De redactie van vooral de Nederlandse tekst van zowel het ontwerp⁷ als de memorie van toelichting zou het best nog aan een bijkomend nazicht worden onderworpen.

9. In diverse bepalingen van het ontwerp wordt melding gemaakt van de toepassing “*mutatis mutandis*” (lees: van overeenkomstige toepassing) van bepalingen van de verordening.⁸ Dergelijk procedé van verwijzing moet in de mate van het mogelijke worden vermeden omdat erdoor rechtsonzekerheid dreigt te ontstaan. De rechtsonderhorige wordt erdoor immers verplicht om zelf na te gaan welke bepalingen op hem van toepassing zijn of dient zelf uit te maken in welche mate die bepalingen voor hem gelden. Om die reden worden de verwijzingen “*mutatis mutandis*” indien mogelijk het best vervangen door een meer precieze verwijzing⁹, dan wel door een al dan niet aangepaste tekst van de bepalingen waarop de verwijzing “*mutatis mutandis*” betrekking heeft.¹⁰

10. In verschillende van de ontworpen artikelen van titel 2 van boek XII van het Wetboek van economisch recht wordt gerefereerd aan de bijlagen I en II bij de betrokken titel. Het spreekt voor zich dat de betrokken bijlagen aan het einde van de ontworpen regeling vormelijk als bijlagen bij de ontworpen titel 2 van boek XII van het Wetboek zullen moeten worden gevoegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

11. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XII.25, § 3, van het Wetboek van economisch recht vervangt men het woord “geassimileerd” door het woord “gelijkgesteld”.

⁷ Zie bijvoorbeeld de inleidende zin van het ontworpen artikel XII.31, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht (artikel 16 van het ontwerp), en artikel 50 van het ontwerp waarin de woorden “krachtens deze wet” naar analogie van de Franse tekst, moeten worden vervangen door de woorden “door deze wet”.

⁸ Zie het ontworpen artikel XII.27 (artikel 10 van het ontwerp), het ontworpen artikel XII.28, § 1, (artikel 11 van het ontwerp), en het ontworpen artikel XII.29 (artikel 12 van het ontwerp), van het Wetboek van economisch recht. In artikel 47 van het ontwerp gaat het over een verwijzing “*mutatis mutandis*” naar bepalingen van de verordening en bepalingen van boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.

⁹ Dat dit mogelijk is, blijkt uit de commentaar die in de memorie van toelichting wordt gegeven bij de ontworpen artikelen XII.27 en XII.28 van het Wetboek van economisch recht (respectievelijk artikelen 10 en 11 van het ontwerp).

¹⁰ In de mate het ontwerp een autonome Belgische regeling bevat op het vlak van de elektronische archivering kunnen de beoogde bepalingen die de verordening met betrekking tot die aangelegenheid bevat, worden overgenomen in het ontwerp.

particulières au regard du droit européen, ce que nous ne pensons pas vu les contacts préalables informels pris”.

Il est également préférable de reproduire cette déclaration du délégué dans l'exposé des motifs.

8. Il vaudrait mieux réexaminer encore la rédaction, surtout du texte néerlandais, tant du projet⁷ que de l'exposé des motifs.

9. Diverses dispositions du projet font état de l'application “*mutatis mutandis*” (lire: par analogie) de dispositions du règlement⁸. Pareil procédé de référence doit, dans la mesure du possible, être évité, car il risque d'être source d'insécurité juridique. En effet, il oblige le justiciable à examiner lui-même quelles dispositions lui sont applicables ou à déterminer lui-même dans quelle mesure ces dispositions sont pertinentes à son égard. Pour cette raison, mieux vaudrait remplacer, si possible, les références “*mutatis mutandis*” par une référence plus précise⁹, ou par un texte adapté ou non des dispositions que vise la référence “*mutatis mutandis*”¹⁰.

10. Divers articles en projet du titre 2 du livre XII du Code de droit économique font référence aux annexes I et II du titre concerné. Il va sans dire que les annexes concernées devront être formellement jointes à la fin de la réglementation en projet sous la forme d'annexes du titre 2 en projet du livre XII du Code.

EXAMEN DU TEXTE

Article 7

11. Dans le texte néerlandais de l'article XII.25, § 3, en projet, du Code de droit économique, on remplacera le mot “geassimileerd” par le mot “gelijkgesteld”.

⁷ Voir, par exemple, la phrase introductory de l'article XII.31, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique (article 16 du projet), et l'article 50 du projet où les mots “krachtens deze wet”, par analogie avec le texte français, doivent être remplacés par les mots “door deze wet”.

⁸ Voir l'article XII.27 en projet (article 10 du projet), l'article XII.28, § 1^{er}, en projet (article 11 du projet) et l'article XII.29 en projet (article 12 du projet) du Code de droit économique. À l'article 47 du projet, il s'agit d'une référence “*mutatis mutandis*” à des dispositions du règlement et à des dispositions du livre XII, titre 2, du Code de droit économique.

⁹ C'est possible, ainsi qu'il ressort du commentaire des articles XII.27 et XII.28, en projet, du Code de droit économique (respectivement les articles 10 et 11 du projet), donné dans l'exposé des motifs.

¹⁰ Dans la mesure où le projet contient un dispositif belge autonome en matière d'archivage électronique, les dispositions visées que le règlement comporte dans cette matière peuvent être reproduites dans le projet.

Artikel 8

12. Men late het ontworpen artikel XII.26, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht in de Nederlandse tekst aanvangen als volgt: "Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen is de vertrouwensdienstverlener die het certificaat van elektronische handtekening heeft afgegeven ertoe gehouden, wanneer de houder van het certificaat een pseudoniem gebruikt, de gegevens betreffende ...".

Artikel 11

13. In het ontworpen artikel XII.28, § 1, van het Wetboek van economisch recht vervange men in de Nederlandse tekst het woord "voldoet" door het woord "voldoen".

14. In het ontworpen artikel XII.28, § 3, van het Wetboek van economisch recht is niet duidelijk welke het nut en de draagwijdte is van de zinsnede "[o]nverminderd artikel 34.2.¹¹ van verordening 910/2014". In artikel 34, lid 2, van de verordening wordt immers bepaald dat de Europese Commissie door middel van uitvoeringshandelingen referentienummers kan vaststellen voor normen inzake de gekwalificeerde bewaringsdienst voor gekwalificeerde elektronische handtekeningen. In het ontworpen artikel XII.28, § 3, wordt de bevoegdheid tot het vaststellen van de referentienummers evenwel aan de Koning opgedragen. Het is niet duidelijk hoe de verwijzing naar artikel 34, lid 2, van de verordening, in het licht hiervan moet worden begrepen. Afhankelijk van de bedoeling van de stellers van het ontwerp zal in voorkomend geval de tekst van de ontworpen bepaling op dat punt moeten worden verduidelijkt.

Artikel 29

15. De te vervangen zinsnede in artikel VII.78, § 1, vierde lid, eerste streepje, van het Wetboek van economisch recht wordt niet correct weergegeven in de Nederlandse versie van artikel 29 van het ontwerp. Dit dient te worden verholpen.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van de Nederlandse tekst van de artikelen 30 en 45 van het ontwerp.

Artikel 30

16. In artikel 30 van het ontwerp moet melding worden gemaakt van de wet van 26 oktober 2015 die artikel XII.15, § 2, tweede streepje, van het Wetboek van economisch recht heeft gewijzigd.

Article 8

12. On rédigera le début du texte néerlandais de l'article XII.26, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique comme suit: "Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen is de vertrouwensdienstverlener die het certificaat van elektronische handtekening heeft afgegeven ertoe gehouden, wanneer de houder van het certificaat een pseudoniem gebruikt, de gegevens betreffende ...".

Article 11

13. Dans le texte néerlandais de l'article XII.28, § 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, on remplacera le mot "voldoet" par le mot "voldoen".

14. À l'article XII.28, § 3, en projet, du Code de droit économique, on n'aperçoit pas clairement l'utilité et la portée du membre de phrase "[s]ans préjudice de l'article 34.2.¹¹ du règlement 910/2014". En effet, l'article 34, paragraphe 2, du règlement dispose que la Commission européenne peut, au moyen d'actes d'exécution, déterminer les numéros de référence des normes applicables au service de conservation qualifié des signatures électroniques qualifiées. Or, l'article XII.28, § 3, en projet, confère au Roi le pouvoir de déterminer les numéros de référence. On n'aperçoit pas clairement comment la référence à l'article 34, paragraphe 2, du règlement doit être comprise, au regard de ce qui précède. Le cas échéant, le texte de la disposition en projet devra être précisée sur ce point en fonction de l'intention des auteurs du projet.

Article 29

15. Le membre de phrase à remplacer dans l'article VII.78, § 1^{er}, alinéa 4, premier tiret, du Code de droit économique n'est pas reproduit correctement dans la version néerlandaise de l'article 29 du projet. Il convient d'y remédier.

La même observation s'applique à l'égard du texte néerlandais des articles 30 et 45 du projet.

Article 30

16. L'article 30 du projet doit mentionner la loi du 26 octobre 2015 qui a modifié l'article XII.15, § 2, deuxième tiret, du Code de droit économique.

¹¹ Men schrijve "artikel 34, lid 2," van de verordening. Ook in diverse andere artikelen van het ontwerp dient de verwijzing naar onderdelen van verordningsbepalingen in gelijkaardige zin te worden aangepast.

¹¹ On écrira "l'article 34, paragraphe 2," du règlement. La référence à des divisions de dispositions réglementaires doit également être adaptée de manière analogue dans divers autres articles du projet.

Artikel 33

17. In artikel 33 van het ontwerp moet melding worden gemaakt van de wet van 13 december 2010 die de in te trekken wet van 15 mei 2007 heeft gewijzigd.

Artikel 36

18. Artikel 36 van het ontwerp moet aanvangen als volgt: "In artikel 3ter, § 3, laatste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij ...".

Artikel 39

19. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 39 van het ontwerp dient te worden geschreven: "die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Artikelen 47 en 48

20. In de Nederlandse tekst van de artikelen 47 en 48 van het ontwerp moet het jaartal van de verordening worden vermeld.

*

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

Article 33

17. À l'article 33 du projet, il convient de mentionner la loi du 13 décembre 2010 qui a modifié la loi du 15 mai 2007 dont le retrait est envisagé.

Article 36

18. On rédigera le début de l'article 36 du projet comme suit: "Dans l'article 3ter, § 3, dernier alinéa, de la même loi, inséré par...".

Article 39

19. À la fin du texte néerlandais de l'article 39 du projet, il y a lieu d'écrire: "*die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht*".

Articles 47 et 48

20. Dans le texte néerlandais des articles 47 et 48 du projet, le millésime du règlement doit être mentionné.

*

*Le greffier,**Le président,*

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.*

Op de voordracht van de minister van Economie en Consumenten, van de minister van Digitale Agenda, en van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie en Consumenten, de minister van Digitale Agenda en de minister van Justitie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Het Wetboek van economisch recht****Art. 2**

Artikel I.18 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd door de wet van 15 december 2013, wordt aangevuld met de bepalingen onder 14° tot 18°, luidende:

“14° verordening 910/2014: de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG;

15° certificaathouder: een natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een vertrouwendsdienstverlener respectievelijk een certificaat voor elektronische handtekeningen of een certificaat voor elektronische zegels heeft afgegeven;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,
SALUT.*

Sur la proposition du ministre de l'Économie et des Consommateurs, du ministre de l'Agenda numérique, et du ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons:

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs, le ministre de l'Agenda numérique et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Le Code de droit économique****Art. 2**

L'article I.18 du Code de droit économique, inséré par la loi du 15 décembre 2013, est complété par les 14° à 18°, rédigés comme suit:

“14° règlement 910/2014: le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE;

15° titulaire de certificat: une personne physique ou morale à laquelle un prestataire de service de confiance a délivré respectivement un certificat de signature électronique ou un certificat de cachet électronique;

16° Toezichthoudend orgaan: het orgaan bedoeld in artikel 17, paragraaf 1, van verordening 910/2014, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie dat is samengesteld uit de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren en belast is met het toezicht op de in België gevestigde verleners van vertrouwendsdiensten, met inbegrip van de elektronische archiveringsdiensten;

17° elektronische archiveringsdienst: vertrouwendsdienst ter aanvulling van de diensten bedoeld in artikel 3, paragraaf 16, van verordening 910/2014, die bestaat in het bewaren van elektronische gegevens of het digitaliseren van papieren documenten en die aangeboden wordt door een vertrouwendsdienstverlener in de zin van artikel 3, paragraaf 19, van verordening 910/2014 of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon;

18° gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst: elektronische archiveringsdienst verleend door een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener in de zin van artikel 3, paragraaf 20, van verordening 910/2014 die zich houdt aan de bepalingen van titel 2 en van bijlage I van boek XII of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zich houdt aan de bepalingen van dezelfde titel en dezelfde bijlage met uitzondering van e), i), j) en k.”.

Art. 3

In boek XII van hetzelfde Wetboek wordt een titel 2 ingevoegd, luidende

“Titel 2. Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor vertrouwendsdiensten”.

Art. 4

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 1. Toepassingsgebied”.

Art. 5

In hoofdstuk 1, ingevoegd bij artikel 4, wordt een artikel XII.24 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.24. § 1. Deze titel voert de verordening 910/2014 uit.

16° Organe de contrôle: l'organe visé à l'article 17, paragraphe 1, du règlement 910/2014, créé au sein du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, composé des agents visés à l'article XV.2 et chargé des tâches de contrôle des prestataires établis en Belgique de services de confiance, y compris de services d'archivage électronique;

17° service d'archivage électronique: service de confiance supplémentaire à ceux visés par l'article 3, paragraphe 16, du règlement 910/2014, qui consiste en la conservation de données électroniques ou la numérisation de documents papiers, et qui est fourni par un prestataire de services de confiance au sens de l'article 3, paragraphe 19, du règlement 910/2014 ou qui est exploité pour son propre compte par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale;

18° service d'archivage électronique qualifié: service d'archivage électronique fourni par un prestataire de services de confiance qualifié au sens de l'article 3, paragraphe 20, du règlement 910/2014 se conformant aux dispositions du titre 2 et de l'annexe I du livre XII ou exploité pour son propre compte par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale et se conformant aux dispositions du même titre et de la même annexe, à l'exception de e), i), j) et k.”.

Art. 3

Dans le livre XII du même Code, il est inséré un titre 2 intitulé

“Titre 2. Certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance”.

Art. 4

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 1^{er} intitulé:

“Chapitre 1^{er}. Champ d'application”.

Art. 5

Dans le chapitre 1^{er} inséré par l'article 4, il est inséré un article XII.24 rédigé comme suit:

“Art. XII.24. § 1^{er}. Le présent titre met en œuvre le règlement 910/2014.

§ 2. Deze titel legt bepaalde regels vast ter aanvulling van verordening 910/2014 in verband met het juridisch kader voor diensten van elektronische handtekening, elektronisch zegel, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending en elektronische tijdstempel, verleend door een vertrouwendsdienstverlener die in België gevestigd is, of voor een elektronische archiveeringsdienst die voor eigen rekening door een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die in België gevestigd is, wordt uitgebaat.

De bepalingen van deze titel gelden onverminderd de bepalingen van de archiefwet van 24 juni 1955.

§ 3. Bij toepassing van artikel 2, paragraaf 2, van verordening 910/2014 worden alle componenten die gebruikt worden voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen, elektronische tijdstempel en elektronische archivering, die gratis of tegen betaling worden geleverd door een administratieve overheid in de zin van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, in uitvoering van de opdrachten die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, uitgesloten van het toepassingsgebied van verordening 910/2014, van deze titel en van zijn bijlagen.

Echter, de artikelen 25, paragraaf 1, 41, paragraaf 1, en 43, paragraaf 1, van verordening 910/2014, zijn van toepassing op de componenten gebruikt voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen en elektronische tijdstempel, als bedoeld in het eerste lid.”

Art. 6

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 2 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 2. Algemene principes”.

Art. 7

In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel XII.25 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.25. § 1. Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen kan niemand verplicht worden rechtshandelingen te stellen via elektronische weg.

§ 2. Il fixe certaines règles complémentaires au règlement 910/2014 relatives au cadre juridique pour les services de signature électronique, de cachet électronique, d'archivage électronique, d'envoi recommandé électronique et d'horodatage électronique offerts par un prestataire de services de confiance établi en Belgique ou pour un service d'archivage électronique exploité pour son propre compte par un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale établi en Belgique.

Les dispositions du présent titre ne portent pas préjudice aux dispositions de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 3. En application de l'article 2, paragraphe 2, du règlement 910/2014, tous les composants utilisés pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques, l'horodatage électronique et l'archivage électronique, fournis gratuitement ou contre paiement par une autorité administrative au sens de l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, en exécution des missions qui lui sont confiées par ou en vertu d'une loi, sont exclus du champ d'application du règlement 910/2014, du présent titre et de ses annexes.

Néanmoins, les articles 25, paragraphe 1^{er}, 41, paragraphe 1^{er}, et 43, paragraphe 1^{er}, du règlement 910/2014 sont applicables aux composants utilisés pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques et l'horodatage électronique visés à l'alinéa premier.”

Art. 6

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 2 intitulé:

“Chapitre 2. Principes généraux”.

Art. 7

Dans le chapitre 2 inséré par l'article 6, il est inséré un article XII.25 rédigé comme suit:

“Art. XII.25. § 1^{er}. A défaut de dispositions légales contraires, nul ne peut être contraint de poser un acte juridique par voie électronique.

§ 2. De begrippen die in deze titel voorkomen en die niet in artikel I.18. worden vermeld, worden begrepen in de zin van de definities van artikel 3 van verordening 910/2014.

§ 3. Onverminderd de artikelen 1323 en volgende van het Burgerlijk Wetboek en de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de vertegenwoordiging van rechtspersonen, wordt een gekwalificeerd elektronisch zegel, aangewend in het kader van juridische akten die enkel door of tussen fysieke en/of rechtspersonen plaatsvinden die in België zijn gedomicilieerd of gevestigd, gelijkgesteld met de handgeschreven handtekening van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon die het zegel heeft aangemaakt, vertegenwoordigt.

§ 4. Het rechtsgevolg van een elektronisch archief en de toelaatbaarheid ervan in juridische procedures als bewijsmiddel mag niet worden ontkend op grond van het enkele feit dat het archief elektronisch is of niet aan de eisen voor een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst voldoet.

§ 5. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot het bewaren van gegevens of documenten wordt opgelegd, aan deze verplichting geacht te zijn voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen worden de elektronische gegevens die door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst worden bewaard, geacht zo te zijn bewaard dat ze gevrijwaard worden tegen elke wijziging, behoudens wijzigingen betreffende de drager of het elektronische formaat ervan.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk een verplichting tot het bewaren van gegevens of documenten wordt opgelegd, gebruik gemaakt van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, als de gebruiker van de dienst opteert voor de elektronische weg.

§ 6. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt een digitaal afschrift, gemaakt van een document op papieren drager, geacht een getrouw en duurzaam afschrift te zijn wanneer het gerealiseerd en bewaard wordt door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst. In dat geval is de vernietiging van het papieren origineel toegelaten, onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire

§ 2. Les termes du présent titre non définis à l'article I.18. s'entendent conformément aux définitions de l'article 3 du règlement 910/2014.

§ 3. Sans préjudice des articles 1323 et suivants du Code civil et des dispositions légales et réglementaires concernant la représentation des personnes morales, un cachet électronique qualifié utilisé dans le cadre d'actes juridiques passés exclusivement par ou entre des personnes physiques et/ou morales domiciliées ou établies en Belgique est assimilé à la signature manuscrite de la personne physique qui représente la personne morale qui a créé ce cachet.

§ 4. L'effet juridique et la recevabilité d'un archivage électronique comme preuve en justice ne peuvent être refusés au seul motif que cet archivage se présente sous une forme électronique ou qu'il ne satisfait pas aux exigences du service d'archivage électronique qualifié.

§ 5. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de conservation de données ou de documents est imposée, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est présumée satisfaite par le recours à un service d'archivage électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, les données électroniques conservées au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié sont présumées avoir été conservées de manière à les préserver de toute modification, sous réserve des modifications relatives à leur support ou leur format électronique.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de conservation de données ou de documents est imposée de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il est recouru à un service d'archivage électronique qualifié si l'utilisateur du service opte pour la voie électronique.

§ 6. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, une copie numérique effectuée à partir d'un document sur support papier est présumée en être une copie fidèle et durable lorsqu'elle est réalisée et conservée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié. Dans ce cas, la destruction de l'original papier est autorisée, sous réserve de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la préservation et à l'élimination des archives

bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

§ 7. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een aangetekende zending wordt opgelegd, geacht aan deze verplichting te zijn voldaan door gebruik te maken van een dienst van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk een aangetekende zending wordt opgelegd, gebruik gemaakt van een gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending, als de gebruiker van de dienst opteert voor de elektronische weg.

§ 8. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot datering van gegevens of documenten wordt opgelegd, geacht aan deze verplichting te zijn voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk een verplichting tot datering van gegevens of documenten wordt opgelegd, gebruik gemaakt van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdstempel, als de gebruiker van de dienst opteert voor de elektronische weg.

§ 9. Een vertrouwends Dienstverlener kan op geen enkel moment rechtstreeks of onrechtstreeks laten verstaan dat hij een gekwalificeerde vertrouwends dienst verleent als hij zich niet houdt aan de bepalingen van verordening 910/2014, de bepalingen van deze titel en deze van zijn bijlagen, met betrekking tot deze diensten.

§ 10. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek mag een verlener van een dienst van gekwalificeerde of niet gekwalificeerde elektronische tijdstempel op geen enkel moment, rechtstreeks of onrechtstreeks, laten verstaan dat zijn dienst een vaste dagtekening verleent.

§ 11. De elektronische handtekening van de certificaathouder kan worden gematerialiseerd in een equivalent dat voldoet aan de eisen van artikel 26 van verordening 910/2014.

du secteur public, en particulier de l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 7. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'un envoi recommandé est imposé, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est présumée satisfaite par le recours à un service d'envoi recommandé électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'un envoi recommandé est imposé de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il est recouru à un service d'envoi recommandé électronique qualifié si l'utilisateur du service opte pour la voie électronique.

§ 8. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de datation de données ou de documents est imposée, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est présumée satisfaite par le recours à un horodatage électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de datation de données ou de documents est imposée de manière expresse par un texte légal ou réglementaire, il est recouru à un horodatage électronique qualifié si l'utilisateur du service opte pour la voie électronique.

§ 9. Un prestataire de service de confiance ne peut à aucun moment laisser entendre, directement ou indirectement, qu'il offre un service de confiance qualifié s'il ne se conforme pas aux dispositions du règlement 910/2014, du présent titre et de ses annexes, relatives à ces services.

§ 10. Sous réserve de l'application de l'article 1328 du Code civil, un prestataire de service d'horodatage électronique qualifié ou non qualifié ne peut à aucun moment laisser entendre, directement ou indirectement, que son service confère date certaine.

§ 11. La signature électronique du titulaire de certificat peut être matérialisée par un équivalent satisfaisant aux exigences visées à l'article 26 du règlement 910/2014.

§ 12. Het elektronische zegel van de certificaathouder kan worden gematerialiseerd in een equivalent dat voldoet aan de eisen van artikel 36 van verordening 910/2014.”

Art. 8

In hetzelfde hoofdstuk 2 wordt een artikel XII.26 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.26. Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen is de vertrouwendservicelener die het certificaat van elektronische handtekening heeft afgegeven ertoe gehouden, wanneer de houder van het certificaat een pseudoniem gebruikt, de gegevens betreffende de identiteit van de titularis waarover hij beschikt en die nodig zijn voor het opsporen en vaststellen van inbreuken, mee te delen aan de bevoegde administratieve of gerechtelijke overheden, wanneer zij daarom verzoeken.

Een in België gevestigde houder van het gekwalificeerde certificaat voor elektronisch zegel stelt de noodzakelijke maatregelen in werking om de naam, de hoedanigheid en de volmachten van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon vertegenwoordigt en die praktisch gebruik maakt van het gekwalificeerde elektronische zegel, te kunnen weergeven zodanig dat telkens dat zegel gebruikt wordt, de titularis en, desgevallend, de bevoegde administratieve of gerechtelijke overheden die in het kader van het opsporen en vaststellen van inbreuken optreden, de identiteit en de vertegenwoordigingsvolmachten van de natuurlijke persoon kunnen vaststellen.”.

Art. 9

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 3. Eisen voor elektronische archiveringsdiensten”.

Art. 10

In hoofdstuk 3, ingevoegd bij artikel 9, wordt een artikel XII.27 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.27. Een verlener van elektronische archiveringsdiensten voldoet aan de bepalingen van verordening 910/2014 die van toepassing zijn op de niet-gekwalificeerde verleners van vertrouwendservicen.”.

§ 12. Le cachet électronique du titulaire de certificat peut être matérialisé par un équivalent satisfaisant aux exigences visées à l'article 36 du règlement 910/2014.”

Art. 8

Dans le même chapitre 2, il est inséré un article XII.26 rédigé comme suit:

“Art. XII.26. Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, lorsque le titulaire d'un certificat de signature électronique utilise un pseudonyme, le prestataire de services de confiance ayant délivré le certificat est tenu de communiquer aux autorités administratives ou judiciaires compétentes, à leur demande, les informations relative à l'identité du titulaire dont il dispose et nécessaires à la recherche et à la constatation d'infractions.

Un titulaire de certificat qualifié de cachet électronique établi en Belgique met en œuvre les mesures nécessaires afin de pouvoir établir le nom, la qualité et les pouvoirs de la personne physique qui représente la personne morale et qui fait pratiquement usage du cachet électronique qualifié, de telle manière qu'à chaque utilisation de ce cachet, le titulaire et, le cas échéant, les autorités administratives ou judiciaires compétentes qui agissent dans le cadre de la recherche et de la constatation d'infractions, puissent établir l'identité et les pouvoirs de représentation de la personne physique.”.

Art. 9

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 3 intitulé:

“Chapitre 3. Des exigences relatives au service d'archivage électronique”.

Art. 10

Dans le chapitre 3 inséré par l'article 9, il est inséré un article XII.27 rédigé comme suit:

“Art. XII.27. Un prestataire de service d'archivage électronique satisfait aux dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance non qualifié.”.

Art. 11

In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel XII.28 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.28. § 1. Een gekwalificeerde verlener van elektronische archiveringsdiensten en een openbare instantie of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat, voldoet aan de bepalingen van verordening 910/2014 die van toepassing zijn op de gekwalificeerde verleners van vertrouwendsdiensten en aan de eisen bedoeld in deze titel en in zijn bijlage I.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt een openbare instantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat, vrijgesteld van de eisen bedoeld in de artikelen 20, paragraaf 1, 21 en 24, paragraaf 2, punten a), d) en i) van verordening 910/2014, evenals van de eisen bedoeld in de punten e), i), j) en k) van bijlage I van deze titel. Wel moet aan het toezichthoudend orgaan, alvorens met de uitbating van de dienst begonnen wordt, volgende informatie worden verstrekt:

1°naam of firmanaam;

2°geografisch adres waar de dienst gevestigd of gedomicilieerd is;

3°contactgegevens waarmee hij snel kan worden gecontacteerd, met inbegrip van het elektronische postadres;

4°ondernemingsnummer;

5° een evaluatieverslag opgemaakt op eigen kosten door een conformiteitsbeoordelingsinstantie, waarin wordt bevestigd dat aan de eisen van verordening 910/2014, van deze titel en van bijlage I is voldaan.

Het toezichthoudend orgaan levert een ontvangstbewijs af binnen de vijf werkdagen nadat de informatie ontvangen werd. Als hij zulks nuttig acht, kan het toezichthoudend orgaan op basis van het evaluatieverslag overgaan tot een controle.

§ 3. Onverminderd artikel 34, paragraaf 2, van verordening 910/2014, kan de Koning de referentienummers vaststellen voor normen inzake de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst. Indien de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst aan die normen voldoen, wordt aangenomen dat er overeenstemming is met alle of een deel van de in deze titel en in bijlage I vastgestelde eisen. Desgevallend specificeert de Koning de eisen waarvan wordt aangenomen dat ze voldoen.”.

Art. 11

Dans le même chapitre 3, il est inséré un article XII.28 rédigé comme suit:

“Art. XII.28. § 1^{er}. Un prestataire de service d’archivage électronique qualifié et un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d’archivage électronique qualifié satisfont aux dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance qualifié et aux exigences visées par le présent titre et son annexe I.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d’archivage électronique qualifié est dispensé des exigences visées aux articles 20, paragraphe 1, 21 et 24, paragraphe 2, points a), d) et i) du règlement 910/2014 ainsi que de celles visées aux points e), i), j) et k) de l’annexe I du présent titre. Néanmoins, il est tenu de communiquer à l’Organe de contrôle, avant le début de l’exploitation du service, les informations suivantes:

1° son nom ou dénomination sociale;

2° l’adresse géographique où il est établi ou domicilié;

3° les coordonnées permettant de le contacter rapidement, y compris son adresse de courrier électronique;

4° son numéro d’entreprise;

5° un rapport d’évaluation, effectué à ses frais, par un organisme d’évaluation de la conformité, confirmant le respect des exigences du règlement 910/2014, du présent titre et de son annexe I.

L’Organe de contrôle lui délivre un récépissé dans les cinq jours ouvrables suivant la réception des informations. L’Organe de contrôle peut, s’il le juge utile notamment sur la base du rapport d’évaluation, procéder à un contrôle.

§ 3. Sans préjudice de l’article 34, paragraphe 2, du règlement 910/2014, le Roi peut déterminer les numéros de référence des normes applicables au service d’archivage électronique qualifié. Le service d’archivage électronique qualifié qui respecte ces normes est présumé satisfaire à tout ou partie des exigences du présent titre et de l’annexe I. Le cas échéant, le Roi spécifie les exigences présumées satisfaites.”.

Art. 12

In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel XII.29 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.29. Artikel 13 van verordening 910/2014 is van toepassing op de verlener van gekwalificeerde en van niet gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten omwille van een tekortkoming aan de verplichtingen bepaald in verordening 910/2014, in deze titel en in bijlage I.”.

Art. 13

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 4. Eisen betreffende de diensten van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending”.

Art. 14

In hoofdstuk 4, ingevoegd bij artikel 13, wordt een artikel XII.30 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.30. Onverminderd de bepalingen van verordening 910/2014 van toepassing op de gekwalificeerde verlener van vertrouwendsdiensten en op de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending, voldoet de gekwalificeerde verlener van vertrouwendsdiensten die een dienst van elektronische aangetekende zending aanbiedt, aan de eisen van bijlage II van deze titel.

Onverminderd de normen die eventueel worden vastgesteld door de Commissie in overeenkomst met het artikel 44, paragraaf 2, van verordening 910/2014, kan de Koning bijkomende eisen aan deze bedoeld in bijlage II opleggen en de referentienummers vaststellen voor de normen inzake de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending. Als de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending aan deze normen voldoet, wordt aangenomen dat er overeenstemming is met alle of een deel van de in deze titel en in bijlage II vastgestelde eisen. Desgevallend specificeert de Koning de eisen waarvan wordt aangenomen dat ze voldoen.”

Art. 15

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 5 ingevoegd, luidende:

Art. 12

Dans le même chapitre 3, il est inséré un article XII.29 rédigé comme suit:

“Art. XII.29. L’article 13 du règlement 910/2014 s’applique au prestataire de service d’archivage électronique qualifié ou non en raison d’un manquement aux obligations prévues par le règlement 910/2014, le présent titre et son annexe I.”.

Art. 13

Dans le titre 2 inséré par l’article 3, il est inséré un chapitre 4 intitulé:

“Chapitre 4. Des exigences relatives au service d’envoi recommandé électronique qualifié”.

Art. 14

Dans le chapitre 4 inséré par l’article 13, il est inséré un article XII.30 rédigé comme suit:

“Art. XII.30. Sans préjudice des dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance qualifié et au service d’envoi recommandé électronique qualifié, le prestataire de services de confiance qualifié qui offre un service d’envoi recommandé électronique qualifié satisfait aux exigences visées à l’annexe II du présent titre.

Sans préjudice des normes éventuelles déterminées par la Commission conformément à l’article 44, paragraphe 2, du règlement 910/2014, le Roi peut fixer des exigences supplémentaires à celles visées à l’annexe II et déterminer les numéros de référence des normes applicables au service d’envoi recommandé électronique qualifié. Le service d’envoi recommandé électronique qualifié qui respecte ces normes est présumé satisfaire à tout ou partie des exigences du présent titre et de l’annexe II. Le cas échéant, le Roi spécifie les exigences présumées satisfaites.”

Art. 15

Dans le titre 2 inséré par l’article 3, il est inséré un chapitre 5 intitulé:

“Hoofdstuk 5. Intrekking, schorsing en verval van de gekwalificeerde certificaten van elektronische handtekening en van elektronisch zegel”.

Art. 16

In hoofdstuk 5, ingevoegd bij artikel 15, wordt een artikel XII.31 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.31. Onverminderd de artikelen 24, paragraaf 3, 24, paragraaf 4, 28, paragraaf 4 en 38, paragraaf 4, van verordening 910/2014 trekt een certificatiedienstverlener gekwalificeerd vertrouwensdienstverlener die gekwalificeerde certificaten aflevert, een gekwalificeerd certificaat in indien:

1° de titularis van het certificaat, die op voorhand wordt geïdentificeerd, dat vraagt;

2° er ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat het certificaat werd afgegeven op basis van foutieve of vervalste gegevens, dat de in het certificaat opgenomen informatie niet meer met de werkelijkheid overeenstemt of dat de vertrouwelijkheid van de gegevens voor het aanmaken van een elektronische handtekening of een elektronisch zegel werd geschonden;

3° de rechtbanken de maatregelen hebben bevolen bepaald in artikel XV.26, § 4;

4° de gekwalificeerde vertrouwensdienstverlener zijn activiteiten stopzet zonder dat deze in hun totaliteit worden overgenomen door een andere gekwalificeerde vertrouwensdienstverlener die een gelijkwaardig kwaliteits- en veiligheidsniveau waarborgt;

5° de gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten op de hoogte gebracht wordt van het overlijden van de natuurlijke persoon of van de ontbinding van de rechtspersoon die certificaathouder is, na de juistheid van die informatie te hebben geverifieerd.

De gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten brengt de certificaathouder op de hoogte van de intrekking en motiveert zijn beslissing, behalve indien deze plaatsvond op verzoek van de certificaathouder of bij zijn overlijden of ontbinding.”.

Art. 17

In hetzelfde hoofdstuk 5 wordt een artikel XII.32 ingevoegd, luidende:

“Chapitre 5. De la révocation, de la suspension et de l'expiration des certificats qualifiés de signature électronique et de cachet électronique”.

Art. 16

Dans le chapitre 5 inséré par l'article 15, il est inséré un article XII.31 rédigé comme suit:

“Art. XII.31. Sans préjudice des articles 24, paragraphe 3, 24, paragraphe 4, 28, paragraphe 4, et 38, paragraphe 4, du règlement 910/2014, un prestataire de services de confiance qualifié qui délivre des certificats qualifiés, révoque un certificat qualifié lorsque:

1° le titulaire du certificat, préalablement identifié, le demande;

2° il existe des raisons sérieuses pour admettre que le certificat a été délivré sur la base d'informations erronées ou falsifiées, que les informations contenues dans le certificat ne sont plus conformes à la réalité ou que la confidentialité des données de création de signature électronique ou de cachet électronique a été violée;

3° les tribunaux ont ordonné les mesures prévues à l'article XV.26, § 4;

4° le prestataire de services de confiance qualifié arrête ses activités sans qu'il n'y ait reprise de la totalité de celles-ci par un autre prestataire de services de confiance qualifié garantissant un niveau de qualité et de sécurité équivalent;

5° le prestataire de services de confiance qualifié est informé du décès de la personne physique ou de la dissolution de la personne morale qui en est le titulaire, après avoir vérifié l'exactitude de cette information.

Le prestataire de services de confiance qualifié informe le titulaire de certificat de la révocation et motive sa décision, sauf en cas de demande, de décès ou de dissolution du titulaire de certificat.”.

Art. 17

Dans le même chapitre 5, il est inséré un article XII.32 rédigé comme suit:

“Art. XII.32. Wanneer er ernstige twijfels bestaan over het behoud van de vertrouwelijkheid van de gegevens voor het aanmaken van een elektronische handtekening of elektronisch zegel of wanneer de in het certificaat opgenomen gegevens niet meer met de werkelijkheid overeenstemmen, dient de houder het certificaat in te trekken.

Wanneer een certificaat van elektronische handtekening of van elektronisch zegel vervalt of ingetrokken wordt, mag de houder na de vervaldatum van het certificaat of na intrekking geen gebruik meer maken van de overeenkomstige gegevens voor het aanmaken van een elektronische handtekening of een elektronisch zegel of om deze gegevens te ondertekenen of te laten certificeren door een andere vertrouwendsdienstverlener.

Een maand voor het verval van een gekwalificeerd certificaat brengt de gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener de certificaathouder hiervan op de hoogte.”.

Art. 18

In hetzelfde hoofdstuk 5 wordt een artikel XII.33 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.33. Onder voorbehoud van de eisen van de artikelen 28, paragraaf 5 en 38, paragraaf 5, van verordening 910/2014, kan een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die gekwalificeerde certificaten aflevert een procedure invoeren voor tijdelijke schorsing van de certificaten die hij aflevert.”.

Art. 19

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 6 ingevoegd, luidende

“Hoofdstuk 6. De vertrouwende partijen van een gekwalificeerde elektronische handtekening of van een gekwalificeerd elektronisch zegel”.

Art. 20

In hoofdstuk 6, ingevoegd bij artikel 19, wordt een artikel XII.34 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.34. De vertrouwende partij van een gekwalificeerde elektronische handtekening geniet van het vermoeden van geldigheid van deze handtekening in de zin van de artikelen 32 en 33 van verordening

“Art. XII.32. En cas de doutes sérieux quant au maintien de la confidentialité des données de création de signature électronique ou de cachet électronique ou de perte de conformité à la réalité des informations contenues dans le certificat, le titulaire est tenu de faire révoquer le certificat.

Lorsqu'un certificat de signature électronique ou de cachet électronique est arrivé à échéance ou a été révoqué, le titulaire de celui-ci ne peut, après l'expiration du certificat ou après révocation, utiliser les données de création de signature électronique ou de cachet électronique correspondantes pour créer une signature électronique ou un cachet électronique ou faire certifier ces données par un autre prestataire de service de confiance.

Un mois avant l'expiration d'un certificat qualifié, le prestataire de service de confiance qualifié informe son titulaire de celle-ci.”.

Art. 18

Dans le même chapitre 5, il est inséré un article XII.33 rédigé comme suit:

“Art. XII.33. Sous réserve des exigences des articles 28, paragraphe 5, et 38, paragraphe 5, du règlement 910/2014, un prestataire de services de confiance qualifié qui délivre des certificats qualifiés peut mettre en place une procédure de suspension temporaire des certificats qu'il délivre.”.

Art. 19

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 6 intitulé

“Chapitre 6. De la partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée ou d'un cachet électronique qualifié”.

Art. 20

Dans le chapitre 6 inséré par l'article 19, il est inséré un article XII.34 rédigé comme suit:

“Art. XII.34. La partie utilisatrice d'une signature électronique qualifiée bénéficie d'une présomption de validité de cette signature au sens des articles 32 et 33 du règlement 910/2014 si, avant de se fier à cette

910/2014 indien ze, alvorens te vertrouwen op een gekwalificeerde elektronische handtekening, ze verifieert aan de hand van een gekwalificeerde validatiedienst, in overeenkomst met deze artikelen 32 en 33.”.

Art. 21

In hetzelfde hoofdstuk 6 wordt een artikel XII.35 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.35. De vertrouwende partij van een gekwalificeerd elektronisch zegel geniet van het vermoeden van geldigheid van dit zegel in de zin van artikel 40 van verordening 910/2014 indien hij, alvorens te vertrouwen op een gekwalificeerd elektronisch zegel, het verifieert aan de hand van een gekwalificeerde validatiedienst, in overeenkomst met dit artikel 40 van verordening 910/2014.”

Art. 22

In titel 2, ingevoegd bij artikel 3, wordt een hoofdstuk 7 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 7. Stopzetting van de activiteiten van een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die een of meer gekwalificeerde vertrouwendsdiensten verleent”.

Art. 23

In hoofdstuk 7, ingevoegd bij artikel 22, wordt een artikel XII.36 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.36. Onverminderd de artikelen 17, paragraaf 4, punt i) en 24, paragraaf 2, punten h) en i) van verordening 910/2014 moet een gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener die een of meer gekwalificeerde vertrouwendsdiensten verleent, het Toezichthoudend orgaan binnen een redelijke termijn op de hoogte brengen van zijn bedoeling om ten minste één van zijn activiteiten stop te zetten alsook van elke maatregel die of elk feit dat de stopzetting van ten minste één van zijn activiteiten tot gevolg kan hebben. In dat geval dient hij de overname ervan te betrachten door een andere gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener.

Wanneer de overname van de activiteiten die bestaan in het afleveren van gekwalificeerde certificaten niet mogelijk is, trekt de dienstverlener de certificaten in twee maanden na de houders erover te hebben ingelicht en brengt hij hen op de hoogte van de maatregelen om te voldoen aan de verplichting bepaald in artikel 24, paragraaf 2, punt h) van verordening 910/2014.

signature, elle la vérifie au moyen d'un service de validation qualifié conforme à ces articles 32 et 33.”.

Art. 21

Dans le même chapitre 6, il est inséré un article XII.35 rédigé comme suit:

“Art. XII.35. La partie utilisatrice d'un cachet électronique qualifié bénéficie d'une présomption de validité de ce cachet au sens de l'article 40 du règlement 910/2014 si, avant de se fier à ce cachet, elle le vérifie au moyen d'un service de validation qualifié conforme à cet article 40.”

Art. 22

Dans le titre 2 inséré par l'article 3, il est inséré un chapitre 7 intitulé:

“Chapitre 7. De l'arrêt des activités d'un prestataire de services de confiance qualifié offrant un ou plusieurs services de confiance qualifiés”.

Art. 23

Dans le chapitre 7 inséré par l'article 22, il est inséré un article XII.36 rédigé comme suit:

“Art. XII.36. Sans préjudice des articles 17, paragraphe 4, point i) et 24, paragraphe 2, points h) et i) du règlement 910/2014, un prestataire de services de confiance qualifié qui offre un ou plusieurs services de confiance qualifiés, informe l'Organe de contrôle dans un délai raisonnable de son intention de mettre fin à au moins une de ses activités ainsi que de toute action ou fait qui pourrait conduire à la cessation d'au moins une de ses activités. Dans ce cas, il doit tenter la reprise de celles-ci par un autre prestataire de services de confiance qualifié.

Lorsque la reprise des activités consistant en la délivrance de certificats qualifiés n'est pas possible, le prestataire révoque les certificats deux mois après en avoir averti les titulaires et informe ces derniers des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24, paragraphe 2, point h) du règlement 910/2014.

Wanneer de overname van de activiteiten bestaande uit een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst niet mogelijk is, licht de dienstverlener onverwijd de gebruikers van zijn dienst in over de datum van stopzetting van de activiteiten alsook van de maatregelen om te voldoen aan de verplichting bepaald in artikel 24, paragraaf 2, punt h) van verordening 910/2014 en biedt hen de mogelijkheid de gegevensbestanden binnen de drie maanden en zonder bijkomende kosten over te dragen naar een andere gekwalificeerde vertrouwends Dienstverlener, dan wel zich de gegevens in overeenstemming met artikel XII.38. te laten terugbezorgen.

Wanneer de overname van de activiteiten bestaande uit een dienst van gekwalificeerde elektronische aange-tekende zending niet mogelijk is, licht de dienstverlener onverwijd de gebruikers van zijn dienst in over de datum van stopzetting van de activiteiten, alsook over de maatregelen genomen om te voldoen aan de verplichting bedoeld in artikel 24, paragraaf 2, punt h) van verorde-ning 910/2014 en zorgt hij ervoor dat alle verzendingen die voor deze stopzetting werden uitgevoerd, worden doorgestuurd naar de bestemmingen van de dienst.

Wanneer de overname van de activiteiten bestaande uit een gekwalificeerde dienst van elektronische tijds-tempel niet mogelijk is, licht de dienstverlener onverwijd de gebruikers van zijn dienst in over de datum van stopzetting van de activiteiten alsook van de maatregelen genomen om te voldoen aan de verplichting bedoeld in artikel 24, paragraaf 2, punt h) van verordening 910/2014.”.

Art. 24

In hetzelfde hoofdstuk 7 wordt een artikel XII.37 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.37. Een gekwalificeerde vertrouwends-dienstverlener die zijn activiteiten stopzet om redenen buiten zijn wil of in geval van faillissement, brengt het Toezichthoudend orgaan daarvan onmiddellijk op de hoogte. Hij licht de gebruikers van de diensten in over de maatregelen genomen om te voldoen aan de in artikel 24, paragraaf 2, punt h) van verordening 910/2014 be-paalde verplichting en gaat desgevallend over tot de intrekking van de gekwalificeerde certificaten.”.

Art. 25

In hetzelfde hoofdstuk 7 wordt een artikel XII.38 ingevoegd, luidende:

Lorsque la reprise des activités consistant en un service d’archivage électronique qualifié n'est pas pos-sible, le prestataire informe sans délai les utilisateurs de son service de la date d'arrêt des activités ainsi que des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24, paragraphe 2, point h) du règlement 910/2014 et leur offre la possibilité de transférer les don-nées dans les trois mois et sans frais supplémentaires vers un autre prestataire de services de confiance qua-lifié ou de se faire restituer les données conformément à l'article XII.38.

Lorsque la reprise des activités consistant en un service d’envoi recommandé électronique qualifié n'est pas possible, le prestataire informe sans délai les utilisateurs de son service de la date d'arrêt des activités ainsi que des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24, paragraphe 2, point h) du règlement 910/2014 et veille à transmettre aux destinataires tous les envois effectués avant cet arrêt.

Lorsque la reprise des activités consistant en un service d’horodatage électronique qualifié n'est pas possible, le prestataire informe sans délai les utilisateurs de son service de la date d'arrêt des activités ainsi que des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24, paragraphe 2, point h) du règlement 910/2014.”.

Art. 24

Dans le même chapitre 7, il est inséré un article XII.37 rédigé comme suit:

“Art. XII.37. Un prestataire de services de confiance qualifié qui arrête ses activités pour des raisons indé-pendantes de sa volonté ou en cas de faillite en informe immédiatement l’Organe de contrôle. Il informe les utili-sateurs des services des mesures prises pour satisfaire à l'obligation visée à l'article 24, paragraphe 2, point h) du règlement 910/2014 et procède, le cas échéant, à la révocation des certificats qualifiés.”.

Art. 25

Dans le même chapitre 7, il est inséré un article XII.38 rédigé comme suit:

"Art. XII.38. § 1. Bij de beëindiging van het contract betreffende de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, om welke reden ook, kan de verlener van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst tegenover de gebruiker van de dienst geen retentierecht op de gegevens aanvoeren.

§ 2. Bij de beëindiging van het contract betreffende de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst, om welke reden ook, vraagt de verlener van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst in een aangetekende zending, gericht aan de gebruiker van de dienst, wat er dient te gebeuren met de gegevens die hem werden toevertrouwd.

Bij gebreke van antwoord van de gebruiker van de dienst binnen de drie maanden na de in het eerste lid bedoelde vraag, kan de dienstverlener overgaan tot vernietiging van de gegevens, behoudens uitdrukkelijk verbod van een gerechtelijke overheid of een bevoegd bestuur en onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

Wanneer de gebruiker van de dienst vraagt om de gegevens terug te bezorgen of over te dragen naar een andere dienstverlener, bezorgt de dienstverlener de gegevens alsook de informatie bedoeld in artikel 24, paragraaf 2, punt h) van verordening 910/2014 desgevallend terug aan de gebruiker van de dienst of draagt ze over naar de andere aangewezen dienstverlener, binnen een redelijke termijn en in een leesbare en bruikbare vorm, overeengekomen met de gebruiker van de dienst of met de nieuwe dienstverlener, met instemming van de gebruiker van de dienst."

Art. 26

In boek XV, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht, wordt een afdeling 5 ingevoegd, luidende:

"Afdeling 5. De bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek XII".

Art. 27

In afdeling 5, ingevoegd bij artikel 26, wordt een artikel XV.26 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.38. § 1^{er}. Lorsque le contrat relatif au service d'archivage électronique qualifié prend fin, pour quelque motif que ce soit, le prestataire de service d'archivage électronique qualifié ne peut opposer à l'utilisateur du service un quelconque droit de rétention des données.

§ 2. Lorsque le contrat de service d'archivage électronique qualifié prend fin, pour quelque motif que ce soit, le prestataire de service d'archivage électronique qualifié demande par envoi recommandé à l'utilisateur du service quel est le sort à réservé aux données qu'il lui a confiées.

En l'absence de réponse de l'utilisateur dans les trois mois de la demande visée à l'alinéa 1^{er}, le prestataire peut procéder à la destruction des données, sauf interdiction expresse d'une autorité judiciaire ou administrative compétente et sous réserve de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la préservation et à l'élimination des archives du secteur public, en particulier de l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

Lorsque l'utilisateur de service demande la restitution des données ou un transfert vers un autre prestataire, le prestataire restitue les données et, le cas échéant, les informations visées à l'article 24, paragraphe 2, point h) du règlement 910/2014 à l'utilisateur du service ou les transfère vers l'autre prestataire désigné dans un délai raisonnable et sous une forme lisible et exploitable convenue avec l'utilisateur du service ou avec le nouveau prestataire, en accord avec l'utilisateur du service.".

Art. 26

Dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique, il est inséré une section 5, intitulée:

"Section 5. Les compétences particulières en matière de recherche et de constatation des infractions au livre XII".

Art. 27

Dans la section 5 insérée par l'article 26, il est inséré un article XV.26 rédigé comme suit:

"Art. XV.26. § 1. Onverminderd de bepalingen in titel 1, hoofdstukken 1 en 3, en in verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, zijn de volgende bepalingen van toepassing op de controle van de in België gevestigde vertrouwendsdienstverleners bedoeld in verordening 910/2014 en in boek XII, titel 2.

§ 2. Het Toezichthoudend orgaan is belast met de controle van de vertrouwendsdienstverleners bedoeld in de eerste paragraaf.

Het Toezichthoudend orgaan kan een beroep doen op de diensten van een of meer deskundigen om het te helpen in zijn controleopdracht. De aangewezen deskundigen moeten financieel en organisationeel onafhankelijk zijn van de vertrouwendsdienstverleners.

§ 3. Wanneer het Toezichthoudend orgaan vaststelt dat een in België gevestigde vertrouwendsdienstverlener zich niet houdt aan de eisen van verordening 910/2014, van boek XII, titel 2, of van zijn bijlagen, stelt het hem in gebreke en stelt het een redelijke termijn vast in functie van de aard en de ernst van de tekortkoming, tijdens welke de vertrouwendsdienstverlener alle nodige maatregelen dient te hebben getroffen om die tekortkomingen te verhelpen.

§ 4. Indien na afloop van die termijn de nodige maatregelen niet werden getroffen, kan de minister of zijn afgevaardigde:

- a) de gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener verbieden verder gekwalificeerde vertrouwendsdiensten te verlenen en
- b) de gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener gelasten onmiddellijk de gebruikers van zijn diensten op de hoogte te brengen van het verlies van hun gekwalificeerde status, of
- c) de niet-gekwalificeerde vertrouwendsdienstverlener verbieden, bij toepassing van artikel 17, paragraaf 3, punt b) van verordening 910/2014, verder niet-gekwalificeerde vertrouwendsdiensten te verlenen."

Art. 28

In boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, wordt afdeling 9 als volgt aangevuld:

"Art. XV.26. § 1^{er}. Sans préjudice des dispositions prévues au titre 1^{er}, chapitres 1^{er} et 3 et au règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, les dispositions suivantes s'appliquent pour le contrôle des prestataires de services de confiance établis en Belgique visés au règlement 910/2014 et au livre XII, titre 2.

§ 2. L'Organe de contrôle est chargé du contrôle des prestataires de services de confiance visés au paragraphe premier.

L'Organe de contrôle peut faire appel aux services d'un ou de plusieurs experts afin de l'aider dans sa mission de contrôle. Les experts désignés doivent être indépendants, financièrement et organisationnellement, par rapport aux prestataires de services de confiance.

§ 3. Lorsque l'Organe de contrôle constate qu'un prestataire de services de confiance établi en Belgique n'observe pas les exigences du règlement 910/2014, du livre XII, titre 2 ou de ses annexes, il le met en demeure et fixe un délai raisonnable, apprécié au regard de la nature et de la gravité du manquement, endéans lequel le prestataire de services de confiance doit avoir pris les mesures nécessaires afin de remédier à ces manquements.

§ 4. Si après l'expiration de ce délai, les mesures nécessaires n'ont pas été prises, le ministre ou son délégué peut:

- a) défendre au prestataire de services de confiance qualifié de continuer à offrir des services de confiance qualifiés et
- b) enjoindre au prestataire de services de confiance qualifiés d'informer immédiatement les utilisateurs de ses services de la perte du statut qualifié ou
- c) défendre, en application de l'article 17, paragraphe 3, point b) du règlement 910/2014, au prestataire de services de confiance non qualifié de continuer à offrir des services de confiance non qualifiés."

Art. 28

Dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, du même Code, la section 9 est complétée comme suit:

“Art. XV.123. Met een sanctie van niveau 5 wordt gestraft, wie zich de hoedanigheid aanmatigt van gekwalificeerd vertrouwendsienstverlener zonder te zijn opgenomen in de vertrouwenslijst bedoeld in artikel 22 van verordening 910/2014 of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat hij een gekwalificeerde vertrouwendsienst aanbiedt in overtreding van artikel XII.25, § 9, of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat zijn dienst een vaste dagtekening verleent in overtreding van artikel XII.25, § 10, of wie een inbreuk heeft gepleegd op de bepalingen van artikel XII.26.tweede lid.”.

Art. 29

In artikel VII.78, § 1, lid 4, eerste streepje, van het Wetboek van economisch recht worden de woorden “geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een elektronische handtekening, bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiедiensten” vervangen door de woorden “gekwalificeerde elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG”.

Art. 30

In artikel XII.15, § 2, tweede streepje van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 26 oktober 2015, worden de woorden “ofwel van artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiедiensten” vervangen door de woorden “ofwel van artikel 3.12. van verordening 910/2014”.

Art. 31

Het artikel XVII.22. van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt: “De vordering gegrond op artikel XVII.1 kan ook worden ingesteld op verzoek van het Toezichthoudend orgaan bedoeld in artikel I.18, 16°.”.

“Art. XV.123. Est puni d'une sanction du niveau 5, quiconque aura usurpé la qualité de prestataire de services de confiance qualifié sans être inscrit sur la liste de confiance visée à l'article 22 du règlement 910/2014 ou quiconque aura laissé entendre, directement ou indirectement, qu'il offre un service de confiance qualifié en violation de l'article XII.25, § 9, ou quiconque aura laissé entendre, directement ou indirectement, que son service confère date certaine en violation de l'article XII.25, § 10 ou quiconque aura commis une infraction aux dispositions de l'article XII.26, alinéa 2.”.

Art. 29

Dans l'article VII.78, § 1^{er}, alinéa 4, premier tiret, du Code de droit économique, les mots “avancée réalisée sur la base d'un certificat qualifié et conçue au moyen d'un dispositif sécurisé de création de signature électronique, visée à l'article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification” sont remplacés par les mots “qualifiée ou un cachet électronique qualifié, visé respectivement à l'article 3.12. et 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE”.

Art. 30

Dans l'article XII.15, § 2, second tiret, du même Code, modifié par la loi du 26 octobre 2015, les mots “soit à l'article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification” sont remplacés par les mots “soit à l'article 3.12. du règlement 910/2014”.

Art. 31

L'article XVII.22, du même Code, est remplacé par ce qui suit: “L'action fondée sur l'article XVII.1^{er} peut également être formée à la demande de l'Organe de contrôle visé à l'article I.18, 16°.”.

HOOFDSTUK 3

**Opheffings-, intrekkings-
en wijzigingsbepalingen**

Art. 32

Worden opgeheven:

1° de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten, gewijzigd bij de wet van 15 februari 2012;

2° het koninklijk besluit van 6 december 2002 houdende organisatie van de controle en de accreditatie van de certificatiedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afleveren.

Art. 33

De wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwensdiensten, gewijzigd bij de wet van 13 december 2010, wordt ingetrokken.

Art. 34

Artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een lid luidend als volgt:

“Wanneer de oorspronkelijke titel niet meer bestaat, heeft een digitale kopie hiervan dezelfde bewijskracht als de onderhandse akte waarvan ze, behoudens bewijs van het tegendeel, verondersteld wordt een getrouwe en duurzame kopie te zijn indien ze uitgevoerd werd door middel van een gekwalificeerde elektronische archivingsdienst conform boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht tot vaststelling van bepaalde regels in verband met de vertrouwensdiensten.”.

Art. 35

In artikel 3bis, laatste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007 worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

CHAPITRE 3

**Dispositions d'abrogation, de
retrait et de modification**

Art. 32

Sont abrogés:

1° la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, modifiée par la loi du 15 février 2012;

2° l'arrêté royal du 6 décembre 2002 organisant le contrôle et l'accréditation des prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés.

Art. 33

La loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance, modifiée par la loi du 13 décembre 2010, est rapportée.

Art. 34

L'article 1334 du Code civil est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque le titre original n'existe plus, une copie numérique effectuée à partir de celui-ci a la même valeur probante que l'écrit sous seing privé, dont elle est présumée, sauf preuve contraire, être une copie fidèle et durable si elle a été réalisée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié conforme au livre XII, titre 2, du Code de droit économique fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance.”.

Art. 35

Dans l'article 3bis, dernier alinéa, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 36

In artikel 3ter, § 3, laatste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 37

In artikel 3bis, laatste lid, van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 38

In artikel 4, § 2, laatste lid, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid, en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 39

In artikel 8, § 2, laatste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 36

Dans l’article 3ter, § 3, dernier alinéa, de la même loi, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 37

Dans l’article 3bis, dernier alinéa, de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 38

Dans l’article 4, § 2, dernier alinéa, de la loi 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d’utilisateurs, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 39

Dans l’article 8, § 2, dernier alinéa, de la même loi, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 40

In artikel 4, § 2, laatste lid, van de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 41

In artikel 105, § 2, laatste lid, van de programmawet van 2 augustus 2002, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 42

In artikel 9, § 1, laatste lid, van de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 43

In artikel 16, § 3, laatste lid, van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 40

Dans l'article 4, § 2, dernier alinéa de la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 41

Dans l'article 105, § 2, dernier alinéa de la loi-programme du 2 août 2002, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 42

Dans l'article 9, § 1^{er}, dernier alinéa, de la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2 du Code de droit économique”.

Art. 43

Dans l'article 16, § 3, dernier alinéa, de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail, les mots “liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 44

In artikel 35, laatste lid, van dezelfde wet worden de woorden “in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten” vervangen door de woorden “van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 45

In artikel 135, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, vervangen bij de wet van 13 december 2010 worden de woorden “elektronisch aangetekende zending overeenkomstig de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatiediensten” vervangen door de woorden “gekwalificeerde dienst van elektronisch aangetekende zending overeenkomstig verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en overeenkomstig boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, en de bijlagen ervan”.

Art. 46

In artikel 36/1, § 1, 1°, van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013, worden de woorden “van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten” vervangen door de woorden “van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en aan boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 44

Dans l’article 35, dernier alinéa de la même loi, les mots “liés à l’archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance” sont remplacés par les mots “d’archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

Art. 45

Dans l’article 135, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, remplacé par la loi du 13 décembre 2010, les mots “envoi recommandé électronique conformément à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification” sont remplacés par les mots “service d’envoi recommandé électronique qualifié conforme au règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2 et ses annexes, du Code de droit économique”.

Art. 46

Dans l’article 36/1, § 1, 1°, de la loi du 21 août 2008 relative à l’institution et à l’organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions, inséré par la loi du 19 mars 2013, les mots “de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification” sont remplacés par les mots “du règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2, du Code de droit économique”.

HOOFDSTUK 4

Bevoegdheidstoewijzing

Art. 47

De bestaande wetten en koninklijke besluiten die verwijzen naar de wet bedoeld in artikel 32, 1°, worden geacht te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen van verordening (EU) nr.910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en naar de ermee overeenstemmende bepalingen van boek XII, titel 2 van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet.

Art. 48

De Koning kan de verwijzingen in bestaande wetten en koninklijke besluiten naar de wet bedoeld in artikel 32, 1° vervangen door verwijzingen naar de ermee overeenstemmende bepalingen van verordening (EU) nr.910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG of van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet.

Art. 49

De Koning kan de bepalingen van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet, coördineren met de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot het tijdstip van de coördinatie.

Daartoe kan Hij:

1° de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;

2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering doen overeenstemmen;

3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen om ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen.

CHAPITRE 4

Attribution de compétences

Art. 47

Les lois ou arrêtés royaux existants qui font référence à la loi visée à l'article 32, 1° sont présumées faire référence aux dispositions équivalentes du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et aux dispositions équivalentes du livre XII, titre 2, du Code de droit économique telles qu'insérées par la présente loi.

Art. 48

Le Roi peut remplacer les références dans les lois ou arrêtés existants à la loi visée à l'article 32, 1° par des références aux dispositions équivalentes du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE ou du Code de droit économique, telles qu'insérées par la présente loi.

Art. 49

Le Roi peut coordonner les dispositions du Code de droit économique, telles qu'insérées par la présente loi, avec les dispositions qui les auraient expressément ou implicitement modifiées au moment où la coordination sera établie.

À cette fin, Il peut:

1° modifier l'ordre, la numérotation et, en général, la présentation des dispositions à coordonner;

2° modifier les références qui seraient contenues dans les dispositions à coordonner en vue de les mettre en concordance avec la numérotation nouvelle;

3° modifier la rédaction des dispositions à coordonner en vue d'assurer leur concordance et d'en unifier la terminologie sans qu'il puisse être porté atteinte aux principes inscrits dans ces dispositions.

HOOFDSTUK 5**Inwerkingtreding****Art. 50**

De Koning bepaalt de inwerkingtreding van elke bepaling van deze wet en/of elke bepaling ingevoegd door deze wet in het Wetboek Economisch Recht.

Gegeven te Brussel, 12 juni 2016

FILIP**VAN KONINGSWEGE:**

De minister van Economie en Consumenten,

Kris PEETERS

De minister van Digitale Agenda,

Alexander DE CROO

De minister van Justitie,

Koen GEENS

CHAPITRE 5**Entrée en vigueur****Art. 50**

Le Roi fixe l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la présente loi et/ou chacune des dispositions insérées par la présente loi dans le Code de droit économique.

Donné à Bruxelles, le 12 juin 2016

PHILIPPE**PAR LE ROI:**

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs,

Kris PEETERS

Le ministre de l'Agenda numérique,

Alexander DE CROO

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

**BIJLAGEN VAN TITEL II VAN BOEK XII
WETBOEK ECONOMISCH RECHT**

Art. XII.N1. BIJLAGE I

Eisen betreffende gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten

Onverminderd de bepalingen van verordening 910/2014 die van toepassing zijn op de gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener, moet de in België gevestigde gekwalificeerde vertrouwendsienstverlener die een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst aanbiedt:

- a) zich, in voorkomend geval, houden aan de artikelen 34 en 40 van verordening 910/2014;
- b) zich ervan weerhouden om gegevens die hem zijn toevertrouwd voor andere gevallen te gebruiken dan deze opgesomd onder de punten b), c), d) en e) van artikel 5 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;
- c) de noodzakelijke maatregelen treffen, rekening houdend met de stand van de techniek, voor het leesbaar houden van de gegevens tenminste tijdens de wettelijk of reglementair opgelegde dan wel de contractueel overeengekomen duur;
- d) de noodzakelijke middelen aanwenden, rekening houdend met de stand van de techniek om de integriteit en authenticiteit van de bewaarde elektronische gegevens te bewaren en om iedere verandering van de bewaarde elektronische gegevens tijdens de bewaring, het consulteren of het overbrengen te vermijden, onder voorbehoud van de veranderingen betreffende de drager of het elektronische formaat van de gegevens die nodig zijn voor de uitvoering van hun dienst;
- e) op verzoek van de afnemer van de dienst binnen een redelijke termijn de hem door de gebruiker van de dienst opgegeven gegevens aan deze laatste terug te geven in een leesbare en bruikbare vorm, overeengekomen met de afnemer;
- f) ervoor zorgen dat het proces van vrijwillige vernietiging van de bewaarde gegevens het niet mogelijk maakt om ze volledig of gedeeltelijk te herstellen;
- g) gebruik maken van een gekwalificeerde elektronische tijdstempel telkens wanneer de datum en/of het uur moet worden vastgesteld;

ANNEXES AU TITRE II DU LIVRE XII DU CODE DE DROIT ÉCONOMIQUE

ART. XII.N1. ANNEXE I.

Exigences concernant le service d'archivage électronique qualifié

Sans préjudice des dispositions du règlement 910/2014 applicables au prestataire de services de confiance qualifié, le prestataire de services de confiance qualifié établi en Belgique qui offre un service d'archivage électronique qualifié:

- a) se conforme, le cas échéant, à l'article 34 et 40 du règlement 910/2014;
- b) ne traite pas les données qui lui sont confiées dans d'autres cas que ceux énumérés aux points b), c), d) et e) de l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel;
- c) prend les mesures nécessaires, compte tenu de l'état de la technique, pour conserver la lisibilité des données, au moins pendant la durée de conservation légale, réglementaire ou contractuelle;
- d) met en œuvre les moyens nécessaires, compte tenu de l'état de la technique, pour préserver l'intégrité et l'authenticité des données électroniques conservées et pour éviter, durant la conservation, la consultation ou le transfert, des modifications des données électroniques conservées, sous réserve de modifications relatives à leur support ou leur format électronique nécessaires à l'accomplissement de leur service;
- e) répond dans un délai raisonnable à la demande de l'utilisateur du service en vue de restituer à ce dernier les données que ce dernier lui indique, sous une forme lisible et exploitable convenue avec celui-ci;
- f) veille à ce que le processus de destruction volontaire des données conservées ne permette pas de les reconstituer entièrement ou partiellement;
- g) recourt à un horodatage électronique qualifié chaque fois que la date et/ou l'heure doivent être déterminées;

h) bij het inscannen van papieren originelen:

1° gebruik maken van een systeem, materiaal en procedures die een getrouwe, duurzame en volledige reproductie van het papieren document garanderen,

2° tijdens de inscanningsprocedure de kwaliteit en de getrouwheid van de digitale kopieën stipt en regelmatig toetsen aan het papieren origineel,

3° overgaan tot een systematische en volledige registratie en klassering van de gegevens,

4° een systeem van beschrijving van de gescande dossiers en documenten gebruiken waarbij minstens volgende inlichtingen zijn vermeld:

- de naam van het dossier of van het document,
- de identificatiecode,
- de auteur,
- de beschrijving,
- de datum,
- de bewaartijd,
- de definitieve bestemming, namelijk de permanente bewaring of de vernietiging,
- het formaat van het document.

5° de volgende gegevens betreffende de digitaliseringssprocedure zolang als de digitale kopie zelf en met dezelfde garanties bewaren:

- de identiteit van de verantwoordelijke van de digitalisering en van de uitvoerder ervan,
- de aard en het voorwerp van de gedigitaliseerde documenten,
- de datering van alle relevante verrichtingen,
- de verslagen van de eventuele storingen vastgesteld tijdens de digitalisering,
- de documenten met betrekking tot het digitaliseringsbeleid en de gebruikte systemen en materiaal;

i) de gebruikers van hun dienst, alvorens het contract gesloten wordt en tijdens de ganse duur ervan,

h) lorsqu'il procède à la numérisation d'un document papier:

1° utilise un système, du matériel et des procédures qui garantissent une reproduction fidèle, durable et complète du document papier,

2° procède ponctuellement et régulièrement lors de la procédure de numérisation à un contrôle de la qualité et de la fidélité des copies numériques par rapport à l'original papier,

3° procède à l'enregistrement et au classement systématiques et complets des données,

4° utilise un système de description des dossiers et des documents numérisés qui reprenne au moins les informations suivantes:

- le nom du dossier ou du document,
- son code d'identification,
- son auteur,
- sa description,
- sa date,
- son délai de conservation,
- son sort final, à savoir sa conservation permanente ou son élimination,
- le format du document.

5° conserve les données suivantes, relatives à la procédure de numérisation, aussi longtemps que la copie numérique elle-même et avec les mêmes garanties:

- l'identité du responsable de la numérisation ainsi que de celui qui l'a exécutée,
- la nature et l'objet des documents numérisés,
- la datation des toutes les opérations pertinentes,
- les rapports de perturbations éventuelles qui ont été constatés pendant la numérisation,
- les documents relatifs à la politique de numérisation et aux systèmes et matériel utilisés;

i) fournit aux utilisateurs de son service, avant la conclusion du contrat et pendant toute la durée de

gemakkelijke en rechtstreekse toegang bieden tot de volgende informatie die duidelijk en begrijpelijk moet zijn geformuleerd:

- 1° de precieze wijzen en voorwaarden voor het gebruik van zijn diensten,
- 2° de werking en toegankelijkheid van hun diensten,
- 3° de maatregelen die hij inzake beveiliging neemt,
- 4° de kennisgevingsprocedure inzake incidenten, klachten en geschillenregeling,
- 5° de garanties die hij biedt,
- 6° de draagwijdte van zijn aansprakelijkheid en de eventuele limieten,
- 7° in voorkomende geval, het bestaan van een verzekeringsdekking en de omvang ervan,
- 8° de duur van het contract en de wijzen om het te beëindigen,
- 9° de rechtsgevolgen die aan zijn dienst verbonden zijn;
- j) blijk geven van onpartijdigheid ten aanzien van de gebruikers van zijn dienst en van derden;
- k) over voldoende financiële middelen beschikken om de dienst conform de eisen gesteld in verordening 910/2014, in titel 2 van boek XII en in deze bijlage te kunnen aanbieden, in het bijzonder om de schadeverantwoordelijkheid aan te kunnen door bijvoorbeeld een geschikte verzekering af te sluiten.

Een overheidsinstantie of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat, houdt zich aan de bepalingen van deze bijlage met uitzondering van e), i), j) en k).

Art. XII.N2. BIJLAGE II

Eisen betreffende de gekwalificeerde dienst van elektronische aangetekende zending.

De hybride aangetekende zending.

De gekwalificeerde verlener van een elektronische aangetekende zending kan op vraag van de afzender de aangetekende zending materialiseren in papierform en hem dan onder omslag steken.

celui-ci, un accès facile et direct aux informations suivantes formulées de manière claire et compréhensible:

- 1° les modalités et conditions précises d'utilisation de son service,
- 2° le fonctionnement et l'accessibilité de son service,
- 3° les mesures qu'il adopte en matière de sécurité,
- 4° les procédures de notification d'incidents, de réclamation et de règlement des litiges,
- 5° les garanties qu'il apporte,
- 6° l'étendue de sa responsabilité, et les limites éventuelles,
- 7° le cas échéant, l'existence d'une couverture d'assurance et son étendue,
- 8° la durée du contrat et les modalités pour y mettre fin,
- 9° les effets juridiques attachés à son service;
- j) fait preuve d'impartialité vis-à-vis des utilisateurs de son service et des tiers;
- k) dispose des moyens financiers suffisants pour pouvoir offrir le service conformément aux exigences prévues par le règlement 910/2014, le titre 2 du livre XII et la présente annexe, en particulier pour endosser la responsabilité de dommages, en contractant, par exemple, une assurance appropriée.

Un organisme du secteur public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d'archivage électronique qualifié se conforme aux dispositions de la présente annexe, à l'exception de e), i), j) et k).

Art. XII.N2. ANNEXE II

Exigences concernant le services d'envoi recommandé électronique qualifié.

De l'envoi recommandé hybride.

Le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié peut, à la demande de l'expéditeur, procéder à la matérialisation de l'envoi recommandé sous forme papier et à sa mise sous enveloppe.

In voorkomend geval overhandigt de dienstverlener de gematerialiseerde elektronische zending aan een postdienstverlener, ten laatste op de werkdag volgend op de deponering van de gekwalificeerde elektronische aangetekende zending. De postdienstverlener is in het bezit van een vergunning toegekend door het BIPT op grond van de toepasselijke reglementaire bepalingen.

De dienstverlener moet de afzender informeren over de datum waarop de verzending fysiek bij de postdienstverlener werd gedeponeerd.

De datum op het bericht van de elektronische aangetekende zending, wordt gelijkgesteld met de datum van de deponering van het aangetekend schrijven bij de postdienstverlener voor zover de verzending niet meer door de verzender kan gewijzigd of geannuleerd worden. De datum op het bericht van de elektronische aangetekende zending, moet eveneens op of in de gematerialiseerde verzending voorkomen.

De dienstverlener bewaart de bewijzen van de deponering van de verzendingen bij de postoperator gedurende vijf jaar.

De verzender moet in de dienstvoorwaarden duidelijk worden ingelicht over de aansprakelijkheidsverdeling tussen de gekwalificeerde verlener van een dienst van elektronische aangetekende zending en de postdienstverlener.

Le cas échéant, le prestataire remet l'envoi recommandé électronique matérialisé à un prestataire de services postaux, au plus tard le jour ouvrable suivant le dépôt par l'expéditeur de l'envoi recommandé électronique qualifié. Le prestataire de services postaux est en possession d'une licence attribuée par l'IBPT en vertu des dispositions réglementaires applicables.

Le prestataire informe l'expéditeur de la date à laquelle l'envoi a été physiquement déposé auprès du prestataire de services postaux.

La date figurant sur l'accusé d'envoi recommandé électronique est assimilée à la date du dépôt de l'envoi recommandé auprès d'un prestataire de services postaux, pour autant que l'envoi ne soit plus modifiable ni annulable par l'expéditeur. La date figurant sur l'accusé d'envoi recommandé électronique doit également figurer sur ou dans l'envoi matérialisé.

Le prestataire conserve les preuves de dépôt des envois auprès de l'opérateur postal pendant cinq ans.

Le partage des responsabilités entre le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié et le prestataire de services postaux doit être spécifié à l'expéditeur dans les conditions du service.

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET ONTWERP
Oude tekst	Nieuwe tekst
Wijzigingen aan Boek VII van het Wetboek van economisch recht (Artikel 29 van het ontwerp)	
<p>Art. VII.78, § 1. De kredietovereenkomst wordt gesloten door de handmatige handtekening of de elektronische ondertekening, van alle contracterende partijen en wordt opgesteld op een duurzame drager die het geheel van alle contractuele voorwaarden en vermeldingen bedoeld in dit artikel bevat. Elke overeenkomstsluitende partij die een onderscheiden belang heeft evenals de kredietbemiddelaar krijgt een exemplaar van de kredietovereenkomst.</p> <p>Behalve voor de kredietopening is geen enkele kredietovereenkomst van bepaalde duur met aflossing van kapitaal voltrokken zolang er geen aflossingstabbel, bedoeld in § 3, 4° van dit artikel, werd overhandigd aan iedere overeenkomstsluitende partij met een onderscheiden belang.</p> <p>Bij een kredietopening laat de consument zijn handtekening voorafgaan door de vermelding van het kredietbedrag : "Gelezen en goedgekeurd voor... euro op krediet.". Bij alle overige kredietovereenkomsten laat de consument zijn handtekening voorafgaan door de vermelding van het totale door de consument terug te betalen bedrag : "Gelezen en goedgekeurd voor... euro terug te betalen.". In beide gevallen vermeldt de consument de datum en het juiste adres van de ondertekening van het contract.</p> <p>De elektronische ondertekening bedoeld in het eerste lid gebeurt :</p> <ul style="list-style-type: none"> - door een geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een handtekening, bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatielid, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een handtekening, bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatielid, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, - of door een andere elektronische handtekening die voldoet aan de criteria die de Koning kan bepalen ten einde de identiteit van de partijen, hun instemming met de inhoud van de kredietovereenkomst en het behoud van de integriteit van deze overeenkomst te verzekeren. In geval van betwisting is het aan de kredietgever om aan te tonen dat deze elektronische handtekening daadwerkelijk deze functies verzekert. 	<p>Art. VII.78, § 1. De kredietovereenkomst wordt gesloten door de handmatige handtekening of de elektronische ondertekening, van alle contracterende partijen en wordt opgesteld op een duurzame drager die het geheel van alle contractuele voorwaarden en vermeldingen bedoeld in dit artikel bevat. Elke overeenkomstsluitende partij die een onderscheiden belang heeft evenals de kredietbemiddelaar krijgt een exemplaar van de kredietovereenkomst.</p> <p>Behalve voor de kredietopening is geen enkele kredietovereenkomst van bepaalde duur met aflossing van kapitaal voltrokken zolang er geen aflossingstabbel, bedoeld in § 3, 4° van dit artikel, werd overhandigd aan iedere overeenkomstsluitende partij met een onderscheiden belang.</p> <p>Bij een kredietopening laat de consument zijn handtekening voorafgaan door de vermelding van het kredietbedrag : "Gelezen en goedgekeurd voor... euro op krediet.". Bij alle overige kredietovereenkomsten laat de consument zijn handtekening voorafgaan door de vermelding van het totale door de consument terug te betalen bedrag : "Gelezen en goedgekeurd voor... euro terug te betalen.". In beide gevallen vermeldt de consument de datum en het juiste adres van de ondertekening van het contract.</p> <p>De elektronische ondertekening bedoeld in het eerste lid gebeurt :</p> <ul style="list-style-type: none"> - door een geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een handtekening, bedoeld in artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatielid, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd elektronische handtekening of een gekwalificeerd elektronisch zegel, bedoeld in respectievelijk artikel 3.12. en 3.27. van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, - of door een andere elektronische handtekening die voldoet aan de criteria die de Koning kan bepalen ten einde de identiteit van de partijen, hun instemming met de inhoud van de kredietovereenkomst en het behoud van de integriteit van deze overeenkomst te

	verzekeren. In geval van betwisting is het aan de kredietgever om aan te tonen dat deze elektronische handtekening daadwerkelijk deze functies verzekert.
Wijzigingen aan Boek XII van het Wetboek van economisch recht (Artikel 30 van het ontwerp)	
Art. XII.15, § 2. Voor de toepassing van § 1, moet in overweging worden genomen dat : - aan de vereiste van een geschrift is voldaan door een opeenvolging van verstaanbare tekens die toegankelijk zijn voor een latere raadpleging, welke ook de drager en de transmissiemodaliteiten ervan zijn; - aan de uitdrukkelijke of stilzwijgende vereiste van een handtekening is voldaan wanneer deze laatste beantwoordt aan de voorwaarden van ofwel artikel 1322, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, ofwel van artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten; - aan de vereiste van een geschreven vermelding van degene die zich verbindt, kan worden voldaan door om het even welk procédé dat waarborgt dat de vermelding effectief uitgaat van deze laatste.	Art. XII.15, § 2. Voor de toepassing van § 1, moet in overweging worden genomen dat : - aan de vereiste van een geschrift is voldaan door een opeenvolging van verstaanbare tekens die toegankelijk zijn voor een latere raadpleging, welke ook de drager en de transmissiemodaliteiten ervan zijn; - aan de uitdrukkelijke of stilzwijgende vereiste van een handtekening is voldaan wanneer deze laatste beantwoordt aan de voorwaarden van ofwel artikel 1322, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, ofwel van artikel 4, § 4, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten ofwel van artikel 3.12. van verordening 910/2014 ; - aan de vereiste van een geschreven vermelding van degene die zich verbindt, kan worden voldaan door om het even welk procédé dat waarborgt dat de vermelding effectief uitgaat van deze laatste.
Wijzigingen aan Boek XVII van het Wetboek van economisch recht (Artikel 31 van het ontwerp)	
Art. XVII.22. De bepalingen van deze titel zijn niet van toepassing op de bepalingen van titel 2 van boek XII.	Art. XVII.22. De bepalingen van deze titel zijn niet van toepassing op de bepalingen van titel 2 van boek XII. De vordering gegrond op artikel XVII.1 kan ook worden ingesteld op verzoek van het Toezichthoudend orgaan bedoeld in artikel I.18, 16°.
Wijzigingen aan het Burgerlijk Wetboek (Artikel 34 van het ontwerp)	
Art. 1334. Wanneer de oorspronkelijke titel nog bestaat, leveren de afschriften alleen bewijs op van wat voorkomt in de titel, waarvan de vertoning altijd kan worden gevorderd.	Art. 1334. Wanneer de oorspronkelijke titel nog bestaat, leveren de afschriften alleen bewijs op van wat voorkomt in de titel, waarvan de vertoning altijd kan worden gevorderd. Wanneer de oorspronkelijke titel niet meer bestaat, heeft een digitale kopie hiervan dezelfde bewijskracht als de onderhandse akte waarvan ze, behoudens bewijs van het tegendeel, verondersteld wordt een getrouwe en duurzame kopie te zijn indien ze uitgevoerd werd door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst conform boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht tot vaststelling van bepaalde regels in verband met de vertrouwendsdiensten.

Wijzigingen aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten (artikelen 35 tot 36 van het ontwerp)	
Art. 3bis, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 3bis, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Art. 3ter, §3, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 3ter, §3, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Wijzigingen aan de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars (artikel 37 van het ontwerp)	
Art. 3bis, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 3bis, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Wijzigingen aan de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid, en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers (artikelen 38 tot 39 van het ontwerp)	
Art. 4, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 4, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.

Art. 8, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 8, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Wijzigingen aan de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst (artikel 40 van het ontwerp)	
Art. 4, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 4, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Wijzigingen van de programmawet van 2 augustus 2002 (artikel 41 van het ontwerp)	
Art. 105, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 105, §2, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Wijzigingen aan de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser (artikel 42 van het ontwerp)	
Art. 9, §1, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 9, §1, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.

Wijzigingen aan de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen (artikelen 43 tot 44 van het ontwerp)	
Art. 16, §3, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 16, §3, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Art. 35, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten.	Art. 35, laatste lid. De verlener van een elektronische archiveringsdienst dient te voldoen aan de voorwaarden inzake het verlenen van diensten in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwendsdiensten van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht.
Wijzigingen aan de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 45 van het ontwerp)	
Art. 135, §2. Aan alle verplichtingen opgenomen in deze en alle andere wetten die betrekking hebben op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en hun uitvoeringsbesluiten die betreffende de aangetekende zendingen de woorden "ter post", "bij de post", "per post" of elke andere soortgelijke verwijzing bevatten is voldaan wanneer gebruik wordt gemaakt van een aangetekende zending zoals gedefinieerd in artikel 131, 9° van deze wet of gebruik wordt gemaakt van een elektronisch aangetekende zending overeenkomstig de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatiediensten.	Art. 135, §2. Aan alle verplichtingen opgenomen in deze en alle andere wetten die betrekking hebben op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en hun uitvoeringsbesluiten die betreffende de aangetekende zendingen de woorden "ter post", "bij de post", "per post" of elke andere soortgelijke verwijzing bevatten is voldaan wanneer gebruik wordt gemaakt van een aangetekende zending zoals gedefinieerd in artikel 131, 9° van deze wet of gebruik wordt gemaakt van een <u>elektronisch aangetekende zending overeenkomstig de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatiediensten gekwalificeerde dienst van elektronisch aangetekende zending overeenkomstig verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en overeenkomstig boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, en de bijlagen ervan.</u>

Wijzigingen aan de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen (artikel 46 van het ontwerp)	
<p>Art. 36/1, § 1. Elektronische gegevens die beheerd worden in het kader van het in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen bedoelde gezondheidsbeleid, evenals hun weergave op papier, hebben dezelfde bewijswaarde als ze zouden hebben indien ze op een papieren drager zouden worden meegedeeld voor zover is voldaan aan volgende voorwaarden :</p> <p>1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd hetzij volgens een procedure waarvan de methodologie is goedgekeurd door het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiедiensten;</p> <p>2° (...)</p>	<p>Art. 36/1, § 1. Elektronische gegevens die beheerd worden in het kader van het in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen bedoelde gezondheidsbeleid, evenals hun weergave op papier, hebben dezelfde bewijswaarde als ze zouden hebben indien ze op een papieren drager zouden worden meegedeeld voor zover is voldaan aan volgende voorwaarden :</p> <p>1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd hetzij volgens een procedure waarvan de methodologie is goedgekeurd door het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiедiensten van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwendsdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en aan boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht;</p> <p>2° (...)</p>

TEXTE DE BASE Ancien texte	TEXTE DE BASE ADAPTE AU PROJET Nouveau texte
Modification au Livre VII du Code de droit économique (article 29 du projet)	
<p>Art. VII.78, § 1^{er}. Le contrat de crédit est conclu par la signature manuscrite ou la signature électronique de toutes les parties contractantes et est établi sur un support durable reprenant l'ensemble des conditions contractuelles et mentions visées par le présent article. Toutes les parties contractantes ayant un intérêt distinct ainsi que l'intermédiaire de crédit reçoivent un exemplaire du contrat de crédit.</p> <p>Sauf pour l'ouverture de crédit, aucun contrat de crédit à durée déterminée avec amortissement du capital n'est parfait tant qu'un tableau d'amortissement, visé au § 3, 4^e du présent article, n'a pas été remis à chaque partie contractante ayant un intérêt distinct.</p> <p>Pour une ouverture de crédit, le consommateur fait précéder sa signature de la mention du montant du crédit : "Lu et approuvé pour... euros à crédit.". Pour tous les autres contrats de crédit, le consommateur fait précéder sa signature de la mention du montant total dû par le consommateur : "Lu et approuvé pour... euros à rembourser.". Dans les deux cas, le consommateur y apporte également la mention de la date et de l'adresse précise de la signature du contrat.</p> <p>La signature électronique visée à l'alinéa 1er se fait :</p> <ul style="list-style-type: none"> - par une signature électronique avancée réalisée sur la base d'un certificat qualifié et conçue au moyen d'un dispositif sécurisé de création de signature électronique, visée à l'article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, - ou par une autre signature électronique qui satisfait aux critères que le Roi peut fixer afin de garantir l'identité des parties, leur consentement sur le contenu du contrat de crédit et le maintien de l'intégrité de ce contrat. En cas de contestation, il incombe au prêteur de démontrer que cette signature électronique garantit effectivement ces fonctions. 	<p>Art. VII.78, § 1^{er}. Le contrat de crédit est conclu par la signature manuscrite ou la signature électronique de toutes les parties contractantes et est établi sur un support durable reprenant l'ensemble des conditions contractuelles et mentions visées par le présent article. Toutes les parties contractantes ayant un intérêt distinct ainsi que l'intermédiaire de crédit reçoivent un exemplaire du contrat de crédit.</p> <p>Sauf pour l'ouverture de crédit, aucun contrat de crédit à durée déterminée avec amortissement du capital n'est parfait tant qu'un tableau d'amortissement, visé au § 3, 4^e du présent article, n'a pas été remis à chaque partie contractante ayant un intérêt distinct.</p> <p>Pour une ouverture de crédit, le consommateur fait précéder sa signature de la mention du montant du crédit : "Lu et approuvé pour... euros à crédit.". Pour tous les autres contrats de crédit, le consommateur fait précéder sa signature de la mention du montant total dû par le consommateur : "Lu et approuvé pour... euros à rembourser.". Dans les deux cas, le consommateur y apporte également la mention de la date et de l'adresse précise de la signature du contrat.</p> <p>La signature électronique visée à l'alinéa 1er se fait :</p> <ul style="list-style-type: none"> - par une signature électronique avancée réalisée sur la base d'un certificat qualifié et conçue au moyen d'un dispositif sécurisé de création de signature électronique, visée à l'article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification qualifiée ou un cachet électronique qualifié, visé respectivement à l'article 3.12. et 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, - ou par une autre signature électronique qui satisfait aux critères que le Roi peut fixer afin de garantir l'identité des parties, leur consentement sur le contenu du contrat de crédit et le maintien de l'intégrité de ce contrat. En cas de contestation, il incombe au prêteur de démontrer que cette signature électronique garantit effectivement ces fonctions.

Modification au Livre XII du Code de droit économique (article 30 du projet)	
Art. XII.15, § 2. Pour l'application du § 1er, il y a lieu de considérer :	Art. XII.15, § 2. Pour l'application du § 1er, il y a lieu de considérer :
<ul style="list-style-type: none"> - que l'exigence d'un écrit est satisfaite par une suite de signes intelligibles et accessibles pour être consultés ultérieurement, quels que soient leur support et leurs modalités de transmission; - que l'exigence, expresse ou tacite, d'une signature est satisfaite dans les conditions prévues soit à l'article 1322, alinéa 2, du Code civil, soit à l'article 4, § 4, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification; - que l'exigence d'une mention écrite de la main de celui qui s'oblige peut être satisfaite par tout procédé garantissant que la mention émane de ce dernier. 	
Modification au Livre XVII du Code de droit économique (article 31 du projet)	
Art. XVII.22. Les dispositions du présent titre ne s'appliquent pas aux dispositions du titre 2 du livre XII.	Art. XVII.22. Les dispositions du présent titre ne s'appliquent pas aux dispositions du titre 2 du livre XII. L'action fondée sur l'article XVII.1er peut également être formée à la demande de l'Organe de contrôle visé à l'article I.18, 16°.
Modification au Code civil (article 34 du projet)	
Art. 1334. Les copies, lorsque le titre original subsiste, ne font foi que de ce qui est contenu au titre, dont la représentation peut toujours être exigée.	Art. 1334. Les copies, lorsque le titre original subsiste, ne font foi que de ce qui est contenu au titre, dont la représentation peut toujours être exigée. Lorsque le titre original n'existe plus, une copie numérique effectuée à partir de celui-ci a la même valeur probante que l'écrit sous seing privé, dont elle est présumée, sauf preuve contraire, être une copie fidèle et durable si elle a été réalisée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié conforme au livre XII, titre 2, du Code de droit économique fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les services de confiance.

Modification de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail (articles 35 et 36 du projet)	
Art. 3bis, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 3bis, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Art. 3ter, §3, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 3ter, §3, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré (article 37 du projet)	
Art. 3bis, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 3bis, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs (articles 38 et 39 du projet)	
Art. 4, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 4, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Art. 8, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires	Art. 8, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires

de services de confiance.	de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE (article 40 du projet)	
Art. 4, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 4, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi-programme du 2 août 2002 (article 41 du projet)	
Art. 105, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 105, §2, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur (article 42 du projet)	
Art. 9, §1, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 9, §1, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail (articles 43 et 44 du projet)	
Art. 16, §3, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 16, §3, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.

Art. 35, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.	Art. 35, dernier alinéa. Le prestataire de service d'archivage électronique doit satisfaire aux conditions relatives à la prestation de services liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique.
Modification de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 45 du projet)	
Art. 135, §2. Toutes les obligations reprises dans la présente loi et dans toutes les autres lois relatives aux matières visées à l'article 78 de la Constitution et leurs arrêtés d'exécution qui, concernant les envois recommandés, contiennent les mots "à la poste", "par la poste" ou toute autre référence du même type sont remplies lorsqu'est utilisé un envoi recommandé tel que défini à l'article 131,9° de la présente loi ou un envoi recommandé électronique conformément à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification.	Art. 135, §2. Toutes les obligations reprises dans la présente loi et dans toutes les autres lois relatives aux matières visées à l'article 78 de la Constitution et leurs arrêtés d'exécution qui, concernant les envois recommandés, contiennent les mots "à la poste", "par la poste" ou toute autre référence du même type sont remplies lorsqu'est utilisé un envoi recommandé tel que défini à l'article 131,9° de la présente loi ou un envoi recommandé électronique conformément à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification service d'envoi recommandé électronique qualifié conforme au règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2 et ses annexes, du Code de droit économique.
Modification de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions (article 46 du projet)	
Art. 36/1, § 1er. Les données électroniques gérées dans le cadre de l'exécution de la politique de santé visée à l'article 5, § 1er, I, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, ainsi que leur reproduction sur papier, ont la même force probante que celle qu'elles auraient eue si elles étaient communiquées sur un support papier dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies : 1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide d'une procédure dont la méthodologie a été approuvée par le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux	Art. 36/1, § 1er. Les données électroniques gérées dans le cadre de l'exécution de la politique de santé visée à l'article 5, § 1er, I, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, ainsi que leur reproduction sur papier, ont la même force probante que celle qu'elles auraient eue si elles étaient communiquées sur un support papier dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies : 1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide d'une procédure dont la méthodologie a été approuvée par le Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux

dispositions de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification; 2° (...)	dispositions de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification du règlement (UE) n° 910/2014 du parlement européen et du conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et au livre XII, titre 2, du Code de droit économique; 2° (...)
---	--