

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2016

WETSONTWERP

tot uitvoering en aanvulling van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, houdende invoeging van titel 2 in boek XII “Recht van de elektronische economie” van het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan titel 2 van boek XII en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan titel 2 van boek XII, in de boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht

VERSLAG

DOOR DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda en Telecommunicatie | 3 |
| II. Bespreking..... | 7 |
| III. Stemmingen | 10 |

Zie:

Doc 54 **1893/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE STUK

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juillet 2016

PROJET DE LOI

mettant en œuvre et complétant le règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la Directive 1999/93/CE, portant insertion du titre 2 dans le livre XII “Droit de l'économie électronique” du Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au titre 2 du livre XII et des dispositions d'application de la loi propres au titre 2 du livre XII, dans les livres I, XV et XVII du Code de droit économique

RAPPORT

PAR LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|----|
| I. Exposé introductif de M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste..... | 3 |
| II. Discussion | 7 |
| III. Votes..... | 10 |

Voir:

Doc 54 **1893/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ PRÉCÉDEMMENT

4500

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tél.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 juni 2016.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
DE HEER ALEXANDER DE CROO, VICE-
EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, DIGITALE
AGENDA EN TELECOMMUNICATIE**

Het wetsontwerp dat vandaag voorligt, is een cruciale stap voor de verdere ontwikkeling van de digitale economie in ons land. Het laat toe dat elektronische diensten en documenten dezelfde juridische waarde krijgen als hun papieren of fysieke tegenhangers en maakt de weg vrij voor het gebruik van een aantal zgn. “elektronische vertrouwensdiensten”.

Onder “elektronische vertrouwensdiensten” wordt verstaan het versturen van elektronische aangetekende zendingen, de elektronische handtekening, de elektronische stempel, de elektronische tijdstempel, de elektronische archivering en de authenticatie van websites.

In de huidige stand van zaken heerst nog te veel rechtsonzekerheid over de juridische erkenning van elektronische diensten en dito stukken, wat het concrete gebruik ervan belemmert. Dit wetsontwerp strekt er derhalve toe de rechtszekerheid te verhogen en te bewerkstelligen dat de burgers de elektronische verichtingen meer kunnen vertrouwen.

Dit wetsontwerp bevat een omvangrijk Europees onderdeel, aangezien het strekt tot uitvoering en aanvulling van de Europese Verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Deze Verordening bevat nieuwe bepalingen die de aanbieders van elektronische vertrouwensdiensten in acht zullen moeten nemen.

Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen gekwalificeerde en niet-gekwalificeerde diensten. *Gekwalificeerde dienstverleners* moeten een voorafgaande controle ondergaan om het EU-vertrouwensmerk te krijgen en zijn ook onderworpen aan de verplichting van een tweejaarlijkse audit. In België wordt de controle van gekwalificeerde diensten uitgevoerd door de FOD Economie op basis van auditverslagen aangeleverd door de dienstenaanbieders. Er wordt daarbij o.m. rekening gehouden met de kwalificaties van de personeelsleden

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 juin 2016.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ALEXANDER
DE CROO, VICE-PREMIER MINISTRE
ET MINISTRE DE LA COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT, DE L'AGENDA NUMÉRIQUE,
DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE**

Le projet de loi qui est examiné ce jour constitue une étape cruciale dans la poursuite du développement de l'économie digitale dans notre pays. Il vise conférer aux services et documents électroniques la même valeur juridique que celle de leurs pendants papier ou physiques et à ouvrir la voie à l'utilisation d'une série de “services de confiance électroniques”.

Quand on parle de “services de confiance électroniques”, il s'agit de l'envoi recommandé électronique, de la signature électronique, du cachet électronique, de l'horodatage électronique, de l'archivage électronique et de l'authentification de sites internet.

De nos jours, trop de flou juridique entoure encore la reconnaissance juridique de services et documents électroniques, ce qui entrave leur utilisation concrète. Ce projet renforce donc la sécurité juridique et la confiance que les gens peuvent avoir dans les opérations électroniques.

Le projet de loi contient un important volet européen puisqu'il met en œuvre le règlement européen 910/2014 sur l'identification électronique et les services de confiance.

Ce règlement contient de nouvelles dispositions que devront respecter les prestataires de services de confiance.

À cet égard, on opère une distinction entre les services qualifiés et les services non qualifiés. Les prestataires de services qualifiés doivent subir un contrôle préalable afin d'obtenir la marque de confiance de l'Union européenne et sont également soumis à l'obligation d'un audit bisannuel. En Belgique, le contrôle des services qualifiés est réalisé par le SPF Économie sur la base de rapports d'audit fournis par les prestataires de service. Sont notamment prises en compte à cet égard les qualifications des membres du personnel de

van deze dienstverleners, de technische veiligheid van hun systemen en de garanties op vlak van continuïteit van de dienstverlening. *Voor niet gekwalificeerde diensten* gelden er minder strenge eisen en is een dergelijke “*ex ante*” controle niet vereist. Het controleorgaan kan echter wel “*ex post*” controles uitvoeren wanneer het verneemt dat een dienst mogelijk niet voldoet aan de vereisten van de Verordening. Enkel gekwalificeerde diensten komen terecht op de zgn. “vertrouwenslijst”, die bekend zal worden gemaakt op de website van het controleorgaan binnen de FOD Economie.

Dit wetsontwerp vult tevens de Verordening aan, door een volledig en coherent juridisch raamwerk voor de elektronische archivering aan te bieden.

Die wordt immers niet geregeld in de Europese Verordening. Nochtans betreft het een belangrijke schakel ter vervollediging van de creatiecyclus van een stuk, van de ondertekening en de verzending, tot en met de bewaring ervan. Alleen zo kunnen materiële processen onverkort worden omgezet in elektronische processen.

De meeste bepalingen van hoofdstuk III van Verordening nr. 910/2014 treden in werking op 1 juli 2016. Men moet dus alles in het werk stellen om het wetsontwerp zo snel mogelijk in werking te doen treden. Wanneer zullen een aantal digitale diensten daadwerkelijk beschikbaar zijn? Dat zal afhangen van de totstandkoming van het aanbod van vertrouwensdiensten op de markt.

Het wetsontwerp voorziet in de volgende belangrijke diensten.

De elektronische archivering

Door de juridische gelijkwaardigheid tussen papieren en elektronische documenten zullen bedrijven en overheden in geval van een wettelijke archiveringsplicht voortaan elektronisch kunnen archiveren. Dit verhoogt voor overheden en bedrijven de efficiëntie en bespaart kosten. Door elektronisch te archiveren is er minder archiefruimte noodzakelijk, kan men besparen op het fysiek verzenden van documenten en zijn de documenten vlot toegankelijk.

Vandaag geldt een wettelijke archiefplicht voor onder meer overheden, kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen, het notariaat, handelaars en de boekhouders waarop zij eventueel beroep doen, werkgevers en de sociale secretariaten, vennootschappen, enzovoort.

ces prestataires de services, la sécurité technique de leurs systèmes et les garanties sur le plan de la continuité du service. Pour les services non qualifiés, des critères moins stricts s’appliquent et un tel contrôle “*ex ante*” n’est pas requis. L’organe de contrôle peut, en revanche, effectuer des contrôles “*ex post*” s’il apprend qu’un service ne satisfait éventuellement pas aux exigences du règlement. Seuls des services qualifiés sont inscrits sur la “liste de confiance” qui sera publiée que le site Internet de l’organe de contrôle au sein du SPF Économie.

Ce projet complète aussi le règlement en fournissant un cadre juridique complet et cohérent pour l’archivage électronique.

Celui-ci n’est en effet pas réglé dans le Règlement européen. Il s’agit néanmoins d’un maillon important qui doit parachever le cycle de la création d’un document, de sa signature et expédition, jusqu’à sa conservation. Il s’agit de la seule manière de convertir complètement des processus physiques en processus électroniques.

La plupart des dispositions du chapitre III du règlement 910/2014 entrent en vigueur au 1^{er} juillet 2016. Il faut donc tout mettre en œuvre pour que l’avant-projet de loi puisse entrer en vigueur au plus vite. Quand plusieurs services numériques seront-ils effectivement disponibles? Cela dépendra du développement de l’offre de services de confiance sur le marché.

Le projet de loi prévoit les éléments importants suivants:

Archivage électronique

Grâce à l’assimilation juridique entre les documents sur papier et en version électronique, les entreprises et les pouvoirs publics pourront désormais accomplir leur éventuel devoir d’archivage de façon électronique. Cela favorisera leur efficacité et leur permettra de réduire leurs coûts. L’archivage électronique permet de libérer de l’espace de stockage, d’économiser des frais d’envoi physique de documents et d’accéder facilement aux documents visés.

À l’heure actuelle, une obligation légale d’archivage s’applique aux pouvoirs publics, aux établissements de crédit et aux sociétés d’assurance, au notariat, aux commerçants et aux comptables auxquels ils font éventuellement appel, aux employeurs et aux secrétariats sociaux, etc.

De elektronische aangetekende zending

Het wetsontwerp bepaalt dat, in de gevallen waarin de wet een aangetekende zending oplegt, die elektronisch moet worden verstuurd, evenwel zonder dat de verzender daartoe verplicht wordt. Het voorziet tevens in de mogelijkheid van een hybride elektronische aangetekende zending; dat is een brief die elektronisch wordt verstuurd en die de geadresseerde ook nog eens op papier ontvangt, nadat hij gematerialiseerd werd door een postoperator.

De elektronische zegel

De elektronische zegel zal de elektronische identificatie van bedrijven en een ondertekening namens de vennootschap mogelijk maken. Het wetsontwerp stelt de gekwalificeerde elektronische zegel gelijk met een handgeschreven handtekening van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon vertegenwoordigt.

De elektronische tijdstempel

Dankzij de elektronische tijdstempel zullen bepaalde elektronische gegevens aan een welbepaald tijdstip kunnen worden gelinkt. Het gebruik van een dienst die het dateren mogelijk maakt, blijkt vaak noodzakelijk, al dan niet om juridische redenen. De tijdstempel kan worden gebruikt om bijvoorbeeld elektronische stukken te dateren, zoals contracten, unilaterale verbintenissen, opzeggingen, ontslagbrieven enzovoort. Bovendien kunnen ook de toegang tot een stuk, het versturen ervan, alsook het afsluiten van een verrichting of het sluiten van een dossier van een datum worden voorzien.

De elektronische handtekening

Het juridisch kader voor de elektronische handtekening bestaat al sinds de omzetting van Richtlijn 1999/93/EG in Belgisch recht en wordt grotendeels hernomen door de Verordening. Zo bepaalt de wet nu al dat een gekwalificeerde elektronische handtekening, bijvoorbeeld met behulp van de eID, wordt gelijkgesteld met een handgeschreven handtekening.

Door de uitvoering van de Europese Verordening veranderen er echter twee belangrijke zaken: de gekwalificeerde elektronische handtekening wordt interoperabel in de EU-lidstaten, en overheden, bedrijven en burgers zullen voortaan het resultaat van de beoordeling van een gekwalificeerde elektronische handtekening op een geautomatiseerde, betrouwbare en efficiënte manier kunnen ontvangen.

Envoi recommandé électronique

Le projet de loi prévoit que, lorsque la loi impose un envoi recommandé, il doit pouvoir se faire de manière électronique sans que cela soit pour autant obligatoire de le faire de manière électronique. La possibilité d'un envoi recommandé électronique hybride est également prévue: il s'agit d'un courrier envoyé de manière électronique et que le destinataire reçoit en format papier via matérialisation par un opérateur postal.

Timbre électronique

Le timbre électronique permettra d'identifier également les entreprises de manière électronique et d'autoriser la signature au nom de la société. Le projet de loi assimile le timbre électronique qualifié à la signature manuscrite de la personne physique qui représente la personne morale.

Horodatage électronique

L'horodatage électronique permettra de lier certaines données électroniques à un moment précis. L'utilisation d'un service qui permet de "dater" s'avère souvent nécessaire, pour des raisons juridiques ou non. Il peut par exemple servir à dater des documents électroniques, tels que des contrats, des engagements unilatéraux, des résiliations, des lettres de démission, etc. On peut aussi dater l'accès à un document, l'envoi d'un document, la conclusion d'une opération ou la clôture d'un dossier.

Signature électronique

Depuis la transposition de la directive 1999/93/CE en droit belge, il existe déjà un cadre juridique pour la signature électronique qui, en grande partie, est reproduit dans le règlement. Par exemple, la loi dispose déjà aujourd'hui que la signature électronique qualifiée apposée, par exemple, à l'aide de l'eID, est assimilée à la signature manuscrite.

L'exécution du règlement européen entraînera toutefois deux modifications importantes: la signature électronique qualifiée sera désormais interoperable dans les États membres européens, et les pouvoirs publics, les entreprises et les citoyens pourront désormais recevoir de manière automatisée, fiable et efficace le résultat de l'évaluation d'une signature électronique qualifiée.

Authenticatie van websites

Momenteel is het voor internetgebruikers niet eenvoudig om de link te leggen tussen de authenticiteit van een website en de beheerder van die website. Als gevolg daarvan zijn heel wat handelsvennootschappen het slachtoffer van *phishing*: mensen met weinig scrupules laten zich, door een valse website op te richten, voor een bedrijf of een rechtspersoon doorgaan om aldus de internetgebruikers persoonsgegevens of geld te ontfutselen, bijvoorbeeld in de banksector of in de sector van de verhuur van vakantiehuisen. De Verordening voorziet in een authenticatiedienst, aan de hand waarvan de bezoekers van een website via een certificaat kunnen nagaan aan wie de bezochte website toebehoort.

Voor al deze diensten voert het ontwerp een aantal algemene principes in.

Een weerlegbaar vermoeden van integriteit en conformiteit voor gekwalificeerde diensten: in geval van betwisting van de integriteit of de conformiteit van een gekwalificeerde dienst wordt de gebruiker van de dienst vrijgesteld van de bewijslast. Dit wil zeggen dat wie bij de bewaring van documenten, of bij het versturen van een aangetekende zending voor een gekwalificeerde dienst kiest, nooit zal moeten bewijzen dat het wel degelijk om het origineel document gaat, of dat de zending wel degelijk verstuurd is naar de persoon die ze moest ontvangen.

Het non-discriminatiebeginsel voor niet-gekwalificeerde diensten: niet-gekwalificeerde diensten mogen niet als bewijs in rechte worden geweigerd louter omdat ze een elektronische vorm hebben of omdat ze niet in overeenstemming zijn met de criteria van een gekwalificeerde vertrouwensdienst. Met andere woorden, wie voor een niet-gekwalificeerde dienst kiest om een document te bewaren of een aangetekende brief te versturen, zal in rechte moeten aantonen dat het wel degelijk om het oorspronkelijk document gaat of dat de brief wel degelijk werd verstuurd naar de persoon voor hij bedoeld was.

Deze principes laten natuurlijke personen en aan bedrijven dus de vrije keuze om zelf hun juridische risico's te managen. Het wetsontwerp moet namelijk gezien worden als een soort juridische toolbox: het creëert een algemeen kader van bewijskracht met daarin een aantal opties waaruit men kan kiezen.

Naast dit algemeen kader van opties is er in het ontwerp ook sprake van één zeer specifieke en beperkte verplichting, namelijk de verplichting om een gekwalificeerde vertrouwensdienst te gebruiken wanneer er

Authentification de sites internet

Actuellement, les utilisateurs n'ont pas la possibilité d'établir de manière simple l'authenticité du lien entre un site internet et le responsable de celui-ci. De ce fait, bon nombre de dénominations commerciales sont victimes de *phishing*: des personnes peu scrupuleuses créent de faux sites internet pour se faire passer pour une firme ou une personne morale et tentent de soutirer aux internautes des données sensibles ou des sommes d'argent, par exemple dans le secteur bancaire ou dans le secteur de la location de maisons de vacances. Le règlement prévoit un service d'authentification qui permet aux personnes qui consultent un site internet de vérifier, via un certificat, à qui appartient ce site.

Le projet à l'examen instaure une série de principes généraux pour tous ces services:

Une présomption réfragable d'intégrité et de conformité des services qualifiés: en cas de contestation de l'intégrité ou de la conformité d'un service qualifié, l'utilisateur du service est dispensé de la charge de la preuve. Cela signifie que celui qui opte pour un service qualifié, pour la conservation de documents ou pour l'envoi d'un courrier recommandé, ne devra jamais prouver qu'il s'agit bien du document original ou que le courrier a bel et bien été envoyé à la personne qui devait le recevoir.

Le principe de non-discrimination de services non qualifiés: les services non qualifiés ne peuvent pas être refusés comme preuve devant la justice, simplement parce qu'ils sont en format électronique ou parce qu'ils ne respectent pas les critères d'un service de confiance qualifié. Cela signifie que celui qui opte pour un service non qualifié, pour la conservation d'un document ou pour l'envoi d'un courrier recommandé, devra prouver en justice qu'il s'agit bien du document original ou que le courrier a bel et bien été envoyé à la personne qui devait le recevoir.

Ces principes laissent donc aux personnes physiques et aux entreprises le libre choix de gérer elles-mêmes leurs risques juridiques. Le projet de loi à l'examen doit en fait être considéré comme une sorte de boîte à outils juridique: il crée un cadre général de force probante contenant un certain nombre d'options que l'on peut choisir.

Outre ce cadre général d'options, le projet de loi prévoit également une obligation très spécifique et limitée, en l'occurrence l'obligation de recourir à un service de confiance qualifié en cas d'obligation légale d'archivage,

sprake is van een wettelijke plicht tot archiveren, aangetekend schrijven, dateren, enzovoort én men kiest voor de elektronische weg.

Die verplichting vloeit voort uit het feit dat men in dergelijke gevallen de rechtszekerheid van die handelingen maximaal wil waarborgen. Een dergelijke uitdrukkelijke verplichting geeft immers uiting aan de wil van de wetgever om de bewijskracht van bepaalde documenten of handelingen te “verankeren”. Vaak gebeurt dat omwille van het algemeen belang, de rechtszekerheid of de bescherming van de zwakste partij. In dergelijke gevallen is het niet wenselijk dat eender welke elektronische vertrouwensdienst zou mogen worden gebruikt, en moet dan ook een beroep worden gedaan op een gekwalificeerde dienst.

Omdat er voorlopig nog geen aanbod van gekwalificeerde diensten op de markt aanwezig is (men is immers op EU niveau nog bezig de normen hiervoor vast te leggen) voorziet het ontwerp dat deze verplichting pas in een later stadium in werking treedt, namelijk op een nader te bepalen datum na 1 juli 2016 wanneer er een voldoende en competitief aanbod van gekwalificeerde diensten op de markt zal zijn. Een evaluatie van dit aanbod zal plaatshebben één jaar na de inwerkingtreding van deze wet.

Ten slotte moet erop gewezen worden dat het ontwerp niet van toepassing is indien er een specifiek juridisch kader van toepassing is dat aan een bepaalde vertrouwensdienst bewijskracht toekent, of dat specifiek regelt hoe deze dienst in de elektronische omgeving moet worden uitgevoerd. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de elektronische facturatie of voor de bewaring van documenten van de sociale zekerheid. In dat geval laat het ontwerp de bestaande wetgeving ongemoeid.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter Dedecker (N-VA) drukt zijn steun uit aan voorliggend wetsontwerp dat kadert in de Europese wil om zoveel mogelijk te standaardiseren zodat ook de overheid niets nieuws moet ontwikkelen maar standaardprogramma's kan gebruiken.

Toch heeft de spreker een aantal vragen:

1° Is een in België gekwalificeerde dienst ook als zodanig erkend in een andere Europese lidstaat ingeval van internationale uitwisseling?

de courier recommandé, de datation, etc. et si l'on opte pour la voie électronique. Cette obligation vient de la volonté dans de tels cas de garantir au maximum la sécurité juridique de ces actes.

Une telle obligation explicite exprime en effet la volonté du législateur de “bétonner” la force probante de certains documents ou actes. Souvent, pour des raisons d'intérêt général, de sécurité juridique ou de protection de la partie plus faible. Dans pareils cas, il n'est pas souhaitable que n'importe quel service de confiance électronique puisse être utilisé et il faut faire appel à un service qualifié.

Dès lors qu'il n'y a provisoirement pas encore d'offre de services qualifiés sur le marché (on est en effet encore en train d'en fixer les normes au niveau européen), le projet à l'examen prévoit que cette obligation n'entrera en vigueur qu'à un stade ultérieur, en l'occurrence à une date à fixer après le 1^{er} juillet 2016, lorsqu'il y aura une offre suffisante et compétitive de services qualifiés sur le marché. Une évaluation de cette offre sera réalisée un an après l'entrée en vigueur de cette loi.

Enfin, il convient de souligner que le projet à l'examen n'est pas applicable s'il est prévu un cadre juridique spécifique qui octroie une force probante à un service de confiance déterminé ou qui règle spécifiquement comment ce service doit être exécuté dans l'environnement électronique. C'est par exemple le cas pour la facturation électronique ou pour la conservation de documents de la sécurité sociale. Dans ce cas, le projet à l'examen ne modifie pas la législation existante.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Peter Dedecker (N-VA) soutient le projet de loi à l'examen, qui s'inscrit dans la volonté de l'Union européenne de standardiser autant que possible afin que les pouvoirs publics puissent, eux aussi, utiliser des programmes standard sans devoir développer de nouveaux instruments.

L'intervenant se pose toutefois plusieurs questions:

1° Un service qui est qualifié en Belgique sera-t-il également reconnu comme tel dans un autre État membre de l'Union européenne en cas d'échange international?

2° De FOD Economie bepaalt welke dienst zich “gekwalificeerd” mag noemen. Hoe is de aansprakelijkheid geregeld wanneer bij de gekwalificeerde dienst ingeval van archivering bijvoorbeeld een fout wordt vastgesteld die de klant schade berokkent?

3° Het ontvangstbewijs bij een elektronisch aangetekende zending impliceert niet dat de inhoud is gelezen, laat staan begrepen. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd?

4° Archivering wordt niet als zodanig opgenomen in de Europese Verordening. Wanneer bewijsstukken die men in het raam van zijn belastingaangifte bewaart op dezelfde manier worden bewaard, is het niet nodig beroep te doen op een gekwalificeerde dienst. Hoe valt dit te rijmen met de verplichting beroep te doen op een gekwalificeerde dienst ingeval van wettelijke bewaarplicht?

5° Artikel 23 van voorliggend ontwerp geeft een gekwalificeerde dienst die niet wordt overgenomen drie maanden de tijd voor de overdracht van de archiefstukken. Vanwaar die termijn van drie maanden?

6° Waarom staat in de Europese Verordening dat in rechtszaken de bewijskracht van een document niet afhangt van het feit of het door een gekwalificeerde dan wel niet-gekwalificeerde dienst werd bewaard?

De heer Laurent Devin (PS) drukt zijn steun uit aan voorliggend wetsontwerp, dat jammer genoeg wat laat-tijdig is ingediend. Als het goed is – een ontwerp dat het algemeen belang tegemoetkomt – mag het ook met zoveel woorden worden gezegd.

De heer Gilles Foret (MR) drukt zijn steun uit aan voorliggend wetsontwerp.

De heer Veli Yüksel (CD&V) merkt op dat voorliggend wetsontwerp bevorderlijk is inzake administratieve vereenvoudiging en vermindering van de papierberg. Eindelijk krijgt de elektronische aangetekende een juridisch kader. Archivering en facturatie behoren zoveel mogelijk elektronisch te geschieden. Jammer genoeg neemt bpost hierin geen initiatief. Integendeel. Bpost voert campagne voor papieren facturatie. De Europese Verordening treedt binnen twee dagen in werking. Het ontwerp dateert van eind 2015. Er moet nu snel werk van worden gemaakt.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) merkt op dat het voorliggend wetsontwerp voortbouwt op de door de spreekster samen met mevrouw Sabien Lahaye-Battheu ingediend wetsvoorstel. Het vertrouwen in deze is essentieel. De Europese Verordening en het

2° C’est le SPF Économie qui détermine quel service peut être considéré comme “qualifié”. Qu’en est-il de la responsabilité en cas de dommage occasionné au client par une faute d’archivage constatée dans le chef du service qualifié, par exemple?

3° Le récépissé délivré en cas d’envoi recommandé électronique ne signifie pas que le contenu a été lu ou compris. Comment interpréter cet élément?

4° L’archivage ne figure pas comme tel dans le Règlement européen. Lorsque des preuves que l’on conserve dans le cadre de sa déclaration fiscale sont conservées de la même façon, il n’est pas nécessaire de faire appel à un service qualifié. Comment concilier ce constat avec l’obligation d’avoir recours à un service qualifié lorsque la loi impose un devoir de conservation?

5° L’article 23 du projet de loi à l’examen accorde aux services qualifiés dont les activités ne font pas l’objet d’une reprise un délai de trois mois pour la cession des archives. Comment ce délai a-t-il été fixé ?

6° Pourquoi le Règlement européen prévoit-il qu’en matière judiciaire, la force probante d’un document ne dépend pas de la nature du service – qualifié ou non qualifié – par lequel celui-ci a été conservé?

M. Laurent Devin (PS) soutient le projet de loi à l’examen, mais déplore qu’il n’ait pas été déposé plus tôt. L’intervenant estime qu’il faut reconnaître les qualités de ce texte, qui sert l’intérêt général.

M. Gilles Foret (MR) soutient le projet de loi à l’examen.

M. Veli Yüksel (CD&V) signale que le projet de loi à l’examen présente des avantages en matière de simplification administrative et de réduction de la paperasserie. L’envoi recommandé électronique se voit enfin conférer un cadre juridique. L’archivage et la facturation doivent avoir lieu autant que possible de manière électronique. Malheureusement, bpost ne prend pas d’initiative en la matière, bien au contraire. Bpost fait campagne pour la facturation papier. Le Règlement européen entrera en vigueur dans deux jours. Le projet date de fin 2015. Il faut à présent s’y atteler rapidement.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) signale que le projet de loi à l’examen s’inscrit dans le prolongement de la proposition de loi déposée par l’intervenante conjointement avec Mme Sabien Lahaye-Battheu. La confiance est essentielle en l’espèce. Le Règlement européen et

wetsontwerp dragen tot het herstel van dit vertrouwen bij. De gelijkstelling tussen een elektronisch en papier document is een stap in de goede richting van de digitale samenleving.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) steunt het voorliggende wetsontwerp.

B. Antwoorden van de minister

Laattijdigheid

Aan het ontwerp is een intense raadplegingscampagne, vooral met het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), voorafgegaan. Indien het wetsontwerp door een volgende plenaire vergadering wordt aangenomen, treedt de wet niet laattijdig in werking.

Internationale uitwisseling

Een in een lidstaat als gekwalificeerde dienst erkende dienst is dat ook in een andere lidstaat.

Aansprakelijkheid

Ingeval van teloorgaan of beschadiging van gearchiveerde stukken dient de gekwalificeerde dienst dit te notificeren aan de FOD Economie. Het betreft hier mogelijk een gedeelde aansprakelijkheid, die uiteraard zoals alle aansprakelijkheidsgevallen geval per geval ingeval van fout moet worden nagegaan.

Ontvangstbewijs

Het elektronische ontvangstbewijs heeft dezelfde waarde als een ontvangstbewijs van een per post aangetekende zending. Deze impliceert ook niet dat men de inhoud van wat aangetekend is verstuurd daadwerkelijk heeft gelezen, laat staan begrepen.

Wettelijke bewaarplicht

Het Wetboek van Inkomstenbelasting voorziet reeds in een specifieke regeling voor het bewaren van verantwoordingsstukken voor de fiscus. Dit is dus reeds wettelijk geregeld. Alleen wanneer de wet – voor een boekhoudkantoor of een verzekeringsmaatschappij, bijvoorbeeld – voorziet in een wettelijke bewaarplicht, dient beroep te worden gedaan op een gekwalificeerde dienst. Wanneer de wet voorziet in een wettelijke bewaarplicht van stukken op papier, kunnen deze laatsten

le projet de loi contribuent à rétablir cette confiance. La réalisation de l'équivalence entre un document électronique et un document papier est une étape dans la bonne direction vers la société numérique.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) exprime son soutien envers le projet de loi à l'examen.

B. Réponse du ministre

Retard

Une intense campagne de consultation, surtout de la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB), a précédé le projet de loi à l'examen. Si celui-ci est adopté lors d'une prochaine séance plénière, la loi n'entrera pas en vigueur avec du retard.

Échanges internationaux

Un service reconnu comme qualifié dans un État membre l'est aussi dans une autre État membre.

Responsabilité

En cas de disparition ou de dégradation de documents archivés, le service qualifié doit le notifier au SPF Économie. Il pourrait s'agir en l'occurrence d'une responsabilité partagée, qui doit évidemment être examinée au cas par cas en cas de faute comme tous les cas de responsabilité.

Récépissé

Le récépissé électronique a la même valeur que le récépissé d'un envoi recommandé à la poste. Cela n'implique pas non plus que le contenu de l'envoi recommandé a été véritablement lu ou compris.

Devoir de conservation légale

Le Code des impôts sur les revenus prévoit déjà un régime spécifique pour la conservation de pièces justificatives à l'attention du fisc. Ce point est donc déjà réglé par la loi. Ce n'est que lorsque la loi prévoit un devoir de conservation légale – pour un bureau de comptabilité ou une compagnie d'assurance, par exemple –, qu'il convient de recourir à un service qualifié. Lorsque la loi prévoit un devoir de conservation légale de documents papier, ces derniers ne peuvent être détruits

slechts fysiek vernietigd worden indien ze elektronisch bij een gekwalificeerde dienst zijn ondergebracht. Waar de wet – zoals in het geval van artikel 315*bis* van het Wetboek van Inkomstenbelasting – erin voorziet dat dergelijke stukken ook elektronisch bewaard kunnen worden – desbetreffend artikel heeft het over “een elektronisch systeem naar keuze” – volstaat een niet-gekwalificeerde dienst.

Overdrachtstermijn

De termijn van drie maanden wordt beschouwd als een redelijke termijn.

Strategie bpost

Als autonoom overheidsbedrijf maakt bpost haar eigen operationele en commerciële keuzes. Bpost neemt ook tal van initiatieven die wel tegemoet komen aan de doelstellingen van de Digitale Agenda.

Bewijskracht in rechtszaken

Hier wordt het non-discriminatiebeginsel gehanteerd. A priori mag het feit dat een document door een gekwalificeerde of niet-gekwalificeerde dienst werd bewaard geen rol spelen aangaande de ontvankelijkheid als bewijsmateriaal in rechtszaken.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 50 – met inbegrip van de twee bijlagen – alsook het gehele wetsontwerp met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties worden achtereenvolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

De voorzitter,

Karine LALIEUX

physiquement que s'ils ont été numérisés par un service qualifié. Lorsque la loi – comme c'est le cas de l'article 315*bis* du Code des impôts sur les revenus – prévoit que ces documents peuvent également être conservés sous forme électronique – l'article concerné parle d'un système électronique au choix –, il peut être recouru à un service non qualifié.

Délai de transfert

Le délai de trois mois est considéré comme raisonnable.

Stratégie de bpost

En tant qu'entreprise publique autonome, bpost fait ses propres choix opérationnels et commerciaux. Bpost prend aussi de nombreuses initiatives qui répondent aux objectifs de l'Agenda numérique.

Valeur probante dans les affaires judiciaires

En l'occurrence, c'est le principe de non-discrimination qui s'applique. A priori, le fait qu'un document a été conservé par un service qualifié ou non qualifié ne peut jouer aucun rôle en ce qui concerne sa recevabilité en tant que preuve en matière judiciaire.

III.— VOTES

Les articles 1^{er} à 50 – y compris les deux annexes – ainsi que l'ensemble du projet de loi y compris quelques corrections d'ordre légistique sont successivement adoptés sans modification à l'unanimité.

Le rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

La présidente,

Karine LALIEUX