

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
21 december 2013 betreffende
de oprichting van een DNA-
gegevensdatabank “Vermiste Personen”**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VAN HECKE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het wetsvoorstel.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5

Zie:

Doc 54 1952/ (2015/2016):

001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen c.s.
002 tot 005: Toevoeging indiener.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du
21 décembre 2013 en ce qui concerne
la création d’une banque de données
ADN “Personnes disparues”**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Stefaan VAN HECKE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif l’auteur principal de la proposition de loi	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:

Doc 54 1952/ (2015/2016):

001: Proposition de loi de M. Terwingen et consorts.
002 à 005: Ajout auteur.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

5993

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedeke Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR	Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld	Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a	Annick Lambrecht
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brodcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Wim Van der Donckt, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Olivier Maingain
------	------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 7 maart 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Raf Terwingen (CD&V), hoofdindieners, geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de werking van de databank “Vermiste personen” te optimaliseren op basis van wetenschappelijke inzichten.

Bij een verwantschapsanalyse aan de hand van DNA-profielen kan het profiel van de andere biologische ouder van het biologisch kind van de vermiste persoon van groot belang zijn. Die biologische ouder is echter geen bloedverwant van de vermiste persoon, en de wet staat tot dusver louter toe dat van een bloedverwant van een vermiste persoon een referentiestaal wordt afgenomen. Om dat knelpunt weg te werken, zou de wet voortaan niet alleen betrekking hebben op de “bloedverwant” (in opgaande lijn, in neergaande lijn en in zijlijn), maar ook op de andere biologische ouder van het kind.

Bovendien zouden minderjarigen voortaan toestemming kunnen geven tot afname van een referentiestaal. Voor minderjarigen jonger dan 16 jaar zou de toestemming verleend worden door de wettelijke vertegenwoordiger; één van de ouders volstaat. Mocht er tegenstrijdigheid van belangen zijn, dan kan de procureur des Konings (bij een opsporingsonderzoek) of de onderzoeksrechter (bij een gerechtelijk onderzoek) een voogd *ad hoc* aanstellen.

Teneinde ook na dertig jaar nog verdwijningen te kunnen oplossen, zouden de DNA-gegevens niet langer automatisch worden gewist na die periode. De bevoegdheid van de procureur des Konings om de onmiddellijke vernietiging van die gegevens te bevelen, blijft echter onverkort bestaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Özlem Özen (PS) vraagt zich af of het niet beter zou zijn de bewaartermijn te verlengen, in plaats van de termijn van 30 jaar gewoon op te heffen.

Voorts doet het in de tijd onbeperkt bewaren van de DNA-gegevens een probleem rijzen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer: is de maatregel wel

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 7 mars 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Raf Terwingen (CD&V), auteur principal, précise que cette proposition de loi vise à optimiser le fonctionnement de la banque de données “Personnes disparues” sur la base d’acquis scientifiques.

En cas d’analyse d’un lien de parenté réalisée à l’aide de profils ADN, le profil de l’autre parent biologique de l’enfant biologique de la personne disparue peut revêtir une grande importance. Ce partenaire n’a toutefois pas de lien de sang avec la personne disparue. Or, jusqu’ici, la loi autorisait uniquement le prélèvement d’un échantillon de référence sur une personne parente de la personne disparue. Pour remédier à ce problème, la loi ne parle plus seulement de “parent” (ascendant, descendant ou collatéral), mais inclut également l’autre parent biologique de l’ascendant.

En outre, les mineurs peuvent dorénavant consentir au prélèvement d’un échantillon de référence. Dans le cas de mineurs de moins de seize ans, l’accord peut être donné par le représentant légal (un des parents suffit). S’il existe un conflit d’intérêts, le procureur du Roi (dans le cas d’une information) ou le juge d’instruction (dans le cas d’une instruction) peut désigner un tuteur *ad hoc*.

Afin de pouvoir continuer à résoudre des cas de disparition après trente ans, les données ADN ne seront plus automatiquement effacées au terme de ce délai. Le procureur du Roi demeure en revanche compétent pour ordonner la destruction immédiate.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Özlem Özen (PS) se demande s’il ne serait pas préférable de prolonger le délai de conservation plutôt que de supprimer purement et simplement le délai de 30 ans.

Par ailleurs, le fait de garder les données ADN pour une durée illimitée pose un problème en matière de protection de la vie privée. La mesure est-elle

evenredig? Men zou in dat verband het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moeten inwinnen.

Ook de heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) wenst het advies van die Commissie in verband met het wetsvoorstel, want de in uitzicht gestelde wijzigingen zijn niet louter technisch.

Mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) steunt het wetsvoorstel. Het is belangrijk dat de databank zo spoedig mogelijk operationeel wordt. De geplande wijzigingen in verband met de verwanten en de minderjarigen zijn heel nuttig; ze zullen de kansen op het terugvinden van de vermiste persoon vergroten.

Bovendien is het volkomen logisch de DNA-gegevens te bewaren zolang een onderzoek niet is afgerond. Het is eveneens logisch dat het de procureur des Konings toekomt te beslissen wanneer die gegevens worden vernietigd. Wat het proportionaliteitsbeginsel betreft, zijn de principes dezelfde als die voor de bloedverwanten.

Ook de heer Christian Brotcorne (*cdH*) meent dat deze wet zo snel mogelijk in werking moet treden. Hij is het eens met de voorgestelde bepaling tot schrapping van het automatisch wissen van de gegevens na een termijn van dertig jaar. Voorts ziet hij niet in waarom dit wetsvoorstel zou moeten worden voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; het is immers in het belang van de vermiste persoon dat diens identiteit kan worden bevestigd. Dat heeft geen impact op zijn recht op bescherming van zijn privacy, wel integendeel.

De heer Raf Terwingen (*CD&V*) verwijst naar de bespreking van het wetsvoorstel betreffende de bewaartermijn van de DNA-gegevens (DOC 54 2087/001). Voorts sluit hij zich aan bij het standpunt van de heer Brotcorne dat het niet wenselijk is dit vraagstuk voor advies voor te leggen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Ouders die een DNA-staal afstaan, doen dat vrijwillig; bovendien kunnen zij te allen tijde verzoeken hun DNA-gegevens uit de databank te halen.

De vertegenwoordiger van de minister geeft aan dat de minister dit wetsvoorstel steunt en dat hij op een snelle goedkeuring hoopt. Het openbaar ministerie heeft deze wetgeving immers nodig om ze ten uitvoer te leggen en richtlijnen uit te vaardigen op grond ervan. Dankzij de aanneming van deze wet zal kunnen worden voorkomen dat de databank een lege doos wordt.

proportionnée? Il faudrait demander l'avis de la commission de la vie privée à ce sujet.

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) souhaiterait lui aussi obtenir l'avis de la commission de la vie privée sur la proposition de loi. Ces modifications envisagées par la proposition de loi ne sont en effet pas purement techniques.

Mme Carina Van Cauter (*Open Vld*) soutient la proposition de loi. Il est important que la base de données soit opérationnelle le plus vite possible. Les modifications envisagées en matière de parents ou alliés et pour les mineurs sont très utiles et augmenteront les chances de retrouver la personne disparue.

En outre, il est tout à fait logique de conserver les données ADN tant qu'une enquête n'a pas abouti et que ce soit le procureur du Roi qui décide du moment de leur destruction. En termes de proportionnalité, les principes sont identiques à ceux qui s'appliquent pour les parents.

M. Christian Brotcorne (*cdH*) estime aussi que cette législation doit entrer en vigueur le plus vite possible. Il souscrit à la suppression proposée de l'effacement automatique au terme du délai de trente ans. Par ailleurs, il ne voit pas l'intérêt d'interroger la commission de la vie privée sur cette proposition de loi. En effet, il est de l'intérêt de la personne disparue que son identité puisse être confirmée. Cela n'impacte pas son droit à la protection de sa vie privée, au contraire.

M. Raf Terwingen (*CD&V*) fait référence à la discussion de la proposition de loi DOC 54 2087 concernant la question du délai de conservation des données ADN. Par ailleurs, il est d'accord avec le point de vue de M. Brotcorne selon lequel un avis de la commission de la vie privée n'est pas opportun sur cette question. Les parents qui font prélever leur ADN le font sur base volontaire et peuvent demander à tout moment que cet ADN soit supprimé de la base de données.

Le représentant du ministre indique que le ministre soutient cette proposition de loi et espère qu'elle sera adoptée rapidement. En effet, le ministère public est demandeur de cette législation, en vue de la rendre opérationnelle et d'édicter les directives sur base de cette loi. L'adoption de cette loi permettra d'éviter que la base de données soit une boîte vide.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel beoogt de constitutionele grondslag van de bevoegdheid vast te leggen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel beoogt het begrip “verwante” van een vermiste persoon te omschrijven en artikel 44^{ter} van het Wetboek van strafvordering met die definitie aan te vullen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel beoogt artikel 44^{septies} van het Wetboek van strafvordering te vervangen, teneinde ten behoeve van minderjarigen jonger dan 16 jaar in de mogelijkheid te voorzien om, met de toestemming van hun wettelijke vertegenwoordiger of van een voogd *ad hoc*, hun DNA te laten afnemen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken aan te vullen met het begrip “verwante van een vermiste persoon”.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel beoogt in artikel 4^{bis} van de voornoemde wet van 22 maart 1999 de bepaling op te heffen dat de DNA-gegevens na 30 jaar automatisch worden vernietigd.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne fait l’objet d’aucun commentaire.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

Art. 2

Cet article tend à définir la notion de “parent ou allié” d’une personne disparue et à l’ajouter à l’article 44^{ter} du Code d’instruction criminelle.

L’article 2 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article tend à remplacer l’article 44^{septies} du Code d’instruction criminelle en vue de prévoir la possibilité pour les mineurs de moins de 16 ans de donner leur ADN moyennant l’accord de son représentant légal ou d’un tuteur *ad hoc*.

L’article 3 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article tend à compléter l’article 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale avec la notion de “parent ou allié d’une personne disparue”.

L’article 4 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article tend à prévoir, dans l’article 4^{bis} de la loi du 22 mars 1999, la suppression de la destruction automatique des données ADN après 30 ans.

L’article 5 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

In het wetsvoorstel worden wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen aangebracht.

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
nihil.

Des corrections d'ordre légistique et linguistique sont apportées à la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi, telle que corrigée sur le plan légistique et linguistique, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Philippe GOFFIN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
nihil.