

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2016

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst**

VERSLAG

NAMENS DE TIJDELIJKE COMMISSIE  
"TERRORISMEBESTRIJDING"  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Franky DEMON**

INHOUD

Blz.

|  |    |
|--|----|
| I. Inleidende uiteenzetting .....          | 3  |
| II. Algemene bespreking.....               | 4  |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden..... | 4  |
| B. Antwoorden van de minister.....         | 9  |
| C. Replieken.....                          | 12 |
| III. Stemmingen .....                      | 13 |

*Zie:*

Doc 54 **1964/ (2015/2016):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 juillet 2016

**PROJET DE LOI**

**portant modification de l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de l'article 16/2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION TEMPORAIRE  
"LUTTE CONTRE LE TERRORISME"  
PAR  
M. **Franky DEMON**

SOMMAIRE

Pages

|   |    |
|---|----|
| I. Exposé introductif.....                    | 3  |
| II. Discussion générale.....                  | 4  |
| A. Questions et observations des membres..... | 4  |
| B. Réponses du ministre.....                  | 9  |
| C. Répliques.....                             | 12 |
| III. Votes.....                               | 13 |

*Voir:*

Doc 54 **1964/ (2015/2016):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

4656

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Koen Metsu

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | Peter Buysrogge, Sophie De Wit, Koen Metsu, Sarah Smeyers |
| PS          | Nawal Ben Hamou, Stéphane Crusnière, Laurette Onkelinx    |
| MR          | Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans        |
| CD&V        | Franky Demon, Veli Yüksel                                 |
| Open Vld    | Katja Gabriëls, Carina Van Cauter                         |
| sp.a        | Hans Bonte  |
| Ecolo-Groen | Gilles Vanden Burre                                       |
| cdH         | Vanessa Matz  |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|  |
|--|
| Peter De Roover, Koenraad Degroote, Renate Hufkens, Valerie Van Peel, Kristien Van Vaerenbergh |
| Willy Demeyer, André Frédéric, Emir Kir, Eric Thiébaud   |
| Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Jean-Jacques Flahaux, Richard Miller                         |
| Roel Deseyn, N, Raf Terwingen  |
| Patrick Dewael, Dirk Janssens, Dirk Van Mechelen   |
| Meryame Kitir, Alain Top   |
| Benoit Hellings, Stefaan Van Hecke   |
| Christian Brotcorne, Catherine Fonck   |

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

|         |                  |
|---------|------------------|
| VB      | Filip Dewinter   |
| PTB-GO! | Raoul Hedebouw   |
| DéFI    | Olivier Maingain |
| PP      | Aldo Carcaci     |

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | : | Parti Socialiste  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste  |
| VB          | : | Vlaams Belang   |
| PTB-GO!     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI        | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP          | : | Parti Populaire   |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

|                  |   |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden  |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag   |
| CRABV:           | Beknopt Verslag   |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum  |
| COM:             | Commissievergadering  |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)   |

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

|                  |   |
|------------------|---|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif   |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites   |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral   |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique   |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière   |
| COM:             | Réunion de commission   |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 juli 2016.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat dit wetsontwerp de invulling is van een van de terrorismebestrijdingsmaatregelen die door het kernkabinet van 18 november 2015 werden genomen na de aanslagen in Parijs van 13 november 2015.*

Dit wetsontwerp beoogt de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten voor mobiele telefonie af te schaffen. Daartoe moet artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie worden gewijzigd, en moet een koninklijk besluit worden aangenomen om dat artikel ten uitvoer te leggen.

Vanaf de datum van inwerkingtreding van dat koninklijk besluit zullen de aangekochte vooraf betaalde kaarten alleen nog kunnen worden geactiveerd na de identificatie van de eindgebruiker.

Om onderbrekingen te voorkomen, zullen de niet-geïdentificeerde eindgebruikers van vooraf betaalde kaarten die werden aangekocht voordat het voormelde koninklijk besluit van kracht werd, zich moeten identificeren binnen de door de operator vastgelegde termijn, die niet langer mag zijn dan zes maanden vanaf de bekendmaking van dit koninklijk besluit.

Tevens wordt de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst gewijzigd: het ligt in de bedoeling deze diensten in staat te stellen om, nadat de operator het nummer heeft doorgestuurd van de bankverrichting inzake de online-aankoop van een vooraf betaalde kaart, de identiteit van de aan deze verrichting gelinkte persoon makkelijk bij de banken te achterhalen.

De betrouwbaarheid van de identificatiegegevens zal moeten worden nagegaan door de operatoren, dus niet door de kleinhandelaars (nachtwinkels, warenhuizen, kruidenierszaken, boekhandels enzovoort). De identificatie van de eindgebruiker (met name de verzameling en de controle van de gegevens) komt ook de telecomoperatoren toe. Er moet dus worden beklemtoond dat de ingestelde regeling de handelaars ter zake geen enkele verplichting oplegt. Indien zij dat wensen, kunnen zij zich

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 13 juillet 2016.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Monsieur Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, indique que le présent projet de loi concrétise une des mesures de lutte contre le terrorisme arrêtées lors du "kern" du 18 novembre 2015, après les attentats de Paris du 13 novembre 2015.*

Le projet de loi vise à supprimer l'anonymat des cartes prépayées de téléphonie mobile. Pour atteindre cet objectif, il est nécessaire de modifier l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et d'adopter un arrêté royal pour exécuter cet article.

À dater de l'entrée en vigueur de cet arrêté royal, les cartes prépayées achetées ne pourront être activées qu'après identification de l'utilisateur final.

Les utilisateurs finals non identifiés de cartes prépayées achetées avant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal susmentionné devront, pour éviter une déconnexion, s'identifier dans le délai fixé par l'opérateur, lequel ne pourra pas excéder six mois à partir de la publication dudit arrêté royal.

La loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité est également modifiée de manière à permettre à ces services, après la communication, par l'opérateur, du numéro de l'opération bancaire effectuée en vue d'acheter une carte prépayée en ligne, d'obtenir facilement des banques l'identité de la personne liée à cette transaction

La vérification de la fiabilité des données d'identification incombera aux opérateurs et non aux détaillants (night shop, grandes surfaces, épiceries, libraires,...). L'identification de l'utilisateur final (à savoir la collecte et le contrôle des données) incombe également aux opérateurs télécom. Il faut donc souligner que le dispositif mis en place ne crée aucune obligation à charge des commerçants. Ceux-ci pourront, s'ils le souhaitent, dans une optique commerciale et de service au client,

(om commerciële redenen en om de klant ter wille te zijn) vrijwillig aansluiten bij een of ander verkoopkanaal dat de eindgebruiker identificeert.

Ouders zullen onder hun eigen identiteit kaarten voor rekening van hun kinderen kunnen aankopen.

Wellicht zijn in België ongeveer 5 miljoen vooraf betaalde kaarten in omloop, waarvan 20 tot 30 % (dus bijna 1,2 miljoen kaarten) anoniem zijn. Alle eindgebruikers van deze kaarten zullen zich moeten identificeren binnen zes maanden na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot uitvoering van dit wetsontwerp.

Concreet zal de eindgebruiker kunnen worden geïdentificeerd op zes verschillende manieren, die zullen worden toegelicht in het koninklijk uitvoeringsbesluit:

— door het lezen van de elektronische identiteitskaart in het verkooppunt, of door de visuele controle en het nemen van een fotokopie van een identiteitsdocument in het verkooppunt (deze laatste mogelijkheid zal vooral worden gebruikt voor personen zonder elektronisch identiteitsdocument, dus veelal documenten die werden afgegeven door een buitenlandse overheid);

— online, door het lezen van een elektronische identiteitskaart of een elektronische handtekening;

— via een aanmeldingsdienst voor digitale overheidstoepassingen (bijvoorbeeld zoals die welke worden gepland inzake smartphones);

— door een bankverrichting;

— via productuitbreiding bij een al geïdentificeerde klant;

— door online, per sms of telefonisch contact te nemen met de operator, die de betrouwbaarheid van deze gegevens kan controleren.

Tot slot geeft de minister aan dat de Raad van State en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in hun respectieve adviezen geen principiële bezwaren ter zake hebben geuit.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Stéphane Crusnière (PS)* is het in de huidige context van de strijd tegen terrorisme volkomen eens met de strekking van deze tekst.

adhérer volontairement à tel ou tel canal de vente et d'identification de l'utilisateur final.

Les parents pourront acquérir sous leur propre identité des cartes pour le compte de leurs enfants.

En ce qui concerne les cartes prépayées existantes, on estime leur nombre en Belgique à près de 5 millions, dont 20 à 30 % (soit près d'1,2 million) sont anonymes. L'ensemble de ces cartes devra être identifié dans les 6 mois de la publication de l'arrêté royal d'exécution du présent projet de loi.

Concrètement, l'identification de l'utilisateur final pourra se faire selon six canaux différents, qui seront détaillés dans l'arrêté royal d'exécution:

— par la lecture de la carte d'identité électronique dans le point de vente ou par le contrôle visuel et la prise d'une copie d'un document d'identité dans le point de vente (ce dernier moyen concernera surtout les personnes qui ne sont pas titulaires d'un document d'identité électronique, donc le plus souvent des documents délivrés par des autorités étrangères);

— en ligne, par le biais d'une carte d'identité électronique ou d'une signature électronique;

— via un service d'identification pour les applications numériques publiques (par exemple celles qui existeront pour les smartphones);

— en effectuant une transaction bancaire;

— en procédant à une extension de produit chez un client déjà identifié;

— en prenant contact en ligne, par SMS ou par téléphone avec l'opérateur qui pourra contrôler la fiabilité de ces données.

Enfin, le ministre indique que le Conseil d'État et la Commission pour la protection de la vie privée ont rendus des avis qui n'ont pas soulevé d'objection de principe sur la question.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Stéphane Crusnière (PS)* comprend parfaitement la portée de ce texte dans le contexte actuel de lutte contre le terrorisme.

Niettemin wijst hij erop dat de minister zijn standpunt heeft veranderd in verband met de noodzaak een einde te maken aan de anonimiteit van vooraf betaalde kaarten.

Ofschoon hij het wetsontwerp steunt, toch wenst de spreker enkele specifieke vragen te stellen.

— Wie is uiteindelijk belast met de identificatie van de eindgebruikers? Zijn het de doorverkopers en, zo ja, hoe worden zij geacht te handelen, en in welke mate zijn zij aansprakelijk? De verificatieverrichtingen zullen wellicht vlot verlopen bij een Belgische klant, maar *quid* met buitenlandse klanten? De in het buitenland afgegeven identiteitsdocumenten kunnen verschillende vormen aannemen, die afwijken van het in België bekende formaat; de controle van dergelijke documenten kan dus complexer blijken.

— Het wetsontwerp bepaalt het volgende: “Behoudens tegenbewijs wordt de geïdentificeerde persoon geacht zelf de elektronische communicatiedienst te gebruiken.”. Wat is de precieze draagwijdte van die bepaling? Ze creëert blijkbaar een louter vermoeden ten aanzien van de koper van een vooraf betaalde kaart, en verbiedt geen activering voor rekening van een derde. Wat is in dat geval de meerwaarde van de tekst ten opzichte van het gemeenrecht inzake bewijsvoering? Ware het niet verkieslijk te voorzien in een aangifteverplichting bij de aankoop van een vooraf betaalde kaart voor rekening van een derde partij, bijvoorbeeld wanneer ouders een vooraf betaalde kaart voor hun kind kopen?

— Dreigt het wetsontwerp geen zwarte markt in vooraf betaalde kaarten te doen ontstaan, bijvoorbeeld ten behoeve van illegale vreemdelingen (het gebruik dat dit publiek momenteel van vooraf betaalde kaarten maakt, is op zich legitiem), die niet langer zelf vooraf betaalde kaarten zullen kunnen kopen, en zich dus gedwongen zullen zien tegen veel geld te werken via doorverkopers?

— Dreigt de aanneming van dit wetsontwerp niet op niets uit te draaien als in de andere Europese landen geen soortgelijke bepalingen worden uitgevaardigd? Via *roaming* zal een vooraf betaalde kaart die is gekocht in een land dat de eindgebruikers niet identificeert immers kunnen worden gebruikt in België. Welke maatregelen worden er in de andere Europese landen genomen? Is uiteindelijk de uitbouw van een alomvattend kader op Europees niveau niet de enig haalbare oplossing?

Il relève toutefois que le ministre a changé de position en ce qui concerne la nécessité de mettre fin à l'anonymat des cartes prépayées.

S'il soutient le projet, l'intervenant souhaite cependant poser quelques questions spécifiques:

— Qui est, en fin de compte, responsable de l'identification des utilisateurs finaux? S'agit-il des revendeurs et, dans l'affirmative, comment sont-ils censés procéder et dans quelle mesure engagent-ils leur responsabilité? Les opérations de vérification seront sans doute aisées dans le cas d'un client belge. Mais qu'en sera-t-il des clients étrangers? Les documents d'identité délivrés à l'étranger peuvent se présenter sous des formes variées, différentes du format connu en Belgique; le contrôle de tels documents peut dès lors s'avérer plus complexe;

— Le texte du projet dispose que “Sauf preuve contraire, la personne identifiée est présumée utiliser elle-même le service de communications électroniques.”. Quelle est précisément la portée de cette disposition? Elle crée apparemment une simple présomption dans le chef de l'acquéreur d'une carte prépayée, et n'interdit pas l'activation pour le compte d'un tiers. Quelle est dans ce cas la plus-value du texte par rapport au droit commun de la preuve? Ne serait-il pas préférable de prévoir une obligation de déclaration dans le cas de l'achat d'une carte prépayée pour le compte d'un tiers, comme par exemple lorsque des parents achètent une carte prépayée à leur enfant?

— Le projet de loi ne risque-t-il pas de faire émerger un marché noir de la carte prépayée, par exemple à destination des étrangers en situation irrégulière – et l'utilisation que fait actuellement ce public des cartes prépayées est en soi légitime – qui ne pourront plus acquérir d'eux-mêmes des cartes prépayées et seront dès lors contraints de se tourner, en payant le prix fort, vers des revendeurs?

— L'adoption du présent projet risque de ne servir à rien si des dispositions similaires ne sont pas prises dans les autres pays d'Europe: par le biais du *roaming*, n'importe quelle carte prépayée acquise dans un pays qui ne pratique pas l'identification des utilisateurs finaux pourra en effet être utilisée en Belgique. Quelles mesures sont prises dans les autres États européens? En fin de compte, la mise en place d'un cadre global au niveau européen n'est-elle pas la seule solution praticable?

— Zullen door de afschaffing van de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten de criminele en terroristische milieus er niet toe worden aangezet hun toevlucht te nemen tot andere, meer beveiligde en versleutelde communicatiemiddelen? Dat zou paradoxaal genoeg het toezicht op en de *follow-up* van hun activiteiten door de veiligheidsdiensten en het gerecht bemoeilijken.

— Welke kosten zou ten slotte de afschaffing van de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten meebrengen voor de telecommunicatiesector (de operatoren) en de verdelers (warenhuizen, boekhandels enzovoort)?

*Mevrouw Françoise Schepmans (MR)* is verheugd dat het wetsontwerp precies streeft naar een betere controle op de vooraf betaalde kaarten.

De spreekster wenst dat de minister de krachtlijnen van de toekomstige nadere verkoopregels toelicht inzake vooraf betaalde kaarten via de onafhankelijke kanalen (boekhandels, warenhuizen).

Andere Europese landen hebben al een einde gemaakt aan de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten, of ze maken daartoe aanstalten. Met name Duitsland legt strenge voorwaarden op inzake de verkoop van vooraf betaalde kaarten. Hoe gebeurt in andere Europese landen de identificatie van de eindgebruikers van vooraf betaalde kaarten?

Wanneer zal het koninklijk besluit ter uitvoering van het wetsontwerp worden uitgevaardigd?

Is rekening gehouden met de situatie van mensen die maar kort in België verblijven (toeristen, zakenmensen enzovoort)? Hoe zal de identificatie van de eindgebruiker verlopen ten aanzien van die mensen, die alleen over buitenlandse identiteitsdocumenten beschikken?

Hoe zal in het veld de daadwerkelijke identificatie van de eindgebruikers verlopen, dat wil zeggen de daadwerkelijke vergaring van de identificatiegegevens bij de diverse verkoopkanalen?

*De heer Francis Delpérée (cdH)* benadrukt dat het noodzakelijk is de anonimiteit van de vooraf betaalde kaart af te schaffen, omdat ze criminele en terroristische gedragingen vergemakkelijkt. Hij steunt dit wetsontwerp dan ook zonder voorbehoud.

De spreker verbaast zich echter over de traagheid van de regering in dit dossier: tussen de vergadering van het kernkabinet van 18 november 2015, waarop beslist werd tot tien dringende maatregelen om terrorisme te bestrijden, en de bespreking van het wetsontwerp in de

— En supprimant l'anonymat des cartes prépayées, ne va-t-on pas inciter les milieux criminels et terroristes à recourir à d'autres moyens de communication plus sécurisés et cryptés? Ceci rendrait paradoxalement le travail de surveillance et de suivi de leurs activités par les services de sécurité et la Justice plus difficile;

— Enfin, quel serait le coût de la fin de l'anonymat des cartes prépayées pour le secteur des télécoms (opérateurs) et pour les distributeurs (grandes surfaces, libraires,...)?

*Mme Françoise Schepmans (MR)* se félicite que le projet aille exactement dans le sens d'un meilleur contrôle des cartes prépayées.

L'intervenante souhaiterait que le ministre précise, dans les grandes lignes, les modalités de vente à l'avenir des cartes prépayées via les canaux indépendants (libraires, grandes surfaces).

D'autres pays européens ont déjà mis fin à l'anonymat des cartes prépayées ou s'apprêtent à le faire. L'Allemagne notamment impose des conditions strictes à la vente des cartes prépayées. Comment s'opère dans les autres États européens l'identification des utilisateurs finaux de cartes prépayées?

Quand sera pris l'arrêté royal d'exécution du projet de loi?

La situation des personnes qui séjournent pour une brève période en Belgique (touristes, hommes d'affaire,...) a-t-elle été prise en considération? Comment va s'opérer, à l'égard de ces personnes qui ne disposent que de documents d'identité étrangers, l'identification de l'utilisateur final?

Comment va-t-on contrôler l'identification effective sur le terrain des utilisateurs finaux, c'est-à-dire la collecte effective des données d'identification dans les divers canaux de vente?

*M. Francis Delpérée (cdH)* souligne la nécessité de mettre fin à l'anonymat des cartes prépayées, cet anonymat facilitant les menées criminelles et terroristes. Il soutient dès lors sans réserve le présent projet de loi.

L'intervenant s'étonne cependant de la lenteur du gouvernement dans ce dossier: entre la réunion du "kern" du 18 novembre 2015, qui a décidé de 10 mesures urgentes pour lutter contre le terrorisme, et l'examen de ce projet de loi en commission, il s'est écoulé près de

commissie zijn bijna acht maanden verlopen. Uiteindelijk telt de voorliggende tekst slechts drie artikelen en moet hij nog, om ten volle uitvoering te krijgen, gevolgd worden door een koninklijk besluit, dat blijkbaar nog niet klaar is. Hoe verklaart de minister deze traagheid?

Ook de heer Veli Yüksel (CD&V) steunt het wetsontwerp, dat een duidelijk uitgangspunt heeft: het afschaffen van de anonimiteit van vooraf betaalde kaarten, omdat die anonimiteit terroristische activiteiten vergemakkelijkt.

Drie opmerkingen dienen te worden gemaakt:

— wereldwijd circuleren heel veel vooraf betaalde kaarten; aangezien het wetsontwerp enkel gaat over de in België verkochte kaarten, hoe kan ervoor worden gezorgd dat andere vooraf betaalde kaarten – bijvoorbeeld via *roaming* – in België niet meer gebruikt kunnen worden? Volgens de spreker zal het op termijn noodzakelijk zijn een oplossing uit te werken op Europees niveau, en ook het vraagstuk van de niet-Europese vooraf betaalde kaarten te regelen;

— na een overgangperiode van zes maanden zullen de anonieme vooraf betaalde kaarten die in België al verkocht zijn, niet meer kunnen worden gebruikt, tenzij de gebruiker zich identificeert. Hoe zal dit verbod worden toegepast? Beschikken de operatoren hiervoor al over technische oplossingen (bijvoorbeeld software-blokkering)? Wat zal die blokkering kosten voor de operatoren en voor alle gebruikers?

— de operatoren dienen, via het systeem van identificatie van de eindgebruikers, heel veel gegevens te beheren, waaronder de geboorteplaats en -datum van de gebruikers. Aan welke regels zal het gebruik van die gegevens worden onderworpen, gelet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bijvoorbeeld wat het commercieel gebruik ervan betreft?

De heer Peter Buysrogge (N-VA) geeft aan dat het wetsontwerp in het algemeen door alle sprekers wordt gesteund, enkele specifieke opmerkingen niet te na gesproken.

Sinds de aanslagen van november 2015 is iedereen het er immers over eens dat de vooraf betaalde kaarten, wegens de anonimiteit ervan, een van de geliefkoosde communicatiekanalen zijn van de terroristen en hun omgeving. Wanneer de politie in dit kader huiszoekingen doet, treft ze heel vaak veel van die kaarten aan. De anonimiteit van die kaarten moet ontegensprekelijk worden opgeheven. De veiligheidsdiensten – de hulpdiensten inbegrepen – en het gerecht zijn al lang vragende partij

8 mois. En fin de compte, le projet présenté ne contient que trois articles et doit encore, pour recevoir pleine exécution, être suivi d'un arrêté royal qui ne semble pas encore prêt. Comment le ministre explique-t-il un tel délai?

M. Veli Yüksel (CD&V) soutient également le projet de loi, dont le point de départ est clair: la suppression de l'anonymat des cartes prépayées, qui facilite les activités terroristes.

Trois observations doivent être faites:

— un nombre considérable de cartes prépayées est en circulation dans le monde; le projet ne concernant que les cartes vendues en Belgique, comment s'assurer que d'autres cartes prépayées ne pourront – par le biais du roaming par exemple – continuer à être utilisées en Belgique? L'intervenant estime qu'il sera à terme nécessaire de prévoir une solution au niveau européen, et de régler également le cas des cartes prépayées non-européennes.

— au terme d'une période transitoire de six mois, les cartes prépayées anonymes déjà vendues en Belgique ne pourront plus être utilisées, sauf identification. Comment cette interdiction va-t-elle être appliquée? Les opérateurs disposent-ils d'ores et déjà des solutions techniques (software de blocage, par exemple) pour ce faire? Quel sera le coût de ce blocage pour les opérateurs et pour l'ensemble des utilisateurs?

— les opérateurs seront appelés, avec le système d'identification des utilisateurs finals, à gérer un nombre considérable de données, dont les lieu et date de naissance des utilisateurs. Quelles sont les règles qui encadreront l'utilisation de ces données, du point de vue de la protection de la vie privée, par rapport par exemple à leur exploitation commerciale?

M. Peter Buysrogge (N-VA) relève que le projet de loi est globalement soutenu par tous les intervenants, moyennant quelques observations ponctuelles.

Depuis les attentats de novembre 2015, tout le monde s'accorde en effet pour dire que les cartes prépayées constituent, en raison de leur anonymat, un des canaux de communication favoris des terroristes et de leur entourage. Lorsque la police procède, dans ce cadre, à des perquisitions, elle met très souvent la main sur un grand nombre de ces cartes. La levée de l'anonymat de ces cartes s'impose incontestablement. Les services de sécurité, en ce compris les services de secours, et la

voor het afschaffen van de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten.

Er zij op gewezen dat de vooraf betaalde kaarten aanvankelijk bedoeld waren om de verspreiding van de mobiele telefonie te bevorderen. Nu mobiel bellen echt ingeburgerd is, hebben de vooraf betaalde kaarten een deel van hun nut verloren.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft over dit wetsontwerp een gunstig advies uitgebracht, op voorwaarde dat het koninklijk besluit haar ook voor advies wordt voorgelegd. Is die adviesprocedure al aan de gang?

*De heer Alain Top (sp.a)* is het wetsontwerp ook genegen, maar hij zou graag weten waarom de minister, wat de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten betreft, fundamenteel van zienswijze is veranderd. Naar aanleiding van een mondelinge vraag tijdens de plenaire vergadering van 18 juni 2015 (CRIV 54 PLEN 054, blz. 20), gaf de minister immers aan dat de opheffing van de anonimiteit een onevenredige maatregel zou zijn en voor de telecomoperatoren een enorme administratieve werklast zou meebrengen. Nu dient de minister van Telecommunicatie zelf dit wetsontwerp in, in verband met de strijd tegen terrorisme.

Hoe valt te verklaren dat dit wetsontwerp nu pas in het Parlement ter tafel ligt? Het lid herinnert eraan dat al eind 2015 een eerste voorontwerp aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd voorgelegd. In de adviesvraag aan die Commissie staat trouwens 1 mei 2016 als vermoedelijke datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit tot uitvoering van de wet. Dat is al lang geleden. De spreker zou graag weten wanneer dit koninklijk besluit effectief in werking zal treden. Hoe komt het ten slotte dat het advies van de Raad van State over dit wetsontwerp pas op 18 mei 2016 werd gevraagd?

Ten slotte zou de spreker meer uitleg willen krijgen over de praktische nadere regels inzake de identificatie van de eindgebruikers in de verkooppunten. Hoe kan men zich in de praktijk vergewissen van de authenticiteit van de voorgelegde identiteitsdocumenten, meer bepaald van die welke in het buitenland zijn afgegeven? Hoe zullen buitenlanders op doorreis geldig vooraf betaalde kaarten kunnen kopen? Welke werklast zal een snelle controle van de relevante gegevens meebrengen? Aangaande de in omloop zijnde vooraf betaalde kaarten – ruim één miljoen – rijst ten slotte de vraag hoe de identificatieverrichtingen concreet zullen verlopen.

Justice demandent de longue date la fin de l'anonymat des cartes prépayées.

On relèvera que le but originel des cartes prépayées était de favoriser la diffusion de la téléphonie mobile. La téléphonie mobile étant aujourd'hui largement entrée dans les mœurs, les cartes prépayées ont à cet égard perdu une partie de leur intérêt.

La Commission pour la protection de la vie privée a rendu un avis positif sur le présent projet de loi, sous la condition que l'arrêté royal d'exécution lui soit également soumis pour avis. Cette procédure d'avis est-elle déjà en cours?

*M. Alain Top (sp.a)* est également favorable au projet mais souhaiterait savoir pour quelles raisons le ministre a, sur la question de l'anonymat des cartes prépayées, fondamentalement changé d'avis. Pour rappel, à l'occasion d'une question orale posée en séance plénière le 18 juin 2015 (CRIV 54 PLEN 054, p. 20), le ministre a en effet indiqué que la levée de l'anonymat des cartes prépayées constituerait une mesure disproportionnée et qu'elle entraînerait des charges administratives très lourdes pour les opérateurs télécoms. Aujourd'hui, c'est le ministre des Télécommunications lui-même qui présente ce projet de loi en lien avec la lutte contre le terrorisme.

Comment expliquer ensuite la lenteur avec laquelle ce projet de loi est arrivé devant le Parlement? Pour rappel, un premier avant-projet avait été soumis à la Commission pour la protection de la vie privée à la fin de l'année 2015. La demande d'avis à la Commission pour la protection de la vie privée mentionne d'ailleurs le 1<sup>er</sup> mai 2016 comme date d'entrée en vigueur probable de l'arrêté royal d'exécution de la loi. Nous en sommes à présent loin, et l'intervenant souhaiterait connaître la date d'entrée en vigueur effective de cet arrêté royal. Comment se fait-il enfin que l'avis du Conseil d'État sur le présent projet de loi n'a été demandé que le 18 mai 2016?

L'intervenant souhaiterait enfin obtenir davantage de précisions concernant les modalités pratiques de l'identification des utilisateurs finaux dans les points de vente. Comment s'assurer, sur le terrain, de l'authenticité des documents d'identité qui seront produits, et notamment de ceux délivrés à l'étranger? Comment les étrangers de passage pourront-ils valablement acquérir des cartes prépayées? Quelle charge de travail le contrôle rapide des données pertinentes représentera-t-il? Enfin, en ce qui concerne les cartes en circulation, dont le nombre dépasse le million, comment les opérations d'identification vont-elles concrètement se dérouler?



*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* is evenals de vorige sprekers verbaasd dat dit dossier zolang heeft aangesleept en dat nu plots aan het Parlement de spoedbehandeling moet worden gevraagd. De bespreking over de opheffing van de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten zijn nochtans meteen na de aanslagen in Parijs van start gegaan, en het Parlement heeft zich uitgebreid gebogen over de middelen om de strijd tegen terrorisme te verbeteren, meer bepaald binnen deze commissie. Het klopt dat de Raad van State en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om advies werd gevraagd (de Raad van State tot tweemaal toe), maar niettemin valt het te betreuren dat het wetsontwerp nu, op het einde van dit parlementair jaar, door het Parlement wordt gejaagd.

Inhoudelijk gaat de spreker akkoord met het wetsontwerp. De werkbaarheid van de regeling die de regering op het punt staat in te voeren, hangt evenwel hoofdzakelijk af van het koninklijk uitvoeringsbesluit, waarvan de tekst nog niet beschikbaar is.

Overigens zij opgemerkt dat de Raad van State, wegens de ruime aan de Koning verleende machtigingen inzake de uitvoeringsmaatregelen, heeft geoordeeld dat in dit stadium niet kan worden geoordeeld over de evenredigheid van de in uitzicht gestelde regeling. Wanneer zal het koninklijk uitvoeringsbesluit worden uitgevaardigd?

In welke mate zal men in de toekomst nog een vooraf betaalde kaart voor iemand anders kunnen kopen? De spreker haalt als voorbeeld het geval aan van ouders aan die onder hun naam een vooraf betaalde kaart voor hun kind willen kopen.

Welke gegevens zullen aan de eindgebruikers worden gevraagd? Zal in dat verband ook het rijksregisternummer worden opgevraagd? Hoe zullen de operatoren die gegevens verzamelen en controleren? Zal in dat opzicht een controletaak worden toevertrouwd aan het BIPT? Hoe zullen de operatoren zelf kunnen toezien op de wijze waarop de verkooppunten die gegevens zullen verzamelen?

Hoe zullen, ten slotte, de operatoren, wat de overgangperiode van zes maanden betreft, contact leggen met de gebruikers van de vooraf betaalde kaarten die in omloop zijn? *Quid* wanneer een gebruiker na die overgangperiode niet kan worden geïdentificeerd?

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale*

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* s'étonne également, à l'instar des intervenants précédents, du long délai mis pour aboutir dans ce dossier, maintenant présenté au Parlement au bénéfice de l'urgence. Les discussions sur la levée de l'anonymat des cartes prépayées ont pourtant commencé immédiatement après les attentats de Paris, et le Parlement s'est longuement penché sur les moyens d'améliorer la lutte contre le terrorisme, notamment dans le cadre de la présente commission. Certes, le Conseil d'État et la Commission pour la protection de la vie privée ont été saisis pour avis (et le Conseil d'État l'a été à deux reprises), mais il n'en demeure par moins que la précipitation avec laquelle le projet est soumis au Parlement en fin de session est regrettable.

Sur le fond, l'intervenant marque son accord sur le projet. Toutefois, l'opérationnalité du dispositif que le gouvernement s'apprête à mettre en place dépend essentiellement de l'arrêté royal d'exécution, dont le texte n'est pas encore disponible.

Notons que le Conseil d'État, en raison des larges habilitations conférées au Roi en ce qui concerne les mesures d'exécution, a estimé ne pas pouvoir juger à ce stade de la proportionnalité du dispositif qui sera mis en place. Quand l'arrêté royal d'exécution sera-t-il pris?

Dans quelle mesure pourra-t-on à l'avenir acquérir une carte prépayée pour le compte d'un tiers? L'intervenant cite l'exemple de parents qui souhaitent acquérir, sous leur identité, une carte prépayée pour leur enfant.

Quelles seront les données qui seront demandées aux utilisateurs finals? Comprendront-elles le numéro d'inscription dans le Registre national? Comment les opérateurs vont-ils collecter et contrôler ces données? Une mission de contrôle sera-t-elle confiée à cet effet à l'IBPT? Comment les opérateurs pourront-ils eux-mêmes contrôler la manière dont ces données sont collectées dans les points de vente?

Enfin, concernant la période transitoire de six mois, comment les opérateurs vont-ils entrer en contact avec les utilisateurs des cartes prépayées en circulation? Quelle sera la conséquence en cas de non-identification d'un utilisateur à l'issue de cette période transitoire?

## B. Réponses du ministre

*Monsieur Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de*

*Agenda, Telecommunicatie en Post*, licht de evolutie van zijn standpunt in dit dossier toe.

Men dient er zich bewust van te zijn dat het einde van de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten voor de telecomoperatoren vrij veel administratief werk zal veroorzaken, vooral inzake identificatie van de gebruikers van de al in omloop zijnde vooraf betaalde kaarten. Het is altijd de bekommerning van de minister geweest de markt van de vooraf betaalde kaarten niet te verstikken; niet alleen is die markt een belangrijke vector voor de concurrentie in de sector van de mobiele telefonie, bovendien kunnen dankzij dergelijke kaarten mensen met een laag inkomen goedkoper mobiel bellen.

Toen uiteindelijk, uit het oogpunt van de noodzakelijke strijd tegen terrorisme, de principiële beslissing werd genomen om de anonimiteit van vooraf betaalde kaarten op te heffen, hebben talrijke spelers van dit segment van de mobiele telefonie markt aangegeven dat de in eerste instantie overwogen nadere identificatievoorwaarden dermate belastend waren dat zij die markt volledig zouden verstikken. Om de hierboven vermelde redenen was dat ondenkbaar. Men heeft dus de nodige tijd moeten uittrekken om nadere identificatievoorwaarden te bepalen, die niet alleen werkbaar zijn voor de instandhouding van de mededinging, maar ook betrouwbaar zijn in het licht van de vereisten van de strijd tegen terrorisme.

Dat overleg met de sector verklaart waarom het zolang heeft geduurd vooraleer dit wetsontwerp uitgewerkt kon worden; bovendien werd het niet alleen ter advies voorgelegd aan de Raad van State en aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar ook aan het Interministerieel comité voor telecommunicatie, radio-omroep en televisie, aangezien de bevoegdheid inzake telecommunicatie in sterke mate gedecentraliseerd is.

Aangaande de overeengekomen nadere identificatievoorwaarden, die in detail zullen worden opgenomen in het koninklijk uitvoeringsbesluit, verwijst de minister naar zijn inleidende uiteenzetting.

Het koninklijk uitvoeringsbesluit wordt momenteel voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en zou in het najaar definitief moeten worden aangenomen.

Hij herinnert er voorts aan dat er *a priori* op de handelaars geen enkele verplichting rust, aangezien de volledige verantwoordelijkheid voor de identificatieverrichtingen bij de operatoren van de mobiele netwerken ligt. Het spreekt voor zich dat men van de handelaars (detailhandel van vooraf betaalde kaarten)

*l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste*, explique l'évolution de sa position dans ce dossier.

Il faut avoir conscience du fait que la fin de l'anonymat des cartes prépayées va entraîner des charges administratives assez lourdes pour les opérateurs télécoms, surtout pour ce qui est de l'identification des utilisateurs des cartes actuellement en circulation. Le souci du ministre a toujours été de ne pas asphyxier le marché des cartes prépayées qui, non seulement, est un vecteur important de la concurrence dans le secteur de la téléphonie mobile, mais qui permet également à des publics modestes d'accéder à moindre coût à la téléphonie mobile.

Lorsque la décision de principe de lever l'anonymat des cartes prépayées a finalement été prise, au nom de la nécessaire lutte contre le terrorisme, de nombreux acteurs de ce segment du marché de la téléphonie mobile ont laissé entendre que les modalités d'identification envisagées dans un premier temps étaient tellement lourdes qu'elles seraient de nature à étouffer complètement ce marché. Ceci ne pouvait être envisagé, pour les motifs indiqués ci-dessus. Il a donc fallu prendre le temps de définir des modalités d'identification qui soient à la fois viables pour le maintien de la concurrence et fiables au regard des exigences en matière de lutte contre le terrorisme.

Cette concertation avec le secteur explique le long temps de maturation du projet qui, en outre, a évidemment également été soumis pour avis au Conseil d'État et à la Commission pour la protection de la vie privée, mais également au Comité interministériel des télécommunications, de la radiodiffusion et de la télévision et au Comité de concertation, la compétence en matière de Télécommunications étant largement décentralisée.

En ce qui concerne les modalités d'identification qui ont été convenues, et qui seront détaillées dans l'arrêté royal d'exécution, le ministre renvoie à son exposé introductif.

L'arrêté royal d'exécution est actuellement soumis pour avis à la Commission pour la protection de la vie privée et devrait être définitivement adopté à l'automne.

Il rappelle par ailleurs qu'aucune obligation ne pèse *a priori* sur les commerçants, toute la responsabilité des opérations d'identification incombant aux opérateurs de téléphonie mobile. Il va de soi qu'on attend toutefois de la part des commerçants (vendeurs au détail des cartes prépayées) qu'ils participent à ce processus, dans le but

echter verwacht dat ze aan dat proces deelnemen, met de evidente bedoeling hun klanten van dienst te zijn. Daartoe zijn bepaalde identificatieregels ontworpen die in de verkooppunten (door middel van een elektronische identiteitskaartlezer dan wel door een kopie of scan van een identiteitsdocument) kunnen worden toegepast.

Welke gegevens worden verzameld en uiteindelijk door de operatoren beheerd? Zoals nu al voor de geïdentificeerde gebruikers (bij een abonnement) het geval is, gaat het om de naam en voornaam, geboortedatum en -plaats en het nummer van inschrijving in het Rijksregister. Opgemerkt dient te worden dat de handelaar die aan de identificatie deelneemt, zelf de identificatiegegevens niet opslaat, want die worden uitsluitend door de operatoren beheerd. Het gaat met andere woorden om een gewone uitbreiding van de bestaande databank met de gebruikers van mobiele telefonie, waarvan het beheer al is geregeld bij het koninklijk besluit over de bewaring van telecommunicatiegegevens.

Volgens de minster is het weinig waarschijnlijk dat een zwarte markt in vooraf betaalde kaarten ontstaat: wie gaat er, na zich te hebben geïdentificeerd, het risico nemen om de wet te overtreden en bij een criminele of terroristische activiteit betrokken te worden?

De wet verbiedt niet volledig de aankoop voor rekening van een derde, bijvoorbeeld in het geval van een ouder die voor zijn kind een kaart koopt.

Met betrekking tot het gebruik van in het buitenland gekochte vooraf betaalde kaarten, in combinatie met de mogelijkheden van *roaming*, geeft de minister toe dat het wetsontwerp thans geen oplossing biedt. Tal van Europese landen hebben echter soortgelijke maatregelen genomen (of zullen die weldra nemen), met het oog op de opheffing van de anonimiteit van de vooraf betaalde kaarten; dat zal op termijn de mogelijkheid beperken om in België gebruik te maken van anonieme buitenlandse kaarten. Met een EU-initiatief zou men ook dat probleem kunnen regelen.

De minister twijfelt er niet aan dat de meeste kaarten die momenteel in België in omloop zijn, metertijd geïdentificeerd zullen worden. Er zijn al tal van identificatiemethodes ontwikkeld (90 % van de identificatieoperaties zal kunnen gebeuren via de geldautomaten) en de operatoren hebben er alle belang bij om hun methodes en procedures nog meer te verfijnen, teneinde het identificatieproces voor verkopers én gebruikers te vergemakkelijken. Het is bijvoorbeeld waarschijnlijk dat, vóór het verstrijken van de overgangperiode van zes maanden, de operatoren het aantal waarschuwingsboodschappen

évident de rendre service à leur clientèle. À cet effet, certaines modalités d'identification sont conçues pour pouvoir être menées dans les points de vente (via un lecteur de carte d'identité électronique ou par copie ou scan d'un document d'identité).

Quelles seront les données collectées et, *in fine*, gérées par les opérateurs? Il s'agit, comme c'est déjà le cas aujourd'hui pour les utilisateurs identifiés (par abonnement), des nom et prénom, des date et lieu de naissance et du numéro d'inscription au Registre national. Notons que le commerçant qui participe à l'identification ne stocke pas lui-même les données d'identification, qui sont gérées uniquement par les opérateurs. Il s'agit en somme d'une simple extension de la base de données existante des utilisateurs de la téléphonie mobile, dont la gestion est déjà encadrée par l'arrêté royal sur la conservation des données de télécommunications.

Concernant la crainte exprimée au sujet du développement d'un marché noir de la carte prépayée, le ministre estime la chose fort peu probable: qui irait, après s'être soi-même identifié, prendre le risque de violer la loi et d'être impliqué dans une activité criminelle ou terroriste?

La loi n'interdit pas complètement l'acquisition pour compte d'un tiers, comme par exemple dans le cas d'un parent qui achète une carte pour le compte de son enfant.

En ce qui concerne l'utilisation de cartes prépayées achetées à l'étranger, combinée aux possibilités offertes par le *roaming*, le ministre concède que le projet n'apporte pour le moment pas de solution. Cependant, de nombreux États européens ont pris ou s'approprient à prendre des mesures similaires pour lever l'anonymat des cartes prépayées, ce qui limitera à terme la possibilité d'utiliser des cartes étrangères anonymes en Belgique. Une initiative européenne serait également de nature à régler ce problème.

Le ministre ne doute pas que la plus grande partie des cartes actuellement en circulation en Belgique pourra, à terme, faire l'objet d'une mesure d'identification. De nombreuses méthodes d'identification ont été développées (90 % des opérations d'identification pourront se faire via les distributeurs de billets de banque), et les opérateurs ont tout intérêt à encore affiner leurs méthodes et procédures pour faciliter la tâche des vendeurs comme des utilisateurs. On peut par exemple imaginer que, avant l'expiration de la période transitoire de six mois, les opérateurs multiplieront les

aan de gebruikers van anonieme kaarten zullen opvoeren, of dat ze een “soft-cutmechanisme” zullen invoeren (waarbij uitgaande oproepen niet meer mogelijk zijn maar binnenkomende wel). In ieder geval zullen na die overgangperiode de vooraf betaalde kaarten gedeactiveerd moeten worden.

Zal het geïmplementeerde mechanisme de communicatiegewoonten van de terroristen en hun entourage wijzigen? Dat is natuurlijk moeilijk te zeggen, maar het is zeker dat de opheffing van de anonimiteit hoe dan ook de controle van die milieus zal verbeteren, gelet op de thans echt ingeburgerde mobiele telefonie.

### C. Replieken

*De heer Stéphane Crusnière (PS)* merkt op dat de minister heeft aangegeven dat het, behoudens de erkende uitzonderingen, in principe illegaal is een vooraf betaalde kaart te kopen voor rekening van een derde. Dat verbod is evenwel niet terug te vinden in de tekst van het wetsontwerp.

Bovendien blijft onduidelijkheid bestaan in verband met het stelsel van de verantwoordelijkheid. Volgens de minister ligt de verantwoordelijkheid van de identificatieoperaties bij de operatoren, hoewel die zich daarvoor kunnen laten bijstaan door de verkopers (aangezien bepaalde identificatieoperaties mogelijk zijn in de verkooppunten). De operatoren hebben evenwel geen enkele controlebevoegdheid op de operaties die worden uitgevoerd in de verkooppunten. *Quid* als een handelaar verkeerde informatie doorgeeft aan een operator? Wie draagt welke verantwoordelijkheid zo die verkeerde informatie ertoe leidt dat terroristen in zekere mate discreet kunnen communiceren?

Wat het eerste punt betreft, preciseert *de minister* dat het verbod zal worden opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

Wat het tweede punt betreft, meent de minister dat aangezien de eindverantwoordelijkheid bij de operator ligt, die zelf moet controleren of de handelaars de bestaande procedures in acht nemen.

Wat het eerste punt betreft, meent de heer *Francis Delpérée (cdH)* dat er een probleem rijst: als het verbod niet in de wet maar wel in het koninklijk besluit wordt opgenomen, kan het niet gepaard gaan met een strafrechtelijke sanctie, het enige soort sanctie die het bedoelde verbod een zekere doeltreffendheid geeft.

messages d'avertissement aux utilisateurs de cartes anonymes ou qu'ils mettront en place un mécanisme de “soft cut” (impossibilité de passer des appels tout en restant joignable). Quoi qu'il en soit, à l'issue de cette période transitoire, les cartes prépayées devront être désactivées.

Le mécanisme mis en place va-t-il changer les habitudes de communication des terroristes et de leur entourage? Il est évidemment difficile de le dire, mais il est certain que la levée de l'anonymat améliorera quoi qu'il arrive le contrôle qu'on peut avoir sur ces milieux tant la téléphonie mobile est aujourd'hui entrée dans les mœurs.

### C. Répliques

*M. Stéphane Crusnière (PS)* note que le ministre a indiqué qu'il était en principe illégal, sauf exception reconnue, d'acquérir une carte prépayée pour le compte d'un tiers. Cette interdiction ne figure toutefois pas dans le texte du projet.

En outre, une ambiguïté subsiste en ce qui concerne le régime de responsabilité. Ce sont les opérateurs qui, selon le ministre, assument la responsabilité des opérations d'identification. Mais ils peuvent, dans ce cadre, se faire assister par les commerçants (certaines opérations d'identification étant possibles dans les points de vente). Les opérateurs n'ont toutefois aucun pouvoir de contrôle sur les opérations menées dans les points de vente. Que se passera-t-il si des informations erronées sont transmises par un commerçant à un opérateur? Qui assume quelle responsabilité au cas où cette transmission d'informations erronées a permis à des terroristes de communiquer en bénéficiant d'une certaine discrétion?

Concernant le premier point, *le ministre* précise que cette interdiction figurera dans l'arrêté royal d'exécution.

Concernant le second point, le ministre estime que, la responsabilité finale incombant à l'opérateur, il lui appartient de contrôler le respect par les commerçants des procédures mises en place.

Concernant le premier point, *M. Francis Delpérée (cdH)* estime qu'il se pose un problème: si l'interdiction ne figure pas dans la loi mais dans l'arrêté royal, elle ne pourra pas être assortie d'une sanction pénale, la seule qui soit de nature à doter l'interdiction évoquée d'une certaine efficacité.

*De heer Stéphane Crusnière (PS)* sluit zich bij dat standpunt aan: het ware beter het verbod in de wet zelf op te nemen. Hij zegt dat hij bereid is elk amendement in die zin te steunen.

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* merkt op dat de enige bepaling die dienaangaande in de wet is opgenomen, het weerlegbare vermoeden is dat de eindgebruiker de als dusdanig geïdentificeerde persoon is.

*De minister* geeft aan dat die precisering niet noodzakelijkerwijs in de wet dient te worden opgenomen. Het koninklijk besluit zal voorzien in de nodige uitzonderingen.

### III. — STEMMINGEN

#### Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Franky DEMON

Koen METSU

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): art. 2, 2°.

*M. Stéphane Crusnière (PS)* abonde en ce sens: il vaudrait mieux inscrire cette interdiction dans la loi elle-même. Il indique être prêt à soutenir tout amendement qui irait en ce sens.

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* relève que la seule disposition que contient la loi à cet égard est la présomption réfragable que l'utilisateur final est la personne identifiée comme telle.

*Le ministre* indique que cette précision ne doit pas nécessairement figurer dans la loi. L'arrêté royal prévoira les exceptions nécessaires.

### III. — VOTES

#### Art. 1<sup>er</sup> à 3

Ces articles n'appellent aucune observation supplémentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Franky DEMON

Koen METSU

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): art. 2, 2°.