

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2016

WETSONTWERP

**betreffende de verbetering van de
bijzondere opsporingsmethoden en
bepaalde onderzoeksmethoden met
betrekking tot internet- en elektronische en
telecommunicaties**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 1966/ (2015/2016):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2016

PROJET DE LOI

**relatif à l'amélioration des méthodes
particulières de recherche et de certaines
mesures d'enquête concernant Internet,
les communications électroniques et les
télécommunications**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 1966/ (2015/2016):

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis de la Commission de la protection de la vie privée.
- 003: Amendements.
- 004: Avis du Conseil d'État.

Nr. 22 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

(subamendement op amendement nr. 5)

In het ontworpen derde lid, de tweede zin vervangen als volgt:

“Met dit doel wordt elke externe verbinding van dit informaticasysteem verhinderd, alvorens de zoeking aan te vatten.”.

VERANTWOORDING

Het opzet van amendement nr. 5 is terecht. De formulering moet evenwel worden verbeterd. In het bijzonder is een andere term aangewezen voor het woord “désactiver”. “Verhinderen is meer technologieneutraal.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 22 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 5)

Dans l'alinéa 3 proposé, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit:

“À cet effet, chaque liaison externe de ce système informatique est désactivée avant que la recherche soit entamée.”.

JUSTIFICATION

Nous souscrivons à l'objectif de l'amendement n° 5, dont la formulation doit toutefois être améliorée. Il s'indique en particulier de remplacer la traduction du terme “désactiver” retenue dans le texte néerlandais par le terme “*verhinderen*”, qui est plus neutre d'un point de vue technologique.

Nr. 23 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

(subamendement op amendement nr. 1)

In punt 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het eerste voorgestelde lid de woorden “, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde strafbare feit” invoegen tussen het woord “betreft” en de woorden “, kan de procureur des Konings”;

2/ in het tweede voorgestelde lid, de woorden “, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde strafbare feit” invoegen tussen het woord “betreft” en de woorden “kan de procureur des Konings”;

3/ in het tweede voorgestelde lid, de woorden “voor een termijn van 72 uur” vervangen door de woorden “binnen de 72 uur na de ontdekking van dit strafbare feit”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement beoogt tegemoet te komen aan advies nr. 60 347/3 van de RvS.

De voorgestelde bevoegdheidsuitbreiding voor de procureur des konings lijkt inderdaad niet verantwoord indien het strafbare feit bedoeld in artikel 137, § 3, 6°, Sw (bedreiging met het plegen van een terroristisch misdrijf) behouden blijft. Dit misdrijf wordt dan ook uitgesloten van het toepassingsgebied.

Men moet opmerken dat artikel 137, § 3, 6°, Sw. eveneens wordt behandeld op een specifieke manier in een reeks artikelen van het Strafwetboek die verwijzen naar artikel 137 (namelijk artikelen 140bis tot 140sexies Sw.) wat tot uiting komt door het minder zwaarwichtig zijn dan de andere gedragingen bedoeld in artikel 137. Het is daarentegen niet opportuun om een ander onderscheid te maken binnen de gedragingen in artikel 137 voor wat betreft het toepassingsgebied van de bevoegdheid van de procureur des konings in geval van heterdaad, bedoeld in artikel 88bis Sv.

Met overige wijzigingen worden onduidelijkheden weggewerkt.

N° 23 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Dans le point 2, apporter les modifications suivantes:

1/ Dans l'alinéa 1^{er} proposé, insérer les mots “, à l'exception de l'infraction visée à l'article 137, § 3, 6°” entre les mots “du Code pénal” et les mots “, le procureur du Roi peut”;

2/ dans l'alinéa 2 proposé, insérer les mots “, à l'exception de l'infraction visée à l'article 137, § 3, 6°” entre les mots “du Code pénal” et les mots “, le procureur du Roi”;

3/ dans l'alinéa 2 proposé, remplacer les mots “pour un délai de 72 heures” par les mots “dans les 72 heures suivant la découverte de cette infraction”.

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement tient compte de l'avis n° 60 347/3 du Conseil d'État.

L'extension proposée de la compétence du procureur du Roi ne semble en effet pas justifiée si l'infraction visée à l'article 137, § 3, 6°, du Code pénal (la menace de commettre une infraction terroriste) est maintenue. Cette infraction est dès lors exclue du champ d'application.

Il convient de souligner que l'article 137, § 3, 6°, du Code pénal est également traité d'une manière spécifique dans une série d'articles du Code Pénal qui font référence à l'article 137 (à savoir les articles 140bis à 140sexies du Code pénal), étant donné la gravité moindre des comportements visés au 6° par rapport à celle des autres comportements visés à l'article 137. Il n'est en revanche pas opportun de procéder à une autre différenciation des comportements visés à l'article 137 pour ce qui est du champ d'application de la compétence du procureur du Roi en cas de flagrant délit, visé à l'article 88bis du Code pénal.

Les autres modifications clarifient des ambiguïtés.

Wat betreft de termijn van 72 uur, maakt de tekst nu duidelijk dat het gaat om een gegarandeerde minimumtermijn van tijdens dewelke de procureur des konings bevoegd is om de maatregel in artikel 88*bis* te bevelen.

Ook wordt er nu bepaald dat de termijn van 72 uur aanvangt vanaf de ontdekking het terroristisch misdrijf. Die wijziging neemt ook de mogelijke verwarring weg over het woord “bovendien”, dat immers niet slaat op de aanvang van de termijn van 72 uur, maar dat slechts benadrukt dat de procureur des konings niet enkel bevoegd is zolang de heterdaadsituatie duurt, maar tevens voor een gegarandeerde minimumtermijn van 72 uur.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sophie DE WIT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

Pour ce qui est du délai de 72 heures, le texte explicite désormais qu’il s’agit d’un délai minimum garanti durant lequel le procureur du Roi est compétent pour ordonner la mesure visée à l’article 88*bis*.

Il est également désormais disposé que le délai de 72 heures prend cours dès la découverte de l’infraction terroriste. Cette modification clarifie également l’ambiguïté pouvant être induite par l’utilisation de l’adverbe “en outre”, qui ne se rapporte en effet pas à la prise de cours du délai de 72 heures, mais qui souligne simplement que le procureur du Roi n’est pas uniquement compétent tant que la situation de flagrant délit perdure, mais également pour un délai minimum garanti de 72 heures.

Nr. 24 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

(subamendement op amendement nr. 2)

In punt 2°, in de voorgestelde zin, de woorden “voor een termijn van 72 uur” vervangen door de woorden “met uitzondering van het artikel 137, § 3, 6°, bedoelde strafbare feit, binnen de 72 uur na de ontdekking van dit strafbare feit”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement voorziet in dezelfde wijzigingen als amendement nr. 23 (subamendement op amendement nr. 1) ingevolge advies nr. 60.37/3 van de Raad van State, zodat kan worden verwezen naar de verantwoording aldaar.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Goedele UYTTERSROT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 24 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Dans le 2°, dans la phrase proposée, remplacer les mots “pour un délai de 72 heures” par les mots “, à l’exception de l’infraction visée à l’article 137, § 3, 6°, dans les 72 heures qui suivent la découverte de cette infraction”.

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement prévoit d'apporter les mêmes modifications que l'amendement n° 23 (sous-amendement à l'amendement n° 1), à la suite de l'avis n° 60.37/3 du Conseil d'État, de sorte qu'il peut être renvoyé à sa justification.