

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2016

WETSONTWERP

**betreffende de verbetering van de
bijzondere opsporingsmethoden en
bepaalde onderzoeksmethoden met
betrekking tot internet- en elektronische en
telecommunicaties**

AMENDEMENT

op de artikelen aangenomen in eerste lezing

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2016

PROJET DE LOI

**relatif à l'amélioration des méthodes
particulières de recherche et de certaines
mesures d'enquête concernant Internet,
les communications électroniques et les
télécommunications**

AMENDEMENT

aux articles adoptés en première lecture

Zie:

Doc 54 1966/ (2015/2016):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Voir:

Doc 54 1966/ (2015/2016):

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis de la Commission de la protection de la vie privée.
- 003: Amendements.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.

5369

Nr. 25 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in punt 3°, in de ontworpen § 3, laatste lid, de woorden “of in geval van heterdaad” en de woorden “van de heterdaadsituatie of” doen vervallen;

2/ in punt 4°, in de ontworpen § 4, tweede lid, de woorden “van de heterdaadsituatie of” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend naar aanleiding van een opmerking van de juridische dienst van de Kamer over artikel 2, meer bepaald over de ontworpen paragraaf 4, tweede lid, en wenst daaromtrent klarheid te scheppen.

De onderzoeksrechter kan de in paragraaf 4 bedoelde zoekin een informaticasysteem slecht bevelen in gevallen van uiterst dringende noodzakelijkheid. In de tweede zin van het tweede lid van § 4 wordt dan ook verkeerdelyk melding gemaakt van de heterdaadsituatie. Dit amendement schrappt deze woorden.

In het Wetboek van strafvordering wordt het mondeling bevel of de mondelinge machtiging slechts gebruikt in gevallen van uiterst dringende noodzakelijkheid en niet in geval van heterdaad. Vandaar dat ook in punt 3°, in de ontworpen § 3, laatste lid, de heterdaadsituatie wordt geschrapt voor de uitbreiding van de zoekin door de procureur des konings.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Egbert LACHAERT (Open Vld)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 25 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

1/ au 3°, dans le § 3, dernier alinéa, proposé, supprimer les mots “ou de flagrant délit” et les mots “du flagrant délit ou”;

2/ au 4°, dans le § 4, alinéa 2, proposé, supprimer les mots “du flagrant délit ou”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement fait suite à une remarque du service juridique de la Chambre à propos de l'article 2, plus particulièrement du paragraphe 4, alinéa 2, et tend à clarifier les choses à ce propos.

Le juge d'instruction ne peut ordonner la recherche dans un système informatique visée au paragraphe 4 que dans les cas d'extrême urgence. Dans le § 4, alinéa 2, deuxième phrase, il est fait erronément mention de flagrant délit. Cet amendement tend à supprimer ces mots.

Dans le Code d'instruction criminelle, il n'est recouru à l'ordre verbal ou à l'autorisation verbale qu'en cas d'extrême urgence et pas en cas de flagrant délit. C'est pourquoi nous supprimons également le flagrant délit au 3°; § 3, dernier alinéa, proposé, pour l'extension de la recherche par le procureur du Roi.