

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende een uniforme Europese norm
voor het meten van de stiptheid
van de spoorwegen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nele LIJNEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding door de hoofdindienster van het voorstel	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 1984/ (2015/2016):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Inez De Coninck en de heer Dedecker.
- 002: Toevoeging indiener.
- 003: Amendement.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
visant à instaurer une norme européenne
uniforme pour la mesure de
la ponctualité ferroviaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Nele LIJNEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteure principale de la proposition	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 1984/ (2015/2016):

- 001: Proposition de résolution de Mme Inez De Coninck et M. Dedecker.
- 002: Ajout auteur.
- 003: Amendement.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 16 november 2016.

I — INLEIDING DOOR HOOFDINDIENSTER MEVROUW INEZ DE CONINCK

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) verwijst naar de toelichting (Doc 54 1984/1, blz. 3-4). De sprekerster voegt hieraan toe dat de huidige meetwijze van de stiptheid ondermaats is. In ons land treedt een vertraging op wanneer de trein meer dan zes minuten te laat is, in Denemarken heeft een trein vertraging wanneer hij meer dan drie minuten te laat is. Een aantal landen meten de stiptheid bij vertrek en aankomst, anderen meten die over het hele traject. Aangezien het reizigersvervoer eerlang Europees wordt geregeld, moet ook de stiptheid volgens Europese normen worden gemeten. Alleen zo worden stiptheidscijfers vergelijkbaar en kunnen ook de prestaties van de verschillende spoorwegoperatoren worden vergeleken.

II — BESPREKING

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) acht het voorstel interessant maar maakt een aantal bedenkingen. Worden de stiptheidscijfers heus gemanipuleerd zoals in considerans D wordt gesteld? Welk orgaan gaat de kwaliteit van de stiptheidsmetingen objectief controleren? Welke criteria zullen worden gehanteerd? Wordt ook de gewogen stiptheid in rekening gebracht? Het aantal reizigers? Is het niet pervers de commerciële snelheid te verlagen en zo de stiptheid te verhogen? Daaraan zal ook met Europese normen niets veranderen. Aan het voorstel ontbreekt dan ook het essentiële. Het voorstel is te vaag. Het moet criteria bevatten waar de Belgische onderhandelaars in de Europese instanties moeten voor pleiten.

De heer David Geerts (sp.a) vindt dat niet gewacht moet worden op het vierde Europese spoorwegpakket om de stiptheidsmetingen te verbeteren en onderling vergelijkbaar te maken. Kan de hoofdindienster van het voorstel een voorbeeld geven van gemanipuleerde stiptheidscijfers?

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) steunt het voorstel ten volle alsook het voorgelegde amendement nr. 1 dat de exacte cijfers beschikbaar maakt in het raam van de open-datastrategie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 16 novembre 2016.

I — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE, MME INEZ DE CONINCK

Mme Inez De Coninck (N-VA) renvoie aux développements (Doc 54 1984/1, pages 3-4). L'intervenante ajoute que les méthodes actuelles pour mesurer la ponctualité laissent à désirer. Dans notre pays, un train est en retard lorsqu'il a plus de six minutes de retard. Au Danemark, un train est en retard lorsqu'il a plus de trois minutes de retard. Une série de pays mesurent la ponctualité au départ et à l'arrivée, d'autres la mesurent sur l'ensemble du trajet. Comme le transport de voyageurs sera bientôt réglé au niveau européen, il faut que la ponctualité soit également mesurée selon des normes européennes. C'est la seule manière de pouvoir comparer les chiffres de ponctualité et les performances des différents opérateurs ferroviaires.

II — DISCUSSION

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) estime la proposition de résolution à l'examen intéressante mais formule plusieurs remarques. Les taux de ponctualité sont-ils vraiment manipulés comme l'affirme le considérant D? Quel organe contrôlera objectivement la qualité des mesures de la ponctualité? Quels seront les critères utilisés? Tiendra-t-on également compte de la ponctualité pondérée? Du nombre de voyageurs? N'est-il pas pervers de réduire la vitesse commerciale et d'accroître ainsi la ponctualité? Les normes européennes n'y changeront rien non plus. Par conséquent, il manque l'essentiel à la proposition de résolution à l'examen. Elle est trop vague. Il faut qu'elle contienne des critères en faveur desquels les négociateurs belges au sein des instances européennes doivent plaider.

M. David Geerts (sp.a) estime qu'il ne faut pas attendre un quatrième paquet ferroviaire pour améliorer les mesures de la ponctualité et pour les rendre comparables. L'auteur principal de la proposition de résolution peut-il donner un exemple de manipulation des taux de ponctualité?

Mme Nele Lijnen (Open Vld) soutient pleinement la proposition de résolution ainsi que l'amendement n°1 présenté et tendant à rendre les chiffres exacts accessibles dans le cadre de la stratégie des données ouvertes.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) looft de bedoeling van het voorstel maar is ontgoocheld door het vage beschikking gedeelte. Ook de minister van Mobiliteit behoort geraadpleegd te worden, want een en ander zal een impact hebben op het nieuwe vervoersplan.

De heer Gilles Foret (MR) stelt dat de stiptheid leesbaarder gemaakt moet worden. Toch mag men niet de specificiteiten van ieder land, vooral de grote, uit het oog verliezen. Dergelijke stiptheidsmetingen zullen ook nuttig zijn voor de spoorwegoperators zelf.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) is het eens met de doelstelling van het voorstel, dat de open-datastrategie ten goede zal komen en niet aan de minister van Mobiliteit voorgelegd moet worden.

De heer Laurent Devin (PS) is het eens met de doelstelling van het voorstel van resolutie maar vraagt zich af welke criteria zullen gelden. Dat staat niet in het voorstel van resolutie. Het advies moet worden ingewonnen van de gebruikers, van de experts en ten slotte van de minister van Mobiliteit. Een en ander moet worden gepreciseerd. Daarom zal de spreker zich onthouden.

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) dient een amendement nr. 1 (Doc 54 1984/2) teneinde in het beheerscontract precieze stipheidscijfers te eisen die in het raam van de open-datastrategie ter beschikking worden gesteld.

De spreekster antwoordt op de door vorige sprekers opgeworpen bezwaren als volgt:

- de verlenging van de reistijd werd steeds door de spreekster aangekaart;

- wat de criteria, het controleorgaan en de gewogen stiptheid betreft, zijn de Europese organen het best geplaatst om daar in hun regeling rekening mee te houden;

- verschillende landen passen verschillende methodes toe: in Frankrijk wordt de stiptheid gemeten bij vertrek en aankomst, in landen als Polen en Letland wordt de stiptheid over het hele traject gemeten, het aantal reizigers wordt dan weer in rekening gebracht in Spanje en Nederland;

- wat de antwoorden betreft die een aantal commissieleden van de minister van Mobiliteit verwacht — die om die reden volgens hen advies over dit voorstel van resolutie zou moeten verlenen — kan gesteld worden

Mme Isabelle Poncelet (cdH) loue l'objectif de la proposition de résolution à l'examen mais est déçue de l'imprécision du dispositif. Il convient également de consulter le ministre de la Mobilité, car plusieurs éléments auront des répercussions sur le nouveau plan de transport.

M. Gilles Foret (MR) indique qu'il faut accroître la lisibilité de la ponctualité. Il ne faut cependant pas perdre de vue les spécificités de chaque pays, notamment celles des grands pays. De telles mesures de la ponctualité seront également utiles pour les opérateurs ferroviaires eux-mêmes.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) est d'accord avec l'objectif de la proposition de résolution. Il pense aussi que la stratégie des données ouvertes sera utile et estime également que le ministre de la Mobilité ne doit pas être consulté.

M. Laurent Devin (PS) souscrit à l'objectif de la proposition de résolution, mais se demande quels critères seront d'application. Ceux-ci ne figurent pas dans la proposition de résolution. Il convient de recueillir l'avis des usagers, des experts et enfin du ministre de la Mobilité. Des précisions doivent être apportées. C'est pourquoi l'intervenant s'abstiendra lors du vote.

Mme Inez De Coninck (N-VA) présente l'amendement n° 1 (Doc 54 1984/2) tendant à exiger, dans le contrat de gestion, des chiffres précis en matière de ponctualité qui seront mis à disposition dans le cadre de la stratégie des données ouvertes.

L'intervenante répond comme suit aux objections soulevées par les intervenants précédents:

- l'intervenante n'a jamais perdu de vue l'allongement du temps de parcours;

- en ce qui concerne les critères, l'organe de contrôle et la ponctualité pondérée, les organes européens sont les mieux placés pour en tenir compte dans leur réglementation;

- les méthodes appliquées diffèrent selon les pays: en France, la ponctualité est mesurée au départ et à l'arrivée, dans des pays comme la Pologne et la Lettonie, elle est mesurée sur l'ensemble du trajet, tandis que l'Espagne et les Pays-Bas tiennent compte du nombre de voyageurs;

- en ce qui concerne les réponses que plusieurs membres de la commission attendent du ministre de la Mobilité — qui, selon eux, devrait donc rendre un avis sur la proposition de résolution à l'examen —, l'intervenante

dat binnenkort de beleidsnota van de minister in de commissie wordt besproken.

III — STEMMINGEN

De consideransen A tot G worden ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Het eerste punt van het beschikkend gedeelte wordt, mits de invoeging van het woord “Europese”, zoals in de titel, tussen de woorden “uniforme” en “normen”, aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het tweede punt van het beschikkend gedeelte wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het derde punt van het beschikkend gedeelte, ingevoegd bij amendement nr. 1, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele voorstel van resolutie wordt, zoals geamendeerd, aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Nele LIJNEN

De voorzitter,

Karine LALIEUX

indique que la note de politique générale du ministre sera bientôt examinée en commission.

III — VOTES

Les considérants A à G sont adoptés, sans modification, à l'unanimité.

Le premier point du dispositif est adopté par 11 voix et 2 abstentions, moyennant l'insertion du mot “européenne” entre le mot “norme” et le mot “uniforme”, comme dans le titre.

Le deuxième point du dispositif est adopté, sans modification, par 11 voix et 2 abstentions.

Le troisième point du dispositif, inséré par l'amendement n° 1, est adopté par 12 voix et une abstention.

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Nele LIJNEN

La présidente,

Karine LALIEUX