

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de rechtspositie van de
gedetineerden en van het toezicht op
de gevangenen en houdende diverse
bepalingen inzake justitie**

ERRATUM

**Amendement nr. 90 (DOC 54 1986/003)
vervangen als volgt:**

Zie:

Doc 54 **1986/(2015/2016):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag (eerste lezing).

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant le statut juridique des détenus
et la surveillance des prisons et
portant des dispositions diverses
en matière de justice**

ERRATUM

**Remplacer l'amendement n° 90
(DOC 54 1986/003) comme suit:**

Voir:

Doc 54 **1986/(2015/2016):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport (première lecture).

006: Articles adoptés en première lecture.

Nr. 90 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 58/1 (*nieuw*)**Een artikel 58/1 invoegen, luidende:**

“Art. 58/1. Artikel 991quater wordt aangevuld met de volgende leden:

“Het nationaal register voor gerechtsdeskundigen bevat voorts informatie die de magistraten in staat stelt om het bestaan van een potentieel belangenconflict of een potentiële schijn van partijdigheid bij de door hem aangestelde deskundige te beoordelen.

De deskundige die verzuimt de voor die beoordeling noodzakelijke gegevens mee te delen, kan, op beslissing van de magistraat die hem heeft aangesteld, uit dat register worden geschrapt.”.

VERANTWOORDING

De in artikel 58 van het wetsontwerp vervatte maatregelen (die een nieuw lid in artikel 972, § 1, van het Gerechtelijk wetboek invoegen) zijn niet van toepassing op alle gevallen waarin een magistraat een gerechtsdeskundige aanstelt. Ze zijn enkel van toepassing op situaties waarin de gerechtsdeskundige door een rechter wordt aangesteld in het kader van een bij een rechtbank aanhangige procedure (situatie bedoeld in artikel 972 van het Gerechtelijk Wetboek). Die informatieplicht geldt dus bijvoorbeeld niet voor deskundigen die door een parketmagistraat of een onderzoeksrechter worden aangesteld tijdens een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek. Dit amendement strekt ertoe deze verplichting uit te breiden.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 90 DE M. VAN HECKE

Art. 58/1 (*nouveau*)**Insérer un article 58/1, rédigé comme suit:**

“Art. 58/1. L'article 991quater est complété par les alinéas suivants:

“Le registre national des experts judiciaires contient, par ailleurs, des informations permettant aux magistrats d'apprécier l'existence d'un conflit d'intérêt ou d'une apparence de partialité potentiels dans le chef de l'expert qu'il désigne.

L'expert qui omet de communiquer les informations nécessaires à cette appréciation peut être radié du présent registre sur décision du magistrat qui l'a désigné.”.

JUSTIFICATION

Les mesures proposées par l'article 58 du projet (qui insère un nouvel alinéa dans l'article 972, § 1^{er}, du Code judiciaire) ne sont pas applicables à l'ensemble des cas dans lesquels un expert judiciaire est désigné par un magistrat. Elles s'appliquent uniquement aux situations dans lesquelles l'expert judiciaire est désigné par un juge dans le cadre d'une procédure pendante devant un tribunal (situation visée par l'art. 972 Cjud). Cette obligation d'information ne s'applique donc pas, par exemple, aux experts désignés par un magistrat de parquet ou par un juge d'instruction au cours d'une information judiciaire ou d'une instruction. Le présent amendement a pour but d'étendre cette obligation.