BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht, teneinde
de kinderopvangdiensten toe
te voegen aan de uitzonderingen
op de auteursrechtenregeling**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bert WOLLANTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het wetsvoorstel.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **2023/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren de Lamotte en Lutgen.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code de droit
économique, visant à inscrire
les milieux d'accueil de la petite enfance
dans le champ des exceptions
aux droits d'auteur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Bert WOLLANTS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes	6

Voir:

Doc 54 **2023/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de MM. de Lamotte et Lutgen.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté par la commission.

11233

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Jan Jambon, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Michel Corthouts, Laurent Devin, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Gautier Calomme, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 31 maart 2017, 30 januari 2018, 22 januari 2019 en 26 maart 2019.

Tijdens de vergadering van 31 maart 2017 werd beslist het wetsvoorstel voor advies voor te leggen aan de Raad voor Intellectuele Eigendom.

Op 20 juni 2018 ontving de commissie, middels een schrijven van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, de heer Kris Peeters, het advies van de Raad voor Intellectuele Eigendom, uitgebracht op 18 april 2018 door de Sectie auteursrecht en naburige rechten.

Op 21 januari 2019 nam de commissie kennis van het gezamenlijke advies van Sabam, Playright en Simim-Imagia.

Op 22 januari 2019 besliste de commissie het wetsvoorstel voor advies voor te leggen aan de Afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Op 28 februari 2019 bracht de Afdeling Wetgeving van de Raad van State advies nr. 65.266/1 uit: zie DOC 54 2023/002.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Michel de Lamotte, cdH, verduidelijkt dat de onderwijsinstellingen wettelijk de mogelijkheid genieten om, ter bevordering van de opvoeding, werken die normaal auteursrechtelijk zijn beschermd, te gebruiken voor onderwijsdoeleinden zonder dat er auteursrechten op worden geïnd. Deze uitzondering geldt echter niet voor de grote kinderopvangstructuren. Immers, momenteel int Sabam geen auteursrechten bij de opvangmoeders die thuis als zelfstandige werken, op voorwaarde dat daar niet meer dan twee voltijdse equivalenten werkzaam zijn. Sabam int echter wel auteursrechten bij crèches die verklaard hebben muziek te gebruiken, op basis van het tarief 108 “handelsondernemingen”.

De hoofdindieners van het wetsvoorstel is van oordeel dat het niet te rechtvaardigen valt dat de opvangmoeders die vrijstelling genieten, maar de andere vormen van kinderopvang niet. Naast een economische en sociale functie, hebben de kinderopvangdiensten ook

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 31 mars 2017, 30 janvier 2018, 22 janvier 2019 et 26 mars 2019.

Lors de la réunion du 31 mars 2017, il a été décidé de soumettre la proposition de loi à l’avis du Conseil de la propriété intellectuelle.

Le 20 juin 2018, la commission a reçu, dans un courrier du vice-premier ministre et ministre de l’Emploi, de l’Économie et des Consommateurs, en charge du Commerce extérieur, M. Kris Peeters, l’avis du Conseil de la propriété intellectuelle rendu le 18 avril 2018 par la Section Droit d’auteur et droits voisins.

Le 21 janvier 2019, la commission a pris connaissance de l’avis rendu conjointement par la Sabam, Playright et Simim-Imagia.

Le 22 janvier 2019, la commission a décidé de soumettre la proposition de loi à l’avis de la section de législation du Conseil d’État.

Le 28 février 2019, la section de législation du Conseil d’État a rendu l’avis n° 65.266/1: voir DOC 54 2023/002.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L’AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Michel de Lamotte, cdH, précise qu’afin de favoriser l’éducation, la loi prévoit actuellement la possibilité pour les établissements d’enseignement d’utiliser des œuvres normalement protégées par des droits d’auteur à des fins éducatives, sans perception de droits d’auteur. Cette exception ne vaut cependant pas pour les grandes structures d’accueil de la petite enfance. Actuellement, la Sabam ne perçoit pas de droits d’auteur auprès des gardiennes d’enfants à domicile sous le statut d’indépendant pour autant que les personnes assurant la garde des enfants ne soient pas plus de deux équivalents temps plein. En revanche, en ce qui concerne les crèches, la Sabam perçoit bien des droits d’auteur sur la base de son tarif “108-Établissements commerciaux”, du moins si celles-ci ont fait la déclaration d’utiliser de la musique.

L’auteur principal de la proposition de loi considère qu’il n’est pas justifiable que les gardiennes bénéficient de cette exonération, mais pas les autres types de milieux d’accueil de la petite enfance. Outre les fonctions économiques et sociales, les milieux d’accueil assurent

een belangrijke opvoedkundige functie voor de kinderen, met name socialisering, wereldoriëntatie en het welzijn van het kind. Het gaat erom het kind te begeleiden bij zijn ontdekkingen en in zijn leerproces.

Aangezien het onderwijs en een deel van de kinderopvangdiensten een vrijstelling genieten, en aangezien alle opvangdiensten dezelfde opvoedkundige taak hebben, dient de vrijstelling op het auteursrecht te worden uitgebreid tot de erkende opvangdiensten, op voorwaarde dat ze de muziek gebruiken voor pedagogische doeleinden. Een opvangstructuur is immers geen “handelsonderneming” en zou dergelijke heffingen dus niet verschuldigd mogen zijn.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Tijdens de algemene bespreking hebben verscheidene commissieleden hun sympathie geuit over het wetsvoorstel.

Na kennis genomen te hebben van de adviezen van de Raad voor Intellectuele Eigendom en Sabam, wordt door verscheidene leden de vraag naar voren geschoven of voorliggende tekst niet op gespannen voet staat met het Europees Gemeenschapsrecht.

Zo wijst *mevrouw Griet Smaers, CD&V*, erop dat de Raad voor Intellectuele Eigendom in zijn advies van 18 april 2018 stelt dat “een meerderheid van haar leden van oordeel was dat het voorstel tot invoering van een nieuwe uitzondering voor het gebruik van beschermde werken of prestaties door kinderopvangdiensten vanuit het oogpunt van de Europese regelgeving moet worden afgewezen: artikel 5.3, (a), van de richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij, bepaalt dat de uitzondering enkel kan worden toegepast indien het gebruik van het auteursrechtelijk beschermd werk uitsluitend dient als toelichting bij het onderwijs. Indien het gebruik bijgevolg meerdere doeleinden nastreeft, kan het niet vallen onder de uitzondering voor onderwijs.

Tevens verwijst het lid ook naar het gezamenlijk advies van Sabam, Play Right en Simim-Imagia die uitdrukkelijk pleiten voor het *status quo* in de Belgische regelgeving ter zake, zoals voorzien in artikel XI.190. van boek XI “Intellectuele Eigendom” van het Wetboek van economisch recht.

De hoofdindienster, de heer Michel de Lamotte (cdH), repliceert dat het antwoord van de Europese Commissie op een vraag van de Europese Parlementsleden Claude

une fonction éducative importante auprès des enfants. Celle-ci vise notamment la socialisation, l'éveil et le bien-être de l'enfant. Il s'agit d'accompagner l'enfant dans ses découvertes et dans ses apprentissages.

Vu l'exemption dont bénéficient l'enseignement et une partie des milieux d'accueil et étant donné que tous poursuivent la même mission éducative, il convient d'étendre cette exemption aux milieux d'accueil autorisés pour autant qu'ils utilisent la musique à des fins pédagogiques. Les milieux d'accueil ne sont pas des lieux commerciaux qui devraient s'acquitter de ce genre de rétributions.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Au cours de la discussion générale, plusieurs membres de la commission ont exprimé leur sympathie à l'égard de la proposition de loi.

Après avoir pris connaissance des avis du Conseil de la propriété intellectuelle et de la Sabam, plusieurs d'entre eux se demandent si le texte à l'examen n'est pas contraire au droit communautaire européen.

Ainsi *Mme Griet Smaers, CD&V*, fait-elle observer que dans son avis du 18 avril 2018, le Conseil de la propriété intellectuelle indique que “la majorité du Conseil estime que la proposition visant à insérer une nouvelle exception pour l'utilisation d'œuvres protégées ou de prestations par les milieux d'accueil de la petite enfance doit être rejetée du point de vue de la législation européenne”. En effet, l'article 5.3, (a), de la directive 2001/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2001 sur l'harmonisation de certains aspects du droit d'auteur et des droits voisins dans la société de l'information, stipule que l'exception peut uniquement être appliquée lorsque l'œuvre protégée est utilisée à des fins exclusives d'illustration dans le cadre de l'enseignement. Si par conséquent, l'utilisation vise plusieurs fins, elle ne peut pas relever de l'exception en faveur de l'enseignement.

En outre, la membre renvoie également à l'avis conjoint de la Sabam, Play Right et Simim-Imagia, qui préconisent explicitement que l'on adopte le *status quo* dans la réglementation belge en la matière, comme le prévoit l'article XI.190. du livre XI “Propriété intellectuelle”, du Code de droit économique.

L'auteur principal, M. Michel de Lamotte (cdH), fait observer que la réponse de la Commission européenne à une question des députés européens Claude Rolin et

Rolin en Pascal Arimont (PPE) over deze aangelegenheid nochtans stelt dat het aan de lidstaten is om te bepalen of kinderopvangdiensten al dan niet onder de door de richtlijn informatiemaatschappij toegestane uitzondering voor onderwijs vallen:

“L’article 5, paragraphe 3, point a), de la directive 2001/29/CE prévoit la possibilité pour les États membres d’introduire des exceptions ou limitations à l’utilisation d’œuvres ou d’autres objets protégés lorsqu’il s’agit d’une utilisation à des fins exclusives d’illustration dans le cadre de l’enseignement et dans la mesure justifiée par le but non commercial poursuivi.

La directive 2001/29/CE ne définit pas la notion d’enseignement ni ne précise qui peut invoquer une exception à des fins d’enseignement. Cette exception spécifique n’a pas donné lieu à une interprétation par la Cour. Son sens et sa portée devront être déterminés par référence au texte et au contexte de la disposition de la directive, compte tenu de la finalité et des objectifs de la directive 2001/29/CE. La Cour a affirmé que les exceptions doivent pouvoir être effectivement appliquées et que les États membres devraient garantir un juste équilibre entre les titulaires de droits et les utilisateurs. Qui plus est, les exceptions prévues à l’article 5 de la directive 2001/29/CE devraient être appliquées de manière cohérente avec le principe d’égalité de traitement. Les États membres devraient également tenir compte du fait que la protection du droit fondamental à la propriété, qui inclut les droits liés à la propriété intellectuelle, devrait être mise en balance avec la protection d’autres droits fondamentaux, tels que le droit à l’éducation et la liberté d’expression.

Dans ces conditions, les États membres disposent d’une certaine marge de manœuvre lors de la mise en œuvre de l’exception. Ils devraient assurer un juste équilibre entre la protection du droit d’auteur et de la protection des droits fondamentaux des personnes qui sont touchées par de telles mesures. Cela pourrait comprendre l’utilisation d’œuvres protégées dans tous les établissements qui jouent un rôle majeur dans le domaine de l’éducation, notamment les crèches, les centres d’accueil d’enfants et les organisations de jeunesse.”¹

De heer de Lamotte is dan ook van oordeel dat de Belgische wetgever wel degelijk bevoegd is om de bestaande ongelijke behandeling in deze aangelegenheid tussen onderwijsinstellingen, kinderopvangdiensten en

¹ Parlementaire vraag nr. E-003998-17 van de heer Claude Rolin en Pascal Arimont aan de vice-voorzitter van de Europese Commissie over “de interpretatie van de notie “onderwijs” in de richtlijn 2001/29/EG: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=WQ&reference=E-2017-003998&language=FR>.

Pascal Arimont (PPE) sur cette matière indique pourtant qu’il appartient aux États membres de déterminer si les milieux d’accueil de la petite enfance relèvent ou non de l’exception autorisée par la directive précitée pour l’enseignement:

“L’article 5, paragraphe 3, point a), de la directive 2001/29/CE prévoit la possibilité pour les États membres d’introduire des exceptions ou limitations à l’utilisation d’œuvres ou d’autres objets protégés lorsqu’il s’agit d’une utilisation à des fins exclusives d’illustration dans le cadre de l’enseignement et dans la mesure justifiée par le but non commercial poursuivi.

La directive 2001/29/CE ne définit pas la notion d’enseignement ni ne précise qui peut invoquer une exception à des fins d’enseignement. Cette exception spécifique n’a pas donné lieu à une interprétation par la Cour. Son sens et sa portée devront être déterminés par référence au texte et au contexte de la disposition de la directive, compte tenu de la finalité et des objectifs de la directive 2001/29/CE. La Cour a affirmé que les exceptions doivent pouvoir être effectivement appliquées et que les États membres devraient garantir un juste équilibre entre les titulaires de droits et les utilisateurs. Qui plus est, les exceptions prévues à l’article 5 de la directive 2001/29/CE devraient être appliquées de manière cohérente avec le principe d’égalité de traitement. Les États membres devraient également tenir compte du fait que la protection du droit fondamental à la propriété, qui inclut les droits liés à la propriété intellectuelle, devrait être mise en balance avec la protection d’autres droits fondamentaux, tels que le droit à l’éducation et la liberté d’expression.

Dans ces conditions, les États membres disposent d’une certaine marge de manœuvre lors de la mise en œuvre de l’exception. Ils devraient assurer un juste équilibre entre la protection du droit d’auteur et la protection des droits fondamentaux des personnes qui sont touchées par de telles mesures. Cela pourrait comprendre l’utilisation d’œuvres protégées dans tous les établissements qui jouent un rôle majeur dans le domaine de l’éducation, notamment les crèches, les centres d’accueil d’enfants et les organisations de jeunesse.”¹

M. de Lamotte estime dès lors que le législateur belge est bel et bien compétent pour mettre fin à l’inégalité de traitement qui existe en la matière entre les établissements d’enseignement, les milieux d’accueil de la

¹ Question parlementaire n° E-003998-17 de MM. Claude Rolin et Pascal Arimont au vice-président de la Commission européenne sur “l’interprétation de la notion “d’éducation et d’enseignement” dans la directive 2001/29/CE”: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=WQ&reference=E-2017-003998&language=FR>.

opvangmoeders op te heffen. Het is zijn inziens ongepast dat de kinderopvangdiensten voor het auteursrecht behandeld worden als handelsondernemingen. Kinderopvangdiensten streven een sociale doelstelling na, waarbij de ontwikkeling van elk kind centraal staat.

De dames Griet Smaers (CD&V), Caroline Cassart-Mailleux (MR), de heer Youro Casier (sp.a) en de heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wensen, alvorens tot de artikelsgewijze bespreking over te gaan, er zeker van te zijn dat het wetsvoorstel conform het Europees recht is. Zij stellen dan ook voor dat over het wetsvoorstel een advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State zou worden gevraagd.

De heer Youro Casier (sp.a) wijst er wel op dat er bij de bespreking van het voorstel ook voldoende aandacht moet zijn voor de benadering vanuit het welzijn van het kind.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) verklaart de ratio legis van het wetsvoorstel te delen, maar wijst er wel op dat het, gezien de complexiteit van de wetgeving inzake het auteursrecht, wijs is om een bijkomend juridisch advies in te winnen, met name van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State.

*
* *

Tijdens de vergadering van dinsdag 26 maart 2019 nemen de commissieleden kennis van het advies nr. 65.266/1 van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State (DOC 54 2023/002) en worden de door de hoofdiñdiner ingediende amendementen (DOC54 2023/003) besproken.

De heer Werner Janssen (N-VA) wijst erop dat zijn fractie, na kennis genomen te hebben van het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State, niet overtuigd is van de conformiteit van het wetsvoorstel met het Europees gemeenschapsrecht. Zijn fractie zal zich daarom onthouden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

petite enfance et les gardiennes d'enfants. À ses yeux, il est inconvenant d'assimiler les milieux d'accueil de la petite enfance à des entreprises commerciales en ce qui concerne les droits d'auteur. Les milieux d'accueil poursuivent une finalité sociale axée sur le développement de chaque enfant.

Mmes Griet Smaers (CD&V) et Caroline Cassart-Mailleux (MR), MM. Youro Casier (sp.a) et Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) veulent s'assurer, avant de passer à la discussion des articles, que la proposition de loi est conforme au droit européen. Ils proposent dès lors de soumettre celle-ci à la section de législation du Conseil d'État pour avis.

M. Youro Casier (sp.a) fait néanmoins observer qu'il faudra également, lors de la discussion de la proposition, prêter une attention suffisante à l'aspect du bien-être de l'enfant.

Mme Karine Lalieux (PS) déclare partager la ratio legis de la proposition de loi, mais relève, eu égard à la complexité de la législation relative au droit d'auteur, qu'il est judicieux de recueillir un avis juridique supplémentaire, notamment auprès de la section de législation du Conseil d'État.

*
* *

Au cours de la réunion du mardi 26 mars 2019, les membres de la commission prennent connaissance de l'avis n° 65.266/1 de la section de législation du Conseil d'État (DOC 54 2023/002) et les amendements présentés par l'auteur principal (DOC 54 2023/003) sont examinés.

M. Werner Janssen (N-VA) signale que son groupe n'est pas convaincu de la conformité de la proposition de loi au droit communautaire européen après avoir pris connaissance de l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Son groupe s'abstiendra par conséquent.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Artikel 2

Artikel 2 heeft tot doel artikel XI.190 van boek XI “Intellectuele eigendom” van het Wetboek van economisch recht aan te vullen met een nieuwe bepaling 18°, die een uitzondering op het auteursrecht introduceert voor kinderopvangdiensten.

De heer Michel de Lamotte c.s. dient een amendement nr. 1 in (DOC 54 2023/003) dat ertoe strekt de tekst van artikel 2 te vervangen door een bepaling die het artikel XI.191/1, § 1, van boek XI, van het Wetboek van economisch recht, aanvult met een 6°. De te amenderen bepaling strekt tot afbakening van de uitzondering voor de pedagogische activiteiten van de kinderopvangdiensten. Die uitzondering is reëel en wordt naar behoren afgebakend door een onderzoek dat werd uitgevoerd in opdracht van Kind en Gezin. De beroepsbeoefenaars in die kinderopvangdiensten moeten een holistische aanpak huldigen die gericht is op de algehele ontplooiing van het kind. In het raam van hun educatieve taak moeten de kinderopvangdiensten derhalve gebruik maken van talrijke dragers die onder het auteursrecht kunnen ressorteren.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 2, worden aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 3 (nieuw)

De heer Michel de Lamotte c.s. dient een amendement nr. 2 in (DOC 54 2023/003) dat tot doel heeft een nieuw artikel 3 in te voegen ertoe strekkende de uitzondering op het auteursrecht op analoge wijze uit te breiden tot de databanken.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 4 (nieuw)

De heer Michel de Lamotte c.s. dient een amendement nr. 3 in (DOC 54 2023/003) dat tot doel heeft een nieuw artikel 4 in te voegen ertoe strekkende de uitzondering op het auteursrecht op analoge wijze uit te breiden tot de naburige rechten.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Article 2

L'article 2 vise à compléter l'article XI. 190 du livre XI, "Propriété intellectuelle", du Code de droit économique, par un 18° qui introduit une exception au droit d'auteur pour les milieux d'accueil de la petite enfance.

*M. Michel de Lamotte et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2023 /003) tendant à remplacer le texte de l'article 2 par une disposition qui complète l'article 190/1, § 1^{er}, du livre XI, du Code de droit économique par un 6°. La disposition amendée circonscrit l'exemption aux activités pédagogiques des milieux d'accueil de la petite enfance. Celle-ci est réelle et a été bien circonscrite par une étude commissionnée par *Kind en Gezin*. Les professionnels évoluant dans ces milieux doivent agir à partir d'une approche holistique et considérer le développement de l'enfant dans son ensemble. Les milieux d'accueil de la petite enfance doivent donc, dans leur rôle éducatif, faire usage de nombreux supports qui peuvent être soumis aux droits d'auteurs.*

L'amendement n° 1 et l'article 2, ainsi modifié, sont adoptés par 8 voix et 3 abstentions.

Article 3 (nouveau)

M. Michel de Lamotte et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 2023/003) tendant à insérer un article 3 visant à étendre, par analogie, aux bases de données l'exception au droit d'auteur.

L'amendement n° 2 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 4 (nouveau)

M. Michel de Lamotte et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 2023/003) tendant à insérer un article 4 visant à étendre, par analogie, aux droits voisins l'exception au droit d'auteur.

L'amendement n° 3 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en juridisch-technisch verbeterd, wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Bert WOLLANTS

De voorzitter,

Rita GANTOIS

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Bert WOLLANTS

La présidente,

Rita GANTOIS

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil*.