

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
30 november 1998 houdende regeling van
de inlichtingen- en veiligheidsdienst en
van artikel 259bis van het Strafwetboek**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VAN HECKE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene besprekingen	12
IV. Artikelsgewijze bespreking	33
V. Stemmingen	60
Bijlage: hoorzitting van 21 oktober 2016	66

Zie:

Doc 54 **2043/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du
30 novembre 1998 organique des
services de renseignement et de sécurité
et l'article 259bis du Code pénal**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Stefaan VAN HECKE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	12
IV. Discussion des articles	33
V. Votes	60
Annexes: audition du 21 octobre 2016	66

Voir:

Doc 54 **2043/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Articles adoptés en première lecture.

5769

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedelee Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen

MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Annick Lambrecht
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brodcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne
Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 7, 14 en 21 oktober 2016 en van 17 en 31 januari 2017.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 14 oktober 2016 heeft de commissie beslist om op 21 oktober 2016 hoorzittingen te organiseren en schriftelijke adviezen in te winnen over onderhavig wetsontwerp. Het verslag van deze hoorzittingen gaat als bijlage bij dit verslag en de schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Koen Geens, minister van Justitie

De heer Koen Geens, minister van Justitie, schetst in de eerste plaats de historische evolutie die geleid heeft tot de wet van 4 februari 2010 betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (de BIM-wet). Hij legt ook uit dat in het regeerakkoord van 2014 werd afgesproken om de BIM-wet aan een evaluatie te onderwerpen. Het voorliggende wetsontwerp is het resultaat van deze evaluatie die gepaard ging met een grondig overleg met de bevoegde diensten.

De hoofdlijnen van deze evaluatie zijn de volgende.

Hoewel de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met resultaat de specifieke en uitzonderlijke inlichtingenmethoden toepassen, kunnen er een aantal verbeterpunten worden geïdentificeerd.

Sommige procedures zijn te log, bijvoorbeeld om bij dringende gevallen snel een operatie te starten. De uitzonderlijke methoden mogen niet worden gebruikt om informatie te verzamelen bij zaken in verband met extremisme of met inmenging. Dat beperkt de doeltreffendheid van de diensten wanneer zij onderzoek willen doen naar, bijvoorbeeld, moslimextremisme of naar de invloed die buitenlandse Staten willen uitoefenen op moskeeën in België. De criteria voor de zogenoemde “observatie-” en “doorzoekingsmethoden” zijn te ingewikkeld om te bepalen of een dergelijke operatie moet worden uitgevoerd volgens de regels van een gewone, een specifieke of een uitzonderlijke methode. Dat creëert onzekerheid bij de agenten in het veld.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 7, 14 et 21 octobre 2016 et des 17 et 31 janvier 2017.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 14 octobre, la commission a décidé d'organiser des auditions, le 21 octobre 2016, et de recueillir des avis écrits sur le projet de loi à l'examen. Le compte rendu de ces auditions est annexé au présent rapport et les avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1. Exposé introductif de M. Koen Geens, ministre de la Justice

M. Koen Geens, ministre de la Justice, retrace tout d'abord la genèse de la loi du 4 février 2010 relative aux méthodes de recueil des données des services de renseignement et de sécurité (la loi MRD). Il explique en outre qu'il avait été convenu, dans l'accord de gouvernement de 2014, de soumettre la loi MRD à une évaluation. Le projet de loi à l'examen est le résultat de cette évaluation, qui s'est accompagnée d'une concertation approfondie avec les services compétents.

Les grandes lignes de cette évaluation sont les suivantes.

Bien que les services de renseignement et de sécurité appliquent avec succès les méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil des données, une série de points perfectibles peuvent être identifiés.

Certaines procédures sont trop lourdes, par exemple pour lancer rapidement une opération dans des cas urgents. Les méthodes exceptionnelles ne peuvent pas être utilisées pour la collecte d'informations dans des affaires d'extrémisme ou d'ingérence. Cela réduit l'efficacité des services lorsqu'ils veulent investiguer, par exemple, sur l'extrémisme islamique ou sur l'influence que des États étrangers veulent exercer sur des mosquées en Belgique. Les critères pour les méthodes appelées “observation” ou “inspection” sont trop complexes pour déterminer si une telle opération doit être menée selon les règles d'une méthode ordinaire, d'une méthode spécifique ou d'une méthode exceptionnelle. Cela génère de l'incertitude pour les agents actifs sur le terrain.

Bovendien worden de diensten geconfronteerd met technologie die razendsnel verandert. Aan de ene kant maakt die technologie het werk moeilijker. Er vindt een verschuiving plaats van traditioneel telefoonverkeer naar versleutelde internetboodschappen via diensten als WhatsApp, Viber, Skype enzovoort, en vaak is het moeilijk of zelfs onmogelijk om die boodschappen te ontcijferen. Aan de andere kant biedt die technologie extra mogelijkheden. Dankzij nieuwe technologie kunnen op andere manieren gegevens worden verzameld, bijvoorbeeld om doelwitten nauwkeurig te lokaliseren.

Een tweede trend is de internationalisering van de fenomenen die moeten worden gevolgd. De terroristische dreiging is grensoverschrijdend. Kenmerkend voor dit probleem is het vraagstuk van de *foreign terrorist fighters*: zij onderhouden contacten met soortgenoten in heel Europa, zij krijgen instructies vanuit Syrië en Irak, zij bewegen vrij in de Schengenruimte en zij gaan heen en weer tussen de conflictgebieden en hun land van verblijf, al dan niet met behulp van valse identiteitspapieren. Het is fundamenteel dat de inlichtingendiensten hen voortdurend kunnen lokaliseren en weten wanneer zij terugkeren om hier tot actie over te gaan. Het gevaar dat zij vormen, blijft even groot, ongeacht of zij zich in België of elders bevinden.

De minister van Justitie legt vervolgens uit op welke punten de BIM-wet zou moeten worden aangepast.

De uitbreiding van het materieel toepassingsgebied van de BIM-wet

Vandaag kan de Staatsveiligheid geen uitzonderlijke methoden toepassen om een onderzoek te voeren rond extremisme en inmenging. Dit betekent dat er in een onderzoek naar islamextremisme en voor de opvolging van haatpredikers geen telefoons mogen afgeluisterd worden en dat, om aanwijzingen te zoeken naar beïnvloeding van bepaalde landen in Belgische moskeeën, geen financiële informatie kan opgevraagd worden bij banken. Ook kunnen de diensten in dit verband geen postpakketten openen, geen computer doorzoeken of camera's plaatsen in een woning, kantoor of garagebox.

Het wetsontwerp moet het mogelijk maken om voor onderzoeken naar extremisme en inmenging ook de uitzonderlijke methoden te kunnen inzetten. Vanzelfsprekend moet daarbij rekening worden gehouden met het subsidiariteits- en proportionaliteitsprincipe en kunnen deze methoden enkel worden toegepast in geval van een ernstige potentiële dreiging tegen die fundamentele belangen van het land die de inlichtingendiensten moeten beschermen

Les services sont également confrontés à des évolutions technologiques rapides. D'une part, elles rendent le travail difficile. On constate un glissement de la téléphonie classique vers les communications cryptées sur l'Internet, via des services comme WhatsApp, Viber, Skype et d'autres, et il est souvent impossible ou difficile de les décrypter. D'autre part, elles créent des possibilités supplémentaires. Les nouvelles technologies offrent d'autres manières de récolter des informations, par exemple pour la localisation précise des cibles.

Une deuxième tendance est l'internationalisation des phénomènes qui doivent être suivis. La menace terroriste est transfrontalière. La problématique des *'foreign terrorist fighters'* est caractéristique du problème: ils entretiennent des contacts avec des congénères dans toute l'Europe, ils reçoivent des instructions de Syrie et d'Irak, ils se déplacent librement dans la zone Schengen et ils font des allers et retours entre les zones de conflit et leur pays de résidence, en utilisant ou non des faux documents d'identité. Il est crucial que les services de renseignement puissent les localiser en permanence et sachent quand ils reviennent pour passer à l'action ici. Le danger qu'ils représentent reste aussi grand, qu'ils se trouvent en Belgique ou ailleurs.

Le ministre de la Justice explique ensuite sur quels points la loi MRD devrait être adaptée.

L'élargissement du champ d'application matériel de la loi MRD

Aujourd'hui, la Sûreté de l'État ne peut pas appliquer de méthode exceptionnelle pour enquêter sur l'extrémisme et l'ingérence. Cela signifie que, dans le cadre d'une enquête dans le domaine de l'extrémisme islamique et pour le suivi des prédicateurs de haine, elle ne peut réaliser des écoutes téléphoniques et que, pour rechercher des indices concernant l'influence de certains pays dans les mosquées belges, elle ne peut pas réclamer d'informations financières auprès des banques. À cet égard, les services ne peuvent pas non plus ouvrir de colis postaux, analyser des ordinateurs ni placer des caméras dans un logement, un bureau ou un box de garage.

Le projet de loi vise à autoriser le recours aux méthodes exceptionnelles pour les enquêtes relatives à des faits d'extrémisme et d'ingérence. Il est évident qu'il faut, en cette matière, tenir compte du principe de subsidiarité et de proportionnalité, et que ces méthodes ne peuvent être appliquées qu'en cas de menace potentielle grave contre les intérêts fondamentaux du pays que les services de renseignement doivent protéger.

De verduidelijking van het territoriaal toepassingsgebied van de BIM-wet

De wet bepaalt dat bijzondere inlichtingenmethoden enkel toegepast kunnen worden op het grondgebied van het Rijk. Als gevolg van de technologische vooruitgang, moet dit toepassingsgebied verduidelijkt worden. De diensten kunnen nu al binnendringen in iemands computer en *live* zijn chatgesprekken volgen. Communicatie kan m.a.w. geïntercepteerd worden, waar de gesprekspartners zich ook bevinden. De communicaties van een doelwit kunnen dus gevolgd worden wanneer hij in België is en in contact staat met iemand in Syrië, maar ook wanneer hij onderweg is naar het conflictgebied of wanneer hij in Syrië communiceert met zijn kompaan daar. In dezelfde lijn is het voor inlichtingendiensten mogelijk om bij telecomproviders de historiek op te vragen van het telefoonverkeer van een target, waar hij en zijn gesprekspartner zich ook bevinden. Uitgaande van deze realiteit moet de Staatsveiligheid, voor zover dit technisch mogelijk is, ook communicaties kunnen onderscheppen tussen twee gesprekspartners in het buitenland. De agenten moeten wel op Belgisch grondgebied blijven. M.a.w.: de methode moet aangewend worden op Belgisch grondgebied, maar de informatie mag verzameld worden in het buitenland. Deze precisering is uitdrukkelijk in het wetsontwerp opgenomen: de bijzondere inlichtingenmethoden kunnen toegepast worden *op* en *vanaf* het grondgebied. Vanzelfsprekend is het vereist dat het doelwit, als het zich in het buitenland bevindt, een dreiging moet vormen voor de veiligheid van de Staat. Is dit niet het geval, dan moet de methode onmiddellijk stopgezet worden.

De herziening van de hoogdringendheidsprocedures

– voor de specifieke methoden

Een specifieke methode mag enkel opgestart worden nadat de schriftelijke beslissing van het diensthoofd ter kennis gebracht is van de BIM-commissie. Bij hoogdringendheid kan de machtiging ook mondeling gegeven worden, bijvoorbeeld wanneer telefoniegegevens moeten worden opgevraagd bij een telecomoperator. Er bestaat evenwel geen mondelinge hoogdringendheidsprocedure om snel te kunnen starten met een observatie of een doorzoeking. Dit wetsontwerp beoogt de invoering van een hoogdringendheidsprocedure voor alle specifieke inlichtingenmethoden.

Précisions relatives au champ d'application territorial de la loi MRD

La loi dispose que des méthodes particulières de renseignement ne peuvent être utilisées que sur le territoire du Royaume. En raison des progrès technologiques, ce champ d'application nécessite d'être précisé. À l'heure actuelle, les services de renseignement sont déjà capables de s'introduire dans un ordinateur et de suivre en direct les sessions de "chat" de son utilisateur. Autrement dit, les communications peuvent être interceptées, où que se trouvent les personnes qui communiquent. Les communications d'une personne ciblée peuvent donc être suivies lorsqu'elle se trouve en Belgique et est en contact avec une autre personne se trouvant en Syrie, mais également lorsqu'elle est en route vers la zone de conflits ou lorsqu'elle communique avec son contact sur place en Syrie. De même, il est possible, pour les services de renseignement, de demander aux opérateurs télécom l'historique des communications téléphoniques d'une cible, quel que soit l'endroit où elle et son interlocuteur se trouvent. Compte tenu de cette réalité, la Sûreté de l'État doit être également en mesure, pour autant que ce soit techniquement possible, d'intercepter des communications entre deux interlocuteurs se trouvant à l'étranger. Les agents doivent toutefois rester sur le territoire belge. Autrement dit, la méthode doit être utilisée sur notre territoire, mais l'information peut être recueillie à l'étranger. Cette précision a été reprise explicitement dans le projet de loi: les méthodes particulières de renseignement peuvent être appliquées *sur* le territoire et *à partir* du territoire. Il va de soi que la cible, lorsqu'elle se trouve à l'étranger, doit constituer une menace pour la sûreté de l'État. Si ce n'est pas le cas, il faut cesser immédiatement d'appliquer la méthode concernée.

La révision des procédures d'urgence

– pour les méthodes spécifiques

Une méthode spécifique ne peut être initiée qu'après que la décision écrite du dirigeant du service a été portée à la connaissance de la Commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité (commission MRD). En cas d'urgence, l'autorisation peut également être donnée verbalement, par exemple lorsque des données téléphoniques doivent être demandées à un opérateur de télécommunications. Il n'existe toutefois pas de procédure verbale d'urgence pour initier rapidement une observation ou une inspection. Le projet de loi à l'examen vise à instaurer une procédure d'urgence pour l'ensemble des méthodes spécifiques de renseignement.

– voor de uitzonderlijke methoden

De opstart van een uitzonderlijke methode is eveneens afhankelijk van een schriftelijke machtiging. Die kan pas worden gegeven na eensluidend advies van de BIM-commissie. In geval van hoogdringendheid is er wel een deels mondelinge procedure mogelijk.

Het diensthoofd dat bevoegd is om de machtiging te verlenen kan in hoogdringende gevallen mondeling contact opnemen met de voorzitter van de BIM-commissie die vervolgens mondeling al dan niet akkoord gaat. De uiteindelijke machtiging dient in dit geval wel schriftelijk te worden verleend.

De machtiging is beperkt in de tijd: de methode mag slechts gedurende maximum 48u uitgevoerd worden. Indien men de methode na afloop wil voortzetten (bv. een telefoontap), dan moet er binnen die periode van 48 uur een nieuwe schriftelijke aanvraag gebeuren.

Deze procedure is omslachtig en tijdsrovend en kan ertoe leiden dat de methode (die langer dan 48 uur zou moeten worden toegepast) moet worden stopgezet en opnieuw gestart. Dat kan ertoe leiden dat in tussentijd cruciale informatie verloren gaat.

Om al deze redenen voorziet het wetsontwerp in de volgende aanpassingen:

- het diensthoofd kan de methode mondeling machtigen nadat hij het mondelinge akkoord van de voorzitter van de BIM-commissie gekregen heeft;
- de machtiging geldt voor 5 dagen;
- op het ogenblik dat de machtiging schriftelijk bevestigd wordt, kan tegelijkertijd de goedkeuring gevraagd worden om de methode voort te zetten na 5 dagen.
- indien de voorzitter van de BIM-Commissie niet bereikbaar is (bijvoorbeeld wegens een GSM-panne), kan het diensthoofd contact opnemen met een ander lid van de Commissie, dat dan de bevoegdheid van de voorzitter in de hoogdringendheid uitoefent.

De minister benadrukt dat bovenstaande wijzigingen geen afbreuk doet aan de controlemogelijkheden van de BIM-commissie en het Comité I.

Vereenvoudiging van de regels voor de “observatie” en “doorzoeking”

Er wordt uitgelegd dat de observatie en de doorzoeking onder de huidige BIM-wet nu eens als een gewone,

– pour les méthodes exceptionnelles

Le déclenchement d’une méthode exceptionnelle dépend, lui aussi, d’une autorisation écrite qui ne peut être donnée qu’après avis conforme de la commission MRD. En cas d’urgence, une procédure partiellement verbale peut toutefois être appliquée.

En effet, en cas d’urgence, le dirigeant du service habilité à donner l’autorisation peut prendre contact verbalement avec le président de la commission MRD, qui marquera ensuite verbalement son accord ou non. Dans ce cas, l’autorisation ultime devra cependant être délivrée par écrit.

L’autorisation a une durée limitée: la méthode ne peut être mise en œuvre que durant 48 heures au maximum. Pour pouvoir poursuivre l’application de la méthode à l’issue de ce délai (par exemple des écoutes téléphoniques), une nouvelle demande écrite doit être introduite dans ces 48 heures.

Cette procédure est lourde et longue, et il peut en résulter qu’il faille faire cesser puis relancer la méthode (qui devrait être appliquée plus de 48 heures). Dans l’intervalle, des informations cruciales peuvent être perdues.

C’est pourquoi le projet de loi prévoit les adaptations suivantes:

- le dirigeant du service peut autoriser verbalement la méthode après avoir reçu l’accord oral du président de la Commission MRD;
- l’autorisation est valable 5 jours;
- au moment où l’autorisation est confirmée par écrit, il est possible de demander l’autorisation de poursuivre la méthode au-delà de 5 jours;
- si le président de la Commission MRD n’est pas joignable (par exemple en raison d’une panne de GSM), le dirigeant du service peut prendre contact avec un autre membre de la Commission, qui exercera alors, dans l’urgence, la compétence du président.

Le ministre souligne que les modifications précitées ne portent pas atteinte aux possibilités de contrôle de la Commission MRD et du Comité R.

Simplification des règles en matière d’“observation” et d’“inspection”

Il est expliqué qu’en vertu de l’actuelle loi MRD, l’observation et l’inspection sont considérées comme

dan weer als een specifieke of uitzonderlijke methode wordt beschouwd, al naar gelang van de criteria die worden uiteengezet in de memorie van toelichting (DOC 54 20143/001, blz. 10).

Deze regeling vertoont op bepaalde punten hiaten en wordt daarom aangepast in de volgende zin.

Er wordt vooreerst gestreefd naar een vereenvoudiging en meer coherentie. Om de leesbaarheid te bevorderen, worden de verschillende artikelen over de observatie en doorzoeking op uniforme wijze geformuleerd. Het criterium “aard van de plaats” werd vereenvoudigd en een criterium “al dan niet aan het zicht onttrokken zijn” werd toegevoegd.

(De minister heeft een tabel ter beschikking gesteld waarin de hiaten en de beoogde wijzigingen visualiseren).

De wettelijke definiëring van “verstrekkers van een elektronische communicatiedienst”

Om het toepassingsgebied van de medewerkingsplicht van de telecomsector duidelijk af te bakenen, wordt voorzien in een definitie van het begrip “verstrekker van een elektronische communicatiedienst” in overeenstemming met het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 20 november 2013 in de zogenaamde Yahoo-zaak. De minister licht dit verder toe door te verwijzen naar de toelichting bij artikel 5 van het wetsontwerp (DOC 54 2043/001, blz. 26-27).

Uitbreiding van de mogelijkheid om een fictieve identiteit of hoedanigheid aan te nemen

In de huidige stand van zaken mogen *frontstores* (“dekmantelfirma’s”) of fictieve rechtspersonen alleen worden aangemaakt en gebruikt om contact te leggen met personen of organisaties die worden gevolgd door de inlichtingendiensten, dan wel om informatie over hen te vergaren. Deze methoden behoren tot de uitzonderlijke inlichtingenmethoden. Dergelijke praktijken mogen echter niet als dekmantel worden gebruikt om bijvoorbeeld een appartement of een voertuig te huren, of om gevoelig materiaal te kopen zonder dat derden een verband leggen met de inlichtingendienst.

Optreden onder een fictieve identiteit is eveneens een uitzonderlijke methode. Bovendien mogen de agenten alleen gebruik maken van een fictieve identiteit in het kader van een fictieve rechtspersoon, dus om informatie te vergaren, en niet om bijvoorbeeld een opslagplaats te huren om er materiaal van de dienst in onder te brengen.

des méthodes tantôt ordinaires, tantôt spécifiques ou exceptionnelles, en fonction des critères présentés dans l’exposé des motifs (DOC 54 20143/001, p. 10).

Cette réglementation présentant des lacunes sur certains points, elle est modifiée comme indiqué ci-dessous.

Le premier objectif est de simplifier cette réglementation et d’en accroître la cohérence. Pour en améliorer la lisibilité, la formulation des articles concernant l’observation et l’inspection est uniformisée. Le critère de la “nature du lieu” a été simplifié et un nouveau critère a été introduit, à savoir le fait pour un lieu “d’être ou non soustrait à la vue”.

(Le ministre a mis à disposition un tableau visualisant les lacunes et les modifications visées.)

Définition légale des “fournisseurs classiques d’un service de communications électroniques”

Afin de délimiter clairement l’obligation de collaboration du secteur télécom, le texte définit la notion de “fournisseur d’un service de communications électroniques” conformément à l’arrêt rendu par la Cour d’appel d’Anvers du 20 novembre 2013 dans l’affaire “Yahoo”. Le ministre complète ces observations en renvoyant aux considérations de l’exposé des motifs relatives à l’article 5 du projet de loi (DOC 54 2043/001, p. 26-27).

Élargissement de la possibilité d’adopter une identité ou une qualité fictive

La création et le recours à des ‘frontstores’ (ou ‘sociétés écrans’) ou personnes morales fictives ne peuvent actuellement servir qu’à établir des contacts avec des personnes ou organisations qui sont suivies par les services de renseignement ou pour récolter des informations sur elles. Ces méthodes font partie des méthodes de renseignement exceptionnelles. Toutefois, de telles entreprises ne peuvent pas servir de couverture pour, par exemple, louer un appartement ou un véhicule ou acheter du matériel sensible, sans que des tiers ne fassent un lien avec le service de renseignement.

Opérer sous une identité fictive est également une méthode exceptionnelle. En outre, les agents ne peuvent avoir recours à une identité fictive que dans le cadre d’une personne morale fictive, donc pour la récolte d’informations et non pour, par exemple, louer un entrepôt pour pouvoir y stocker du matériel du service.

Door deze beperkingen werd tot dusver geen enkele *frontstore* aangemaakt en heeft geen enkele medewerker een fictieve identiteit aangenomen om zijn werkzaamheden uit te voeren.

Om het werken onder een dekmantel te vergemakkelijken, voorziet dit wetsontwerp in nieuwe regels inzake de omstandigheden waarin de agenten misdrijven mogen plegen, in de mogelijkheid om op te treden onder een valse naam of een fictieve identiteit, alsook in de mogelijkheid een *frontstore* aan te maken en te gebruiken om bijvoorbeeld garageboxen te huren en daar de voertuigen van de dienst in te stallen.

Er wordt uitgelegd dat in deze gevallen er eigenlijk geen sprake is van een bijzondere inlichtingenmethode, aangezien ze niet gericht is op het inwinnen van inlichtingen.

In de mate dat de *frontstore* wel wordt gebruikt voor het inwinnen van inlichtingen, moet de procedure voor de toepassing van uitzonderlijke inlichtingenmethoden worden gevolgd.

De invoering van de verplichte medewerking van derden

Hoewel de wet vandaag niet uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid om een beroep te doen op de medewerking van derden, moeten de inlichtingen- en veiligheidsdiensten regelmatig een beroep doen op de diensten van externe partners.

In het wetsontwerp wordt daarom voorzien in een verplichte medewerking van deze externe partners.

Het plegen van strafbare feiten

De minister legt uit dat de regeling die het agenten mogelijk maakt om onder bepaalde voorwaarden strafbare feiten te plegen, moet worden verfijnd. Aansluitend op wat hierover is opgenomen in de toelichting bij artikel 13 van het wetsontwerp (DOC 54 2043/001, blz. 38-40), vermeldt de minister de volgende beoogde aanpassingen.

- de strafuitsluiting zal niet langer uitsluitend van toepassing zijn op inbreuken op de wegverkeerscode, maar ook op de gebruiksdiefstal en handelingen die kunnen worden gekwalificeerd als overtredingen;
- de strafuitsluiting wordt uitgebreid tot derden die hun medewerking hebben verleend;
- er wordt voorzien in een aangepaste spoedprocedure voor hoogdringende gevallen;

Ces limites ont pour conséquence que, jusqu'à présent, aucun *frontstore* n'a été créé et que personne n'opère sous une identité fictive.

Afin de permettre d'opérer plus facilement sous couverture, le projet de loi prévoit de nouvelles règles concernant les circonstances dans lesquelles les agents peuvent commettre des infractions, la possibilité d'opérer sous un faux nom ou une identité fictive et la possibilité de créer et recourir à un *frontstore* pour, par exemple, louer des box afin d'y garer des véhicules du service.

Le ministre indique que, dans ce cas, aucune méthode de renseignement spécifique n'est utilisée car il ne s'agit pas d'une collecte de renseignements.

La procédure relative à l'application des méthodes exceptionnelles de recueil de renseignements doit néanmoins être suivie si la société écran est utilisée pour la collecte de renseignements.

Obligation imposée aux tiers de prêter leur concours

Bien que la loi actuelle ne prévoie pas explicitement la possibilité d'avoir recours à des tiers, les services de renseignement et de sécurité sont régulièrement amenés à faire appel aux services de partenaires externes.

Le projet de loi à l'examen impose dès lors à ces partenaires externes l'obligation de prêter leur concours.

La commission d'infractions

Le ministre explique qu'il convient d'affiner la réglementation permettant aux agents de commettre des infractions moyennant la réunion de certaines conditions. En complément de ce qu'indique déjà le commentaire de l'article 13 du projet de loi à ce sujet (DOC 54 2043/001, p. 38-40), le ministre mentionne les modifications visées ci-dessous:

- l'exemption de peine ne sera plus exclusivement applicable aux infractions au Code de la route, mais aussi au vol d'usage et aux faits qui peuvent être qualifiés d'infractions;
- l'exemption de peine est étendue aux tiers qui ont prêté leur concours;
- une procédure d'urgence adaptée est prévue pour les cas d'extrême urgence;

– de BIM-commissie moet de bevoegdheid krijgen om bepaalde strafrechtelijke inbreuken te regulariseren wanneer de inbreuk werd gepleegd in het kader van onvoorziene omstandigheden.

Het inwinnen van reisgegevens

Het wetsontwerp bepaalt dat de inlichtingendiensten transportfirma's kunnen vorderen om vervoers- en reisgegevens mee te delen. Deze firma's zijn niet verplicht om bepaalde gegevens bij te houden, ze moeten alleen die informatie geven die ze voorhanden hebben. Er moet ook aangestipt worden dat het hier gaat om privé-firma's: bus-, taxi- en transportbedrijven, touroperators, reisbureaus, ...

Deze regeling staat los van en is aanvullend ten opzichte van de toekomstige PNR-wet die verplicht om bepaalde gegevens te bewaren en, op vraag, over te maken aan politie- en inlichtingendiensten.

De bescherming van het beroepsgeheim van artsen en advocaten en het bronnengeheim van journalisten

Het wetsontwerp bevat ook nieuwe maatregelen met het oog de bescherming van het beroepsgeheim van artsen en advocaten en het bronnengeheim van journalisten.

Zo zal de verplichte aanwezigheid van de voorzitter van de BIM-commissie bij het toepassen van uitzonderlijke inlichtingenmethoden worden omgezet in een facultatieve aanwezigheid en wordt de facultatieve aanwezigheid van de voorzitter van de beroepsorde of vereniging afgeschaft (zie dienaangaande de memorie van toelichting, DOC 54 2043/001, blz. 23). Ook wordt uitdrukkelijk bepaald dat, ingeval de BIM-commissie vaststelt dat de verzamelde gegevens geen rechtstreeks verband houden met de potentiële dreiging, zij een verbod tot exploitatie van deze gegevens uitspreekt (zie de toelichting bij artikel 28 van het wetsontwerp, DOC 54 2043/001, blz. 51).

Een aangepaste regeling voor de archieven van de inlichtingendiensten

De minister legt uit dat er een aangepaste regeling wordt ingevoerd voor de archivering van documenten van de inlichtingendiensten. Er wordt voorzien in een uitzondering op de verplichting tot overbrenging zoals bepaald door de Archiefwet en in de verplichting tot teruggave aan de betrokken inlichtingendiensten van geclassificeerde documenten die zich bij andere diensten bevinden. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 54 2043/001, blz. 14).

– la commission MRD doit être habilitée à régulariser certaines infractions pénales lorsque celles-ci ont été commises dans des circonstances imprévues.

La collecte de données de voyage

Le projet de loi prévoit que les services de renseignement pourront requérir les sociétés de transport de communiquer des données de transport et de voyage. Ces sociétés ne seront pas obligées de tenir à jour certaines données, elles devront seulement donner ces informations dont elles disposent. Il faut également souligner qu'il s'agit en l'occurrence de sociétés privées: des sociétés de bus, de taxi et de transport, des tour-opérateurs, des agences de voyage,...

Cette législation n'est pas liée mais est complémentaire à la future loi PNR qui oblige à conserver certaines données et, sur demande, de les communiquer aux services de police et de renseignement.

La protection du secret professionnel des médecins et avocats et du secret des sources des journalistes

Le projet de loi contient également de nouvelles mesures en vue de protéger le secret professionnel des médecins et avocats et le secret des sources des journalistes.

C'est ainsi que la présence du président de la Commission MRD lors de la mise en œuvre de méthodes exceptionnelles ne sera plus obligatoire mais facultative et que la présence facultative du président de l'ordre ou de l'organisation professionnelle est supprimée (voir en la matière l'exposé des motifs, DOC 54 2043/001, page 23). Par ailleurs, il est expressément prévu que, si la Commission MRD constate que les données recueillies n'ont aucun lien direct avec une menace potentielle, celle-ci interdit d'exploiter ces données (voir le commentaire de l'article 28 du projet de loi, DOC 54 2043/001, page 51).

Un règlement spécial pour les archives des services de renseignement

Le ministre indique qu'un règlement spécial sera instauré pour l'archivage des documents des services de renseignement. Une dérogation est faite à l'obligation de transfert prévue par la loi relative aux archives et les documents classifiés qui se trouvent dans d'autres services doivent être restitués aux services de renseignement concernés. Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 54 2043/001, p. 14).

Aanpassingen die betrekking hebben op de BIM-commissie

Zoals hierboven aangegeven, wordt in het wetsontwerp bepaald dat de voorzitter van de BIM-commissie niet langer verplicht zal zijn om aanwezig te zijn bij de uitvoering van een uitzonderlijke methode.

Voorts worden de beraadslagings- en beslissingsregels aangepast om tegemoet te komen aan de gebeurlijke afwezigheid van een gelijktijdige afwezigheid van een effectief lid en diens plaatsvervanger.

De oprichting van een interventieteam

Gelet op de gevaren die verbonden zijn aan de opdrachten van de agenten van de inlichtingendiensten – zeker in de huidige context van terreurdreiging – is het noodzakelijk dat er binnen de diensten van de Staatsveiligheid en de ADIV specifiek opgeleide personen zijn die kunnen instaan voor de beveiliging van personen en, waar nodig, dienstgebouwen en andere infrastructuur.

Daarom maakt het wetsontwerp het mogelijk voor Staatsveiligheid en de ADIV om een zogenaamd *Immediate Response Team* (IRT) op te richten met het oog op de beveiliging van personen, gebouwen en andere infrastructuur. De leden van deze dienst zullen worden aangewezen door de bevoegde minister en over specifieke bevoegdheden beschikken.

De minister van Justitie wijst erop dat, in navolging van het advies van de Raad van State, de betrokken bepalingen van het wetsontwerp geïnspireerd zijn op de wet op het politieambt. Ook vestigt hij er in dit verband de aandacht op dat de leden van het IRT ook bevoegdheden hebben die vergelijkbaar zijn met deze voorheen uitgeoefend door het *Close Protection Team* van de Staatsveiligheid inzake beveiliging van staatshoofden en buitenlandse regeringsleden.

De herinvoering van de notificatieplicht

Het wetsontwerp voorziet in de herinvoering van de zogenaamde notificatieplicht. Die moet het mogelijk maken dat natuurlijke en rechtspersonen bij een inlichtingendienst op de hoogte kunnen worden gesteld of een inlichtingenmethode te hunnen aanzien werd toegepast en, zo ja, welke. Daarmee beoogt de regering tegemoet te komen aan het vernietigingsarrest nr. 145/2011 van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2011.

Tot slot van zijn uiteenzetting onderstreept de minister van Justitie dat het wetsontwerp geen afbreuk

Modifications relatives à la commission MRD

Ainsi qu'il a été indiqué, le projet de loi prévoit que le président de la commission MRD ne devra plus obligatoirement être présent lors de la mise en œuvre d'une méthode particulière.

Les règles en matière de délibération et de décision sont par ailleurs modifiées afin de tenir compte de l'éventuelle absence simultanée d'un membre effectif et de son suppléant.

La création d'une équipe d'intervention

Compte tenu des risques liés aux missions effectuées par les agents des services de renseignement – en particulier dans le contexte actuel de menace terroriste –, il est nécessaire de disposer au sein de la Sûreté de l'État et du SGRS de personnes spécifiquement formées pouvant assurer la protection des personnes et, au besoin, des bâtiments des services ou d'autres infrastructures.

Aussi le projet de loi permet-il à la Sûreté de l'État et au SGRS de créer une équipe d'intervention ("*Immediate Response Team*" ou IRT) chargée d'assurer la protection du personnel, des bâtiments et d'autres infrastructures. Les membres de ce service seront désignés par le ministre compétent et disposeront d'une série de compétences spécifiques.

Le ministre de la Justice fait observer qu'à la suite de l'avis du Conseil d'État, les dispositions concernées du projet de loi ont été calquées sur la loi sur la fonction de police. À cet égard, il souligne également que les compétences des membres de l'IRT seront comparables à celles anciennement exercées par la *Close Protection Team* de la Sûreté de l'État en matière de protection de chefs d'État et de membres de gouvernements étrangers.

La réinstauration de l'obligation de notification

Le projet de loi prévoit de réinstaurer l'obligation de notification. Celle-ci doit permettre aux personnes physiques et morales de se renseigner auprès d'un service de renseignement pour savoir si elles font l'objet d'une méthode de renseignement et, dans l'affirmative, de quelle méthode il s'agit. Le gouvernement vise ainsi à tenir compte de l'arrêt d'annulation n° 145/2011 rendu par la Cour constitutionnelle le 22 septembre 2011.

En guise de conclusion, le ministre de la Justice fait observer que le projet de loi ne porte pas

doet aan de mechanismen voor de controle op de inlichtingenmethoden:

- het Comité I blijft bevoegd voor het toezicht op de algemene werking van de inlichtingendiensten en brengt hierover verslag uit aan het Parlement;

- het Comité I controleert, samen met de BIM-commissie, de aanwending van de specifieke en uitzonderlijke methoden.

Daarmee wordt er nog steeds voorzien in een voorafgaande controle, een controle tijdens de toepassing van de methode en een controle achteraf.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, belicht de onderdelen van het wetsontwerp die betrekking hebben op het departement defensie (in het bijzonder wat betreft de ADIV).

De ontworpen wijzigingen kunnen worden onderverdeeld in de volgende categorieën.

Uitbreiding en verduidelijking van de bevoegdheden van de ADIV

De minister legt in de eerste plaats uit dat het vanuit het oogpunt van een doeltreffende verdediging van onze troepen, nodig is dat de ADIV een inlichtingenpositie kan uitbouwen vanaf het ogenblik dat men begint met de voorbereiding en planning van militaire operaties. Zo kan het commando tijdig op de hoogte worden gesteld van de specifieke risico's en omstandigheden. Het wetsontwerp wil dit mogelijk maken.

In de tweede plaats wordt beoogd om in de BIM-wet uitdrukkelijk te bepalen dat de ADIV ook bevoegd is voor de bescherming van de bevolking, zodat het voortaan niet langer voor discussie vatbaar is dat de dienst ook bevoegd is om tussen te komen om te anticiperen op en preventief op te treden tegen terroristische dreigingen op ons grondgebied, bijvoorbeeld wanneer een *foreign terrorist fighter* de intentie heeft om een zacht doelwit (*soft target*) aan te vallen.

In de derde plaats verankert het wetsontwerp dat de ADIV alle inlichtingen waarover hij beschikt en die niet kaderen in geplande militaire operaties, maar wel van invloed kunnen zijn op het veiligheidsbeleid van de

préjudice aux mécanismes de contrôle des méthodes de renseignement:

- le Comité R demeure compétent pour contrôler le fonctionnement général des services de renseignement et en fait rapport au parlement;

- le Comité R contrôle, avec la commission MRD, la mise en œuvre des méthodes spécifiques et exceptionnelles.

Dans ces conditions, il existe toujours un contrôle préalable, un contrôle au moment de la mise en œuvre de la méthode et un contrôle *a posteriori*.

2. Exposé introductif de M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, commente les aspects du projet de loi relatifs au département de la Défense (en particulier concernant le SGRS).

Les modifications en projet peuvent être classées selon les thèmes suivants.

Extension et clarification des compétences du SGRS

En premier lieu, le ministre explique que dans l'optique d'une protection efficace de nos troupes, le SGRS doit pouvoir mettre en place une position de renseignement dès le moment où la préparation et la planification d'opérations militaires sont entamées. Le commando pourra ainsi être informé à temps des risques et des circonstances spécifiques. Le projet de loi vise à offrir cette possibilité.

En deuxième lieu, le projet de loi vise à prévoir explicitement dans la loi MRD que le SGRS est également compétent en matière de protection de la population, de sorte qu'il ne soit plus possible désormais de remettre en cause le fait que le service a également le pouvoir d'intervenir afin d'anticiper ou de prévenir des menaces terroristes sur notre territoire, par exemple, lorsqu'un *Foreign Terrorist Fighter* a l'intention d'attaquer une cible vulnérable (*soft target*).

En troisième lieu, le projet de loi vise à consacrer le principe selon lequel le SGRS transmet tous les renseignements dont il dispose et qui ne s'inscrivent pas dans le cadre d'opérations militaires planifiées, mais qui

regering verzendt. Hiermee zal de wet in overeenstemming worden gebracht met de praktijk.

De verduidelijking van het territoriaal toepassingsgebied van de BIM-wet

De minister van Defensie legt uit dat de ADIV de enige inlichtingendienst is die ook opdrachten in het buitenland verricht. Zoals reeds werd uitgelegd door de minister van Justitie, mogen de bijzondere inlichtingenmethoden enkel worden uitgevoerd op het Belgische grondgebied. Dat bemoeilijkt de opdrachten van de ADIV en daarom wordt voorgesteld om de BIM-wet aan te passen voor specifieke en uitzonderlijke methoden.

De minister benadrukt dat er daarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de controlemechanismen. Toch moet er een evenwicht bestaan tussen het belang van een deugdelijke controle en het belang van flexibiliteit. Daarom wordt voorgesteld om het – lichtjes aangepaste – controlesysteem voor de interceptie van communicatie uitgezonden vanuit het buitenland, ook van toepassing te verklaren voor de intrusie in informaticasystemen die zich in het buitenland bevinden, of voor beeldopnames in het buitenland (bv. door zogenaamde “body cams” en andere camera’s die op helmen zijn aangebracht).

Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Özlem Özen (PS) geeft aan dat haar fractie er uiteraard voorstander van is dat de inlichtingendiensten alle troeven in handen hebben om optimaal te kunnen functioneren, rekening houdend met de uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd.

Hoewel de inlichtingendiensten moeten worden uitgerust met de doeltreffendheid en de doelmatigheid die hun toekomst, moet die verbetering tevens gepaard gaan met rechtswaarborgen die eigen zijn aan een democratische samenleving. Net zoals voor de bijzondere opsporingsmethoden bestaat de oefening erin de balans te vinden tussen de noden inzake veiligheid, de noden inzake de operationele bevoegdheden van onze inlichtingendiensten en de vrijwaring van de fundamentele rechten en vrijheden. Het behoud van die balans is fundamenteel.

peuvent avoir une influence sur la politique de sécurité du gouvernement. De cette manière, la loi sera mise en conformité avec la pratique.

La clarification du champ d'application territorial de la loi MRD

Le ministre de la Défense précise que le SGRS est le seul service de renseignement qui effectue également des missions à l'étranger. Ainsi que l'a déjà expliqué le ministre de la Justice, les méthodes particulières de renseignement peuvent uniquement être mises en œuvre sur le territoire belge, ce qui entrave les missions du SGRS. Il est dès lors proposé de modifier la loi MRD en ce qui concerne les méthodes spécifiques et exceptionnelles.

Le ministre souligne que cette modification ne porte pas atteinte aux mécanismes de contrôle. Il doit toutefois exister un équilibre entre l'importance d'un contrôle adéquat et l'importance d'une souplesse. C'est la raison pour laquelle il est proposé de rendre le système de contrôle prévu pour l'interception de communications émises à l'étranger également applicable – en l'adaptant légèrement – à l'intrusion dans des systèmes informatiques à l'étranger ou aux enregistrements d'images à l'étranger (par exemple, par des “body cams” et autres caméras fixées sur des casques).

Pour le surplus, le ministre renvoie à l'exposé des motifs.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et interventions des membres

Mme Özlem Özen (PS) déclare que son groupe est bien entendu preneur pour que les services de renseignement disposent de toutes les cartes en main afin qu'ils puissent fonctionner de manière optimale, compte tenu des enjeux auxquels nous sommes confrontés.

Ils doivent être dotés de toute l'efficacité et l'efficience qu'ils méritent, mais cette amélioration doit aussi aller de pair avec des garanties de droit d'une société démocratique. Comme pour les méthodes particulières de recherche, l'exercice consiste à trouver l'équilibre entre les besoins en matière de sécurité, les besoins concernant les compétences opérationnelles de nos services de renseignement et la préservation des droits et des libertés fondamentales. Le maintien de cet équilibre est fondamental.

Het spreekt vanzelf dat de huidige context van aanslagen die ons land hebben getroffen de regering ertoe heeft gebracht het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in te dienen. Hoewel de fractie van de spreekster er altijd voor heeft gepleit de burgerlijke en de militaire inlichtingendiensten de middelen ter beschikking te stellen die zij nodig hebben om hun kerntaken uit te voeren, hebben de terroristische aanslagen ook aangetoond dat de exclusieve inzet op veiligheid niet het absolute antwoord mag zijn. Dat de ADIV en de Veiligheid van de Staat onder deze regering kampen met een schrijnend gebrek aan middelen, werd trouwens meermaals aan de kaak gesteld.

In die context bepleit de spreekster een echte denkoefening te houden over “de Belgische inlichtingengemeenschap”, in goede verstandhouding met alle betrokken actoren, veeleer dan de versnippering van de inlichtingendiensten waarvan momenteel in België soms sprake is. Dit wetsontwerp is jammer genoeg een gemiste kans om die door de spreekster gewenste “gemeenschap” te verduidelijken, die niet tot stand had kunnen komen door bijvoorbeeld ISTAR te fuseren met de ADIV en door opnieuw te focussen op de louter militaire taken. Dit wetsontwerp beoogt elkeen opnieuw nieuwe bevoegdheden toe te kennen, met het risico dat de schemerzone tussen de burgerlijke taken en de louter militaire taken nog uitdeint.

Overeenkomstig de beleidsvisie van Defensie zullen voldoende middelen worden uitgetrokken voor het bataljon-ISTAR en voor de ADIV, die in zekere zin een volwaardig onderdeel van onze defensie zou worden. Gelet op het voorgaande rijst de vraag wat de implicaties van die visie zullen zijn. Welke logica schuilt achter deze verdeling binnen Defensie? Bovendien voorziet dit wetsontwerp in nieuwe – onder meer territoriale – methoden en capaciteiten voor de ADIV, evenwel zonder daartoe nieuwe middelen uit te trekken, ofschoon de ADIV nieuwe, zware taken (zoals “beïnvloeding”) toebedeeld krijgt. In het wetsontwerp houdende de militaire programmering van investeringen wordt blijkbaar meer dan een kwart van het budget van de post “inlichtingen” toegekend aan ISTAR (ongeveer 178 miljoen euro). Er heerst nochtans nog steeds verregaande onduidelijkheid over de rol van ISTAR, en bovenal over de manier waarop die instantie door onze assemblee wordt gecontroleerd.

Hoewel de fractie van de spreekster niet gekant is tegen een aantal in dit wetsontwerp vervatte maatregelen inzake de ADIV die erop gericht zijn die dienst in staat te stellen zijn belangrijke taken zo goed mogelijk te vervullen, had de spreekster liever gezien dat deze tekst werd

Évidemment, le contexte actuel lié aux attentats qui ont frappé notre pays mène aujourd’hui le gouvernement à déposer ce projet de loi. Et si son groupe a toujours plaidé pour que les services de renseignement – civils et militaires – aient les moyens de réaliser leurs missions essentielles, les attentats terroristes ont cependant également démontré que le “tout sécuritaire” ne peut être la réponse absolue. Le manque criant de moyens du SGRS et de la Sûreté de l’État sous ce gouvernement avait d’ailleurs été dénoncé à maintes reprises.

C’est dans ce contexte que l’intervenante plaide pour une véritable réflexion sur la “communauté belge du renseignement”, en bonne intelligence avec l’ensemble des acteurs concernés, plutôt que la “constellation” du renseignement qui existe parfois aujourd’hui en Belgique. Ce projet de loi est malheureusement une occasion manquée de clarifier cette “communauté” qu’elle souhaite et qui n’aurait pu se concrétiser, par exemple, par une fusion d’ISTAR avec le SGRS et un recentrage sur les missions purement militaires. Dans le projet de loi, de nouvelles compétences sont réattribuées à chacun, au risque d’accentuer encore la zone grise entre les missions civiles et purement militaires.

Dès lors, on peut se demander quelles seront les implications de la vision stratégique de la Défense qui prévoit de bons moyens pour le “bataillon Istar” et le SGRS qui deviendrait, en quelque sorte, une composante à part entière de notre Défense. Quelle est la logique de cette répartition au sein de la Défense? De même, le projet de loi prévoit de nouvelles méthodes et capacités notamment territoriales pour le SGRS, sans prévoir pour autant de nouveaux moyens pour ce dernier alors qu’il se voit attribuer de nouvelles missions lourdes comme l’ “influence”. Dans la loi de programmation militaire des investissements, on constate que plus d’un quart du budget de la rubrique “renseignements” est alloué à Istar, soit environ 178 millions d’euros. Et pourtant, le flou demeure le plus entier sur le rôle d’Istar et, surtout, son contrôle par notre assemblée.

Si son groupe n’est pas fermé à une série de mesures prévues dans ce projet pour le SGRS afin de lui permettre de réaliser au mieux ses missions importantes, l’intervenante aurait aimé que ce texte soit l’occasion de créer une réflexion plus globale intégrant la vision

opgevat als een kans om een bredere denkoefening te houden, rekening houdend met de beleidsvisie op de Belgische inlichtingendiensten inzake de bevoegdheden van elke instantie.

Bovenal had de spreekster echter graag gewacht op de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Zij begrijpt niet waarom dit wetsontwerp nu zo dringend in de commissie voor de Justitie moet worden besproken. Wordt aldus niet vooruitgelopen op werkzaamheden die misschien zullen moeten worden overgedaan na de goedkeuring van de conclusies van de onderzoekscommissie?

In dat verband betreurt de spreekster tevens de haast waarmee de commissie moet werken – ze had dat overigens al gedaan bij de bespreking van de beleidsnota met andere partijen. Als bewijs voert ze aan dat noch *avocats.be*, noch de *Ligue des droits de l'homme* de tijd hebben gehad om een schriftelijk advies over dit wetsontwerp uit te brengen. Uit een democratisch oogpunt kan men dat betreuren.

Men voorziet in het allernoodzakelijkste en gaat voorbij aan de resultaten van de onderzoekscommissie, alsook aan het doordacht en schriftelijk advies van bepaalde deskundigen die hun bezorgdheid over dit wetsontwerp zijn komen toelichten.

Zoals de OVB trouwens betreurt, zal de commissie niet de tijd hebben gehad om in te gaan op de bestaande scheiding tussen de inlichtingendiensten en de gerechtelijke autoriteiten. Tot dusver is er geen duidelijke nietigheid op het niveau van de strafrechtspleging, waarbij wordt bepaald dat de door de inlichtingendiensten illegaal verkregen gegevens geen gerechtelijk doel mogen dienen. Ook in dat verband hadden de resultaten van de onderzoekscommissie waarschijnlijk een waardevol licht op deze aangelegenheid kunnen werpen.

Ten slotte is de spreekster met stomheid geslagen wanneer de regering in de memorie van toelichting beweert dat het wetsontwerp niet raakt “aan (...) de garanties waarin is voorzien om de fundamentele rechten van de burgers te beschermen, of [aan] de verschillende controles”. Het wetsontwerp voorziet er immers in dat een methode voor het verzamelen van gegevens overgaat van de categorie van de uitzonderlijke methoden naar die van de specifieke methoden, door de controle *a priori* door de BIM-Commissie af te schaffen. Het voorziet eveneens in procedures voor de toepassing van soepelere methoden, met mondelinge toestemmingen. Het lijkt geen twijfel dat dit onvermijdelijk een impact heeft op de controles.

stratégique sur les renseignements belges concernant les compétences de chacun.

Mais, l'intervenante aurait surtout aimé attendre les recommandations de la commission d'enquête. Elle ne comprend pas l'urgence qui pousse à discuter de ce texte maintenant, en commission de la Justice. N'anticipons-nous pas aujourd'hui un travail qui sera peut-être à refaire lorsque les conclusions de la commission d'enquête seront votées?

Parlant d'anticipation, elle estime que c'est également le moment pour déplorer, comme déjà fait lors de la note de politique générale avec d'autres partis, la précipitation dans laquelle la Commission est amenée à travailler. La preuve en est que ni *avocats.be* ni la Ligue des droits de l'homme n'ont eu le temps de rendre un avis écrit sur le projet. On peut le regretter d'un point de vue démocratique.

On pare au plus pressé, passant outre les résultats de la commission d'enquête et passant outre l'avis avisé et écrit de certains experts venus exprimer leurs inquiétudes sur ce projet de loi.

Comme le regrette d'ailleurs l'OVb, la commission n'aura ainsi pas eu le temps d'approfondir la question du “mur” qui existe entre les services de renseignement et les autorités judiciaires. A ce jour, il n'existe pas de nullité claire au niveau de la procédure pénale, indiquant que les données obtenues de façon illégale par les renseignements ne peuvent avoir de finalité judiciaire. Une fois encore, les résultats de la commission d'enquête auraient probablement donné un éclairage intéressant sur cette question.

Enfin, l'intervenante se dit abasourdie lorsque le gouvernement affirme dans l'exposé des motifs que: “le projet de loi ne touche ni aux garanties prévues pour protéger les droits fondamentaux des citoyens ni aux différents contrôles”. En effet, le projet de loi prévoit un glissement d'une méthode de recueil de la catégorie des méthodes exceptionnelles à celles des méthodes spécifiques en supprimant le contrôle *a priori* de la Commission MRD. Il prévoit également des procédures de mises en œuvre de méthodes plus souples avec des autorisations orales. Il va sans dire que ceci touche inévitablement aux contrôles.

Evenzo wordt aan de fundamentele rechten van de burgers geraakt wanneer wordt voorzien in een bijzondere procedure die minder beschermend is dan de uitzonderlijke methoden aangaande de toepassing in het buitenland van bepaalde methoden voor het verzamelen van gegevens door de ADIV.

De spreekster is dus van mening dat sommige bepalingen van dit wetsontwerp helaas niet sporen met het grondbeginsel van de proportionaliteit dat de Staat in acht moet nemen bij inmenging in de grondrechten van de burgers.

Een maatregel wordt als proportioneel beschouwd wanneer bij het onderzoeken ervan eveneens rekening wordt gehouden met de controlemechanismen, zoals de Raad van State in herinnering heeft gebracht. De nieuwe definitie van “technisch middel”, ingevolge waarvan voortaan kan worden gefilmd door middel van een gewone methode, brengt mee dat de analyse door de BIM-Commissie verdwijnt. Het nieuwe begrip “private plaats” brengt mee dat de woning niet langer onder de zogeheten uitzonderlijke methoden valt, waardoor ook hier de controle *a priori* door de Commissie vervalt. Bovendien stoelen die twee nieuwe begrippen op ofwel oncontroleerbare ofwel moeilijk interpreteerbare elementen.

Het wetsontwerp voorziet eveneens in de invoering van nieuwe methoden voor de ADIV in het buitenland, waarvoor een minder beschermende *ad hoc*-controle zal gelden en waarbij de nieuwe methode erin bestaat gegevens te vorderen bij de private verstrekkeurs van vervoers- en reisdiensten. Het valt te betreuren dat men er geen uitzonderlijke methoden met een hoge beschermingsgraad, van heeft gemaakt, temeer omdat, zoals de Raad van State aangeeft, die bijzondere methoden – zoals het maken van opnames, de intrusie in een computersysteem en de interceptie van in het buitenland verstuurd of ontvangen communicatie – niet op relevante wijze worden verantwoord.

Ten slotte vallen bepaalde vereenvoudigingen voor de hoogdringendheidsprocedures al te licht uit. Behalve de mondelinge toestemmingen is er voor de specifieke methoden geen termijn voor de schriftelijke bevestiging en wordt de termijn waarin de methode bij hoogdringendheid kan worden uitgevoerd, verhoogd van 48 uur tot 5 dagen. In deze tijden van nieuwe telecommunicatiemiddelen zou een schriftelijke bevestiging moeten kunnen worden gegeven, op zijn minst per sms of e-mail. De diensten moeten weliswaar in staat zijn om snel op te treden, maar dat neemt niet weg dat de wet termijnen moet bepalen.

De même, prévoir une procédure particulière moins protectrice que les méthodes exceptionnelles pour la mise en œuvre à l'étranger de certaines méthodes de recueil de données par le SGRS, c'est toucher aux droits fondamentaux des citoyens.

L'intervenante estime donc que certaines dispositions de ce projet de loi ne respectent malheureusement pas le principe fondamental de proportionnalité auquel doit répondre l'État lorsqu'une ingérence aux droits fondamentaux des citoyens est mise en œuvre.

Pour qu'une mesure soit proportionnelle, elle doit être également examinée en tenant compte des mécanismes de contrôle, comme l'a rappelé le Conseil d'État. Ainsi, la nouvelle définition de “moyen technique”, qui permet désormais de filmer par le biais d'une méthode ordinaire, a pour effet de faire sauter l'analyse de la Commission MRD. La nouvelle notion de “lieu privé” a pour effet de soustraire le domicile aux méthodes dites exceptionnelles, faisant également sauter le contrôle *a priori* de la Commission. Et ces deux nouvelles notions reposent sur des éléments soit invérifiables soit difficilement interprétables.

Le projet de loi introduit également la création de nouvelles méthodes du SGRS à l'étranger, soumis à un contrôle ad hoc moins protecteur, la nouvelle méthode consistant à requérir des données auprès des services de transports et de voyages privés. Il est regrettable de ne pas en avoir fait des méthodes exceptionnelles avec un haut degré de protection, d'autant, comme le dit le Conseil d'État, que la justification de ces méthodes particulières, telles la prise d'image, l'intrusion dans un système informatique et l'interception de communications émises ou reçues à l'étranger, n'est pas pertinente.

Enfin, certaines simplifications pour les procédures d'urgences sont trop légères. Outre les autorisations orales, il n'y a pas de délai de confirmation écrite pour les méthodes spécifiques et le délai durant lequel la méthode d'urgence peut être effectuée passe de 48 heures à 5 jours. À l'heure des nouvelles télécommunications, il devrait pouvoir être donné un écrit, à tout le moins un sms ou un email. S'il convient que les services soient en mesure d'agir rapidement, il n'en demeure pas moins que des délais doivent être prescrits par la loi.

Op een ander vlak betreurt de spreekster ten zeerste de bepaling op grond waarvan de inlichtingendiensten hun eigen archieven zullen mogen inrichten. Erger, zij zullen die archieven krachtens die bepaling ook mogen vernietigen. Die bepaling roept vragen op met betrekking tot de inachtneming van de rechtsstaat. Zij vraagt de regering de redelijkheid te doen zegevieren en deze bepaling uit het wetsontwerp te halen.

Evenzo betreurt de spreekster dat de regering het niet wenselijk heeft geacht te voorzien in een actief kennisgevingssysteem. Een systematisch actief kennisgevingssysteem viel weliswaar niet te overwegen. Zoals werd bepleit door de Raad van State, het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Grondwettelijk Hof, was het daarentegen wel mogelijk te voorzien in een systeem waarbij elke persoon op wie de methode werd toegepast, daarvan in kennis kan worden gesteld, aangezien een dergelijke kennisgeving mogelijk is zonder het doel van het toezicht in het gedrang te brengen. Het wetsontwerp heeft die ambitie niet gehad en voorziet in een passief systeem, dat louter in werking treedt wanneer de betrokken persoon daarom verzoekt, en waarmee restrictieve voorwaarden gepaard gaan.

Tot besluit benadrukt de spreekster dat zij niet gekant is tegen hervormingen die de wet met betrekking tot de inlichtingendiensten verbeteren en verduidelijken. De agenten moeten hun taken optimaal kunnen uitvoeren en sommige bepalingen van dit wetsontwerp bewerkstelligen dat. De strijd tegen het terrorisme mag evenwel niet tegen elke prijs gebeuren; er moet dus in voldoende tegengewichten worden voorzien. Onze grondvrijheden, als essentieel onderdeel van onze rechtsstaat, staan immers op het spel.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) acht een evaluatie en een bijsturing van de wet van 4 februari 2010 welkom. Uit de hoorzittingen is gebleken dat de balans van de wetgeving van 2010 positief is aangezien ze zinvol kon worden gebruikt door de diensten en vruchten heeft afgeworpen. Tijdens de hoorzittingen is echter ook duidelijk gebleken dat er ruimte was voor aanpassingen en verbeteringen. Zij verwijst hieromtrent naar de aanbevelingen van het Comité I die erop wijzen dat de bestaande procedures een snelle handeling soms beletten. Wanneer de diensten zeer snel moeten handelen, kunnen de opgelegde schriftelijke procedures immers een obstakel vormen. Dit is een zeer actuele problematiek gelet op het feit dat de terroristen van het ene Europese land naar het andere reizen op enkele uren tijd. De wet moet bijgevolg bijgestuurd worden en toelaten dat er met spoed kan worden opgetreden.

De praktijk heeft ons over de laatste jaren geleerd dat de wet verfijnd kan worden, zowel op kleine punten

Dans un autre registre, l'intervenante déplore particulièrement la disposition qui permet aux services de renseignement de créer leurs propres archives. Pire encore, cette disposition leur permet également de les détruire. Cette disposition pose question en termes d'État de droit. Elle invite le gouvernement à revenir à la raison et à retirer cette disposition du projet de loi.

De même, l'intervenante regrette que le gouvernement n'ait pas jugé opportun d'instaurer un système de notification actif. Un système de notification actif et systématique n'était certes pas envisageable. En revanche, comme cela était préconisé par le Conseil d'État, la Cour européenne des droits de l'homme et la Cour Constitutionnelle, il était possible de prévoir un système par lequel il est permis à toute personne ayant fait l'objet de la méthode d'en être informée dès qu'une telle notification est possible sans compromettre le but de la surveillance. Le projet de loi n'a eu pas eu cette ambition et prévoit un système passif fonctionnant à la seule demande de la personne et sous conditions restrictives.

En conclusion, l'intervenante insiste sur le fait qu'elle n'est pas opposée à des réformes qui améliorent et clarifient la loi sur les services de renseignement. Les agents doivent être en mesure d'accomplir de façon optimale leurs missions et certaines dispositions de ce projet le font. Mais la lutte contre le terrorisme ne se fait pas à n'importe quel prix et des contrepoids suffisants doivent donc exister. Il en va de nos libertés fondamentales, chères à notre état de droit.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime qu'il est opportun d'évaluer et de modifier la loi du 4 février 2010. Les auditions ont révélé que le bilan de la législation de 2010 est positif, dès lors qu'elle a pu être utilisée à bon escient par les services et a donné des résultats. Au cours des auditions, il est également clairement apparu que des adaptations et des améliorations étaient possibles. L'intervenante renvoie à cet égard aux recommandations du Comité R, selon lesquelles les procédures existantes empêchent parfois une intervention rapide. Lorsque les services doivent agir très rapidement, les procédures écrites imposées peuvent en effet constituer un obstacle. La problématique est très actuelle, compte tenu du fait que les terroristes passent d'un pays européen à l'autre en quelques heures. La loi doit dès lors être modifiée afin de permettre une intervention rapide.

Au cours des dernières années, la pratique nous a enseigné que la loi peut être affinée, tant sur des points

zoals de mogelijkheid om beroep te doen op de hulp van derden (een slotenmaker aanstellen) als op belangrijkere punten.

Zij denkt meer specifiek aan het feit dat de ADIV tot nu toe enkel bevoegdheid had om op te treden op het eigen grondgebied terwijl het voornamelijk werkzaam is buiten België om onze militairen en burgers te beschermen. Het is dus van essentieel belang om de wetgeving op dit punt aan te passen en de bevoegdheid van de ADIV aan te scherpen.

Zonder te spreken over de technologische evolutie die nauw opgevolgd en gebruikt wordt door terroristische organisaties. Een actualisering van de wet op dit vlak is meer dan welkom, gelet op de huidige context.

Haar fractie verheugt zich dat, buiten het nieuwe luik over de reisgegevens, het wetsontwerp zich baseert op bestaande methodes die verfijnd en aangepast worden. Maar wat haar fractie vooral waardeert is dat de fundamentele rechten van de burgers gegarandeerd blijven en dat een controlerecht blijft bestaan. Dit is essentieel zowel voor de BOM – als voor de BIM methodes.

De oefening om een evenwicht te vinden tussen de rechten en vrijheden en de beveiliging van onze samenleving is bijzonder moeilijk.

Ook al begrijpt zij het standpunt van mevrouw Thijs is zij van mening dat me nooit mag vergeten dat een terrorist zich niet aan regels houdt en dat de strijd tegen terrorisme en criminaliteit bijgevolg ongelijk is.

Als dit wetsontwerp, binnen het redelijke en binnen het respect van de fundamentele rechten en vrijheden, soelaas kan bieden aan onze diensten zodat ze hun taken beter kunnen vervullen en onze veiligheid garanderen, moet dit door het parlement gesteund worden.

De heer Gilles Foret (MR) stelt vast dat uit de in de commissie gehouden hoorzittingen naar voren is gekomen dat er een zekere eensgezindheid bestaat, zowel over de noodzaak om de wet aan te passen, gelet op de tenuitvoerlegging ervan de afgelopen jaren, als over de evolutie en de evaluatie van de dreiging en over de nieuwe complexe technologieën die in dit verband worden ingezet.

Ook bestond er een ruime consensus over de noodzaak om evenwichtige procedures te waarborgen die het evenredigheids-, het subsidiariteits- en het doelgerichtheidsbeginsel in acht nemen, en over de noodzaak

mineurs, tels que la possibilité de recourir à l'aide de tiers (proposer un serrurier), que sur des points plus importants.

L'intervenante pense plus spécifiquement au fait que le SGRS était jusqu'à présent uniquement habilité à intervenir sur le territoire national, alors qu'il exerce principalement ses activités à l'extérieur de la Belgique pour protéger nos militaires et citoyens. Il est donc essentiel de modifier la législation sur ce point et de renforcer le pouvoir du SGRS.

C'est sans parler de l'évolution technologique, qui est suivie de près et mise à profit par les organisations terroristes. Il serait plus que judicieux d'actualiser la loi sur ce point, eu égard au contexte actuel.

Le groupe de l'intervenante se réjouit que, mis à part le nouveau volet relatif aux données de voyage, le projet de loi se base sur des méthodes existantes qui sont adaptées et affinées. Mais par-dessus tout, son groupe apprécie que les droits fondamentaux des citoyens restent garantis et qu'un droit de contrôle soit maintenu. C'est essentiel, tant pour les MPR que pour les méthodes MRD.

La recherche d'un équilibre entre les droits et libertés et la protection de notre société est particulièrement difficile.

Bien qu'elle comprenne le point de vue de Mme Thijs, l'intervenante estime qu'il ne faut jamais oublier qu'un terroriste ne respecte pas les règles et que la lutte contre le terrorisme et la criminalité est par conséquent un combat inégal.

Si le projet de loi à l'examen peut, dans les limites du raisonnable et dans le respect des droits et libertés fondamentaux, aider nos services à mieux remplir leurs missions et garantir notre sécurité, il doit recevoir le soutien du Parlement.

M. Gilles Foret (MR) constate que les auditions menées en commission ont mis en avant une certaine unanimité tant sur la nécessité d'adapter la loi au regard de sa mise en œuvre au cours des dernières années que sur l'évolution et l'évaluation de la menace et les nouvelles technologies complexes qui y sont employées.

Il y avait également un grand consensus sur la nécessité de garantir des procédures équilibrées, respectueuses des principes de proportionnalité, de subsidiarité et de finalité ainsi que sur la nécessité de

om voor alle betrokken actoren voor duidelijke en bevatelijke mechanismen te zorgen.

Volgens de spreker wordt in het wetsontwerp aan al die waarborgen perfect voldaan. Het wetsontwerp komt tegemoet aan de behoefte om onze inlichtingendiensten bijkomende instrumenten te verschaffen, opdat ze hun opdracht doeltreffend kunnen vervullen.

De commissie heeft ook kunnen wijzen op de mogelijkheid dat deze wet in de toekomst binnen het parlement wordt geëvalueerd en dat zo kan worden nagegaan of de aanpassingen operationeel en efficiënt zijn in de tijd.

De spreker wenst terug te komen op het vraagstuk van de archieven. De regels voor het bijhouden van archieven vormen in een rechtsstaat fundamentele bepalingen op het stuk van de transparantie en van de controle op het werk van de diensten alsmede op dat van de toegang tot de informatie.

Er moet zeker worden beantwoord aan de doelstellingen van de veiligheids- en inlichtingendiensten, te weten: de garantie dat de geclassificeerde documenten beschermd zijn, de garantie van de betrouwbaarheid en de garantie dat de goede relaties met de andere diensten en met de internationale partners in stand zullen worden gehouden. Maar daarnaast moeten ook garanties worden ingebouwd wat de archivering van de gegevens betreft. Hiermee worden de volgende principes bedoeld: duurzaamheid, authenticiteit, integriteit, traceerbaarheid, klassament, toegankelijkheid en leesbaarheid van de archieven.

Kan de minister de commissie nadere uitleg geven over de regels en de huidige procedures inzake de archivering van de veiligheidsinlichtingen? Hoe wordt de samenwerking met de buitenlandse diensten georganiseerd? Welke redenen lagen aan de basis van de invoering van artikel 51 van het wetsontwerp?

De heer Raf Terwingen (CD&V) denkt eveneens dat er steeds een evenwicht moet gezocht worden tussen de inlichtingen- en onderzoeksmethodes die moeten uitgebreid worden in het kader van de technologische vooruitgang en de bijkomende inventiviteit van criminele bendes en de fundamentele waarden die we hoog in het vaandel dragen. Het ontwerp komt hieraan tegemoet.

De spreker wenst twee concrete punten aan te halen. In het artikel 4 wordt er bij de evaluatie van het subsidiariteitsbeginsel nu ook de veiligheid van de agenten in rekening gehouden. Dat is zeer positief want dat is een belangrijk signaal voor de agenten over hoe belangrijk hun veiligheid is voor de Belgische staat.

garantir des mécanismes clairs et compréhensibles pour tous les acteurs concernés.

Toutes ces garanties lui semblent parfaitement remplies dans le projet de loi qui rencontre le besoin d'offrir des outils complémentaires à nos services de renseignement afin qu'ils puissent remplir efficacement leur mission.

La commission a également pu mettre en avant la possibilité d'évaluer cette loi dans le futur au sein du parlement et de vérifier ainsi si les adaptations sont opérationnelles et efficaces dans le temps.

L'intervenant entend revenir sur la question des archives. Les règles en matière de conservation d'archives constituent, dans un état de droit, des dispositions fondamentales en termes de transparence et de contrôle de l'action des services ainsi que d'accès à l'information.

Il faut certes rencontrer les objectifs des services de sécurité et de renseignement, à savoir la garantie de la protection des documents classifiés, la garantie de la fiabilité et la garantie du maintien des bonnes relations avec les autres services et les partenaires internationaux. Mais, il faut également prévoir des garanties au niveau de l'archivage des données. Cela vise plus spécifiquement les principes de pérennité, d'authenticité, d'intégrité, de traçabilité, de classement, d'accessibilité et de lisibilité des archives.

Le ministre peut-il éclairer la commission sur les règles et les procédures actuelles en matière d'archivage des renseignements de sécurité? Comment s'organise la coopération avec les services étrangers? Quelles sont les raisons qui ont motivé l'introduction de l'article 51 du projet de loi?

M. Raf Terwingen (CD&V) pense également qu'il faut toujours rechercher un équilibre entre les méthodes de renseignement et de recherche, qui doivent être élargies dans le cadre du progrès technologique et de l'inventivité croissante des bandes criminelles, et les valeurs fondamentales que nous défendons. Le projet répond à cette nécessité.

L'intervenant tient à évoquer deux points concrets. L'article 4 tient désormais également compte de la sécurité des agents lors de l'évaluation du principe de subsidiarité. C'est un point très positif, car cela montre clairement aux agents à quel point leur sécurité est importante aux yeux de l'État belge.

Daarnaast moet men in het niet-geclassificeerde proces-verbaal de context en het doel van de opdracht niet meer preciseren en dat zijn kleine zaken die maken dat de betrokken diensten minder uit handen moeten geven. Vooral omdat dit niets te maken heeft met het al dan niet overtreden van de vrijheden van de burgers.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) is het niet eens met de idee dat het beter zou zijn om de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie terroristische aanslagen af te wachten. De voorgestelde verbeterpunten zijn het resultaat van een evaluatie door de betrokken diensten zelf, aanbevelingen van het Comité I en operationele behoeften op het terrein. Het betreft dus dringende zaken.

De strijd tegen het terrorisme noopt niet tot stilzitten want de betrokken diensten moeten de nodige instrumenten hebben om hun opdracht op het terrein zo goed mogelijk te vervullen binnen een duidelijk wettelijk kader. De spreekster wil niet wachten en later spijt moeten krijgen. Indien er bijkomende aanbevelingen zijn van de onderzoekscommissie zullen deze natuurlijk ook zo snel mogelijk moeten worden besproken.

Het ontwerp bevat een aantal verbeterpunten. De tekst is doordacht en houdt rekening met het te respecteren evenwicht tussen enerzijds veiligheid en anderzijds de grondrechten van de burgers.

Het ontwerp gaat verder dan enkel het aanpassen van de bestaande opdracht van de veiligheids- en inlichtingendiensten. Die bijkomende mogelijkheden versterken de informatiepositie van de diensten. Zo geeft de spreekster het voorbeeld van de bijzondere inlichtingenmethoden die vanaf het Belgisch grondgebied zullen kunnen worden toegepast in het buitenland en nuttig zullen kunnen zijn bij het opvolgen van de “foreign fighters”.

Een ander voorbeeld is om de ADIV toe te laten met bijzondere inlichtingenmethodes een intrusie uit te voeren in buitenlandse informaticasystemen. Zo zouden berichten van Syriëstrijders die een aanslag in België willen plagen voortaan kunnen worden onderschept.

De spreekster heeft nog een aantal gerichte vragen over het wetsontwerp.

In artikel 5, punt 6 wordt een nieuw begrip ingevoerd: een “niet door het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is”. De BIM-commissie stelde tijdens de hoorzittingen dat dit begrip geen rechtszekerheid biedt en in de praktijk meer moeilijkheden zou

En outre, il n'est plus nécessaire de préciser le contexte et le but de la mission dans le procès-verbal non classifié. Ce sont de petites choses qui font que les services concernés devront moins se justifier, dans la mesure où ces informations n'ont rien à voir avec la violation ou non des libertés des citoyens.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) ne souscrit pas à l'idée selon laquelle il serait préférable d'attendre les travaux de la commission d'enquête parlementaire “attentats terroristes”. Les points d'amélioration proposés sont le résultat d'une évaluation réalisée par les services concernés eux-mêmes, des recommandations du Comité R et des besoins opérationnels sur le terrain. Il s'agit donc de questions urgentes.

La lutte contre le terrorisme ne tolère pas l'inaction, car les services concernés doivent disposer des instruments nécessaires pour remplir leur mission sur le terrain le mieux possible, dans les limites d'un cadre légal clair. L'intervenante refuse d'attendre et d'avoir plus tard des regrets. Si la commission d'enquête parlementaire formule des recommandations supplémentaires, celles-ci devront naturellement aussi être examinées le plus rapidement possible.

Le projet comporte une série de points d'amélioration. Le texte est réfléchi et tient compte de l'équilibre à respecter entre, d'une part, la sécurité et, d'autre part, les droits fondamentaux des citoyens.

Le projet va au-delà d'une simple adaptation de la mission actuelle des services de renseignement et de sécurité. Ces possibilités supplémentaires renforcent la position d'information des services. C'est ainsi que l'intervenante cite l'exemple des méthodes particulières de renseignement qui pourront être appliquées à l'étranger depuis le territoire belge et pourront être utiles au suivi des “foreign fighters”.

Un autre exemple consiste à autoriser le SGRS à procéder à une intrusion dans des systèmes informatiques étrangers au moyen de méthodes particulières de renseignement. Il serait ainsi désormais possible d'intercepter des messages de combattants en Syrie qui projettent de commettre un attentat en Belgique.

L'intervenante pose encore une série de questions ponctuelles concernant le projet de loi.

Dans l'article 5, point 6, une nouvelle notion est instaurée: un “lieu non accessible au public non soustrait à la vue”. Au cours des auditions, la commission MRD a affirmé que cette notion n'offrait aucune sécurité juridique et que, dans la pratique, elle poserait plus de

opleveren dan oplossen. De interpretatie van dat begrip door de burger lijkt moeilijk. Iemand die groot is of hakken draagt kan zo wel zicht krijgen op een niet toegankelijke plaats, terwijl iemand die eerder klein is of geen hakken draagt dat niet zal kunnen. Meent de minister dat dit begrip voldoende duidelijk omschreven is?

Een gelijkaardige vraag kan gesteld worden betreffende artikel 5, punt 7 waar men voorstelt om een mobiel apparaat als uitzondering uit te sluiten uit de definitie van technisch middel omwille van operationele redenen, zoals discretie en veiligheid bij het uitvoeren van een observatie. Een mobiel apparaat dat wordt gebruikt voor het opnemen van bewegende beelden wordt dus een gewoon middel en wordt niet meer onderworpen aan de BIM-controle. De sprekerster vraagt zich af wat er met die bewegende beelden zal gebeuren. Is het de bedoeling om enkel het beeld te gebruiken dat noodzakelijk is en de rest te vernietigen?

De sprekerster meent dat er zeer zorgvuldig moet worden omgegaan met gekwalificeerde informatie, onder andere om de informatiepositie van ons land niet te verzwakken. Dit is de reden waarom veiligheid- en inlichtingendiensten zelf hun archief zouden bewaren, maar het is toch belangrijk dat de archieven van het land volledig blijven. Zou het niet mogelijk zijn om toch een overdracht naar het Rijksarchief te overwegen, rekening houdend met het geclassificeerde karakter van de dossiers?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt het positief dat de wet na vijf jaar geëvalueerd wordt. De memorie van toelichting verduidelijkt de bedoeling van voorliggend ontwerp: "Dit ontwerp van wet strekt ertoe de organieke wet te verbeteren en te verduidelijken door de ondervonden operationele problemen te onderwerpen zonder te raken aan de bestaande methoden, de garanties waarin is voorzien om de fundamentele rechten van de burgers te beschermen, of de verschillende controles."

De spreker is het echter niet eens met deze visie en hij maant aan tot waakzaamheid bij het lezen van de tekst.

Er zijn veel technische bepalingen opgenomen in het ontwerp en dat is een goede zaak. Het is ook positief dat er een gecoördineerde versie van de wet werd voorzien.

Daarnaast zijn er ook meer fundamentele wijzigingen in de tekst opgenomen:

— de uitzonderlijke methoden niet langer uitsluiten voor fenomenen van terrorisme en inmenging

problèmes qu'elle n'en résoudrait. Son interprétation par le citoyen semble difficile. Ainsi, une personne qui est grande ou qui porte des talons est capable de voir un lieu non accessible, alors qu'une personne qui est plus petite ou qui ne porte pas de talons ne l'est pas. Le ministre estime-t-il que cette notion est définie de manière suffisamment claire?

Une question similaire peut être posée en ce qui concerne l'article 5, point 7, où il est proposé d'exclure, à titre d'exception, les appareils mobiles de la définition des moyens techniques utilisés pour des raisons opérationnelles, comme la discrétion et la sécurité lors d'une observation. Un appareil mobile utilisé pour la prise d'images animées devient donc un moyen ordinaire qui n'est plus soumis au contrôle MRD. L'intervenante se demande ce que l'on fera de ces images animées. L'objectif est-il d'utiliser seulement les images nécessaires et de supprimer le reste?

L'intervenante estime qu'il convient d'être très prudent avec les informations qualifiées, notamment pour ne pas affaiblir la position de notre pays en matière d'informations. C'est pourquoi les services de renseignement et de sécurité conserveraient eux-mêmes leurs archives, mais il est tout de même important que les archives de notre pays restent complètes. Ne serait-il pas possible d'envisager malgré tout un transfert aux Archives de l'État, compte tenu du caractère classifié des dossiers?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime qu'il est positif que la loi fasse l'objet d'une évaluation au bout de cinq ans. L'exposé des motifs précise l'objectif du projet de loi à l'examen: "Le présent projet de loi vise à améliorer et à clarifier la loi organique en répondant aux problèmes opérationnels rencontrés, sans toucher ni aux méthodes existantes, ni aux garanties prévues pour protéger les droits fondamentaux des citoyens, ni aux différents contrôles."

L'intervenant ne souscrit cependant pas à ce point de vue et il exhorte à la vigilance lors de la lecture du texte.

Le projet contient de nombreuses dispositions techniques, et c'est une bonne chose. Le fait qu'une version coordonnée de la loi ait été prévue est également positif.

Par ailleurs, le texte contient aussi des modifications plus fondamentales:

— la non-exclusion des méthodes exceptionnelles pour les phénomènes de terrorisme et d'ingérence

— specifieke en uitzonderlijke methoden op en van uit het Rijk toepassen

— wijziging van de hoogdringendheidsprocedures

— wijziging van de regels inzake observaties en onderzoeken

— vorderen van reisgegevens

— wijziging voor het oprichten van rechtspersonen en fictieve identiteiten

— een wijziging van de beschermde beroepen

— wijziging van de archivering

— oprichting van een interventieteam

— een wijziging betreffende de notificatieplicht.

De spreker steunt een aantal van deze wijzigingen, maar stelt zich ook wel vragen bij andere. Elke wijziging verdient eigenlijk een uitgebreide discussie in zijn ogen. De essentie is echter om na te gaan of er voldoende controle mogelijk zal zijn na de voorgestelde wijzigingen.

De wet moet uiteraard mee evolueren met wijzigingen in technologie, maatschappij en jammer genoeg dreiging. Men kan zich echter de vraag stellen of het toezicht eveneens zal evolueren, want sommige wijzigingen zijn eerder ingrijpend. Zullen de instanties die op dat vlak een rol te spelen hebben, zoals de BIM-commissie of het Comité I, daarin slagen met de beperkte middelen waarover zij beschikken? Er wordt in dit ontwerp op 17 verschillende plaatsen iets gewijzigd aan de regels betreffende toezicht of controle door de BIM-commissie of het Comité I. De spreker geeft verschillende voorbeelden: notificatie, begaan van strafbare feiten door agenten, fictieve identiteiten enz.

In het schriftelijk advies van het Comité I staat daarover dat de verschillende bijkomende bevoegdheden elk op zich misschien weinig extra belasting meebrengen, maar dat het volledige takenpakket niet te onderschatten is, te meer daar deze specifieke expertises vergen die niet noodzakelijk aanwezig zijn in de huidige beperkte equipe. Op korte termijn zullen de bijkomende taken waarschijnlijk wel kunnen worden ingevuld, maar op middellange termijn zou dit voor problemen kunnen zorgen. Hoe staat de minister daar tegenover?

— l'application de méthodes spécifiques et exceptionnelles sur ou à partir du territoire du Royaume

— une modification des procédures d'extrême urgence

— une modification des règles en matière d'observation et d'inspection

— la possibilité de requérir des données de voyage

— une modification relative à la création de personnes morales et d'identités fictives

— une modification relative aux professions protégées

— une modification de l'archivage

— la création d'une équipe d'intervention

— une modification relative à l'obligation de notification

L'intervenant soutient plusieurs de ces modifications, mais se pose des questions concernant d'autres. En fait, à ses yeux, toute modification mérite de faire l'objet d'une discussion approfondie. L'essentiel est cependant de vérifier s'il sera possible d'exercer un contrôle suffisant une fois que les modifications proposées auront été effectuées.

La loi doit bien sûr évoluer avec les modifications de la technologie, de la société et, malheureusement, de la menace. On peut cependant se demander si le contrôle évoluera également, car certaines modifications sont plutôt radicales. Les instances qui ont un rôle à jouer sur ce plan, comme la Commission MRD ou le Comité R, y parviendront-elles avec les moyens limités dont elles disposent? Le projet à l'examen apporte des modifications aux règles relatives à la surveillance ou au contrôle par la commission MRD ou le Comité R à 17 endroits différents. L'intervenant donne plusieurs exemples: la notification, la commission d'infractions par des agents, les identités fictives, etc.

Dans l'avis écrit du Comité R, on peut lire à ce propos que les différents pouvoirs supplémentaires ne représentent peut-être pas, chacun isolément, une plus grande charge, mais que l'ensemble des missions est loin d'être négligeable, d'autant plus qu'elles requièrent des expertises spécifiques que l'équipe restreinte actuelle ne possède pas nécessairement. À court terme, les missions supplémentaires pourront sans doute être remplies, mais à moyen terme, cela pourrait poser problème. Qu'en pense le ministre?

De spreker wenst een aantal specifieke aandachtspunten aan te kaarten.

Wat de kabeltap betreft, zijn er nog veel vragen. Hoe zal het Comité I de nodige controle kunnen uitoefenen? Hoe zullen buitenlandse intercepties gecontroleerd worden? Moet het Comité I zich dan naar het buitenland verplaatsen? Ook over het risico op massacaptatie bestaan wel wat ongerustheden, zeker wat de controle betreft.

Bij de oprichting van een interventieteam is er eveneens een controle voorzien door het Comité I. Is het Comité I daarvoor voldoende uitgerust? Wat gebeurt er met de informatie die vergaard wordt bij acties van dat interventieteam? Is er geen risico dat de BIM-wet omzeild wordt?

De actieve notificatieplicht werd niet ingevoerd, maar wel de passieve notificatie. De uitleg die daarvoor wordt gegeven is wel aannemelijk, maar is men ervan overtuigd dat dit een voldoende antwoord biedt op de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof? De Bim-Commissie lijkt daar niet van overtuigd en heeft een alternatief voorstel gedaan. Hoe staat de minister daar tegenover?

De nieuwe bepalingen betreffende archieven horen volgens de spreker niet in dit wetsontwerp. De vraag over hoe we gaan omgaan met de toepassing van de archiefwetgeving op documenten van de inlichtingendiensten is een delicate kwestie en verdient op zichzelf een debat. Het wetsontwerp gaat op dat vlak te ver, want er moet op een bepaald moment toch ruimte zijn om bepaalde momenten uit de geschiedenis te reconstrueren. Het archief moet niet voor iedereen worden opengesteld, maar bij bijvoorbeeld wetenschappelijk onderzoek moet men afspraken kunnen maken om bepaalde zaken ter beschikking te stellen. De inlichtingendiensten krijgen ook de mogelijkheid om zelf te beslissen over de vernietiging van bepaalde archiefstukken, terwijl die bevoegdheid normaal gezien bij het Rijksarchief ligt. Er werd tijdens de hoorzittingen gesuggereerd dat er al vernietigingen gebeurd waren, maar dat lijkt nu in een schriftelijk antwoord te worden weerlegd door de diensten van Defensie die verzekeren telkens met het Rijksarchief te hebben overlegd.

Het zou interessant zijn om de discussie aan te vatten met het oog op het opstellen van een wettelijke regeling die bepaalt hoe geclassificeerde informatie gedeclineerd kan worden. Dit wordt in verschillende landen (Nederland, Frankrijk, Verenigde Staten, ...) al toegepast. De gedeclineerde gegevens zouden

L'intervenant souhaite évoquer plusieurs points spécifiques du projet.

De nombreuses questions subsistent en ce qui concerne la surveillance des câbles en fibre optique. Comment le Comité R pourra-t-il exercer le contrôle nécessaire? Comment les interceptions de communications émises à l'étranger seront-elles contrôlées? Le Comité R devra-t-il dans ce cas se déplacer à l'étranger? Par ailleurs, le risque de captation de masse suscite de nombreuses inquiétudes, surtout en termes de contrôle.

Un contrôle par le Comité R est également prévu en cas de création d'une équipe d'intervention. Le Comité R est-il suffisamment équipé à cet égard? Qu'advient-il des informations récoltées lors d'actions menées par une telle équipe d'intervention? N'y a-t-il pas un risque de contournement de la loi MRD?

L'obligation de notification a été instaurée, non pas sous sa forme active, mais sous sa forme passive. L'explication de ce choix semble raisonnable, mais est-on convaincu qu'elle constitue une réponse suffisante aux observations de la Cour constitutionnelle? La Commission MRD n'en paraît pas convaincue et a fait une proposition alternative. Quelle est la position du ministre à cet égard?

Selon l'intervenant, les nouvelles dispositions relatives aux archives n'ont pas leur place dans ce projet de loi. La question de savoir comment il convient d'appliquer la législation sur les archives aux documents des services de renseignement est une question délicate qui mérite un débat à elle seule. Le projet de loi va trop loin sur ce plan, car il faudrait quand même prévoir un espace pour reconstruire certains moments de l'histoire. Il ne faut certes pas ouvrir les archives à tout le monde, mais pour des études scientifiques, par exemple, on devrait pouvoir conclure des accords ouvrant l'accès à certains dossiers. Les services de renseignement obtiennent par ailleurs également la possibilité de décider eux-mêmes s'il y a lieu de détruire certains documents d'archive, alors qu'il s'agit normalement d'une compétence des Archives de l'État. Au cours des auditions, d'aucuns ont laissé entendre que des destructions avaient déjà eu lieu, ce qui a été réfuté depuis lors par les services de la Défense en réponse à une question écrite, lesdits services assurant s'être chaque fois concertés avec les Archives de l'État.

Il serait intéressant de mener cette discussion dans la perspective de l'établissement d'une réglementation qui déterminerait comment déclassifier des informations classifiées. Un tel système est déjà en application dans différents pays (Pays-Bas, France, États-Unis, etc.). Les informations déclassifiées pourraient ainsi facilement

dan gemakkelijk kunnen worden overgedragen aan het Rijksarchief en raadpleegbaar zijn. Er zijn verschillende voorbeelden die het debat kunnen verrijken, zo bestaan er vaste regels voor het inkijken van repressiedossiers en is, mits het naleven van de voorwaarden, wetenschappelijk onderzoek op dat vlak mogelijk. Zou het niet nuttiger zijn om dat hele debat aan te gaan in plaats van in dit wetsontwerp met twee artikelen een uitzondering op de archiefwet te voorzien?

De bepalingen over de niet geclassificeerde pv's, waarbij wanneer men een misdrijf vaststelt de BIM-Commissie het niet geclassificeerd pv opstelt en naar het parket stuurt, stellen in dit wetsontwerp voor om geen context en doel meer te preciseren in deze processen-verbaal. Er zouden risico's zijn om de betrokken onderzoeken in het gevaar te brengen. De spreker verwondert zich echter over het feit dat deze conclusie getrokken zou zijn op basis van 3 processen-verbaal. Klopt dit wel?

De heer Christian Brotcorne (cdH) verklaart bij wijze van inleiding dat hij de analyse deelt dat onze wetgeving moet worden aangepast in het licht van de operationele problemen op het terrein.

Vooraf wenst hij echter snel terug te komen op het betoog van mevrouw Özem, dat door mevrouw Van Cauter wordt betwist.

Zijnerzijds vindt hij dat er een duidelijk probleem is wat de werkwijze van het parlement betreft. De commissie voor de Justitie bespreekt thans immers een wetsontwerp over operationele onderzoeksmethoden bij spoedeisende aangelegenheden – waaronder terrorisme –, terwijl dat ook het onderwerp is van de onderzoekscommissie Terrorismisme.

De minister heeft tijdens de voorstelling van het wetsontwerp-potpourri 2259/001 tevens zopas aangekondigd dat hij daarin bepalingen inzake het beroepsgeheim heeft opgenomen. Dat is echter een aangelegenheid waarop de onderzoekscommissie terrorisme ook werkt.

Hij vreest dat men, door zo te werk te gaan, inconsistenties in onze wetgeving zal creëren. Het is niet normaal dat twee commissies gelijktijdig op dezelfde dossiers werken, zelfs al hebben ze verschillende invalshoeken.

Over het onderhavige wetsontwerp wil hij drie opmerkingen maken.

Ten eerste heeft de alarmkreet van het Comité I hem getroffen. Dat comité maakt zich zorgen over het aantal

être transférées aux Archives de l'État et devenir dès lors consultables. Il existe différents exemples qui pourraient venir enrichir la discussion. C'est ainsi qu'il existe des règles fixes régissant la consultation des dossiers répressifs, lesquels peuvent, moyennant le respect de certaines conditions, faire l'objet d'études scientifiques. Ne serait-il pas plus utile d'ouvrir plus largement ce débat plutôt que de prévoir une exception à la loi sur les archives à l'aide de deux articles, comme dans le projet de loi à l'examen?

Dans les dispositions du projet de loi relatives aux PV non classifiés – selon lesquelles lorsque l'on constate une infraction, la Commission MRD établit le PV non classifié et l'envoie au parquet –, il est prévu de ne plus y préciser ni le contexte ni la finalité de la mission, compte tenu du risque de compromettre les enquêtes concernées. L'intervenant s'étonne toutefois que cette conclusion ait été tirée sur la base de trois procès-verbaux. Est-ce bien exact?

Monsieur Christian Brotcorne (cdH) en guise d'introduction, déclare qu'il partage l'analyse selon laquelle il faut adapter notre législation en fonction des problèmes opérationnels rencontrés sur le terrain.

A titre préliminaire, il souhaite toutefois rapidement rebondir sur l'intervention de madame Özem, contestée par madame Van Cauter.

L'intervenant estime pour sa part qu'il y a manifestement un problème au niveau de la méthode de travail adoptée par le parlement. En effet, la commission de la Justice examine actuellement un projet de loi relatif aux modes opérationnels de recherche dans les matières urgentes- dont le terrorisme- alors que c'est également l'objet de la commission d'enquête sur le terrorisme.

Le ministre vient également d'annoncer, lors de la présentation du projet de loi pot-pourri 2259/1, qu'il y avait prévu des dispositions relatives au secret professionnel. Or, c'est une matière sur laquelle la commission d'enquête sur le terrorisme travaille également.

Il craint qu'en procédant de la sorte, on ne crée des incohérences dans notre législation. Il n'est pas normal que deux commissions travaillent concomitamment sur les mêmes dossiers, même si les angles d'approche diffèrent.

Revenant sur le projet de loi dont débat, il entend formuler trois observations.

Primo, le cri d'alarme lancé par le Comité R l'a interpellé. Ce dernier s'est inquiété du nombre de

extra verantwoordelijkheden waarmee het wordt belast als gevolg van verschillende wetsontwerpen, waaronder het onderhavige.

Het zal onder meer gaan over de controle inzake het witwassen van geld met het oog op de financiering van terroristische activiteiten, de controle van de PNR's, beroepen in verband met de veiligheidsvoorwaarden voor personen op het vlak van het privéleven of nog de veiligheidsscreenings. Het Comité I is terecht bezorgd over de vele extra taken waarmee het wordt belast.

Komen er voldoende materiële, financiële en personele middelen om het Comité I in staat te stellen die taken te vervullen? Aan dat signaal moet aandacht worden besteed, want anders neemt men wetten aan die weliswaar nuttig zijn ten aanzien van de terroristische dreiging, maar die op het terrein onwerkbaar zijn bij gebrek aan middelen.

Een tweede opmerking betreft de uitbreidingen van het wetsontwerp, die allemaal inbreuken vormen op het privéleven van onze burgers.

Men moet altijd een afweging maken tussen de behoeften inzake openbare veiligheid en de onontbeerlijke waarborg inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De Raad van State herinnert er in dat verband aan dat de bepalingen die uit de aard der zaak het privéleven en de uitoefening van andere grondrechten aantasten, voldoende precies moeten zijn, zodat duidelijk is wat de nagestreefde legitieme doelen zijn. De evenredigheid tussen nagestreefd doel en aantasting van de inachtneming van het recht op het privéleven moet worden gewaarborgd. Tijdens de artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp zal de spreker bijzonder nauwlettend zijn inzake de naleving van dat evenredigheidsbeginsel.

Zijn derde en laatste opmerking betreft de bepalingen inzake archivering. Het wetsontwerp grijpt meer dan wezenlijk in op de wijze waarop de archieven worden aangelegd en bewaard. Het wetsontwerp gaat zover dat het voor een orgaan mogelijk wordt als enige te oordelen over de verspreiding, de verdwijning of de verwijdering van de door de diensten aangelegde archieven.

Er is geen enkel land ter wereld dat in zijn wetgeving in een dergelijk archiveringsmechanisme heeft voorzien.

Hij vindt het collectieve geheugen van een natie niettemin van essentieel belang, omdat het bepalend is voor haar geschiedenis. Men moet de geschiedenis van een aantal gebeurtenissen uit het verleden die voor de publieke opinie markant zijn geweest, kunnen blijven retraceren.

responsabilités supplémentaires qui lui sont confiées sur base de différents projets de loi, dont celui-ci.

Il s'agira notamment du contrôle en matière de blanchiment d'argent en vue de financer des activités terroristes, du contrôle des PNR, des recours relatifs aux conditions de sécurité des personnes dans le secteur de la vie privée ou encore les screenings de sécurité. Le Comité R s'inquiète à juste titre des nombreuses missions supplémentaires qui lui sont confiées.

Les moyens matériels, financiers et humains suivront-ils pour permettre au Comité R de les remplir? Il faut être attentif à cette demande sous peine de voter des lois, certes utiles face à la menace terroriste, mais inopérantes sur le terrain faute de moyens.

Une seconde observation concerne les élargissements prévus par le projet de loi, qui sont autant d'empiètements sur la vie privée de nos citoyens.

Il faut toujours faire un rapport entre les nécessités de la sécurité publique et l'indispensable garantie relative à la protection de la vie privée.

Le Conseil d'État rappelle à cet égard que les dispositions qui sont par nature attentatoires à la vie privée et à l'exercice d'autres droits fondamentaux doivent être suffisamment précises pour qu'il soit clair quels sont les objectifs légitimes poursuivis. La proportionnalité entre l'objectif poursuivi et l'atteinte au respect du droit à la vie privée doit être garantie. Lors de l'examen du projet article par article, l'intervenant sera particulièrement attentif au respect de ce principe de proportionnalité.

Sa troisième et dernière observation concerne les dispositions relatives à l'archivage. Le projet de loi modifie de manière plus que substantielle la manière dont on collecte et conserve les archives. Le projet de loi va jusqu'à permettre à un organe de considérer qu'il est seul juge de la dispersion, de la disparition ou de l'écartement des archives générées par les services.

Au niveau mondial, aucun autre état n'a prévu un tel mécanisme d'archivage dans sa législation.

Il estime pourtant que la mémoire collective d'une nation est un facteur essentiel puisqu'elle façonne son histoire. Il faut pouvoir continuer à retracer l'histoire de certains événements antérieurs ayant marqué l'opinion publique.

De spreker vreest echter dat het met het voorgestelde archiveringssysteem niet langer mogelijk zal zijn die plicht inzake permanente herinnering uit te oefenen. Op dat punt is het wetsontwerp des te onbegrijpelijker, omdat het Algemeen Rijksarchief unaniem wordt erkend als bijzonder competent.

Afgezien van de plicht tot herinnering is het voor de toekomstige generaties ook een democratisch recht om toegang te kunnen hebben tot de kennis en de redenen die de keuzes van de autoriteiten hebben bepaald.

Hij stelt daarom voor dat de regering bijstuurt in de zin van het door Groen ingediende amendement dat ertoe strekt de bepalingen inzake de archivering weg te laten.

Met uitzondering van dit specifieke punt verklaart hij dat hij de regering zal steunen in de wijze waarop zij van plan is te reageren op de terreuraanslagen en op de lessen die eruit dienen te worden getrokken.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) wenst een algemene opmerking te formuleren over de onlangs waargenomen paradigmawijziging in het PNR-dossier, dat momenteel wordt besproken in de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De vandaag door de commissie voor de Justitie besproken methodes om gegevens te vergaren hebben betrekking op potentieel gevaarlijke mensen of op mensen die contact met hen opnemen.

Al vele jaren lang heeft de wetgever op legitieme wijze een regeling georganiseerd om na te gaan wat onze inlichtingendiensten doen met de gegevens die over die potentieel gevaarlijke personen worden verzameld, teneinde zich ervan te vergewissen dat de rechtsstaat goed wordt verdedigd.

Als onderliggend algemeen beginsel bij het wetsontwerp geldt dus dat gegevens worden verzameld over gevaarlijke of potentieel gevaarlijke mensen. Het is logisch dat de inlichtingendiensten, binnen een wettelijk raamwerk dat de fundamentele rechten in acht neemt, dergelijke gegevens mogen verzamelen, teneinde een maximale veiligheid van onze gemeenschap te waarborgen.

Omgekeerd beoogt het PNR-dossier zonder onderscheid de gegevens over alle passagiers te verzamelen. Daarmee worden potentieel alle burgers beoogd.

Volgens de spreker is dat een voor de meerderheid onoplosbare fundamentele tegenstrijdigheid. In het kader van dit wetsontwerp wordt het gedrag

Or, l'intervenant craint qu'avec le système d'archivage proposé, il ne sera plus possible d'exercer ce devoir de mémoire permanent. Sur ce point, le projet de loi est d'autant plus incompréhensible que l'institution des Archives générales du Royaume est unanimement reconnue comme particulièrement compétente.

Au-delà du devoir de mémoire, c'est également un droit démocratique pour les générations futures que de pouvoir accéder à la connaissance et aux raisons qui ont motivé les choix des autorités.

Il suggère dès lors que le gouvernement aille dans le sens de l'amendement déposé par Groen et qui vise à supprimer la disposition relative à l'archivage.

A l'exception de ce point spécifique, il déclare qu'il soutiendra le gouvernement dans la manière dont il entend répondre aux attaques terroristes et aux enseignements qu'il convient d'en tirer.

Monsieur Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souhaite faire une remarque générale sur le changement de paradigme observé récemment dans le dossier des PNR, en discussion au sein de la commission de l'Intérieur.

Les méthodes de recueil de données examinées aujourd'hui par la commission de la Justice concernent des personnes potentiellement dangereuses ou des personnes qui les contactent.

Depuis de nombreuses années, le législateur a légitimement organisé un mécanisme pour vérifier ce que font nos services de renseignement des données récoltées sur ces personnes potentiellement dangereuses afin de s'assurer que l'état de droit est bien défendu.

Le principe général sous-jacent au projet de loi est donc de recueillir des données sur des personnes dangereuses ou potentiellement dangereuses. Il est logique que les services de renseignement puissent récolter de telles données, dans un cadre légal respectueux des droits fondamentaux, afin de garantir une sécurité maximale de notre collectivité.

A l'inverse, le dossier PNR vise au recueil indiscriminé des données de tous les passagers. Tous les citoyens sont potentiellement visés.

Il y a là, selon lui, une contradiction fondamentale, insoluble pour la majorité. Dans le cadre du projet de loi dont discussion, on analyse le comportement de

van welbepaalde mensen geanalyseerd. In het PNR-dossier daarentegen worden de gegevens van iedereen verzameld.

In het specifieke geval van *cable tapping* constateert hij dezelfde paradigmawijziging. *Cable tapping* beoogt informatie over een welbepaalde persoon te verkrijgen door gegevens te onderscheppen over andere mensen die niet gevaarlijk of potentieel gevaarlijk zijn.

Het lid verzoekt de commissie om aan die paradigma-wijziging bijzondere aandacht te besteden, zowel in het PNR-dossier als bij *cable tapping*. In de beide gevallen vindt een evolutie plaats van een gericht, noodzakelijk en doeltreffend toezicht naar een veralgemeend toezicht. Hij twijfelt eraan of een dergelijke massale gegevensgaring zonder onderscheid wel doeltreffend is.

Deze werkwijze van grootschalig toezicht wordt al sinds vele jaren toegepast in de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk. Ook Frankrijk heeft ze zopas ingesteld.

Volgens de spreker is dat om twee redenen een bijzonder verontrustende ontsporing. Ten eerste omdat zulks in strijd is met de elementaire beginselen van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en van de evenredigheid. Hij verwijst in dat verband naar de permanente arresten van het Europees Hof van Justitie over het verzamelen van internet- en telefoniegegevens.

Ten tweede omdat die massale gegevensgaring volstrekt ondoeltreffend is. Onze inlichtingendiensten zullen met gegevens worden overstelpt. Het belangrijkste is echter dat ze kunnen beschikken over de passende informatie over een welbepaalde persoon.

Vervolgens wenst de spreker een tweede opmerking te formuleren over het archiefvraagstuk. Dienaangaande beoogt het wetsontwerp immers substantiële wijzigingen aan te brengen in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en in artikel 259bis van het Strafwetboek, alsmede in de archiefwet van 24 juni 1995.

In dat verband kan een parallel worden getrokken met het koloniaal archief, "Afrika-archief" genaamd. Dat archief is sinds 1962 bij de FOD Buitenlandse Zaken opgeslagen, met inachtneming van zeer strikte veiligheidsregels.

Dat archief heeft betrekking op de periode gaande van het ontstaan van Kongo-Vrijstaat in 1885 tot 1962. De volledige geschiedenis van het koloniale België is

personnes bien ciblées. Or, dans le dossier PNR, les données de tout un chacun sont recueillies.

Pour le cas spécifique du *cable tapping*, il constate ce même changement de paradigme. L'objectif du *cable tapping* est d'obtenir une information sur une personne bien particulière, tout en captant des données sur d'autres personnes qui ne sont pas dangereuses ou potentiellement dangereuses.

Il invite la commission à être particulièrement attentive à ce changement de paradigme, tant dans le dossier des PNR que dans le *cable tapping*. Dans les deux cas, on évolue d'une surveillance ciblée, nécessaire et efficace, vers une surveillance généralisée. Il doute de l'efficacité d'une telle collecte massive et indiscriminée de données.

Cette méthode de surveillance massive est appliquée depuis de nombreuses années aux États-Unis et en Grande-Bretagne. La France vient également de la mettre en place.

Pour l'intervenant, il s'agit d'une dérive particulièrement inquiétante et ce, pour deux raisons. D'abord, parce qu'elle est en contradiction avec les principes élémentaires du respect de la vie privée et de la proportionnalité. Il réfère à cet égard aux arrêts permanents de la Cour de Justice européenne sur le recueil de données internet et de téléphonie.

Ensuite, parce que ce recueil massif de données est totalement inefficace. Nos services de renseignement se verront débordés de données. Or, l'essentiel est qu'ils puissent disposer de l'information adéquate sur une personne bien ciblée.

L'intervenant entend ensuite faire une seconde remarque sur le problème des archives. Sur ce point, le projet de loi modifie effectivement substantiellement la loi organique du 30 novembre 1998 sur les services de renseignement et de sécurité, l'article 259bis du Code pénal et la loi du 24 juin 1995 relative aux archives.

Un parallélisme peut se faire à cet égard avec les archives coloniales, renommées "archives africaines". Ces archives sont stockées depuis 1962 au sein du SPF Affaires Étrangères moyennant le respect de règles de sécurité très strictes.

Ces archives concernent la période s'étalant de la genèse de l'État Indépendant du Congo en 1885 à 1962. Toute l'histoire de la Belgique coloniale y est donc

er dus geïnventariseerd en was dus tot dusver, sinds de jaren '60 gearchiveerd bij de FOD Buitenlandse Zaken.

Op 11 december 2014 werd een protocolakkoord gesloten, dat in uitzicht stelt dat het Afrika-archief tussen 2015 en 2018 wordt overgebracht naar de centrale dienst van het Rijksarchief.

Het is belangrijk eraan te herinneren dat zich in dat archief ook stukken van de Koloniale Veiligheid bevinden.

Artikel 51 van het wetsontwerp gaat echter tegen die logica in, daar het voorziet in de concrete uitbouw van een gedecentraliseerde archiefdienst, die op maat wordt gecreëerd voor de ADIV en de Veiligheid van de Staat. Dat is in strijd met het rationalisatie- en centralisatiebeginsel.

De spreker is volledig gewonnen voor een overbrenging van het Afrika-archief (waaronder ook het archief van de Koloniale Veiligheid) naar de gecentraliseerde dienst van het Rijksarchief. Het Rijksarchief beschikt over de nodige bekwaamheid en *knowhow* om het om te vormen tot een alomvattend en volledig *vademecum*.

Die overheveling zal onze onderzoekers en de buitenlandse onderzoekers de mogelijkheid geven die gegevens in te kijken en de geschiedenis te achterhalen mits ze daarbij de veiligheidsvoorschriften in acht nemen. Dankzij de toegang tot het koloniaal archief kunnen onze onderzoekers onze geschiedenis achterhalen zodat wij ons verleden onder ogen kunnen zien, en kunnen de toekomstige generaties onze geschiedenis beter begrijpen. De dossiers van bepaalde mensen zijn echter ontoegankelijk geworden en zouden nog ontoegankelijker worden mocht artikel 51 worden aangenomen.

Bovendien rijmt artikel 51 van het wetsontwerp volgens hem niet met het hoofddoel van het wetsontwerp, en dat is een betere wet op de methoden voor het verzamelen van gegevens.

De fractie Ecolo-Groen heeft daarom een amendement ingediend, dat ertoe strekt artikel 51 weg te laten.

Mocht het worden aangenomen, dan hoeft de kwestie van de archivering nu niet te worden besproken, maar kan ze tijdens een volgende bespreking van de wijziging van de wet van 1955 aan bod komen. Dan zou een duidelijk wetgevend kader kunnen worden gecreëerd teneinde toegang te verlenen tot – soms oude – archieven over de rol die onze inlichtingendiensten doorheen de jaren hebben gespeeld. Vooral de periode 1960-1962 in Congo is uiterst belangrijk.

répertoriée et se trouvait jusqu'à présent archivée au SPF Affaires Étrangères depuis les années '60.

Le 11 décembre 2014, un protocole d'accord est intervenu, lequel prévoit le déplacement progressif des archives africaines, entre 2015 et 2018, du SPF vers le service central des Archives générales du Royaume.

Il est important de rappeler que parmi ces archives, se trouvent également des archives de la sûreté coloniale.

Or, l'article 51 du projet de loi va à contrecourant de cette logique puisqu'il prévoit qu'un service décentralisé d'archives, crée sur mesure pour le SGRS et la Sûreté de l'État, sera mis en œuvre. Ceci est contraire au principe de rationalisation et de centralisation.

L'intervenant est totalement favorable au déplacement des archives africaines, dont des archives de la sûreté coloniale, vers le service centralisé des Archives Générales du Royaume. Les archives du Royaume ont la compétence et le savoir pour en faire un *vademecum* global et complet.

Ce transfert permettra en outre à nos chercheurs et aux chercheurs étrangers, moyennant le respect de conditions de sécurité, d'accéder à ces données et de retracer l'histoire. L'accès aux archives coloniales permet à nos chercheurs d'établir notre histoire, afin de nous permettre d'assumer et aux générations futures de mieux la comprendre. Or, les dossiers de certaines personnes sont devenus inaccessibles et cette inaccessibilité sera encore renforcée si l'article 51 est adopté.

De plus, l'article 51 du projet de loi lui semble hors contexte avec l'objectif principal du projet de loi, à savoir une amélioration de la loi sur les méthodes de recueil des données.

Le groupe Ecolo-Groen a dès lors déposé un amendement qui vise à supprimer l'article 51.

Moyennant son adoption, la question de l'archivage pourra être retirée des débats actuels et faire l'objet d'une prochaine discussion relative à la modification de la loi de 1955. Un cadre législatif clair pourra alors être créé afin de donner accès à des archives, parfois anciennes, relatives au rôle joué par nos services de renseignement dans l'histoire. La période 1960-1962 au Congo est particulièrement cruciale.

Hij herinnert eraan dat president Johnson in 1966 de “Freedom of Information Act” heeft doen aannemen na de moord op president Kennedy. Die wet verleende toegang tot door de Amerikaanse geheime dienst geclassificeerde gegevens over die moord.

Daarom stelt hij voor om het debat over wat met de archieven van de inlichtingendiensten moet gebeuren tot een latere datum uit te stellen.

Een laatste opmerking heeft betrekking op een nieuwe procedure waarin het wetsontwerp voorziet. In de toekomst zal de Veiligheid van de Staat, wanneer ze over iemand informatie verschaft aan de lokale politie, kunnen vragen die informatie te vernietigen. Dit staat helemaal haaks op het algemene archiveringsprincipe. Een document dat naar de lokale politie wordt overgezonden, wordt eigendom van de politie, mits bepaalde vertrouwelijkheidsregels in acht worden genomen.

Dit element is fundamenteel voor de bewaring van de archieven. De spreker vindt het bijzonder erg dat de Veiligheid van de Staat de mogelijkheid krijgt te beslissen wat anderen met de archieven mogen doen. Zo dreigen we in de toekomst onze eigen geschiedenis niet meer te kunnen schrijven.

De wet van 1955 kent de administraties een termijn van 30 jaar toe teneinde hun archieven over te dragen aan het Rijksarchief. De wet voorziet in een uitzondering voor ADIV, die over een termijn van 50 jaar beschikt, maar deze afwijking geldt niet voor de Veiligheid van de Staat. Die termijn begint evenwel pas te lopen na afloop van de termijn van bestuurlijke dienstigheid. De inlichtingendiensten kunnen bovendien zelf bepalen hoe lang de termijn van bestuurlijke dienstigheid duurt.

2. Antwoorden van de ministers

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, meldt dat het ISTAR-bataljon geen deel uitmaakt en zal uitmaken van ADIV. Het valt dus niet onder het toepassingsgebied van de organieke wet, noch van het hier besproken wetsontwerp.

De minister roept op tot een uiterst voorzichtige interpretatie van het wetsontwerp houdende de militaire programmering, waarover mevrouw Özem spreekt. Dit ontwerp behandelt de inlichtingen op het terrein tijdens operaties, maar die stemmen niet overeen met de inlichtingen waarnaar het hier besproken wetsontwerp verwijst.

Hij vindt dat de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit perfect gedefinieerd zijn in het

Il rappelle que suite à l'assassinat de JFK, le président Johnson a fait adopter en 1966 le “Freedom of Information Act”. Ceci a permis d'avoir accès à des données classifiées par les services secrets américains sur l'assassinat du président Kennedy.

Il propose en conséquence de postposer à une date ultérieure le débat sur le sort des archives des services de renseignement.

Une dernière remarque porte sur une nouvelle procédure prévue dans le projet de loi. A l'avenir, lorsque la Sûreté de l'État donnera une information sur une personne à une police locale, elle pourra demander à la police de détruire cette information. Ceci est en contradiction totale avec le principe général d'archivage. En effet, lorsqu'un document est transmis à la police locale, ce dernier appartient à la police, moyennant le respect de certaines règles de confidentialité.

Cet élément est fondamental pour la conservation des archives. Si l'on permet à la Sûreté de l'État de décider ce que d'autres peuvent faire des archives, cela lui semble particulièrement grave. On risque dans le futur de ne plus pouvoir écrire notre propre histoire.

La loi de 1955 prévoit que les administrations ont un délai de 30 ans pour transmettre leurs archives aux Archives du Royaume. La loi prévoit une exception pour le SGRS, qui dispose d'un délai de 50 ans, mais cette dérogation ne vaut pas pour la Sûreté. Or, ce délai ne commence à courir qu'à l'expiration du délai d'utilité administrative. De plus, les services de renseignement peuvent décider eux-mêmes de la durée du délai d'utilité administrative.

2. Réponses des ministres

Monsieur Steven Vandeput, ministre de la défense, signale que le bataillon Istar ne fait pas partie et ne fera pas partie du SGRS. Il ne tombe donc pas sous le champ d'application de la loi organique ni du projet de loi débattu aujourd'hui.

Quant au projet de loi de programmation militaire évoquée par madame Özem, il appelle à la plus grande prudence dans son interprétation. Ce projet évoque la dimension des renseignements sur le terrain lors d'opérations mais ceux-ci ne correspondent pas aux renseignements visés dans le projet de loi dont discussion.

Concernant les principes de proportionnalité et de subsidiarité, il estime que ceux-ci ont été parfaitement

wetsontwerp. Meer nog: dit wetsontwerp zorgt voor een betere naleving van die beginselen dan in het verleden.

Snelheid van handelen is essentieel in deze materies en voor de betrokken agenten is werken binnen een kader dat rechtszekerheid biedt zeer belangrijk. Heel veel opdrachten zijn niet uit te voeren zonder het toepassen van uitzonderlijke methodes, de ADIV is hoofdzakelijk in het buitenland actief. De bepalingen in dit wetsontwerp zijn dan ook noodwendig.

Wat het Comité I en de activiteiten in het buitenland betreft, is de procedure vrij duidelijk omschreven in de wet. Er wordt op voorhand een inlichtingenplan en een luisterplan politiek goedgekeurd en aan het Comité I gecommuniceerd. Het gaat specifiek over het vergaren van inlichtingen ten aanzien van instellingen en instanties. Het is heel moeilijk om "case by case" te bepalen wanneer precies welk stuk van het plan zal worden geactiveerd. Het Comité I krijgt maandelijks een lijst van de toegepaste BIM's. Daarnaast heeft het Comité I op elk moment het recht om elke methode voor informatieverzameling op te schorten of te laten afbreken. Het Comité I heeft in het verleden al verplaatsingen naar het buitenland gedaan om na te gaan op welke manier bepaalde taken werden vervuld. De minister is ervan overtuigd dat de vooropgestelde werkwijze de mogelijkheid biedt om de taken goed in te vullen.

Er blijkt enige ongerustheid te zijn over het beheer van de archieven. De minister verzekert dat de ADIV op geen enkel moment gegevens uit het archief heeft vernietigd zonder overleg met de Rijksarchivaris. Een aantal elementen pleiten tegen de fysieke overdracht naar het Rijksarchief. Zo is het Rijksarchief vandaag niet uitgerust om om te gaan met geclassificeerde informatie, maar dit zou kunnen worden opgelost met de nodige investeringen. Daarnaast mag men niet vergeten dat de aard van de operaties van de ADIV maakt dat veel geclassificeerde documenten bij de dienst geraken via buitenlandse inlichtingendiensten. Als we niet kunnen garanderen dat die geclassificeerde informatie uit het buitenland verder zal worden behandeld als geclassificeerde informatie, komt de informatiepositie van ons land in gevaar.

De archieven van de ADIV worden vandaag al beschikbaar gesteld voor onderzoekers onder bepaalde voorwaarden.

définis dans le projet de loi. Mieux encore, le projet de loi améliore le respect de ces principes par rapport au passé.

La rapidité d'action est essentielle en ces matières, et pour les agents concernés, il est très important d'opérer dans un cadre offrant la sécurité juridique nécessaire. De très nombreuses missions ne peuvent être exécutées sans recourir à des méthodes exceptionnelles. Le SGRS est surtout actif à l'étranger. Les dispositions contenues dans ce projet de loi sont donc indispensables.

En ce qui concerne le Comité R et les activités à l'étranger, la procédure est assez clairement décrite dans la loi. Un plan de renseignement et un plan d'écoute font d'abord l'objet d'une approbation politique préalable et sont ensuite communiqués au Comité R. Il s'agit spécifiquement de collectes d'informations concernant des organisations et des instances. Il est très difficile de déterminer au cas par cas quand telle ou telle partie du plan sera activée précisément. Chaque mois, le Comité R reçoit une liste des MRD qui ont été appliquées. Par ailleurs, le Comité R a le droit à tout moment de suspendre ou de requérir l'arrêt d'une MRD quelle qu'elle soit. Dans le passé, le Comité R a déjà effectué des déplacements à l'étranger afin de vérifier comment certaines missions étaient accomplies. Le ministre est convaincu que la méthode de travail proposée permettra aux services de renseignement et de sécurité d'accomplir correctement les tâches qui leur sont confiées.

La question de la gestion des archives semble générer une certaine inquiétude. Le ministre certifie que le SGRS n'a à aucun moment détruit des données provenant des archives sans concertation préalable avec l'archiviste général du Royaume. Un certain nombre d'éléments plaident en défaveur d'un transfert physique aux Archives de l'État. C'est ainsi notamment qu'à l'heure actuelle, les Archives de l'État ne sont pas équipées pour gérer des informations classifiées. Ce problème pourrait toutefois être résolu moyennant les investissements nécessaires. Par ailleurs, il ne faut pas perdre de vue que de par la nature des opérations du SGRS, de nombreux documents classifiés lui parviennent par le biais de services de renseignement étrangers. Si nous ne pouvons pas garantir que les informations classifiées en provenance de pays étrangers continueront d'être traitées comme telles, la position de notre pays en matière de renseignement sera compromise.

À l'heure actuelle, les archives du SGRS sont déjà accessibles aux chercheurs sous certaines conditions.

De minister is ervan overtuigd dat, op het vlak van de notificatie, dit wetsontwerp de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof beantwoordt. Wat de ADIV betreft, werden bijzondere methoden vaak toegepast op mensen die niet meer te traceren zijn. Daarnaast is een actieve notificatieplicht geen goed idee wanneer het gaat over mensen van internationale inlichtingendiensten met minder goede bedoelingen, omdat deze mensen in cirkels reizen. De actieve notificatieplicht brengt ook een grote werklast met zich mee.

Tot slot benadrukt de minister dat cable tapping vandaag al kan. De enige wijziging die het wetsontwerp aanbrengt, bestaat erin dat de operatoren verplicht zullen zijn samen te werken en de gevraagde informatie te bezorgen. De vrees van de heer Hellings voor een massale captatie van gegevens deelt hij overigens niet. Niet alleen omdat de diensten daartoe technisch niet uitgerust zijn, maar vooral omdat het af luisterplan van toepassing is en dat daarop toezicht wordt uitgeoefend. De verplichting voor de operatoren om samen te werken, waarborgt daarentegen dat de gegevens meer toegepast zullen zijn op het voorwerp van het onderzoek.

De heer Koen Geens, minister van Justitie, komt terug op het aspect dringendheid en hoog-dringendheid. Hij stipt in dit verband aan dat de voorwaarden voor hoog-dringendheid strenger gemaakt zijn voor de specifieke en de uitzonderlijke methoden. Voor de externe controle werd in bijzondere voorwaarden voorzien.

Het klopt dat het wetsontwerp de toepassingsvoorwaarden voor bepaalde uitzonderlijke methoden versoepelt, maar niet zonder reden. De termijn van 48 uur werd om legitieme redenen verlengd tot 5 dagen. De mondelinge machtiging voor 48 uur was ruim onvoldoende, omdat de BIM-commissie slechts binnen 4 dagen moet antwoorden.

Dit had voor gevolg dat de uitzonderlijke methode na 48 uur moest worden stopgezet en pas twee dagen later kon worden voortgezet, als de BIM-commissie daarvoor haar fiat had gegeven.

Ter wille van de efficiëntie opteert het wetsontwerp dan ook voor een ononderbroken duur van vijf dagen. De artikelen van het wetsontwerp versoepelen de toepassingsvoorwaarden van bepaalde methodes, maar tegelijk worden de voorwaarden voor mondelinge machtiging en de externe controle versterkt.

Sur le plan de la notification, le ministre est convaincu que ce projet de loi répond aux observations de la Cour constitutionnelle. En ce qui concerne le SGRS, des méthodes particulières ont souvent été appliquées à des personnes qui ne peuvent plus être tracées. Par ailleurs, l'obligation de notification active n'est pas une bonne idée lorsque l'on a affaire à des membres de services de renseignement internationaux aux intentions malveillantes, étant donné que ces personnes passent constamment d'un pays à l'autre. De plus, l'obligation de notification active entraîne une charge de travail importante.

Enfin, le ministre insiste sur le fait que le cable tapping est déjà possible aujourd'hui. La seule modification apportée par le projet de loi est que les opérateurs seront obligés de coopérer et de donner les informations demandées. Il ne partage en outre pas la crainte de Monsieur Hellings quant à une éventuelle captation massive de données. D'abord, parce que les services n'en ont pas les moyens techniques mais surtout parce que le plan d'écoute est d'application et que celui-ci fait l'objet d'un contrôle. Le fait que les opérateurs seront obligés de coopérer garantit au contraire que les données seront davantage axées sur l'objet de la recherche.

Monsieur Koen Geens, ministre de la Justice, revient sur la question relative à l'urgence et à l'extrême urgence. Il rappelle à cet égard que les conditions d'admission de l'extrême urgence ont été rendues plus sévères pour ce qui concerne les méthodes spécifiques et les méthodes exceptionnelles. Le contrôle externe a été entouré de conditions particulières.

Il est vrai que le projet de loi assouplit les conditions d'application de certaines méthodes exceptionnelles mais pour cause. Le délai de 48 heures a été prolongé à 5 jours pour des raisons légitimes. L'autorisation orale donnée pour 48 heures était largement insuffisante puisque la commission MRD ne doit répondre qu'endéans les 4 jours.

Avec pour résultat que la méthode exceptionnelle devait être arrêtée après 48 heures et ne pouvait être poursuivie que deux jours plus tard, moyennant l'aval de la Commission MRD.

Dans un souci d'efficacité, le projet de loi opte dès lors pour une durée ininterrompue de 5 jours. Les articles du projet de loi assouplissent les conditions d'application de certaines méthodes mais les conditions entourant l'autorisation orale et le contrôle externe ont, dans le même temps, été renforcées.

Wat de buitenlandse operaties van de inlichtingendiensten betreft, is enig realisme aan de orde: het wetsontwerp versterkt enkel de controle vanuit België van bepaalde bewegingen in het buitenland. Die controle kan dus niet vanuit het buitenland gebeuren. Die controle was al mogelijk voor het internet en zal voortaan mogelijk zijn voor de telefonie.

Er is een debat gevoerd over de controle met mobiele camera's: er is beslist dat in sommige, welomschreven voorwaarden, een controle met een mobiele camera gelijkgesteld wordt met een controle met een traditioneel fototoestel en dit voor de veiligheid van het personeel van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Het doel is de risico's te beperken voor wie de foto's neemt. Deze controle gaat niet over de vaste camera's. De films als dusdanig mogen niet worden bijgehouden. Alleen de foto's uit de film mogen worden bewaard.

Er wordt in het wetsontwerp voorgesteld om de publieke en private plaatsen niet meer te onderscheiden omdat dat niet overeen komt met de realiteit. De "private plaatsen die niet aan het zicht onttrokken zijn" worden gelijk geschakeld met publieke plaatsen die van dezelfde aard zijn. De gelijkschakeling wordt voorgesteld omdat tot nu toe daar een uitzonderlijke methode voor moest worden toegepast en deze veel te zwaar is om bijvoorbeeld een voortuin in het oog te houden. Dit kan inderdaad verschillend zijn naargelang hoe groot mensen zijn en of ze wel of geen hakken dragen, maar iedereen begrijpt wel dat het niet de bedoeling is om hulpmiddelen zoals bv. ladders te gebruiken. De wijziging dient enkel om het toepassen van gewone methodes voor deze plaatsen mogelijk te maken.

Wat de notificatieplicht betreft, vindt de minister dat het Grondwettelijk Hof zeer streng is geweest. Het lijkt toch vreemd om gevaarlijke of potentieel gevaarlijke personen in ieder geval na 10 jaar op de hoogte te stellen dat de inlichtingendiensten hen als zodanig beschouwden. België is op het vlak van de controle van de inlichtingendiensten één van de meest vooruitstrevende landen binnen de Raad van Europa.

De facultatieve aanwezigheid van de stafhouder of van de voorzitter van de Orde der Artsen werd geschrapt omdat ze in de praktijk niet werd toegepast en ook niet zonder gevaar is. De facultatieve aanwezigheid van de voorzitter van de BIM-Commissie blijft mogelijk.

De BIM-Commissie en het Comité I vallen onder de parlementaire controle en de minister twijfelt dan ook niet aan het feit dat hij snel zal horen of deze instanties

Concernant les opérations de renseignement à l'étranger, restons réalistes: le projet de loi renforce uniquement le contrôle à partir de la Belgique de certains mouvements à l'étranger. Ce contrôle ne peut donc pas se faire à partir de l'étranger. Ce contrôle était déjà possible pour l'internet et le sera dorénavant pour la téléphonie.

Des discussions ont été menées sur le contrôle par des caméras mobiles: il a été décidé que dans certaines conditions bien déterminées, un contrôle par caméra mobile est rendu équivalent à un contrôle par appareil photographique traditionnel et ce, pour des raisons de sécurité du personnel des services de renseignement et de sécurité. L'objectif est de réduire les risques pour la personne qui prend les photos. Ce contrôle ne concerne pas les caméras fixes. Les films en tant que tels ne peuvent pas être conservés. On ne peut conserver que les photographies issues du film.

Le projet de loi propose de ne plus établir de distinction entre les lieux publics et les lieux privés, étant donné que cela ne correspond pas à la réalité. Les "lieux privés non soustraits à la vue" sont assimilés aux lieux publics de même nature. L'assimilation est proposée dès lors que jusqu'à présent l'application d'une méthode exceptionnelle était requise en l'espèce, méthode bien trop lourde pour observer un jardinier, par exemple. Cela peut effectivement dépendre de la taille des personnes ou du fait qu'elles portent ou non des talons, mais chacun comprend bien que le but n'est pas d'utiliser des moyens, tels que des échelles. La modification vise uniquement à permettre l'application de méthodes ordinaires dans ces lieux.

En ce qui concerne l'obligation de notification, le ministre estime que la Cour constitutionnelle a fait preuve d'une grande sévérité. Il paraît quand même étrange d'informer en tout cas après dix ans des personnes dangereuses ou potentiellement dangereuses du fait que les services de renseignement les considéraient comme telles. En matière de contrôle des services de renseignement, la Belgique est l'un des pays les plus progressistes du Conseil de l'Europe.

La présence facultative du bâtonnier ou du président de l'Ordre des médecins a été supprimée, dès lors que la mesure n'était pas appliquée dans la pratique et qu'elle n'est pas non plus sans danger. La présence facultative du président de la commission MRD demeure possible.

La Commission MRD et le Comité R relèvent du contrôle parlementaire et le ministre ne doute dès lors pas qu'il entendra rapidement si ces instances

te weinig middelen hebben om hun uitgebreid takenpakket in te vullen. Indien de vraag naar bijkomende middelen zich stelt, zal de minister die binnen de regering ondersteunen.

Wat de controle op het nieuw opgerichte interventieteam betreft, is de regering van oordeel dat er binnen het Comité I voldoende politionele kracht aanwezig is om deze controle op een ernstige wijze toe te passen.

Sommige parlementsleden stippen aan dat het wetsontwerp in haast en spoed moet worden aangenomen. De minister is het niet eens met die analyse en heeft in tegendeel het gevoel dat de regering de in het regeerakkoord aangekondigde tijd heeft genomen. Alvorens het wetsontwerp kon worden ingediend bij het Parlement, zijn heel wat raadplegingen en onderhandelingen nodig geweest.

De voor artikel 19/1 van de organieke wet voorgestelde wijziging, is klein. De regering wacht liever op de resultaten van de onderzoekscommissie terroristische aanslagen vóór ze die bepalingen grondiger wijzigt.

Het aantal processen-verbaal die de commissie heeft overgezonden, is bovendien niet zo veelbetekend, aangezien er slechts 16 in totaal waren.

De minister van Defensie wenst bijkomende informatie te geven over de toegankelijkheid van de archieven van de ADIV voor onderzoekers. Het voorbeeld van het onderzoek op de moord van Julien Lahaut werd aangehaald als voorbeeld van een onderzoek waar er geen toegang tot het archief werd verleend. Deze informatie is incorrect, zeker wanneer men ziet dat de onderzoekers (Gérard, De Ridder, Muller) het personeel van het ADIV-archief en generaal Testelmans bedanken in hun publicatie.

Het kan lang duren om de nodige veiligheidsmachtiging te verkrijgen, maar dat dient ernstig te gebeuren.

De minister stelt de cijfers voor van het aantal raadplegingen in het archief de voorbije jaren.

Jaar	Aantal raadplegingen
2011	653
2012	649
2013	532
2014	696
2015	583
2016	588

manquent de moyens pour exécuter leurs nombreuses missions. Si des moyens supplémentaires sont demandés, le ministre soutiendra cette demande au sein du gouvernement.

Quant au contrôle de la nouvelle équipe d'intervention, le gouvernement estime que le Comité R dispose de forces policières suffisantes pour effectuer ce contrôle de manière sérieuse.

Certains parlementaires évoquent la précipitation dans laquelle le projet de loi doit être adopté. Le ministre ne partage pas cette analyse et a, au contraire, le sentiment que le gouvernement a pris le temps annoncé dans l'accord gouvernemental. Le projet de loi a nécessité de nombreuses consultations et négociations préalables à son dépôt au parlement.

Concernant la modification apportée à l'article 19/1 de la loi organique, il n'y a qu'une légère modification proposée. Le gouvernement préfère attendre les résultats de la commission d'enquête sur le terrorisme avant de modifier davantage ces dispositions.

Le nombre de communications de tels procès-verbaux par la commission n'est en outre pas tellement significatif puisqu'il n'y en a eu que 16 au total.

Le ministre de la Défense souhaite donner des informations complémentaires sur l'accessibilité des archives du SGRS pour les enquêteurs. L'enquête sur l'assassinat de Julien Lahaut a été citée comme exemple d'enquête où l'accès aux archives n'avait pas été autorisé. Cette information n'est pas correcte. Les enquêteurs (Gérard, De Ridder, Muller) remercient d'ailleurs, dans leur publication, le personnel des archives du SGRS et le général Testelmans.

L'obtention de l'habilitation de sécurité nécessaire peut durer longtemps, mais c'est quelque chose qui doit se faire sérieusement.

Le ministre de la Défense présente les statistiques de consultation des archives au cours des dernières années.

Année	Nombre de consultations
2011	653
2012	649
2013	532
2014	696
2015	583
2016	588

Deze cijfers bewijzen dat er wel degelijk toegang wordt verleend aan de archieven van de ADIV en dit gebeurt in de best mogelijke omstandigheden voor geclassificeerde documenten: in aangepaste ruimtes en met opgeleid personeel.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) bedankt de minister voor de verduidelijking en vraagt of deze cijfers mensen met of zonder veiligheidsmachtiging betreffen.

De minister van Defensie legt uit dat de cijfers zowel raadplegingen met machtiging als zonder machtiging betreffen. Naargelang de documenten is de machtiging wel of niet nodig.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen – en veiligheidsdienst

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe het opschrift in het Nederlands van de organieke wet te veranderen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe taalkundige verbeteringen aan te brengen om in de beide talen de begrippen op elkaar af te stemmen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) merkt op dat in de Franse tekst van het wetsontwerp het woord “général” in de nieuwe officiële benaming met hoofdletter wordt geschreven (*Service Général du Renseignement et de la Sécurité*). In het Frans krijgt het bijvoeglijk naamwoord “général” echter nooit een hoofdletter. Een taalkundige

Ces chiffres prouvent que l'accès aux archives du SGRS est bel et bien autorisé et que cet accès s'effectue dans les meilleures conditions possibles pour les documents classifiés: dans des lieux adaptés et avec du personnel formé.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ces éclaircissements et demande si ces chiffres concernent des personnes disposant ou non d'une habilitation de sécurité.

Le ministre de la Défense répond que les chiffres concernent les consultations tant avec que sans habilitation. L'habilitation de sécurité est ou n'est pas nécessaire en fonction des documents que l'on désire consulter.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité

Article 2

Cet article vise à adapter l'intitulé néerlandais de la loi organique. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Article 3

Cet article vise à apporter des corrections d'ordre linguistique afin d'harmoniser la terminologie dans les deux langues.

Mme Özlem Özen (PS) fait observer que le projet de loi prévoit une majuscule au mot “général” dans la dénomination officielle du “Service Général du Renseignement et de la Sécurité”. Or, l'adjectif “général” ne prend jamais une majuscule en langue française. Il convient donc de prévoir une correction technique.

verbetering is dus noodzakelijk. *De commissie* stemt ermee in om deze technische aanpassing te doen.

De voorzitter stelt voor artikel 3, dat strekt tot wijziging van verschillende bepalingen van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, onveranderd te behouden.

Art. 4

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 februari 2010.

Mevrouw Özlem Özen (PS) merkt op dat het Grondwettelijk Hof de vernietiging heeft uitgesproken van het artikel dat voor eenieder met een rechtmatig belang voorzag in de mogelijkheid bij een inlichtingendienst de informatie op te vragen waaruit blijkt of op die persoon al dan niet een specifieke of uitzonderlijke methode van toepassing was geweest. Dat hoge rechtscollege had die bepaling onverenigbaar met de Grondwet bevonden omdat de wet niet in diezelfde mogelijkheid voorzag voor een rechtspersoon. Bovendien werd die mogelijkheid slechts onder bepaalde voorwaarden toegekend, niet ambtshalve.

De regering heeft het niet noodzakelijk geacht te voorzien in een kennisgevingssysteem, omdat zulks de langetermijndoelstelling van het toezicht zou kunnen schaden en onderuithalen. De wet zou in andere waarborgen voorzien.

De BIM-Commissie, het Comité I, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de Raad van State hebben nochtans geoordeeld dat een zekere kennisgeving noodzakelijk blijkt. Het wetsontwerp voorziet dan ook in een kennisgeving op verzoek van de natuurlijke en de rechtspersonen, zodat zij kennis kunnen nemen van de methodes die op hen zijn toegepast. De inlichtingendiensten gaan slechts op het verzoek in wanneer een kennisgeving niet langer nadelig zal zijn voor een inlichtingenonderzoek. Daartoe is voorzien in een reeks voorwaarden, waaronder de inachtneming van een termijn van minstens tien jaar sinds het einde van de methode; in de vroegere en thans vernietigde bepaling bedroeg die termijn vijf jaar.

Volgens de regering zou een actief systeem niet te overwegen vallen, aangezien dan voor elk dossier grondig moet worden nagegaan of de betrokken personen in kennis moeten worden gesteld van hun situatie. Alleen Duitsland en Nederland werken met een systeem van actieve kennisgeving.

La commission convient d'apporter cette correction technique.

Le président propose le maintien de l'article 3, qui modifie différentes dispositions de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, comme tel.

Article 4

Cet article vise à modifier l'article 2 de la même loi, modifié par la loi du 4 février 2010.

Mme Özlem Özen (PS) fait remarquer que la Cour constitutionnelle avait annulé l'article qui prévoyait la possibilité, pour toute personne justifiant d'un intérêt légitime, de requérir d'un service de renseignement l'information pour laquelle elle a fait ou non l'objet d'une méthode spécifique ou exceptionnelle. La Cour suprême a estimé que la disposition était contraire à la Constitution parce que la loi ne prévoyait pas cette même possibilité pour une personne morale. En outre, cette possibilité n'était accordée que sous certaines conditions et non pas d'office.

Le gouvernement n'a pas estimé nécessaire de prévoir un système de notification, invoquant que cela pouvait nuire et compromettre le but à long terme qui motivait la surveillance. Il existerait d'autres garanties prévues par la loi.

Cependant, la Commission MRD, le Comité R, la Commission de la protection de la vie privée et le Conseil d'État ont estimé qu'une forme de notification reste nécessaire. Dès lors, le projet de loi prévoit une notification à la requête des personnes physiques et morales qui permet à celles-ci de connaître les méthodes dont elles ont fait l'objet. Les services de renseignements ne répondent à la requête que lorsqu'une notification ne portera plus atteinte à une enquête de renseignement. Une série de conditions sont prévues à cet effet, dont l'écoulement d'un délai de plus de dix ans depuis la fin de la méthode contre un délai de 5 ans prévu dans l'ancienne disposition, maintenant annulée.

Selon le gouvernement, un système actif serait envisageable puisqu'il supposerait un examen approfondi de chaque dossier dans le but de vérifier s'il faut informer les personnes concernées. Il n'y a qu'en Allemagne et aux Pays-Bas qu'un système de notification active est en vigueur.

Volgens de spreekster beantwoordt het nieuwe systeem dat de regering in uitzicht stelt, niet aan de bekommelingen van het Grondwettelijk Hof. De OVB bevestigt dat in zijn nota.

Jammer genoeg heeft de regering beslist het Grondwettelijk Hof en de Raad van State niet te volgen. Die beide rechtscolleges zijn voorstander van een regeling met actieve kennisgeving.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft hierover ook een standpunt moeten innemen. Zijn beslissing is heel duidelijk: een regeling met systematische, actieve kennisgeving zou disproportioneel zijn en het werk van de inlichtingendiensten kunnen schaden. Men moet de betrokkene na de opheffing van de toezichtsmaatregelen nochtans op de hoogte brengen, zodra de kennisgeving kan worden uitgevoerd zonder het doel van de beperking in gevaar te brengen.

De Raad van State voegt er zelfs aan toe: “Dat elke kennisgeving a posteriori uitgesloten zou zijn, zou eventueel denkbaar kunnen zijn doch alleen wanneer wordt voorzien in een regeling waarbij elke persoon die vermoedt dat hij het voorwerp heeft uitgemaakt van een bewakingsmaatregel zich kan wenden tot een beroepsorgaan. Zulks is niet het geval in België” (DOC 54 2043/001, blz. 132).

Zoals ook de OVB heeft benadrukt, is een regeling met passieve kennisgeving in tegenspraak met het bestaan zelf van de bijzondere opsporingsmethoden, want die worden door hun specifieke aard in het geheim toegepast. De belanghebbende zal moeilijk elementen kunnen aanvoeren om zijn persoonlijk belang te bewijzen.

Een kennisgeving op verzoek is derhalve onverenigbaar met het geheime karakter van de gebruikte methoden.

Ter rechtvaardiging van haar keuze schuift de regering argumenten uit het vergelijkend recht naar voren. De spreekster vindt dat Duitsland en Nederland precies als model inzake actieve kennisgeving zouden kunnen dienen.

Het Grondwettelijk Hof had kritiek op de regeling met passieve kennisgeving, omdat de voorwaarden ervan te beperkend waren. Verrassend genoeg voegt het wetsontwerp echter nog andere voorwaarden toe. Het Grondwettelijk Hof vond de oorspronkelijke termijn van vijf jaar bijvoorbeeld te beperkend; het wetsontwerp brengt die termijn op tien jaar. Men kan bijgevolg redelijkerwijze aannemen dat het Grondwettelijk Hof die bepalingen opnieuw zal vernietigen.

L'intervenante estime que le nouveau système proposé par le gouvernement ne répond pas aux préoccupations exprimées par la Cour constitutionnelle. L'OVB le confirme dans sa note.

Il est regrettable que le gouvernement ait décidé de ne pas suivre la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État dans leurs jugements. Ces deux juridictions préconisent un système de notification active.

La Cour Européenne des Droits de l'Homme a également été amenée à prendre position en la matière. Sa décision est très claire: un système de notification active systématique serait disproportionné et pourrait nuire au travail des services de renseignement. Cependant, il faut aviser la personne concernée après la levée des mesures de surveillance, dès que la notification peut être donnée sans compromettre le but de la restriction.

Et le Conseil d'État d'ajouter: “L'exclusion de toute notification a posteriori ne pourrait éventuellement se concevoir que s'il était prévu un mécanisme permettant à toute personne, qui soupçonne avoir fait l'objet d'une mesure de surveillance, de saisir un organe de recours. Tel n'est pas le cas en Belgique” (DOC 54 2043/001, blz. 132)

Comme l'a également souligné l'OVB, un système de notification passif est en contradiction avec l'existence même des méthodes spéciales de recherche, celles-ci étant par essence appliquées dans le secret. L'intéressé pourra difficilement apporter des éléments prouvant son intérêt personnel.

Une notification sur requête est dès lors inconciliable avec le caractère secret des méthodes utilisées.

Pour justifier son choix, le gouvernement met en avant des arguments de droit comparé. L'intervenante pense que l'Allemagne et les Pays Bas pourraient précisément servir de modèle de notification active.

La Cour constitutionnelle avait critiqué le système de notification passif en ce que les conditions étaient trop restrictives. Or, étonnamment, le projet de loi ajoute encore d'autres conditions. La Cour constitutionnelle avait, par exemple, estimé que le délai initial de 5 ans était trop restrictif. Le projet de loi porte ce délai à 10 ans. On peut en conséquence raisonnablement penser que la Cour constitutionnelle annulera à nouveau ces dispositions.

In een aan de commissieleden bezorgd schema pleit de BIM-Commissie voor een procedure met een te overwegen kennisgeving. Waarom heeft de minister die niet gevolgd?

De minister van Justitie antwoordt dat hij bij de algemene bespreking al op die opmerkingen is ingegaan. Hij voegt er evenwel aan toe dat een actieve kennisgeving, zoals gevraagd door mevrouw Özen, uiteraard een zware verplichting is die het onderzoek in het gedrang kan brengen. Het is immers niet omdat er een termijn van vijf of tien jaar is verstreken dat de persoon in kwestie niet langer bij de zaak betrokken is; om die reden voorziet het wetsontwerp niet in een systeem van actieve kennisgeving.

Bovendien merkt de minister op dat de oorspronkelijke procedure werd verruimd tot de rechtspersonen.

De regering is niet ingegaan op de opmerkingen van bepaalde instanties omdat ze ervan overtuigd is dat de balans van ons systeem, met name de rechtsbescherming van de burger eensdeels en de veiligheid van de Staat en van de bevolking anderdeels, wordt gewaarborgd door de procedure die bij dit wetsontwerp wordt aangereikt.

Zoals aangegeven bij de algemene bespreking, bevat de Belgische rechtsorde meerdere waarborgen die, uit een internationaal oogpunt inzake rechtsbescherming, buitengewoon zijn: de procedures inzake gewone, specifieke en uitzonderlijke inlichtingen, het onafhankelijk toezicht door de BIM-Commissie en het juridictioneel toezicht door het Comité I, het algemene toezicht op de procedures door het Comité I, de juridictionele procedures bij het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen en bij de Raad van State, de prejudiciële adviesprocedure bij het Comité I in het kader van een procedure bij de correctionele instanties, en het inzagerecht via de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Volgens de regering vormen die balans en die onderbouwde rechtsbescherming een tegenwicht voor het systeem van de passieve kennisgeving, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel.

Het extern toezicht wordt voldoende gewaarborgd, in die zin dat de inlichtingendienst het Comité I moet informeren over elk verzoek om inlichtingen. Er zijn drie redenen waarom het Comité I als toezichtsorgaan werd gekozen. Eerst en vooral moet het volledige inlichtingendossier, dat méér informatie omvat dan louter de BIM-gegevens, worden geanalyseerd om erop toe te zien dat een kennisgeving een inlichtingenonderzoek geen schade berokkent. Zulks gaat de bevoegdheid van de BIM-Commissie te boven. Ten tweede moet het Comité I hoe dan ook de daaropvolgende, door de betrokkene

Dans un schéma transmis aux membres de la commission, la Commission MRD préconise une procédure de notification envisageable. Pourquoi le ministre ne l'a-t-il pas suivi?

Le ministre de la Justice réplique qu'il a déjà répondu à ces remarques dans le cadre de la discussion générale. Toutefois, il ajoute qu'il est évident qu'une notification active, telle que préconisée par madame Özen, est une obligation lourde qui peut mettre l'enquête en péril. En effet, ce n'est pas parce qu'un délai de 5 ou 10 ans s'est écoulé que la personne en question n'est pour autant plus impliquée. C'est pour cette raison que le projet de loi ne prévoit pas de système de notification active.

De plus, il fait remarquer que la procédure initiale a été élargie aux personnes morales.

S'il a été décidé de ne pas tenir compte des remarques de certaines instances, c'est parce que le gouvernement est convaincu que l'équilibre de notre système, à savoir la protection juridique du citoyen d'une part et la sécurité de l'état et de la population d'autre part, a été assuré par la procédure mise en œuvre dans le projet de loi.

Comme souligné lors de la discussion générale, l'ordre juridique belge contient plusieurs garanties qui, placées dans une perspective internationale en matière de protection juridique, sont extraordinaires. Ainsi, les procédures en matière d'informations ordinaires, spécifiques et exceptionnelles, le contrôle indépendant de la Commission MRD et le contrôle juridictionnel du Comité R, la surveillance générale des procédures dans le chef du Comité R, les procédures juridictionnelles auprès de l'organe d'appel pour autorisation de sécurité et auprès du Conseil d'État, la procédure d'avis préjudiciel auprès du comité R dans le cadre d'une procédure devant les instances correctionnelles et le droit de regard par le biais de la Commission vie privée. Le gouvernement estime que cet équilibre et cette protection juridique musclée contrebalancent, dans le respect du principe de proportionnalité, le système de notification passive.

Le contrôle externe est suffisamment assuré dans la mesure où le service de renseignement doit informer le Comité R de chaque demande de renseignement. Le choix du Comité R comme organe de surveillance est justifié par 3 motifs. Primo, pour surveiller qu'une notification ne nuit pas à une enquête de renseignement, il faut étudier l'ensemble du dossier de renseignement et non pas uniquement les données MRD. Ceci dépasse la compétence de la Commission MRD. Secundo, le Comité R doit en tout état de cause traiter la plainte qui suit et qui émane de la personne impliquée. Enfin, un

ingediende klacht behandelen. Tercio, het Vast Comité I brengt in zijn jaarverslagen het Parlement op de hoogte. Op die manier zal de Begeleidingscommissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen nagaan hoe de inlichtingendiensten die maatregelen toepassen.

Volgens de minister rechtvaardigt het voorgaande dat passieve kennisgeving volstaat, en zelfs aangewezen is.

Mevrouw Özlem Özen (PS) betreurt dat de regering niet beslist heeft het door de BIM-Commissie voorgestelde schema te volgen, waarin waarborgen in twee tijden werden voorgesteld.

Art. 5

Dit artikel strekt ertoe artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 4 februari 2010, 6 december 2015 en 21 april 2016 te wijzigen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) dient *amendement nr. 2* (DOC 54 2043/003) in, dat ertoe strekt de punten 5°, 6° en 7° weg te laten.

Dit amendement houdt rekening met de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de Liga voor de mensenrechten, die wezen op een te grote inmenging in het recht op de persoonlijke levenssfeer als gevolg van die bepalingen. Het amendement is er tevens op gericht tegemoet te komen aan de bezwaren van de BIM-Commissie, die aangaf dat het nieuwe concept “technische middelen” op heel vage, subjectieve en vooral niet-controleerbare criteria is gebaseerd.

Het amendement strekt ertoe terug te keren naar de voorgaande definities van “private plaatsen” en “technische middelen”. De “niet voor het publiek toegankelijke plaats” wordt opnieuw een “private plaats”, en de definitie van “technisch middel” zou ook de mobiele camera’s betreffen.

De minister van Justitie wijst erop dat hij tijdens de algemene bespreking ter zake al uitvoerig op die beide aspecten geantwoord heeft, zowel omtrent de keuze voor het begrip “voor het publiek toegankelijke plaats” als omtrent het begrip “niet voor het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is”.

Ook inzake het vraagstuk van de mobiele camera’s heeft de regering haar standpunt verdedigd tijdens de algemene bespreking. Er is uitgelegd waarom het gebruik van mobiele camera’s nuttig kan zijn: het is discreter, en

travail de rapportage au parlement est prévu par le biais du Comité R dans ses rapports annuels. Ceci permettra à la Commission d’accompagnement de la Chambre des représentants d’examiner comment les services de renseignements appliquent ces mesures.

Selon le ministre, ce qui précède justifie le fait qu’une notification passive est suffisante, voire même indiquée.

Madame Özen (PS) regrette que le gouvernement n’ait pas décidé de suivre le schéma proposé par la Commission MRD, qui proposait des garanties en deux temps.

Article 5

Cet article vise à modifier l’article 3 de la même loi, modifié par les lois du 4 février 2010, du 6 décembre 2015 et du 21 avril 2016.

Mme Özlem Özen (PS) introduit *l’amendement n°2* (DOC 54 2043/003) qui vise à supprimer les points, 5°, 6° et 7°.

Cet amendement tient compte des remarques de la Commission de la protection de la vie privée et de la Ligue des droits de l’homme quant à l’ingérence trop lourde dans le droit à la vie privée qu’impliquaient ces dispositions. De même, l’amendement vise à répondre aux objections de la Commission MRD qui a soulevé que la nouvelle notion de “moyens techniques” s’appuie sur de critères très vagues, subjectifs et surtout incontrôlables.

L’amendement vise à revenir aux précédentes définitions de “lieux privés” et de “moyens techniques”. Le “lieu non accessible au public” redevient un “lieu privé” et la définition du moyen technique inclurait les caméras mobiles.

Le ministre de la Justice rappelle qu’il a déjà été largement répondu sur ces deux points lors de la discussion générale, tant pour le choix de la notion “lieu accessible au public” que pour la notion “lieu non accessible au public non soustrait à la vue”.

Quant au problème des caméras mobiles, le gouvernement a également défendu sa position lors de la discussion générale. Les motifs pour lesquels l’usage des caméras mobiles peut être utile ont été expliqués.

dus minder riskant, een gebeurtenis te filmen met een smartphone in plaats van met een fototoestel.

De door deze mobiele camera's verzamelde gegevens mogen niet bewaard worden. Alleen foto's zullen via de mobiele camera's kunnen worden gereproduceerd. Dit rechtvaardigt voldoende de voorgestelde gelijkstelling.

De in het wetsontwerp vastgelegde keuzes werden dus ten volle gerechtvaardigd.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) komt terug op artikel 5, 2° waarin een punt 3° wordt hersteld. Zodoende creëert men twee keer een 3°, zoals blijkt uit de gecoördineerde versie. Dit zou moeten worden aangepast.

In artikel 5, 7°, worden in punt 14° een aantal wijzigingen aangebracht waarin o.a. wordt verwezen naar de mogelijkheid om een mobiel apparaat te gebruiken om te filmen.

Het wetsontwerp voorziet wel dat dit gebruik enkel mogelijk is op voorwaarde dat het voorafgaand is toegestaan door het diensthoofd of zijn gedelegeerde. Hoe gaat dit in de praktijk gebeuren? Moet de agent, vooraleer hij op opdracht gaat, de toestemming krijgen voor het geval het nodig zou zijn om te filmen? Of moet hij, op het moment dat hij vaststelt dat een foto maken te moeilijk is, snel bellen naar zijn diensthoofd? Moet die toestemming mondeling of schriftelijk zijn?

De minister van Justitie antwoordt dat de gedelegeerde bij de Staatsveiligheid, de directeur van de operaties is. Een voorzichtig agent zal ervoor zorgen dat hij over een schriftelijke toestemming beschikt om een mobiel apparaat te mogen gebruiken bij een observatie.

Er rijst bijgevolg geen fundamenteel probleem met deze toestemming.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vreest dat het een automatisme zal worden om dergelijke toestemming op voorhand aan te vragen.

De minister van Justitie is van oordeel dat ook daar geen probleem is, gelet op het beperkt gebruik dat er nadien van de mobiele camerabeelden kan gemaakt worden. Het is echter een bijkomende waarborg dat er vooraf toestemming moet worden gegeven.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) heeft een laatste vraag over artikel 5, 8° waarbij een punt 19° wordt ingevoegd. In dit punt verwijst men naar een definitie

Il est en effet plus discret, et partant moins dangereux, de filmer une scène avec un smartphone plutôt que d'utiliser un appareil photographique.

Les données récoltées par ces caméras mobiles ne pourront pas être conservées. Seules des photos pourront être reproduites via les caméras mobiles. Ceci justifie suffisamment l'équivalence proposée.

Les choix posés dans le projet de loi ont dès lors été pleinement justifiés.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) revient sur l'article 5, 2° qui insère un nouveau 3°. Comme il ressort de la version coordonnée, il y a donc deux 3°, ce qui devrait être adapté.

Dans l'article 5, 7°, un certain nombre de modifications sont apportées dans le point 14°, dont entre autres la possibilité d'utiliser un appareil mobile pour la prise d'images.

Le projet de loi prévoit toutefois qu'une telle utilisation est permise à condition d'avoir reçu au préalable l'autorisation du chef du service ou de son délégué. Comme cela va-t-il se dérouler dans la pratique? L'agent doit-il, avant de partir en mission, recevoir l'autorisation au cas où il serait nécessaire de filmer? Ou doit-il, au moment où il constate qu'il est trop difficile de prendre un photo, téléphoner rapidement à son chef de service? Cette autorisation doit-elle être orale ou écrite?

Le ministre de la Justice répond qu'à la Sûreté de l'État, le délégué est le directeur des opérations. Un agent prévoyant veillera à disposer d'une autorisation écrite afin de pouvoir utiliser un appareil mobile lors d'une observation.

Par conséquent, aucun problème fondamental ne se pose concernant cette autorisation.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) craint qu'une telle autorisation ne soit automatiquement demandée au préalable.

Le ministre de la Justice n'y voit pas non plus de problème en raison de l'usage limité qui pourra être fait d'images provenant de caméras mobiles. Le fait que l'autorisation doive être donnée au préalable constitue toutefois une garantie supplémentaire.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) pose une dernière question concernant l'article 5, 9° qui insère un 19°. Ce point définit la notion d'objet verrouillé. Le législateur

van het vergrendeld voorwerp. De wetgever heeft de plicht om zeer precies te zijn in deze wetgeving zodat de diensten weten wat ze wel of niet mogen doen.

In de memorie van toelichting wordt verwezen naar het feit dat het de duidelijke wil moet zijn van de eigenaar om de inhoud te beschermen. De memorie verwijst daarna naar het voorbeeld van een paswoord dat naast een toestel ligt. De spreker vindt dit voorbeeld zeer eigenaardig. Het feit dat een paswoord naast een computer ligt, betekent niet dat men al dan niet de wil had om deze computer te beschermen.

De spreker stelt zich bijgevolg vragen bij de wijze waarop in de memorie invulling wordt gegeven aan het criterium “de wil van de eigenaar om de inhoud te beschermen”.

Bovendien maakt men geen onderscheid tussen de eigenaar en de gebruiker van een toestel.

De minister van Justitie stelt dat men in het wetsontwerp heeft geopteerd voor een functioneel criterium. Dit is de meest verstandige optie. Indien dit criterium absoluut zou zijn, dan zou men geen onderscheid kunnen maken tussen een kast waarop de sleutel zit en een kast waarop de sleutel niet zit. Een kast met sleutel erop duidt aan dat de eigenaar of gebruiker de inhoud van deze kast niet dezelfde mate van confidentialiteit geeft dan wanneer er geen sleutel op de kast is.

Hetzelfde geldt voor het paswoord van een computer. Wanneer een paswoord gekleefd is op een computer geeft dit aan dat de gebruiker weet dat de computer gemakkelijk kan worden geopend. Hetzelfde geldt voor een huisdeur die wijd openstaat. Dit zijn per definitie geen vergrendelde voorwerpen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is van oordeel dat het personeel op het terrein precies moet weten wat mag of niet mag. Zo niet komt men later in de problemen. Hij begrijpt de redenering van de minister rond de computer met hierop de gekleefde code. Maar wat als er een portefeuille ligt met erin verschillende codes? Waar is de grens?

De minister van Justitie stelt dat de eigenaar duidelijk de intentie moet hebben gehad en de moeite hebben gedaan om de inhoud van het voorwerp te beschermen. Dit criterium is duidelijk genoeg. Randgevallen zijn er om geïnterpreteerd te worden.

De minister van Defensie beaamt dit. Wat belangrijk is, is de actie die gedaan moet worden om het voorwerp open te krijgen en welke middelen bijgevolg moeten aangewend worden.

se doit d’être extrêmement précis dans cette législation pour que les services sachent ce qu’ils peuvent et ne peuvent pas faire.

L’exposé des motifs indique qu’il doit y avoir une volonté claire du propriétaire de protéger un contenu. L’exposé cite ensuite l’exemple d’un mot de passe laissé à côté d’un appareil. L’intervenant trouve cet exemple très étrange. Le fait qu’un mot de passe soit laissé à côté d’un ordinateur ne signifie pas qu’il y avait volonté ou non de l’utilisateur de protéger l’ordinateur en question.

L’intervenant s’interroge dès lors sur la manière dont on interprète dans l’exposé des motifs le critère “la volonté du propriétaire de protéger un contenu”.

Qui plus est, aucune distinction n’est opérée entre le propriétaire et l’utilisateur d’un appareil.

Le ministre de la Justice indique que dans le projet de loi, on a choisi un critère fonctionnel. C’est l’option la plus sensée. Si ce critère était absolu, il ne serait pas possible d’opérer une distinction entre une armoire pourvue de sa clé et une armoire non pourvue de sa clé. Une armoire avec clé indique que le propriétaire ou l’utilisateur de celle-ci confère à son contenu un autre degré de confidentialité que lorsque l’armoire ne comporte pas de clé.

Il en va de même du mot de passe d’un ordinateur. Un ordinateur sur lequel le mot de passe est apposé indique que l’utilisateur sait que l’ordinateur peut être facilement ouvert. Même chose pour la porte d’entrée d’une maison qui est grande ouverte. Il ne s’agit pas, par définition, d’objets verrouillés.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que le personnel de terrain doit savoir précisément ce qui est autorisé et ce qui ne l’est pas. Sinon, on risque de rencontrer des problèmes par la suite. Il comprend le raisonnement du ministre à propos de l’ordinateur avec le code collé dessus. Mais *quid* en cas de portefeuille contenant différents codes? Où se situe la limite?

Le ministre de la Justice précise que le propriétaire doit clairement avoir eu l’intention ou pris la peine de protéger le contenu de l’objet. Ce critère est suffisamment clair. Les cas limites sont sujets à interprétation.

Le ministre de la Défense le confirme. Ce qui est important, c’est l’action qui doit être effectuée pour ouvrir l’objet et les moyens qui doivent par conséquent être utilisés à cette fin.

Art. 6

Dit artikel strekt ertoe artikel 8, 1° van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 21 april 2016, te wijzigen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7

Dit artikel strekt ertoe artikel 11 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, gewijzigd bij de wetten van 4 februari 2010, van 6 december 2015 en van 21 april 2016 te wijzigen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat artikel 7 de rol van de ADIV preciseert. In artikel 7 verwijst men naar “de factoren die de nationale en internationale veiligheid beïnvloeden of kunnen beïnvloeden in die mate dat de Krijgsmacht betrokken is of zou kunnen worden om inlichtingensteun te bieden aan hun lopende of eventuele komende operaties”. De memorie van toelichting stelt dat dit het geval is wanneer er gebruik wordt gemaakt van middelen van militaire aard. Wat wordt hieronder verstaan? Is een bomontploffing in Maalbeek, met een zelfgemaakte bom, een middel van militaire aard waardoor de ADIV bevoegdheid krijgt? *Quid* met het gebruik van een kalashnikov?

Wat bedoelt men met “hun lopende of eventuele komende operaties”? Wat zijn eventuele komende operaties? Het is zeer moeilijk om op voorhand te weten of onze diensten binnen 6 maanden zullen moeten optreden in Libië of in Estland, bijvoorbeeld.

Men kan moeilijk op voorhand een lange lijst van potentiële gevaren maken.

De minister van Defensie antwoordt dat het gebruik van militaire wapens en bommen, ook zelfgemaakte, inderdaad aanleiding kan geven tot bevoegdheid van de ADIV.

Betreffende de lopende of eventuele komende operaties verwijst de minister naar het inlichtingenplan die een lange lijst van gevoelige regio's inhoudt, waaronder Libië.

Om de twee jaar wordt dit inlichtingenplan besproken en worden de regio's, die voor België belangrijk zijn, aangestipt. Het inlichtingenplan wordt ook politiek gevalideerd. Op basis van dit inlichtingenplan voert de ADIV zijn werkzaamheden uit. Deze lijst wordt eveneens overgemaakt aan het Comité I die hieromtrent alle

Art. 6

Cet article vise à modifier l'article 8, 1°, de la même loi, modifié par la loi du 21 avril 2016.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 7

Cet article vise à modifier l'article 11 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, modifié par les lois du 4 février 2010, du 6 décembre 2015 et du 21 avril 2016.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que l'article 7 précise le rôle du SGRS. L'article 7 renvoie aux “facteurs qui influencent ou peuvent influencer la sécurité nationale et internationale dans la mesure où les Forces armées sont ou pourraient être impliquées, en fournissant un soutien en renseignement à leurs opérations en cours ou à leurs éventuelles opérations à venir”. L'exposé des motifs précise que c'est le cas lorsqu'il est fait usage de moyens militaires. Que faut-il entendre par là? Un attentat à la bombe à Maelbeek, perpétré au moyen d'une bombe artisanale, constitue-t-il un moyen militaire pour lequel le SGRS est compétent? Et qu'en est-il de l'utilisation d'une kalachnikov?

Qu'entend-on par “à leurs opérations en cours ou à leurs éventuelles opérations à venir”? En quoi consistent des éventuelles opérations à venir? Il est très difficile de savoir à l'avance si nos services devront intervenir dans les six mois en Libye ou en Estonie, par exemple.

Il est difficile de dresser à l'avance une longue liste de dangers potentiels

Le ministre de la Défense répond que l'utilisation d'armes militaires et de bombes, même artisanales, peut en effet amener le SGRS à être compétent.

En ce qui concerne les opérations en cours ou les éventuelles opérations à venir, le ministre renvoie au plan de renseignement, qui contient une longue liste de régions sensibles, dont la Libye.

Ce plan de renseignement est examiné tous les deux ans et les régions importantes pour la Belgique sont signalées. Le plan de renseignement est également validé au niveau politique. Le SGRS exerce ses activités sur la base de ce plan de renseignement. Cette liste est également transmise au Comité R, qui peut

nodige vragen kan stellen. Ook voor deze procedure werd bijgevolg een parlementaire controle ingebouwd.

Dit artikel is ontstaan om de ADIV de mogelijkheid te geven om, in het kader van de internationale samenwerking, te voldoen aan de verwachtingen van de internationale partners en aan informatie-uitwisseling te kunnen doen.

Art. 8 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13

Dit artikel strekt ertoe in artikel 13/1, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010, dat vernummerd wordt tot artikel 13/1, een aantal wijzigingen aan te brengen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt dat dit een belangrijk artikel is aangezien het betrekking heeft op gevallen waarin een agent of een interventieteam handelingen kunnen verrichten die misdrijven zijn en waarvoor zij niet vervolgd kunnen worden.

In het tweede lid van artikel 13/1 spreekt men specifiek over agenten en leden van het interventieteam. Er wordt gesteld dat zij vrij blijven van straf indien zij in het kader van hun functie, overtredingen, inbreuken op de wegcode of een gebruiksdiefstal begaan die strikt noodzakelijk zijn voor het welslagen van de uitvoering van de methode of ter verzekering van hun eigen veiligheid of die van andere personen.

In het derde lid daarentegen verwijst men alleen nog naar de agenten en niet naar de leden van het interventieteam. Waarom is deze beschikking enkel van toepassing op de agenten?

Dit derde lid verwijst daarenboven alleen naar “de strafbare feiten begaan die strikt noodzakelijk zijn voor het welslagen van de uitvoering van de methode of ter verzekering van hun eigen veiligheid of die van andere personen” en niet meer naar overtredingen en inbreuken op de Wegcode.

Is deze bepaling niet in strijd met het nieuwe lid 5 dat bepaalt dat men geen afbreuk mag doen aan de fysieke integriteit van personen?

poser toutes les questions nécessaires à ce sujet. Un contrôle parlementaire a dès lors également été prévu par rapport à cette procédure.

Cet article vise à permettre au SGRS, dans le cadre de la coopération internationale, de répondre aux attentes des partenaires internationaux et d'échanger des informations.

Art. 8 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 13

Cet article vise à apporter une série de modifications à l'article 13/1, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010, qui est renuméroté en article 13/1.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) précise que cet article est important, parce qu'il concerne les cas où des agents ou une équipe d'intervention sont autorisés à accomplir des actes qui constituent des infractions sans pour autant être poursuivis.

Le deuxième alinéa de l'article 13/1 mentionne spécifiquement les agents et les membres de l'équipe d'intervention. Il est précisé que ceux-ci sont exemptés de peine lorsque, dans le cadre de leur fonction, ils commettent des contraventions, des infractions au code de la route ou un vol d'usage, qui sont absolument nécessaires afin d'assurer l'exécution optimale de la méthode ou de garantir leur propre sécurité ou celle d'autres personnes.

En revanche, le troisième alinéa renvoie uniquement aux agents, et non plus aux membres de l'équipe d'intervention. Pourquoi cette disposition s'applique-t-elle uniquement aux agents?

Cet alinéa 3 ne renvoie en outre qu'aux “infractions absolument nécessaires afin d'assurer l'exécution optimale de la méthode ou de garantir leur propre sécurité ou celle d'autres personnes”, et non plus aux infractions au code de la route ou à d'autres infractions prévues par la loi.

Cette disposition n'est-elle pas contraire au nouvel alinéa 5, qui prévoit qu'il ne peut être porté atteinte à l'intégrité physique des personnes?

De minister van Justitie merkt op dat het verschil erin zit dat het tweede lid een automatische strafuitsluitingsgrond bevat. Dit geldt bijvoorbeeld in geval van een observatie waarbij een interventieteam betrokken is op een externe manier en waarbij een inbreuk wordt begaan op de Wegcode.

Het derde lid handelt over de uitvoering van bijzondere inlichtingenmethoden en de strafuitsluitingsgrond die daarvoor vereist is. De interventieteams mogen in principe niet betrokken zijn bij deze uitvoeringen.

De specifieke rol van het interventieteam werd reeds toegelicht tijdens de algemene bespreking. Zij kunnen bijvoorbeeld belast worden met het discreet beveiligen van de omgeving wanneer een inlichtingenagent een observatie uitvoert of contact heeft met een informant. In dat kader kan de strafuitsluitingsgrond worden ingeroepen tegen het begaan van een snelheidsovertreding.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) begrijpt dit onderscheid tussen het tweede en het derde lid in die mate dat het derde lid specifiek verwijst naar het uitvoeren van een methode.

Maar quid wanneer inlichtingenagenten een methode uitvoeren in aanwezigheid van leden van het interventieteam en dat deze laatsten mee een misdrijf plegen omwille van hun opdracht?

De minister van Justitie antwoordt dat het niet de bedoeling is om ook een strafuitsluitingsgrond aan de leden van het interventieteam te bieden. Men wil op die manier vermijden dat ze op een te delicate manier zouden worden ingezet.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) komt terug op punt 4° dat de rol van de Commissie verduidelijkt. Indien de Commissie, na evaluatie, besluit tot de strikte noodzaak en de onvoorzienbaarheid van het strafbaar feit, blijft de agent vrij van straf. Ook hier gaat het enkel over de agent en niet over de leden van het interventieteam.

Wat bedoelt men met de terminologie “vrij van straf”? Wat houdt dit juridisch in: zal het parket niet vervolgen? Is een klacht met burgerlijke partijstelling onontvankelijk? Is een rechtstreekse dagvaarding onmogelijk?

Hoe moet deze term “vrij van straf” geïnterpreteerd worden?

Le ministre de la Justice souligne que la différence réside dans la cause d'exonération de peine automatique que contient l'alinéa 2. Elle s'applique par exemple en cas d'observation, lorsqu'une équipe d'intervention est impliquée de manière externe et qu'une infraction au Code de la route est commise.

L'alinéa 3 traite de l'exécution des méthodes particulières de recherche et de la cause d'exonération de peine qui est requise à cet égard. Les équipes d'intervention ne peuvent en principe pas être impliquées dans l'exécution de ces méthodes.

Le rôle spécifique des équipes d'intervention a déjà été commenté durant la discussion générale. Elles peuvent par exemple être chargées de la sécurisation discrète du périmètre lorsqu'un agent de renseignement effectue une observation ou entre en contact avec un informateur. Dans ce cadre, la cause d'exonération de peine peut être invoquée contre la commission d'un excès de vitesse.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) comprend cette distinction entre les alinéas 2 et 3 dans la mesure où l'alinéa 3 renvoie spécifiquement à l'exécution d'une méthode.

Mais qu'en est-il lorsque des agents de renseignement exécutent une méthode en présence de membres de l'équipe d'intervention et que ces derniers participent à une infraction dans le cadre de leur mission?

Le ministre de la Justice répond que l'objectif n'est pas d'offrir également aux membres de l'équipe d'intervention une cause d'exonération de peine. L'on souhaite ainsi éviter qu'ils ne soient engagés dans des circonstances trop délicates.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) revient sur le 4°, qui précise le rôle de la Commission: si, après évaluation, la Commission conclut à l'absolue nécessité et à l'imprévisibilité de l'infraction, l'agent est exempté de peine. Ici aussi, il s'agit exclusivement de l'agent, et non des membres de l'équipe d'intervention.

Qu'entend-on par la terminologie “exempté de peine”? Quelle en est la teneur juridique: le parquet ne poursuivra-t-il pas? Une plainte avec constitution de partie civile est-elle irrecevable? Une citation directe est-elle impossible?

Comment cette expression “exempté de peine” doit-elle être interprétée?

De minister van Justitie verduidelijkt dat het om een zuivere strafuitsluitende verschoningsgrond gaat. Voor een strafrechter kan er bijgevolg niet veel gebeuren. Voor een burgerlijke rechter kan wel een schadevergoeding gevorderd worden. Dit zal de verantwoordelijkheid van de staat, in voorkomend geval, in het gedrang brengen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) meent dat er discussie kan zijn over het terechte gebruik van geweld. Kan een burger een klacht met burgerlijke partijstelling indienen of is dit sowieso onontvankelijk? De onderzoeksrechter zou tot de conclusie kunnen komen dat er niet correct is gehandeld.

Wat zijn de gevolgen van deze strafuitsluitende verschoningsgrond voor het parket? Of voor een rechtstreekse dagvaarding?

De minister van Justitie acht het logisch dat, zelfs los van elk burgerlijk belang, het mogelijk moet zijn voor de strafrechter om te oordelen over de vraag of de strafuitsluitende verschoningsgrond al dan niet toepassing vindt.

Dit ligt voor de hand. Indien er iets gebeurd is waarvoor geen toestemming verleend was, zoals bedoeld in het nieuwe 4^e lid, is het evident dat de strafrechter erover moet kunnen oordelen.

Hij betwist de ontvankelijkheid “d’office” van een burgerlijke vordering. De strafrechter moet oordelen of de wet toepassing vindt zowel voor een strafrechtelijke als voor een burgerlijke vordering.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) concludeert uit deze uitleg dat een klacht met burgerlijke partijstelling om die reden bijgevolg niet onontvankelijk kan worden verklaard.

De heer Christian Brotcorne (cdH) geeft aan dat het wetsontwerp geen rechtvaardigingsgrond doch een strafuitsluitingsgrond beoogt. De natuurlijke persoon die ertoe gebracht wordt een misdaad of een misdrijf te plegen, in het specifieke geval dat in het wetsontwerp wordt bedoeld, zal nooit kunnen worden vervolgd, zelfs niet burgerlijk gedagvaard. Burgerrechtelijk is het de Staat die de schade moet vergoeden die is veroorzaakt door een handeling die strafrechtelijk is vrijgesteld.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verwijst vervolgens naar het vierde lid van het voorgestelde artikel 13/1, dat samen gelezen moet worden met artikel 13/4.

Le ministre de la Justice explique qu’il s’agit d’une pure cause d’excuse absolutoire. Devant un juge d’instruction, il ne peut donc pas se passer grand-chose. Devant un juge civil, des dommages-intérêts peuvent toutefois être demandés. Cela mettra en cause, le cas échéant, la responsabilité de l’État.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que le recours légitime à la violence peut être sujet à discussion. Un citoyen peut-il introduire une plainte avec constitution de partie civile ou celle-ci est-elle de toute façon irrecevable? Le juge d’instruction pourrait aboutir à la conclusion que l’on n’a pas agi correctement.

Quelles sont les conséquences de cette cause d’excuse absolutoire pour le parquet? Ou pour une citation directe?

Pour *le ministre de la Justice*, indépendamment de tout intérêt civil, il est logique que le juge pénal puisse apprécier si la demande de cause d’excuse absolutoire est applicable ou non.

C’est évident. S’il se passe quelque chose sans qu’une autorisation n’ait été demandée, comme le prévoit le nouvel alinéa 4, il est évident que le juge d’instruction doit pouvoir se prononcer.

Il conteste le fait qu’une action civile soit recevable “d’office”. Il appartient au juge pénal d’évaluer si la loi s’applique tant à une action pénale qu’à une action civile.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) conclut de cette explication qu’une plainte avec constitution de partie civile ne peut dès lors pas être déclarée irrecevable.

Monsieur Christian Brotcorne (cdH) signale que le projet de loi vise non pas une clause de justification mais bien une clause d’exonération. La personne physique qui est amenée à commettre un délit ou une infraction, dans l’hypothèse bien spécifique visée par le projet de loi, ne pourra jamais être poursuivie ni même citée au civil. Au civil, c’est l’État qui devra assumer les dommages causés par un acte exonéré au pénal.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) renvoie ensuite à l’alinéa 4 de l’article 13/1 proposé, qui doit être lu conjointement avec l’article 13/4.

Het voorgestelde artikel 13/4 heeft betrekking op de rol van de derden en bepaalt: "Het tweede, derde en vijfde lid van artikel 13/1 zijn van toepassing op de derden die aan de uitvoering van een methode noodzakelijke en rechtstreekse hulp en bijstand hebben verleend."

Het vierde lid is bijgevolg niet van toepassing op derden. Zij kunnen bijgevolg niet genieten van de strafuitsluitende verschoningsgrond. Is dit een bewuste keuze?

De minister van Justitie stelt dat dit het geldend recht is. De regering heeft de werking van de bepaling niet willen uitbreiden voor de medewerking van derden. Het is bijgevolg een bewuste keuze aangezien het een herneming is van een bestaande bepaling.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) meent dat dit geen verantwoording is. Het is niet omdat de situatie zo in het verleden was dat ze zo moet blijven. Hij begrijpt niet waarom het vierde lid niet van toepassing is op derden.

Art. 14

Dit artikel strekt ertoe artikel 13/1, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010, te vernummeren tot artikel 13/2 en verduidelijkt de mogelijkheid voor een agent om gebruik te maken van een fictieve identiteit.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat het voorbeeld, gegeven ter illustratie van dit nieuwe artikel in de memorie van toelichting, opnieuw zeer opmerkelijk is. De memorie spreekt er immers over de prepaid SIM-kaart en stelt dat "Ook zullen agenten op vertoon van fictieve identiteitsdocumenten een prepaid SIM-kaart kunnen aankopen, hetgeen van belang zal zijn wanneer de registratie van de identiteit van de koper van dergelijke kaarten verplicht wordt."

Waarom zou een agent een fictieve naam moeten opgeven bij aankoop in een winkel? Gaat de minister ervan uit dat de winkels die prepaid SIM-kaarten verkopen een risicogroep zijn?

De minister van Justitie antwoordt dat als er later een gerechtelijk onderzoek komt, de opgegeven naam zich in het dossier bevindt. De bepaling beoogt bijgevolg een vorm van anonimiteit voor de agent.

L'article 13/4 proposé concerne le rôle des tiers et prévoit ce qui suit: "Les alinéas 2, 3 et 5 de l'article 13/1 sont applicables aux tiers qui ont fourni directement une aide ou une assistance nécessaire à l'exécution d'une méthode."

L'alinéa 4 ne s'applique donc pas aux tiers. Ils ne peuvent dès lors pas bénéficier des causes d'excuse absolutoires. S'agit-il d'un choix délibéré?

Le ministre de la Justice déclare qu'il s'agit du droit en vigueur. Le gouvernement n'a pas souhaité étendre le champ d'application de la disposition à la collaboration de tiers. Ce choix est donc délibéré, vu qu'il s'agit d'une reprise d'une disposition existante.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que ce n'est pas une bonne justification. Ce n'est pas parce que les choses avaient été prévues ainsi dans le passé qu'elles doivent le rester. Il ne comprend pas pourquoi l'alinéa 4 ne s'applique pas aux tiers.

Art. 14

Cet article vise à renuméroter l'article 13/1, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010, en article 13/2, et précise qu'un agent a la possibilité d'utiliser une identité fictive.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait remarquer que l'exemple donné en illustration de ce nouvel article dans l'exposé des motifs est à nouveau très curieux. L'exposé des motifs parle en effet de la carte SIM prépayée et précise ce qui suit: "Cela permettra aussi aux agents d'acheter une carte SIM prépayée sur présentation de documents d'identité fictive, ce qui sera indispensable lorsque l'identification de l'acheteur d'une telle carte sera rendue obligatoire."

Pourquoi un agent devrait-il donner un nom fictif lors d'un achat en magasin? Le ministre part-il du principe que les magasins qui vendent des cartes SIM prépayées constituent un groupe à risques?

Le ministre de la justice répond que, s'il y a plus tard une instruction, le nom fourni se trouvera dans le dossier. La disposition vise dès lors à garantir une forme d'anonymat à l'agent.

Art. 15

Dit artikel strekt ertoe artikel 18/13, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010, te vernummeren tot artikel 13/3, en te vervangen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16

Dit artikel strekt ertoe in dezelfde wet een artikel 13/4 in te voegen. Tevens voorziet het artikel in de mogelijkheid, voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, om te verzoeken om de medewerking van derden.

De heer Stefaan van Hecke (Ecolo-Groen) verwijst naar zijn opmerking onder artikel 13.

Art. 17 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 27

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 18/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010 en gewijzigd bij de wet van 29 januari 2016.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State: "In het licht van artikel 22 van de Grondwet valt te betwijfelen of die methoden kunnen worden aangewend in het kader van de bescherming van een "fundamenteel belang van het land", dat de Koning overeenkomstig dat artikel 7, 1°, op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad mag definiëren." (DOC 54 2043/001 pg. 128). De spreker meent in de memorie van toelichting geen antwoord op deze opmerking te hebben gevonden.

De minister van Justitie legt uit dat in het voorontwerp de zin " , onverminderd artikel 18/9, § 1, 1°, " geschrapt was. De zin werd opnieuw ingevoegd na het advies van de Raad van State.

Art. 28

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 18/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010 en gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016.

Art. 15

Cet article vise à renuméroter l'article 18/13, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010, en article 13/3, et à le remplacer.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 16

Cet article vise à insérer un article 13/4 dans la même loi et prévoit la possibilité, pour les services de renseignement et de sécurité, de solliciter le concours de tiers.

M. Stefaan van Hecke (Ecolo-Groen) renvoie à sa remarque relative à l'article 13.

Articles 17 à 26

Ces articles n'appellent pas d'observations.

Article 27

Cet article vise à modifier l'article 18/1 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010 et modifié par la loi du 29 janvier 2016.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) renvoie aux observations du Conseil d'État: "Il est douteux, au regard de l'article 22 de la Constitution, que ces méthodes puissent être exercées dans le cadre de la protection d'un "intérêt fondamental du pays", que cet article 7, 1°, habilite le Roi à définir sur proposition du Conseil national de sécurité". (DOC 54 2043/001 p. 128). L'intervenant estime ne pas avoir trouvé de réponse à cette observation dans l'exposé des motifs.

Le ministre de la Justice explique que la phrase "sans préjudice de l'article 18/9, § 1^{er}, 1°" avait été supprimée dans l'avant-projet. La phrase a été rétablie après l'avis du Conseil d'État.

Article 28

Cet article vise à modifier l'article 18/2 de la même loi, insérée par la loi du 4 février 2010 et modifié par la loi du 5 février 2016.

Mevrouw Özlem Özen (PS) merkt op dat men om veiligheidsredenen voorstelt niet langer de voorzitter van de Orde van geneesheren, de voorzitter van een balie of de voorzitter van de Vereniging van journalisten te verwittigen, maar wel een plaatsvervanger van elk van die voorzitters. Wat is het nut van die wijziging, aangezien hun aanwezigheid tot dusver hoe dan ook slechts facultatief was?

De minister legt uit dat hun facultatieve aanwezigheid geen enkele meerwaarde bood, aangezien die maatregel om veiligheidsredenen niet kon worden uitgevoerd.

Art. 29

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 18/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010 en gewijzigd bij de wet van 29 mei 2016.

Mevrouw Özlem Özen (PS) dient *amendement nr. 3* (DOC 54 2043/003) in, tot wijziging van de hoogdringendheidsmaatregel voor de specifieke methoden.

De spreekster verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verwijst naar de opmerking van de Raad van State over volgende passage: “De inlichtingenofficier kan mondeling of schriftelijk de medewerking vorderen van de personen bedoeld in de artikelen 18/6, 18/7 en 18/8. De aard van de methode wordt hen meegedeeld. Op een mondelinge vordering volgt zo spoedig mogelijk schriftelijke bevestiging ervan door de inlichtingenofficier.” De Raad van State merkt op dat dit zou moeten gebeuren door het diensthoofd en niet door de inlichtingenofficier. Deze opmerking geldt tevens ook voor de wijzigingen aan artikels 18/7 en 18/8 (artikels 34 en 35 van het wetsontwerp).

De minister van Justitie geeft aan dat voor de latere schriftelijke bevestiging door het diensthoofd van zijn mondelinge beslissing niet in een termijn was voorzien. Volgens hem heeft men een zinvol onderscheid gemaakt tussen de volgende werkdag (voor de specifieke methoden) en de termijn van 24 uur (voor de uitzonderlijke methoden).

Wat de schriftelijke bevestiging door het diensthoofd betreft, verwijst de minister ook naar de memorie van toelichting: “Er moet echter een onderscheid gemaakt worden tussen de schriftelijke vordering van een inlichtingenofficier enerzijds, en de mondelinge machtiging door het diensthoofd anderzijds. Enkel dit laatste moet door het diensthoofd bevestigd worden. De schriftelijke

Madame Özlem Özen (PS) remarque qu’il est question de supprimer la présence des présidents de l’Ordre des médecins, d’un barreau ou de l’Association des journalistes pour des raisons de sécurité. Quelle est l’utilité de cette modification, vu que cette présence n’était prévue que de façon facultative?

Le ministre explique que cette présence facultative n’avait aucune plus-value puisqu’elle ne pouvait pas être exercée pour des raisons de sécurité.

Art. 29

Cet article vise à modifier l’article 18/3 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010 et modifié par la loi du 29 mai 2016.

Mme Özlem Özen (PS) introduit *l’amendement n°3* (DOC 54 2043/003) qui vise à modifier la disposition d’urgence pour les méthodes spécifiques.

L’intervenante réfère à sa justification écrite.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) renvoie à l’observation du Conseil d’État sur le passage suivant: “L’officier de renseignement peut requérir verbalement ou par écrit le concours des personnes visées aux articles 18/6, 18/7 et 18/8. La nature de la décision leur est communiquée. En cas de réquisition verbale, celle-ci est confirmée par écrit dans les plus brefs délais par l’officier de renseignement”. Le Conseil d’État note que la confirmation devrait venir du chef de service et non de l’officier de renseignement. Cette observation vaut également pour les modifications apportées aux articles 18/7 et 18/8 (articles 34 et 35 du projet de loi).

Le ministre de la Justice explique qu’il n’y avait pas de délai prévu pour la confirmation écrite par le chef de service de sa décision orale. Il estime qu’une distinction judicieuse a été faite entre la journée de travail qui suit, pour les méthodes spécifiques, et le délai de 24 heures pour les méthodes exceptionnelles.

En ce qui concerne la confirmation écrite par le chef de service, le ministre renvoie aussi à l’exposé des motifs: “Or, il y a lieu de distinguer, d’une part, la réquisition écrite de l’officier de renseignement, et d’autre part, l’autorisation verbale du dirigeant du service. Seule cette dernière doit être confirmée par le dirigeant du service. La réquisition écrite de l’officier de renseignement est

vordering van de inlichtingenofficier wordt direct na de mondelinge machtiging van het diensthoofd geadresseerd aan de operator, zonder te wachten op de schriftelijke bevestiging, anders verliest men het voordeel van de hoogdringendheid.” (DOC 54 2043/001 pg. 63).

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) meent dat de termen machtiging en vordering door elkaar worden gehaald. Ze worden niet op dezelfde manier gebruikt in de wettekst en de memorie van toelichting.

De minister van Justitie legt uit dat een schriftelijke vordering kan volgen op een mondelinge machtiging, maar het is ook mogelijk dat een mondelinge vordering – omwille van de hoogdringendheid – volgt op een mondelinge machtiging. Het diensthoofd en de inlichtingenofficier zijn in beide gevallen betrokken op een andere manier. Men gaat er verkeerdelijk vanuit dat een mondelinge vordering die gevolgd wordt door een schriftelijke vordering, beide van de inlichtingenofficier, reeds door een schriftelijke machtiging van het diensthoofd zal zijn voorafgegaan.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat er een drukfout staat in de gecoördineerde versie in bijlage van het wetsontwerp (DOC 54 2043/001 pg. 233 en 305).

De minister van Justitie bevestigt dat dit inderdaad het geval is.

Mevrouw Özlem Özen (PS) vraagt zich af waarom een onderscheid wordt gemaakt tussen “de eerste werkdag volgend op de datum van de beslissing” en “zo spoedig mogelijk”.

De minister van Justitie geeft aan dat het om twee verschillende zaken gaat: eensdeels is er de mondelinge vordering van de inlichtingenofficier, die deze vordering zo spoedig mogelijk schriftelijk wil bevestigen; anderdeels is er de mondelinge beslissing tot toestemming van het diensthoofd, die de eerste werkdag volgend op de datum van de beslissing schriftelijk wordt bevestigd.

Art. 30

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 18/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

adressée directement à l’opérateur après l’autorisation verbale du dirigeant du service, sans attendre sa confirmation écrite, sous peine de perdre le bénéfice de l’urgence.” (DOC 54 2043/001 p. 63).

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que l’on mélange les termes “autorisation” et “réquisition”. Ils ne sont pas utilisés de la même manière dans le texte de loi et dans l’exposé des motifs.

Le ministre de la Justice explique qu’une réquisition écrite peut succéder à une autorisation verbale, mais qu’il est également possible qu’une réquisition verbale suive – en cas d’extrême urgence – une autorisation verbale. Le dirigeant du service et l’officier de renseignement sont impliqués de manière différente dans les deux cas. De manière générale, on suppose erronément qu’une réquisition verbale suivie d’une réquisition écrite, émanant toutes deux de l’officier de renseignement, seront précédées d’une autorisation écrite préalable du dirigeant du service.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer qu’une coquille s’est glissée dans la version coordonnée présentée dans l’annexe au projet de loi (DOC 54 2043/001 pp. 233 et 305).

Le ministre de la Justice indique que c’est effectivement le cas.

Mme Özlem Özen (PS) se demande pourquoi une distinction est faite entre les terminologies “le jour de travail qui suit” et “brefs délais”.

Le ministre de la Justice estime qu’il ne faut pas confondre deux choses différentes: la réquisition verbale par l’officier de renseignement que celui-ci veut confirmer au plus vite par un écrit et la décision verbale d’autorisation confirmée par le dirigeant de service par une décision écrite le premier jour ouvrable qui suit.

Art. 30

Cet article vise à modifier l’article 18/4 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 31

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 18/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 32

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 18/6 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010.

Mevrouw Özlem Özen (PS) merkt op dat in strafverdubbeling wordt voorzien als de postoperator weigert gegevens mee te delen. In de memorie van toelichting wordt voor die strafverzwaring geen rechtvaardiging aangereikt. Zijn er talrijke gevallen waarin wordt geweigerd bepaalde inlichtingen te verstrekken? In welk opzicht is de vigerende geldboete niet voldoende ontradend?

De minister vindt strafverdubbeling altijd ontradend, maar de idee is vooral om aan te sluiten bij het Wetboek van strafvordering en op de wet op de bijzondere opsporingsmethoden.

Art. 33

Dit artikel strekt ertoe in dezelfde wet een artikel 18/6/1 in te voegen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) dient amendement nr. 4 (DOC 54 2043/003) in, dat ertoe strekt de woorden "18/6/1" te vervangen door de woorden "18/17/1".

De spreekster verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De minister van Justitie legt uit dat die nieuwe methode in de BIM-wetgeving terecht als specifieke methode wordt aangemerkt, omdat een onderscheid wordt gemaakt tussen de inlichtingenmethoden. Dat onderscheid is gebaseerd op de mate waarin in het privéleven van de betrokken persoon wordt binnengedrongen.

De vordering inzake vervoers- en reisgegevens wordt op hetzelfde niveau geplaatst als de vordering van gegevens inzake lokalisatie en verkeer bij telecommunicatie-operatoren. Die methode is uiteraard minder indringend dan de telefoontap of observatie in een privéwoning, die uitzonderlijke methoden zijn.

De methode mag niet worden gebruikt vóór de kennisgeving ervan bij de BIM-Commissie, die dan beschikt

Art. 31

Cet article vise à remplacer l'article 18/5 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 32

Cet article vise à modifier l'article 18/6 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010.

Madame Öslem Özen (PS) remarque qu'un doublement des peines a été prévu en cas de refus de communication de données. Il n'y a aucune justification à ce durcissement de peine dans l'exposé des motifs. Existe-t-il de nombreux cas de refus de fournir certaines informations? En quoi les peines actuelles ne sont pas assez dissuasives?

Le ministre estime qu'un doublement de peine est toujours dissuasif, mais l'idée est surtout de s'aligner sur le Code d'Instruction Criminelle et la loi sur les méthodes particulières d'enquête.

Art. 33

Cet article vise à insérer un article 18/6/1 dans la même loi.

Mme Özlem Özen (PS) introduit l'amendement n°4 (DOC 54 2043/003) qui vise à remplacer les mots "18/6/1" par les mots "18/17/1".

L'intervenante renvoie à sa justification écrite.

Le ministre de la Justice explique que cette nouvelle méthode dans la législation MRD est, à juste titre, qualifiée de méthode spécifique car une distinction est faite entre les méthodes de renseignement. Cette distinction se base sur le degré d'intrusion dans la sphère privée de la personne en question.

La réquisition en matière de transport et de voyage est mise au même niveau que la réquisition de données de localisation et de trafic des opérateurs télécom. Cette méthode est bien sûr moins intrusive qu'une écoute téléphonique ou une observation dans une maison privée, qui sont des méthodes exceptionnelles.

La méthode ne peut pas être utilisée avant la notification auprès de la Commission MRD, qui dispose alors

over volledige controlebevoegdheid. De minister onderschrijft de geuite bezwaren niet.

Art. 34 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 18/10 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010.

Mevrouw Özlem Özen (PS) dient amendement nr. 5 (DOC 54 2043/003) in, dat ertoe strekt de bepaling betreffende de hoogdringendheidsmaatregel inzake de uitzonderlijke methoden te wijzigen.

De spreekster verwijst naar haar schriftelijke verantwoording.

De minister van Justitie legt uit dat de periode van 48 uur niet strookte met de verlenging van de methode volgens de normale procedure, aangezien de BIM-Commissie over een termijn van vier dagen beschikt om die verlenging toe te staan. Dat zou tot gevolg kunnen hebben dat een telefoontap moet worden onderbroken na 48 uur en pas twee dagen later kan worden hervat, na de goedkeuring van de BIM-Commissie. Daarom zal de machtiging voortaan gedurende vijf dagen in plaats van 48 uur geldig zijn.

Mevrouw Özlem Özen (PS) vindt dat het verstandiger zou zijn geweest een kortere termijn vast te stellen, met zo nodig een mogelijkheid tot verlenging.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat bij de voorgestelde wijziging van artikel 18/10, § 2, 5°, er sprake is van “de vermeldingen bedoeld in 1° tot 5°, 7°, 10°, 11° en 13° zijn op straffe van onwettigheid voorgeschreven”. Waarom zijn niet alle opgesomde vermeldingen op straffe van onwettigheid voorgeschreven? De datum van de machtiging (12°) is bijvoorbeeld niet op straffe van onwettigheid voorgeschreven. Die datum is echter belangrijk want hij stelt de aanvang van een periode vast. Hoe kan men dan nog de controle uitoefenen? Hetzelfde geldt voor het begaan van de strafbare feiten door de agenten (9°). Het is essentieel dat bij een gelijkaardige machtiging een lijst wordt opgesteld zodat men achteraf kan nagaan of een agent in de uitvoering van de methode de misdrijven wel of niet mocht plegen.

d’une compétence de contrôle complète. Le ministre ne souscrit pas aux objections émises.

Art. 34 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 37

Cet article vise à modifier l’article 18/10 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010.

Mme Özlem Özen (PS) introduit l’amendement n°5 (DOC 2043/003) qui vise à modifier la disposition concernant la mesure d’urgence pour les méthodes exceptionnelles.

L’intervenante renvoie à sa justification écrite.

Le ministre de la Justice explique que la période de 48 heures ne concordait pas avec la prolongation de la méthode par la procédure normale puisque la Commission MRD a un délai de quatre jours pour accorder cette prolongation. Ceci pourrait avoir comme conséquence qu’une écoute téléphonique doit être interrompue après 48 heures et ne pourrait être reprise que 2 jours plus tard, après l’approbation de la Commission MRD. C’est la raison pour laquelle l’autorisation sera maintenant valable pendant 5 jours au lieu de 48 heures.

Mme Özlem Özen (PS) pense qu’il aurait été plus judicieux de prévoir un délai plus court avec une possibilité d’extension dans les cas où cela s’avérerait nécessaire.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que la modification proposée de l’article 18/10, § 2, 5° prévoit que “les mentions visées aux 1° à 4°, 7°, 10°, 11° et 14° sont prescrites sous peine d’illégalité”. Pourquoi toutes les mentions énumérées n’ont-elles pas été prescrites sous peine d’illégalité? Ainsi, la date de l’autorisation (12°), par exemple, ne l’est pas. Cette date est pourtant importante dans la mesure où elle fixe le début d’une période. Comment exercer encore un contrôle? La même observation s’applique aux infractions commises par les agents (9°). Il est essentiel qu’en cas d’autorisation analogue, une liste soit dressée pour que l’on puisse vérifier *a posteriori* si, lors de la mise en œuvre de la méthode, l’agent était autorisé ou non à commettre les infractions.

De minister van Justitie meent dat dit een terechte opmerking is en dat de tekst zou moeten worden aangepast.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 8 in (DOC 54 2043/004) dat ertoe strekt het voorgestelde § 2 te wijzigen zodat alle opgesomde vermeldingen op straffe van onwettigheid zijn voorgeschreven.

De indiener verwijst naar zijn schriftelijke verantwoording.

De minister van Justitie steunt dit amendement.

Art. 38 tot 43

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 44

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 18/17 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verwijst naar de opmerking van de Raad van State over artikel 44, 4°. Deze bepaling voorziet dat de overschrijvingen van de relevant geachte communicaties en de eventuele vertalingen worden bewaard en vernietigd overeenkomstig artikel 21, dat naar een koninklijk besluit verwijst. De Raad van State oordeelde dat dit niet via koninklijk besluit geregeld was en de termijnen in de wet zouden moeten worden opgenomen. De spreker vraagt zich af waarom dit advies niet gevolgd werd.

De minister van Justitie legt uit dat dit het koninklijk besluit van 3 juli 2016 betreft, dat nog niet bestond op het moment dat de Raad van State zijn advies gaf over voorliggende tekst.

Art. 45 tot 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 48

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 19/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst terug te komen op de vraag die hij al gesteld had over de niet geclassificeerde processen-verbaal tijdens de

Le ministre de la Justice estime que l'observation est justifiée et que le texte devrait être adapté.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 8 (DOC 54 2043/004), qui tend à modifier le § 2 proposé, de manière à prescrire l'ensemble des mentions sous peine d'illégalité.

L'auteur renvoie à sa justification écrite.

Le ministre de la Justice souscrit à cet amendement.

Art. 38 à 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 44

Cet article vise à modifier l'article 18/17 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) renvoie à l'observation du Conseil d'État concernant l'article 44, 4°. Cette disposition prévoit que les transcriptions des communications estimées pertinentes et les traductions éventuelles sont conservées et détruites conformément à l'article 21, lequel renvoie à un arrêté royal. Le Conseil d'État a estimé que ce point n'avait pas été réglé par un arrêté royal et que les délais devraient être inscrits dans la loi. L'intervenant demande pourquoi cet avis n'a pas été suivi.

Le ministre de la Justice explique qu'il s'agit de l'arrêté royal du 3 juillet 2016, qui n'existait pas encore lorsque le Conseil d'État a rendu son avis sur le texte à l'examen.

Art. 45 à 47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 48

Cet article vise à modifier l'article 19/1 de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souhaite revenir sur la question qu'il a déjà posée concernant les PV non classifiés lors de la discussion générale. La conclusion

algemene bespreking. Er is uitgegaan van een conclusie die de heer Delmulle heeft getrokken op basis van 3 processen-verbaal. Kan men deze conclusie eveneens trekken op basis van de processen-verbaal die er ondertussen zijn bijgekomen?

De minister van Justitie verduidelijkt dat het gaat over 16 processen-verbaal, waarvan 10 in 2016. De praktijk is ondertussen aangepast in overeenstemming met de voorliggende tekst en de opvattingen ter zake van de BIM-Commissie en het Comité I.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat het parlement dus een geëvolueerde praktijk zal regulariseren.

Art. 49 en 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 51

Dit artikel strekt tot invoeging in dezelfde wet van een nieuw artikel 21/1, in verband met de behandeling van de archieven van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De heren Benoît Hellings en Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 1* (DOC 54 2043/002), dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Dit artikel beoogt de invoeging van een nieuw artikel 21/1 in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst. Op grond van dat nieuwe artikel mogen de inlichtingendiensten (Veiligheid van de Staat en ADIV) afwijken van de archiefwet van 24 juni 1955 en hun eigen diensten voor archiefbeheer inrichten. Die “decentralisatie op maat” gaat regelrecht in tegen de beginselen van goed bestuur en gezond budgettair beheer, die inhouden dat de diverse archieven worden gecentraliseerd bij de instantie die – op federaal vlak – het meest gemachtigd is om die archieven te bewaren en ter beschikking te stellen van het publiek. Overigens staat dit jammerlijke initiatief volledig haaks op de beginselen van de aan de gang zijnde *redesign*-operatie bij de overheidsdiensten.

De termijn voor het verplicht verzenden van de definitief afgesloten dossiers naar het Rijksarchief bedraagt momenteel 30 jaar wat de Veiligheid van de Staat betreft, en 50 jaar wat de ADIV betreft. Bovendien gelden die termijnen niet voor de niet-afgesloten dossiers, en bepaalt alleen de producerende archiefdienst de termijn van bestuurlijke dienstigheid, dat is de termijn

tirée par M. Delmulle sur la base de 3 procès-verbaux a servi de point de départ. Peut-on tirer la même conclusion sur la base des procès-verbaux qui se sont ajoutés dans l'intervalle?

Le ministre de la Justice précise qu'il s'agit de 16 procès-verbaux, dont 10 datent de 2016. Entre-temps, la pratique a été modifiée conformément au texte à l'examen et aux conceptions de la Commission MRD et du Comité R en la matière.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que le Parlement va donc régulariser une pratique qui a évolué.

Art. 49 et 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 51

Cet article vise à insérer un nouvel article 21/1 concernant le traitement des archives des services de renseignement et de sécurité.

MM. Benoît Hellings et Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent *l'amendement n° 1* (DOC 54 2043/002) qui vise à supprimer cet article.

Cet article (introduisant un nouvel article 21/1 dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité) permettrait aux services de renseignement (la Sûreté de l'État et le SGRS) de déroger à la loi du 24 juin 1955 sur les archives et d'organiser ainsi leurs propres services d'archives historiques. Cette “décentralisation sur mesure” va totalement à l'encontre des principes de bonne gouvernance et de gestion budgétaire saine qui promeuvent la centralisation des archives au sein de l'instance la plus habilitée- au sein de l'administration fédérale – à en gérer la conservation et la mise à disposition du public. Cette initiative malheureuse va, par ailleurs, totalement à l'encontre des principes de l'opération “*Redesign*” en cours.

Le délai de versement obligatoire des dossiers définitivement clôturés aux Archives de l'État est actuellement fixé à 30 ans pour la Sûreté de l'État et 50 ans pour le SGRS. Ces échéances ne sont pas d'application pour les dossiers non clôturés dont de surcroît le délai d'utilité administrative (délai durant lequel le dossier est considéré comme toujours utile pour le service producteur

waarbinnen de dossiers nog steeds als nuttig worden beschouwd voor de producerende dienst en dus niet aan het Rijksarchief worden overgedragen.

Daarenboven bepaalt ditzelfde artikel 21/1 dat de Veiligheid van de Staat en de ADIV de geclassificeerde documenten die zij eerder aan andere overheidsdiensten hebben bezorgd, kunnen terugvragen. Een dergelijk verzoek tot teruggave kan worden omgezet in een verplichting tot vernietiging van de betrokken geclassificeerde documenten (mits een register van de vernietigde documenten wordt bijgehouden); voorts zijn diezelfde inlichtingendiensten als enige bevoegd om de door hen aangemaakte of overgezonden documenten te declassificeren. De Veiligheid van de Staat en de ADIV zullen aldus in staat worden gesteld de archieven van de besturen waarmee zij ooit hebben gewerkt, te ontmantelen en te censureren. Zulks staat echt haaks op de beginselen aangaande het respect voor een archief en de archiefproducenten.

Mevrouw Özlem Özen (PS) dient amendement nr. 6 (DOC 54 2043/003) in, dat er tevens toe strekt dit artikel weg te laten. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Sonja Becq c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 54 2043/004) in, waarbij beoogd wordt het ontworpen artikel 51 te vervangen.

In § 1 wordt er voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten voor hun archiefdocumenten van minder dan vijftig jaar een vrijstelling van overbrenging naar het Rijksarchief ingesteld. Deze vrijstelling is volledig gelijklopend met de vrijstelling van overbrenging van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en het Ministerie van Defensie zoals bepaald in artikel 9 van het koninklijk besluit van 18 augustus 2010 tot uitvoering van artikelen 1, 5 en 6*bis* van de archiefwet van 24 juni 1955. Gedurende deze periode staat het archief onder toezicht van de algemeen rijksarchivaris.

In § 2 wordt een verplicht evaluatiemoment ingesteld. Na de termijn van vijftig jaar evalueert de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdienst of een herziening van het beschermingsniveau of de declassificatie van de geclassificeerde archiefdocumenten mogelijk is. Vermeldenswaardig hierbij is het verplicht evaluatiemoment in artikel 2 van het koninklijk besluit van 3 juli 2016 houdende uitvoering van artikel 21 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst. Dit koninklijk besluit regelt de bewaring en de vernietiging van de persoonsgegevens verwerkt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Artikel 2 van betrokken koninklijk besluit bepaalt dat

et n'est donc pas versé aux Archives de l'État) est fixé par le seul service producteur des archives lui-même.

De plus, ce même article 21/1 prévoit que la Sûreté et le SGRS peuvent récupérer les documents classifiés qu'ils ont à un moment transmis à d'autres services publics. Cette demande de restitution peut être transformée en obligation de destruction des documents classifiés en question (moyennant la tenue d'un registre de destruction); ces mêmes services de renseignement étant les seuls à pouvoir déclassifier les documents qu'ils ont produits ou qu'ils ont transmis. La Sûreté et le SGRS se verront ainsi nantis du pouvoir de démembrer et censurer les archives des administrations avec lesquelles ils ont un jour entretenu une relation. C'est en contradiction totale avec les principes du respect des fonds et des producteurs d'archives.

Mme Özlem Özen (PS) présente l'amendement n° 6 (DOC 54 2043/003) qui vise lui aussi à supprimer cet article. Il est référé à la justification écrite.

Mme Sonja Becq et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 54 2043/004) qui vise à remplacer l'article 51 en projet.

Au paragraphe 1^{er}, il est instauré pour les services de renseignement et de sécurité une dispense de transfert aux Archives de l'État de leurs documents d'archives de moins de cinquante ans. Cette dispense est totalement analogue à la dispense de transfert du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement et du ministère de la Défense conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 18 août 2010 portant exécution des articles 1^{er}, 5 et 6*bis* de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. Pendant cette période, les archives sont sous la surveillance de l'archiviste général du Royaume.

Une évaluation obligatoire est introduite au paragraphe 2. Au terme du délai de cinquante ans, le service de renseignement et de sécurité concerné évalue si une révision du niveau de protection ou la déclassification des documents d'archives classifiés est possible. Notons à cet égard l'évaluation obligatoire prévue à l'article 2 de l'arrêté royal du 3 juillet 2016 portant exécution de l'article 21 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. Cet arrêté royal règle la conservation et la destruction des données à caractère personnel traitées par les services de renseignement et de sécurité. L'article 2 de cet arrêté royal prévoit que le service de

na een termijn van vijftig jaar volgend op de laatste verwerking van persoonsgegevens de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdienst de noodzaak moet nagaan om persoonsgegevens te bewaren. Eén van de criteria om niet over te gaan tot vernietiging is het hebben van een door het Rijksarchief erkend historisch karakter.

In § 3 wordt in hoofde van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een verplichting ingevoerd om hun archiefdocumenten van meer dan vijftig jaar over te brengen naar het Rijksarchief. Het geclassificeerd archief van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten kan enkel worden bewaard in een ruimte dat gekwalificeerd wordt als geclassificeerde zone (cf. de classificatiewet van 11 december 1998 en diens uitvoeringsbesluiten). Er wordt eveneens gesteld dat de buitenlandse inlichtingen- en veiligheidsdiensten uitdrukkelijk hun toestemming moeten geven dat het Rijksarchief de van hen afkomstige geclassificeerde documenten bewaart (cf. de internationaal geldende regel van de derde dienst). De algemeen rijksarchivaris kan ten slotte bepalen om, in het belang van de eenheid van de collectie, de overbrenging niet te laten plaatsvinden.

In § 4, ten slotte, wordt bepaald dat archiefdocumenten slechts kunnen worden vernietigd na schriftelijke toestemming van de algemeen rijksarchivaris.

De minister van Defensie geeft aan dat het door de meerderheid ingediende amendement nr. 7 antwoorden bevat op de verzoeken van de heer Hellings over de centralisering van de archieven bij de instantie die daartoe het meest geschikt is. Het is zeer belangrijk dat de dienst die het rapport opstelt, bij machte is te beslissen of het al dan niet wordt geclassificeerd. Bovendien lopen veel inlichtingen binnen via de buitenlandse inlichtingendiensten. Met het oog op de continuïteit van de informatie-uitwisseling is het essentieel over waarborgen te beschikken ten opzichte van die buitenlandse diensten. De rijksarchivaris heeft zicht op het geheel en neemt de beslissingen. Na vijftig jaar gaan alle stukken naar het Rijksarchief, op voorwaarde dat dit archief over de nodige voorzieningen beschikt om dergelijke stukken te bewaren, alsook om de toegang ertoe te regelen. Ook de buitenlandse diensten die bij deze archieven betrokken zijn, moeten toestemming kunnen verlenen. Die voorwaarden zijn van heel groot belang en houden rekening met de eigenheden van de archieven van de inlichtingendiensten. De minister wijst erop dat de toegang voor wetenschappers tot de archieven van de ADIV momenteel gewaarborgd is, ook al neemt de toekenning van een veiligheidsmachtiging soms enige tijd in beslag.

De heer Gilles Foret (MR) wijst erop dat amendement nr. 7 ertoe strekt de twee aspecten bij te sturen die de

renseignement et de sécurité doit vérifier la nécessité de conserver des données à caractère personnel après un délai de cinquante ans suivant leur dernier traitement. Un des critères pour ne pas procéder à leur destruction est qu'elles présentent un caractère historique reconnu par les archives de l'État.

Le paragraphe 3 introduit à l'égard des services de renseignement et de sécurité l'obligation de transférer leurs documents d'archives de plus de cinquante ans aux Archives de l'État. Les archives classifiées des services de renseignement et de sécurité peuvent uniquement être conservées dans un espace qualifié de zone classifiée (cf. la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et ses arrêtés d'exécution). Il est également précisé que les services de renseignement et de sécurité étrangers doivent expressément autoriser que les Archives de l'État conservent les documents classifiés qui émanent d'eux (cf. la règle du tiers service en vigueur sur le plan international). Enfin, l'archiviste général du Royaume peut décider de ne pas faire procéder au transfert, dans l'intérêt de l'unité de la collection.

Pour finir, il est prévu au paragraphe 4 que les documents d'archives ne peuvent être détruits qu'après autorisation écrite de l'archiviste général du Royaume.

Le ministre de la Défense indique que l'amendement n°7 de la majorité donne des réponses aux demandes de M. Hellings concernant la centralisation des archives au sein de l'instance la plus habilitée pour ce faire. Il est très important que celui qui produit le rapport puisse décider de la classification ou pas de ce rapport. En outre, beaucoup de renseignements arrivent via les services de renseignement étrangers. C'est essentiel pour la continuation des échanges qu'on dispose de garanties par rapport à ces services étrangers. L'archiviste national a la vue d'ensemble et décide. Après 50 ans, cela part aux archives du Royaume à condition que ces services soient équipés pour conserver ce type de documents et pour en régler l'accès. Les services étrangers concernés par ces archives doivent aussi pouvoir donner leur autorisation. Ces conditions sont essentielles et tiennent compte des spécificités des archives des services de renseignement. Le ministre rappelle que l'accès aux archives du SGRS est actuellement assuré pour les scientifiques, même si le fait d'obtenir une habilitation de sécurité prend parfois un peu de temps.

M. Gilles Foret (MR) rappelle que l'amendement n°7 revoit les deux éléments que l'archiviste du

rijksarchivaris als problematisch heeft aangemerkt, met name het terugbezorgen van de geclassificeerde stukken aan de inlichtingen- en de veiligheidsdiensten, alsook de mogelijkheid dat deze diensten die stukken kunnen vernietigen. De nieuwe tekst die nu wordt aange-reikt, lijkt beter te stroken met de archiveringsbeginselen.

Hoe kan de rijksarchivaris toezicht houden? Zouden de inlichtingendiensten archiefselectielijsten kunnen maken, in samenwerking met de rijksarchivaris?

Wat § 2 van amendement nr. 7 betreft, wil de spreker weten of die evaluatie automatisch zal gebeuren, alsook welke criteria zullen worden gehanteerd om te beslissen of een stuk al dan niet wordt gedeclineerd. Dreigen de voorwaarden waaraan zal moeten worden voldaan om de stukken van de inlichtingendiensten aan het Rijksarchief te bezorgen, zulks in de praktijk niet onmogelijk te maken?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) kan zich geenszins vinden in het door de meerderheid ingediende amendement nr. 7. Dit amendement maakt het archiefbeheer onwerkbaar en bewerkstelligt dat na de declassificatie van archiefstukken die zeer belangrijk zijn om de geschiedenis van ons land te schrijven, er geen toegang meer zal zijn tot die stukken.

Het werk van de onderzoeker kan op drie manier worden bemoeilijkt.

— Om te beginnen is er de duur vooraleer zo'n archief aan het Algemeen Rijksarchief kan worden toegevoegd. Die wordt bij dit amendement verlengd tot 50 jaar.

— Ten tweede is er de machtiging. Hoe minder machtigingen er ter raadpleging van een archief worden gegeven, hoe minder het voor meer personen toegankelijk zal zijn.

— Ten slotte is er de materiële concentratie. Wanneer een archief in één enkele instelling wordt samengebracht, is dat voor de onderzoeker veel gemakkelijker dan als hij het archief in verschillende instellingen moet gaan zoeken.

Met betrekking tot § 1, tweede lid, van amendement nr. 7, vraagt de spreker zich af of men nu niet, bij koninklijk besluit, het toezicht door de archivaris zou moeten organiseren en beide inlichtingendiensten moeten verplichten een "selectielijst" op te stellen, dat wil zeggen een Excel-bestand dat door de algemene archivaris is goedgekeurd en een algemeen idee geeft van wat er

Royaume avait pointés comme problématiques, c'est-à-dire la restitution des documents classifiés aux services de renseignement et de sécurité et la possibilité pour ceux-ci de faire procéder à leur destruction. Le nouveau texte proposé semble plus conforme aux principes archivistiques.

Comment le contrôle de l'archiviste général pourrait-il s'exercer? Est-il envisageable que les services de renseignement réalisent des tableaux de tri de leurs archives en collaboration avec l'archiviste général?

Au niveau du paragraphe 2 de l'amendement n°7, l'orateur demande si cette évaluation sera automatique et quels seront les critères permettant de décider de la déclassification ou non d'un document. Les conditions prévues pour pouvoir procéder au versement des documents des services de renseignement aux archives générales ne risquent-elles pas de rendre ce versement impossible en pratique?

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) considère que l'amendement n° 7 de la majorité est inacceptable. En effet, il rend la gestion des archives impraticable et organise l'impossibilité d'avoir accès à des archives essentielles pour écrire notre histoire lorsqu'elles seront déclassifiées.

Il y a trois façons de compliquer le travail du chercheur.

Premièrement, la durée pour que ces archives soient versées aux archives générales du Royaume. Elle est augmentée à 50 ans par cet amendement.

Deuxièmement, l'habilitation. Moins on donne d'habilitations pour pouvoir consulter une archive, moins il sera accessible au plus grand nombre.

Enfin, la concentration physique. Quand une archive est concentrée au sein d'une seule et même institution, c'est beaucoup plus facile pour le chercheur que s'il doit aller dans différentes institutions chercher l'archive.

Concernant le paragraphe 1^{er}, alinéa 2 de l'amendement n° 7, l'orateur se demande s'il ne faudrait pas organiser maintenant, par arrêté royal, la surveillance par l'archiviste et obliger les deux services de renseignement à établir un tableau de tri, c'est-à-dire un fichier Excel avalisé par l'archiviste général qui donne une idée d'ensemble de ce qui se trouve dans ces archives, sans

in die archieven zit, zonder evenwel de veiligheid van de agenten in gevaar te brengen. Dat maakt het voor de archivariissen op zijn minst mogelijk klaarder te zien.

In verband met § 2 van amendement nr. 7 geeft de spreker aan dat die bepaling impliciet verwijst naar artikel 17 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Zijn de ministers bereid om dat koninklijk besluit op termijn te wijzigen om de declassificatie te vereenvoudigen?

Wanneer gaat de periode van 50 jaar in?

Met betrekking tot § 3 van amendement nr. 7 is bepaald dat het Rijksarchief de documenten uit geclassificeerde archieven bewaart en aanwendt overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Hoeveel zou die maatregel kosten? Er zouden gemachtigde agenten moeten worden ingezet.

Wat is ten opzichte van de buitenlandse inlichtingendiensten het aandeel van de gegevens van de geheime diensten afkomstig zijn, en zijn de geclassificeerde documenten uit het buitenland niet overdraagbaar aan het Algemeen Rijksarchief?

De minister van Defensie geeft aan dat een dergelijke selectielijst nu al bestaat. Voorts gaan de 50 jaar in vanaf het moment dat de inlichtingen operationeel niet langer nuttig zijn. De minister voegt eraan toe dat het duidelijk is dat aan de in § 3 bedoelde maatregel kosten verbonden zullen zijn. Ten slotte stipt hij aan dat de samenwerking met de buitenlandse inlichtingendiensten almaar intenser wordt. Het is niet onmogelijk van buitenlandse diensten afkomstige documenten te declassificeren, maar dat gebeurt alleen met hun toestemming.

De minister van Justitie gaat in op de vragen van de heer Foret. De Veiligheid van de Staat zou gebruik kunnen maken van een "selectielijst". Er is nood aan een protocol tussen het Rijksarchief en de burgerlijke dienst, waarbij rekening moet worden gehouden met de classificatie van de documenten én met de gevoelige aard ervan. Die selectielijst zou dan ook afwijken van de gebruikelijke methodologie die het Rijksarchief hanteert.

Voorts ontbreekt het in België aan duidelijke regels inzake declassificatie. Aangezien ook andere ministeries documenten kunnen classificeren, zou de algemene wet inzake classificatie moeten worden gewijzigd; ter zake zijn meerdere ministers bevoegd. Het departement

pour autant mettre à mal la sécurité des agents. Cela permet au moins aux archivistes d'y voir plus clair.

Par rapport au paragraphe 2 de l'amendement n° 7, l'orateur indique qu'il renvoie implicitement à l'article 17 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 qui porte exécution à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité. Y a-t-il une volonté des ministres de modifier à terme cet arrêté royal afin de rendre la déclassification plus simple?

A partir de quand ce délai de 50 ans commence-t-il à courir?

Concernant le paragraphe 3 de l'amendement n°7, il est prévu que les Archives de l'État conservent et utilisent les documents d'archives classifiés conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. Quel serait le coût de la mesure? Il faudrait des agents habilités.

Par rapport aux services de renseignement étrangers, quelle est la proportion de données provenant de ces services secrets étrangers et les documents classifiés provenant de l'étranger sont-ils intransférables vers les archives générales du Royaume?

Le ministre de la Défense indique qu'un tel tableau de tri existe déjà actuellement. Par ailleurs, les 50 ans commencent à courir au moment où les informations ne sont plus utiles au niveau opérationnel. Le ministre ajoute qu'il est clair que la mesure prévue au paragraphe 3 aura un certain coût. Enfin, il précise que la collaboration avec les services de renseignement étrangers augmente de plus en plus. Il n'est pas impossible de déclassifier des documents venant des services étrangers, mais cela se fait uniquement avec leur accord.

Le ministre de la Justice revient sur les questions de M. Foret. La Sûreté de l'État pourrait se servir d'un tableau de tri. Il faudrait un protocole entre les Archives du Royaume et le service civil dans lequel il doit être tenu compte de la classification des documents et de leur nature sensible. En conséquence, le tableau de tri dérogerait à la méthodologie normale suivie par les Archives du Royaume.

Par ailleurs, il n'y a pas en Belgique de règles claires quant à la déclassification. D'autres ministères peuvent aussi classer des documents, il faudrait donc modifier la loi générale en matière de classification qui est de la compétence de plusieurs ministres. Le département de

Justitie is bereid te onderzoeken of er nood is aan meer regelgeving.

Aangaande de voorwaarden voor de overbrenging van meer dan 50 jaar oude archiefdocumenten geeft de minister aan dat twee van de drie bij § 3 van amendement nr. 7 bepaalde voorwaarden afhangen van de rijksarchivaris. De minister ziet niet in waarom dat niet zou kunnen. In verband met de van buitenlandse diensten afkomstige archieven is uiteraard hun instemming vereist om ze naar het Rijksarchief over te brengen en om ze te declassificeren.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) vraagt opnieuw waarom de termijn voor de overbrenging van de archieven van de Veiligheid van de Staat naar het Rijksarchief wordt verhoogd van 30 tot 50 jaar; dat is toch opmerkelijk. Het gaat om een bijkomende generatie onderzoekers. Waarom wordt die termijn verlengd?

Overigens heeft de minister van Justitie gesteld dat de Veiligheid van de Staat en de rijksarchivaris het begrip “selectielijst” elk op hun eigen manier interpreteren. Kan de minister daar meer uitleg over geven?

Ten slotte geeft de heer Hellings aan dat de archieven uit de koloniale periode minstens 55 jaar oud zijn; de meeste van die archieven hebben die termijn van 50 jaar dus al overschreden. Zal amendement nr. 3 de onderzoekers die zich op de periode tussen 1885 en 1962 toeleggen, méér mogelijkheden bieden om toegang te krijgen tot ons koloniaal verleden?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wijst erop dat een termijn van 30 dan wel 50 jaar niets afdoet aan de toegankelijkheid van het archief.

De minister van Defensie voegt eraan toe dat de onderzoekers toegang tot de archieven zullen hebben telkens als zij daar om vragen. Bij de ADIV zijn er lokalen die voor studiewerk goed zijn uitgerust. Waarom is de specifieke plaats waar de informatie zich bevindt, zo belangrijk?

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) voegt eraan toe dat het Rijksarchief zo is ingericht dat het makkelijk toegankelijk is voor de onderzoekers. De knowhow bevindt zich daar. Centralisatie heeft niet alleen het voordeel van administratieve vereenvoudiging, maar maakt ook historisch onderzoek makkelijker. Bovendien houdt het argument van mevrouw Becq geen steek: om geschiedkundige en wetenschappelijke redenen is een termijn van 30 jaar beter. Via dit amendement wil men die termijn verhogen.

la Justice est prêt à examiner la question pour voir s'il faut réglementer d'avantage.

Concernant les conditions du transfert des documents d'archives de plus de 50 ans, le ministre indique que deux des trois conditions prévues au paragraphe 3 dépendent de l'archiviste général. Le ministre ne voit donc pas en quoi ceci ne serait pas possible. Concernant les archives provenant des services étrangers, il faut évidemment leur consentement pour les transférer aux archives du Royaume ainsi que pour les déclassifier.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) demande à nouveau pourquoi le délai pour le versement des archives de la Sûreté de l'État aux Archives du Royaume est augmenté de 30 à 50 ans. Cela n'est pas anodin. Cela correspond à une génération de chercheurs. Comment expliquer l'augmentation de ce délai?

Par ailleurs, le ministre de la Justice indique qu'il y a une différence d'interprétation entre la Sûreté de l'État et l'archiviste général du Royaume concernant ce qu'on entend par une liste de tri. Le ministre peut-il donner des précisions?

Enfin, M. Hellings indique que les archives coloniales ont au minimum 55 ans. La plupart des archives coloniales sont donc au-delà du délai de 50 ans. Pour les chercheurs qui travaillent sur la période allant de 1885 à 1962, l'amendement n° 3 permettra-t-il d'augmenter la capacité pour ces chercheurs d'avoir accès à notre passé colonial?

Madame Sonja Becq (CD&V) précise que le délai de 30 ou 50 ans ne change rien à l'accessibilité des archives.

Le ministre de la Défense ajoute que les chercheurs auront accès aux archives là où ils le demandent. Au SGRS, il y a des locaux bien établis pour la recherche. En quoi la localisation spécifique de l'information est-elle si importante?

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) ajoute que les Archives générales du Royaume sont organisées de sorte que les archives soient facilement accessibles aux chercheurs. L'expertise est là. La centralisation permettrait non seulement une simplification administrative, mais aussi une simplification de la recherche historique. En outre, l'argument de Mme Becq ne tient pas: il est utile pour des raisons historiques et scientifiques que ce délai soit de 30 ans. On fait passer une augmentation de ce délai via cet amendement.

Art. 52 en 53

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 54

Dit artikel beoogt het bij de wet van 21 april 2016 opgeheven artikel 22 te herstellen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit artikel erin voorziet dat de leden van het interventieteam verslag uitbrengen aan het betrokken diensthoofd. Wat wordt bedoeld met “betrokken diensthoofd”: gaat het om het diensthoofd van het interventieteam of om het diensthoofd dat voor de uitgevoerde operatie bevoegd is?

De minister van Justitie antwoordt dat het gaat om de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat dan wel de leidinggevende van de ADIV.

Art. 55 en 56

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 57

Dit artikel beoogt het bij de wet van 21 april 2016 opgeheven artikel 24 te herstellen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit artikel erin voorziet dat de foullering wordt uitgevoerd door een lid van het interventieteam dat van hetzelfde geslacht is als de gefouilleerde persoon. Tellen die interventieteams voldoende vrouwelijke agenten?

De minister van Justitie antwoordt bevestigend.

Art. 58 en 59

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 60

Dit artikel beoogt het bij de wet van 21 april 2016 opgeheven artikel 27 te herstellen.

Art. 52 et 53

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 54

Cet article vise à rétablir l'article 22 abrogé par la loi du 21 avril 2016.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) indique que l'article prévoit que les membres de l'équipe d'intervention font rapport au dirigeant du service concerné. Qu'entend-on par ce dirigeant concerné? S'agit-il du dirigeant dont dépend l'équipe d'intervention ou du dirigeant compétent pour l'opération qui est exécutée?

Le ministre de la Justice répond qu'il s'agit de l'administrateur-général de la Sûreté de l'État ou du chef du SGRS.

Art. 55 et 56

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 57

Cet article vise à rétablir l'article 24 abrogé par la loi du 21 avril 2016.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) indique que l'article prévoit que la fouille est effectuée par un membre de l'équipe d'intervention du même sexe que la personne fouillée. Dispose-t-on de suffisamment d'agents du sexe féminin dans ces équipes d'intervention?

Le ministre de la Justice répond par l'affirmative.

Art. 58 et 59

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 60

Cet article vise à rétablir l'article 27 abrogé par la loi du 21 avril 2016.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt hoe de in artikel 60, derde lid, bepaalde termijn van één uur in de praktijk wordt vastgesteld. Zal ter zake een proces-verbaal worden opgesteld?

De minister van Justitie antwoordt dat het tijdstip waarop de vrijheidsbeneming ingaat aan het diensthoofd zal worden meegedeeld. De nadere voorwaarden zullen spoedig bij koninklijk besluit worden vastgelegd.

Art. 61

Dit artikel strekt ertoe het bij de wet van 21 april 2016 opgeheven artikel 28 te herstellen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) begrijpt niet wat bedoeld wordt met “integriteit van de gebouwen”. *De minister* antwoordt dat die term niet enkel voor personen gebruikt wordt; zo wordt ook gesproken van “marktintegriteit”.

Art. 62 tot 66

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 67

Dit artikel strekt ertoe het bij de wet van 21 april 2016 opgeheven artikel 34 te herstellen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt of de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens van toepassing is op de leden van het interventieteam. Dienen ze over een machtiging te beschikken?

De minister van Justitie antwoordt dat die wet nu al in een uitzondering voorziet voor de mensen van de Veiligheid van de Staat en de politiediensten.

Art. 68 tot 70

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 71

Dit artikel strekt ertoe artikel 43/1 van dezelfde wet te wijzigen.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande comment le délai d'une heure prévu par l'article 60 alinéa 3 est constaté en pratique. Un procès-verbal sera-t-il rédigé?

Le ministre de la Justice répond que l'heure de début de la privation de liberté sera rapportée au dirigeant du service. Un arrêté royal sera rédigé rapidement afin d'en fixer les modalités.

Art. 61

Cet article vise à rétablir l'article 28 abrogé par la loi du 21 avril 2016.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) ne comprend pas ce qu'on entend par “l'intégrité des bâtiments”. *Le ministre* répond que ce terme n'est pas limité aux personnes. On parle notamment aussi de l'intégrité des marchés.

Art. 62 à 66

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 67

Cet article vise à rétablir l'article 34 abrogé par la loi du 21 avril 2016.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande si les agents de l'équipe d'intervention tombent sous le champ d'application de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes. Doivent-ils avoir une habilitation?

Le ministre de la Justice répond que cette loi prévoit déjà actuellement une exemption pour la Sûreté de l'État et la police.

Art. 68 à 70

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 71

Cet article vise à modifier l'article 43/1 de la même loi.

Aangaande de samenstelling van de BIM-Commissie geeft mevrouw Özlem Özen (PS) aan dat, als het er in de eerste plaats om te doen is te voorzien in een alternerend voorzitterschap (aangezien de plaatsvervanger definitief de plaats van de voorzitter inneemt indien deze laatste langer dan drie maanden afwezig is), het zou volstaan om dit gewoon in de wet te vermelden, in plaats van te “prutsen” met de voor de vervanger van de voorzitter geldende taalvereisten, omdat aldus aan het algemene taalevenwicht van de BIM-Commissie wordt geraakt. Het voorwerp van die bepaling is bovendien niet duidelijk: de wet staat alternantie niet in de weg, aangezien duidelijk bepaald wordt dat wanneer de plaatsvervanger (van dezelfde taalgroep als de voorzitter) de voorzitter definitief vervangt, dit duurt tot wanneer het mandaat van de afwezige voorzitter afloopt. Hoe zit dat precies?

De minister van Justitie antwoordt dat het de bedoeling is ervoor te zorgen dat de plaatsvervanger van de voorzitter ook tweetalig is, maar tot de andere taalrol behoort dan de voorzitter.

Art. 72 tot 76

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 77 en 78

Deze artikelen strekken ertoe in dezelfde wet een artikel 44/1 en een artikel 44/2 in te voegen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) geeft aan dat gelet op de technologische ontwikkelingen, en gezien het feit dat de ADIV nu al buitenlandse opdrachten uitvoert, het niet onredelijk voorkomt om deze dienst méér buitenlandse bevoegdheden te geven, temeer daar de voorgestelde uitbreiding in verband met het onderscheppen van telefoongesprekken al bestond in verband met de gesprekken die uitsluitend in het buitenland plaatsvinden. Zoals het Comité I echter aangeeft, gaan die nieuwe ad-hocmethodes niet vergezeld van de nodige formele en procedurele waarborgen (geen toetsing van de evenredigheids- en noodzakelijkheidsbeginselen, noch analyse geval per geval).

Het Comité I stelt eveneens dat een en ander gevolgen kan hebben voor de internationale betrekkingen en zelfs diplomatieke spanningen kan veroorzaken. Voor dergelijke zo intrusieve methodes zou een verscherpt toezicht moeten gelden, of minstens een zelfde toezicht als voor de uitzonderlijke methodes. Het voorgestelde controlesysteem is veel minder beschermend. Deze

Mme Özlem Özen (PS) indique, concernant la composition de la commission BIM, que si la motivation première est d'assurer une alternance dans la présidence (car après une absence de trois mois, le suppléant remplace définitivement l'effectif), il conviendrait de simplement le prévoir dans la loi, et non de “chipoter” dans les exigences linguistiques du suppléant du président, auxquels cas on touche à l'équilibre général linguistique de la Commission MRD. De plus, on ne comprend pas l'objet de cette disposition car la loi n'empêche pas l'alternance, puisqu'il est clairement indiqué dans la loi que lorsque le suppléant (du même groupe linguistique que le président), remplace définitivement le président, c'est jusqu'à la fin du mandat du président absent. Qu'en est-il?

Le ministre de la Justice répond que le but est d'avoir un suppléant du président bilingue lui aussi, mais de l'autre rôle linguistique que le président.

Art. 72 à 76

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 77 et 78

Ces articles visent à insérer un article 44/1 et 44/2 dans la même loi.

Mme Özlem Özen (PS) indique que compte tenu des évolutions technologiques, et dès lors que le SGRS accomplit déjà des missions à l'étranger, accroître ses compétences du SGRS à l'étranger n'apparaît pas déraisonnable. D'autant que l'extension proposée concernant l'interception des communications existait déjà pour les communications se déroulant uniquement à l'étranger. Toutefois, comme le pointe le Comité R, ces nouvelles méthodes *ad hoc* ne sont pas entourées de garanties formelles et procédurales nécessaires (pas d'évaluation des principes de proportionnalité et de nécessité et pas d'analyse au cas par cas).

Le Comité R note également que cela pourrait avoir des conséquences sur les relations internationales et même créer des tensions diplomatiques. De telles méthodes si intrusives devraient faire l'objet d'un contrôle renforcé ou au moins équivalent aux contrôles existants pour les méthodes exceptionnelles. Le système de contrôle proposé est bien moins protecteur. S'il

nieuwe methoden worden weliswaar verantwoord door het feit dat het minder evident is in het buitenland de nodige machtigingen te verkrijgen en dat met name de communicatiemiddelen niet beveiligd zijn, maar toch zijn die verantwoordingen niet gegrond. Zoals de Raad van State immers onderstreept, hebben de bepalingen geen betrekking op de situatie van agenten die zich in het buitenland bevinden. Inlichtingen kunnen soms ook vanuit België worden verzameld. Een minder uitgebreid controlesysteem ad hoc, op basis van een jaarplan (geen controle meer door de BIM-Commissie, noch door het Comité I), is derhalve ook niet langer verantwoord.

De minister van Defensie antwoordt dat de dreiging onmiddellijk kan zijn bij een dergelijke operatie. Daarom moeten de nodige maatregelen worden genomen wanneer men zich in het buitenland bevindt. De communicatie met België is niet altijd mogelijk en soms kunnen de proceduretermijnen niet worden nageleefd. Bovendien is het niet altijd glashelder wat het doelwit is.

Art. 79 tot 82

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 83

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

V. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

est évident que ces nouvelles méthodes sont justifiées par le fait qu'à l'étranger il est moins évident d'obtenir toutes les autorisations requises et que notamment les moyens de communication ne sont pas sécurisés, ces justifications n'ont pas lieu d'être. En effet, comme l'a souligné le Conseil d'État, les dispositions ne visent pas la situation d'agents se trouvant à l'étranger. Ces collectes de renseignement peuvent parfois se faire depuis la Belgique. Dès lors, le système de contrôle *ad hoc* moins étendu sur la base d'un plan annuel (plus de contrôle de la Commission MRD ni de contrôle du Comité R), ne se justifie plus.

Le ministre de la Défense répond que la menace peut être imminente dans une telle opération. Il faut donc prendre les mesures nécessaires quand on est à l'étranger. La communication avec la Belgique n'est pas toujours possible et on ne peut pas toujours respecter les délais de procédure. En outre, il n'est pas toujours très clair quelle est la cible.

Art. 79 à 82

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

CHAPITRE 3

Modification du Code pénal

Art. 83

Cet article ne suscite pas de commentaire.

V. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité

HOOFDSTUK 2**Wijziging van de wet van
30 november 1998 houdende regeling van de
inlichtingen- en veiligheidsdienst****Art. 2**

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 5

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 en 7

De artikelen 6 en 7 worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8 tot 12

De artikel 8 tot 12 worden eenparig aangenomen.

Art. 13

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2**Modification de la loi du 30 novembre 1998
organique des services de renseignement et de
sécurité****Art. 2**

L'article 2 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 3

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 5

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 6 et 7

Les articles 6 et 7 sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 8 à 12

Les articles 8 à 12 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 13

L'article 13 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 15 en 16

De artikelen 15 en 16 worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19 en 20

De artikelen 19 en 20 worden eenparig aangenomen.

Art. 21

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 23 en 24

De artikelen 23 en 24 worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 25 en 26

De artikelen 25 en 26 worden eenparig aangenomen.

Art. 27 en 28

De artikelen 27 en 28 worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 29

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 15 et 16

Les articles 15 et 16 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 17

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

L'article 18 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 19 et 20

Les articles 19 et 20 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 21

L'article 21 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 22

L'article 22 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 23 et 24

Les articles 23 et 24 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 25 et 26

Les articles 25 et 26 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 29

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 2.

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 30

Artikel 30 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 31

Artikel 31 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 32

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 33

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 34 en 35

De artikelen 34 en 35 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 36

Artikel 36 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 37

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 37 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

L'article 29 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 30

L'article 30 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 31

L'article 31 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 32

L'article 32 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 33

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 33 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 34 et 35

Les articles 34 et 35 sont adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 36

L'article 36 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 37

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

L'article 37, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 38 tot 44

De artikelen 38 tot 44 worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 45 tot 47

De artikelen 45 tot 47 worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 48

Artikel 48 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 49 en 50

De artikelen 49 en 50 worden eenparig aangenomen.

Art. 51

De amendementen nrs. 1 en 6 worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 7, dat artikel 51 vervangt, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 52 en 53

De artikelen 52 en 53 worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 54 tot 69

De artikelen 54 tot 69 worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 70

Artikel 70 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 71

Artikel 71 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 38 à 44

Les articles 38 à 44 sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 45 à 47

Les articles 45 à 47 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 48

L'article 48 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 49 et 50

Les articles 49 et 50 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 51

Les amendements n°s 1 et 6 sont rejetés par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 7 qui remplace l'article 51 est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 52 et 53

Les articles 52 et 53 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 54 à 69

Les articles 54 à 69 sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 70

L'article 70 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 71

L'article 71 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 72 en 73

De artikelen 72 en 73 worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 74 en 75

De artikelen 74 en 75 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 76 tot 80

De artikelen 76 tot 80 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 81

Artikel 81 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 82

Artikel 82 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3**Wijziging van het Strafwetboek****Art. 83**

Artikel 83 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Op verzoek van *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* beslist de commissie over te gaan tot een tweede lezing, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement. De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Stefaan VAN HECKE

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Art. 72 et 73

Les articles 72 et 73 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 74 et 75

Les articles 74 et 75 sont adoptés par 11 voix contre une.

Art. 76 à 80

Les articles 76 à 80 sont adoptés par 10 voix contre 2.

Art. 81

L'article 81 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 82

L'article 82 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 3**Modification du Code pénal****Art. 83**

L'article 83 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

A la demande de *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)*, la commission décide de procéder à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite à cette fin disposer d'une note du Service juridique.

Le rapporteur,

Stefaan VAN HECKE

Le président,

Philippe GOFFIN

**BIJLAGE:
HOORZITTINGEN VAN 21 OKTOBER 2016**

Tijdens haar vergadering van 21 oktober 2016 heeft uw commissie hoorzittingen gehouden met de volgende personen en organisaties:

- vertegenwoordigers van de Veiligheid van de Staat (VSSE);
- luitenant-generaal Eddy Testelmans, hoofd van de Algemene dienst Inlichting en Veiligheid;
- de heer Frédéric Claeys, vertegenwoordiger van de privacycommissie;
- de heer Jos Vander Velpen, vertegenwoordiger van de Liga voor de Mensenrechten en de “*Ligue des droits de l’homme*”;
- de heer Jean-Claude Claeys, voorzitter van de bestuurlijke Commissie door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten belast met het toezicht op de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens.

1. Inleidende uiteenzettingen

A. *Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordigers van de Dienst Veiligheid van de Staat (VSSE)*

De vertegenwoordigers van de Veiligheid van de Staat (VSSE) stippen aan dat de ontworpen wettekst in nauw overleg met de ADIV is tot stand gekomen en dat er rekening is gehouden met de standpunten van de diverse betrokken diensten.

De tekst die hieruit is voortgevloeid houdt enerzijds rekening met de noden en verzuchtingen die werden geuit vanuit operationeel oogpunt en, anderzijds, het belang van een degelijk toezicht.

Verder wordt er toelichting gegeven bij de volgende wijzigingen opgenomen in het wetsontwerp die van belang zijn voor de VSSE.

— *De nieuwe regeling in verband met fictieve identiteiten*

Een van de sprekers verwijst naar de memorie van toelichting waarin wordt uitgelegd dat de bestaande regeling dermate gecompliceerd is dat de er tot op heden nog nooit gebruik is van gemaakt (DOC 54 2043/001, blz. 12).

**ANNEXE:
AUDITIONS DU 21 OCTOBRE 2016**

Au cours de sa réunion du 21 octobre 2016, votre commission a auditionné les personnes et associations suivantes:

- des représentants de la Sûreté de l’État (VSSE)
- le lieutenant général Eddy Testelmans, chef du Service général du Renseignement et de la Sécurité
- M. Frédéric Claeys, représentant de la Commission de la protection de la vie privée
- M. Jos Vander Velpen, représentant de la Ligue des droits de l’homme et de la “*Liga voor de Mensenrechten*”
- M. Jean-Claude Claeys, président de la Commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité

1. Exposés introductifs

A. *Exposé introductif des représentants de la Sûreté de l’État (VSSE)*

Les représentants de la Sûreté de l’État (VSSE) indiquent que le texte de loi proposé a vu le jour en étroite collaboration avec le SGRS et qu’il a été tenu compte des points de vue des divers services concernés.

Le texte issu de cette collaboration tient compte des besoins et aspirations formulés sous l’angle opérationnel, d’une part, et de l’importance d’un contrôle sérieux, d’autre part.

Ils commentent par ailleurs les modifications suivantes figurant dans le projet de loi à l’examen et pertinentes pour la VSSE.

— *Le nouveau dispositif relatif aux identités fictives*

Un des orateurs renvoie à l’exposé des motifs, où il est expliqué que le dispositif existant est tellement compliqué qu’il n’a encore jamais été utilisé jusqu’ici (DOC 54 2043/001, p. 12).

Er wordt nochtans op gewezen dat het gebruik van een fictieve hoedanigheid nuttig kan zijn voor het huren van bv. tijdelijke verblijfplaatsen, zoals hotelkamers of *safe houses*.

Ook wordt uitgelegd dat de nieuwe regeling in feite in het verlengde ligt van het reeds toegestane gebruik van een valse naam. In geval van fictieve identiteiten kunnen ook valse identiteitspapieren worden gebruikt.

Dezelfde spreker onderstreept dat het gebruik van de fictieve identiteit met het oogmerk om inlichtingen in te winnen, een uitzonderlijke methode blijft.

— *De aanpassingen inzake observatie en doorzoeking*

De vertegenwoordigers van de VSSE zijn van oordeel dat de ontworpen wijzigingen voor meer rechtszekerheid zullen zorgen.

Er wordt aangegeven dat er nu een wettelijke regeling wordt getroffen voor de observatie van plaatsen die niet publiek toegankelijk zijn en niet aan het zicht onttrokken. Zo wordt het onder meer mogelijk om informatie te gebruiken die is verkregen uit de observatie van privétuinen die zichtbaar zijn vanaf de straat.

— *De hoogdringendheidsprocedures*

Een van de sprekers legt uit dat men de laatste jaren frequenter gebruik heeft gemaakt van de hoogdringendheidsprocedure (in 2014 24 keer (het jaar waarin de operatie in Verviers heeft plaatsgevonden, in 2015 48 keer (het jaar waarin de aanslagen in Parijs hebben plaatsgevonden) en in de loop van dit jaar tot nu toe 21 keer (in 2016 vonden de aanslagen in Zaventem en Brussel plaats).

Er wordt ook op gewezen dat in dergelijke situaties uitzonderlijk snel en op doeltreffende wijze moet worden opgetreden. De spreker schetst de hypothese waarin er op een zaterdagavond om 23 uur hoogdringend een bijzondere inlichtingenmethode moet worden toegepast. In dat geval wordt er naar de dienstchef gebeld, die op zijn beurt de administrateur-generaal van de VSSE contacteert. Die laatste belt naar de voorzitter van de BIM-commissie die een mondeling advies uitbrengt. Op grond van dat (eensluidend) advies zal het diensthoofd dan een schriftelijke machtiging geven die moet worden verdeeld onder alle leden van de BIM-commissie (daar worden dan chauffeurs voor ingezet, gelet op de vertrouwelijkheid van de documenten en de bijzondere verplichtingen inzake bewaring die de vertrouwelijkheidsstatus met zich meebrengt.

On souligne pourtant que le recours à une qualité fictive peut s'avérer utile pour louer, par exemple, des résidences temporaires ou des *safe houses*.

Il est également expliqué que la nouvelle réglementation s'inscrit en fait dans le prolongement de l'emploi déjà autorisé d'un faux nom. En cas d'identités fictives, des faux papiers d'identité peuvent également être utilisés.

Le même orateur souligne que le recours à une identité fictive en vue d'obtenir des informations demeure une méthode exceptionnelle.

— *Les modifications en matière d'observation et d'inspection*

Les représentants de la VSSE estiment que les modifications proposées renforceront la sécurité juridique.

C'est ainsi par exemple que l'observation des lieux non accessibles au public mais non soustraits à la vue sera désormais couverte par une disposition légale. Il sera notamment possible d'utiliser des informations obtenues à partir de l'observation de jardins privés visibles à partir de la rue.

— *Les procédures d'urgence*

Un des orateurs explique que ces dernières années, la procédure d'urgence a été appliquée plus fréquemment (24 fois en 2014, année où a lieu l'intervention à Verviers, 48 fois en 2015, année des attentats de Paris, et déjà 21 fois en 2016, année des attentats de Zaventem et de Bruxelles).

L'orateur souligne également que, dans ces situations, il faut intervenir extrêmement rapidement et de manière efficace. L'orateur évoque l'hypothèse dans laquelle une méthode particulière de renseignement doit être mise en œuvre un samedi soir à 23 heures. Dans ce cas, il faut téléphoner au chef de service, qui téléphone à son tour à l'administrateur général de la VSSE, qui appelle alors le président de la Commission MRD, qui rend un avis verbal. Sur la base de cet avis (conforme), le chef de service délivrera alors une autorisation écrite qui devra être distribuée à tous les membres de la Commission MRD (des chauffeurs étant utilisés à cette fin, compte tenu du caractère confidentiel des documents et des obligations particulières inhérentes au statut de confidentialité sur le plan de la conservation des données).

De hoogdringende machtiging geldt dan slechts voor 48 uur; indien het nodig is om de methode langer toe te passen, moet men de gewone procedure volgen. De wet zegt dat de BIM-commissie vier dagen de tijd heeft om een schriftelijk advies uit te brengen.

De vertegenwoordigers van de VSSE benadrukken dat de ontworpen wijzigingen die hun dienst aanbelangen, hen redelijk voorkomen.

B. Inleidende uiteenzetting van luitenant-generaal Eddy Testelmans, hoofd van de Algemene dienst Inlichting en Veiligheid

Luitenant-generaal Eddy Testelmans, hoofd van de Algemene dienst Inlichting en Veiligheid, geeft aan dat dit ontwerp niet zo maar tot stand is gekomen. Het is het gevolg:

- van voortschrijdend inzicht bij de Inlichtingendiensten en een evaluatie van de BIM-wetgeving na 5 jaar praktijkervaring;
- van meerdere aanbevelingen vanwege het Comité I in hun talrijke onderzoeksverslagen;
- van technologische evoluties in voornamelijk de communicatiewereld;
- van dringende en dwingende operationele behoeften in de schoot van de Inlichtingendiensten;
- van ervaringen opgedaan sinds 2014 en meer specifiek sinds november 2015 in het kader van terrorismebestrijding;

Het wetsontwerp is niet tot stand gekomen in “Splendid Isolation” en is niet een poging van de inlichtingendiensten om zich het werken eenvoudiger te maken en een ongebreidelde uitbreiding te verkrijgen van hun bevoegdheden en hun recht om in te breken in de privacy van mensen.

Integendeel, het wetsontwerp is het resultaat van intens debat en overleg, weliswaar in relatief hoog tempo:

- tussen de Inlichtingendiensten;
- tussen de respectieve kabinetten van Defensie en Justitie;
- met het Comité I;
- met de BIM-commissie;

L'autorisation délivrée en urgence n'est valable que pendant 48 heures. S'il s'avère nécessaire d'utiliser la méthode concernée pendant une période plus longue, il faut suivre la procédure ordinaire. La loi indique que la Commission MRD dispose de quatre jours pour remettre un avis écrit.

Les représentants de la VSSE soulignent que les projets de modifications qui concernent leur service leur semblent raisonnables.

B. Exposé introductif du Lieutenant général Eddy Testelmans, chef du service général du renseignement et de la sécurité

Le Lieutenant général Eddy Testelmans, chef du service général du renseignement et de la sécurité, fait observer que le projet à l'examen n'a pas été rédigé par hasard. Il est le résultat

- d'une vision évolutive des services de renseignement et d'une évaluation de la loi MRD après cinq années d'expérience pratique;
- de plusieurs recommandations formulées par le Comité R dans ses nombreux rapports d'enquête;
- d'évolutions technologiques, essentiellement dans le domaine des communications;
- de besoins opérationnels urgents et impérieux au sein des services de renseignement;
- d'expériences faites depuis 2014 et, plus particulièrement depuis novembre 2015, dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

Le projet de loi n'a pas été conçu en vase clos et ne constitue pas une tentative des services de renseignement de se faciliter le travail et d'obtenir une extension illimitée de leurs compétences et de leur droit de s'immiscer dans la vie privée des citoyens.

Au contraire, le projet de loi est le résultat d'intenses débats et de concertations menés, certes, tambour battant:

- entre les services de renseignement;
- entre les cabinets respectifs de la Défense et de la Justice;
- avec le Comité R;
- avec la Commission MRD;

— in de schoot van de GTMB (gemengde werkgroep BIM met Comité I, BIM-commissie, de Diensten);

— met de Privacycommissie;

— en houdt maximaal rekening met opmerkingen vanwege de Raad van State;

Hoewel het wetsontwerp in bepaalde domeinen inderdaad de bevoegdheden van de Diensten uitbreidt of in bepaalde omstandigheden inbreuken op de privacy (administratief) vereenvoudigt, dient de spreker ten stelligste te ontkennen dat het systeem van controle (door de BIM-Commissie) en van de parlementaire controle (door het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten of het Comité I) niet mee is geëvolueerd. Integendeel.

Hij is de mening toegedaan dat dit wetsontwerp een zeer werkbaar en aanvaardbaar compromis is tussen de verantwoordelijkheden en operationele bevoegdheden zoals opgelegd aan de Inlichtingendiensten enerzijds en het recht op privacy van de Belgische burger anderzijds. Er is een stabiel evenwicht ontstaan tussen het inlichtingenwerk en ons juridisch systeem. Er wordt niet geraakt aan het principe van de scheiding der machten.

Ter gelegenheid van een relatief tumultueuze en bijna nachtelijke Nationale Veiligheidsraad, ergens in de maand november 2015, stelde één van de deelnemers, nogal emotioneel: “Premier, heren Ministers, weet dat de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten het gevecht met terrorisme moeten aangaan met minstens één hand op de rug”. In gevolge de terreurdreiging werden er op nationaal niveau 18 maatregelen beslist die de strijd met terreur een eerlijker strijd moesten trachten te maken. De spreker meent te mogen stellen dat dit wetsontwerp, wanneer goedgekeurd, hier onder andere toe zal bijdragen.

C. Inleidende uiteenzetting van de heer Frédéric Claeys, vertegenwoordiger van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De heer Frédéric Claeys, vertegenwoordiger van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gaat in op de belangrijkste elementen van het advies nr. 20/2016 van 18 mei 2016 van de Privacycommissie betreffende het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst (CO-A-2016-016).

— au sein du GTMB (groupe de travail mixte MRD avec le Comité R, la Commission MRD et les services);

— avec la Commission de la protection de la vie privée;

— et tout en prenant au mieux en compte les observations formulées par le Conseil d'État.

Bien que le projet de loi élargisse effectivement, dans certains domaines, les compétences des services ou facilite (sur le plan administratif), dans certaines circonstances, les atteintes à la vie privée, l'orateur conteste fermement que le système de contrôle (par la Commission MRD) et de contrôle parlementaire (par le Comité permanent de contrôle des services de renseignement ou Comité R) n'ait pas évolué en parallèle. Au contraire.

Il considère que le projet de loi à l'examen constitue un compromis très efficace et très acceptable entre, d'une part, les responsabilités et les compétences opérationnelles imposées aux services de renseignement et, d'autre part, le droit du citoyen belge à la protection de la vie privée. Un équilibre stable est établi entre le travail de renseignement et notre système juridique. Le projet ne porte pas atteinte au principe de la séparation des pouvoirs.

À l'occasion d'une réunion relativement tumultueuse et presque nocturne du Conseil national de sécurité, qui s'est tenue dans le courant du mois de novembre 2015, l'un des participants a déclaré, relativement ému: “Monsieur le premier ministre, messieurs les ministres, sachez que les services de sécurité et de renseignement doivent combattre le terrorisme avec au moins une main dans le dos”. À la suite de la menace terroriste, 18 mesures ont été décidées au niveau national en vue de rendre la lutte contre le terrorisme plus équitable. L'orateur pense pouvoir affirmer qu'une fois adopté, le projet de loi à l'examen permettra notamment de contribuer à la réalisation de cet objectif.

C. Exposé introductif de M. Frédéric Claeys, représentant de la commission de la protection de la vie privée

M. Frédéric Claeys, représentant de la Commission de la protection de la vie privée, fait part des éléments principaux de l'avis de la Commission vie privée n° 20/2016 du 18 mai 2016 portant sur l'avant-projet de loi modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (CO-A-2016-016).

Dat advies heeft betrekking op een voorontwerp van wet dat beoogt sommige aspecten van de methoden van de inlichtingendiensten voor het verzamelen van gegevens bij te sturen ingevolge een evaluatie ervan.

De Privacycommissie hekelt eerst en vooral de manier waarop de methoden werden geëvalueerd. Een naar behoren uitgevoerde schriftelijke evaluatie in samenwerking met alle betrokken spelers had volgens de Privacycommissie een coherenter en uitgebalanceerder beeld kunnen bieden van de vermeende noodzaak om een aantal in het voorontwerp van wet voorgestelde wijzingen door te voeren.

Vervolgens neemt de Privacycommissie stelling over de verschillende wijzigingen die een impact hebben op de bescherming van de persoonsgebonden gegevens.

De Commissie formuleert een negatief advies over de volgende aspecten:

- de invoering van een medewerking van de netwerkoperatoren in het buitenland: aldus zal de ADIV kunnen overgaan tot “*cable tapping*” en derhalve alle communicaties kunnen onderscheppen die via de kabels verloopt. De Privacycommissie meent dat de ontwerp tekst het mogelijk maakt over te gaan tot massacaptatie zonder dat die in verhouding staat met het beoogde doel;

- het schrappen van het begrip “private plaats” en de invoering van het begrip “niet voor het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is”: de Commissie meent dat het onttrekken van de aanhorigheden van een woning aan de bescherming die wordt geboden door de uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens, niet alleen een achteruitgang is op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar bovendien een bron van rechtsonzekerheid vormt inzake de mogelijke interpretatie van dat nieuwe begrip;

- de verruiming van de vrijstelling van de definitie van “technisch middel” (dit is één van de criteria die het mogelijk maken de aard van een methode aan te geven): het voorontwerp strekte ertoe deze vrijstelling, die tot dusver alleen geldt voor de apparaten die worden gebruikt om foto's te maken, te verruimen tot alle mobiele apparaten die een agent op occasionele, tijdelijke en gerichte wijze gebruikt om stilstaande of bewegende beelden te maken. Aangezien soortgelijke observaties aldus tot een gewone methode worden, valt de controle door de BIM-commissie weg. Volgens de Privacycommissie is deze verruiming in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Het wetsontwerp stelt thans voor mobiele camera's uit te sluiten van de definitie van

L'avis porte sur un avant-projet de loi ayant pour objet de corriger certains aspects des méthodes de recueil de données des services de renseignement suite à une évaluation de celles-ci.

La Commission vie privée critique dans un premier temps la façon dont les méthodes ont été évaluées. Une évaluation écrite en bonne et due forme impliquant tous les acteurs concernés aurait, selon la Commission vie privée, pu offrir une vision plus cohérente et plus équilibrée de la prétendue nécessité d'un certain nombre de modifications proposées dans l'avant-projet.

La Commission vie privée se positionne ensuite sur les différentes modifications ayant un impact sur la protection des données à caractère personnel.

La Commission se positionne défavorablement sur les aspects suivants:

- l'instauration d'une collaboration des opérateurs à l'étranger en ce qu'elle va permettre au SGRS de procéder à du “*cable-tapping*”, permettant d'intercepter l'ensemble des communications circulant sur les câbles: la Commission vie privée estime que le texte du projet permet qu'il soit procédé à de la captation de masse sans proportion avec la finalité poursuivie

- la suppression de la notion de lieu privé et la création de la notion de “lieu non accessible au public non soustrait à la vue”: la Commission vie privée estime que soustraire les dépendances d'un domicile de la protection afférant aux méthodes exceptionnelles de recueil de données représente non seulement une régression sur le plan de la protection de la vie privée, et constitue une source d'insécurité juridique concernant l'interprétation possible de cette nouvelle notion

- l'extension de l'exemption de la définition de moyen technique (qui est un des critères qui permet de caractériser une méthode): l'avant-projet de loi étendait cette exception à tout appareil mobile utilisé de manière occasionnelle, temporaire et ciblée par un agent pour la prise d'images fixes ou animées et non plus seulement aux appareils utilisés pour la prise de photographies; il n'y aura plus aucun contrôle par la Commission MRD, vu que les observations de ce type deviennent une méthode ordinaire: la Commission vie privée considère que cette extension est contraire au principe de proportionnalité. Le projet de loi prévoit à présent d'exclure les caméras mobiles de la définition du “moyen technique”, lorsque la prise de photographies

“technisch middel” “indien het nemen van foto’s het niet mogelijk maakt de geheimhouding en veiligheid van de agenten te verzekeren” (in dat geval kan een mobiele camera worden ingezet bij de observatie als gewone methode);

— de uitbreiding van de bewaartermijn inzake afgeluisterde communicaties (van 1 naar 10 jaar): de Privacycommissie stipt aan dat er geen nuttige argumenten zijn die een verlenging van die termijn als zijnde strikt noodzakelijk en proportioneel rechtvaardigen. In het voorliggende wetsontwerp wordt deze termijn gereduceerd tot 5 jaar “om tegemoet te komen aan het advies van de Privacycommissie”;

— het ontbreken van de herinvoering van een bepaalde vorm van kennisgeving aan de persoon die betrokken is bij een uitzonderlijke methode: deze kennisgeving werd opnieuw ingesteld in het voorliggende wetsontwerp, wat een goede zaak is;

— de mogelijkheid dat de inlichtingendiensten de bescherming van een journalist kunnen intrekken: in het voorliggende wetsontwerp is deze mogelijkheid weggevallen.

De Privacycommissie adviseert gunstig over een aantal wijzigingen, op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de door haar geformuleerde opmerkingen, met name inzake:

— de mogelijkheid voor de VSSE om gebruik te maken van specifieke en uitzonderlijke methoden, niet langer alleen op het grondgebied van het Rijk, maar ook vanuit het Rijk: de Privacycommissie waarschuwt voor de interpretatie die aan de in uitzicht gestelde wijziging kan worden gegeven, omdat deze wijziging het mogelijk zou kunnen maken communicaties te onderscheppen die louter in het buitenland plaatsvinden. In de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp wordt trouwens, in tegenstelling tot in het voorontwerp van wet, niet langer aangegeven dat “het niet de bedoeling is om communicaties te onderscheppen die louter in het buitenland plaatsvinden (bijvoorbeeld: twee gesprekspartners bevinden zich in Nederland of één gesprekspartner bevindt zich in Nederland en de andere in Syrië)”;

— de invoering van nieuwe *ad-hoc* methoden in het buitenland voor de ADIV (het indringen in een informatiesysteem en het maken van beelden in het buitenland, naast het onderscheppen van communicaties die in het buitenland plaatsvinden): het wetsontwerp beoogt deze methoden te onttrekken aan het administratieve toezicht van de BIM-commissie en aan de jurisdictionele controle van het Comité I, en ze te onderwerpen aan een

ne permet pas de garantir la discrétion et la sécurité des agents (dans ce cas, la caméra mobile peut être utilisée pour une observation en méthode ordinaire)

— l’extension du délai de conservation des enregistrements des communications écoutées qui passe de 1 à 10 ans: la Commission vie privée note l’absence d’arguments utiles sur son caractère strictement nécessaire et proportionnel. Dans l’actuel projet de loi, ce délai a été réduit à 5 ans “pour rencontrer l’avis de la commission de la protection de la vie privée”

— l’absence de réintroduction d’une certaine forme de notification de la personne concernée par une méthode exceptionnelle. Cette notification a été réintroduite dans l’actuel projet de loi, ce qui est une bonne chose.

— la possibilité pour les services de renseignement de retirer la protection accordée à un journaliste. Cette possibilité a été supprimée dans l’actuel projet de loi.

La Commission vie privée émet un avis favorable sur un certain nombre de modifications moyennant la prise en compte de ses remarques, notamment:

— la possibilité pour la VSSE de recourir à des méthodes spécifiques et exceptionnelles plus uniquement sur mais également à partir du territoire du Royaume: la Commission vie privée met en garde contre l’interprétation qui peut être faite de la modification projetée dès lors qu’elle pourrait permettre d’intercepter des communications qui ont uniquement lieu à l’étranger. L’exposé des motifs de l’actuel projet de loi ne mentionne d’ailleurs plus comme le faisait l’avant-projet “qu’il n’y a pas d’intention d’intercepter des communications qui ont uniquement lieu à l’étranger (par exemple: deux interlocuteurs se trouvant aux Pays-Bas ou un interlocuteur qui se trouve aux Pays-Bas et l’autre en Syrie)”.

— l’introduction de nouvelles méthodes *ad hoc* à l’étranger pour le SGRS (intrusion informatique et prise d’images à l’étranger en plus de l’interception des communications émises à l’étranger): le projet soustrait ces méthodes au contrôle administratif de la Commission MRD et au contrôle juridictionnel du Comité R pour les soumettre à un contrôle *ad hoc* moins étendu (sur la base d’un plan annuel): la Commission vie privée émet

minder diepgaande *ad-hoc*-controle (op grond van een jaarplan). De Privacycommissie heeft bedenkingen bij de verruiming van een *ad-hoc*procedure die in wezen beperkt zou moeten blijven;

— de verruiming van de aan de ADIV geboden mogelijkheid om niet louter uit het buitenland verstuurd communicaties, maar ook in het buitenland ontvangen communicaties te onderscheppen: de Privacycommissie stelt vast dat de ADIV aldus veel meer mogelijkheden krijgt om binnen te dringen in het privéleven van de betrokkenen;

— de nieuwe mogelijkheid dat privépersonen en -instanties op eigen initiatief (zelfs persoonsgebonden) inlichtingen kunnen doorgeven aan een inlichtingen- en veiligheidsdienst, zonder afbreuk te doen aan de gegevens die ressorteren onder de bescherming van het beroepsgeheim van een advocaat of een arts, dan wel van het brongeheim van de journalisten: de Privacycommissie maakt zich zorgen over het lot van het beroepsgeheim, de vertrouwelijkheidsverplichtingen en de discretieplicht van talrijke andere beroepen dan dat van advocaat, arts of journalist (medisch personeel, bankier, boekhouder, bedrijfsrevisor, belastingconsulent, maatschappelijk werker enzovoort);

— de mogelijkheid voor de ADIV om gebruik te maken van specifieke en uitzonderlijke methoden in het buitenland: in het geanalyseerde voorontwerp van wet werd deze mogelijkheid onderbouwd met drie voorbeelden, terwijl het twaalf methoden betreft, en het Comité I had aanbevolen na te gaan of deze mogelijkheid relevant is voor bepaalde methoden, en niet voor allemaal. Het voorliggende wetsontwerp toont echter aan de hand van een voorbeeld aan dat het voor elke soort van methode nuttig kan zijn ze in het buitenland te hanteren.

De spreker geeft aan dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan de andere opmerkingen van de Privacycommissie. Voor het overige verwijst hij naar de nota die aan de commissieleden werd bezorgd.

D. Inleidende uiteenzetting van de heer Jos Vander Velpen, vertegenwoordiger van de Liga voor de Mensenrechten/"Ligue des Droits de l'Homme"

De heer Jos Vander Velpen, vertegenwoordiger van de Liga voor de Mensenrechten/"Ligue des Droits de l'Homme", merkt in de eerste plaats op dat de ADIV voortaan ook bijzondere inlichtingenmethoden in het buitenland zal kunnen toepassen. De heer Vander Velpen vraagt of dit niet indruist tegen de soevereiniteit van de Staat op wiens grondgebied de ADIV zal opereren? Voorts heeft hij geen kennis van buitenlandse wetgeving waarin zulks wordt toegestaan. De spreker

des réserves quant à l'extension d'une procédure *ad hoc* qui par nature devrait rester circonscrite.

— l'extension de la possibilité pour le SGRS d'intercepter des communications à l'étranger aux communications reçues à l'étranger (et plus seulement celles émises à l'étranger): la Commission vie privée constate que les possibilités d'intrusion dans la vie privée des personnes concernées par le SGRS sont ce faisant fortement étendues.

— la possibilité nouvelle pour les personnes et instances privées de communiquer d'initiative des informations, même des données à caractère personnel, à un service de renseignement et de sécurité, sans préjudice des données protégées par le secret professionnel d'un avocat ou d'un médecin ou par le secret des sources des journalistes: la Commission vie privée s'interroge quant au sort du secret professionnel, des obligations de confidentialité ou du devoir de discrétion de nombreuses autres professions que celle d'avocat, de médecin ou de journaliste (personnel médical, banquier, comptable, réviseur d'entreprise, conseiller fiscal, travailleurs sociaux, etc.)

— la possibilité pour le SGRS de recourir à des méthodes spécifiques et exceptionnelles à l'étranger: l'avant-projet analysé justifiait cette possibilité par trois exemples alors que 12 méthodes sont concernées et que le Comité R avait recommandé d'analyser la pertinence de cette possibilité pour certaines et non toutes les méthodes. Cependant, l'actuel projet illustre par un exemple l'utilité pour chaque type de méthodes de pouvoir les mettre en œuvre à l'étranger.

L'orateur indique que le projet de loi a répondu aux autres remarques formulées par la Commission vie privée et il renvoie à la note communiquée aux membres pour le surplus.

D. Exposé introductif de M. Jos Vander Velpen, représentant de la "Ligue des Droits de l'Homme"/"Liga voor de Mensenrechten"

M. Jos Vander Velpen, représentant de la "Ligue des Droits de l'Homme"/"Liga voor de Mensenrechten", observe tout d'abord que le SGRS pourra désormais aussi appliquer des méthodes particulières de renseignement à l'étranger. M. Vander Velpen demande si cette mesure ne porte pas atteinte à la souveraineté de l'État sur le territoire duquel opérera le SGRS. Il n'a du reste connaissance d'aucune législation étrangère permettant une telle ingérence. L'orateur doute par

betwijfelt dan ook de juridische houdbaarheid van deze voorgenomen wijziging.

Ten tweede staat de heer Vander Velpen stil bij de bepalingen met betrekking tot het interventieteam dat in het vooruitzicht wordt gesteld. Hij wijst erop dat de regering eerder heeft beslist om de bescherming van belangrijke personen weg te halen bij de VSSE en onder te brengen bij de politie. Dat lijkt logisch, maar wordt deze bevoegdheid nu niet tersluiks terug naar de VSSE gebracht? Ook in verband met deze wijziging heeft de heer Vander Velpen geen buitenlandse voorbeelden gevonden.

Aansluitend hierbij vraagt de spreker wat men zal doen met de informatie die desgevallend zal worden vergaard naar aanleiding van een optreden van het interventieteam. Zal deze (kunnen) worden gebruikt? De heer Vander Velpen waarschuwt dat men in dat geval in feite de BIM-wet omzeilt. Eenzelfde waarschuwing geldt overigens ook ten aanzien van de ontworpen wijzigingen met betrekking tot het gebruik van fictieve identiteiten.

Ten derde heeft de heer Vander Velpen bedenkingen bij de ontworpen bepalingen inzake de notificatieplicht. De spreker is tevreden dat de regering werk maakt van de uitvoering van het arrest nr. 145/2011 van 22 september 2011 van het Grondwettelijk Hof, maar hij wijst erop dat de oplossing die wordt aangereikt, slechts een theoretische bescherming biedt. Het wetsontwerp voorziet immers louter in een passieve notificatieplicht: de overheid is pas verplicht om de nodige informatie te verstrekken wanneer er haar om gevraagd wordt. De heer Vander Velpen hoe dat praktisch zal verlopen. Hoe moet men weten of men zich tot de inlichtingendiensten moet wenden of niet?

Ten vierde wordt opgemerkt dat het wetsontwerp voorziet dat er uitzonderlijke methoden kunnen worden aangewend wanneer er sprake is van “radicaliseringsproces” en extremisme. De heer Vander Velpen pleit ervoor dat het wetsontwerp op dit punt wordt, omdat de gebruikte terminologie te ruim is.

E. Inleidende uiteenzetting van de heer Jean-Claude Claeys, voorzitter van de bestuurlijke Commissie door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten belast met het toezicht op de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens

De heer Jean-Claude Claeys, voorzitter van de bestuurlijke Commissie door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten belast met het toezicht op de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens, beperkt zich tot enkele opmerkingen die voor de BIM Commissie fundamenteel zijn en die reeds

conséquent de la solidité juridique de la modification en projet.

M. Vander Velpen évoque ensuite les dispositions prévues au sujet de l'équipe d'intervention. Il souligne que le gouvernement a précédemment décidé de soustraire la protection des personnes importantes des prérogatives de la VSSE pour la confier à la police. Cela paraît logique, mais cette compétence n'est-elle pas maintenant discrètement restituée à la VSSE? Concernant cette modification, M. Vander Velpen n'a pas non plus trouvé d'exemple similaire à l'étranger.

Dans le même ordre d'idées, l'orateur demande ce que l'on fera des informations collectées, le cas échéant, dans le cadre des opérations menées par l'équipe d'intervention. Ces informations seront-elles (pourront-elles) être utilisées? M. Vander Velpen prévient que ce faisant, on contourne en réalité la loi MRD. La même mise en garde s'applique aux modifications proposées concernant l'utilisation des identités fictives.

Troisièmement, M. Vander Velpen émet des réserves quant aux dispositions du projet relatives à l'obligation de notification. L'orateur est satisfait que le gouvernement s'emploie à exécuter l'arrêt n°145/2011 du 22 septembre 2011 de la Cour constitutionnelle, mais il souligne que la solution proposée n'offre qu'une protection théorique. En effet, le projet de loi ne prévoit qu'une obligation de notification passive: l'autorité n'est tenue de fournir les informations nécessaires que lorsque demande lui en est faite. M. Vander Velpen s'interroge sur la procédure en pratique. Comment savoir si l'on doit s'adresser ou non aux services de renseignement?

Quatrièmement, l'orateur fait observer que le projet de loi prévoit le recours à des méthodes exceptionnelles en cas de “processus de radicalisation” et d'extrémisme. M. Vander Velpen plaide pour que le projet de loi soit précisé sur ce point, dès lors que la terminologie utilisée est trop large.

E. Exposé introductif de M. Jean-Claude Claeys, président de la Commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité

M. Jean-Claude Claeys, président de la Commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité, se limitera à quelques observations qui sont fondamentales pour la Commission MRD et qu'il avait déjà

werden medegedeeld aan de minister van Justitie toen verzocht werd een advies te verstrekken over het voorontwerp van wet.

De notificatieverplichting – artikel 2 § 3

De BIM Commissie stelt vast dat in artikel 2 § 3 van het wetsontwerp voorzien wordt in een kennisgeving op verzoek, in die zin dat het verzoek om in kennis te worden gesteld dient uit te gaan van “iedere persoon met een persoonlijk en wettig belang die onder de Belgische rechtsmacht valt”. In het wetsontwerp wordt dus niet voorzien in een actieve notificatieverplichting. Nochtans heeft het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 145/2011 het vroegere artikel 2 § 3 dat eveneens voorzorg in een passieve notificatie, vernietigd.

De BIM Commissie dient vast te stellen dat in het wetsontwerp opnieuw niet voorzien werd in een actieve notificatie. In de memorie van toelichting leest men dat een actieve notificatie niet uitvoerbaar zou zijn. Er wordt gewezen op de werklast om de dossiers constant en dagelijks op te volgen alsook op het gegeven dat een agent zou dienen te worden gelast om steeds na te gaan of een notificatie geen schade aan het onderzoek zou kunnen berokkenen.

Onder verwijzing ook naar een aantal arresten van het EHRM werd in het wetsontwerp opnieuw gekozen voor een passieve notificatieverplichting. De BIM Commissie is van oordeel dat deze passieve notificatieverplichting niet tegemoet komt aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 september 2011. Om aan een actieve notificatieverplichting te kunnen voldoen moet het mogelijk zijn om in een databank alle namen van fysieke personen/rechtspersonen en de uitgevoerde uitzonderlijke inlichtingenmethoden op dezen, bij te houden om daarna na verloop van tijd te beslissen of al dan niet tot notificatie kan worden overgegaan. Het is ook aangewezen dat de BIM Commissie in deze notificatieverplichting een controlerende rol zou vervullen in deze dossiers waar het diensthoofd oordeelt dat de voorwaarden om over te gaan tot notificatie niet zijn vervuld. Ten slotte is er opnieuw de kennisgeving aan het Comité I. De BIM commissie heeft ook een voorbeeld van een mogelijke procedureverloop voorgesteld.

Een nieuw begrip, de “niet voor het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is” – artikel 3 12°/1

Het is belangrijk nog eens te onderstrepen dat de artikelen 15 en 22, eerste lid van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag van de rechten van de mens een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven of van de onschendbaarheid van de

communiquées au ministre de la Justice lorsqu’il avait été invité à rendre un avis sur l’avant-projet de loi.

L’obligation de notification – article 2, § 3

La Commission MRD constate que l’article 2, § 3, du projet de loi prévoit une notification sur demande, en ce sens que la demande d’information doit émaner “de toute personne ayant un intérêt personnel et légitime qui relève de la juridiction belge”. Le projet de loi ne prévoit donc pas d’obligation de notification active. Pourtant, dans son arrêt n° 145/2011, la Cour constitutionnelle a annulé l’ancien article 2, § 3, qui prévoyait également une notification passive.

Force est de constater que le projet de loi ne prévoit de nouveau pas de notification active. Dans l’exposé des motifs, on peut lire qu’une notification active serait irréalisable. Il est renvoyé au travail nécessaire pour organiser un suivi constant et quotidien des dossiers, ainsi qu’au fait qu’un agent devrait être chargé de s’assurer chaque fois que la notification ne portera pas préjudice à l’enquête.

En renvoyant également à plusieurs arrêts de la CEDH, le projet de loi opte de nouveau en faveur d’une obligation de notification passive. La Commission MRD estime que cette obligation de notification passive ne tient pas compte de l’arrêt de la Cour constitutionnelle du 22 septembre 2011. Pour pouvoir respecter une obligation de notification active, il faut pouvoir conserver dans une banque de données tous les noms des personnes physiques et morales ainsi que les méthodes exceptionnelles de recueil de données qui leur ont été appliquées, avant de décider, au bout d’un certain temps, s’il convient de procéder ou non à une notification. Il s’indique également que la commission MRD exerce un contrôle sur les dossiers à propos desquels le chef de service estime que les conditions pour procéder à une notification ne sont pas remplies. Enfin, il est de nouveau question d’une notification au Comité R. La commission MRD a aussi proposé un exemple de procédure possible.

Une nouvelle notion, le “lieu non accessible au public non soustrait à la vue” – article 3, 12°/1

Il est important de rappeler une fois encore que les articles 15 et 22, alinéa 1^{er}, de la Constitution et l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme n’excluent pas une ingérence d’une autorité publique dans le droit au respect de la vie privée ou à

woning niet uitsluit, maar dat alsdan wel vereist wordt dat die overheidsinmenging a) wordt voorgeschreven door een voldoende precieze bepaling b) beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte c) evenredig is met de nagestreefde wettelijke doelstelling.

De BIM-Commissie is van oordeel dat voormeld nieuw begrip vooreerst een bron van rechtsonzekerheid vormt. De nieuwe bepaling doet de bescherming van ieders privéleven afhangen van feitelijke omstandigheden die niet voor iedere burger gelden, die voor iedere burger kunnen verschillen, nu feitelijke omstandigheden kunnen gelieerd zijn aan de persoon die de observatie uitvoert of aan de plaatsgesteldheid alwaar dient geobserveerd te worden. Bijvoorbeeld wat betreft het begrip “niet aan het zicht onttrokken” zou er een verschil van overheidsinmenging tussen twee burens kunnen bestaan, zo hun tuin wel of niet omringd is door een haag, of wanneer in de ene gemeente de hagen tot 2 meter hoog mogen zijn en in de andere gemeente slechts tot 1 meter 60. Alsdan zou de observatie bij specifieke methode bij een persoon volstaan om te observeren in de tuin daar waar bij zijn buur slechts geobserveerd zou kunnen worden via een uitzonderlijke methode. Ook is het onduidelijk wat dient verstaan te worden onder “hulpmiddel” of “kunstgreep”. Mag een agent op een heuveltje staan naast uw eigendom, takken, struiken opzij duwen, om zicht te hebben in de tuin? Het gegeven dat de diensten de tekst restrictief zullen interpreteren heeft niet tot gevolg dat de tekst juridisch sluitend en niet voor interpretatie vatbaar is.

De BIM-Commissie besluit dan ook dat de bepaling “al dan niet aan het zicht onttrokken zijn” zoals bepaald in artikel 3 12°/1 onvoldoende precies is om aan burgers op afdoende wijze aan te geven in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden zij de overheid machtigt om een dergelijke geheime inbreuk te plegen op het recht van het privéleven (EHRM, 02.08 1984, Malone t. Verenigd Koninkrijk, § 67). De invulling van het criterium “al dan niet aan het zicht onttrokken zijn” door de agenten op het veld kan ook zorgen voor moeilijkheden bij het uitvoeren van de controleopdracht van de BIM commissie.

De definitie van technisch middel – de mobiele camera – artikel 3 14°

De BIM Commissie is van oordeel dat de aangebrachte uitzondering op de definitie van technisch middel, slaande op een mobiel apparaat “dat gebruikt wordt voor de opname van bewegende beelden indien het nemen van foto’s de discretie en de veiligheid van de agenten niet kan verzekeren”, stoelt op criteria (discretie en veiligheid) die uitermate vaag zijn, subjectief en

l’inviolabilité du domicile, mais il est alors requis que cette ingérence a) soit autorisée par une disposition législative suffisamment précise, b) qu’elle corresponde à un besoin social impérieux, c) qu’elle soit proportionnée aux objectifs légitimes poursuivis.

La Commission MRD estime que la nouvelle notion précitée constitue tout d’abord une source d’insécurité juridique. En vertu de la nouvelle disposition, la protection de la vie privée de chacun dépendra de circonstances de fait qui ne s’appliquent pas à chaque citoyen, peuvent être différentes d’un citoyen à l’autre, dès lors que celles-ci peuvent être liées à la personne qui exécute l’observation ou à la disposition des lieux où l’observation doit être exécutée. En ce qui concerne, par exemple, la notion de lieu “non soustrait à la vue”, l’ingérence d’une autorité pourrait être différente entre deux voisins, selon que leur jardin est ou non clôturé par une haie, ou que dans une commune, les haies peuvent atteindre 2 m, alors que dans une autre commune, elles ne peuvent atteindre que de 1,60 m. Dans ce cas, une méthode spécifique suffirait pour procéder à une observation dans le jardin d’une personne, alors que chez son voisin, l’observation ne pourrait être exécutée que par le biais d’une méthode exceptionnelle. On ignore de même ce qu’il y a lieu d’entendre par “moyen” ou “artifice”. Un agent peut-il se tenir sur une butte jouxtant la propriété, écarter des branches ou des buissons,... pour voir le jardin? Ce n’est pas parce que le texte sera interprété de manière restrictive par les services qu’il est juridiquement cohérent et qu’il n’est pas sujet à interprétation.

La commission MRD conclut par conséquent que le membre de phrase “soustraits ou non à la vue” utilisé à l’article 3, 12°/1, n’est pas suffisamment précis pour signifier correctement aux citoyens dans quelles circonstances et à quelles conditions elle habilite l’autorité à commettre une telle atteinte secrète au droit à la protection de la vie privée (CEDH, 2 août 1984, Malone c. Royaume-Uni, § 67). L’interprétation du critère “soustraits ou non à la vue” par les agents de terrain peut donc générer des difficultés dans l’exercice de la mission de contrôle de la commission MRD.

La définition de “moyen technique” – la caméra mobile – article 3, 14°

La commission MRD considère que l’exception prévue à la définition de moyen technique, concernant un appareil mobile “utilisé pour la prise d’images animées lorsque la prise de photographies ne permet pas de garantir la discrétion et la sécurité des agents” repose sur des critères extrêmement vagues (discrétion et sécurité), subjectifs et impossibles à contrôler. Ces critères sont

niet controleerbaar. Dergelijke criteria zorgen voor een vrijgeleide om alle als gewone methode beschouwde observaties met een camera te laten geschieden. Het weze duidelijk dat agenten zo een persoon zouden kunnen observeren/schaduw en filmen op alle plaatsen toegankelijk voor het publiek, waar deze persoon zich ook begeeft (op de openbare weg, in de gelagzaal van een restaurant, in winkelruimtes, in stations, ...) en dit gedurende onbepaalde tijd en quasi niet controleerbaar.

De BIM-Commissie is van oordeel dat ook op operationeel vlak dergelijke wijziging zich eigenlijk niet opdringt nu in het voorliggende wetsontwerp een observatie met technisch middel/camera (specifieke methode) bij hoogdringendheid mondeling kan gemachtigd worden door het diensthoofd net zoals in de nieuwe bepaling het gebruik van een mobiel apparaat bij een gewone methode van observatie ook de voorafgaande toestemming van het diensthoofd of zijn gemachtigde behoeft.

Een mobiel apparaat als uitzondering uitsluiten uit de definitie van technisch middel omwille van operationele redenen en criteria afhangende van vage begrippen als “discretie en veiligheid bij het uitvoeren van een observatieopdracht” staat niet in verhouding tot de inbreuk die hierbij kan gepleegd worden op het privéleven van burgers. Het inlassen van artikel 14) heeft verder geen enkele objectieve meerwaarde en zal enkel tot gevolg hebben dat de controle a posteriori van de specifieke methode observatie met technische middel wordt uitgehouden.

2. Vragen en betogen van de leden

Mevrouw Özlem Özen (PS) geeft aan dat de PS-fractie stevast heeft gepleit voor – civiele en militaire – inlichtingendiensten die beschikken over toereikende middelen om hun kerntaken uit te voeren. De terroristische aanslagen in ons land hebben duidelijk gemaakt dat een alleen op veiligheid toegespitste benadering niet het absolute antwoord kan zijn. Het schrijnende gebrek aan middelen van de ADIV en van de Veiligheid van de Staat onder deze regering werd hier overigens maanden geleden al aan de kaak gesteld.

In dat verband pleit de spreker voor een volwaardige reflectie over een “Belgische inlichtingengemeenschap”, in een goede verstandhouding met alle betrokken actoren, in plaats van de “constellatie” van inlichtingendiensten die thans soms in België bestaat. Een eenvoudig voorbeeld: de implicaties van de strategische visie van Defensie, dat voorziet in middelen voor zowel het “Istar-bataljon” als de ADIV, die als het ware een volwaardig onderdeel van Defensie zou

un blanc seing pour autoriser toutes les observations par caméra considérées comme des méthodes ordinaires. On soulignera que les agents pourraient ainsi observer/prendre en filature et filmer des personnes dans tous les endroits accessibles au public, où qu’elles se déplacent (sur la voie publique, dans la salle d’un restaurant, dans des commerces, des gares, etc.) et ce, pendant une période illimitée et de manière quasiment incontrôlable.

La commission MRD estime que, sur le plan opérationnel également, cette modification n’est en fait pas impérative, dès lors qu’une observation avec moyen technique/caméra (méthode spécifique) peut déjà être autorisée verbalement en cas d’extrême urgence par le dirigeant du service, de la même manière que, dans la nouvelle disposition, l’utilisation d’un appareil mobile dans le cadre d’une méthode ordinaire d’observation requiert également l’autorisation préalable du dirigeant du service ou de son délégué.

Exclure l’appareil mobile de la définition de moyen technique pour des raisons opérationnelles et des critères dépendant de notions vagues – telles que la discrétion et la sécurité lors de l’exécution d’une mission d’observation – est disproportionné par rapport aux violations qui peuvent en résulter en ce qui concerne la vie privée des citoyens. L’insertion de l’article 14) ne revêt, au demeurant, aucune plus-value objective et ne fera que vider de sa substance le contrôle exercé a posteriori sur la méthode spécifique d’observation à l’aide d’un moyen technique.

2. Questions et interventions des membres

Mme Özlem Özen (PS) indique que le groupe PS a toujours plaidé pour des services de renseignements – civils et militaires – ayant les moyens de réaliser leurs missions essentielles. Les attentats terroristes qu’a connus notre pays ont démontré que le “tout sécuritaire” ne peut être la réponse absolue. Le manque criant de moyens du SGRS et de la Sûreté de l’État sous ce gouvernement avait d’ailleurs été dénoncé ici même il y a plusieurs mois.

Dans ce contexte, l’oratrice plaide pour une véritable réflexion sur une “communauté belge du renseignement” en bonne intelligence avec l’ensemble des acteurs concernés plutôt que la “constellation” du renseignement qui existe parfois aujourd’hui en Belgique. Un exemple simple concerne les implications de la vision stratégique de la Défense qui prévoit à la fois des moyens pour le “bataillon Istar” et le SGRS qui deviendrait, en quelque sorte, une composante à part entière

worden. Welke logica gaat schuil achter deze verdeling binnen Defensie? Het wetsontwerp voorziet bovendien in nieuwe methodes en capaciteiten – onder meer op territoriaal vlak – voor de ADIV, maar aangaande de rol van Istar en vooral de controle erop door het Parlement is het vaagheid troef.

De spreekster is niet gekant tegen een aantal in het wetsontwerp vervatte maatregelen om de ADIV in staat te stellen zijn kerntaken zo goed mogelijk uit te voeren, maar zij had graag een meer omvattende reflectie gehad over onder meer ook de strategische visie, alsook een reflectie over de sector van de Belgische inlichtingendiensten en over “wie doet wat”. Zij had ook graag de aanbevelingen van de onderzoekscommissie willen afwachten. Zij is ervoor beducht dat de schemerzone almaar groter wordt.

Betekent het uitbreiden van de BIM-methodes tot het buitenland niet dat de structuur van de ADIV moet worden gewijzigd? De BIM-methodes worden vandaag beheerd binnen het departement CI (*counter intelligence*) van de afdeling Veiligheidsinlichtingen. Moet de structuur worden aangepast?

Aangaande de bevoegdheden van de afdeling Veiligheidsinlichtingen is het logisch dat de FOD Buitenlandse Zaken een “klant” is van de militaire inlichtingendienst. Verstrekt de afdeling Veiligheidsinlichtingen, wat de contra-inmengingstaken betreft, vandaag regelmatig contra-informatieproducten aan die FOD (meer bepaald in het licht van de definitie van inmenging)? Zo neen, hoe kan de inlichtingencyclus binnen de afdeling Veiligheidsinlichtingen dan worden georganiseerd?

In het ontworpen artikel 11, 1°, zoals het is vervat in artikel 7 van het wetsontwerp, duikt het werkwoord “beïnvloeden” op. Dat beïnvloedingsvermogen is ook in de strategische visie terug te vinden. Het zijn opdrachten die “van nature” worden toebedeeld aan het door de gastspreker geleide “anti-inmengingsdepartement”. Maakt de structuur van de dienst zulks mogelijk? Wordt wel degelijk rekening gehouden met alles wat dit beïnvloedingsvermogen impliceert? Is sprake van een evolutie naar een “offensief” inlichtingenvermogen?

Waarom wordt in verband met de derden het ontstaan (of opnieuw ontstaan) van dergelijke competenties in de diensten niet bevorderd? Bij de ADIV waren er voorheen dergelijke “vakmensen” (onder andere slotenmakers) aan de slag. Ware dat niet discreter? *Quid* met de uitbesteding?

Vervolgens gaat de spreekster in op de controle op de activiteiten van de buitenlandse inlichtingendiensten. Is ter zake een dergelijke hervorming haalbaar, gelet

de la Défense. Quelle est la logique de cette répartition au sein de la Défense? De même, le projet de loi prévoit de nouvelles méthodes et capacités notamment territoriales pour le SGRS, mais le flou reste le plus entier sur le rôle d’Istar et surtout son contrôle par le Parlement.

L’oratrice n’est pas fermée à une série de mesures prévues dans ce projet pour le SGRS afin de lui permettre de réaliser au mieux ses missions importantes, mais elle aurait aimé une réflexion plus globale intégrant la vision stratégique, une réflexion sur les renseignements belges et le “qui fait quoi” et surtout d’attendre les recommandations de la commission d’enquête. Elle craint que la zone grise s’intensifie.

L’ouverture des méthodes MRD à l’étranger ne doit-elle pas générer une modification de la structure du SGRS? Les MRD sont gérées aujourd’hui au sein du département CI de la Division “renseignement de sécurité”. Faut-il modifier la structure?

Concernant les compétences de la division SI, il est logique que le SPF affaires étrangères soit un “client” du renseignement militaire. Dans le cadre des missions de contre-ingérence, la Division SI est-elle aujourd’hui un fournisseur régulier de produits de contre-renseignement vers ce client (notamment au regard de la définition de l’ingérence)? Sinon, comment peut-on organiser le cycle du renseignement dans la Division SI?

À l’article 11, 1° du projet de loi, on voit apparaître le verbe “influencer”. On retrouve également cette capacité d’influence dans la vision stratégique. Ce sont des missions dévolues “par nature” au département “contre-ingérence”. La structure du service le permet-elle? Prend-t-on bien en compte tout ce qu’implique cette capacité d’influence? Évolue-t-on vers une capacité “offensive” de renseignements?

Concernant les personnes tierces, pourquoi ne pas favoriser l’émergence (ou la réémergence de telles compétences au sein des services? Il y avait de tels “corps de métier” au sein du SGRS, notamment des serruriers auparavant? Ne serait-ce pas plus discret? *Quid* de l’externalisation?

Concernant le contrôle des activités des services de renseignement étrangers, est-ce que, au regard des ressources disponibles en moyens humains, une telle

op de beschikbare personele middelen? Welke bijkomende middelen zullen budgettair, technisch en qua mankracht noodzakelijk zijn? Aangezien er in die sector een *horror vacui* geldt, rijst de vraag of de buitenlandse inlichtingendiensten – die over offensieve capaciteiten beschikken – niet bepaalde functies vervullen waarvoor de ADIV middelen noch tijd heeft.

Aangaande de samenwerking met de communicatiesector vraagt de spreekster hoeveel de aan de verschillende *providers* (Proximus enzovoort) gerichte verzoeken jaarlijks kosten. Dat slaat blijkbaar een gat in het BIM-budget. In Frankrijk zijn die diensten blijkbaar kosteloos. Hoe staan de zaken bij ons?

De nieuwe invulling van de ADIV-opdrachten houdt in dat die dienst ook een rol vervult ter ondersteuning van de operaties, dus opdrachten waarmee de dienst momenteel is belast in het kader van ACOSIS (Istar-bataljon). Verzwaart die dubbele “pet” van ACOSIS én ADIV de huidige opdracht van de dienst niet?

Hoe en waarom wordt het begrip *cyberspace* niet opgenomen in het begrip grondgebied waarvan de integriteit dient te worden beschermd? Ware dat niet relevant inzake contraspionage? Wat is de impact op de structuur van de dienst?

Op de potentialiteit van bedreigingen inwerken, betekent werk maken van anticiperen; dat is een fundamentele functie van een inlichtingendienst. Volstaan de middelen van de analyseafdelingen, gelet op de overdaad aan informatie? Bereidt de ADIV zich voor op de komst van *big data*?

Wordt het optreden van de diensten niet afgeremd doordat bepaalde specifieke inlichtingendossiers te snel aan de rechtbanken worden voorgelegd? Het artikel is kennelijk met het oog op een terroristische dreiging geredigeerd, maar *quid* met bedreigingen op het stuk van inmenging of spionage, meer bepaald in het kader van het economisch, wetenschappelijk en industrieel potentieel?

In het wetsontwerp wordt gewag gemaakt van interventieteams, maar welk personeel (MP, *special forces* enzovoort) zal worden aangewezen en welke juridische opleiding zal het moeten hebben genoten?

Artikel 44/1 staat intrusies in informaticasystemen toe, en zelfs de verstoren of manipulatie van gegevens in het buitenland. De ADIV wordt dus langzaam maar zeker omgevormd tot een offensieve dienst. Is dat een goede zaak?

réforme est faisable? Quels moyens supplémentaires seront-ils nécessaires d'un point de vue budgétaire, technique et humain? La nature ayant horreur du vide, les services de renseignements étrangers, ayant des capacités offensives ne remplissent-ils pas certaines fonctions que le SGRS n'a pas les moyens ou le temps de remplir?

En matière de collaboration avec le secteur COM, l'oratrice demande ce que coûtent par an les demandes formulées aux différents prestataires (Proximus, etc.) C'est apparemment un trou dans le budget MRD. En France, ces services sont apparemment gratuits. Qu'en est-il chez nous?

La reformulation des missions du SGRS inclut son rôle de soutien aux opérations, missions dévolues aujourd'hui au service dans le cadre d'ACOS-IS (bataillon Istar). Cette double “casquette” ACOS-IS et de SGRS n'alourdit-elle pas la mission actuelle du service?

Comment et pourquoi ne pas intégrer la notion de cyber espace dans celle de territoire dont il faut protéger l'intégrité? Ne serait-ce pas pertinent en matière de contre-espionnage? Quel est l'impact sur la structure du service?

Travailler à la potentialité des menaces, c'est travailler à l'anticipation, rôle fondamental d'un service de renseignement. Les ressources des départements d'analyse, face à l'“infobésité”, sont-elles suffisantes? Le SGRS se prépare-t-il à l'avènement des *big data*?

La juridicisation trop rapide de certains dossiers propres au renseignement peut-elle être un frein à la performance des services? L'article semble être rédigé pour une menace terroriste, mais qu'en est-il de menaces en matière d'ingérence ou d'espionnage particulièrement dans le cadre du potentiel économique, scientifique et industriel?

Concernant les équipes d'intervention dont parle le projet, quel personnel (MP, *special forces*, ...) sera désigné et surtout de quelle formation juridique devra-t-il disposer?

L'article 44/1 autorise les intrusions informatiques et même la perturbation ou la manipulation des données à l'étranger. On transforme dès lors lentement mais sûrement le SGRS en un service offensif. Cela est-il une bonne chose?

In verband met de artikelen 44/2 en 44/3, 1°, betreffende het maken van beelden, lijkt het erop dat dit wordt beperkt tot de inlichtingendiensten. Een F-16 of een drone nemen evenwel beelden op tijdens elke vlucht, en uiteraard bij operaties in het buitenland. Dient niet te worden verduidelijkt welk type beelden wordt beoogd?

Wat *cable tapping* betreft, wordt verduidelijkt dat het enkel om in het buitenland uitgezonden communicaties zal gaan: “Deze stromen zullen door de ADIV gefilterd worden op basis van het af luisterplan, teneinde daaruit enkel de in het buitenland uitgezonden communicaties en gegevens te halen, welke door dit plan en in verband met de opdrachten van de ADIV zijn toegestaan”. Dat is echter in strijd met artikel 44, dat “elke vorm van communicatie uitgezonden of ontvangen in het buitenland” beoogt. Is dat vanuit operationeel oogpunt geen tegenstrijdigheid die de opdrachten van de ADIV zal verstoren?

Is het normaal om de controleopdrachten van het Comité I te verhogen zonder eveneens de middelen van dat comité op te trekken? Wie controleert het ISTAR-bataljon?

Mevrouw Özen vervolgt met een aantal vragen in verband met de persoonlijke levenssfeer.

Nieuwe methode: reisgegevens (artikel 18/6/1)

Er wordt een nieuwe specifieke methode ingevoerd opdat de inlichtingendiensten vervoers- en reisgegevens kunnen vorderen van een private verstrekker van een vervoers- of reisdienst (zoals een bus- of taxibedrijf, een reisagentschap of een website die een reseruatiesysteem aanbiedt), voor zover deze gegevens niet meegedeeld zijn in het kader van het voorontwerp van PNR-wet.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft een negatief advies uitgebracht, omdat ze meent dat het PNR-wetsontwerp buitensporig is gelet op de aanzienlijke inmenging in de persoonlijke levenssfeer. De Raad van State wijst op een mogelijke aantasting van het vrij verkeer binnen de Schengenruimte.

Vormt deze nieuwe methode geen onevenredige inbreuk op het recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer?

Fictieve identiteiten (artikel 13/2)

Volstaat de bepaling dat de bedoelde maatregel niet autonoom mag worden aangewend om te voorkomen

Concernant les articles 44/2 et 44/3 1°, concernant la prise d’image, on semble limiter celle-ci aux services de renseignements. Or, un F-16 ou un drone enregistre des images lors de chaque vol et très certainement en opération à l’étranger. Ne faudrait-il pas préciser quel type d’image?

En matière de “Cable Taping”, il est précisé que les communications ne seront que celles émises de l’étranger, “ces flux seront filtrés par le SGRS sur la base du plan d’écoute afin de n’extraire que les communications et données émises à l’étranger et autorisées par ce plan et en lien avec les missions du SGRS”. C’est en opposition avec l’article 44 qui vise “toute forme de communications émises ou reçues à l’étranger”. Opérationnellement, ne s’agit-il pas d’une contradiction qui va perturber les missions du SGRS?

Est-il normal d’augmenter les missions de contrôle du Comité R en termes de contrôle sans en augmenter aussi ses moyens? Qui contrôle le bataillon ISTAR?

Mme Özen poursuit avec une série de questions concernant la vie privée.

Nouvelle méthode: données de voyage (article 18/6/1)

Une nouvelle méthode spécifique est introduite pour que les services de renseignement puissent requérir les données de transport de voyage auprès de tout fournisseur privé de service en matière de transport ou de voyage (compagnie de bus, taxis, agence de voyages ou site en ligne proposant un système de réservation), dans la mesure où ces données n’ont pas été communiquées dans le cadre de l’avant-projet de loi dit “PNR”.

La Commission vie privée a rendu un avis négatif estimant que le projet de loi “PNR” est disproportionné vu l’ingérence substantielle dans le respect du droit à la vie privée. Le Conseil d’État pointe une possible atteinte à la libre circulation au sein de l’espace Schengen.

N’y a-t-il pas une atteinte disproportionnée au droit au respect de la vie privée par cette nouvelle méthode?

Identités fictives (article 13/2)

La disposition suivant laquelle “la mesure visée ne peut pas être mise en œuvre de manière autonome”,

dat dit artikel een wettelijke basis voor infiltratie wordt? Kunnen betere controles worden overwogen?

Archief (artikel 21/1)

Doet de onbeperkte bewaring van gegevens geen probleem rijzen ten aanzien van de wet betreffende het verzamelen en het bewaren van de gegevens? Is het toezicht van de Rijksarchivaris of zijn afgevaardigden een afdoende garantie?

Het wetsontwerp voorziet ook in de mogelijkheid voor de inlichtingendiensten om de geclassificeerde documenten die ze voorafgaandelijk aan de overdracht van hun archief aan het Rijksarchief aan de overheidsdiensten hebben bezorgd, terug te vragen. De aanvraag tot teruggave kan worden omgezet in een vernietigingsplicht van de geclassificeerde documenten.

Die laatste bepaling strookt niet met onze rechtsstaat. Een overheidsdienst, *a fortiori* een inlichtingen- en veiligheidsdienst, aan zelfcontrole laten doen is fout, want dergelijke controles werken uitwassen in de hand en die dienst dreigt heel snel oncontroleerbaar te worden. Zowel de politici als de hiervoor bevoegde leden van het Comité I zullen alle controle over de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verliezen als die hun archief beheren vanaf het ontstaan tot de vernietiging ervan.

Notificatieplicht (artikel 2)

Volgens de regering kan een “actief” stelsel niet worden overwogen aangezien zulks een grondig onderzoek van elk dossier zou veronderstellen, om na te gaan of de betrokkenen moeten worden ingelicht.

Komt het nieuwe stelsel werkelijk tegemoet aan de bezorgdheid die het Grondwettelijk Hof toentertijd formuleerde?

Informatie die privépersonen en -instanties uit eigen beweging meedelen (artikel 16)

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid voor privépersonen en -instanties om uit eigen beweging informatie (zelfs persoonsgegevens) mee te delen aan een inlichtingen- en veiligheidsdienst.

De mensen worden niet alleen aangezet tot een vorm van verklikking, daarbij komt dat indien privéinstanties wordt gevraagd gevoelige informatie mee te delen, zulks arrivisten er onvermijdelijk toe aanspoort verder te gaan dan de wettelijke beperkingen. Wat zouden de inlichtingendiensten in dat geval doen met illegaal verkregen inlichtingen?

suffit-elle pour que cet article ne devienne pas une base légale pour infiltrer? De meilleurs contrôles sont-ils envisageables?

Archives (article 21/1)

La conservation des données de manière illimitée ne pose-t-elle pas un problème au regard de la loi sur la conservation des données? La surveillance de l'archiviste général du Royaume ou de ses délégués constitue-t-elle une garantie suffisante?

Le projet prévoit également que les services de renseignements puissent récupérer les documents classifiés qu'ils ont transmis à tous les services publics préalablement au transfert de leurs archives aux archives de l'État. La demande de restitution peut être transformée en obligation de destruction des documents classifiés.

Cette dernière disposition va à l'encontre de notre État de droit. Un service public, *a fortiori* un service de renseignement et de sécurité, ne peut s'autocontrôler sous peine de favoriser les dérives et de devenir rapidement incontrôlable. Désormais, en gérant leurs archives de la création à la destruction, les services de renseignement et de sécurité deviennent incontrôlables tant pour les politiques en général que pour les membres du Comité R habilités pour ce faire.

Obligation de notification (article 2)

Selon le gouvernement, un système “actif” serait inenvisageable puisqu'il supposerait l'examen approfondi de chaque dossier pour vérifier s'il faut informer les personnes concernées.

Le nouveau système répond-il réellement aux préoccupations formulées à l'époque par la Cour constitutionnelle?

Communication d'information d'initiative pour les personnes et instances privées (article 16)

Le projet prévoit la possibilité pour les personnes et instances privées de communiquer d'initiative des informations, même des données à caractère personnel, à un service de renseignement et de sécurité.

Au-delà du fait que l'on pousse les gens à pratiquer une forme de délation, demander à des instances privées de communiquer des informations sensibles, pousse inévitablement des arrivistes à dépasser les limites légales. Que feraient alors les services de renseignement avec des informations qui ont été recueillies illégalement?

Volstaan de woorden “onverminderd artikel 2, § 2 om te garanderen dat de inlichtingendiensten illegaal verkregen bewijzen niet zullen mogen gebruiken?

Verdubbeling van de strafmaat wegens een weigering gegevens mee te delen

Iedere operator van een (al dan niet elektronisch) communicatienetwerk, iedere verstrekker van een (al dan niet elektronische) communicatiedienst en iedere postoperator die wordt gevraagd om gegevens mee te delen, maar weigert gevolg te geven aan dat verzoek, kan worden gestraft met een geldboete van 20 000 euro.

Er wordt evenwel geen enkele verantwoording gegeven voor die strafverzwaring. Wat is het standpunt van de deskundigen? Wordt overigens veelvuldig geweigerd bepaalde inlichtingen te verstrekken?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wijst erop dat de regering een delicate evenwichtsoefening moet doen. Het wetsontwerp bevat weliswaar een aantal nuttige wijzigingen die zijn goedkeuring kunnen wegdragen, maar hij vraagt zich tegelijk af of het mogelijk blijft om op afdoende wijze toezicht te houden en controle uit te oefenen.

In het verlengde daarvan wil de spreker weten wat de concrete impact van de ontworpen wijzigingen is voor de werking van het Comité I. De heer Van Hecke vestigt er de aandacht op dat de diensten van het Comité I slechts beperkt in omvang zijn. Dat wil zeggen dat men de bevoegdheden van het Comité I niet kan uitbreiden zonder dat men ook voorziet in een uitbreiding van de menselijke en financiële middelen voor deze instantie. Hij wil hierover meer uitleg.

Voorts wijst de heer Van Hecke erop dat met betrekking tot het interventieteam wordt bepaald dat de bevoegdheden en de wijze waarop deze worden uitgeoefend, geïnspireerd zijn op de Wet op het Politieambt. Is dat, gelet op de specificiteit van het statuut van de leden van het interventieteam wel praktisch toepasbaar?

In de derde plaats wordt opgemerkt dat de Privacycommissie in haar advies van oordeel was dat de ontworpen bepalingen inzake datacaptatie het mogelijk maken om massaal informatie te onderscheppen. De spreker wenst meer uitleg dienaangaande. Hij zegt ook niet akkoord te gaan met een regeling zonder waarborgen die deze massacaptatie onmogelijk maken.

Als voorlaatste punt staat de heer Van Hecke stil bij de ontworpen bepalingen in verband met de archivering. De

L'expression “sans préjudice de l'article 2 § 2, suffit-elle à garantir que les renseignements ne pourront utiliser des preuves recueillies illégalement?

Doublement des peines pour refus de communications de données

Les opérateurs d'un réseau de communication (électronique ou non), tout fournisseur d'un service de communication (électronique ou non) et tout opérateur postal, requis de communiquer des données qui refusent peuvent être punis d'une amende de vingt mille euros.

Il n'y a aucune justification à ce durcissement de peine. Quel est l'avis des experts? Y a-t-il de nombreux cas de refus de fournir certaines informations?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que le gouvernement doit se livrer à un délicat exercice d'équilibre. Si le projet de loi prévoit, certes, une série de modifications utiles qu'il approuve, l'intervenant se demande dans le même temps s'il est toujours possible d'exercer une surveillance et un contrôle efficaces.

Dans la foulée, l'intervenant s'enquiert des conséquences concrètes des modifications du projet sur le fonctionnement du Comité R. M. Van Hecke attire l'attention sur le fait que le Comité R ne comporte que des services de petite taille. Autrement dit, les pouvoirs du Comité R ne peuvent être élargis sans étendre également les moyens financiers et humains alloués à cet organe. L'intervenant souhaite de plus amples explications à ce sujet.

En outre, M. Van Hecke souligne qu'en ce qui concerne l'équipe d'intervention, le projet de loi précise que les pouvoirs de celle-ci et la manière dont ces pouvoirs sont exercés sont inspirés de la loi sur la fonction de police. Eu égard à la spécificité du statut des membres de l'équipe d'intervention, l'intervenant demande si ce choix peut être appliqué en pratique?

En troisième lieu, l'intervenant rappelle que, dans son avis, la Commission vie privée a estimé que les dispositions proposées en matière de captation de données permettent d'intercepter des masses d'informations. L'intervenant souhaite de plus amples explications en la matière. Il exprime également son désaccord quant à un dispositif dépourvu de garanties empêchant cette captation de masse.

L'avant-dernier point évoqué par le membre concerne les dispositions proposées en matière d'archives.

spreker wenst te weten waarom men hiervoor in zeven haasten een specifieke regeling opneemt in de BIM-wet. De kwestie van de archivering van de documenten die in het bezit zijn van de inlichtingendiensten verdient een grondige discussie. Zo zou er bijvoorbeeld kunnen worden nagedacht over de declassificatie of raadpleging van informatie onder bepaalde omstandigheden en voorwaarden. Vanuit journalistiek of wetenschappelijk oogpunt kan het interessant en zelfs aangewezen zijn om bepaalde gegevens in de openbaarheid te kunnen brengen.

Ten slotte wenst de heer Van Hecke het standpunt te kennen van de ADIV aangaande de opmerking van het Comité I op de ontworpen wijzigingen die het mogelijk maken om inlichtingenmethoden toe te passen in het buitenland. Het Comité I merkt het volgende op: Indien de inlichtingendiensten in uitvoering van artikel 20, § 2, van de BIM-wet “hun medewerking verlenen aan de gerechtelijke overheden bij gebruikmaking van methoden in het buitenland, zou deze medewerking in tegenspraak kunnen zijn met de verdragen tot onderlinge bijstand in gerechtelijke zaken of de internationale rogatoire commissies. Dit punt verdient verheldering, waarbij verder wordt verduidelijkt dat, net zoals op het Belgische grondgebied, de inlichtingenmethoden die worden ingezet in het buitenland, niet kunnen dienen om gerechtelijke procedures te omzeilen”.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) heeft begrip voor de maatregelen die worden voorgesteld met het oog op een verbetering van de hoogdringendheidsprocedure.

Wat de ontworpen notificatieregeling aangaat, vraagt hij of er geen technische of technologische oplossingen bestaan om tegemoet te komen aan de opmerkingen en kritiek van de voorzitter van de BIM-commissie en de Liga voor de Mensenrechten.

Ten slotte staat hij stil bij de wijzigingen die worden voorgesteld teneinde de VSSE in staat te stellen om observaties uit te voeren op “niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die niet aan het zicht zijn onttrokken”. De heer Lachaert heeft oor naar de twijfels die de voorzitter van de BIM-commissie heeft geuit met betrekking tot de rechtsonzekerheid die dreigt te ontstaan. De spreker wil weten of er geen preciezere definitie bestaat die tegemoetkomt aan deze twijfels.

De heer Gilles Foret (MR) stelt vast dat er eenparigheid is omtrent de noodzaak om de wetgeving inzake de bijzondere inlichtingenmethoden bij te sturen, gelet op de tenuitvoerlegging ervan de afgelopen jaren; ook de nieuwe bedreigingen en nieuwe technologieën spelen een rol.

L'intervenant demande pourquoi des règles spécifiques sont insérées à ce sujet de manière hâtive dans la loi MRD. La question de l'archivage des documents en possession des services de renseignement mérite une discussion approfondie. On pourrait ainsi songer à la déclassification ou à la consultation d'informations dans certaines circonstances et à certaines conditions. D'un point de vue journalistique ou scientifique, il peut être intéressant voire opportun de pouvoir publier certaines informations.

Enfin, M. Van Hecke s'enquiert du point de vue du SGRS à propos de l'observation formulée par le Comité R sur les modifications proposées permettant d'appliquer des méthodes de renseignement à l'étranger. Le Comité R fait observer ce qui suit: si, en application de l'article 20, § 2, de la loi MRD, les services de renseignement prêtent leur concours aux autorités judiciaires en cas d'utilisation de méthodes à l'étranger, ce concours pourrait être contraire aux accords en matière d'entraide judiciaire ou de commissions rogatoires internationales. Ce point mérite des éclaircissements; il est par ailleurs à noter que, tout comme sur le territoire belge, les méthodes de renseignement mises en œuvre à l'étranger ne peuvent servir à contourner des procédures judiciaires.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) comprend bien les mesures proposées en vue d'améliorer la procédure d'urgence.

En ce qui concerne les règles de notification proposées, il demande s'il n'existe pas de solutions techniques ou technologiques permettant de rencontrer les observations et critiques formulées par le président de la commission MRD et de la Ligue des droits de l'homme.

Enfin, il s'attarde sur les modifications proposées afin de permettre à la VSSE d'exécuter des observations dans les “lieux non accessibles au public non soustraits à la vue”. M. Lachaert entend bien les doutes exprimés par le président de la commission MRD quant à l'insécurité juridique risquant d'apparaître. L'intervenant demande s'il n'existe pas une définition plus précise prenant en compte ces doutes.

M. Gilles Foret (MR) constate une unanimité concernant la nécessité de faire évoluer la législation en matière de méthode particulières de renseignements, au regard de sa mise en œuvre ces dernières années et aussi au regard des nouvelles menaces et nouvelles technologies.

Iedereen is het er ook over eens alle waarborgen te verankeren en ervoor te zorgen dat het proportionaliteits-, subsidiariteits- en finaliteitsbeginsel goed worden nageleefd.

Aangaande de vervoers- en reisgegevens vraagt de spreker meer uitleg over het precieze toepassingsgebied. Wat zijn de betrekkingen met de *online*-agentschappen? Hoe kan men die gegevens met eerbiediging van de bescherming van de *privacy* verzamelen en plaatsen?

De spreker komt terug op de verplichting tot medewerking van derden. De problemen in verband met de territorialiteit maken het er niet eenvoudiger op. Men moet duidelijk omschrijven hoe derden kunnen meewerken.

Betreffende de samenwerking tussen de inlichtingendiensten en het parket, en tussen de verschillende buitenlandse inlichtingendiensten vraagt de spreker aan de minister wat zijn visie daarover is.

In verband met het praktisch beheer van het archief vraagt hij wat de gevolgen zijn voor de bewaring van inlichtingen.

Welke waarborgen zijn er tot slot om massacaptatie te voorkomen? Men moet duidelijk uitleggen hoe dat in zijn werk gaat en over deze derde categorie blijf geven van helderheid, zodat alle partijen worden gerustgesteld.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of het Comité I al heeft moeten optreden met betrekking tot in het verleden in het buitenland verrichte operaties.

3. Antwoorden en debat

De vertegenwoordigers van de VSSE beantwoorden in de eerste plaats de opmerkingen en vragen met betrekking tot de notificatieregeling.

Er wordt aangestipt dat het Grondwettelijk Hof artikel 2, § 3, van de organische wet op de inlichtingendiensten vernietigd heeft op grond van de overweging dat de wet slechts voorzag in een "kennisgeving op verzoek van iedere persoon die doet blijken van een belang" en rechtspersonen uitgesloten waren van het toepassingsgebied van deze passieve notificatieplicht (overw. B.92).

Er wordt ook gemeld dat in het voorontwerp van wet oorspronkelijk geen nieuwe regeling opgenomen was. Een dergelijke verplichting compliceert het werk van de inlichtingendiensten; het is niet eenvoudig om uit te

Il y a aussi unanimité pour consolider toutes les garanties et pour faire en sorte que les principes de proportionnalité, subsidiarité et finalité soient bien respectés.

Concernant les données de transport et de voyage, l'orateur demande plus d'explications sur le champ d'application précis. Quelles sont les relations avec les agences en ligne? Comment récolter et encadrer ces données dans le respect de la protection de la vie privée.

L'orateur revient sur l'obligation de collaboration des tiers. Les problèmes liés à la territorialité ne facilitent pas le travail. Il faut définir clairement comment les tiers peuvent collaborer.

Concernant la collaboration entre les services de renseignement et le parquet, et entre les différents services de renseignement étrangers, l'orateur demande au ministre quelle est sa vision des choses.

Concernant la gestion pratique des archives, l'orateur demande quelles sont les conséquences pour la rétention d'informations.

Enfin, quelles sont les garanties pour éviter une captation de masse? Il faut bien expliquer le mode de fonctionnement et faire preuve de clarté concernant cette troisième catégorie afin de rassurer les uns et les autres.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si le Comité R a déjà dû intervenir par rapport à des opérations menées à l'étranger dans le passé.

3. Réponses et débat

Les représentants de la VSSE répondent tout d'abord aux observations et aux questions relatives au régime de notification.

Ils soulignent que la Cour constitutionnelle a annulé l'article 2, § 3, de la loi organique des services de renseignement sur la base de la considération selon laquelle la loi ne prévoyait une "notification qu'à la requête de toute personne justifiant d'un intérêt légitime" et que les personnes morales étaient exclues du champ d'application de cette obligation de notification passive (considérant B.92).

Ils indiquent que l'avant-projet de loi ne contenait pas, au départ, de nouveau régime. Une obligation de ce type complique le travail des services de renseignement; il n'est pas simple de décider quand des personnes ou

maken wanneer personen of organisaties die de bijzondere aandacht van de inlichtingendiensten genieten, niet langer dienen te worden gevolgd. Op langere termijn kan het zijn dat, onder meer onder invloed van een gewijzigde geopolitieke toestand, bepaalde personen of organisaties tijdelijk minder interessant zijn en “met rust kunnen worden gelaten” en naderhand opnieuw moeten worden gevolgd. Of en wanneer er een melding moet gebeuren, is derhalve een delicate en ingewikkelde aangelegenheid.

Een van de vertegenwoordigers van de VSSE legt ook uit dat een nieuwe regeling niet noodzakelijk moet voorzien in een actieve notificatieplicht. Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) kunnen zowel argumenten worden afgeleid volgens welke een actieve notificatieverplichting nodig is, als argumenten volgens welke een passieve notificatieverplichting volstaat. In dat laatste geval moeten er wel alternatieve toezichts- en beroepsmogelijkheden voorhanden zijn.

Wat dat laatste betreft, wordt gemeld dat er in België verschillende mogelijkheden openstaan. Zo kan men steeds een klacht indienen bij het Comité I. Bovendien houdt de Privacycommissie toezicht op de naleving van de verplichtingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (in geval van klachten wordt een onderzoek gevoerd en zal de commissie de klager op de hoogte stellen van de procedure). Daarnaast zijn er de wettelijk bepaalde toezichtsmechanismen vooraf, tijdens en na afloop van de toepassing van elke bijzondere inlichtingenmethode. Daarenboven wordt erop gewezen dat tegen de beslissingen die door de bevoegde diensten worden genomen, in sommige gevallen een beroep kan worden ingediend bij het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (bv. bij de weigering van de toekenning van veiligheidsmachtigingen).

Ten slotte wordt aangestipt dat de ingewonnen informatie die zou worden gebruikt in het kader van een gerechtelijk onderzoek, steeds onderworpen is aan een rechterlijke controle: de rechter zal er op toezien dat de informatie op correcte wijze werd ingezameld.

Terzijde wijst een van de vertegenwoordigers van de VSSE erop dat men in Nederland, waar er een actieve notificatieplicht bestaat, op dit ogenblik een evaluatie doet van deze notificatieplicht. Er gaan stemmen op om deze niet te behouden omdat het sop de kool niet waard zou zijn.

Een van de vertegenwoordigers van de VSSE is bovendien ten persoonlijke titel van oordeel dat misschien

des organisations auxquelles les services de renseignement accordent une attention particulière ne doivent plus être suivies. À long terme, il est possible que, notamment en raison d’une modification de la situation géopolitique, certaines personnes ou organisations deviennent temporairement moins intéressantes et puissent être “laissées tranquilles”, puis qu’elles doivent de nouveau être suivies. Il est dès lors délicat et compliqué de savoir si et quand il convient de procéder à une notification.

L’un des représentants de la VSSE explique aussi qu’un nouveau régime ne doit pas nécessairement prévoir une obligation de notification active. Dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme (CEDH), on trouve tant des arguments en faveur de la nécessité d’une obligation de notification active que des arguments selon lesquels une obligation de notification passive est suffisante. Dans ce dernier cas, des possibilités alternatives de contrôle et de recours doivent cependant être disponibles.

En ce qui concerne ce dernier point, il est mentionné que diverses possibilités existent en Belgique. Ainsi, il est toujours possible de déposer plainte auprès du Comité R. En outre, la Commission de la protection de la vie privée contrôle le respect des obligations relatives au traitement des données à caractère personnel (en cas de plainte, une enquête est menée et la commission informera le plaignant de la procédure). Par ailleurs, des mécanismes de contrôle sont prévus par la loi avant, pendant et après l’application de chaque méthode particulière de renseignement. Il est souligné en outre que les décisions prises par les services compétents peuvent, dans certains cas, faire l’objet d’un recours auprès de l’Organe de recours en matière d’habilitations, d’attestations et d’avis de sécurité (par exemple le refus d’octroyer des habilitations de sécurité).

Enfin, il est précisé que les informations recueillies qui seraient utilisées dans le cadre d’une instruction judiciaire sont toujours soumises à un contrôle judiciaire: le juge veillera à ce que l’information soit correctement collectée.

Un des représentants de la VSSE fait remarquer que les Pays-Bas, qui imposent une obligation active de notification, procèdent actuellement à une évaluation de cette notification obligatoire. D’aucuns réclament sa suppression, au motif que le jeu n’en vaudrait pas la chandelle.

Un des représentants de la VSSE considère de surcroît à titre personnel que peut-être toutes les personnes

niet alle personen die (zonder concrete gevolgen) door de inlichtingendiensten werden gevolgd, hiervan op de hoogte wensen te worden gebracht.

Wat betreft de opmerkingen in verband met observaties, legt een van de sprekers uit dat bij dergelijke operaties bijna noodzakelijkerwijze niet op voorhand duidelijk is op welke plaatsen er observaties zullen moeten worden uitgevoerd. Dat wil evenwel niet zeggen dat men iedere observatie als een uitzonderlijke methode dient te kwalificeren.

Wat betreft de uitsluiting van mobiele camera's van het toepassingsgebied van de definitie van "technisch middel" wordt uitgelegd dat er in de nabije toekomst, gelet op de technologische ontwikkelingen, nog weinig verschil zal bestaan tussen foto's maken en filmen. Er zijn nu al geavanceerde smartphones op de markt die het mogelijk maken om bewegende beelden te "fotograferen". Ook wijst men erop dat de wetswijziging het mogelijk moet maken om bepaalde handelingen discreter uit te voeren dan nu mogelijk is. Wanneer de inlichtingendiensten nummerplaten van wagens dienen te registreren, dan kan men het kentekennummer noteren, wat niet altijd kan gebeuren met de nodige discretie. Een andere mogelijkheid bestaat erin om langsheen het betrokken voertuig te rijden en vanuit de wagen van de speurder foto's te maken. Ook deze operatie kan niet altijd gebeuren zonder dat dit opvalt. Met de mobiele camera moet dat wel mogelijk worden.

In de vierde plaats wordt benadrukt dat de voorgenomen wijzigingen met het oog op het gebruik van fictieve identiteiten niet mag worden gebruikt om infiltraties mogelijk te maken, maar louter en alleen ter bescherming van de speurder die gebruik mag maken van die fictieve identiteit.

Ten vijfde wordt toegelicht dat het in het vooruitzicht gestelde interventieteam de nodige waarborgen moet bieden opdat de medewerkers van de inlichtingendiensten hun werk in de meest veilige omstandigheden kunnen verrichten (bv. ter beveiliging van de dienstgebouwen of ter bescherming van de medewerkers die contacten onderhouden met informanten).

Ten slotte leggen de vertegenwoordigers van de VSSE uit dat het niet nodig is om uitdrukkelijk in de organieke wet te bepalen dat de inlichtingen die eventueel worden vergaard in het kader van het optreden van het interventieteam, niet mogen worden verwerkt. Mocht dat toch gebeuren, dan zou dat neerkomen op misbruik van de wettelijk toegekende bevoegdheden, wat sowieso niet toelaatbaar is (dit komt in feite neer op machtsafwendings).

qui ont été suivies (sans effets concrets) par les services de renseignement ne souhaitent pas en être informées.

En ce qui concerne les remarques relatives aux observations, un des orateurs explique que, dans le cadre de ce type d'opérations, il n'est pas toujours possible de savoir précisément à l'avance quels endroits seront observés. Cela ne veut toutefois pas dire que chaque observation doit être qualifiée de méthode exceptionnelle.

En ce qui concerne l'exclusion des caméras mobiles du champ d'application de la définition de "moyen technique", il est expliqué que, dans un futur proche, compte tenu des développements technologiques, il n'y aura plus guère de différence entre faire des photos et filmer. Il existe déjà sur le marché des smartphones perfectionnés qui permettent de "photographier" des images en mouvement. Il est également noté que la modification de loi doit permettre de réaliser certains actes plus discrètement qu'à l'heure actuelle. Lorsque les services de renseignement doivent enregistrer les numéros de plaque de voitures, ils peuvent en noter le numéro d'immatriculation, ce qui ne peut pas toujours être fait discrètement. Une autre possibilité consiste à rouler le long du véhicule concerné et à photographier depuis la voiture de l'enquêteur. Là aussi, les enquêteurs risquent de se faire repérer. La caméra mobile offre une solution adéquate à ce problème.

Quatrièmement, les représentants soulignent que les modifications envisagées en vue de recourir aux identités fictives ne peuvent être utilisées pour permettre les infiltrations, mais uniquement pour protéger l'enquêteur qui peut avoir recours à cette identité fictive.

Cinquièmement, ils expliquent que l'équipe d'intervention envisagée doit offrir les garanties qui s'imposent pour que les collaborateurs des services de renseignement puissent accomplir leur travail dans les conditions les plus sûres (pour sécuriser les bâtiments ou pour protéger les collaborateurs qui sont en contact avec les informateurs, par exemple).

Enfin, les représentants de la VSSE expliquent qu'il n'est pas nécessaire de prévoir explicitement, dans la loi organique, que les informations éventuellement recueillies dans le cadre des opérations menées par l'équipe d'intervention ne peuvent être traitées. Si tel était néanmoins le cas, il serait alors question d'abus des pouvoirs accordés par la loi, ce qui est de toute manière inacceptable (cela équivaut, en réalité, à un détournement de pouvoir).

Luitenant-generaal Eddy Testelmans verwijst naar de nota “De strategische visie voor defensie” van 29 juni 2016 en geeft bovendien aan dat de vragen in verband met het bataljon “ISTAR” op 14 oktober 2016 in de commissie “Terroristische Aanslagen” werden aangesneden.

Hij komt terug op de vragen in het kader van dit wetsontwerp over de bevoegdheden van de ADIV in het buitenland. Het uiteindelijk doel wordt duidelijk ook de bescherming van de Belgische bevolking op het nationale grondgebied; dat is onder andere essentieel in het kader van de bestrijding van het terrorisme, waaraan de Dienst sinds 2012 het hoofd moeten bieden. De dienst heeft de huidige wetgeving moeten interpreteren om zijn rol in het terrorismebestrijdingsdossier beter af te bakenen. Die interpretatie werd bij het Vast Comité I gecheckt. De ADIV heeft dus *de facto* al naar de geest van de nieuwe wet gewerkt.

Voorts is de finaliteit van de ADIV ten opzichte van de Belgische strijdkrachten in het buitenland niet alleen de bescherming van die troepen via inlichtingen, maar ook het verstrekken van de nodige inlichtingen voor hun werk. Alle operaties gaan van start op grond van inlichtingen.

Een ander belangrijk element is anticipatie en het feit dat de in het buitenland ingewonnen inlichtingen niet alleen dienen om het buitenlands beleid te bepalen, maar ook het veiligheidsbeleid. Die toevoegingen aan de wet zijn heel belangrijk en worden door de ADIV ondersteund.

Wat “*cable tap*” betreft, maakt de spreker duidelijk dat de wereld momenteel ongeveer 1,2 miljoen km kabels telt. Per kabel komen er 160 miljoen communicaties gelijktijdig tot stand, en dat zal nog aanzienlijk toenemen. Het is dus essentieel dat de inlichtingendiensten tot dat netwerk toegang hebben.

Wat de methode betreft, zijn er twee mogelijkheden: ofwel wordt op een kabel een systeem gezet, wat nogal invasief is en weinig flexibel met betrekking tot de capaciteit; ofwel werkt men samen met de leveranciers en wordt een *dispatching* op een centrale plaats gezet, waar de kabels samenkomen. Die methode is flexibeler en heeft het voordeel tot stand te komen met medeweten van de leveranciers.

De spreker komt terug op “*mass data captation*”, met een voorbeeld van een opdracht waarbij een stad met Belgische ingezetenen wordt verdedigd via bewaking van het luchtverkeer waarbij de vijandelijke vliegtuigen die voor die stad een bedreiging vormen, worden opgespoord. De opdracht tot “*data captation*” zal in detail

Le Lieutenant-général Eddy Testelmans fait référence à la note concernant “la vision stratégique pour la défense” de juin 2016 et indique en outre que les questions concernant le bataillon “ISTAR” ont été abordées en commission “Attentats terroristes” le 14 octobre 2016.

Il revient sur les questions concernant les compétences du SGRS à l'étranger dans le cadre de ce projet de loi. La finalité devient clairement aussi la protection de la population belge sur le territoire national. C'est essentiel entre autres dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, à laquelle les services de renseignement belges sont confrontés depuis 2012. Le service a dû interpréter la législation actuelle afin de mieux cerner son rôle dans le dossier de la lutte contre le terrorisme. Cette interprétation a été vérifiée auprès du Comité permanent R. Le SGRS a donc, *de facto*, déjà travaillé dans le cadre de la philosophie de la nouvelle loi.

Par ailleurs, la finalité du SGRS par rapport aux troupes belges à l'étranger est non seulement la protection de ces troupes par le renseignement, mais aussi de leur fournir les renseignements nécessaires à leur travail. Toutes les opérations sont actionnées par le renseignement.

Un autre élément essentiel est l'anticipation, et le fait que les renseignements glanés à l'étranger ne servent pas uniquement à définir la politique étrangère, mais aussi la politique de sécurité. Ces ajouts à la loi sont très importants et soutenus par le SGRS.

Concernant le “*Cable tap*”, l'orateur précise que le monde compte actuellement environ 1,2 million de km de câbles. Il y a 160 millions de communications simultanées par câble, et cela va encore augmenter fortement. Il est donc essentiel que les services de renseignement aient un accès à ce réseau.

En ce qui concerne la méthode, il y a deux possibilités. Soit un système est mis en place sur un certain câble, ce qui est assez invasif et peu flexible en termes de capacités. Soit on collabore avec les fournisseurs et on place un *dispatching* dans un endroit central où les câbles se rejoignent. Cette méthode est plus flexible et a l'avantage de se faire au su des fournisseurs.

L'orateur revient sur la “*mass data captation*” au moyen d'un exemple d'une mission de défense d'une ville dans laquelle des Belges résident au moyen d'un système de défense aérien visant à établir le réseau des avions ennemis qui constituent une menace pour cette ville. La mission de captation de données sera

worden beschreven in het af luisterplan, het beeldopnameplan en het intrusieplan. Het verdedigingssysteem heeft maar een bereik van 150 km, wat dus de maximale capaciteit van “data captation” is. De kosten aan ruimte en capaciteit voor de opslag van de gegevens die dagelijks door een kabel lopen, zouden enorm zijn. Dat is derhalve onmogelijk. De opdracht bestaat er eerst in de vijandelijke vliegtuigen binnen deze perimeter van 150 km vast te stellen; vervolgens worden verschillende filters toegepast om gegevens eruit te halen, met name die van vliegtuigen die boven 5 000 m of te langzaam vliegen, aangezien die gegevens voor de opdracht irrelevant zijn. Het werk van de analist bestaat er dan in te bepalen op welk vliegtuig hij zich moet richten. Die identificatie is voldoende nauwkeurig om met een bijzondere inlichtingenmethode te starten. Er is dus helemaal geen sprake van “mass data captation” en zonder de medewerking van de leveranciers wordt er niets gedaan. De spreker voegt eraan toe dat de uitvoering van een dergelijk plan wordt goedgekeurd door het hoofd van de ADIV, het hoofd van Defensie en de minister van Defensie, en vervolgens wordt gecontroleerd door het Comité I, dat voor dit soort plannen heel streng is. Het Comité I kan het ADIV te allen tijde controleren en de opdracht onderbreken als die niet met de doelstellingen in overeenstemming is. Sinds 7 jaar heeft het Comité I nooit een onderschepping moeten verbieden. Mocht dat het geval zijn, dan zouden alle gegevens worden vernietigd. Bovendien bepaalt het wetsontwerp dat het ADIV maandelijks een lijst van de onderscheppingen, intrusies en beeldopnames opstelt, met een gedetailleerde verantwoording erbij. Er zijn dus voldoende uitgevoerde controlemechanismen om te waarborgen dat de “cable tap” in het kader van adequaat democratisch toezicht wordt uitgevoerd.

Aangaande de cryptografie benadrukt de spreker wat de minister van Justitie al heeft gedaan om deze aangelegenheid op Europees vlak te berde te brengen. De Fransen en de Duitsers hebben die intentie ook al te kennen gegeven.

De heer Jean-Claude Claeys geeft aan dat de BIM-commissie geen problemen heeft met de hoogdringendheidsprocedure, zoals voorzien in het wetsontwerp in verband met de specifieke methoden. Aangaande de uitzonderlijke methoden vormt de verlenging van de termijn van 48 uur tot 5 dagen evenmin een probleem voor de BIM-commissie. Daarmee worden integendeel de risico's op ontsporing voorkomen die voortvloeien uit het feit dat de BIM-commissie 4 dagen heeft om inzake een machtiging een besluit te nemen. De voorzitter van de commissie werd tot dusver altijd correct telefonisch op de hoogte gebracht. Die hoogdringendheidsprocedure is weinig gebruikelijk en wanneer zij werd gebruikt, was dat altijd om gegronde redenen.

décrite en détails, dans le plan d'écoutes, le plan de prises d'images et le plan d'intrusion informatique. Le système de défense est limité à une portée de 150 km, ce qui est donc le maximum de capacités de captation de données. Les coûts en espace et en capacité pour stocker les données passant tous les jours sur un câble seraient immenses. C'est donc impossible. La mission constitue d'abord à identifier les avions ennemis dans ce périmètre de 150 km. Différents filtres sont ensuite appliqués, afin de retirer des données les avions volant au-dessus de 5000m ou volant trop lentement, notamment, ces données n'étant pas pertinentes pour la mission. Le travail de l'analyste consiste ensuite à définir l'avion sur lequel il doit se concentrer. Cette identification est suffisamment précise pour lancer une méthode de renseignement particulière. Il n'y a donc aucune “mass data captation” et rien ne se fait sans la collaboration des fournisseurs. L'orateur ajoute que la mise en place d'un tel plan est approuvée par le chef du SGRS, le chef de la défense et le ministre de la Défense, et est ensuite contrôlé par le Comité R, qui est très sévère sur ce type de plans. Le Comité R peut contrôler le SGRS à tout moment et interrompre la mission si elle ne correspond pas aux objectifs. Depuis 7 ans, le Comité R n'a jamais dû interdire une interception. Si c'était le cas, toutes les données seraient détruites. En outre, le projet de loi prévoit que le SGRS établit mensuellement une liste des interceptions, intrusions et prises d'image comprenant une justification détaillée. Il y a donc suffisamment de mécanismes de contrôles en place pour garantir que le “cable tap” fonctionne dans le cadre du contrôle démocratique adéquat.

Concernant la cryptographie, l'orateur souligne le rôle déjà joué par le ministre de la Justice pour amener ce sujet sur la table au niveau européen. Les Français et les Allemands ont déjà exprimé cette intention aussi.

M. Jean-Claude Claeys indique que la commission MRD n'a pas de problèmes avec la procédure d'extrême urgence telle que prévue par le projet de loi pour les méthodes spécifiques. Concernant les méthodes exceptionnelles, la modification du délai maximum de 48 heures à 5 jours ne pose pas de problème à la commission MRD non plus. Au contraire, cela évitera les risques de décalage liés au fait que la commission MRD a 4 jours pour prendre une décision par rapport à une habilitation. Le président de la commission est toujours informé correctement par téléphone jusqu'ici. Cette procédure d'extrême urgence n'est pas très courante et lorsqu'elle a été utilisée, cela a toujours été jusqu'ici pour des raisons fondées.

Aangaande de bevoegdheden van de veiligheidsdiensten in het buitenland herinnert de spreker eraan dat de BIM-commissie dienaangaande niet optreedt. Het gaat om een zeer specifieke materie.

De BIM-commissie hoeft niet te beoordelen of een actieve dan wel een passieve notificatie aangewezen is, doch verwijst naar het arrest van het Grondwettelijk Hof. De BIM Commissie wenst er nog eens uitdrukkelijk op te wijzen dat het Grondwettelijk Hof bij arrest geoordeeld heeft dat een actieve notificatieverplichting zich opdringt. Ook in het Wetboek van Strafvordering, meer bepaald artikel 90*novies*, wordt voorzien in een actieve notificatieverplichting wanneer tot een af luistermaatregel werd overgegaan. De criteria die het wetsontwerp bij een passieve notificatie in uitzicht stelt en op grond waarvan het diensthoofd de notificatie kan weigeren, zouden ook kunnen gelden bij een actieve notificatie. Een actieve notificatie vormt een bescherming van de rechten van de burger; die burger kan daar dus een zeker belang bij hebben. De spreker denkt daarentegen niet dat een actieve notificatie ooit mogelijk zal zijn ten aanzien van mensen die een groot gevaar voor de samenleving betekenen, men denke bvb aan zeer gevaarlijke terroristen en geïdentificeerde spionnen. Op grond van de in het wetsontwerp voorziene gestelde criteria zal een dergelijke notificatie kunnen worden geweigerd.

Met betrekking tot het begrip “niet voor het publiek toegankelijke plaats die niet aan het zicht onttrokken is” geeft de spreker aan dat, ofschoon hij begrip heeft voor de noden van de inlichtingendiensten, de wetgeving zo moet zijn geredigeerd dat elke burger precies weet op welk ogenblik zijn persoonlijke levenssfeer kan worden geschonden. Om dat doel te bereiken, is een zo nauwkeurig mogelijke wetgeving nodig. Volgens hem voldoet die te onnauwkeurige formulering niet aan de Europese wetgeving en rechtspraak ter zake.

De heer Wouter De Ridder, griffier van het Vast Comité I, komt terug op de vragen in verband met het vermogen van het Comité I om het vereiste toezicht uit te oefenen. Ten eerste zijn er de personele en budgettaire middelen, die voornamelijk van de Kamer van volksvertegenwoordigers afhangen, en ten tweede is de vereiste expertise nodig; “*cable tap*” bijvoorbeeld vergt een zeer specifieke deskundigheid.

De grootste factor die bij het vermogen van het Comité I meespeelt, is echter het volume. Een significante toename van het aantal bijzondere inlichtingenmaatregelen zal een weerslag hebben op de controlefunctie.

Voor het overige verwijst de spreker naar het schriftelijk advies dat het Comité I over de gestelde vragen heeft uitgebracht.

En ce qui concerne les compétences des services de sécurité à l'étranger, l'orateur rappelle que la commission MRD n'intervient pas dans cette matière. Il s'agit d'une matière très spécifique.

La commission MRD n'a pas à juger si une notification active ou passive est plus indiquée, mais elle se réfère à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. La commission BIM souhaite souligner explicitement que la Cour constitutionnelle a décidé dans un arrêt qu'une obligation de notification active est nécessaire. Le Code d'instruction criminelle, plus précisément l'article 90*novies*, prévoit aussi une obligation de notification active lorsqu'une mesure d'écoute est effectuée. Les critères prévus par le projet de loi dans le cadre d'une notification passive, sur base desquels le chef de service peut refuser la notification, pourraient aussi être valables dans le cadre d'une notification active. Une notification active constitue une protection des droits du citoyen. Celui-ci peut donc y avoir un intérêt certain. Par contre, l'orateur ne pense pas qu'une notification active sera un jour possible vis-à-vis de personnes constituant un grand danger pour la société comme par exemple les terroristes très dangereux et les espions indétectés. Les critères prévus par le projet de loi pourront permettre de refuser une telle notification.

Concernant la notion de “lieu non accessible au public non soustrait à la vue”, l'orateur indique que, s'il comprend bien sûr les besoins des services de renseignement, la législation doit être rédigée de telle sorte que chaque citoyen sache précisément à quel moment sa vie privée peut être atteinte. Il faut une législation la plus précise possible pour arriver à cet objectif. Pour lui, cette formulation trop imprécise ne répond pas à la législation et jurisprudence européenne en la matière.

M. Wouter De Ridder, greffier du Comité permanent R, revient sur les questions concernant les capacités du Comité R pour exercer la surveillance requise. Il y a, d'une part, les moyens en personnel et budgétaires qui dépendent en premier lieu de la Chambre des représentants, et d'autre part, il faut l'expertise requise. Le “*Cable tap*” demande par exemple une expertise très spécifique.

Le plus grand facteur des capacités du Comité R est cependant le volume. Une augmentation importante du nombre de mesures de renseignements particulières aura un impact sur la fonction de contrôle.

L'orateur se réfère pour le surplus à l'avis écrit rendu par le Comité R sur les questions posées.

Een vertegenwoordiger van de Veiligheid van de Staat gaat in op de aan de archiefwet toegevoegde maatregel en stipt aan dat de inlichtingendiensten zijn onderworpen aan de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens; dat is niet in alle landen het geval. Er zijn echter bepaalde uitzonderingen. Voor de inlichtingendiensten is het bijvoorbeeld mogelijk om onder bepaalde voorwaarden gevoelige informatie te verzamelen, zoals medische dossiers of politieke gezindten. Artikel 21 van de wet van 30 november 1998 bepaalde al het volgende: “Persoonsgegevens verwerkt in het kader van de toepassing van huidige wet worden bewaard voor een duur die niet langer mag zijn dan die welke noodzakelijk is om de doeleinden waarvoor ze opgeslagen worden (...)”. Het nieuwe artikel 21/1 is daar het logische gevolg van. In principe moeten de gegevens na 30 jaar naar het Rijksarchief worden overgebracht. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die doorgaans gevoelige en geclassificeerde gegevens behandelen, alsook over de nodige infrastructuur beschikken en werken met veiligheidsmaatregelen, kunnen met inachtneming van bepaalde voorwaarden echter van deze overbrenging worden vrijgesteld. Bovendien gebeurt dat alles onder het toezicht van de Algemeen Rijksarchivaris. Hetzelfde geldt voor de vernietiging van gegevens. Tot slot is er volgens de spreker geen risico op manke samenwerking in verband met wetenschappelijk onderzoek.

De heer Jean-Claude Claeys komt terug op de afschaffing van de verplichte aanwezigheid van de voorzitter van de BIM-commissie bij de uitvoering van elke uitzonderlijke methode bij advocaten, artsen en journalisten, alsook op de afschaffing van de aanwezigheid van de voorzitter van de betrokken ordes van de balies en die van de voorzitter van de Nationale Raad van de Orde der artsen, om redenen van discretie en veiligheid. Hij heeft geen problemen met die wijziging, die hem volstrekt redelijk lijkt. In bepaalde situaties is die aanwezigheid immers niet aangewezen.

Luitenant-generaal Eddy Testelmans geeft aan dat de verhouding tussen de inlichtingendiensten en het federaal parket is geregeld bij omzendbrieven van het College van procureurs-generaal. Men moet echter ook nagaan in hoeverre die richtlijnen aan dit wetsontwerp moeten worden aangepast. Daarenboven moet men in de juridische dossiers verwarring voorkomen tussen de opsporingsmethoden en de inlichtingenmethoden.

Op de stelling dat ADIV zonder toestemming van de Rijksarchivaris is overgegaan tot de vernietiging van archieven, zal door de Minister van Defensie worden geantwoord bij de volgende zitting.

Concernant la mesure ajoutée à la loi relative aux archives, *un représentant de la Sûreté de l'État* indique que les services de renseignement sont assujettis à la loi du 8 décembre 1992 sur la protection des données personnelles, ce qui n'est pas le cas dans tous les pays. Il y a cependant certaines exceptions. Il est possible par exemple pour les services de renseignement, à certaines conditions, de récolter des informations sensibles tels que les dossiers médicaux ou les appartenances politiques. L'article 21 de la loi du 30 novembre 1998 prévoyait déjà que les données à caractère personnel traitées dans le cadre de l'application de la présente loi sont conservées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées. Le nouvel article 21/1 en est la suite logique. En principe, les données doivent être transférées aux archives de l'État après 30 ans. Cependant, les services de renseignement et de sécurité, qui ont l'habitude de traiter des données sensibles et classifiées et disposent aussi de l'infrastructure et des mesures de sécurité nécessaires, peuvent être dispensés de ce transfert à certaines conditions. En outre, tout cela se passe sous la surveillance de l'archiviste général du Royaume. Il en est de même en ce qui concerne la destruction des données. Enfin, l'orateur ne pense pas qu'il y ait un risque de manque de collaboration concernant les enquêtes scientifiques.

M. Jean-Claude Claeys revient sur la suppression de la présence obligatoire du président de la Commission MRD lors de la mise en œuvre de toute méthode exceptionnelle pour les avocats, médecins et journalistes; et la suppression de la présence du président de l'Ordre des barreaux concerné ou du président du Conseil national de l'Ordre des médecins pour des raisons de discrétion et de sécurité. Il n'a pas de problème avec cette modification qui lui semble tout à fait raisonnable. Dans certaines situations, ces présences ne sont en effet pas indiquées.

Le Lieutenant-général Eddy Testelmans indique que la relation entre les services de renseignement et le parquet fédéral est prévue par des circulaires du Collège des procureurs-généraux. D'autre part, il faut voir dans quelle mesure ces directives doivent être adaptées au présent projet de loi. En outre, il faut éviter les confusions dans les dossiers juridiques entre les méthodes de recherche et les méthodes de renseignement.

Concernant l'affirmation selon laquelle le SGRS aurait détruit des archives sans autorisation de l'archiviste du Royaume, le ministre de la Défense fournira une réponse lors d'une prochaine audition.

De heer Jos Vander Velpen vraagt of men een woning in het buitenland mag binnengaan om er camera's te plaatsen; zo ja, gaat men dan ook aanvaarden dat andere buitenlandse diensten dat in België komen doen?

Luitenant-generaal Eddy Testelmans geeft, in antwoord op de vraag of de BIM in het buitenland geen inbreuk zijn op de nationale soevereiniteit als eerste elementen van antwoord dat wanneer Belgische troepen in het buitenland opereren, zij steeds zijn gedekt door een NATO, EU of VN mandaat dat BIM kan toelaten. Een bevestiging zal volgen ter gelegenheid van de volgende zitting.

M. Jos Vander Velpen demande si on peut entrer dans une habitation à l'étranger pour placer des caméras, et, dans l'affirmative, va-t-on accepter que d'autres services étrangers viennent le faire chez nous en Belgique?

Le Lieutenant-général Eddy Testelmans donne, en réponse à la question de savoir si les mesures de renseignement particulières à l'étranger ne sont pas des violations de la souveraineté nationale, comme premiers éléments de réponse le fait que, quand des troupes belges opèrent à l'étranger, elles sont toujours couvertes par un mandat de l'OTAN, de l'UE ou de l'ONU qui autorise ces mesures. Une confirmation suivra lors d'une prochaine séance.