

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

om het buitenlands beleid van België
ten aanzien van het Koninkrijk Saoedi-Arabië
te herzien

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2055/ (2015/2016):

001: Voorstel van resolutie van de heren De Vriendt en Hellings c.s.
002 tot 006: Amendementen.
007: Verslag.
008: Tekst aangenomen door de commissie.
009: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2017

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à reconsidérer la politique étrangère
de la Belgique à l'égard du Royaume
d'Arabie saoudite

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2055/ (2015/2016):

001: Proposition de résolution de MM. De Vriendt et Hellings et consorts.
002 à 006: Amendements.
007: Rapport.
008: Texte adopté par la commission.
009: Amendements.

Nr. 67 VAN MEVROUW PAS c.s.

Verzoek 20/1 (*nieuw*)**Een verzoek 20/1 invoegen, luidende:**

“20/1. Elke inmenging van Saoedi-Arabië in dit land een krachtig halt toe te roepen, onder meer door:

— de erfpacht voor de Grote Moskee in Brussel te verbreken en deze instelling te sluiten;

— elke materiële of financiële ondersteuning van religieuze organisaties of instellingen in dit land, zoals moskeeën, koranscholen, madrassa's, de import van religieuze lectuur en dergelijke meer, vanuit Saoedi-Arabië te verbieden;

— bedienaars van de erediensten die vanuit Saoedi-Arabië naar dit land worden gezonden, of die door Saoedi-Arabië worden gefinancierd om in dit land religieuze activiteiten te ontplooiën, de toegang tot het land te ontzeggen;”.

VERANTWOORDING

In overweging M wordt terecht gesteld dat “het Koninkrijk Saoedi-Arabië sinds de jaren 1960 een enorme bijdrage heeft geleverd aan de verspreiding van het salafisme en het wahabisme in de vorm van religieuze lectuur, financiering van moskeeën en het opzetten van islamitische organisaties”.

Deze overweging vindt evenwel geen pendant in het beschikkend gedeelte. Dit amendement strekt ertoe deze leemte in het beschikkend gedeelte op te vullen.

Barbara PAS (VB)
Filip Dewinter (VB)
Jan Penris (VB)

N° 67 DE MME PAS ET CONSORTS

Point 20/1 (*nouveau*)**Insérer un point 20/1 rédigé comme suit:**

“20/1. de mettre fin avec fermeté à toute ingérence de l'Arabie saoudite dans ce pays, notamment

— en rompant l'emphytéose pour la Grande Mosquée de Bruxelles et en fermant cette institution;

— en interdisant tout soutien matériel ou financier à des organisations ou institutions religieuses dans ce pays, telles que les mosquées, les écoles coraniques, les madrassas, l'importation de lecture religieuse etc., provenant d'Arabie saoudite;

— en interdisant l'accès à ce pays aux ministres des cultes envoyés d'Arabie saoudite dans ce pays ou financés par l'Arabie saoudite afin de développer des activités religieuses dans ce pays;”.

JUSTIFICATION

Le considérant M précise à juste titre que “depuis les années 1960, le Royaume d'Arabie saoudite a considérablement contribué à la diffusion du salafisme et du wahhabisme sous forme de littérature religieuse, de financement de mosquées et de création d'organisations islamiques”.

Ce considérant ne trouve toutefois pas de pendant dans le dispositif. Le présent amendement tend à combler cette lacune dans le dispositif.

Nr. 68 VAN DE HEER VAN DER MAELEN

Verzoek nr. 4

De woorden “militaire goederen en technologie als bedoeld in de lijsten waarnaar wordt verwezen in de artikelen 6 en 12 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008” **vervangen door de woorden** “de producten, met inbegrip van programmatuur en technologie, die opgenomen zijn in de Gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen waarnaar wordt verwezen in artikel 12 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008 , en de producten, met inbegrip van programmatuur en technologie, voor tweërlei gebruik opgenomen in Bijlage 1 bij Verordening (EG) nr. 428/2009”.

VERANTWOORDING

Volgens de “Nota ter attentie van de voorzitter van de Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Juridische Dienst van de Kamer” (“Betreft: analyse van de draagwijdte van de amendementen nrs. 63 en 64 (subamendementen op de amendementen nrs. 48, 49 en 58) op het voorstel van resolutie om het buitenlandbeleid ten aanzien van het Koninkrijk Saoedi-Arabië te herzien (DOC 54 2055/001)”) zouden door middel van deze tekstaanpassing dual use goederen juridisch correcter, duidelijker en explicieter vallen onder het verzoek om de Credendo Group te gelasten niet langer verzekeringsproducten aan te bieden voor exportdossiers (verzoek 4), de oproep tot wapenembargo aan de deelstaten (verzoek 9) en het verzoek om op basis van een akkoord tussen de Gewesten naar een embargo te streven op EU- en VN-echelon (verzoek nr. 10).

Bovendien wordt in de huidige formulering de indruk gewekt dat beide artikelen (6 en 12) van het aangehaalde Gemeenschappelijk Standpunt naar dezelfde lijst verwijzen, maar dat is niet het geval. Artikel 6 van het Gemeenschappelijk Standpunt verwijst immers naar de lijst van de goederen voor tweërlei gebruik die zijn opgenomen in bijlage I van Verordening (EG) nr. 428/2009, terwijl artikel 12 verwijst naar de gemeenschappelijke lijst van de militaire goederen van de Europese Unie.

N° 68 DE M. VAN DER MAELEN

Point 4

Remplacer les mots “de technologies et d’équipements militaires, contenus dans les listes évoquées aux articles 6 et 12 de la Position commune 2008/944/PESC du Conseil du 8 décembre 2008” **par les mots** “des produits, y compris les logiciels et les technologies, figurant sur la liste commune des équipements militaires de l’Union européenne évoquée dans l’article 12 de la Position commune 2008/944/PESC du Conseil du 8 décembre 2008, et des biens à double usage, y compris les logiciels et les technologies, repris dans l’Annexe 1 du Règlement (CE) n° 428/2009”.

JUSTIFICATION

Selon la “Note à l’attention du président de la commission des relations extérieures” du service juridique de la Chambre (“Objet: analyse de la portée des amendements n°63 et 64 (sous-amendements aux amendements 48, 49 et 58) à la proposition de résolution visant à reconsidérer la politique étrangère à l’égard du Royaume d’Arabie saoudite (doc. n° 54-2055)”), cette modification du texte permettrait d’inclure les biens à double usage de manière juridiquement plus adéquate, plus claire et plus explicite dans le champ d’application des demandes visant à ordonner au Credendo Group de ne plus offrir de produits d’assurances, pour les dossiers d’exportation (demande n°4), appelant les entités fédérées à instaurer un embargo sur les armes (demande n°9) et visant à tendre, sur la base d’un accord entre les Régions, vers un embargo aux niveaux de l’UE et des Nations unies (demande n°10).

En outre, la formulation actuelle donne l’impression que les deux articles (6 et 12) de la Position commune évoquée renvoient à la même liste, ce qui n’est pas le cas. L’article 6 de la Position commune renvoie en effet à la liste des biens à double usage figurant à l’annexe I du règlement (CE) n°428/2009, tandis que l’article 12 renvoie à la liste commune des équipements militaires de l’Union européenne.

Ook het Vlaams Vredesinstituut adviseert in een advies van 29 mei 2017 om de huidige bestaande onduidelijkheid over al dan niet inbegrepen zijn van de dual use goederen weg te werken, door de tekst aan te passen in bovenstaande zin, als de doelstelling is om dual use goederen ook onder het materieel toepassingsgebied van de bovenstaande verzoeken te laten vallen.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

Dans un avis du 29 mai 2017, le *Vlaams Vredesinstituut* conseille également de remédier au manque de clarté actuel concernant la question de savoir si les biens à double usage tombent ou non dans le champ d'application en modifiant le texte dans le sens précité, étant donné que l'objectif est d'inclure également les biens à double usage dans le champ d'application matériel des demandes susmentionnées.

Nr. 69 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN**

Verzoek nr. 9

De woorden “militaire goederen en technologie als bedoeld in de lijsten waarnaar wordt verwezen in de artikelen 6 en 12 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008” **vervangen door de woorden** “*de producten, met inbegrip van programmatuur en technologie, die opgenomen zijn in de Gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen waarnaar wordt verwezen in artikel 12 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008, en de producten, met inbegrip van programmatuur en technologie, voor tweërlei gebruik opgenomen in Bijlage 1 bij Verordening (EG) nr. 428/2009*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 68.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 69 DE M. **VAN DER MAELEN**

Point 9

Remplacer les mots “de technologies et équipements militaires contenus dans les listes évoquées aux articles 6 et 12 de la Position commune 2008/944/ PESC du Conseil du 8 décembre 2008” **par les mots** “*des biens, en ce compris les logiciels et les technologies, qui figurent sur la liste commune des équipements militaires de l’Union européenne à laquelle renvoie l’article 12 de la Position commune 2008/944/PESC du 8 décembre 2008, et des biens, en ce compris les logiciels et les technologies, à double usage figurant dans l’annexe I du règlement (CE) n°428/2009*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 68.

Nr. 70 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN**

Verzoek nr. 10

De woorden “militaire goederen en technologie als bedoeld in de lijsten waarnaar wordt verwezen in de artikelen 6 en 12 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008” **vervangen door de woorden** “*de producten, met inbegrip van programmatuur en technologie, die opgenomen zijn in de Gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen waarnaar wordt verwezen in artikel 12 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008, en de producten, met inbegrip van programmatuur en technologie, voor tweërlei gebruik opgenomen in Bijlage 1 bij Verordening (EG) nr. 428/2009*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 68.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

N° 70 DE M. **VAN DER MAELEN**

Point 10

Remplacer les mots “de technologies et équipements militaires contenus dans les listes évoquées aux articles 6 et 12 de la Position commune 2008/944/PESC du Conseil du 8 décembre 2008” **par les mots** “*des produits, y compris les logiciels et les technologies, figurant sur la liste commune des équipements militaires de l'Union européenne évoquée à l'article 12 de la Position commune 2008/944/PESC du Conseil du 8 décembre 2008, et des produits, y compris les logiciels et les technologies, à double usage énumérés à l'annexe I du règlement (CE) n° 28/2009*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 68.

Nr. 71 VAN DE HEER VAN DER MAELEN EN MEVROUW PEHLIVANVerzoek 20/1 (*nieuw*)**Een verzoek 20/1 invoegen, luidende:**

“20/1. een jaarlijkse rapportering te bezorgen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de evolutie van de mensenrechtensituatie in Saoedi-Arabië alsook over de stellingname van België aangaande de mensenrechten in multilaterale en bilaterale contacten;”.

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Fatma PEHLIVAN (sp.a)

N° 71 DE M. VAN DER MAELEN ET MME PEHLIVANPoint 20/1 (*nouveau*)**Insérer un point 20/1 rédigé comme suit:**

“20/1. de faire annuellement rapport à la Chambre des représentants sur l'évolution de la situation des droits de l'homme en Arabie saoudite ainsi que sur la position adoptée par la Belgique en matière de droits de l'homme lors des contacts multilatéraux et bilatéraux;”.

Nr. 72 VAN MEVROUW **WOUTERS** EN DE HEER **VUYE**

Verzoek nr. 5

In dit verzoek de woorden “en de gewesten te adviseren hetzelfde te doen” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Wij ondersteunen de algemene doelstellingen van deze resolutie, maar stellen wel vast dat deze worden verwezenlijkt op een manier die haaks staat op de autonomie van de deelstaten, zoals verwezenlijkt sedert de staatshervorming van 1970.

De deelstaten zijn geen ondergeschikte besturen. Zij zijn volledig autonoom bij de uitoefening van hun bevoegdheden. Buitenlandse handel en het verlenen van wapenexportlicenties, daarvoor zijn de gewesten bevoegd.

Artikel 167, § 1, eerste lid, van de grondwet zegt dat:

“De koning heeft de leiding van de buitenlandse betrekkingen, onverminderd de bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten om de internationale samenwerking te regelen, met inbegrip van het sluiten van verdragen, voor de aangelegenheden waarvoor zij door of krachtens de grondwet bevoegd zijn.”

De bedoeling van deze grondwetsbepaling is inzake de bevoegdheidsverdeling voor de buitenlandse zaken het vinden van een evenwicht tussen, enerzijds, de autonomie van de gemeenschappen en de gewesten om de internationale samenwerking te regelen, en anderzijds de eenheid en de coherentie van de buitenlands beleid (DOC 48 797/003, blz.3).

Aldus waarborgt deze bepaling de bevoegdheid voor de gemeenschappen en de gewesten om de aangelegenheden die hun op het interne vlak exclusief zijn toegewezen, eveneens te regelen op internationaal vlak, onder meer wat betreft het sluiten van verdragen. Die bevoegdheid wordt herhaald in artikel 127, § 1, eerste lid, 3°, artikel 128, § 1, eerste lid en artikel 130, § 1, eerste lid, 4°, van de grondwet.

De eenheid en de samenhang van het buitenlands beleid beogen te vermijden dat de verschillende onderdelen van de Federale Staat een tegenstrijdig buitenlands beleid zouden voeren. Daartoe kent artikel 167, § 1, van de grondwet de leiding van de buitenlandse betrekkingen toe aan de koning (GwHof, 28 mei 2015, nr. 80, B.4.1.)

N° 72 DE MME **WOUTERS** ET M. **VUYE**

Point 5

Supprimer les mots “et conseiller aux Régions d’en faire autant”.

JUSTIFICATION

Bien que nous souscrivions à l’objectif général de la résolution, force est de constater que celui-ci est réalisé d’une manière qui met à mal l’autonomie des entités fédérées, consacrée par la réforme de l’État de 1970.

Les entités fédérées ne sont pas des pouvoirs subordonnés. Ils sont pleinement autonomes dans l’exercice de leurs compétences. Le commerce extérieur et l’octroi de licences d’exportation d’armes sont des compétences régionales.

L’article 167, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, est rédigé comme suit:

“Le Roi dirige les relations internationales, sans préjudice de la compétence des communautés et des régions de régler la coopération internationale, y compris la conclusion de traités, pour les matières qui relèvent de leurs compétences de par la Constitution ou en vertu de celle-ci.”

L’objectif de cette disposition constitutionnelle est de trouver un équilibre sur le plan de la répartition des compétences en matière de relations internationales, entre, d’une part, l’autonomie des Communautés et des Régions de régler la coopération internationale et, d’autre part, l’unité et la cohérence de la politique étrangère (DOC 48 797/003, p. 3).

Cette disposition garantit donc la compétence des communautés et des régions pour régler également sur le plan international, notamment en concluant des traités, les matières qui leur ont été attribuées exclusivement sur le plan interne. Cette compétence est rappelée à l’article 127, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, à l’article 128, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et à l’article 130, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, de la Constitution.

L’unité et la cohérence de la politique étrangère visent à garantir que les différentes entités de l’État fédéral ne développent pas des politiques étrangères contradictoires. C’est la raison pour laquelle l’article 167, § 1^{er}, de la Constitution attribue au Roi la direction des relations internationales. (Cour constitutionnelle, 28 mai 2015, n° 80, B.4.1.)

Dit betekent dat de federale in overleg kan treden met de gewesten om het buitenlandbeleid te coördineren.

De federale overheid is echter niet bevoegd om de gewesten te adviseren, noch om hen richtlijnen te verschaffen.

De verzoeken in de resolutie die vragen aan de federale overheid om de gewesten advies te verlenen zijn dan ook in strijd met geldende bevoegdheidsverdelende regels, evenals met het beginsel van de autonomie van de deelstaten.

Veerle WOUTERS (VUYE en WOUTERS)
Hendrik VUYE (VUYE en WOUTERS)

Cela signifie que le niveau fédéral peut se concerter avec les régions en vue de coordonner la politique étrangère.

L'autorité fédérale n'est toutefois pas compétente pour donner des avis ni des directives aux Régions.

Aussi les points de la résolution demandant à l'autorité fédérale de donner des avis aux Régions sont-ils contraires aux règles de répartition des compétences en vigueur, ainsi qu'au principe de l'autonomie des entités fédérées.

Nr. 73 VAN MEVROUW **WOUTERS** EN DE HEER **VUYE**

Verzoek nr. 9

Dit verzoek doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 72.

Veerle WOUTERS (VUYE en WOUTERS)
Hendrik VUYE (VUYE en WOUTERS)

N° 73 DE MME **WOUTERS** ET M. **VUYE**

Point 9

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

On se reportera à la justification de l'amendement n° 72.

Nr. 74 VAN DE HEER **VAN HEES**

Verzoek nr. 1

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“1. iedere militaire deelname aan de zijde van Saoedi-Arabië, met name in Syrië waar de chaos het terrorisme in de hand werkt, onmiddellijk stop te zetten, en België bijgevolg onmiddellijk terug te trekken uit iedere gezamenlijke militaire operatie met Saoedi-Arabië, waaronder de Combined Joint Task Force – Operation Inherent Resolve (CJTF–OIR) in Syrië;”.

VERANTWOORDING

Gelet op de “onverantwoordelijke rol” die Saoedi-Arabië speelt met als doel de regio te destabiliseren, de banden die het land heeft met een aantal terroristische groeperingen en de oorlog die het voert in Jemen, moeten al onze bondgenootschappen met dat land onmiddellijk worden stopgezet.

N° 74 DE M. **VAN HEES**

Demande n° 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de mettre immédiatement fin à toute participation militaire aux côtés de l’Arabie saoudite, notamment en Syrie où le chaos nourrit le terrorisme, et donc de retirer la Belgique immédiatement de toute opération militaire conjointe avec l’Arabie saoudite, dont la Combined Joint Task Force – Operation Inherent Resolve (CJTF–OIR) en Syrie”.

JUSTIFICATION

Vu le “rôle irresponsable” de l’Arabie-Saoudite pour déstabiliser la région, ses liens avec une série de groupes terroristes, la guerre menée au Yemen, il est nécessaire de stopper immédiatement toutes nos alliances avec ce pays.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 75 VAN DE HEER **VAN HEES**Verzoek nr. 2/1 (*nieuw*)**Een verzoek nr. 2/1 invoegen, luidende:**

“2/1. zich te verzetten tegen de intensivering van de militaire samenwerking tussen de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten en de NAVO, gelet op de doorslaggevende rol die Saoedi-Arabië binnen die Raad vervult, en te eisen dat die samenwerking wordt opgeschort;”.

VERANTWOORDING

Gelet op de “onverantwoordelijke rol” die Saoedi-Arabië speelt met als doel de regio te destabiliseren, de banden die het land heeft met een aantal terroristische groeperingen en de oorlog die het voert in Jemen, moeten al onze bondgenootschappen met dat land onmiddellijk worden stopgezet.

N° 75 DE M. **VAN HEES**Demande 2/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 2/1, rédigé comme suit:**

“2/1. de s’opposer à l’approfondissement de la coopération militaire entre le Conseil de coopération du Golfe et l’OTAN au vu du rôle prépondérant que joue l’Arabie-saoudite dans celui-ci, et exiger la suspension de cette coopération”.

JUSTIFICATION

Vu le “rôle irresponsable” de l’Arabie-Saoudite pour déstabiliser la région, ses liens avec une série de groupes terroristes, la guerre menée au Yémen, il est nécessaire de stopper immédiatement toutes nos alliances avec ce pays.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 76 VAN DE HEER **VAN HEES**

Verzoek nr. 8

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“8. waakzaam te zijn en eventueel iedere investering van het Koninkrijk Saoedi-Arabië in België tegen te houden, als blijkt dat het Saoedisch bedrijf terrorisme zou helpen financieren;”.

VERANTWOORDING

De terroristische groepen moeten met alle mogelijke middelen worden drooggelegd.

N° 76 DE M. **VAN HEES**

Demande n° 8

Remplacer cette demande comme suit:

“8. de faire preuve de vigilance et éventuellement bloquer tout investissement par le Royaume d’Arabie saoudite en Belgique, si l’entreprise saoudienne serait liée au financement du terrorisme”.

JUSTIFICATION

Toutes les mesures doivent être prises pour assécher financièrement les groupes terroristes.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 77 VAN DE HEER **VAN HEES**Verzoek nr. 20/1 (*nieuw*)**Dit verzoek vervangen door wat volgt:**

“20/1. in VN-verband de veroordeling te bewerkstelligen van de oorlogsmisdaden als gevolg van de Saoedische en Westerse bombardementen in Syrië, Irak en Jemen, in de wetenschap dat elk onschuldig slachtoffer tot méér terrorisme kan leiden;”.

VERANTWOORDING

Het is essentieel op internationaal niveau samen te werken in VN-verband en zich te buigen over alle factoren die de destabilisering van de regio in de hand werken en die een mogelijke voedingsbodem zijn voor het ontstaan van terroristische groeperingen.

N° 77 DE M. **VAN HEES**Demande n° 20/1 (*nouveau*)**Remplacer cette demande comme suit:**

“20/1. travailler au sein de l’ONU à une condamnation des crimes de guerre commis par les bombardements saoudiens et occidentaux en Syrie, en Irak, et au Yémen, sachant que chaque victime innocente est susceptible de renforcer le terrorisme”.

JUSTIFICATION

Il est essentiel de travailler au niveau international dans le cadre de l’ONU et de ses pencher sur les tous les facteurs de déstabilisation de la région, et qui sont un terreau potentiel pour le développement de groupes terroristes.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 78 VAN DE HEER **VAN HEES**

Verzoek 10

Dit verzoek vervangen door wat volgt:

“10. met alle middelen een Europees embargo te bewerkstelligen op de levering van wapens, munitie en militaire technologie aan het Koninkrijk Saoedi-Arabië en aan voornoemde, door dat land gesteunde extremistische groepen in Syrië, om te komen tot de stopzetting van het leveren van wapens, munitie en militaire technologie, en in dat kader artikel 7 van het samenwerkingsakkoord met de gewesten van 17 juli 2007 met betrekking tot de in- en uitvoer van wapens in te roepen om via een informatievergadering de gewesten formeel te vragen en te adviseren hetzelfde te doen;”.

VERANTWOORDING

Om doeltreffend te zijn, moet men werk maken van een embargo dat niet alleen Europees is maar ook de technologieën omvat die in een militaire context kunnen worden gebruikt. Tevens moet dat embargo gelden voor de verschillende, in de toelichting van de resolutie genoemde Syrische extremistische groepen.

N° 78 DE M. **VAN HEES**

Demande n° 10

Remplacer cette demande comme suit

“10. de travailler par tous les moyens à un embargo européen sur la livraison d’armes, de munitions et de technologies militaires au Royaume d’Arabie saoudite et aux groupes extrémistes précités soutenus par celui-ci en Syrie afin d’arriver à un arrêt des livraisons d’armes, de munitions et de technologies militaires, et de dans ce cadre invoquer l’article 7 de l’accord de coopération avec les régions du 17 juillet 2007 concernant l’importation et l’exportation d’armes pour demander et conseiller formellement aux Régions, par le biais d’une réunion d’information, d’en faire autant;”.

JUSTIFICATION

Pour être efficace, il faut travailler à un embargo qui soit non seulement européen, mais aussi élargit aux technologies qui peuvent être utilisées dans des contextes militaires et qui s’applique également aux différents groupes extrémistes syriens précités dans les développements de la résolutions.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 79 VAN DE HEER **VAN HEES**Verzoek 10/1 (*nieuw*)**Een verzoek 10/1 invoegen, luidende:**

“10/1. formeel de wapenverkoop en de militaire samenwerking te veroordelen van onze officiële bondgenoten, waaronder Frankrijk en de Verenigde Staten, die thans onderhandelen over een contract voor de verkoop van wapens aan Saoedi-Arabië ter waarde van tientallen miljarden euro c.q. dollar. Wij vragen de eerste minister om die veroordeling ter sprake te brengen op de ontmoeting met president Trump op 24 of 25 mei 2017;”.

VERANTWOORDING

Wil men niet hypocriet zijn, dan moet men daadwerkelijk ook de wapenverkoop door onze bondgenoten veroordelen. Gelet op de positieve en voluntaristische uitspraken van onze regering in dat verband, is het van essentieel belang dat de eerste minister zich ertoe verbindt die veroordeling aan onze bondgenoten door te geven, in de eerste plaats aan president Trump, die eind deze maand naar België komt en bezig is met onderhandelingen over een wapenverkoopcontract waarvan het bedrag volgens persbronnen tot 100 miljard dollar oploopt.

N° 79 DE M. **VAN HEES**Demande 10/1 (*nouvelle*)**Insérer un point 10/1 comme suit:**

“10/1. de condamner formellement la vente d’armes et la coopération militaire de nos alliés officiels, dont la France et les États-Unis qui négocient actuellement un contrat de vente d’armes de plusieurs dizaines de milliards avec l’Arabie saoudite. Nous demandons au premier ministre d’évoquer cette condamnation lors de la rencontre avec le président Trump prévue le 24 ou 25 mai 2017”.

JUSTIFICATION

Si l’on est pas dans l’hypocrisie, il faut effectivement condamner les ventes d’armes faites également par nos alliés. Vu les déclarations positives et volontaristes de notre gouvernement en la matière, il est essentiel que le premier ministre s’engage à relayer cette condamnation auprès de nos alliés, en premier lieu auprès du président Trump qui vient en Belgique fin de ce mois et qui est en train de négocier un contrat de vente d’armes dont le montant évoqué par la presse irait jusqu’à 100 milliards de dollars.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 80 VAN DE HEER **VAN HEES**Verzoek 10/2 (*nieuw*)**Een verzoek 10/2 invoegen, luidende:**

“10/2. in geval van verlies van contracten, compensaties te waarborgen die de eventuele inkomstenverliezen op korte, middellange en lange termijn aanvullen, en zo te voorkomen dat dit beleid de betrokken werknemers in moeilijkheden brengt;”.

VERANTWOORDING

Het mag niet zo zijn dat de werknemers de prijs van die politieke beslissingen betalen. Toen tegen Rusland sancties werden genomen, waren er compensaties; er moeten duidelijke verbintenissen komen, ook op federaal vlak, opdat dergelijke compensaties tevens in dit geval worden gegeven en opdat ze echt de geleden verliezen kunnen compenseren.

N° 80 DE M. **VAN HEES**Demande 10/2 (*nouvelle*)**Insérer une demande 10/2, rédigé comme suit:**

“10/2. de garantir, en cas de perte de contrats, des compensations qui combleront les éventuelles pertes de revenus sur le court, moyen et long terme pour éviter que cette politique n’entraîne des difficultés auprès des travailleurs concernés”.

JUSTIFICATION

Ce n'est pas aux travailleurs à payer le prix de ces décisions politiques. Lors de la prise des sanctions contre la Russie, des compensations ont été données: il faut des engagements clairs y compris ici au niveau fédéral pour que de telles compensations soient également données dans ce cas-ci. Et qu'elles permettent réellement de compenser les pertes subies.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 81 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**

Considerans C

Deze considerans weglaten.

VERANTWOORDING

Het kan interessant lijken Saoedi-Arabië aan zijn woord te houden, aangezien dat land inderdaad het Arabisch Handvest voor de rechten van de mens heeft ondertekend, maar de bepalingen ervan niet in acht neemt (hoewel die minder strikt zijn dan die van andere internationale teksten). Desondanks lijkt het de indiener een gevaarlijke zaak aldus een dergelijk Arabisch Handvest voor de rechten van de mens te legitimeren, ten koste van de échte Universele Verklaring van de rechten van de mens.

N° 81 DE M. **DALLEMAGNE**

Considérant C

Supprimer ce considérant.

JUSTIFICATION

Il peut sembler intéressant “de prendre au mot” l’Arabie saoudite qui a en effet signé cette “Charte arabe des droits de l’homme” et n’en respecte pas ses dispositions (pourtant moins contraignantes que dans d’autres textes internationaux). Néanmoins, il nous semble dangereux de légitimer ainsi une telle “Charte arabe des droits de l’homme”, au détriment de la véritable Déclaration universelle des droits de l’homme.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 82 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**Considerans P (*nieuw*)**Een considerans P invoegen, luidende:**

“P. wijst op de debatten die op 26 april 2017 en op 2 mei 2017 in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen werden gevoerd met de minister van Buitenlandse Zaken, alsook op de debatten in de plenaire vergadering van 27 april 2017 met de eerste minister, over het stemgedrag van België bij de verkiezing van Saoedi-Arabië in de VN-Commissie voor de Status van de Vrouw;”.

VERANTWOORDING

Het ligt in de bedoeling de tekst van het voorstel van resolutie bij de tijd te brengen door te verwijzen naar deze belangrijke debatten, die informatie hebben opgeleverd over de standpunten van de regering inzake Saoedi-Arabië en de betrekkingen tussen België en dat land.

N° 82 DE M. **DALLEMAGNE**Considérant P (*nouveau*)**Insérer un considérant P, rédigé comme suit:**

“P. vu les débats tenus en commission des Relations extérieures le 26 avril 2017 et le 2 mai 2017 avec le ministre des Affaires étrangères ainsi qu’en séance plénière le 27 avril 2017 avec le premier ministre sur la question du vote de la Belgique lors de l’élection de l’Arabie saoudite à la Commission de la condition de la femme de l’ONU;”

JUSTIFICATION

Il s’agit de mettre à jour le texte de la proposition de résolution en faisant référence à ces débats majeurs qui ont fourni une série d’éléments d’information quant aux positions défendues par le gouvernement en ce qui concerne l’Arabie saoudite et les relations belgo-saoudiennes.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)

Nr. 83 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Verzoek 19/1 (*nieuw*)**Een verzoek 19/1 invoegen, luidende:**

“19/1 de Saoedische overheid te verzoeken niet langer gebedshuizen in België te financieren of aan het beheer ervan te participeren, zowel rechtstreeks als via Belgische of in België actieve buitenlandse verenigingen of stichtingen;”

VERANTWOORDING

Saoedi-Arabië heeft in grote mate bijgedragen tot de verspreiding wereldwijd en in België van het salafisme en het wahabisme, zoals ook de indieners van het voorstel van resolutie aangeven in considerans L. Saoedi-Arabië heeft aldus bijgedragen tot de ontwikkeling in België van een religieus radicalisme dat zich vaak afkeert van de Belgische en de Europese samenleving.

N° 83 DE M. DALLEMAGNE

Demande 19/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 19/1, rédigée comme suit:**

“19/1. de demander aux autorités saoudiennes de cesser tout financement ou participation à la gestion de lieu de culte en Belgique, que ce soit directement ou au travers d’associations ou de fondations, belges ou étrangères en Belgique;”

JUSTIFICATION

Comme l’indiquent les auteurs de la proposition de résolution dans leur considérant “L”, l’Arabie saoudite a considérablement contribué à la diffusion (dans le monde et en Belgique) du salafisme et du wahhabisme, favorisant ainsi le développement dans notre pays d’un radicalisme religieux souvent hostile à la société belge et européenne.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 84 VAN DE HEER MAINGAIN

Considerans B/1 (nieuw)

Een considerans B/1 invoegen, luidende:

“B/1. overwegende dat het Koninkrijk Saoedi-Arabië het op 3 september 1981 in werking getreden Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie tegen vrouwen (CEDAW) op 7 september 2000 heeft ondertekend en geratificeerd, onder voorbehoud van twee belangrijke punten:

“1. In case of contradiction between any term of the Convention and the norms of islamic law, the Kingdom is not under obligation to observe the contradictory terms of the Convention;

en

“2. The Kingdom does not consider itself bound by paragraph 2 of article 9 of the Convention and paragraph 1 of article 29 of the Convention”;

daaruit blijkt dat het Koninkrijk Saoedi-Arabië niet van plan is de rechten van de vrouw in acht te nemen;”.

VERANTWOORDING

De grond van dit amendement is de toetreding van het Koninkrijk Saoedi-Arabië tot de VN-Commissie voor de Status van de Vrouw en de rol die België heeft gespeeld bij die toetreding, alsmede de vastberadenheid van de federale regering om de vrouwenrechten te bevorderen, zoals door de eerste minister in herinnering werd gebracht op 27 april 2017, tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Net als de Bondsrepubliek Duitsland, Oostenrijk, Spanje, Finland, Ierland, Noorwegen, Portugal, Groot-Brittannië, Zweden, Frankrijk en Denemarken, moeten wij inderdaad beklemtonen dat het voorbehoud van het Koninkrijk Saoedi-Arabië ten aanzien van de onderlinge verenigbaarheid van de bepalingen van het Verdrag en de normen van de moslimwet, twijfel doet rijzen over de vraag of dat land het Verdrag wel in acht wil nemen; daarom schuiven de voormelde landen het voorbehoud van Saoedi-Arabië terzijde. België heeft een dergelijk bezwaar alleen geuit in 2010, tegen het algemene voorbehoud van Qatar.

N° 84 DE M. MAINGAIN

Considérant B/1 (nouveau)

Insérer un considérant B/1, rédigé comme suit:

“B/1: Considérant que le Royaume d’Arabie saoudite a signé et ratifié le 7 septembre 2000 la Convention sur l’élimination de toutes les formes de discrimination à l’égard des femmes (CEDAW), entrée en vigueur le 3 septembre 1981, avec deux importantes réserves suivant lesquelles “en cas de divergence entre les termes de la Convention et les normes de la loi musulmane, le Royaume n’est pas tenu de respecter les termes de la Convention qui sont divergents” mais aussi que “le Royaume ne se considère pas lié par le paragraphe 2 de l’article 9 de la Convention ni par le paragraphe 1 de l’article 29 de la Convention, ce qui démontre l’absence de volonté du Royaume d’Arabie saoudite de respecter les droits des femmes”

JUSTIFICATION

Cet amendement se justifie suite à l’entrée du Royaume d’Arabie saoudite dans la Commission de la condition de la femme des Nations-Unies, au rôle joué par la Belgique dans cette entrée, et à la détermination du gouvernement fédéral à promouvoir les droits des femmes, telle qu’elle a été rappelée par le Premier ministre en séance plénière de la Chambre des représentants du 27 avril. A l’instar de la République fédérale d’Allemagne, de l’Autriche, de l’Espagne, de la Finlande, de l’Irlande, de la Norvège, du Portugal, de la Grande-Bretagne, de la Suède, de la France et du Danemark, il convient en effet de souligner que “la réserve concernant la compatibilité entre les termes de la Convention et les normes de la loi musulmane jette le doute sur la volonté du Royaume d’Arabie saoudite de respecter la Convention”, poussant ces pays à rejeter les réserves émises par l’Arabie saoudite. La Belgique n’a émis semblable objection qu’à l’encontre de la réserve générale émise par le Qatar, en 2010.

Olivier MAINGAIN (DéFI)

Nr. 85 VAN DE HEER MAINGAIN

Verzoek 8/1 (*nieuw*)**Een verzoek 8/1 invoegen, luidende:**

“8/1. te onderzoeken of Belgische wapens, munitie en technologie werden gebruikt bij Saoedische militaire operaties die het oorlogsrecht hebben geschonden, onder meer in Jemen;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe verzoek 6 van het initiële voorstel van resolutie opnieuw in te voegen.

Het is inderdaad van fundamenteel belang te weten of in ons land geproduceerde wapens werden gebruikt in Saoedische militaire operaties die het oorlogsrecht hebben geschonden, met name in het licht van het belang van de handelsovereenkomsten tussen Belgische ondernemingen en Saoedi-Arabië die betrekking hebben op militair materieel dat wordt gebruikt in conflicten in die regio, zoals het conflict in Jemen.

Volgens de Verenigde Naties en zoals aangegeven in considerans N van het voorstel van resolutie heeft dat conflict, eind 2016 al aan meer dan 4 000 burgers het leven gekost en geleid tot de ontheemding van meer dan drie miljoen mensen. Momenteel zijn minstens 7,6 miljoen mensen in Jemen ondervoed, van wie drie miljoen vrouwen en kinderen.

Hoewel de Saoedische coalitie in Jemen er herhaaldelijk van werd beschuldigd het internationaal humanitair recht te schenden en wapens illegaal te hebben versluisd naar IS in Syrië en Irak, blijft het Midden-Oosten de bestemming bij uitstek voor wapentransacties vanuit de Europese Unie en de Verenigde Staten.

De verwijzing naar het oorlogsrecht is des te meer verantwoord daar de EU-lidstaten (voor wat België betreft, de gewesten) zich ertoe hebben verbonden een aantal criteria in acht te nemen bij de toekenning van exportvergunningen; één van die criteria is dat het land van bestemming de beginselen van het internationaal humanitair recht in acht moet nemen.

N° 85 DE M. MAINGAIN

Demande 8/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 8/1, rédigée comme suit:**

“8/1. d'examiner si des armes, munitions ou technologies belges ont été utilisées dans des opérations militaires saoudiennes qui ont transgressé le droit de la guerre, notamment au Yémen”.

JUSTIFICATION-

Cet amendement vise à réintroduire la demande 6 contenue dans la version initiale de la proposition de résolution.

Il est en effet fondamental de savoir si des armes fabriquées dans notre pays ont été utilisées dans des opérations militaires saoudiennes en contravention du droit de la guerre, au regard notamment de l'importance des contrats commerciaux conclus entre des sociétés belges et l'Arabie saoudite et qui portent sur du matériel militaire utilisé dans des conflits qui sévissent dans la région comme le conflit yéménite.

Selon les Nations unies, et comme mentionné au considérant N de la proposition de résolution, ce conflit a déjà entraîné, à la fin 2016, la mort de plus de 4 000 civils et provoqué le déplacement forcé de plus de trois millions de personnes. Au moins 7,6 millions de personnes, dont trois millions de femmes et d'enfants, souffrent actuellement de malnutrition dans le pays.

Malgré les nombreuses accusations de violations répétées du droit international humanitaire par la coalition saoudienne au Yémen ainsi que les accusations de détournements d'armes vers l'État islamique en Syrie et en Irak, le Moyen-Orient demeure une destination de prédilection pour les transferts d'armes en provenance de l'Union européenne et des États-Unis.

La référence au droit de la guerre se justifie d'autant plus que les États membres de l'UE, par le biais des Régions pour ce qui concerne la Belgique, se sont engagés à respecter une série de critères pour autoriser des exportations, parmi lesquels le respect par le pays de destination des principes du droit international humanitaire.

Olivier MAINGAIN (DéFI)

Nr. 86 VAN DE HEER **MAINGAIN**

Verzoek 9

Dit verzoek aanvullen met wat volgt:

“en alle nodige maatregelen te nemen om de bedrijven waarvan de deelstaten aandeelhouder zijn en die handel drijven met Saoedi-Arabië, in staat te stellen hun productie te diversifiëren zodat ze voor hun economische activiteit minder afhankelijk zijn van die Staat;”.

VERANTWOORDING

In 2015 was België de grootste Europese leverancier van kleine en lichte wapens en de bijbehorende munitie aan Saoedi-Arabië.

Het gevolg daarvan is dat onze bedrijven, wat de wapen-uitvoer betreft, in groeiende mate economisch afhankelijk zijn van de landen van het Midden-Oosten en meer bepaald van Saoedi-Arabië.

Een dergelijke afhankelijkheid is niet gezond. De gewesten, die bevoegd zijn voor de economische ontwikkeling, moeten bijgevolg hun bedrijven steunen in de diversifiëring van hun activiteiten en van hun productie naar “civiele” activiteiten, opdat deze niet benadeeld worden door de door dit voorstel van resolutie beoogde stopzetting van de uitvoer van militaire uitrusting naar Saoedi-Arabië.

N° 86 DE M. **MAINGAIN**

Demande 9

Compléter cette demande comme suit:

“et de prendre toutes les mesures nécessaires pour permettre aux sociétés dont elles sont actionnaires et qui traitent avec l’Arabie saoudite de diversifier leurs productions afin de réduire la dépendance de leur activité économique à cet État.”

JUSTIFICATION

En 2015, la Belgique était le premier fournisseur européen de l’Arabie saoudite pour les armes légères et de petits calibres ainsi que leurs munitions.

Il en ressort une dépendance économique croissante envers les pays du Moyen-Orient et, en particulier de l’Arabie saoudite, pour les exportations d’armements.

Une telle dépendance n’est pas saine. Les Régions, compétentes en matière de développement économique, doivent par conséquent soutenir leurs entreprises dans la diversification de leurs activités et de leurs productions vers des activités “civiles” pour ne pas être pénalisées par la fin des exportations d’équipement militaire vers l’Arabie saoudite visée par la présente proposition.

Olivier MAINGAIN (DéFI)

Nr. 87 VAN DE HEER MAINGAIN

Verzoek 20/1 (*nieuw*)**Een verzoek 20/1 invoegen, luidende:**

“20/1. aan te dringen bij de gemeenschappen van ons land om op hun grondgebied opleidingen islamitische theologie aan te bieden zodat imams opgeleid worden in België en een Belgische, progressieve islam uitdragen;”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe verzoek 16 van het initiële voorstel van resolutie opnieuw in te voegen.

Zoals onlangs gebleken is en nog steeds blijkt uit de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie “Aanslagen”, strookt de in België onderwezen islam niet met onze fundamentele democratische waarden, wegens de inmenging van Saoedi-Arabië in dit onderwijs.

Het is dan ook noodzakelijk dat de leraren islamitische godsdienst en de predikanten in België opgeleid worden, volgens een leerprogramma dat door onze gemeenschappen wordt georganiseerd en dat in overeenstemming is met onze fundamentele democratische waarden.

Een dergelijk verzoek bestaat in een krachtig principe-standpunt, waarvan de nadere voorwaarden nadien uiteraard kunnen worden vastgesteld op basis van de aanbevelingen van de voormelde commissie Aanslagen. Gelet echter op de rol van Saoedi-Arabië in de verspreiding van het wahabisme in België, waar in de toelichting bij het voorstel van resolutie nader wordt op ingegaan, moet een dergelijk standpunt opgenomen zijn in een voorstel betreffende onze betrekkingen met dat land.

N° 87 DE M. MAINGAIN

Demande 20/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 20/1, rédigée comme suit:**

“20/1. d’insister auprès des communautés de notre pays pour qu’elles proposent des formations en théologie islamique sur leur territoire, afin que les imams soient formés en Belgique et diffusent un islam belge et progressiste”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à réintroduire la demande 16 contenue dans la version initiale de la proposition de résolution.

Comme l’ont récemment et encore démontré les travaux de la Commission d’enquête parlementaire “Attentats”, l’Islam enseigné en Belgique ne correspond pas à nos valeurs démocratiques fondamentales en raison de l’ingérence de l’Arabie saoudite dans cet enseignement.

Par conséquent, il est indispensable que les professeurs de religion islamique et prêcheurs soient formés en Belgique selon des formations mises en place par nos communautés et conformes à nos valeurs démocratiques fondamentales/.

Une telle demande consiste en une position de principe forte dont les modalités pourront bien entendu, dans un second temps, être définies sur la base des recommandations de la commission Attentats citée *supra*. Toutefois, compte tenu du rôle de l’Arabie saoudite dans l’exportation du wahabisme en Belgique et soulignée dans les développements de la proposition de résolution, il s’impose qu’une telle position figure dans une proposition relative à nos relations avec ce pays.

Olivier MAINGAIN (DéFI)

Nr. 88 VAN DE HEER MAINGAIN

Verzoek 20/2 (nieuw)

Een verzoek 20/2 invoegen, luidende:

“20/2. in België te verbieden dat Saoedi-Arabië de eredienst en de verenigingen die de eredienst vertegenwoordigen direct of indirect dan wel via verenigingen of stichtingen financiert, ongeacht het bedrag dat ermee gemoeid is”.

VERANTWOORDING

De indieners van het voorstel van resolutie geven het volgende aan: “De export van het wahhabisme is sinds de jaren zestig de kern van het Saoedische buitenlandbeleid.”. Die stroming is nochtans de joden, de christenen, de ongelovigen, de sjiieten en, meer algemeen, onze fundamentele democratische waarden, vijandig gezind. Daaruit volgt dat sommige Staten die het terrorisme steunen of die stellingen aanhangen die strijdig zijn met onze democratische waarden – meer bepaald de mensenrechten – financiële steun verlenen aan de in België vertegenwoordigde erediensten, wat er uiteindelijk op neerkomt dat die erediensten een oneigenlijke invulling geven aan de sociale rol welke die erediensten in onze democratische samenleving vervullen.

De werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie over de aanslagen in Brussel op 22 maart 2016 hebben de rol bevestigd die Saoedi-Arabië speelt bij de ontwikkeling van dat religieus radicalisme, daar het Islamitisch en Cultureel Centrum van België (ICCB) wordt gefinancierd door de Islamitische Wereldliga, waarvoor Saoedi-Arabië als geldschietster optreedt en waarvan de islam volstrekt geen Europese islam is die strookt met onze democratische waarden.

In het recentste Waals plan ter bestrijding van radicalisme wordt aangegeven dat het van primordiaal belang is geworden een halt toe te roepen aan de financiering van de erediensten of confessionele levensbeschouwelijke organisaties door donoren die radicale godsdienstige stellingen aanhangen.

De indiener van dit amendement beoogt dezelfde logica te huldigen. Het mag dan wel kloppen dat de huidige toestand financiële transparantie vereist van de gebedshuizen of de plaatsen waar die eredienst wordt onderricht, maar er is ook een strikter principieel standpunt noodzakelijk ingeval die

N° 88 DE M. MAINGAIN

Demande 20/2 (nouvelle)

Insérer une demande 20/2, rédigée comme suit:

“20/2.d’interdire en Belgique le financement du culte et des associations représentatives du culte, par le Royaume d’Arabie saoudite, que ce soit directement ou au travers d’associations ou de fondations, et ce quel qu’en soit le montant”.

JUSTIFICATION

Comme l’indiquent les auteurs de la proposition de résolution, “l’exportation du wahhabisme est, depuis les années soixante, au cœur de la politique étrangère saoudienne”, alors qu’elle est hostile aux juifs, aux chrétiens, aux non-croyants, aux chiïtes, et, de manière plus générale, à nos valeurs démocratiques fondamentales. Il en ressort que certains États qui soutiennent le terrorisme ou qui adhèrent à des thèses opposées à nos valeurs démocratiques et plus particulièrement les droits de l’homme apportent leur soutien financier aux cultes représentés en Belgique, ce qui revient *in fine* à dénaturer le rôle social fondamental que ces cultes assument dans notre société démocratique.

Les travaux de la commission d’enquête parlementaire sur les attentats de Bruxelles du 22 mars 2016 ont confirmé le rôle de l’Arabie saoudite dans le développement de ce radicalisme religieux puisque le Centre Islamique et Culturel de Belgique (CICB) est financé par la Ligue Islamique Mondiale, dont le bailleur de fonds est l’Arabie saoudite et dont l’Islam n’est en rien un Islam d’Europe conforme à nos valeurs démocratiques.

Le dernier plan Wallon de lutte contre le radicalisme a quant à lui estimé qu’il était devenu primordial de faire cesser les financements des cultes ou d’organisation philosophiques confessionnelles par des donateurs soutenant des thèses religieuses radicales.

L’auteur du présent amendement entend s’inscrire dans la même logique. Certes, cette situation impose une transparence financière des lieux de culte ou d’enseignement de ce culte mais également une position de principe plus ferme dans le cas où cette transparence est défaillante ou laisse

transparantie tekortschiet of financiering door Saoedi-Arabië laat uitschijnen. Zodra dat standpunt is aangenomen, zal het uiteraard ter informatie moeten worden doorgegeven aan de Saoedische autoriteiten, zoals verzoek 21 van dit voorstel van resolutie in uitzicht stelt.

Dit amendement beoogt dan ook te beklemtonen dat het noodzakelijk is de financiering van de eredienst – en van de verenigingen die hem verspreiden of onderwijzen – door het Koninkrijk Saoedi-Arabië te verbieden, als voorwaarde voor de opkomst van een Belgische en progressieve islam als bedoeld in verzoek 16 van het voorstel van resolutie.

Dat verbod moet gelden ongeacht het bedrag van de betrokken financiering, en zal van kracht blijven zolang Saoedi-Arabië de internationale standaarden inzake de inachtneming van de mensenrechten niet naleeft.

transparaître un financement par l'Arabie saoudite. Une fois cette position adoptée, elle devra bien sûr être relayée pour information aux autorités saoudiennes comme le prévoit le point 21 de la présente proposition de résolution..

Le présent amendement vise donc à insister sur la nécessité d'interdire le financement du culte – et des associations qui le diffusent ou l'enseignent – par le Royaume d'Arabie saoudite comme condition d'émergence d'un Islam belge et progressiste visé au point 16 de la proposition de résolution.

Cette interdiction doit valoir quel que soit le montant du financement en cause et restera en vigueur tant que l'Arabie saoudite ne respectera pas le standards internationaux en matière de respect des droits de l'homme.

Olivier MAINGAIN (DéFI)

Nr. 89 VAN DE HEER **MAINGAIN**Considerans S (*nieuw*)**Een considerans S toevoegen, luidende:**

“S. betreurt dat het Koninkrijk België op 22 april 2017 in de Economische en Sociale Raad van de VN een stem heeft uitgebracht ter goedkeuring van de vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saoedi-Arabië in de VN-Commissie voor de status van de vrouw, en is van oordeel dat de minister van Buitenlandse Zaken heeft verzaakt aan zijn plicht om de stemming op 22 april 2017 zorgvuldig voor te bereiden.”

VERANTWOORDING

De stemming in de Economische en Sociale Raad was een gelegenheid voor België om een sterk signaal te geven met betrekking tot de talrijke schendingen van de vrouwenrechten in Saoedi-Arabië. De regering heeft echter de voorkeur gegeven aan een compromis dat, gezien onze internationale verplichtingen inzake mensenrechten, onaanvaardbaar is

N° 89 DE M. **MAINGAIN**Considerant S (*nouveau*)**Insérer un considérant S, rédigé comme suit:**

“S. regrette le vote exprimé par le Royaume de Belgique le 22 avril 2017 au sein du Conseil économique et social de l’ONU en faveur de la représentation du Royaume d’Arabie saoudite au sein de la Commission sur la condition de la femme des Nations-unies, et considère que le ministre des Affaires étrangères a manqué à ses devoirs de diligence pour préparer le vote du 22 avril 2017.”

JUSTIFICATION

Alors que le vote intervenu au sein du Conseil économique et social était une opportunité pour la Belgique de donner un signal fort face aux nombreuses violations des droits des femmes en Arabie saoudite, le gouvernement a préféré un compromis qui est inacceptable au regard de nos engagements internationaux en matière de droits humains.

Olivier MAINGAIN (DéFI)