

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 oktober 2016

WETSONTWERP

**op het statuut van en het toezicht
op beursvennootschappen en
houdende diverse bepalingen**

**Wetsontwerp op het statuut van en het
toezicht op beursvennootschappen voor
wat betreft bepaalde versnelde procedures
voor beroep bij de Raad van State**

**Wetsontwerp betreffende de toegang
tot het beleggingsdienstenbedrijf en
betreffende het statuut van en het
toezicht op de vennootschappen voor
vermogensbeheer en beleggingsadvies**

**Wetsontwerp tot wijziging van artikel
122 van de wet van 2 augustus 2002
betreffende het toezicht op de financiële
sector en de financiële diensten teneinde
het beroep te regelen dat kan worden
ingesteld tegen bepaalde beslissingen van
de FSMA, genomen krachtens de wet van ...
betreffende de toegang tot het beleggings-
dienstenbedrijf en betreffende het statuut
van en het toezicht op de vennootschappen
voor vermogensbeheer en beleggingsadvies**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ahmed LAAOUEJ**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 octobre 2016

PROJET DE LOI

**relatif au statut et au contrôle
des sociétés de bourse et portant
des dispositions diverses**

**Projet de loi relatif au statut et au
contrôle des sociétés de bourse en ce qui
concerne certaines procédures de recours
accélérées auprès du Conseil d'État**

**Projet de loi relatif à l'accès
à l'activité de prestation de services
d'investissement et au statut et au contrôle
des sociétés de gestion de portefeuille
et de conseil en investissement**

**Projet de loi modifiant l'article 122
de la loi du 2 août 2002 relative à
la surveillance du secteur financier
et aux services financiers en vue de
régler les recours contre certaines
décisions prises par la FSMA en vertu
de la loi du ... relative à l'accès à l'activité
de prestation de services d'investissement
et au statut et au contrôle des sociétés
de gestion de portefeuille et de conseil
en investissement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Ahmed LAAOUEJ**

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Onafh./Indép.	:	Onafhankelijk / Indépendant

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzetting door de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van Fiscale Fraude	4
III. Bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden	6
B. Antwoorden van de minister	7
IV. Stemmingen	9

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	4
II. Exposé introductif de M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	4
III. Discussion	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses du ministre	7
IV. Votes.....	9

Zie:

Doc 54 2058/ (2015/2016):

001: Wetsontwerp.
002: Bijlagen.

Doc 54 2059/ (2015/2016):

001: Wetsontwerp.
002: Verslag.
003 Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 2060/ (2015/2016):

001: Wetsontwerp.

Doc 54 2061/ (2015/2016):

001: Wetsontwerp.
002: Verslag.
003 Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 54 2058/ (2015/2016):

001: Projet de loi.
002: Annexes.

Doc 54 2059/ (2015/2016):

001: Projet de loi.
002: Rapport.
003: Texte adopté par la commission.

Doc 54 2060/ (2015/2016):

001: Projet de loi.

Doc 54 2061/ (2015/2016):

001: Projet de loi.
002: Rapport.
003: Texte adopté par la commission.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 4 oktober 2016.

Gelet op de samenhang van de wetsontwerpen DOC 54 2058/1 en 2058/2, 54 2059/1, 54 2060/1 en 54 2061/1, heeft de commissie beslist om deze samen te bespreken, met dien verstande dat de rapporteur één enkel verslag zal uitbrengen over de bespreking van de wetsontwerpen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van Fiscale Fraude verklaart dat deze vier wetsontwerpen, resulterend uit een intensieve samenwerking met de NBB en de FSMA, samen beschouwd dienen te worden in het kader van de actualisering van de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen.

De minister geeft aan dat de wet van 6 april 1995 tot dusver de volgende materies voor alle beleggingsondernemingen reglementeert:

— de toegang tot de uitoefening van beleggingsactiviteiten; overeenkomstig Europese teksten (de zogenaamde “MiFID richtlijn”), worden deze activiteiten aan de beleggingsondernemingen en aan de kredietinstellingen voorbehouden;

— de vergunningsprocedure en voorwaarden, de bedrijfsuitoefeningsvoorwaarden en het toezicht op de beleggingsondernemingen, en

— de beschermingsregelingen voor beleggers.

Daarnaast regelt de wet van 6 april 1995 eveneens de toegang tot de deviezenhandel.

De minister preciseert tevens dat in Belgisch recht steeds een onderscheid gemaakt is tussen verschillende categorieën van beleggingsondernemingen. Sinds 2007 bestaan twee categorieën van beleggingsondernemingen:

(i) de beursvennootschappen, die alle beleggingsdiensten mogen verstrekken, en

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de sa réunion du 4 octobre 2016.

Compte tenu de la connexité entre les projets de loi DOC. n^{os} 2058/1 et 2, 54 2059/1, 54 2060/1, et 54 2061/1, la commission a décidé de les examiner conjointement, étant entendu que le rapporteur ne rendra qu'un seul rapport sur la discussion des projets de loi.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale déclare que ces quatre projets de loi à l'examen résultant d'une collaboration intensive avec la BNB et la FSMA, doivent être considérés conjointement dans le cadre de l'actualisation de la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement.

Le ministre affirme que jusqu'à présent la loi du 6 avril 1995 régit les matières suivantes pour toutes les entreprises d'investissement:

— l'accès à l'exercice d'activités d'investissement. Conformément aux textes européens (la “directive MiFID”), ces activités sont réservées aux entreprises d'investissement et établissements de crédit;

— la procédure et les conditions d'agrément, les conditions d'exercice de l'activité et le contrôle des entreprises d'investissement; et

— les systèmes de protection des investisseurs.

Par ailleurs, la loi du 6 avril 1995 régit également l'accès au commerce des devises.

Le ministre précise également que le droit belge a toujours établi une distinction entre différentes catégories de sociétés d'investissement. Depuis 2007, il existe deux catégories de sociétés d'investissement:

(i) les sociétés de bourse qui peuvent offrir tous les services d'investissement et

(ii) de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, waarvan de vergunning tot bepaalde beleggingsdiensten beperkt is.

Omdat die categorieën van beleggingsondernemingen een verschillend risicoprofiel hebben, heeft de wetgever er, bij de zogenaamde “*Twin Peaks*”-hervorming, voor geopteerd het prudentieel toezicht op die ondernemingen aan twee verschillende toezichthouders toe te vertrouwen.

Gelet op de gelijkenis van de activiteiten van de beursvennootschappen met de activiteiten van zakenbanken, werd het prudentieel toezicht op de beursvennootschappen aan de Nationale Bank van België (NBB) toevertrouwd. De Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) oefent het prudentieel toezicht uit op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, die geen fondsen of financiële instrumenten voor rekening van cliënten mogen aanhouden. Het toezicht op dat soort van beleggingsonderneming is immers in hoofdzaak gericht op de naleving van de gedragsregels ten aanzien van de cliënten.

In aansluiting op die indeling van de beleggingsondernemingen volgens hun risicoprofiel is de actualisering van de wet van 6 april 1995 broodnodig in het licht van:

— enerzijds het in voege treden van de “Richtlijn CRD IV”, en

— anderzijds de “Richtlijn BRRD” (of “Richtlijn 2014/59/EU”).

Om dit efficiënt te regelen, werd besloten om een specifieke titel op te laten nemen in de “bankenwet” van 25 april 2014, gewijd aan het statuut van en het toezicht op de beursvennootschappen. Dit wordt gerealiseerd met het wetsontwerp op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en houdende diverse bepalingen (DOC 54 2058/001).

De minister geeft aan dat het wetsontwerp op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen voor wat betreft bepaalde versnelde procedures voor beroep bij de Raad van State (DOC 54 2059/001) in de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de NBB de nodige aanpassingen aanbrengt in de verwijzingen, ingevolge de actualisering van de wet van 6 april 1995, zoals hier voorgelegd.

Bijgevolg moest de wet van 6 april 1995 worden aangepast om het toepassingsgebied ervan te beperken tot, enerzijds, de regels over de toegang tot de

ii) les sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement dont la licence est limitée à certains services d’investissement.

Dans la mesure où le profil de risque de ces catégories d’entreprises d’investissement est différent, le législateur a décidé, lors de la réforme ‘*Twin Peaks*’, de confier le contrôle prudentiel de ces sociétés à deux autorités de contrôle différentes.

Compte tenu de la similarité des activités des sociétés de bourse avec les activités des banques d’affaires, le contrôle prudentiel des sociétés de bourse a été confié à la Banque Nationale de Belgique (BNB). L’Autorité des services et marchés financiers (FSMA) quant à elle assure le contrôle prudentiel des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement qui ne peuvent détenir de fonds ou d’instruments financiers pour le compte de clients. Le contrôle de ce type de société d’investissement repose principalement sur le respect des règles de conduite par rapport aux clients.

En référence à la classification des entreprises d’investissement conformément à leur profil de risque, l’actualisation de la loi du 6 avril 1995 est indispensable à la lumière:

— d’une part, l’entrée en vigueur de la directive CRD IV; et

— d’autre part, de la Directive BRRD (ou “Directive 2014/59/UE”).

Afin d’arriver à un règlement efficace, il a été décidé de faire enregistrer un titre spécifique dans la “loi bancaire” du 25 avril 2014, consacrée au statut et au contrôle des sociétés de bourse. Ceci est réalisé avec le projet de loi relatif au statut et au contrôle des sociétés de bourse et portant des dispositions diverses (DOC 54 2058/001).

Le ministre indique que le projet de loi relatif au statut et au contrôle des sociétés de bourse en ce qui concerne certaines procédures de recours accélérées auprès du Conseil d’État (DOC 54 2059/001) apporte, dans la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, les modifications rendues nécessaires, en termes de références, à la suite de l’actualisation de la loi du 6 avril 1995 comme indiqué précédemment.

Par conséquent, la loi du 6 avril 1995 devait être adaptée afin d’en limiter le champ d’application, d’une part aux règles concernant l’accès à l’activité de prestation

activiteit met betrekking tot de verstrekking van beleggingsdiensten die gelden voor beide categorieën van beleggingsondernemingen (en dus ook voor de beursvennootschappen) en, anderzijds, de specifieke regels over het prudentieel toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies. Dat is het doel van het wetsontwerp betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies (DOC 54 2060/001). Deze nieuwe wet zal dus nu enkel de bevoegdheden van de FSMA betreffen.

Gelet op de talrijke wijzigingen van de jongste twintig jaar aan de wet van 6 april 1995, waaronder structurele veranderingen, en gelet op de weerslag van belangrijke Europese richtlijnen (zoals MiFID, CRD IV en FICOD I), wijst de minister erop dat het wetgevingstechnisch beter zou zijn de wet van 6 april 1995 integraal te vervangen. Die keuze zou de samenhang en de bevattelijkheid van de teksten ten goede komen. Toch werden veel bepalingen van de wet van 6 april 1995 overgenomen, soms met enkele wijzigingen of louter technische correcties.

Het wetsontwerp tot wijziging van artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten teneinde het beroep te regelen dat kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de FSMA, genomen krachtens de wet van ... (DOC 54 2061/001) brengt aan artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002 de nodige aanpassingen aan in de verwijzingen, ingevolge de opheffing van de wet van 6 april 1995 en de vervanging ervan door het wetsontwerp betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies.

Artikel 122 van de wet van 2 augustus 2002 betreft de beroepen vóór de Raad van de State tegen bepaalde door de FSMA genomen beslissingen.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt dat de minister de belangrijkste wijzigingen en verbeteringen aangeeft die de aanneming van deze vier wetsontwerpen zal meebrengen, in het bijzonder inzake prudentieel toezicht. Welke zijn, met andere woorden, de concrete maatregelen die in de toekomst onethisch gedrag zullen helpen voorkomen en er aldus toe bijdragen dat de financiële sector in het algemeen opnieuw correct werkt?

de services d'investissement valables pour les deux catégories d'entreprises d'investissement (et donc également pour les sociétés de bourse) et, d'autre part, aux règles spécifiques relatives au contrôle prudentiel des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement. Tel est l'objet du projet de loi relatif à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement (DOC 54 2060/001). Cette nouvelle loi ne concernera que les compétences de la FSMA.

Compte tenu des nombreuses modifications apportées ces vingt dernières années à la loi du 6 avril 1995, dont des modifications structurelles, et compte tenu de l'impact d'importantes directives européennes telles que MIFID, CRD IV, FICOD I, le ministre souligne qu'il est plus opportun, d'un point de vue légistique, de remplacer intégralement la loi du 6 avril 1995. Ce choix profite à la cohérence et à la lisibilité des textes. Un grand nombre des dispositions de la loi du 6 avril 1995 ont néanmoins été reprises, parfois avec quelques modifications ou corrections de nature purement technique.

Le projet de loi modifiant l'article 122 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers en vue de régler les recours contre certaines décisions prises par la FSMA en vertu de la loi du ... (DOC 54 2061/001) apporte à l'article 122 de la loi du 2 août 2002, les modifications rendues nécessaires, en termes de références, à la suite de l'abrogation de la loi du 6 avril 1995 et de son remplacement par la loi relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement.

L'article 122 de la loi du 2 août 2002 concerne les recours auprès du Conseil d'État contre certaines décisions prises par la FSMA.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite que le ministre précise les principales modifications et améliorations que vont engendrer l'adoption de ces 4 projets de loi, plus particulièrement en matière de contrôle prudentiel. En d'autres termes, quelles sont les mesures concrètes qui permettront à l'avenir de prévenir des comportements contraires à l'éthique et d'assainir ainsi le secteur financier en général.

De heer Benoît Dispa (cdH) begrijpt dat de voornoemde wetsontwerpen ertoe strekken Richtlijn 2013/36/EU en Richtlijn 2014/54/EU om te zetten in het Belgisch recht. Die richtlijnen waren evenwel eerder al gedeeltelijk omgezet in ons recht. Het lid vraagt zich dan ook af of de ter bespreking voorliggende wetsontwerpen de laatste stap zijn in het omzettingsproces, dan wel of nog andere wetsontwerpen zullen worden ingediend.

Voorts vraagt het lid of het wel relevant is in het Belgisch recht een onderscheid te maken tussen twee categorieën van beleggingsondernemingen: de beursvennootschappen, enerzijds, en de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, anderzijds. De heer Dispa vindt dat dit onderscheid, dat niet bestaat in het Europees recht, het Belgisch recht op dat punt nodeloos ingewikkeld kan maken. Waarom die ondernemingscategorieën niet eenvormig maken, nu de Richtlijnen 2013/36/EU en 2014/54/EU worden omgezet? Ook wenst het lid nadere informatie over het aantal beursvennootschappen dat in België actief is.

In verband met het wetsontwerp betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies (DOC 54 2060/001), stelt het lid vast dat de Raad van State een kritische opmerking heeft gemaakt omtrent de aan de FSMA verleende machtiging (artikel 25) en omtrent de bevoegdheid van de FSMA om afwijkingen toe te staan of vrijstelling van toepassing van de wet te verlenen (artikel 27): "uit rechtskundig oogpunt [kan] niet worden gedoogd dat in sommige artikelen van het ontwerp, inzonderheid in artikel 95, § 7, de toezichthoudende overheden bevoegd worden gemaakt om af te wijken van toekomstige koninklijke besluiten of reglementen voordat de wetgever de inhoud ervan kent en kan oordelen over de noodzaak om ervan af te wijken of om een overheid bevoegd te maken om zulks te doen. De voornoemde teksten behoren bijgevolg grondig te worden herzien" (DOC 54 2060/001, blz. 147).

Gelet op de opmerkingen van de Raad van State stelt de heer Dispa zich vragen bij de rechtszekerheid van de handelingen die de FSMA zal stellen, inzonderheid bij de uitoefening van zijn afwijkingsbevoegdheid. Hoe ziet de minister dit?

B. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt eerst en vooral dat de voorliggende wetsontwerpen heel wat elementen bevatten die tot doel hebben de regelgeving betreffende het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies in haar geheel te verbeteren. De minister wijst er

M. Benoît Dispa (cdH) comprend que les projets de loi précités visent à assurer la transposition en droit belge des directives 2013/36/UE et 2014/54/UE. Toutefois, ces directives avaient déjà fait l'objet de transpositions partielles en droit belge. Aussi, le membre demande si les projets de loi à l'examen finalisent le processus de transposition ou s'il faut encore s'attendre au dépôt d'autres projets de loi.

Le membre s'interroge également sur la pertinence en droit belge de la distinction entre deux catégories d'entreprises d'investissement: d'une part, les sociétés de bourse et, d'autre part, les sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement. Il considère que cette distinction, qui n'existe pas en droit européen, peut générer une complexité inutile dans notre droit. N'aurait-il pas été opportun d'uniformiser ces catégories d'entreprises à l'occasion de la transposition des directives 2013/36/UE et 2014/54/UE. Par ailleurs, le membre souhaite des précisions quant au nombre de sociétés de bourse actives en Belgique.

En ce qui concerne le projet de loi relatif à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement (DOC 54 2060/001), le membre relève que le Conseil d'État a émis une critique quant à l'habilitation accordée à la FSMA (art.25) et à son pouvoir de déroger ou d'accorder des dispenses d'application de la loi (art.27): "Il est juridiquement inadmissible qu'en certains articles, notamment l'article 95, § 7, du projet de loi, celui-ci attribue aux autorités de contrôle le pouvoir de déroger à des arrêtés royaux ou à des règlements futurs avant que le législateur n'en connaisse la substance et puisse juger de la nécessité d'y déroger ou d'habiliter une autorité à le faire. En conséquence, les textes précités doivent être fondamentalement revus" (DOC 54 2060/001, p.147).

Compte tenu des remarques du Conseil d'État, le membre s'interroge quant à la sécurité juridique des actes qui seront posés par la FSMA, plus particulièrement lors de l'exercice de son pouvoir de dérogation. Qu'en est-il?

B. Réponses du ministre

Le ministre souligne tout d'abord que les projets de loi à l'examen contiennent de nombreux éléments qui visent à améliorer l'ensemble des réglementations relatives au statut et au contrôle des sociétés de bourse et des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement. En outre, le ministre précise que le

voorts op dat de procedure inzake de omzetting van de desbetreffende Europese richtlijnen nog niet voltooid is; het onderdeel inzake de depositogarantiestelsels moet immers nog worden omgezet.

In verband met het onderscheid tussen enerzijds de beursvennootschappen en anderzijds de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, bevestigt de minister dat in de Europese richtlijnen daar geen bezwaar tegen wordt gemaakt, ook al bestaat dat onderscheid niet in het Europees recht.

De minister geeft aan dat er in België een twintigtal beursvennootschappen actief zijn (vier grote en een vijftiental kleine).

Wat tot slot de opmerking betreft die de Raad van State heeft gemaakt bij de artikelen 25 en 27 van het wetsontwerp betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies (DOC 54 2060/001), brengt de minister de volgende verduidelijkingen aan:

— artikel 25 strekt ertoe te verduidelijken dat de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies onder andere moeten beschikken over een beleidsstructuur, een administratieve en boekhoudkundige organisatie, controle- en de beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de elektronische informatieverwerking en een interne controle, die geëigend zijn voor de activiteiten die ze uitoefenen of willen uitoefenen. Hetzelfde artikel voorziet er voorts in dat de FSMA de voornoemde begrippen en functies nader kan omschrijven, hetzij via een bij koninklijk besluit goedgekeurd reglement, hetzij bij middel van omzendbrieven. In een context die voortdurend verandert, moet de FSMA evenwel kunnen beschikken over de nodige flexibiliteit om de inhoud van die begrippen te verduidelijken en aan te passen middels instrumenten waarin al is voorzien bij de organieke wet op de FSMA;

— hoewel artikel 27, § 5, bepaalt dat in “bijzondere gevallen de FSMA binnen de perken van de Europese wetgeving afwijkingen [kan] toestaan van de bepalingen van de met toepassing van dit artikel genomen reglementen”, herinnert de minister eraan dat de FSMA al sinds meerdere jaren beschikt over die bevoegdheid. In casu moet ervan worden uitgegaan dat de woorden “bijzondere gevallen” volstaan als raamwerk voor de uitoefening van dat prerogatief aangezien het onmogelijk is op voorhand alle gevallen te beschrijven waarin de FSMA haar afwijkingsbevoegdheid zou kunnen aanwenden.

processus de transposition des directives européennes en la matière n'est pas encore achevé puisque le volet “Systèmes de garantie des dépôts” doit encore être transposé.

En ce qui concerne la distinction entre les sociétés de bourse d'une part et les sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, d'autre part, le ministre confirme que les directives européennes ne s'opposent pas à cette distinction même si celle-ci n'existe pas en droit européen.

Sur le nombre de sociétés de bourse actives en Belgique, le ministre indique qu'il en existe une vingtaine (4 de grande taille et une quinzaine de plus petite taille).

Enfin, en ce qui concerne les remarques formulées par le Conseil d'État aux articles 25 et 27 du projet de loi relatif à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement (DOC 54 2060/001), le ministre apporte les précisions suivantes:

— l'article 25 tend à préciser que les sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement doivent disposer entre autres d'une structure de gestion, d'une organisation administrative et comptable, de mécanismes de contrôle et de sécurité dans le domaine informatique et d'un contrôle interne, appropriés aux activités qu'elles exercent ou entendent exercer. Le même article prévoit par ailleurs que la FSMA peut préciser les notions et fonctions précitées soit par voie de règlement approuvé par arrêté-royal soit par voie de circulaires. Or, dans un environnement en évolution constante, il importe que la FSMA puisse disposer de la flexibilité nécessaire pour préciser et adapter le contenu de ces notions par des outils qui sont déjà prévus par la loi organique de la FSMA;

— si l'article 27 § 5 énonce que “La FSMA peut, dans des cas spéciaux, autoriser, dans les limites de la législation européenne, des dérogations aux dispositions des règlements pris par application du présent article”, le ministre rappelle que la FSMA dispose déjà de ce pouvoir depuis de nombreuses années. Les termes “cas spéciaux” doivent en l'espèce être considérés comme suffisants pour encadrer l'exercice de cette prérogative puisqu'il est impossible de décrire par avance l'ensemble des cas hypothétiques dans lesquels la FSMA pourrait user de son pouvoir de dérogation.

IV. — STEMMINGEN

1. Wetsontwerp DOC 54 2058/001

Artikelen 1 tot 120

Over de artikelen 1 tot 120 worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 2 tot 61 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het opschrift van titel II, de artikelen 384/2 tot 384/6 van de wet van 25 april 2014 en het geheel van het artikel 62 worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 63 tot 71 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het opschrift van boek XII, de artikelen 486 tot 622 van de wet van 25 april 2014 en het geheel van het artikel 72 worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 73 tot 120 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, eveneens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

2. Wetsontwerp DOC 54 2059/001

Artikelen 1 tot 3

Over de artikelen 1 tot 3 worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, eveneens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

IV. — VOTES

1. Projet de loi n° 54 2058/001

Articles 1^{er} à 120

Les articles 1^{er} à 120 ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité

Les articles 2 à 61 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

L'intitulé du titre II, les articles 384/2 à 384/6 de la loi du 25 avril 2014 et l'ensemble de l'article 62 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Les articles 63 à 71 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Le titre du livre XII, les articles 486 à 622 de la loi du 25 avril et l'ensemble de l'article 72 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Les articles 73 à 120 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est également adopté par 10 voix et 3 abstentions.

2. Projet de loi n° 54 2059/001

Articles 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1 à 3 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est également adopté par 11 voix et 2 abstentions.

3. Wetsontwerp DOC 54 2060/001

Artikelen 1 tot 188

Over de artikelen 1 tot 188 worden geen opmerkingen gemaakt, behalve over de artikelen 25 en 27 (zie III. Bespreking)

De artikelen 1 tot 188 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, eveneens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

4. Wetsontwerp DOC 54 2061/001

Artikelen 1 tot 3

Over de artikelen 1 tot 3 worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, eveneens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Ahmed LAAOUEJ

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Reglement van de Kamer):

1. Wetsontwerp DOC 2058/001:

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: artikelen 65 en 72

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*

2. Wetsontwerp DOC 2059/001:

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*

3. Projet de loi n° 54 2060/001

Articles 1^{er} à 188

A l'exception des articles 25 et 27, les articles 1^{er} à 188 ne donnent lieu à aucune observation (voir III. Discussion).

Les articles 1^{er} à 188 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est également adopté par 10 voix et 3 abstentions.

4. Projet de loi n° 54 2061/001

Articles 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1 à 3 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est également adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Ahmed LAAOUEJ

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art.78, 2, du Règlement de la Chambre):

1. Projet de loi DOC 2058/001:

— en application de l'article 105 de la Constitution: articles 65 et 72

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*

2. Projet de loi DOC 2059/001:

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*

3. Wetsontwerp DOC 2060/001:

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 5, art. 59, § 2, tweede en negende lid en § 4, eerste lid, art. 60, § 2, zevende en tiende lid, art. 97, vierde lid, art. 99, art. 101, art. 103, vijfde lid en art. 184.

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
nihil

4. Wetsontwerp DOC 2061/001:

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:
nihil

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
nihil

3. Projet de loi DOC 2060/001:

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 5, art. 59, § 2, alinéas 2 et 9 et § 4, alinéa 1^{er}, art. 60, § 2, alinéas 7 et 10, art. 97, alinéa 4, art. 99, art. 101, art. 103, alinéa 5 et art. 184.

— en application de l'article 108 de la Constitution:
nihil

4. Projet de loi DOC 2061/001:

— en application de l'article 105 de la Constitution:
nihil

— en application de l'article 108 de la Constitution:
nihil