

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
22 juli 1985 betreffende de wettelijke
aansprakelijkheid op het gebied van de
kernenergie**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **2085/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002: Erratum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 juillet 1985 sur la
responsabilité civile dans le domaine de
l'énergie nucléaire**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **2085/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002: Erratum.

Nr. 1 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 8 (*nieuw*)**Een artikel 8 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 8. De koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inwerkingtreding van deze wet. Tot deze inwerkingtreding kan niet worden besloten dan nadat is vastgesteld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.”.

VERANTWOORDING

In advies nr. 59.900/1/V van 19 september schrijft de Raad van State bij opmerking 3.2 dat:

“De vraag rijst of deze maatregel niet als staatssteun moet worden beschouwd, aangezien ze neerkomt op het overnemen door de overheid van een financiële last die anders op de betrokken ondernemingen zou rusten, hetgeen een voordeel inhoudt voor deze ondernemingen. Bovendien mag worden aangenomen dat de ontworpen maatregel een effect heeft op de mededinging en de interstatelijke handel. Ten slotte lijkt de maatregel ook een selectief karakter te hebben, aangezien ze betrekking heeft op een heel specifieke doelgroep en bovendien volledig afwijkt van het algemeen geldende aansprakelijkheidsrecht. (...)”

De conclusie is dan ook dat de ontworpen maatregel op het eerste gezicht alle kenmerken vertoont van een steunmaatregel in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU, zodat het ontwerp vooraf moet worden voorgelegd aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van deze aanmelding nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.”.

N° 1 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 8 (*nouveau*)**Insérer un article 8 rédigé comme suit:**

“Art. 8. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'entrée en vigueur de la présente loi. L'entrée en vigueur ne peut être décidée qu'après qu'il a été constaté que la présente loi ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.”.

JUSTIFICATION

Dans son avis n° 59.900/1/V du 19 septembre, le Conseil d'État écrit ce qui suit, dans son observation 3.2:

“La question se pose de savoir si cette mesure ne doit pas être considérée comme une aide d'État, dès lors qu'il faut la considérer comme la reprise par l'autorité d'une charge financière qui devrait normalement incomber aux entreprises concernées, ce qui implique un avantage pour ces dernières. On peut en outre considérer que la mesure en projet a un effet sur la concurrence et le commerce interétatique. Enfin, cette mesure semble également avoir un caractère sélectif, dès lors qu'elle concerne un groupe cible spécifique et qu'elle déroge en outre radicalement au droit de la responsabilité généralement applicable. (...)”

Force est dès lors d'en conclure qu'à première vue la mesure en projet présente toutes les caractéristiques d'une mesure d'aide au sens de l'article 107, paragraphe 1, du TFUE, de sorte que le projet doit être préalablement soumis à la Commission européenne, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE. Si à la suite de cette notification, le texte soumis au Conseil d'État devait encore être modifié, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.”.

De indieners van dit amendement zijn dan ook van oordeel dat dit wetsontwerp pas in werking kan treden nadat de Europese Commissie heeft geoordeeld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is als bedoeld in artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de EU.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)

Nous estimons par conséquent que le projet de loi ne pourra entrer en vigueur qu'une fois que la Commission européenne aura considéré que cette loi ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.