

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2016

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het Wetboek van Economisch  
Recht, wat de bevoegdheid van de Commissie  
voor Boekhoudkundige Normen betreft**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in plenaire vergadering

---

---

*Zie:*

Doc 54 **2090/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 novembre 2016

**PROJET DE LOI**

**modifiant le Code de droit économique,  
en ce qui concerne la compétence de la  
Commission des Normes Comptables**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---

---

*Voir:*

Doc 54 **2090/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

## Nr. 2 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 3

**Paragraaf 7, tweede lid, vervangen door wat volgt:**

*“§ 7. Noch de identiteit van de aanvragers, noch de individuele standpunten van de leden van het College worden in het verslag vermeld.”.*

## VERANTWOORDING

De aan de plenaire vergadering voorgelegde tekst bevat de unieke bepaling dat de samenstelling van het College niet kenbaar wordt gemaakt aan de Kamer. Er bestaat geen enkele reden die de anonimiteit van de leden van het College en van het wetenschappelijk secretariaat zou rechtvaardigen, te meer omdat zij reeds “tot de meest volstrekte geheimhouding” verplicht zijn, zoals aangegeven in artikel 4, § 3.

Het idee dat er binnen de Staat soortgelijke commissies met een geheime samenstelling zouden kunnen bestaan, staat haaks op de meest elementaire beginselen van een democratische rechtsstaat.

## N° 2 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 3

**Remplacer le § 7, alinéa 2, comme suit:**

*“§ 7. L'identité des demandeurs et les opinions individuelles des membres du Collège ne sont pas dévoilées dans le rapport.”.*

## JUSTIFICATION

Le texte soumis à la plénière comporte la disposition inédite que la composition du Collège ne serait pas communiquée à la Chambre. Il n'y a pas de raison qui justifie l'anonymat des membres du Collège et du secrétariat scientifique d'autant plus qu'ils sont déjà tenus “à la plus stricte obligation de secret” comme précisé dans l'article 4, §3.

L'idée qu'il puisse exister au sein de l'État des commissions de cette nature à composition secrète heurte les principes les plus fondamentaux d'un État de droit démocratique.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 3 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 5

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Art. 5. Totdat het mandaat afloopt van de leden van de Commissie die in functie zijn op het moment dat deze wet in werking treedt, kan de Koning de leden van het College benoemen buiten de thans in functie zijnde leden van de Commissie.*

*Als gebruik wordt gemaakt van het vorige lid, worden de aldus benoemde leden van het College gelijkgesteld met leden van de Commissie, evenwel zonder dat zij stemrecht hebben. Behoudens wanneer de Koning er anders over beschikt, hebben zij geen recht op presentiegeld wanneer zij deelnemen aan de plenaire vergaderingen van de Commissie. Hun mandaat eindigt samen met dat van de andere leden van de Commissie.”*

## VERANTWOORDING

Er is geen reden om het mandaat van de in functie zijnde leden van de Commissie te beëindigen op het moment dat deze wet in werking treedt; zij hebben immers niets misdaan. Een vervroegd “ontslag van ambtswege” zou integendeel het risico inhouden op een gebrek aan continuïteit in de interpretatie van het boekhoudkundig recht, inzonderheid na de hervorming door de wet en door het koninklijk besluit van 18 december 2015 tot omzetting van Richtlijn 2013/34/EU, die tot stand zijn gekomen in nauwe samenwerking met de huidige leden van de Commissie. Voorts zou een dergelijk “ontslag van ambtswege” afbreuk doen aan de vereiste onafhankelijkheid van de leden van de Commissie, die strookt met de internationale normen ter zake en die voor het overige voortvloeit uit het beginsel dat de benoeming van de commissieleden door de Koning onherroepbaar is (behalve ingeval een tuchtstraf werd opgelegd).

Het zou echter kunnen gebeuren dat de Koning in de huidige Commissie geen leden vindt die voldoende beschikbaar zijn om het College samen te stellen, of die voldoen aan de andere criteria die de Koning met betrekking tot de leden van het College zou kunnen instellen. In dat geval moet de Koning worden gemachtigd “bijkomende” leden te benoemen. Deze bijkomende leden kunnen de onafhankelijkheid van de Commissie in haar huidige samenstelling niet in het gedrang

## N° 3 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 5

**Remplacer cet article comme suit:**

*“Art. 5. Jusqu’à l’expiration du mandat des membres de la Commission en fonction au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi, le Roi peut nommer les membres du Collège en dehors des membres de la Commission actuellement en fonction.*

*S’il est fait usage de l’alinéa qui précède, les membres du Collège ainsi nommés sont assimilés à des membres de la Commission, sans toutefois y avoir droit de vote. Sauf si le Roi en dispose autrement, ils n’ont pas droit à un jeton de présence lorsqu’ils participent aux réunions plénières de la Commission. Leur mandat prend fin en même temps que celui des autres membres de la Commission.”*

## JUSTIFICATION

Il n’existe pas de raison de mettre fin aux mandats des membres de la Commission en fonction au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi: ils n’ont pas démérité. Une “démission d’office” anticipée créerait au contraire un risque de manque de continuité dans les interprétations du droit comptable, particulièrement après la réforme opérée par la loi et l’arrêté royal du 18 décembre 2015 transposant la directive 2013/34 – loi et arrêté royal à la rédaction desquels les membres actuels de la Commission ont été largement associés. Du reste, une telle “démission d’office” porterait atteinte à l’indépendance requise des membres de la Commission, telle que correspondant aux standards internationaux en la matière, et telle que découlant du reste du principe que le Roi nomme sans pouvoir révoquer (sauf cas disciplinaire) les membres de la Commission.

Il pourrait toutefois s’avérer que le Roi ne trouve pas dans la Commission actuelle des membres suffisamment disponibles pour composer le Collège, ou les autres critères que le Roi entendrait instituer en ce qui concerne les membres du Collège. Il s’impose alors de permettre au Roi de nommer des membres “supplémentaires”. Ces membres supplémentaires ne pourront pas porter atteinte à l’indépendance de la Commission actuellement composée (ils n’y auront pas de

brenghen (ze zullen in die Commissie over geen stemrecht beschikken), noch kunnen zij zorgen voor een extra budgettaire belasting (ze zullen geen aanspraak kunnen maken op presentiegeld, behalve indien de Koning daar anders over beslist).

droit vote) ni entraîner une charge budgétaire supplémentaire (ils n'y auront pas droit à un jeton de présence sauf décision contraire du Roi).

Michel de LAMOTTE (cdH)