

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van strafvordering wat betreft de
audiovisuele opname van een verhoor**

(ingediend door de dames
Nele Lijnen en Carina Van Cauter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne l'enregistrement
audiovisuel des auditions**

(déposée par Mmes
Nele Lijnen et Carina Van Cauter)

SAMENVATTING

Bij het verhoor van slachtoffers of getuigen voorziet de wet in de mogelijkheid van een audiovisuele opname, bv. om te vermijden dat deze personen steeds opnieuw hetzelfde verhaal dienen te vertellen over verschrikkelijke feiten die ze hebben meegemaakt. Bij minderjarige slachtoffers van zedenfeiten is de audiovisuele opname al de regel; bij meerderjarigen vindt de opname pas plaats wanneer de procureur des Konings of de onderzoeksrechter het beveelt. Om meerderjarigen beter te beschermen tegen de traumatiserende effecten van herhaaldelijk verhoor wil dit wetsvoorstel ook voor hen de opname veralgemenen bij erg gevoelig liggende feiten.

RÉSUMÉ

La loi prévoit la possibilité de réaliser un enregistrement audiovisuel de l'audition de victimes ou de témoins, notamment pour que ceux-ci ne soient pas contraints de répéter plusieurs fois le récit des événements dramatiques auxquels ils ont été confrontés. L'enregistrement audiovisuel est déjà la règle en ce qui concerne les victimes mineures de faits de mœurs. Pour ce qui est des majeurs, il ne peut avoir lieu que s'il est ordonné par le procureur du Roi ou le juge d'instruction. Cette proposition de loi prévoit de généraliser également le recours à l'enregistrement pour les personnes majeures en cas de faits particulièrement sensibles, l'objectif étant de mieux protéger celles-ci contre les effets traumatisants que peuvent avoir des auditions répétées.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Onafh./Indép.	:	Onafhankelijk / Indépendant

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In navolging van de aanbevelingen die werden uitgebracht door de bijzondere commissie Seksueel Misbruik, werd het audiovisueel verhoor van minderjarige slachtoffers of getuigen van bepaalde feiten als principe ingeschreven in het Wetboek van strafvordering.

Er werd vertrokken van het uitgangspunt van de bijzondere kwetsbaarheid van minderjarigen. Niemand kan ontkennen dat deze groep een speciale bescherming verdient, ook tegen het mogelijk traumatiserend effect van steeds opnieuw hetzelfde verhaal te moeten vertellen over de verschrikkelijke feiten die ze hebben meegemaakt.

De bijzondere commissie deed in haar verslag volgende vaststelling: “De bijzondere commissie heeft erop gewezen dat het nuttig zou zijn de verhoren met minderjarigen audiovisueel op te nemen. Zoals artikel 92 van het Wetboek van strafvordering thans geformuleerd is, wordt van het verhoor alleen een audiovisuele opname gemaakt op verzoek van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Op termijn zou een audiovisuele opname van het verhoor verplicht moeten zijn. Om echter te voorkomen dat strafzaken worden gedwarsboord omdat een belangrijke vormvereiste, zoals een verbintenis, niet in acht is genomen, is het aangewezen te wachten tot de politiediensten over alle vereiste midelen voor audiovisuele opnames beschikken.”¹

Daarop volgde de aanbeveling nr. 14: “Het moet wettelijk verplicht worden audiovisuele opnames te maken van de verhoren van minderjarigen en personen die bijzonder kwetsbaar zijn. Voorwaarde is wel dat het slachtoffer ouder dan twaalf jaar instemt met die opnames.”²

Ook voor meerderjarigen bestaat de mogelijkheid van audiovisuele opname van verhoor. Dit is vervat in artikel 112ter van het Wetboek van strafvordering. Dit artikel is van toepassing ongeacht de hoedanigheid van de te horen persoon en wat ook de aard van de feiten is waarover zij verhoord worden. Het is evenwel geen verplichting, de procureur des Konings of de onderzoeksrechter *kunnen* de audiovisuele opname bevelen.

Tijdens de hoorzittingen in het Adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie over de problematiek van verkrachtingen kwam naar voren dat ook meerderjarigen die het slachtoffer werden of getuige waren van zedenfeiten zeer sterk vragende partij zijn om ook voor

¹ Parl. Doc., Kamer, 2010-2011, DOC 53 0520/002, p. 407.

² Parl. Doc., Kamer, 2010-2011, DOC 53 0520/002, p. 407.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le principe de l'audition audiovisuelle des victimes ou témoins mineurs de certains faits a été inscrit dans le Code d'instruction criminelle à la suite des recommandations de la commission spéciale Abus sexuels.

Le législateur a tenu compte à cet égard de la vulnérabilité particulière des mineurs. Il est incontestable que ceux-ci méritent de bénéficier d'une protection spéciale, y compris contre les effets traumatisants que peut avoir l'obligation de répéter plusieurs fois le récit des événements dramatiques auxquels ils ont été confrontés.

Dans son rapport, la commission spéciale a formulé la constatation suivante: “La commission spéciale a constaté l'utilité d'un enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs. Actuellement, dans l'article 92 du Code d'instruction criminelle, cet enregistrement n'est réalisé qu'à la demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction. À terme, il conviendrait que cet enregistrement soit obligatoire. Toutefois, pour éviter que des procédures ne soient mises à mal parce qu'une formalité substantielle, telle qu'une obligation, n'aurait pas été respectée, il convient d'attendre jusqu'à ce que les services de police disposent tous des moyens nécessaires pour y procéder.”¹

Cette constatation a été suivie de la recommandation n° 14: “L'enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs et de personnes particulièrement vulnérables doit devenir une obligation légale, sous réserve du consentement de la victime âgée de plus de douze ans.”²

L'audition de majeurs peut, elle aussi, faire l'objet d'un enregistrement audiovisuel. Cette possibilité est prévue à l'article 112ter du Code d'instruction criminelle. Cet article s'applique indépendamment de la qualité de la personne à auditionner et quelle que soit la nature des faits justifiant l'audition. Il ne s'agit cependant pas d'une obligation, le procureur du Roi ou le juge d'instruction *pouvant* ordonner l'enregistrement audiovisuel.

Au cours des auditions organisées au Comité d'avis pour l'Émancipation sociale sur la problématique des viols, il est apparu que les majeurs qui ont été victimes ou témoins de faits de mœurs souhaitent, eux aussi, vivement que l'audition audiovisuelle devienne la règle.

¹ Doc. parl., Chambre, 2010-2011, DOC 53 520/002, p. 407.

² Doc. parl., Chambre, 2010-2011, DOC 53 520/002, p. 407.

hen audiovisuele verhoren de regel te maken. Dit werd onder andere aangekaart door de vertegenwoordigster van de afdeling zeden van de politie Brussel-Hoofdstad, de vertegenwoordigster van de organisatie “sos viol”, een substituut procureur des Konings, ...

Omdat het in te beelden valt dat het niet altijd mogelijk zal zijn hieraan te voldoen, omdat bijvoorbeeld alle gespecialiseerde personen bezet zijn, kiezen wij ervoor hier qua principe in de wet op te nemen dat een meerderjarig slachtoffer of een meerderjarige getuige van bepaalde feiten kan rekenen op een audiovisuele opname van het verhoor.

In principe moet er dus een audiovisuele opname plaatvinden, maar de procureur of de onderzoeksrechter kunnen anders beslissen. Wanneer zij dit doen, zal dit met een gemotiveerde beslissing moeten zijn.

Er wordt niet gekozen voor een principiële verplichting voor alle feiten, maar enkel voor bepaalde, erg gevoelig liggende, feiten. Hierin voorzien voor elk mogelijk strafbaar feit, zou disproportioneel zijn, onder meer qua inzet van mensen en middelen.

De artikelen uit het Strafwetboek waarnaar verwezen wordt in de nieuwe bepaling, zijn overgenomen uit de hiermee analoge bepaling voor minderjarigen (art. 92 Sv.). Voor sommige artikelen waarnaar verwezen wordt, spreekt het voor zich dat een meerderjarige daarvan geen slachtoffer kan worden (bijvoorbeeld in het geval van artikel 372 van het Strafwetboek). Toch dienen deze artikelen ook te worden opgenomen in de nieuwe tekst, aangezien er sprake is van “slachtoffer of getuige” en de meerderjarige kan wel degelijk getuige zijn van de feiten.

Enige andere wijziging die in de opsomming gebeurd is, is dat er voor artikel 380 SW niet naar de paragrafen 4 en 5 verwezen wordt zoals wel het geval is bij minderjarigen, maar naar de paragrafen 1 tot en met 6. Deze uitbreiding komt er omdat de extra vernoemde paragrafen geen betrekking hebben op minderjarigen, en dus geen plaats hebben in artikel 92 Sv, maar wel in het nieuwe artikel.

Nele LIJNEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

Cette question a notamment été abordée par la représentante de la section mœurs de la police de Bruxelles-Capitale, la représentante de l’organisation “sos viol”, un substitut du procureur du Roi, ...

Comme il ne sera sans doute pas toujours possible de répondre à cette demande, par exemple parce que toutes les personnes spécialisées sont occupées, nous choisissons d’inscrire dans la loi le principe selon lequel une personne majeure qui a été victime ou témoin de certains faits peut compter sur un enregistrement audiovisuel de son audition.

En principe, un enregistrement audiovisuel doit donc avoir lieu, mais le procureur ou le juge d’instruction peut en décider autrement, auquel cas il doit motiver sa décision.

Nous avons choisi de prévoir une obligation de principe non pas pour tous les faits, mais uniquement pour certains faits très sensibles. Prévoir une obligation de ce type pour tous les faits punissables serait disproportionné, eu égard notamment aux moyens humains et matériels à mobiliser.

Les articles du Code pénal auxquels il est renvoyé dans la nouvelle disposition proviennent de la disposition analogue s’appliquant aux mineurs (art. 92 du Code pénal). En ce qui concerne certains articles auxquels il est renvoyé, il va de soi qu’une personne majeure ne peut être victime de ces faits (par exemple dans le cas de l’article 372 du Code pénal). Toutefois, ces articles doivent également être repris dans le nouveau texte, vu qu’il est question des “victimes ou témoins” et qu’une personne majeure peut avoir été témoin de ce type de faits.

Une modification effectuée dans l’énumération concerne l’article 380 du Code pénal, pour lequel il n’est plus renvoyé aux paragraphes 4 et 5 comme c’était le cas pour les mineurs, mais bien aux paragraphes 1^{er} à 6. Cette extension s’explique par le fait que les paragraphes supplémentaires précités ne concernent pas les mineurs, et doivent donc figurer dans le nouvel article et non dans l’article 92 du Code pénal.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 112ter, § 1 van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 2 augustus 2002 en gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Het verhoor van de meerderjarigen die slachtoffer of getuige zijn van de in de artikelen 371/1, tot 377, 377quater, 379, 380, §§ 1 tot en met 6, en 409 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven, maakt het voorwerp uit van een audiovisuele opname, behalve wanneer de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bij een met redenen omklede beslissing anders oordeelt, rekening houdend met de omstandigheden eigen aan de zaak. De opname wordt gemaakt met de toestemming van de gehoorde persoon.”.

27 september 2016

Nele LIJNEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 112ter, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 2 août 2002 et modifié par la loi du 30 décembre 2009, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“L'audition des majeurs victimes ou témoins d'infractions visées aux articles 371/1 à 377, 377quater, 379, 380, §§ 1^{er} à 6, et 409 du Code pénal fait l'objet d'un enregistrement audiovisuel, sauf décision contraire motivée prise par le procureur du Roi ou le juge d'instruction tenant compte des circonstances propres à l'affaire. L'enregistrement est effectué avec l'accord de la personne auditionnée.”.

27 septembre 2016