

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 oktober 2016

WETSVOORSTEL**tot invoeging in het Burgerlijk Wetboek van
de digitale woonplaats**(ingediend door de heer Philippe Goffin c.s.)
_____**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 octobre 2016

PROPOSITION DE LOI**relative à l'introduction, dans le Code civil,
du domicile numérique**(déposée par M. Philippe Goffin et consorts)
_____**SAMENVATTING**

Dit wetsvoorstel beoogt de invoeging in het Burgerlijk Wetboek van de digitale woonplaats, die zou worden gedefinieerd als “het door de Staat erkende elektronisch contactpunt tussen elke persoon en de Staat, op voorwaarde dat de betrokkene uitdrukkelijk heeft aanvaard dat elke communicatie of elk document van de overheden en de overheidsdiensten hem/haar wordt toegezonden, en waarmee iedere persoon met de overheden en de overheidsdiensten kan communiceren”.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à introduire, dans le Code civil, le domicile numérique, qui est défini comme “le point de contact électronique, reconnu par l’État, entre toute personne et l’État, à la condition que la personne ait explicitement accepté que lui soient adressés toute communication ou document venant des pouvoirs et services publics et par lequel toute personne peut communiquer avec les pouvoirs et services publics”.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Onafh./Indép.	:	Onafhankelijk / Indépendant

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

België doet het nu al goed als het er op aankomt om op het internet de overheidsdiensten beschikbaar en toegankelijk te maken¹, zoals met het platform *my.belgium.be*, waar alle online toegankelijke officiële diensten zijn bijeengebracht. Op het vlak van *e-government* werden diverse strategieën opgestart. In de interactie tussen overheid en burger zijn drie belangrijke verbeteringen aangebracht:

— snelheid: vele verrichtingen kunnen online worden uitgevoerd;

— toegankelijkheid: de elektronische platforms zijn overal 24/7 toegankelijk;

— transparantie: doordat de interactie tussen overheid en burger makkelijker verloopt, krijgt de burger meer belangstelling voor de besluitvorming en wordt voor hem de stap kleiner om te participeren.

Inzake *e-government* werden ook aanzienlijke resultaten geboekt: op federaal vlak zijn er de portaalsites *Tax-on-web*, *my.belgium.be*, *eHealth*, of nog de invoering van de elektronische identiteitskaart (eID). Met die kaart kan iedere burger informatie raadplegen, officiële documenten verkrijgen of onlineverrichtingen uitvoeren.

De digitale revolutie heeft onze manier van leven grondig veranderd. Alle aspecten van het dagelijkse leven werden ingrijpend gewijzigd: werk, handel, onderwijs, communicatie enzovoort. Die trend zet zich almaar sneller door en vergt van alle actoren in de samenleving dat ze zich aanpassen.

Dit wetsvoorstel sluit aan bij die noodzakelijke ontwikkeling naar elektronische communicatie. Het is de bedoeling in het Burgerlijk Wetboek het begrip “digitale woonplaats” in te voegen.

De *Code Napoléon* van 1804 heeft het begrip “woonplaats” ingesteld. Krachtens artikel 102 van het Burgerlijk Wetboek verwijst de “woonplaats” naar de plaats waar een persoon “zijn hoofdverblijf heeft”².

De woonplaats, die wordt beschouwd als een attribuut van de persoonlijkheid, wordt geregeld bij de artikelen

¹ Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling, *OECD e-Government Studies: Belgium*, 2008, blz. 5.

² Artikel 102 van het Burgerlijk Wetboek.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique présente déjà de bons résultats en termes de disponibilité et d’accessibilité des services publics sur Internet¹. La plate-forme *mybelgium.be*, qui rassemble tous les services officiels accessibles en ligne, en est un bel exemple. Des stratégies diverses ont été initiées en matière d’*e-government* et trois améliorations majeures ont été apportées dans les interactions entre les autorités publiques et les citoyens:

— rapidité: de nombreuses actions peuvent être effectuées en ligne;

— accessibilité: les plates-formes électroniques sont accessibles 24h/24, 7j/7, depuis n’importe quel endroit;

— transparence: en facilitant l’interaction entre les autorités publiques et les citoyens, ceux-ci sont davantage enclins à s’intéresser et à s’impliquer dans la prise de décision.

Des réalisations notables ont également été enregistrées en matière d’*e-government*: au niveau fédéral, on peut citer les portails *Tax on web*, *eHealth*, *mybelgium.be* ou encore l’introduction de la carte d’identité électronique (eID); chaque citoyen muni de cette carte peut ainsi consulter des informations, obtenir des documents officiels ou réaliser des démarches en ligne.

La révolution numérique a profondément modifié notre mode de vie. Tous les aspects de notre quotidien ont été bouleversés: travail, commerce, éducation, communication, etc. Ce mouvement ne cesse de s’accélérer et demande à tous les acteurs de la société de s’adapter.

La présente proposition de loi s’inscrit dans cette nécessaire évolution vers la dématérialisation des communications, étant donné qu’elle a pour objet d’introduire, dans le Code civil, le domicile numérique.

Depuis l’entrée en vigueur du Code Napoléon en 1804, en vertu de l’article 102, le domicile désigne le lieu où une personne “a son principal établissement”².

Considéré comme un attribut de la personnalité, le domicile est réglementé au travers des articles 102 à

¹ Organisation for Economic Co-operation and Development, *OECD e-Government Studies: Belgium*, 2008, p. 5.

² Article 102 du Code civil.

102 tot 111 van het Burgerlijk Wetboek³. Het begrip “woonplaats” geeft een tweeledige realiteit aan: een concrete werkelijkheid, namelijk de plaats waar een persoon zich feitelijk bevindt, en een abstracte realiteit, dat wil zeggen de (mogelijkerwijs fictieve) plaats waar een persoon in rechte bereikbaar is. Het begrip “woonplaats” is meervoudig, en geeft aanleiding tot verschillende interpretaties, afhankelijk van de betrokken materies⁴.

De woonplaats heeft twee bestaansredenen: het begrip geeft de mens ruimtelijk een plek, én het biedt derden die zich tot iemand moeten wenden, de zekerheid dat ze die persoon ook kunnen bereiken. In het dagelijks leven is briefwisseling de meest gebruikelijke toepassing van de woonplaats: doorgaans gebruikt elke burger zijn woonplaats, zijn verblijfplaats of een referentieadres voor zijn correspondentie, en ontvangt er dus zijn briefwisseling.

Men kan echter niet om de vaststelling heen dat de gebruikelijke briefwisseling een forse terugval kent ingevolge de opkomst van digitale contacten. Het merendeel van onze communicatie verloopt thans immaterieel.

Ook voor de officiële communicatie raakt die communicatievorm steeds meer ingeburgerd. Een geheel immateriële, moderne en efficiënte officiële communicatie ligt in het verschiet.

Doordat dit wetsvoorstel de instelling van een digitale woonplaats beoogt, sluit het aan bij het streven van alle bestuursniveaus om *e-government* te verbeteren: met een digitale woonplaats is het mogelijk alle dienaangaande ondernomen initiatieven en alle al bestaande (maar soms niet gekende en onderbenutte) systemen op elkaar af te stemmen.

Zoals wordt aangegeven in het actieplan *Digital Belgium*, dat namens de regering van deze 54^e regeerperiode wordt gesteund door minister Alexander De Croo, moet “*digital government*” een van de prioriteiten vormen van ons land; een van de doelstellingen daarbij is ervoor zorgen dat tegen 2020 alle burgers en ondernemingen bij machte zijn om elektronisch met de overheid te communiceren⁵.

Om dat doel te halen, strekt dit wetsvoorstel ertoe in het Burgerlijk Wetboek de digitale woonplaats op te nemen, naast de woonplaats zoals die er wordt omschreven in artikel 102. De digitale woonplaats zou worden gedefinieerd als het door de Staat erkende elektronisch contactpunt waarop een persoon, volgens de door de

111 du Code civil³. La notion de domicile désigne une double réalité: une réalité concrète, à savoir le lieu où se trouve une personne en fait, et une réalité abstraite, c'est-à-dire le lieu, qui peut être fictif, où une personne peut être atteinte en droit. La notion de domicile est plurielle et fait appel à des interprétations variées selon les matières concernées⁴.

Le domicile a deux raisons d'être: d'une part, il situe l'homme dans l'espace et, d'autre part, il permet aux tiers qui doivent s'adresser à quelqu'un d'avoir la certitude d'atteindre l'individu qu'ils cherchent. Au quotidien, l'application la plus courante du domicile est le courrier: tout citoyen utilise généralement son domicile, sa résidence ou une adresse de référence pour sa correspondance et y reçoit donc son courrier.

Cependant, force est de constater que le courrier tel qu'on le connaît fait face à un déclin important lié à l'avènement de l'ère numérique. La majorité de nos communications sont dématérialisées.

Les communications officielles sont progressivement atteintes par ce phénomène. Le moment est venu de réfléchir à une communication officielle entièrement dématérialisée, moderne et performante.

En instaurant un domicile numérique, la présente proposition de loi s'inscrit dans la volonté de tous les niveaux de pouvoir d'améliorer l'*e-government*: un domicile numérique permet de créer des synergies entre toutes les actions initiées en la matière et tous les systèmes déjà existants, parfois méconnus et sous-utilisés.

Comme indiqué dans le plan d'action “*Digital Belgium*”, porté au nom du gouvernement fédéral de l'actuelle législature 54 par le ministre Alexander De Croo, l'une des priorités de la Belgique doit être le “*digital government*”: à cet égard, l'un des objectifs est que tous les citoyens et entreprises soient capables de communiquer électroniquement avec le gouvernement d'ici 2020⁵.

Pour atteindre cet objectif, la présente proposition de loi vise à introduire dans le Code civil, à côté du domicile tel que défini à l'article 102 de ce Code, le domicile numérique. Le domicile numérique est défini comme le point de contact électronique, reconnu par l'État, où une personne a explicitement accepté, dans

³ Véronique d'Huart, *Du domicile*, *Journal des Tribunaux*, maart 2004, nr. 6 132, blz. 253.

⁴ *Ibidem*.

⁵ www.digitalbelgium.be

³ Véronique d'Huart, “Du domicile”, *Journal des tribunaux*, mars 2004, n°6132, p. 253.

⁴ *Ibidem*.

⁵ www.digitalbelgium.be

Koning bepaalde vormvereisten en voorwaarden, uitdrukkelijk heeft aanvaard dat elke communicatie of elk document van de overheden en de overheidsdiensten hem/haar wordt toegezonden, en waarmee iedere persoon met de overheden en de overheidsdiensten kan communiceren.

De Koning wordt belast met de implementering van die digitale woonplaats en wordt verzocht rekening te houden met de al gemaakte keuzes en met de bestaande systemen inzake *e-government*, alsook speciale aandacht te schenken aan de veiligheid van het ingestelde systeem. De technische keuzes die worden gemaakt, zullen eveneens rekening moeten houden met de adviezen die de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer al heeft geformuleerd inzake elektronische communicatie en bescherming van de persoonlijke levenssfeer⁶.

De meerwaarde van de digitale woonplaats berust in de mogelijkheid de voor iedere persoon beschikbare informatie samen te brengen, ongeacht de onderwerpen of de bestuursniveaus, en elektronische communicatie mogelijk te maken tussen elke burger en de overheid, zonder afbreuk te doen aan de bescherming die wordt geboden met de bestaande procedures.

Met de digitale woonplaats doet enige virtualiteit zijn intrede in het bij het Burgerlijk Wetboek geregelde dagelijkse leven. Andere toepassingen van de digitale woonplaats kunnen eveneens worden overwogen: zo kan, wat bescherming van de persoonlijke levenssfeer en controle van de persoonsgegevens betreft, elke burger de digitale woonplaats gebruiken om na te gaan of zijn door de overheidsdiensten bijgehouden gegevens correct zijn, en of het gebruik dat ervan wordt gemaakt, correct verloopt.

De instelling van een digitale woonplaats mag evenwel niet tot gevolg hebben dat een databank wordt gecreëerd, met alle gegevens over elke burger. In dat opzicht is het raadzamer te blijven werken met het thans uitgebouwde systeem van de authentieke gegevensbronnen, teneinde gegevensconcentratie, met het bijkomende risico op hacking, te voorkomen⁷. Zo ook wordt het gebruik van de eID voor identificatie en authenticatie aanbevolen, aangezien andere op de elektronische identiteitskaart gebaseerde systemen hun deugdelijkheid al hebben bewezen.

De twee hierboven uiteengezette functies van de woonplaats zijn van cruciaal belang. Door de mens een

les formes et conditions définies par le Roi, que lui soit adressé toute communication ou document venant des pouvoirs et services publics et par lequel toute personne peut communiquer avec les pouvoirs et services publics.

La mise en œuvre de ce domicile numérique est confiée au Roi, qui est invité à tenir compte des choix déjà opérés et des systèmes existants en matière d'*e-government* et à accorder une attention particulière à la sécurité du système mis en place. Les choix techniques opérés devront également tenir compte des avis déjà formulés par la Commission pour la protection de la vie privée en matière de communication électronique et de protection de la vie privée⁶.

La plus-value du domicile numérique réside dans sa capacité à rassembler l'information disponible pour chaque personne, indépendamment des sujets et des niveaux de pouvoir, et à rendre possible la correspondance électronique entre chaque citoyen et les autorités publiques, sans porter préjudice à la protection assurée par les formalités existantes.

Avec le domicile numérique, c'est une dose de virtuel qui est intégrée dans la vie quotidienne régie par le Code civil. D'autres applications du domicile numérique peuvent également être envisagées: par exemple, en matière de protection de la vie privée et de contrôle des données personnelles, le domicile numérique peut être utilisé pour permettre à chaque citoyen de vérifier l'exactitude des données conservées par les administrations ainsi que l'utilisation qui en est faite.

Par contre, l'instauration du domicile numérique ne peut pas avoir pour effet de créer une banque de données rassemblant toutes les informations relatives à chaque citoyen. À cet égard, il est plus judicieux de maintenir le système actuellement développé de décentralisation des sources authentiques de données, afin d'éviter la concentration de données susceptibles d'être par la suite piratées⁷. De la même manière, l'utilisation de l'eID à des fins d'identification et d'authentification est recommandée, dans la mesure où d'autres systèmes basés sur l'identification au moyen de la carte d'identité électronique ont fait leurs preuves.

Les deux fonctions du domicile précédemment exposées ont une importance cruciale. En situant l'homme

⁶ Zie met name advies 58/2015 van 16 december 2015.

⁷ Elise Degrave, *L'e-government et la protection de la vie privée. Légimité, transparence et contrôle*, Brussel: Larcier, 2014.

⁶ Voir notamment Avis 58/2015 du 16 décembre 2015.

⁷ Elise Degrave, *L'e-government et la protection de la vie privée. Légimité, transparence et contrôle*, Bruxelles: Larcier, 2014.

geografische locatie te geven, bepaalt de woonplaats de uitoefening van bepaalde rechten (bijvoorbeeld het stemrecht), de territoriale bevoegdheid en tot slot de bevoegde rechtbank bij geschillen. De digitale woonplaats kan die geografische functie niet vervullen zonder te zijn verbonden aan een fysieke plek, of zonder dat het individu is ingeschreven in het bevolkingsregister van een gemeente.

De woonplaats dient ook als referentie: door een brief naar dat adres te sturen, is er normaliter zekerheid dat de gewenste geadresseerde wordt bereikt – dat is ook het belangrijkste wat met de digitale woonplaats wordt beoogd. Voor elke persoon die daar uitdrukkelijk voor heeft gekozen, kan de digitale woonplaats een “virtuele brievenbus” worden waarin alle boodschappen, brieven en documenten die hem worden opgestuurd door een overheid of openbare dienst terechtkomen. Het communicatiekanaal moet in de twee richtingen werken, zodat elke burger communicatie kan opstarten met de overheid of de dienst van zijn/haar keuze. Werken met een ontvangstbewijs moet het mogelijk maken dat de burger én de overheid er zeker van zijn dat de brief wel degelijk door de bestemming is ontvangen.

Voor de burgers is de meerwaarde van de digitale woonplaats evident: minder stappen om officiële documenten te verkrijgen, tijdwinst, toegankelijker informatie enzovoort. Dankzij de digitale woonplaats kunnen mensen wier verblijfplaats verschilt van hun woonplaats alsook mensen die veel reizen, hun correspondentie in *real time* raadplegen. Voorts hoeft een adreswijziging niet meer gepaard te gaan met een onderbreking in het ontvangen van correspondentie.

Op gerechtelijk vlak werd artikel 36 van het Gerechtelijk Wetboek vervangen bij artikel 5 van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering. Dat nieuwe artikel 36 voorzag in een gerechtelijk elektronisch adres⁸, maar werd achteraf opgeheven bij artikel 12 van de wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie⁹. Het idee van een gerechtelijk elektronisch adres werd niettemin bij artikel 8 van diezelfde wet opnieuw opgenomen in artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek.

De wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie heeft dan weer, in gerechtelijke

dans l'espace, le domicile détermine l'exercice de certains droits (par exemple, le droit de vote), la compétence territoriale et permet de connaître le tribunal compétent en cas de litige. Le domicile numérique ne peut remplir cette fonction géographique sans être attaché à un lieu physique ni sans inscription de l'individu au registre de la population d'une commune.

Le domicile fait également office de référence: y adresser un courrier entraîne normalement la certitude d'atteindre le destinataire voulu. C'est, là, la fonction principale visée par le domicile numérique. Pour toute personne qui en fait explicitement le choix, le domicile numérique peut devenir une “boîte aux lettres virtuelle” qui réceptionne tous les messages, courriers, documents qui lui sont adressés par une autorité ou un service public. Le canal de communication doit être bidirectionnel afin que chaque personne puisse également initier elle-même une communication avec l'autorité ou le service de son choix. Une fonction d'accusé de réception doit permettre tant au citoyen qu'à l'autorité de s'assurer de la bonne réception du courrier par son destinataire.

Pour les citoyens, la plus-value du domicile numérique est évidente: réduction des démarches à réaliser pour obtenir un document officiel, gain de temps, accessibilité des informations, etc. Le domicile numérique permet également aux personnes dont le lieu de résidence est différent du domicile, ou aux personnes qui voyagent beaucoup, de consulter leur courrier en temps réel. Le changement d'adresse ne s'accompagne plus nécessairement d'une rupture dans la réception du courrier.

En matière judiciaire, l'article 5 de la loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique a remplacé l'article 36 du Code judiciaire et ce nouvel article 36 prévoyait une adresse judiciaire électronique⁸. Ce nouvel article 36 a cependant été abrogé par l'article 12 de la loi du 4 mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de justice⁹. L'idée d'adresse judiciaire électronique a néanmoins été réintégrée, par l'article 8 de cette même loi, à l'article 32 du Code judiciaire.

La loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice a quant à elle prévu, en matière

⁸ Wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de elektronische procesvoering, *Belgisch Staatsblad*, 7 september 2006.

⁹ Wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie, *Belgisch Staatsblad*, 13 mei 2016.

⁸ Loi du 5 août 2006 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue de la procédure par voie électronique, *Moniteur Belge*, 7 septembre 2006.

⁹ Loi du 4 mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de justice, *Moniteur Belge*, 13 mai 2016.

zaken, voorzien in elektronische communicatie¹⁰. Die communicatie moet voor elke rechtzoekende gebeuren aan de hand van een eBox, een elektronische postbus, waarin hij alle communicatie van de gerechtelijke instanties ontvangt. Bij de digitale woonplaats wordt de communicatie van alle overheden bijeengebracht in één postbus, wat betekent dat de burger zelf minder handelingen moet stellen om kennis te nemen van de aan hem gerichte berichten, ongeacht de oorsprong ervan.

Opdat e-government een succes zou zijn, moet het beantwoorden aan de behoeften van de gebruikers en zorgen voor eenvoudiger interactie met de overheid.

In dat verband onderstreept de OESO meerdere beginselen voor een op de gebruiker gericht e-government¹¹: “A user-focused e-government therefore builds on the following principles:

— *Know users and their needs: formally and regularly monitor user needs and expectations.*

— *Customise services to user needs: develop e-government services according to needs and expectations and establish multi-channel management strategies to meet customisation challenges.*

— *Create the look and feel of one single public sector entity: simplify, integrate, and standardise front and back offices (e.g. business processes, application navigation structures, databases, etc.) to enable the provision of seamless services from a public sector acting as one entity.”*

Zo moedigt de OESO met actievoorstellen België aan gebruikersgerichte e-government-diensten te ontwikkelen, om die diensten aantrekkelijker te maken en beter afgestemd op de behoeften van de gebruikers: de communicatie met de gebruikers kan worden verbeterd, zodat zij geïnformeerd worden over de bestaande diensten en over de voordelen ervan voor hen¹². De digitale woonplaats wil net aan die aanbevelingen gevolg geven.

In een eerste fase moeten de traditionele communicatie tussen overheden en burgers enerzijds, en de communicatie via de digitale woonplaats anderzijds, naast elkaar bestaan: het gebruiken van de digitale woonplaats gebeurt op vrijwillige basis. Hier wordt het

judiciaire, la communication électronique¹⁰. Celle-ci doit se faire, pour chaque justiciable, au moyen d’une eBox, une boîte de réception électronique, où il recevra toute communication des autorités judiciaires. Avec le domicile électronique, ce sont les communications de toutes les autorités qui sont rassemblées dans une boîte de réception unique, ce qui diminue les manipulations à réaliser par chaque citoyen pour prendre connaissance des courriers qui lui sont adressés, et ce quelle que soit leur origine.

Pour que l’e-government soit un succès, il faut qu’il réponde aux besoins des utilisateurs et simplifier leurs interactions avec les autorités publiques.

L’OCDE souligne à cet égard plusieurs principes pour un e-government centré sur les utilisateurs¹¹: “A user-focused e-government therefore builds on the following principles:

— *Know users and their needs: formally and regularly monitor user needs and expectations.*

— *Customise services to user needs: develop e-government services according to needs and expectations and establish multi-channel management strategies to meet customisation challenges.*

— *Create the look and feel of one single public sector entity: simplify, integrate, and standardise front and back offices (e.g. business processes, application navigation structures, databases, etc.) to enable the provision of seamless services from a public sector acting as one entity.”*

Dans ses propositions d’action, l’OCDE encourage ainsi la Belgique à développer des services d’e-government ciblés sur les utilisateurs, dans le but de rendre ces services plus attractifs et plus adaptés aux besoins des utilisateurs: la communication pourra être renforcée avec les utilisateurs, ce qui permettra de les informer des services existants et des bénéfices qu’ils peuvent en retirer¹². C’est précisément à ces recommandations que prétend répondre le domicile numérique.

Dans un premier temps, d’une part, la communication classique entre autorités et citoyens et, d’autre part, la communication au moyen du domicile numérique doivent coexister: le recours au domicile numérique se fait sur une base volontaire. C’est ici le principe

¹⁰ Wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie, *Belgisch Staatsblad*, 22 oktober 2015.

¹¹ *Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD e-Government Studies: Belgium*, 2008, blz. 8-9.

¹² *Idem*, blz. 11.

¹⁰ Loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice, *Moniteur Belge*, 22 octobre 2015.

¹¹ *Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD e-Government Studies: Belgium*, 2008, pp. 8-9.

¹² *Idem*, p. 11.

opt-in-beginsel vooropgesteld: de burgers die van dit systeem gebruik wensen te maken, melden dit uitdrukkelijk aan de overheden; de klassieke communicatie per brievenpost blijft de regel voor alle andere burgers die gebruik willen blijven maken van het gebruikelijke systeem.

In de huidige stand van zaken kan werken met de digitale woonplaats immers niet worden veralgemeend of verplicht gemaakt, aangezien niet alle burgers beschikken over het nodige materieel om elektronisch te communiceren, of daartoe de nodige kennis hebben. De instelling van de digitale woonplaats mag er niet toe leiden dat ongelijkheid of een verschil in behandeling tussen burgers ontstaat.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een richting aan te geven, zonder te dwingen tot verandering. Toch is het wenselijk op lange termijn het gebruik van de digitale woonplaats te veralgemenen, nog steeds op voorwaarde dat iedereen ermee akkoord gaat. Tegelijk moeten de burgers over de nodige materiële middelen en kennis beschikken voor de tenuitvoerlegging van de digitale woonplaats.

Dankzij de digitale woonplaats wordt het werk van de administraties vereenvoudigd: het gebruik van fictieve woonplaatsen of referentieadressen zal geen zin meer hebben, de veranderingen van fysieke woonplaats houden geen wijziging in van het correspondentieadres enzovoort. De digitale woonplaats zal ten goede komen aan de grote én aan de kleine besturen, die alleen niet bij machte zijn volledige platforms voor onlinediensten te ontwikkelen. Hoe groot of klein het betrokken bestuur ook is, het systeem kan op termijn substantiële besparingen opleveren (lagere drukkosten, verzendingskosten, enzovoort).

De digitale woonplaats moet aldus het contact tussen burgers en overheden vereenvoudigen en versterken. Directe communicatie moet bijdragen tot een snelle identificatie van iedere partij, tot het ontstaan van een vertrouwensrelatie tussen die partijen en tot de doeltreffende opvolging van iedere aanvraag of dossier. Hierbij wordt verwezen naar het syntheserapport *Dialogues Justice* van de heren de Leval en Erdman, waarin het volgende wordt aangegeven: *“l'importance de l'informatisation et de l'automatisation dans la communication et l'information: facteurs essentiels de la nécessaire confiance du citoyen dans l'institution et son fonctionnement, la communication et l'information doivent trouver appui sur l'informatisation et l'automatisation car elles sont déterminantes, tant sur*

de l’*“opt-in”* qui est proposé: les citoyens qui désirent l'utiliser le signalent explicitement aux autorités; pour tous les autres citoyens, qui désirent continuer à utiliser la communication classique par courrier, ce système reste la règle.

En l'état actuel des choses, le système ne peut en effet être généralisé ni rendu obligatoire dans la mesure où tous les citoyens ne possèdent pas le matériel ou les connaissances requises pour communiquer de manière électronique. L'instauration du domicile numérique ne peut avoir pour conséquence de créer une inégalité ni une différence de traitement entre les citoyens.

La présente proposition de loi ambitionne de donner un cap sans contraindre au changement. Il est cependant souhaitable d'ambitionner, à long terme, la généralisation du recours au domicile numérique, moyennant toujours son acceptation par chacun. Dans le même temps il doit être mis à disposition des citoyens les moyens matériels et les connaissances nécessaires pour la mise en œuvre du domicile numérique.

Grâce au domicile numérique, le travail des administrations est facilité: le recours à des domiciles fictifs ou des adresses de référence est rendu inutile, les changements de domicile physique n'entraînent pas de modification de l'adresse de correspondance, etc. Le domicile numérique est de nature à profiter tant aux grandes qu'aux petites administrations qui ne peuvent développer seules des plateformes complètes de services en ligne. Quelle que soit la taille de l'administration, des économies substantielles pourront à terme être réalisées (diminution des frais d'impression, des frais postaux, etc.).

Le domicile numérique doit ainsi faciliter et renforcer le contact entre citoyens et autorités publiques: en instaurant une communication directe, il permet une identification rapide de chaque partie, l'instauration d'une relation de confiance entre elles et le suivi efficace de chaque demande ou dossier. Il est ici fait référence au rapport de synthèse “Dialogue Justice” de MM. de Leval et Erdman, qui évoque à cet égard “l'importance de l'informatisation et de l'automatisation dans la communication et l'information: facteurs essentiels de la nécessaire confiance du citoyen dans l'institution et son fonctionnement, la communication et l'information doivent trouver appui sur l'informatisation et l'automatisation car elles sont déterminantes, tant sur le volet interne qu'externe de la communication, pour améliorer

le volet interne qu'externe de la communication, pour améliorer l'efficacité de l'institution"¹³. Die analyse, die werd gedaan in opdracht van Justitie, geldt ook voor al onze andere staatsinstellingen.

Dit wetsvoorstel betreffende de digitale woonplaats moet tevens aanzetten tot een bredere denkoefening over de officiële onlineverrichtingen en de communicatie met de burger. In dat verband moet snel worden ingegaan op een aantal uitdagingen, zoals het verbeteren van de kennis van wat voorhanden is, de interactie van de overheid met de burger over een andere boeg gooien en zorgen voor nieuwe participatieve processen. Wat dat betreft, kunnen we een voorbeeld nemen aan Estland: elke burger van dat land heeft dankzij zijn elektronische identiteitskaart toegang tot talrijke onlinediensten en kan communiceren via een officieel e-mailadres¹⁴.

Daarom mag de digitale woonplaats niet worden opgevat als de "concurrent" van de instrumenten inzake *e-government*, maar wel degelijk als een aanvullend systeem dat het mogelijk maakt de bestaande instrumenten op elkaar af te stemmen en de denkoefening op grotere schaal te voeren: hoe de totstandkoming van een "2.0-contact" tussen overheden en burgers begeleiden en bevorderen? Hoe ervoor zorgen dat ze beter dialogeren en samenwerken?

In onze informatie- en communicatiemaatschappij worden de traditionele communicatiekanalen voortdurend vervangen door snellere, krachtiger en directere middelen. De digitale woonplaats past in die beweging, waarbij niettemin wordt toegezien op de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers en op de veiligheid van hun persoonsgegevens.

l'efficacité de l'institution."¹³ Cette analyse, réalisée pour la Justice, vaut également pour toutes les autres institutions de notre État.

Cette proposition de loi concernant le domicile numérique doit également susciter une réflexion plus large sur les démarches officielles en ligne et la communication avec le citoyen: améliorer la connaissance de ce qui existe, transformer la manière dont les autorités interagissent avec les citoyens, susciter de nouveaux processus participatifs sont autant de défis auxquels il faudra rapidement répondre. L'Estonie peut à cet égard servir d'exemple: chaque citoyen estonien peut, au moyen de sa carte d'identité électronique, accéder à de nombreux services en ligne et communiquer via une adresse mail officielle¹⁴.

C'est pourquoi, le domicile numérique ne doit pas être vu comme le concurrent de ce qui existe en matière d'*e-Government*, mais bien comme un système complémentaire qui permet de créer des synergies entre ce qui existe déjà et de porter la réflexion à une échelle plus globale: comment accompagner et favoriser la naissance des autorités et des citoyens 2.0? Comment renforcer leur dialogue et leur collaboration mutuels?

Dans notre société de l'information et de la communication, les modes traditionnels de communication sont sans cesse remplacés par des moyens plus rapides, plus performants et plus directs. Le domicile électronique s'inscrit dans cette dynamique, tout en veillant à préserver la vie privée des citoyens et à assurer la sécurité de leurs données personnelles.

Philippe GOFFIN (MR)
Gilles FORET (MR)
Gautier CALOMNE (MR)

¹³ Etienne Montero en Dominique Mougenot (onder coördinatie van), *Phénix: les tribunaux à l'ère électronique*, Brussel: Bruylant, Cahiers du Centre de Recherches Informatique et Droit, 2007, blz. 19.

¹⁴ Zie *e-estonia.com*.

¹³ Etienne Montero et Dominique Mougenot (sous la coordination de), *Phénix: les tribunaux à l'ère électronique*, Bruxelles: Bruylant, Cahiers du Centre de Recherches Informatique et Droit, 2007, p. 19.

¹⁴ Voir *e-estonia.com*.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 102/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 102/1. Eenieder die daarmee instemt, kan met de overheden en de overheidsdiensten elektronisch communiceren door middel van de digitale woonplaats, ter vervanging van de communicatie via brievenpost.

Onder digitale woonplaats wordt verstaan het door de Staat erkende elektronisch contactpunt tussen elke persoon en de Staat, op voorwaarde dat de betrokkene uitdrukkelijk heeft aanvaard dat elke communicatie of elk document van de overheden en de overheidsdiensten hem/haar wordt toegezonden, en waarmee iedere persoon met de overheden en de overheidsdiensten kan communiceren.

De Koning bepaalt, nadat Hij het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft ingewonnen, de nadere regels omtrent de digitale woonplaats, met name de wijze waarop die woonplaats uitdrukkelijk wordt aanvaard.”.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de datum die de Koning bepaalt, en uiterlijk op 1 januari 2020.

20 juni 2016

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente proposition de loi vise une matière réglée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code civil, il est inséré un article 102/1, rédigé comme suit:

“Art. 102/1 Toute personne qui y consent peut communiquer avec les pouvoirs et services publics de manière électronique au moyen du domicile numérique en lieu et place de la communication par courrier.

Par domicile numérique on entend le point de contact électronique, reconnu par l'État, entre toute personne et l'État, à la condition que la personne ait explicitement accepté que lui soient adressés toute communication ou document venant des pouvoirs et services publics et par lequel toute personne peut communiquer avec les pouvoirs et services publics.

Le Roi détermine, après avis de la commission de la protection de la vie privée, les modalités de ce domicile numérique, notamment les formes selon lesquelles il est explicitement accepté.”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2020.

Le 20 juin 2016

Philippe GOFFIN (MR)
Gilles FORET (MR)
Gautier CALOMNE (MR)