

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2017

WETSONTWERP

**houdende de militaire programmering van
investerings voor de periode 2016-2030**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2137/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2017

PROJET DE LOI

**de programmation militaire des
investissements pour la période 2016-2030**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2137/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendements.

Nr. 6 VAN DE HEREN **DALLEMAGNE** EN **de LAMOTTE**

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“In het kader van die zoektocht naar partnerschappen voor een capacitaire samenwerking, alsook overeenkomstig artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zal de minister van Defensie er (bij de gunningen van de overheidsopdrachten) op toezien dat de voorkeur gaat naar de optie waarmee het mogelijk zal zijn de industriële partnerschappen en de maatschappelijke terugverdieneffecten in België en in Europa te maximaliseren (economische return, investeringen, uitbouw van industriële niches met een hoge toegevoegde waarde, O&O-overdrachten, onderaanneming enzovoort) alsmede aldus de ontwikkeling te versnellen van een autonome en op Europees vlak geïntegreerde defensienijverheid.”.

VERANTWOORDING

Gezien wat voor België en de Europese Unie politiek en strategisch op het spel staat, gelet op de economische en industriële implicaties voor Europa én gezien de nieuwe internationale configuratie (met name ingevolge de verkiezing van de heer Donald Trump tot VS-president), moet dringender dan ooit werk worden gemaakt van een echt Europa van de defensie dat kan steunen op een volledig autonome militaire industrie. Derhalve moet die fundamentele uitdaging ten volle in deze militaire programmawet worden geïntegreerd. Aldus zullen de in dezen vooropgestelde investeringen die aanpak kunnen ondersteunen, evenals de uitbouw van de desbetreffende nijverheden in Europa. Een dergelijk initiatief is toegestaan bij artikel 346 VWEU, dat daarin voorziet; het bepaalt in dat verband namelijk het volgende: “elke lidstaat kan de maatregelen nemen die hij noodzakelijk acht voor de bescherming van de wezenlijke belangen van zijn veiligheid en die betrekking hebben op de productie van of de handel in wapenen, munitie en oorlogsmateriaal”; de andere bepalingen van het Verdrag (inzonderheid betreffende overheidsopdrachten) moeten dus niet noodzakelijkerwijs van toepassing zijn.

N° 6 DE MM. **DALLEMAGNE** ET **de LAMOTTE**

Art. 2

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Dans le cadre de cette recherche de partenariats pour une collaboration capacitaire, et conformément à l’article 346 du Traité sur le fonctionnement de l’UE, le ministre de la Défense veillera (lors des attributions de marché), à privilégier l’option qui permettra de maximaliser les partenariats industriels et les retours sociétaux en Belgique et en Europe (retombées économiques, investissements, développement de niches industrielles à haute valeur ajoutée, transferts de R&D, sous-traitance, etc.) et qui accélèrera de la sorte le développement d’une industrie de la défense autonome et intégrée au niveau européen.”.

JUSTIFICATION

Au vu des enjeux politiques et stratégiques en présence pour la Belgique et pour l’Union européenne, au vu des implications économiques et industrielles pour l’Europe et au vu aussi de la nouvelle configuration internationale (notamment suite à l’élection de Donald Trump comme président des États-Unis), il est plus urgent que jamais de s’atteler à la construction d’une véritable Europe de la défense qui puisse s’appuyer sur une industrie militaire pleinement autonome. Il convient dès lors que la présente loi de programmation militaire intègre pleinement cet enjeu fondamental. Les investissements qui sont ici prévus pourront ainsi soutenir cette démarche et appuyer le développement des industries concernées en Europe. Une telle initiative est permise et prévue dans le cadre de l’article 346 du TFUE, qui stipule notamment que “tout État membre peut prendre les mesures qu’il estime nécessaires à la protection des intérêts essentiels de sa sécurité et qui se rapportent à la production ou au commerce d’armes, de munitions et de matériel de guerre”, dans ce cadre, les autres dispositions du Traité (notamment en matière de marchés publics) ne doivent donc pas obligatoirement s’appliquer.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)
Michel **de LAMOTTE** (cdH)

Nr. 7 VAN DE HEREN **DALLEMAGNE EN de LAMOTTE**

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State duidelijk aangeeft in zijn advies is dit artikel “overbodig, aangezien het louter in herinnering brengt dat de geldende wet- en regelgeving moeten worden nageleefd”.

N° 7 DE MM. **DALLEMAGNE ET de LAMOTTE**

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Comme l'indique clairement le Conseil d'État dans son avis, cet article “est inutile puisqu'il ne fait que rappeler le respect de la législation et de la réglementation en vigueur”.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)
Michel de **LAMOTTE** (cdH)

Nr. 8 VAN DE HEREN **DALLEMAGNE** EN **de LAMOTTE**

Art. 4

De woorden “voor de periode 2020-2030” vervangen door de woorden “voor de periode 2018-2030”.

VERANTWOORDING

De wil van de regering om opnieuw te investeren (zoals die tot uiting komt in de Strategische visie van 29 juni 2016 en in dit wetsontwerp) zou geloofwaardiger zijn mocht de uitvoering ervan niet volledig naar de toekomstige regeringen worden doorgeschoven. Door uitdrukkelijk te bepalen dat vóór 2020 geen enkele budgettaire vereffening mogelijk is, speelt deze regering de verantwoordelijkheid door naar haar opvolgers. Nochtans kan van de volgende regeringen moeilijk worden geëist wat men zichzelf niet oplegt. Artikel 4 van het wetsontwerp moet dus worden gewijzigd om budgettaire vereffeningen vanaf 2018 mogelijk te maken, in het raam van de eerstvolgende begrotingsopmaak.

N° 8 DE MM. **DALLEMAGNE** ET **de LAMOTTE**

Art. 4

Remplacer les mots “pour la période 2020-2030” par les mots “pour la période 2018-2030”.

JUSTIFICATION

La volonté de réinvestissement du gouvernement (exprimée par la Vision stratégique du 29 juin 2016 et par le présent projet de loi) serait plus crédible si la concrétisation de celle-ci n'était pas renvoyée entièrement aux futurs gouvernements. En prévoyant explicitement qu'aucune liquidation budgétaire ne pourra se faire avant 2020, l'actuel gouvernement rejette les responsabilités sur ses successeurs. Il est pourtant difficile d'exiger des gouvernements suivants ce qu'on ne s'impose pas à soi-même. Il convient donc de modifier l'article 4 du présent projet de loi pour que des liquidations puissent être amorcées dès 2018, dans le cadre du prochain exercice budgétaire.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)
Michel **de LAMOTTE** (cdH)

Nr. 9 VAN DE HEREN **DALLEMAGNE** EN **de LAMOTTE**Art. 4/1 (*nieuw*)**Een artikel 4/1 invoegen, luidende:**

“Art. 4/1. De benodigde kredieten, in vastlegging, zullen beginnen te worden gerealiseerd vanaf 2017, eventueel in het kader van de begrotingsaanpassing. Jaarlijks en vanaf 2017 mogen die vastleggingskredieten niet minder bedragen dan 1/15^e van het totaal bedrag van de benodigde kredieten als aangegeven in artikel 4.”.

VERANTWOORDING

Parallel met de vereffeningskredieten moet vanaf 2017 uitdrukkelijk worden voorzien in de realisatie van voldoende budgettaire vastleggingen. De minister van Defensie vindt immers terecht dat zijn investeringsplan van 9,2 miljard euro een brede politieke consensus vereist. Die consensus moet gelden voor deze zittingsperiode, maar ook voor de volgende. Maar die consensus is maar haalbaar en geloofwaardig als de huidige regering zelf een rechtvaardig deel van de vastleggingen en inspanningen tot stand brengt die zij van plan is van haar opvolgers te eisen. Men kan eenvoudigweg niet van de volgende regeringen eisen wat men zichzelf niet oplegt.

N° 9 DE MM. **DALLEMAGNE** ET **de LAMOTTE**Art. 4/1 (*nouveau*)**Insérer un article 4/1, rédigé comme suit:**

“Art. 4/1. Les crédits nécessaires, en engagement, commenceront à être réalisés dès 2017, éventuellement dans le cadre de l’ajustement budgétaire. Annuellement et dès 2017, ces crédits d’engagement ne seront pas inférieurs à 1/15 du montant total des crédits nécessaires tels qu’indiqués à l’article 4.”.

JUSTIFICATION

En parallèle aux crédits de liquidation, il est nécessaire de prévoir formellement la réalisation d’engagements budgétaires suffisants dès 2017. En effet, le ministre de la Défense estime à juste titre que son plan d’investissement de 9,2 milliards d’euros nécessite un large consensus politique. Ce consensus doit valoir pour la législature actuelle comme pour les suivantes. Mais ce consensus ne peut être possible et crédible que si le gouvernement actuel réalise lui-même une part juste des engagements et des efforts qu’il envisage d’exiger de ses successeurs. On ne peut tout simplement pas exiger des gouvernements suivants ce qu’on ne s’impose pas à soi-même.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)
Michel **de LAMOTTE** (cdH)

Nr. 10 VAN DE HEREN **DALLEMAGNE** EN **de LAMOTTE**

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Er wordt een begrotingsfonds opgericht, overeenkomstig artikel 62 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. In het kader van dat nieuwe fonds zullen de inkomsten die tot en met 2030 worden verworven uit de verkoop van hoofdmateriële die worden vervangen door het materieel dat in de bijlage bij deze wet wordt opgesomd, worden aangewend voor de financiering van de dossiers van deze wet.”

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State in zijn advies aangeeft, strekt artikel 6 er in de oorspronkelijk redactie toe te preciseren dat sommige inkomsten worden bestemd voor welbepaalde uitgaven en wijkt het daarmee dus af van het beginsel van de universaliteit van de begroting, neergelegd in artikel 172, tweede lid, van de Grondwet. Voor de Raad van State kan de door regering nagestreefde doelstelling alleen worden bereikt door de oprichting van een begrotingsfonds. Dit amendement strekt er daarom toe die situatie recht te zetten.

N° 10 DE MM. **DALLEMAGNE** ET **de LAMOTTE**

Art. 6

Faire précéder cet article par les mots suivants:

“Art. 6. Un fonds budgétaire est créé, conformément à l’article 62 de la loi du 22 mai 2003 “portant organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral”. Dans le cadre de ce nouveau fonds,”

JUSTIFICATION

Comme l’indique le Conseil d’État dans son avis, l’article 6 tel qu’initialement rédigé tend à préciser l’affectation de certaines recettes à des dépenses particulières et déroge donc au principe d’universalité budgétaire consacré à l’article 172, alinéa 2, de la Constitution. Pour le Conseil d’État, l’objectif poursuivi par le gouvernement ne peut être rencontré que par la création d’un fonds budgétaire. Le présent amendement cherche donc à corriger cette situation.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)
Michel **de LAMOTTE** (cdH)

Nr. 11 VAN DE HEREN **DALLEMAGNE** EN **de LAMOTTE**

Art. 8

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De regering zal jaarlijks een tussentijdse situatie van het gebruik van deze investeringskredieten aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voorleggen.”.

VERANTWOORDING

Het gaat opnieuw om een verbetering van de tekst in het licht van het advies van de Raad van State. Die herinnert terecht immers aan een in een vorig advies gegeven principe: “In beginsel komt het dus niet aan de wetgever toe om de manier te regelen waarop de kamers hun bevoegdheden uitoefenen of hun beslissingen nemen. Zo kan de wetgever evenmin een parlementaire commissie oprichten, noch haar een bijzondere bevoegdheid verlenen of de manier regelen waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend”. Voor de Raad van State moet de eerste zin van artikel 8 derhalve worden weggelaten en moet de tweede zin worden herschreven: vandaar dit amendement.

N° 11 DE MM. **DALLEMAGNE** ET **de LAMOTTE**

Art. 8

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 8. Le gouvernement présentera annuellement un état des lieux de l'utilisation des crédits d'investissement à la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

Il s'agit à nouveau de corriger le texte à la lumière de l'avis du Conseil d'État. En effet, celui-ci rappelle légitimement qu'il “n'appartient pas, en principe, à la loi d'intervenir pour régler le mode suivant lequel les chambres exercent leurs attributions ou prennent leurs décisions. De la même manière, la loi ne peut créer une commission parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée”. Pour le Conseil d'État, la première phrase de l'article 8 doit dès lors être omise et la deuxième phrase doit être réécrite: d'où le présent amendement.

Georges **DALLEMAGNE** (cdH)
Michel **de LAMOTTE** (cdH)