

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2017

WETSONTWERP

**houdende de militaire programmering van
investerings voor de periode 2016-2030**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Alain TOP**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|----|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van
Defensie, belast met Ambtenarenzaken | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 5 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 20 |

Zie:

Doc 54 **2137/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Advies van de Raad van State.
003 en 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen door de commissie in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2017

PROJET DE LOI

**de programmation militaire des
investissements pour la période 2016-2030**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Alain TOP**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|----|
| I Exposé introductif du ministre de la Défense,
chargé de la Fonction publique | 3 |
| II. Discussion générale..... | 5 |
| III. Discussion des articles et votes | 20 |

Voir:

Doc 54 **2137/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
002: Avis du Conseil d'État.
003 et 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté par la commission en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans,
Renate Hufkens
PS Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric
Thiébaud
MR Denis Ducarme, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V Wouter Beke, Veli Yüksel
Open Vld Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a Alain Top
Ecolo-Groen Benoit Hellings
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh,
Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem
Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 8 en 15 maart 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, wijst erop dat in de Strategische visie voor Defensie niet alleen de bedreigingen die op ons afkomen beschreven staan maar ook de capaciteiten die noodzakelijk zijn om daaraan het hoofd te bieden.

De omslag van de analyse van de veiligheidsomgeving naar deze capaciteiten gebeurde via een evenwichtige keuze van de kerntaken. Eveneens werd er rekening gehouden met de herkapitalisatie van Defensie richting 2030, waarmee de Belgische Defensie terug een solidaire partner wordt op Euro-Atlantisch niveau.

Dankzij zijn lidmaatschap van de NAVO en van de EU leeft België al zeventig jaar lang in vrede. Bovendien hebben de NAVO, de SHAPE en de Europese Unie hun hoofdzetel op het Belgische grondgebied. Het spreekt vanzelf dat België zijn verantwoordelijkheid moet nemen, wat inhoudt dat ons land op billijke wijze deelt in de lasten van het Euro-Atlantisch partnerschap.

In deze tijden van extreem snelle technische evoluties zijn investeringen essentieel om een slagkrachtige Defensie te zijn en te blijven. Deze investeringen moeten bijdragen aan een evenwichtig capaciteits portfolio dat de regering een maximaal aantal beleidsopties biedt. Tegelijk is het noodzakelijk dat vele van deze investeringen samen met de strategische partnerlanden van België plaatsvinden, met inbegrip van een verdere gezamenlijke ontwikkeling van de ondersteuning van deze capaciteiten. Deze capaciteits verankering levert niet enkel efficiëntiewinsten op, maar draagt ook bij aan een meer Europese defensie van onderuit.

Zoals aangegeven in het regeerakkoord heeft de regering een wet inzake militaire programmering uitgewerkt, die de investeringen in hoofdmaterieel voor Defensie oplijst. Voor België is dat nieuw. Een wet inzake militaire programmering is geen onderdeel van de normale budgetopmaak voor het departement.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 8 et 15 mars 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DÉFENSE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, souligne que la Vision stratégique pour la défense ne décrit pas seulement les menaces qui pèsent sur nous mais aussi les capacités qui sont nécessaires pour y faire face.

La détermination de ces capacités à partir d'une analyse de l'environnement sécuritaire a été réalisée sur la base d'un choix équilibré de missions clefs. Il a également été tenu compte de la recapitalisation qui interviendra à l'horizon 2030 et qui permettra à la Défense belge de redevenir un partenaire solide au niveau euro-atlantique.

En tant que membre de l'OTAN et de l'UE, la Belgique profite de la paix depuis septante ans. De plus, les sièges de l'OTAN, du SHAPE et de l'Union européenne se situent sur le territoire belge. Il va de soi que la Belgique doit prendre ses responsabilités et ceci implique que notre pays partage les charges du partenariat euro-atlantique d'une façon équitable.

En ces temps d'évolution ultrarapide des technologies, les investissements sont essentiels pour que notre Défense puisse être et rester efficace. Ces investissements doivent contribuer à constituer un portfolio capacitaire équilibré offrant au gouvernement un maximum d'options politiques. Il s'impose par ailleurs de réaliser ces investissements conjointement avec les pays partenaires stratégiques de la Belgique, y compris en ce qui concerne la poursuite du développement commun de l'appui de ces capacités. Cet ancrage capacitaire permettra non seulement de générer des gains d'efficacité mais contribuera en outre à renforcer la défense européenne par le bas.

Comme stipulé dans l'accord de Gouvernement, le gouvernement a œuvré à la rédaction d'une loi de programmation militaire reprenant les investissements en matériel majeur pour la Défense. Ceci est une nouveauté pour la Belgique. Une loi de programmation militaire ne fait pas partie du processus habituel de budgétisation du département.

Het gaat niet om een begrotingswet. De wet inzake militaire programmering maakt de bevolking en onze bondgenoten duidelijk dat ons land zich tot een solidaire bijdrage verbindt. Daarnaast zorgt zij ervoor dat de ondernemingen zich op de toekomstige grote militaire programma's kunnen voorbereiden. Die investeringen zijn immers niet alleen noodzakelijk voor Defensie, maar kunnen ook de aanzet zijn voor belangrijke economische stimuli en voor innovaties. Samen met de minister van Economie zorgt de minister van Landsverdediging ervoor dat de Belgische industrie een rol kan spelen, met inachtneming van de Europese wetgeving ter zake. Een niet te veronachtzamen aspect is, ten slotte, dat voor die wet een breed draagvlak kan worden gecreëerd via de stemming in het Parlement.

Wat specifiek is aan militaire investeringen is het intergenerationeel karakter ervan. Militair materieel vereist een uiterst lange periode van ontwikkeling, constructie, levering en ingebruikname die zich kan uitspreiden over een periode van veertig jaar of meer. Militaire investeringen zijn dus niet de zaak van één regering maar van vele regeringen. Enerzijds toont dit de wil van deze regering om België als solidaire partner te positioneren binnen de NAVO en de EU. Anderzijds biedt deze wet een houvast voor een diepgaandere samenwerking met de strategische partnerlanden inzake de verdere ontwikkeling van gezamenlijke militaire capaciteiten.

Deze wet voorziet in militaire investeringen voor een bedrag van 9,2 miljard euro (constante euro 2015), verdeeld over vier capaciteitsdimensies: inlichtingen-*cyber-influence*, land, lucht, maritiem). Dat bedrag komt bovenop de 200 miljoen euro aan investeringen in hoofdmaterieel die zijn gepland om de defensie-inspanning tijdens deze regeerperiode te stabiliseren. Er hoeft niet voor te worden gevreesd dat één dimensie alle budgettaire middelen zou opsorpen. Er wordt immers voorzien in een vast alomvattend bedrag voor elke dimensie, waarbinnen bepaalde aanpassingen kunnen worden uitgevoerd, zonder echter het totaalbedrag te overschrijden.

Defensie draagt zelf haar steentje bij. De inkomsten uit de verkoop van het materieel dat vervangen wordt, zullen bijdragen tot de financiering. Het is vandaag niet mogelijk om daar een precies cijfer op te plakken, maar Defensie gaat er toch van uit dat dit een substantiële bijdrage zal zijn.

In de bijlage bij de wet wordt een indicatieve lijst toegevoegd van de aard van het materieel dat zal aangekocht worden. De details zijn terug te vinden in de Strategische visie voor Defensie. Voor elk programma of

Ce n'est pas une loi budgétaire. D'une part, elle informe la population et nos alliés de notre engagement pour une contribution solidaire. D'autre part, elle permet également aux entreprises de se préparer aux futurs programmes militaires majeurs. En effet, ces investissements sont, non seulement nécessaires pour la Défense, mais ils peuvent aussi être source d'incitants économiques importants et d'innovations. De concert avec le ministre responsable pour l'économie, le ministre de la Défense fait en sorte que l'industrie belge puisse jouer un rôle, tout en respectant la législation européenne à ce sujet. Enfin, et non des moindres, cette loi permet un consentement large de par le vote dans le parlement.

Ce qui est spécifique aux investissements militaires est leur caractère intergénérationnel. Le développement, la fabrication, la livraison et la mise en service de matériel militaire requièrent des délais extrêmement longs et peuvent s'étaler sur une période de quarante ans ou plus. Les investissements militaires ne sont donc pas l'affaire d'un seul gouvernement mais de plusieurs. Le projet à l'examen reflète la volonté du gouvernement de positionner la Belgique comme un partenaire solide au sein de l'OTAN et de l'UE. Il constitue en outre un fondement pour la mise en œuvre d'une coopération plus poussée avec nos partenaires stratégiques en vue du développement futur de capacités militaires communes.

La présente loi prévoit des investissements militaires pour une somme de 9,2 milliards d'euros, en euros constant 2015, répartis entre quatre dimensions capacitaires: renseignements-*cyber-influence*, terre, air et maritime. Ce montant s'ajoute aux 200 millions d'euros d'investissements en matériel majeur prévus pour stabiliser l'effort de défense pendant cette législature. Il n'y a pas de crainte à avoir qu'une dimension prenne la totalité des moyens budgétaires. En effet, un montant global et fixe est attribué par dimension, au sein de laquelle certains ajustements peuvent être effectués sans pour cela dépasser le montant global.

La Défense apporte elle-même sa pierre à l'édifice. Le produit de la vente du matériel qui sera remplacé sera affecté au financement. Il n'est pas encore possible de chiffrer de façon précise le produit de cette vente, mais la Défense estime qu'il s'agira de montants substantiels.

Une liste décrivant de façon indicative le type de matériel qui sera acquis est jointe en annexe au projet de loi. Les détails sont repris dans la Vision stratégique pour la défense. Pour chaque programme ou groupe de

cluster van programma's werd een waarde vermeld en het jaar waarin het contract best zou afgesloten worden.

Het grootste deel moet worden vastgelegd vóór het einde van de regeerperiode. Dat houdt gewoonweg verband met de noodzaak het bestaande materieel te vervangen alsook met de termijnen voor de productie en levering van dat soort materieel.

Niet alleen is deze wet geen budgettaire wet, evenmin is het de bedoeling om met deze wet de controle door de wetgevende macht uit de weg te gaan. De bestaande procedures zullen voor ieder afzonderlijk investeringsdossier strikt worden toegepast, zoals voor alle andere overheidsopdrachten het geval is. De parlementaire commissie voor de Legeraankopen en –verkoop zal bij de programma's betrokken worden conform het protocol dat daartoe bestaat. Jaarlijks zal een stand van zaken voorgelegd worden van de lopende programma's.

Een militaire programmatiewet verzekert dat de belangrijkste aandeelhouder van Defensie, namelijk de bevolking, ook in de toekomst kan rekenen op een slagkrachtige Defensie die haar veiligheid, vrijheid, welvaart en welzijn verzekert.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Sébastien Pirlot (PS) wijst erop dat dit wetsontwerp gewoonweg ongrondwettig is, in is strijd met de begrotingsregels en bovenal geen enkele normatieve strekking heeft, zoals de Raad van State opmerkt (DOC 54 2137/002, blz. 4). De ontworpen bepalingen moeten worden beschouwd als een “politieke verbintenis”, die voor de volgende regeringen niet bindend is.

De strategische visie van de minister heeft meer weg van een *fata morgana* van een oase in de budgettaire woestijn van de huidige regering dan van een echte militaire strategie. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp staat dat de regering de “defensie-inspanning (defensiebudget en pensioenen)” op korte termijn wil stabiliseren (DOC 54 2137/001, blz. 4). Hoe verklaart de minister dan de recente beslissing om de pensioengerechtigde leeftijd van de militairen op te trekken? Men weet dat die beslissing de investeringsmogelijkheden zal beknotten.

De minister heeft het over kortetermijnbeleggingen van ons land als betrouwbare partner van de Euro-Atlantische bondgenoten. Maar op die korte termijn zijn er onder deze regering alleen maar besparingen van nooit geziene proporties op het budget van Defensie te bespeuren. Daardoor zullen op middellange termijn

programmes figuren een bedrag en het jaar van de afsluiting van het programma, voor goed, moet worden afgesloten.

La majorité est à engager avant la fin de la législature. Ceci est tout simplement lié à la nécessité de remplacer le matériel existant ainsi qu'aux délais de fabrication et de livraison de ce type de matériel.

La loi en projet n'est pas une loi budgétaire et ne vise en aucun cas à se soustraire au contrôle du pouvoir législatif. Les procédures existantes seront rigoureusement respectées pour chacun des dossiers d'investissement, comme c'est le cas pour les autres marchés publics. La Commission parlementaire des achats et des ventes militaires sera associée aux programmes conformément au protocole en vigueur. Chaque année, un état des lieux des programmes en cours sera présenté.

Une loi de programmation militaire est un moyen d'assurer au principal “actionnaire” de la Défense qu'est la population qu'elle pourra compter à l'avenir sur une Défense qui garantit efficacement sa sécurité, sa liberté, de sa prospérité et son bien-être.

II. — DISCUSSION GENERALE

Monsieur Sébastien Pirlot (PS) souligne que ce projet de loi est tout simplement inconstitutionnel, contraire aux règles budgétaires et surtout n'a aucune portée normative, comme le dit le Conseil d'État (DOC 54 2137/002, p. 4). La loi est décrite comme un “engagement” politique qui n'engage pas les gouvernements suivants.

La Vision stratégique du ministre ressemble plus au mirage d'une oasis dans le désert budgétaire décidé par l'actuel gouvernement qu'à une véritable stratégie militaire. L'exposé des motifs du projet indique que le gouvernement souhaite stabiliser à court terme l'effort de défense (budget de défense et pensions) (DOC 54 2137/001, p. 4). Comment dès lors le ministre explique-t-il la récente décision de prolongation de l'âge à la retraite des militaires? On sait que celle-ci va greffer les possibilités d'investissement.

Le ministre parle d'investissements à court terme de notre pays comme partenaire fiable des alliés. Or, à court terme, seuls des économies, d'une dimension jamais atteinte, sur le budget de la Défense peuvent être observées sous ce gouvernement, et c'est donc à moyen terme et aux successeurs qu'il reviendra de

de opvolgers volledig een aanzienlijk bedrag moeten betalen, terwijl de kans groot is dat de economische situatie er niet op verbetert. Hoe zullen andere regeringen erin slagen het geld te vinden dat deze regering niet in staat was te vinden?

Volgens de tabel bij het wetsontwerp zullen er in 2018 en 2019 enorme verbintenissen worden aangegaan (vervanger voor de F-16's, fregatten, mijnenvegers, en zelfs een *multirole*-tanker). Waarom worden ook de verbintenissen niet in de tijd gespreid? Het risico is dat, gezien de bedragen, uiteindelijk de uitrusting voor de Landcomponent het bij gebrek aan middelen zal moeten ontgelden, want als puntje bij paaltje komt mag het bedrag van 9,2 miljard euro niet worden overschreden (artikel 7 van het wetsontwerp).

De toelichting bij artikel 2 (DOC 54 2137/001, blz. 5) geeft aan dat het maar om indicatieve gegevens, jaarramingen enzovoort gaat. Een en ander lijkt dus helemaal niet bindend te zijn. Welke uitleg is er voor dit facultatieve aspect, waaruit allicht het veeleer lege en louter communicatieve karakter van dit wetsontwerp blijkt?

De bedragen in de bijlagen dekken ook niet de infrastructuurkosten die gepaard zullen gaan met die investeringen in materieel. De spreker denkt uiteraard bijvoorbeeld aan de op handen zijnde komst van de Airbus A400M, waarvoor geen hangar is gebouwd, of aan de noodzakelijke infrastructuur voor de vervangers van de F-16's. Welke verklaring heeft de minister daarvoor?

Dekken die bedragen ook alle modernisering en de bewapening van de vervanger van de F-16 tot 2030?

Tegelijkertijd stijgen de werkingskosten in verband met de nieuwe wapensystemen, wat betekent dat het geheel onbetaalbaar zou worden. In welk budget voor de jaarlijkse werking voorziet de minister tegen 2030 in het geheel van die investeringen?

Het gaat om een wetsontwerp op vijftien jaar. Waarom heeft men er dan niet zwart op wit in gezet dat prioritair de Europese Defensie (en de ermee gepaard gaande industrie) zal worden bevoordeeld, zoals de Hoge Vertegenwoordiger van de EU onlangs heeft gesuggereerd?

Wat is op het gebied van de Marinecomponent het gevolg voor dit wetsontwerp van het akkoord waartoe men met Nederland zou moeten komen aangaande de fregatten en de mijnenvegers?

payer entièrement une ardoise conséquente alors que la conjoncture économique risque de ne pas être meilleure. Comment d'autres gouvernements arriveront-ils à trouver l'argent que celui-ci a été incapable de le trouver?

En 2018 et 2019, il y aura des engagements énormes prévus selon le tableau annexé au projet de loi (remplaçant F-16, frégates, chasseurs de mines, même un avion ravitailleur). Pourquoi ne pas étaler dans le temps aussi les engagements? Le risque est que par la suite, vu les montants, ce soient les équipements terrestres qui vont trinquer par manque de moyens, puisque en fin de compte le montant de 9,2 milliards d'euros ne peut pas être dépassé (art. 7 du projet de loi).

Les commentaires de l'article 2 (DOC 54 2137/001, p. 5) précisent que ce sont des données indicatives, estimations de l'année,... donc, cela ne semble pas du tout contraignant. Comment expliquer ce côté facultatif qui montre sans doute le côté vide et purement communicationnel de ce projet?

Les montants repris dans l'annexe ne couvrent pas non plus les frais d'infrastructures qui vont aller avec ces investissements en matériels. L'orateur pense bien évidemment par exemple à l'arrivée imminente des A400M pour lesquels aucun hangar n'a été construit ou les infrastructures qui seront nécessaires pour les remplaçants des F-16. Comment le ministre explique-t-il cela?

Ces montants couvrent-ils aussi tous les actualisations et armements du remplaçant du F-16 jusqu'à 2030?

En parallèle, les frais de fonctionnement liés aux nouveaux systèmes d'armes augmentent, ce qui veut dire que l'ensemble serait impayable. Quel budget de fonctionnement annuel le ministre prévoit-il d'ici à 2030 de l'ensemble de ces investissements?

Étant donné qu'il s'agit d'un projet de loi à quinze ans, pourquoi ne pas y avoir inscrit noir sur blanc le fait que l'on privilégiera avant tout la Défense européenne (et l'industrie qui va avec) comme la Haute Représentante de l'UE l'a suggéré dernièrement?

Pour la composante Marine, quelle est la conséquence sur ce projet de l'accord qui devrait être trouvé au niveau des frégates et des chasseurs de mines avec les Pays-Bas?

Hoe valt op industrieel vlak te verklaren dat de deelstaten niet bij het opstellen van dit wetsontwerp werden betrokken?

Aangaande artikel 6 van het wetsontwerp wordt in de memorie van toelichting het volgende aangegeven: “De inkomsten uit de verkoop van dit materieel mogen door Defensie aangewend worden voor de realisatie van de programma’s. De inkomsten die verworven worden voor 2030 worden in mindering gebracht van de toegekende kredieten” (DOC 54 2137/001, blz. 6). Denkt de minister op die wijze een einde te maken aan het systeem waarmee Defensie het geld uit de verkoop van haar bezittingen opnieuw kon gebruiken?

Artikel 8 gaat over de betrekkingen met het Parlement

Het komt de Kamer toe haar werkzaamheden vast te stellen, maar de fractie van de spreker steunt het idee om jaarlijks een stand van zaken aan de Kamer over te leggen. Onder druk van de PS heeft de meerderheid eindelijk de bevoegdheden van de commissie voor de Legeraankopen uitgebreid tot de legerverkoop.

Waarom is er in de Franse tabel sprake van “*renseignements militaires*”, in het meervoud? In die redactie zou dat betekenen dat de ingewonnen inlichtingen uitsluitend van militaire aard zijn, wat niet het geval is.

Waarom wordt voorts zo veel op voorhand geïnvesteerd in het agentschap ISTAR, terwijl over de inlichtingendiensten een totale reflectie aan de gang is in de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 en in de commissie “Terrorismebestrijding”?

In de tabel behoren “*Influence*” en “*Cyber*” tot hetzelfde budget. Gaat men er daarbij vanuit dat de offensieve capaciteit van de ADIV wordt opgevoerd? Stemt dat overeen met de wijzigingen in het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en van artikel 259bis van het Strafwetboek (DOC 54 2043/001)? Houdt de opname van “*Influence*” en “*Cyber*” in hetzelfde budget in dat de cyberpijler bij Defensie alleen bevoegd is voor *Influence*?

Bevestigt de minister tot slot, gelet op het gebruik in de tabel van het woord “*Dimensie*” in plaats van “*Component*”, dat de Medische Component op het vlak van specifieke investeringen op termijn zal verdwijnen?

De heer Peter Buysrogge (N-VA) wijst erop dat het aspect Defensie in het Regeerakkoord een belangrijke

Sur le plan industriel, comment expliquer que les entités fédérées n’ont pas été impliquées dans la rédaction de ce projet?

Concernant l’article 6 du projet, il est indiqué que “Les revenus suite à la vente de ce matériel peuvent être réutilisés par la Défense pour la réalisation des programmes. Les revenus acquis avant 2030 seront retirés des crédits alloués” (DOC 54 2137/001, p. 6). De cette manière, le ministre compte-t-il mettre fin au système qui permettait à la Défense de réutiliser elle-même l’argent dégagé des ventes de son patrimoine?

L’article 8 parle des relations avec le parlement.

S’il revient à la Chambre de fixer ses travaux, le groupe de M. Pirlot soutient l’idée qui prévoit que, annuellement, un état des lieux soit soumis devant la Chambre. Sous la pression du PS, la majorité a enfin élargi les compétences de la commission des achats militaires aux ventes militaires.

Concernant le tableau, comment expliquer que “*renseignements militaires*” soient au pluriel? En l’état actuel, cela impliquerait que les informations collectées sont exclusivement de nature militaire, ce qui n’est pas le cas.

Par ailleurs, pourquoi investir à l’avance autant dans l’agence ISTAR alors qu’une réflexion globale est menée sur la communauté des renseignements en commission d’enquête parlementaire chargée d’examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 et en commission “Lutte contre le terrorisme”?

Dans le tableau, “*influence*” et “*cyber*” sont placés dans le même budget. Cela sous-entend-il le renforcement des capacités offensives du SGRS? Cela correspond-il aux modifications proposées par le projet de loi modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et l’article 259bis du Code pénal (DOC 54 2043/001)? Mettre “*influence*” et “*cyber*” dans le même budget sous-entend-il que l’influence reste le seul apanage du pilier cyber au sein de la Défense?

Enfin, vu les dimensions indiquées dans ce tableau plutôt que les composantes, le ministre confirme-t-il la disparation à terme de la composante médicale en termes d’investissements spécifiques?

M. Peter Buysrogge (N-VA) fait observer que, dans l’accord de gouvernement, le volet Défense occupe une

plaats inneemt en gericht is op de realisering van een slank prestatiegericht leger. De initiatieven die de minister van Defensie ontwikkelt gaan uit van die filosofie. Zijn Strategische visie staat hierin centraal. Uitgaande van de verschillende omgevingsfactoren zoals de geopolitieke toestand en de huidige bedreigingen wordt er een toekomstperspectief uitgewerkt voor Defensie op basis van capaciteiten. Een ander luik had specifiek betrekking op deze militaire programmeringswet.

Dit wetsontwerp is dan ook in de eerste plaats de uitdrukking van een politiek engagement gericht op herinvesteringen ter vervanging van het oude hoofdmaterieel van Defensie. Dit werd door de vorige regering al aangekondigd op de Navo-top van Wales in 2014 en bevestigd op de Navo-top te Warschau in 2016.

Het doel van dit wetsontwerp is eveneens gericht op transparantie over de militaire investeringen gedurende het komende decennium naar het publiek, de industrie en de bondgenoten toe.

De spreker verwijst naar het advies van de Raad van State (DOC 54 2137/002) en de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 54 2137/003) van mevrouw Grosemans c.s. die werden ingediend om daaraan tegemoet te komen.

De heer Richard Miller (MR) onderstreept het belang om te wijzen op de erkentelijkheid en de steunbetuiging van de commissieleden ten aanzien van de militairen die – op Belgisch grondgebied of in buitenlandse conflict-haarden – hun leven wagen om de veiligheid van onze medeburgers te waarborgen. Ze moeten weten dat de leden van de commissie voor de Landsverdediging en van de Kamer groot belang hechten aan de uitdagingen van het defensiebeleid en aan de vernieuwing daarvan.

De defensiegemeenschap kijkt met belangstelling uit naar dit wetsontwerp houdende de militaire programmering, omdat ze graag wil weten welke richting de regering de komende vijftien jaar uit wil met het leger en met de bedrijven in dit bij uitstek regale domein.

Dit wetsontwerp zet de bakens uit waaraan deze regering en de twee volgende regeringen zich moeten houden. Op grond van de op 29 juni 2016 aangenomen Strategische visie zal het Defensie op weg zetten naar een herconfiguratie en modernisering die zich uitstrekt tot voorbij 2030.

Op dit wetsontwerp wordt ook gewacht door de internationale partners, de NAVO en de Europese Unie, waarmee België samenwerkt om bepaalde uitrusting die het leger nodig heeft, aan te kopen.

place importante et vise la réalisation d'une armée allégée et performante. Les initiatives prises par le ministre se fondent sur cette philosophie, dans laquelle sa vision stratégique occupe une place centrale. Une perspective d'avenir est développée pour la Défense sur la base des capacités, et ce, au départ des différents facteurs environnants, tels que la situation géopolitique et les menaces actuelles. Un autre volet concernait spécifiquement la loi de programmation militaire à l'examen.

Le projet de loi à l'examen est donc avant tout l'expression d'un engagement politique visant des réinvestissements destinés à remplacer l'ancien matériel majeur de la Défense. Cette mesure a déjà été annoncée par le gouvernement précédent au sommet de l'Otan au Pays de Galles en 2014 et confirmée au sommet de l'Otan tenu à Varsovie en 2016.

Le projet de loi à l'examen a également pour objectif d'assurer la transparence des investissements militaires au cours de la prochaine décennie pour le public, l'industrie et les alliés.

L'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État (DOC 54 2137/002) et aux amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 54 2137/003) présentés par Mme Grosemans et consorts afin d'y donner suite.

M. Richard Miller (MR) précise qu'il est essentiel de rappeler la reconnaissance et le soutien des membres de la commission aux militaires qui – sur le sol belge ou sur des théâtres de conflit étrangers – risquent leur vie pour assurer la sécurité de nos concitoyens. Ils doivent savoir toute l'attention que les membres de la commission de la Défense et de la Chambre portent aux enjeux qui s'attachent à la politique de défense et à son renouvellement.

Ce projet de loi de programmation militaire est attendu par la communauté de la défense qui a besoin de connaître le cap que ce gouvernement donne pour les quinze ans à venir à l'armée comme aux entreprises dans ce domaine régalié par excellence.

Ce projet de loi engage ce gouvernement et les deux gouvernements qui lui succéderont. Sur base de la Vision stratégique adoptée le 29 juin 2016, il va lancer la Défense nationale dans une reconfiguration et modernisation qui la conduiront au tournant des années 2030.

Ce projet de loi est également attendu par les partenaires internationaux, l'OTAN et l'Union européenne, avec lesquels la Belgique collabore pour acquérir un certain nombre de matériels dont l'armée a besoin.

De heer Miller komt vervolgens terug op enkele, in zijn ogen essentiële aspecten, die de strategische grondslagen vormen van dit programma voor de aankoop van materieel.

De minister realiseert één van de kernpunten van het regeerakkoord en knoopt aan bij de Strategische visie die de regering op 29 juni 2016 heeft aangenomen. Hij voorziet in de behoeften van het leger, dat gelijke tred moet houden met de internationale crisissen van de voorbije jaren en moet anticiperen op en zich aanpassen aan de veelzijdige bedreiging waarmee we worden geconfronteerd.

België neemt zijn verantwoordelijkheid op aan de zijde van de geallieerden in Afghanistan, tegen IS in Irak en in Syrië, in de Sahel aan het hoofd van de operatie Eutm Mali, in de maritieme gebieden die bedreigd worden door piraterij, of aan de zijde van de Baltische partners in NAVO-verband.

Met dit wetsontwerp wordt tegemoetgekomen aan de noodzakelijke versterking van de Europese defensie als gevolg van de Brexit en van de eerste aanwijzingen van de politieke koers van de toekomstige Republikeinse administratie in de Verenigde Staten.

De minister zet in op de modernisering van het defensieapparaat, dat door zijn twee voorgangers werd verwaarloosd. De spreker ontkent niet dat er investeringen hebben plaatsgevonden maar deze waren al vijftien jaar niet aangepast aan wat de militairen nodig hadden. Die jarenlang aanslepende fout heeft ertoe geleid dat het strategisch apparaat waarover we beschikken in verval is geraakt.

Deze regering maakt een einde aan de investeringsstop en doet zelfs meer: er wordt meer dan 9 miljard euro ingezet, wat een primeur is sinds het einde van de Koude Oorlog. Deze aanzienlijke financiële inspanning zal de financiële middelen verschaffen om de doelstellingen te bereiken en zijn verantwoordelijkheden te kunnen opnemen.

Dat is het kader waarin dit wetsontwerp over de militaire programmering past. Daarbij mag niet worden vergeten dat één van de fundamentele aspecten van deze tekst de specifieke dimensie ervan betreft: België beschikt zo voor het eerst over een investeringsplan dat in een wet wordt gegoten. Volgens de heer Miller is dat de beste manier om de hiervoor uitgetrokken budgetten te vrijwaren.

De heer Miller stelt de minister vervolgens een aantal vragen.

M. Miller reprend ensuite quelques points qui lui semblent essentiels, les bases stratégiques qui sous-tendent ce programme d'acquisition de matériels.

Le ministre réalise un des points clés de l'accord de gouvernement et il se situe dans le cadre de la Vision stratégique adoptée par le gouvernement le 29 juin 2016. Il répond aux besoins de l'armée qui doit suivre le rythme des crises internationales de ces dernières années, anticiper et s'adapter aux natures multiformes de la menace à laquelle on est confronté.

La Belgique assume ses responsabilités au côté des Alliés en Afghanistan, contre Daech en Irak et en Syrie, au Sahel à la tête de l'opération Eutm Mali, dans les espaces maritimes menacés par la piraterie ou au côté des partenaires Baltes dans le cadre de l'OTAN.

Par ce projet de loi on répond aux nécessaires renforcements de la défense européenne suite au Brexit et des premiers indices sur l'orientation politique de la future administration républicaine aux États-Unis.

Le ministre réalise la modernisation de l'outil de défense, laissé en déshérence par ces deux prédécesseurs. L'orateur ne nie pas les investissements qui ont été réalisés mais ceux-ci n'ont jamais été depuis quinze ans à la hauteur des nécessités des militaires. C'est une erreur qui répétée d'année en année a fini par casser l'outil stratégique à notre disposition.

Ce gouvernement marque un arrêt au désinvestissement et même plus: plus de 9 milliards d'euros sont mobilisés, une première depuis la fin de la Guerre froide. Cet effort financier significatif donnera les moyens financiers pour atteindre les objectifs et être à la hauteur de ses responsabilités.

Tel est le cadre dans lequel s'inscrit cette loi de programmation militaire. Sans oublier qu'un des aspects fondamentaux de ce texte repose sur sa dimension spécifique: c'est la première fois que la Belgique se dote d'un plan d'investissement coulé dans une loi. Pour M. Miller c'est le meilleur moyen de sanctuariser les crédits qui y sont affectés.

M. Miller pose ensuite une série de questions au ministre.

Een eerste vraag betreft de nieuwe dimensie, die onontbeerlijk is gezien het huidige dreigingsniveau: het aspect cyberdefensie, dat voortaan onderdeel is van de bescherming van het grondgebied en van de bevolking en waarvoor een toenemende rol is weggelegd met het oog op de nationale veiligheid. 750 miljoen euro zal worden geïnvesteerd voor de deelname aan het Franse ruimtewaarnemingsprogramma en 500 miljoen euro voor in totaal zes drones van het type MALE (*Medium altitude long endurance*), waarvan de vier laatste afkomstig zijn van een Europese samenwerking.

De spreker benadrukt dat die drones op dit ogenblik observatieopdrachten uitvoeren en mogelijk, als de regering daartoe beslist, een gewapende functie krijgen. Hij vraagt hoe onze jachtpiloten opgeleid worden om de *knowhow* te verwerven voor het beheren van hun luchtomgeving, in combinatie met gewapende drones.

Inzake externe operaties, benadrukt de heer Miller vervolgens dat dankzij het algemeen evenwicht van dit wetsontwerp houdende de programmering van de militaire investeringen geen enkele component wordt benadeeld: elke component (zowel de Land-, de Lucht- als de Marinecomponent) krijgt het materieel dat hij nodig heeft.

De Marinecomponent en de Luchtcomponent krijgen weliswaar het meest iconische en zichtbare oorlogstuig (de vervanger van de F-16, de zeven A400M, de twee fregatten en de zes mijnenvegers), maar de Landcomponent, die een achterstand moest inhalen, krijgt voor meer dan twee miljard euro nieuwe en krachtige middelen, namelijk:

- gevechts- en transportvoertuigen;
- mobiele langeafstandsartillerie;
- logistieke middelen;
- verbetering van de vier NH90-helikopters
- communicatiemiddelen;
- individuele bewapening;
- en de vernieuwing van het CBRN-materieel, dat België in het bijzonder in Afghanistan inzet.

Maar liefst vijf gemotoriseerde manoeuvre bataljons zullen op die manier worden uitgerust.

Het derde sterke punt van dit wetsontwerp is de Europese samenwerking in deze uitrustingsprogramma's. Het gaat hierbij om:

D'abord concernant la dimension nouvelle, indispensable compte tenu du niveau actuel de la menace: la posture de cyberdéfense, qui est désormais partie intégrante de la protection du territoire et de la population et qui est appelée à jouer un rôle croissant dans la sécurité nationale. Le montant de 750 millions d'euros va être investi, pour une participation dans le programme d'observation spatial mené par les Français et 500 millions d'euros pour six drones MALE (*Medium altitude long endurance*) au total, les quatre derniers provenant d'une coopération européenne.

L'orateur souligne que ces drones ont pour le moment des tâches d'observation et qu'ils pourront, moyennant une décision du gouvernement, acquérir une dimension armée. Il demande comment nos pilotes de chasse sont formés pour acquérir l'expertise de gérer leur environnement aérien en relation avec des drones armés.

Ensuite en matière d'interventions extérieures, M. Miller souligne avant tout l'équilibre global de ce projet de loi de programmation militaire qui ne laisse aucune des composantes en arrière: chaque composante, terre, mer et air, reçoit le matériel dont elle a besoin.

Si la marine et la composante Air reçoivent les matériels les plus emblématiques avec une visibilité la plus forte (le remplacement des F-16, les sept A400M, les deux frégates et les six chasseurs de mines), l'armée de Terre qui avait un retard à combler, reçoit des moyens nouveaux et performants pour un montant de plus de deux milliard d'euros:

- des véhicules de combat et de transport;
- de l'artillerie mobile de longue portée;
- de la logistique;
- l'amélioration des quatre hélicoptères NH90;
- de la communication;
- de l'armement individuel;
- et le renouvellement du matériel CBRN que la Belgique utilise notamment en Afghanistan.

Ce seront bien cinq bataillons de manoeuvre motorisés qui seront ainsi équipés.

Le troisième point fort de ce projet de loi est que les programmes d'équipement sont menés en coopération européenne:

— programma's die al beslist zijn: Airbus A 400 M, NH 90-helikopters, enzovoort;

— programma's die op stapel staan: de drone "MALE", in samenwerking met Frankrijk (dat een sleutelrol speelt); idem wat de gemotoriseerde capaciteit betreft (via het Franse *programme Scorpion*), enzovoort.

Tot slot belooft de regering om dit jaar nog de offeraanvragen en de overheidsopdrachten te lanceren, alsook de uitvoering van de investeringsplannen aan te vatten door de aankoop van materieel en de start van meerdere nieuwe programma's.

Deze financiële inspanning van deze regering en van de twee volgende regeringen inzake militaire uitrusting via het lanceren van nieuwe programma's zal niet alleen de strijdkrachten ten goede komen, maar ook rechtstreeks en onrechtstreeks voordelig zijn voor de defensie-industrie. Dit is een fantastische stimulans voor de Belgische economie en een geweldige hefboom voor de werkgelegenheid en de concurrentiekracht.

De heer Miller besluit met de blijde vaststelling dat de leden van de meerderheid erin geslaagd zijn samen een evenwichtig project uit te werken. De regering heeft via dit wetsontwerp haar keuzes betreffende defensie bevestigd en aldus benadrukt dat de natie op dit vlak een inspanning wil leveren, niet voor de strijdkrachten op zich, maar voor haar eigen veiligheid.

Het onderhavige wetsontwerp houdende militaire programmering geeft blijk van grote ambitie, zowel vanuit het oogpunt van de overheidsfinanciën als in vergelijking met onze voornaamste partners. Die weldoordachte keuzes zijn zowel die van de militaire doeltreffendheid als die van de goede aanwending van de middelen. Het verval van onze strijdkrachten sinds vijftien jaar moet een halt worden toegeroepen.

België moet, telkens als het die moet inzetten, beschikken over goed getrainde en goed uitgeruste soldaten. Dit is een absolute prioriteit.

De heer Miller benadrukt tot slot dat het parlement periodiek de uitvoering van het militair investeringsplan moet nagaan teneinde na te gaan hoe het staat met de toepassing ervan.

De heer Alain Top (sp.a) verwijst naar het advies van de Raad van State (DOC 54 2137/002) die brandhout maakt van dit wetsontwerp. De regering beoogt met dit wetsontwerp haar lijst met grote investeringsdossiers wettelijk vast te leggen. Maar volgens de Raad van State wordt jaarlijks over de begrotingen gestemd en zijn de begrotingen slechts één jaar geldig.

— pour ceux qui sont déjà arrêtés: Airbus A 400 M, hélicoptères NH 90, ...;

— pour ceux qui sont en projets: drone MALE avec un pays clé qui est la France, idem pour les capacités motorisées à travers le programme Scorpion,...

Enfin, il y a l'engagement du gouvernement de lancer dès cette année les appels d'offre et l'ouverture des marchés publics d'une part et d'autre part, l'achat de matériels et l'ouverture de plusieurs nouveaux programmes marquant le début de la programmation.

Cet effort financier considérable accompli par ce gouvernement et les deux suivants pour les équipements de l'armée à travers le lancement de nouveaux programmes bénéficiera non seulement aux forces militaires mais aussi directement aux industries de défense, de façon directe et indirecte. C'est un extraordinaire moteur pour l'économie belge et un formidable levier pour l'emploi et la compétitivité.

En conclusion, M. Miller se réjouit que la majorité a su définir ensemble un projet équilibré. En confirmant ses choix en matière de défense à travers ce projet de loi, le gouvernement a souligné qu'il y avait là un effort que la Nation consentait, non pas pour les armées en elles-mêmes, mais pour sa propre sécurité.

Ce projet de loi de programmation militaire traduit une grande ambition, tant au regard de la situation des finances publiques que par comparaison avec les grands partenaires: ces choix raisonnés sont ceux de l'efficacité militaire, autant que de l'économie des moyens. Le déclassement de notre armée tel qu'elle le connaît depuis quinze ans, cela suffit.

La Belgique se doit de disposer, chaque fois qu'elle doit les engager, de soldats bien entraînés et bien équipés. C'est la priorité qui justifie toutes les autres.

M. Miller conclut son intervention en soulignant qu'il faut un examen parlementaire périodique de la mise en œuvre de la programmation militaire pour pouvoir faire le point sur son application.

M. Alain Top (sp.a) renvoie à l'avis du Conseil d'État (DOC 54 2137/002), qui est accablant pour le projet de loi à l'examen. En déposant celui-ci, le gouvernement entend fixer légalement sa liste de grands dossiers d'investissement. Mais selon le Conseil d'État, les budgets sont votés chaque année et ne valent que pour un an. Des normes budgétaires pluriannuelles ne sauraient

Begrotingsnormen kunnen bijgevolg niet voor meerdere jaren in een wet worden geregeld (DOC 54 2137/002, p. 3-4). Het heeft dan ook geen zin om veel tijd aan de bespreking van dit wetsontwerp te wijden. De minister erkent overigens zelf dat hij dit wetsontwerp enkel als een engagement ziet en het in feite niet echt nodig is. Overheidsopdrachten lopen volgens de geëigende regelgeving voor overheidsopdrachten.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) erkent dat Defensie nood heeft aan grote investeringen. Niemand zal dat betwisten.

Hij betreurt dat dit investeringsproject voor Defensie niet rust op een grote politieke consensus die meerderheid en oppositie omvat. Het gaat immers over programma's die de duur van één legislatuur ruim overschrijden wat betekent dat een volgende regering anders samengesteld kan zijn en er een andere zienswijze zou kunnen op nahouden.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op het overzicht van de investeringen (bijlage bij het wetsontwerp). In feite wordt een breed scala voorgesteld van domeinen waarin wordt geïnvesteerd (die alle een beetje middelen ontvangen). Hij vraagt of daarover overleg is geweest met andere landen. Voor hem is de minister niet op de goede wijze tewerk gegaan. Het zou logischer zijn geweest indien rekening zou zijn gehouden met de *capability gaps* die in Europa bestaan en de investeringen in functie daarvan en in overleg met de andere Europese landen zouden zijn gepland. Er worden bijvoorbeeld jachtvliegtuigen aangekocht terwijl er al een overschot aan dergelijke vliegtuigen aanwezig is in Europa.

Waarom is niet gekozen voor specialisatie (bv. marine, *special forces*, ontminning, luchttransport enzovoort), waarbij andere taken konden worden afgestoten met de afspraak dat die door andere Europese landen verder konden worden ingevuld? De luchtgevechtscapaciteit is in zekere zin ook een specialisatie maar de investering voor de opvolger van de F-16 weegt zodanig zwaar door dat het alle andere dossiers in het gedrang brengt. Voor de fractie van de heer De Vriendt moet deze capaciteit niet tot de kerntaken behoren van de defensie van een klein land met een klein defensiebudget.

Vervolgens heeft de spreker het over de vernietigende kritiek van de Raad van State waardoor het wetsontwerp in feite beter zou worden ingetrokken. Mevrouw Grosemans c.s. heeft weliswaar een reeks amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 54 2137/003) ingediend maar

dès lors faire l'objet d'une loi (DOC 54 2137/002, p. 3-4). Il n'est dès lors pas utile de consacrer beaucoup de temps à la discussion du projet de loi à l'examen. Le ministre reconnaît du reste lui-même qu'il ne considère le projet de loi à l'examen que comme un engagement et qu'en fait, il n'est pas réellement nécessaire. Les marchés publics sont conclus selon les règles propres aux marchés publics.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) reconnaît que la Défense a besoin d'investissements importants. Personne ne le contestera.

Il regrette cependant que ce projet d'investissement pour la Défense ne fasse l'objet d'un large consensus politique entre la majorité et l'opposition. Il s'agit en effet de programmes qui durent bien plus longtemps qu'une seule législature. Cela signifie qu'un prochain gouvernement pourrait être composé autrement et adopter un autre point de vue en la matière.

L'intervenant s'attarde ensuite sur l'aperçu des investissements (joint en annexe au projet de loi). Cette annexe présente en fait un large éventail de domaines dans lesquels des investissements seront réalisés (et qui recevront chacun un peu de moyens). Il demande si le gouvernement s'est concerté à ce sujet avec d'autres pays. Selon l'intervenant, le ministre n'a pas adopté la bonne méthode de travail. Il aurait été plus logique de tenir compte des manques de capacité (*capability gaps*) qui existent en Europe et de planifier les investissements en fonction de ces manques, en concertation avec les autres pays européens. Il est par exemple prévu d'acheter des avions de chasse alors qu'il y a déjà un surplus de ce type d'appareils en Europe.

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas choisi d'investir dans la spécialisation (par exemple dans la marine, dans les forces spéciales, dans le déminage, dans le transport aérien, ...), ce qui permettrait à la Défense de se désengager d'autres tâches qui pourraient être remplies par d'autres pays européens? D'une certaine manière, la capacité de combat aérien est également une spécialisation, mais les investissements prévus pour remplacer les F-16 seront si importants qu'ils compromettront tous les autres dossiers. Le groupe de M. De Vriendt estime que cette capacité ne relève pas des tâches essentielles de la Défense d'un petit pays au budget de défense limité.

Par ailleurs, l'intervenant évoque les critiques accablantes du Conseil d'État, qui prouvent en réalité qu'il vaudrait mieux renoncer à ce projet de loi. Mme Grosemans et consorts ont certes présenté une série d'amendements n^{os} 1 à 5 (DOC 54 2137/003),

die reiken geen oplossing aan. Dit wetsontwerp getuigt niet van goed wetgevend werk.

De spreker citeert vervolgens uit punt 1 van het advies (DOC 54 2137/002, p.3-4). De politieke verbintenis die in het wetsontwerp is opgenomen hoort overduidelijk niet thuis in een wet. De indieners van de amendementen stellen trouwens zelf in de verantwoording dat deze wet enkel dient om te informeren. De heer De Vriendt beklemtoont dat dit zeker niet het geval is. De beleidsnota zou een beter instrument geweest zijn om deze politieke verbintenis in op te nemen en om te informeren.

Het artikel 3 wordt terecht door de indieners opgeheven. Aan punt 4 van het advies wordt ook tegemoetgekomen.

Ten slotte citeert de spreker in verband met artikel 6, punt 3 van het advies (DOC 54 2137/002, p. 4) dat stelt dat artikel 6 een afwijking inhoudt van het universaliteitsprincipe van de begroting. Amendement nr. 3 van mevrouw Grosemans c.s. (DOC 54 2137/003) biedt daartoe geen oplossing.

De heer Veli Yüksel (CD&V) beklemtoont dat met dit wetsontwerp de lijst van grote investeringen voor de toekomst wordt vastgelegd wat een belangrijk signaal naar de bondgenoten toe uitmaakt. De samenwerkingsmogelijkheden met andere partners moeten een belangrijke plaats in dit kader krijgen en bij de nieuwe investeringen moeten de essentiële veiligheidsbelangen centraal staan.

De lijst met investeringen speelt ook een rol voor de positie van België in de Navo waar soms kritiek wordt geuit over zijn bijdrage. Het aannemen van dit wetsontwerp zal een positieve invloed hebben en de spreker vraagt de minister of en hoe hij dit op de komende Navo-top in mei 2017 zal ter sprake brengen.

De spreker steunt het wetsontwerp.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) spreekt eveneens zijn steun voor het wetsontwerp uit dat overigens de uitvoering vormt van het regeerakkoord. Het is duidelijk dat investeringen meer dan noodzakelijk zijn. In de eerste plaats om de militairen goed en veilig hun taken te laten uitvoeren. Maar ook om internationale verbintenissen na te komen en de grote output van Defensie blijvend te garanderen.

mais ceux-ci n'apportent aucune solution. Le projet de loi à l'examen n'est pas le fruit d'un travail législatif de qualité.

L'intervenant cite ensuite un passage du point 1 de l'avis (DOC 54 2137/002, p.3-4). L'engagement politique exprimé dans le projet de loi n'a de toute évidence pas sa place dans une loi. Les auteurs des amendements indiquent d'ailleurs eux-mêmes dans la justification que le projet de loi à l'examen sert uniquement à informer. M. De Vriendt souligne que ce n'est certainement pas le cas. Il aurait été préférable de faire état de cet engagement politique dans la note de politique générale et d'informer par ce biais.

Les auteurs retirent à juste titre l'article 3. Il est aussi donné suite au point 4 de l'avis.

Enfin, l'intervenant cite, en ce qui concerne l'article 6, le point 3 de l'avis (DOC 54 2137/002, p. 4) qui mentionne que l'article 6 déroge au principe d'universalité budgétaire. L'amendement n° 3 présenté par Mme Grosemans et consorts (DOC 54 2137/003) n'apporte aucune solution à cet égard.

M. Veli Yüksel (CD&V) souligne que le projet de loi à l'examen établit la liste des grands investissements pour l'avenir, ce qui constitue un signal important pour les alliés. Les possibilités de collaboration avec d'autres partenaires doivent occuper une place importante dans ce cadre et les nouveaux investissements doivent tenir compte des intérêts essentiels en matière de sécurité.

La liste des investissements joue également un rôle pour la position de la Belgique au sein de l'OTAN, où d'aucuns formulent parfois des critiques concernant sa contribution. L'adoption du projet de loi à l'examen aura une influence positive et l'intervenant demande au ministre s'il abordera le sujet au cours du prochain sommet de l'OTAN en mai 2017 et comment il le fera.

L'intervenant soutient le projet de loi à l'examen.

M. Tim Vandenput (Open Vld) marque également son soutien au projet de loi, qui constitue du reste l'exécution de l'accord de gouvernement. Il est clair que les investissements sont absolument nécessaires. Tout d'abord afin de permettre aux militaires d'exécuter leurs missions correctement et en toute sécurité. Mais aussi pour honorer les engagements internationaux et continuer à garantir le déploiement important d'activités de la Défense.

Dit wetsontwerp is ook een stap in de goede richting van de 50-25-25 verdeling van de middelen over personeel, investeringen en werking, zoals in de Strategische visie is aangegeven.

Het klopt dat de volgende regeringen in hoofdzaak zullen instaan voor de betaling van de investeringen maar dit is de normale gang van zaken bij grote militaire investeringsdossiers. De huidige regering betaalt bijvoorbeeld de in het verleden aangegane verbintenissen voor de levering van de A400M vliegtuigen. De uitvoering van aangegane contracten lopen steeds over verschillende regeerperiodes heen. Een Strategische visie die zich uitstrekt tot 2030 getuigt van een dynamische aanpak.

De bewering dat er een surplus zou zijn van gevechtsvliegtuigen in Europa beantwoordt niet aan de werkelijkheid omdat het dikwijls oude minderwaardige toestellen zijn die men daar bij rekent.

Met deze investeringen krijgen de Belgische ondernemingen ook in belangrijke mate toegang tot de nieuwste technologieën en worden zij zelf in staat gesteld om innovaties te ontwikkelen wat hun economische slagkracht in bijzondere mate versterkt.

Uiteraard gaat van deze investeringslijst ook een belangrijk signaal uit dat de veiligheid van de bevolking en de internationale instellingen in België centraal staat. Defensie is nog steeds een kerntaak van de overheid. Het wetsontwerp is ook een signaal naar de militairen toe dat er voor wordt gezorgd dat ze hun taak in alle veiligheid en met de nodige uitrusting kunnen doen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) preciseert dat zijn fractie het, net als de minister van Defensie, onontbeerlijk acht de herinvestering in Defensie concreet te organiseren, en dan meer bepaald inzake uitrusting en zwaar materieel. De militairen verwachten die herinvestering op het operatiegebied in België of in het buitenland.

Nieuwe bedreigingen krijgen almaar meer vorm: terrorisme, cyberaanvallen, de labiele situatie aan de zuidflank (Sahel, Libië, Syrië) en aan de oostflank (Rusland) van Europa. Voorts draagt de verkiezing van de nieuwe president van de Verenigde Staten ertoe bij dat de instabiliteit verergert en stelt ze een intens, bijna zeventig jaar durend trans-Atlantisch partnerschap ter discussie.

Tegen die achtergrond moet ons land zijn deel van de collectieve Europese veiligheid op zich nemen, en kan

Le projet de loi à l'examen fait également un pas dans la bonne direction de la répartition 50-25-25 des moyens pour le personnel, les investissements et le fonctionnement, ainsi qu'il est indiqué dans la vision stratégique.

Il est exact que ce seront essentiellement les prochains gouvernements qui seront chargés du paiement des investissements, mais tel est le cours normal des choses dans les grands dossiers d'investissements militaires. C'est ainsi, par exemple, que le gouvernement actuel honore les engagements pris par le passé concernant la fourniture d'avions A400M. L'exécution de contrats conclus s'étale toujours sur plusieurs législatures. Une vision stratégique qui s'étend jusqu'à 2030 témoigne d'une approche dynamique.

L'affirmation selon laquelle il y aurait un excédent d'avions de combat en Europe ne correspond pas à la réalité, dès lors que l'on tient souvent compte d'anciens appareils moins performants.

Ces investissements permettent également aux entreprises belges d'accéder largement aux technologies les plus récentes ainsi que de développer elles-mêmes des innovations, ce qui renforce particulièrement leur pugnacité économique.

Il va sans dire que cette liste d'investissements constitue un signal important indiquant que la Belgique accorde une attention particulière à la sécurité de la population et des institutions internationales. La Défense demeure une mission essentielle des autorités. Le projet de loi à l'examen indique également à l'adresse des militaires que l'on veille à ce qu'ils puissent remplir leur mission en toute sécurité en disposant du matériel requis.

M. Michel de Lamotte (cdH) précise qu'à l'instar du ministre de la Défense, son groupe pense aussi qu'il est indispensable d'organiser concrètement le réinvestissement dans la Défense, et en particulier en matière d'équipement et de matériel lourd. Les militaires l'attendent sur le terrain d'opération en Belgique ou à l'étranger.

De nouvelles menaces se font toujours plus présentes: terrorisme, cyberattaques, la situation instable sur le flanc Sud (Sahel, Libye, Syrie) et sur le flanc Est (Russie) de l'Europe. En outre, l'élection de nouveau président des États-Unis contribue à aggraver l'instabilité et remet profondément en cause un intense partenariat transatlantique de près de septante ans.

Dans ce contexte, la Belgique doit assumer sa part de la sécurité collective européenne et ne peut se

België ten aanzien van zijn bondgenoten niet zijn verantwoordelijkheid uit te weg gaan om 's lands verdediging en de verdediging van zijn belangen naar behoren te waarborgen. Momenteel levert België van alle NAVO-landen één van de geringste defensie-inspanningen in percentage van het bbp (en dan meer bepaald als het gaat om de uitgaven voor uitrusting). Gelet op de internationale toestand en op onze verantwoordelijkheden ten aanzien van onszelf en van onze bondgenoten, alsook rekening houdend met onze capaciteiten, moet België een en ander bijsturen.

Met dergelijke uitrustingsprogramma's zijn aanzienlijke begrotingsbedragen gemoeid, en ze zijn noodzakelijkerwijs over verscheidene jaren gespreid. Het is dan ook logisch dat voor een voorziening wordt gezorgd waarmee duidelijk (ten behoeve van de militairen, van de bondgenoten en van de betrokken nijverheden) kan worden aangegeven wat de regering dienaangaande voornemens is te doen en hoe België van plan is die doelstellingen tegen 2030 concreet te verwezenlijken.

Bijgevolg staat de cdH vrij positief tegenover het beginsel zelf van een militaire programmering en tegenover de krachtlijnen van de geplande investeringen. Om ervoor te zorgen dat die programmering over verscheidene regeerperiodes ten uitvoer kan worden gelegd (zoals het is gepland), ware het echter nodig geweest dat de meerderheid vooraf met de oppositie overleg zou hebben gepleegd, teneinde tot de consensus te komen die noodzakelijk is voor de daadwerkelijke verwezenlijking van die militaire programmering tegen 2030.

Zoals de Raad van State terecht opmerkt, kan deze wet niets anders betekenen dan een politiek engagement dat dus de volgende regeringen niet zal binden.

Volgens de fractie waartoe de heer de Lamotte behoort, zijn er echter twee elementen die meer fundamenteel vragen doen rijzen:

— Het is absoluut noodzakelijk dat werk wordt gemaakt van de uitbouw van een echt Europa van de Defensie dat is gestoeld op een volledig autonome wapenindustrie. Volgens de spreker moet dit wetsontwerp houdende militaire programmering dan ook onverkort rekening houden met die fundamentele uitdaging. Aldus moeten de in dat wetsontwerp geplande investeringen die demarche steunen en de ontwikkeling van de betrokken industriële sectoren in Europa bevorderen.

— Deze regering mag haar (budgettaire) verplichtingen niet afschuiven op de volgende regeringen. Nadat deze regering het budget van Defensie meer dan ooit heeft bijgeknipt, zou haar streven naar herinvestering

défausser sur ses alliés pour assurer correctement sa défense et celle de ses intérêts. Actuellement, l'effort de défense belge (et en particulier les dépenses d'équipement) est un des plus faibles (en % du PIB) de tous les pays de l'OTAN. Au vu de la situation internationale, au vu de nos responsabilités envers nous-mêmes et envers nos alliés, et au vu de nos capacités, la Belgique doit corriger le tir.

De tels programmes d'équipement représentent des montants budgétaires importants et s'étalent nécessairement sur plusieurs années. Dès lors, il est logique de prévoir un dispositif permettant d'indiquer clairement (aux militaires, aux alliés, aux industries concernées) ce que le gouvernement entend faire dans ce domaine et comment la Belgique prévoit concrétiser ces objectifs d'ici à 2030.

Par conséquent, le cdH est assez favorable quant au principe même d'une programmation militaire et sur les grandes lignes des investissements prévus. Néanmoins, pour que cette programmation puisse être mise en œuvre sur plusieurs législatures (comme c'est prévu), il aurait alors fallu que la majorité se concerte préalablement avec l'opposition afin de forger le consensus nécessaire à la réalisation effective de ce programmation militaire d'ici à 2030.

Comme le Conseil d'État le fait remarquer correctement, cette loi ne peut pas constituer autre chose qu'un engagement politique et ne liera donc pas les mains des prochains gouvernements.

Pour le groupe de M. de Lamotte, deux éléments posent cependant question de manière plus fondamentale:

— La nécessité d'agir en faveur de la construction d'une véritable Europe de la défense qui puisse s'appuyer sur une industrie militaire pleinement autonome. Aux yeux de l'orateur, il convient dès lors que la présente loi de programmation militaire intègre pleinement cet enjeu fondamental. Les investissements qui sont ici prévus doivent ainsi soutenir cette démarche et appuyer le développement des industries concernées en Europe.

— L'obligation pour le présent gouvernement de ne pas se défaire de ses responsabilités (budgétaires) sur ses successeurs. En effet, après que ce gouvernement ait diminué comme jamais le budget de la Défense,

(dat tot uiting komt in de Strategische visie voor Defensie van 29 juni 2016, alsook in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp) immers veel geloofwaardiger overkomen als ze de verwezenlijking ervan niet volledig zou doorschuiven naar de toekomstige regeringen. Het gaat gewoon niet op de volgende regeringen verplichtingen op te leggen die de huidige regering zichzelf niet oplegt. Dat is nochtans wel degelijk wat dit wetsontwerp beoogt, aangezien het uitdrukkelijk bepaalt dat vóór 2020 geen enkele budgettaire vereffening mogelijk is. De spreker verwijst naar de amendementen nrs. 6 tot 11 (DOC 54 2137/004) die hij samen met de heer Dallemagne heeft ingediend.

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) benadrukt dat de minister de Belgische Defensie wil versterken en tegelijk ook wil bouwen aan meer Europese defensiesamenwerking en dit van onder af aan (*bottom up*). Zij vraagt de minister om toelichting over de wijze waarop deze militaire programmeringswet daaraan kan bijdragen.

Ten slotte wijst de spreekster erop dat bewering dat er een groot surplus zou bestaan aan gevechtsvliegtuigen in Europa, helemaal niet klopt. Wanneer alle oude, verouderde en de nog nauwelijks luchtwaardige toestellen van dit aantal worden afgetrokken, dan blijven er nog maar enkele honderden performante vliegtuigen over die aan de nieuwste technologieën beantwoorden. Het kan ook niet anders omdat alle Europese landen door budgettaire bezuinigingen zijn getroffen. Daarom is het belangrijk dat een land als België niet nalaat zijn verantwoordelijkheid op te nemen gericht op een versteviging van defensie op het Europese continent.

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, benadrukt dat de looptijd van militaire investeringen bijna systematisch de grenzen van een enkele legislatuur overschrijdt. Het ligt in de aard van het militair materieel dat het gaat om dossiers die gedurende jaren, en zelfs gedurende meerdere decennia van belang zijn.

In die zin is de kritiek van de oppositie dat de regering te ver gaat door een perspectief te ontwikkelen dat meerdere legislaturen beslaat geheel onterecht. Het is de taak van iedere regering om bij grote militaire aankopen een langetermijnperspectief te ontwikkelen. Dit was niet anders voor de vorige regeringen, die aankopen hebben gedaan waaraan de huidige regering gevolg moet geven. Op dezelfde manier zullen de volgende regeringen de gevolgen van de aankopen van de huidige regering ondervinden.

sa volonté de réinvestissement (exprimée par la *Vision stratégique* du 29 juin 2016 et par le présent projet de loi) serait nettement plus crédible si la concrétisation de celle-ci n'était pas renvoyée entièrement aux futurs gouvernements. On ne peut tout simplement pas exiger des gouvernements suivants ce qu'on ne s'impose pas à soi-même. C'est pourtant bien ce que prévoit le projet de loi, en indiquant explicitement qu'aucune liquidation budgétaire ne pourra se faire avant 2020. L'orateur fait référence aux amendements n^{os} 6 à 11 (DOC 54 2137/004) qu'il a déposé avec M. Dallemagne.

Mme Karolien Grosemans (N-VA) souligne que le ministre entend renforcer la défense belge, tout en contribuant à la coopération européenne en matière de défense, et ce, selon une dynamique "*bottom-up*". Elle demande au ministre de préciser comment la loi de programmation militaire à l'examen peut y contribuer.

Pour conclure, l'intervenante indique qu'il est tout à fait inexact de prétendre qu'il existe un important surplus d'avions de combat en Europe. Si l'on fait abstraction de tous les appareils anciens, obsolètes et encore à peine utilisables, il ne reste que quelques centaines d'avions performants et répondant aux technologies les plus récentes. Il ne peut en être autrement, étant donné que tous les pays européens sont touchés par des économies budgétaires. C'est pourquoi il importe qu'un pays tel que la Belgique prenne ses responsabilités, en vue de consolider la défense sur le continent européen.

M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, souligne que la durée de vie des investissements militaires dépasse quasi systématiquement les limites d'une législature. Le fait que ces dossiers restent d'actualité pendant des années, voire pendant plusieurs décennies, s'explique par la nature même du matériel militaire.

C'est pourquoi la critique de l'opposition, selon laquelle le gouvernement irait trop loin en développant une perspective couvrant plusieurs législatures, est totalement injustifiée. C'est la tâche de chaque gouvernement, en cas d'achats militaires de grande envergure, d'élaborer une perspective à long terme. Il n'en a pas été autrement pour les gouvernements précédents, qui ont procédé à des achats auxquels le gouvernement actuel doit donner suite. De la même manière, les prochains gouvernements devront assumer les conséquences des achats du gouvernement actuel.

Het grootste deel van de vastleggingen zullen gebeuren door deze regering. De volgende regeringen zullen inderdaad moeten bijdragen tot de vereffening van die bedragen, maar dit is de normale gang van zaken bij aankopen van militair materieel.

In het wetontwerp is overigens een bepaling opgenomen die erin voorziet dat de inkomsten verworven uit de verkoop van hoofdmateriële ter beschikking worden gesteld voor de financiering van de dossiers van dit wetsontwerp.

Het advies van de Raad van State

Wat het advies van de Raad van State betreft, meent de minister dat het niet om een normatief wetsontwerp gaat. Het betreft evenmin een budgettaire wet. Dit is waarom a priori geen advies van de Raad van State werd gevraagd.

Het gaat daarentegen wel om een zeer krachtig en belangrijk signaal naar alle betrokken actoren waarbij de regering de budgettaire krachtlijnen verduidelijkt van haar strategische visie op defensie voor de periode 2016-2030.

De samenwerking op Europees niveau

De samenwerking op Europees niveau is verweven in het wetsontwerp. De minister geeft een aantal voorbeelden uit de bijlage bij het wetsontwerp. De aankoop van drones zal gebeuren in samenwerking met andere Europese landen. Wat de dimensie land betreft, wordt een samenwerking met een strategische partner overwogen net zoals dat reeds het geval is voor de marine. De *special operations forces* maken het voorwerp uit van intense contacten met Nederland en Denemarken. Het Europees luchttransport is een samenwerking met negen landen. Ook de *air to air refueling* zal in Europees verband worden uitgebouwd.

Het is dus duidelijk dat het wetsontwerp ten volle kansen geeft aan de uitbouw van Europese samenwerkingsverbanden. Dit blijkt uit iedere lijn van de bijlage bij het wetsontwerp.

Pensioenen

Met dit wetsontwerp drukt de regering haar engagement uit om alle gedane beloftes na te komen. De noodzaak om besparingen te realiseren en het pensioenstelsel te hervormen zal worden verzoend met de hervormingen die deze regering wenst door te voeren op vlak van defensie.

La majeure partie des engagements seront effectués par ce gouvernement. Les gouvernements suivants devront en effet contribuer à la liquidation de ces montants, mais c'est le cours normal des choses en cas d'achat de matériel militaire.

Le projet de loi comporte du reste une disposition qui prévoit que les revenus issus de la vente de matériel majeur seront mis à la disposition du financement des dossiers contenus dans ce projet.

L'avis du Conseil d'État

Concernant l'avis du Conseil d'État, le ministre estime qu'il ne s'agit pas d'un projet de loi normatif. Il ne s'agit pas non plus d'une loi budgétaire. C'est la raison pour laquelle aucun avis n'a a priori été demandé au Conseil d'État.

En revanche, il s'agit bel et bien d'un signal fort et important à l'intention de tous les acteurs concernés par le biais duquel le gouvernement précise les lignes de force budgétaires de sa vision stratégique pour la Défense pour la période 2016-2030.

La collaboration au niveau européen

La collaboration au niveau européen figure en filigrane dans le projet de loi. Le ministre cite une série d'exemples tirés de l'annexe au projet de loi. L'achat de drones sera effectué en collaboration avec d'autres pays européens. En ce qui concerne la dimension terre, une collaboration avec un partenaire stratégique est envisagée comme c'est déjà le cas pour la marine. Les *special operations forces* font l'objet de contacts intenses avec les Pays-Bas et le Danemark. Le transport aérien européen est assuré en collaboration avec neuf pays. Le ravitaillement en vol (*air to air refueling*) sera développé dans un cadre européen.

Il est dès lors clair que le projet de loi donne toutes ses chances au développement de synergies européennes. C'est ce qui ressort de chaque ligne de l'annexe au projet de loi.

Pensions

Au travers du projet de loi à l'examen, le gouvernement exprime son engagement à respecter toutes les promesses qu'il a faites. La nécessité de réaliser des économies et de réformer le régime des pensions sera conciliée avec les réformes que ce gouvernement souhaite mener dans le domaine de la Défense.

De minister wijst erop dat dit wetsontwerp ook naar het personeel van defensie toe een belangrijk signaal vormt. Het is namelijk van groot belang om in de mate van het mogelijke duidelijkheid te scheppen over het toekomstperspectief van defensie en daarvoor ook de nodige budgettaire middelen vrij te maken. Sommige sprekers geven een onterechte voorstelling van zaken door te stellen dat dit wetsontwerp automatisch negatief zou zijn voor het personeel. Het verschaffen van meer duidelijkheid over de toekomst van defensie is daarentegen mede een antwoord op legitieme vragen vanuit het personeel.

Medische component

De minister dringt erop aan dat de medische component niet wordt afgeschaft. De slagkracht van de medische component wordt niet aangetast door de besparingen die de andere componenten in belangrijkere mate treffen.

Specialisatie

Met betrekking tot de noodzaak tot specialisatie, meent de minister dat het wetsontwerp ruim blijk geeft van investeringen in domeinen waarin de Belgische defensie uitblinkt. Dit is het geval voor de marine, de *special forces*, transport en ontminning.

Naast de specialisaties moet België echter ook een bijdrage leveren tot de inspanningen in Europees verband en in de context van de NAVO. Dit betekent onder meer dat de investeringen in gevechtsvliegtuigen noodzakelijk zijn. Het is namelijk zo dat nogal wat gevechtsvliegtuigen van Europese landen niet langer voldoen aan de operationele vereisten.

De NAVO-top van 24 en 25 mei 2017

Het is algemeen bekend dat België, net zoals een aantal andere Europese landen, minder bijdraagt aan de militaire uitgaven dan is afgesproken. Dit maakt van de NAVO-top van 24 en 25 mei 2017 inderdaad geen makkelijke klus. Het voorliggend wetsontwerp is in dit verband een belangrijk signaal naar de bondgenoten toe. Door dit wetsontwerp geeft België aan dat het niet alleen haar militaire engagementen zal nakomen, maar ook de budgettaire middelen hiervoor zal vrijmaken.

*
* *

De heer Alain Top (sp.a) meent dat het wetsontwerp geen eigenlijke wet is, maar slechts een indicatie geeft

Le ministre souligne que le projet de loi à l'examen envoie également un signal important au personnel de la Défense. Il est en effet crucial, dans la mesure du possible, de faire la clarté sur les perspectives d'avenir de la Défense et de dégager les moyens budgétaires nécessaires à cet égard. Certains intervenants présentent les choses de façon inexacte en affirmant que le projet de loi à l'examen aurait automatiquement des effets négatifs pour le personnel. Le fait d'apporter plus de clarté sur l'avenir de la Défense permet au contraire de répondre aux questions légitimes du personnel.

Composante médicale

Le ministre insiste sur le fait que la composante médicale ne sera pas supprimée. Les économies qui touchent dans une plus large mesure les autres composantes n'affecteront pas la capacité de la composante médicale.

Spécialisation

S'agissant du besoin de spécialisation, le ministre estime que le projet de loi à l'examen fait la part belle aux investissements réalisés dans des domaines où la Défense belge excelle, comme la marine, les forces spéciales, le transport et le déminage.

Outre les spécialisations, la Belgique doit cependant aussi contribuer aux efforts consentis au niveau européen et au niveau de l'OTAN, ce qui signifie notamment qu'il faut absolument investir dans des avions de combat. En effet, nombre d'avions de combat détenus par les pays européens ne répondent plus aux exigences opérationnelles.

Le Sommet de l'OTAN des 24 et 25 mai 2017

Il est notoire que, comme d'autres pays européens, la Belgique contribue moins que convenu aux dépenses militaires. Le Sommet de l'OTAN des 24 et 25 mai 2017 ne sera dès lors pas un exercice facile. Le projet de loi à l'examen constitue, à cet égard, un signal important vis-à-vis des alliés. Grâce à ce projet, la Belgique indique non seulement qu'elle elle respectera ses engagements militaires, mais aussi qu'elle prévoira les moyens budgétaires nécessaires à cette fin.

*
* *

M. Alain Top (sp.a) indique que le projet de loi à l'examen n'est pas une loi à proprement parler et qu'il

van de bedoelingen van de regering. Het wetsontwerp heeft geen bindende kracht ten opzichte van derden.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) geeft aan dat aan dit wetsontwerp ruim overleg is voorafgegaan. Er werden ook hoorzittingen georganiseerd over het thema. De spreker looft de minister omdat hij er niet voor terugdeinst om de steun van het parlement te vragen voor dit wetsontwerp.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) betreurt dat het wetsontwerp niet is tot stand gekomen na overleg en in consensus met de oppositie. Nochtans is het niet ondenkbaar dat sommige oppositiepartijen van de volgende regering deel zullen uitmaken en dan gebonden zullen zijn door vastleggingen die werden gedaan door deze regering.

Bovendien blijft de spreker ervan overtuigd dat meer specialisatie noodzakelijk is. Daarbij moeten duidelijke keuzes worden gemaakt, niet in het minst over de vraag in welke activiteiten minder of niet meer wordt geïnvesteerd.

Ten slotte meent de heer De Vriendt dat het enerzijds niet gaat om een normatief wetsontwerp maar anderzijds evenmin om een louter formeel wetsontwerp. Aangezien er volgens de spreker geen andere soorten wetsontwerpen bestaan, dient de minister te aanvaarden dat voor de inhoud van de voorliggende tekst geen gebruik mag worden gemaakt van wetgevende instrumenten zoals een wetsontwerp.

De minister antwoordt dat het nauwelijks nog mogelijk is om bijkomende specialisaties te ontwikkelen. Nu reeds is defensie geconcentreerd rond welbepaalde opdrachten en expertises die in samenwerking met Europese partners worden bevorderd.

Daarnaast herhaalt de minister nogmaals dat het wetsontwerp informatief is bedoeld, en niet normatief. Het gaat evenmin om een begrotingswet. Dergelijk informatief wetsontwerp vormt een krachtig signaal waarbij de strategische visie van de regering vertaald wordt in concrete budgettaire engagementen.

déclare seulement les intentions du gouvernement. Ce projet de loi n'a pas de force contraignante à l'égard des tiers.

M. Peter Buysrogge (N-VA) indique que le projet de loi à l'examen a été précédé d'une large concertation. Des auditions ont également été organisées à ce propos. L'intervenant félicite le ministre de ne pas hésiter à demander au parlement de soutenir ce projet de loi.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) regrette que le projet de loi à l'examen n'ait pas été élaboré à l'issue d'une concertation et en consensus avec l'opposition. Il n'est pourtant pas impossible que certains partis de l'opposition fassent partie du prochain gouvernement et qu'ils soient dès lors liés par les engagements pris par le gouvernement actuel.

En outre, le membre reste convaincu de la nécessité d'une plus grande spécialisation. Il convient d'opérer des choix clairs à cet égard, notamment à propos de la question de savoir pour quelles activités les investissements seront réduits ou abandonnés.

Enfin, M. De Vriendt estime qu'il ne s'agit pas d'un projet de loi normatif, d'une part, mais pas non plus d'un projet de loi purement formel, d'autre part. Dès lors que, selon l'intervenant, il n'existe pas d'autres types de projet de loi, le ministre doit accepter que, pour la teneur du texte à l'examen, on ne puisse pas recourir à des instruments législatifs tels que le projet de loi.

Le ministre répond qu'il n'est pratiquement plus possible de développer des spécialisations supplémentaires. La défense se focalise déjà sur des missions et des expertises bien définies qui sont promues en collaboration avec les partenaires européens.

Le ministre rappelle par ailleurs une nouvelle fois que le projet de loi à l'examen poursuit un objectif informatif et non normatif. Il ne s'agit pas non plus d'une loi budgétaire. Ce projet de loi informatif constitue un signal fort qui traduit la vision stratégique du gouvernement sous la forme d'engagements budgétaires concrets.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

De investeringen en hun financiering

Art. 2

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 in (DOC 54 2137/003) ter vervanging van het artikel 2.

De hoofddiener licht toe dat met dit amendement wordt beoogd tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State. Een betere woordkeuze moet duidelijk maken dat het niet de bedoeling is om afbreuk te doen aan de eenjarigheid van de begroting.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen amendement nr. 6 in (DOC 54 2137/004).

De indieners menen dat er dringender dan ooit werk moet worden gemaakt van een echt Europa van de defensie dat kan steunen op een volledig autonome militaire industrie. Derhalve moet die fundamentele uitdaging ten volle in deze militaire programmawet worden geïntegreerd. Aldus zullen de in dezen vooropgestelde investeringen die aanpak kunnen ondersteunen, evenals de uitbouw van de desbetreffende nijverheden in Europa. Een dergelijk initiatief is toegestaan bij artikel 346 VWEU, dat daarin voorziet. Het bepaalt in dat verband namelijk het volgende: “elke lidstaat kan de maatregelen nemen die hij noodzakelijk acht voor de bescherming van de wezenlijke belangen van zijn veiligheid en die betrekking hebben op de productie van of de handel in wapenen, munitie en oorlogsmateriaal”. De andere bepalingen van het Verdrag (inzonderheid betreffende overheidsopdrachten) moeten dus niet noodzakelijkerwijs van toepassing zijn.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Les investissements et leur financement

Art. 2

Mme Karolien Grosemans (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2137/003) remplaçant l'article 2.

L'auteure principale explique que cet amendement tend à donner suite à l'avis du Conseil d'État. De meilleurs choix terminologiques doivent clairement indiquer que l'intention n'est pas de porter atteinte au principe de l'annualité du budget.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'amendement n° 6 (DOC 54 2137/004).

Les auteurs estiment qu'il est plus urgent que jamais de s'atteler à la construction d'une véritable Europe de la défense qui puisse s'appuyer sur une industrie militaire pleinement autonome. Il convient dès lors que la présente loi de programmation militaire intègre pleinement cet enjeu fondamental. Les investissements qui sont ici prévus pourront ainsi soutenir cette démarche et appuyer le développement des industries concernées en Europe. Une telle initiative est permise et prévue dans le cadre de l'article 346 du TFUE, qui stipule notamment que “tout État membre peut prendre les mesures qu'il estime nécessaires à la protection des intérêts essentiels de sa sécurité et qui se rapportent à la production ou au commerce d'armes, de munitions et de matériel de guerre”. Les autres dispositions du Traité (notamment en matière de marchés publics) ne doivent donc pas obligatoirement s'appliquer.

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 in (DOC 54 2137/003) dat ertoe strekt het artikel 3 op te heffen.

De hoofdindieners preciseert dat met dit amendement wordt beoogd duidelijk te maken dat het wetsontwerp geen afbreuk doet aan de gewone budgettaire wetten, noch aan de regelgeving over de administratieve en begrotingscontrole, noch aan de afspraken die gemaakt werden met de Kamer inzake de inzake in de militaire investeringen via de commissie Legeraan- en verkopen. Op grond van het advies van de Raad van State is het aangewezen om artikel 3 te schrappen.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen amendement nr. 7 in (DOC 54 2137/004), met hetzelfde doel als amendement nr. 2, namelijk gevolg geven aan de opmerking van de Raad van State dat deze bepaling overbodig is.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg is amendement nr. 7 zonder voorwerp.

Art. 4

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen amendement nr. 8 in (DOC 54 2137/004).

De heer de Lamotte benadrukt dat de wil van de regering om opnieuw te investeren (zoals die tot uiting komt in de Strategische visie van 29 juni 2016 en in dit wetsontwerp) geloofwaardiger zou zijn mocht de uitvoering ervan niet naar de toekomstige regeringen worden doorgeschoven. Door uitdrukkelijk te bepalen dat vóór 2020 geen enkele budgettaire vereffening mogelijk is, speelt de regering de verantwoordelijkheid door naar haar opvolgers. Nochtans kan van de volgende regeringen moeilijk worden geëist wat men zichzelf niet oplegt. Artikel 4 van het wetsontwerp moet dus worden gewijzigd om budgettaire vereffeningen vanaf 2018 mogelijk te maken, in het raam van de eerstvolgende begrotingsopmaak.

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 3

Mme Karolien Grosemans (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 2137/003) en vue d'abroger l'article 3.

L'auteure principale précise que l'objectif de cet amendement est de préciser clairement que le projet de loi ne change aucune loi budgétaire, ni aucune règle sur le contrôle administratif et budgétaire, ni aucune convention avec la Chambre quant au droit de lecture pour les investissements militaires par la commission pour les Achats et les ventes militaires. Sur la base de l'avis du Conseil d'État, il se recommande d'abroger l'article 3.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'amendement n° 7 (DOC 54 2137/004), qui poursuit le même objectif que l'amendement n° 2, à savoir donner suite à l'observation du Conseil d'État selon laquelle cette disposition est superflue.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Par conséquent, l'amendement n° 7 devient sans objet.

Art. 4

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'amendement n° 8 (DOC 54 2137/004).

M. de Lamotte souligne que la volonté de réinvestissement du gouvernement (exprimée par la Vision stratégique du 29 juin 2016 et par le projet de loi à l'examen) serait plus crédible si la concrétisation de celle-ci n'était pas renvoyée entièrement aux futurs gouvernements. En prévoyant explicitement qu'aucune liquidation budgétaire ne pourra se faire avant 2020, l'actuel gouvernement rejette les responsabilités sur ses successeurs. Il est pourtant difficile d'exiger des gouvernements suivants ce qu'on ne s'impose pas à soi-même. Il convient donc de modifier l'article 4 du projet de loi à l'examen pour que des liquidations puissent être amorcées dès 2018, dans le cadre du prochain exercice budgétaire.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4/1 (*nieuw*)

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen amendement nr. 9 in (DOC 54 2137/004).

De indieners beogen met dit amendement tot invoeging van een nieuw artikel 4/1 dat er, parallel met de vereffeningskredieten, vanaf 2017 uitdrukkelijk wordt voorzien in de realisatie van voldoende budgettaire vastleggingen. De minister van Defensie vindt terecht dat zijn investeringsplan van 9,2 miljard euro een brede politieke consensus vereist. Die consensus moet gelden voor deze zittingsperiode, maar ook voor de volgende. Die consensus is slechts haalbaar en geloofwaardig als de huidige regering zelf een rechtvaardig deel van de vastleggingen en inspanningen tot stand brengt die zij van plan is van haar opvolgers te eisen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 in (DOC 54 2137/003) tot vervanging van het artikel.

Mevrouw Grosemans stelt dat, in uitvoering van artikel 62 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, Defensie gemachtigd werd om bij middel van een begrotingsfonds inkomsten uit prestaties en uit de verkoop van overtollig materieel en infrastructuur in te schrijven in de eigen begroting. Met de militaire programmatiewet heeft de regering willen aangeven dat Defensie de inkomsten uit de verkoop van het materieel dat hierbij vervangen wordt zal afstaan en dat de investeringsenveloppe waarvan sprake in de

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 4/1 (*nouveau*)

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'amendement n° 9 (DOC 54 2137/004).

Cet amendement, qui insère un nouvel article 4/1, tend à faire en sorte qu'en parallèle aux crédits de liquidation, la réalisation d'engagements budgétaires suffisants soit prévue dès 2017. Le ministre de la Défense estime à juste titre que son plan d'investissement de 9,2 milliards d'euros nécessite un large consensus politique. Ce consensus doit valoir pour la législature actuelle comme pour les suivantes. Mais ce consensus ne peut être possible et crédible que si le gouvernement actuel réalise lui-même une part juste des engagements et des efforts qu'il envisage d'exiger de ses successeurs.

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6

Mme Karolien Grosemans (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 2137/003) en vue de remplacer l'article.

Mme Grosemans explique, qu'en exécution de l'article 62 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, la Défense a été autorisée à inscrire les recettes de prestations et de ventes de matériel excédentaire et d'infrastructures dans son propre budget par le biais d'un fonds budgétaire. Le gouvernement a voulu préciser dans la loi de programmation militaire que la Défense cédera les recettes des ventes du matériel ainsi remplacé et que l'enveloppe d'investissements mentionnée dans cette loi sera diminuée du montant de ces recettes. Afin de

voorliggende wet, met dit bedrag zal worden verminderd. Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat deze actie jaarlijks moet worden herhaald.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen amendement nr. 10 in (DOC 54 2137/004) dat er eveneens toe strekt het artikel te vervangen door een nieuwe bepaling.

Zoals de Raad van State in zijn advies aangeeft, strekt artikel 6 er in de oorspronkelijk redactie toe te preciseren dat sommige inkomsten worden bestemd voor welbepaalde uitgaven en wijkt het daarmee dus af van het beginsel van de universaliteit van de begroting, neergelegd in artikel 172, tweede lid, van de Grondwet. Voor de Raad van State kan de door regering nagestreefde doelstelling alleen worden bereikt door de oprichting van een begrotingsfonds. Dit amendement strekt er daarom toe die situatie recht te zetten.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Parlementaire controle op de uitvoering van de wet

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 in (DOC 54 2137/003).

Met dit amendement wordt beoogd het opschrift van hoofdstuk 3 beter in overeenstemming te brengen met de inhoud.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

rencontrer l'avis du Conseil d'État, il est précisé que cette action devra être répétée annuellement.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'amendement n° 10 (DOC 54 2137/004) lequel également propose de remplacer l'article.

Comme l'indique le Conseil d'État dans son avis, l'article 6 tel qu'initialement rédigé tend à préciser l'affectation de certaines recettes à des dépenses particulières et déroge donc au principe d'universalité budgétaire consacré à l'article 172, alinéa 2, de la Constitution. Pour le Conseil d'État, l'objectif poursuivi par le gouvernement ne peut être rencontré que par la création d'un fonds budgétaire. Cet amendement cherche donc à corriger cette situation.

L'amendement n° 3 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 3

Contrôle parlementaire de l'exécution de la loi

Mme Karolien Grosemans (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 2137/003).

Cet amendement vise à établir une meilleure concordance entre le titre du chapitre 3 et son contenu.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 8

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) c.s. dient amendement nr. 5 in (DOC 54 2137/003) tot vervanging van het artikel.

Dit amendement komt tegemoet aan de suggestie van de Raad van State om de eerste zin weg te laten.

De heren Georges Dallemagne (cdH) en Michel de Lamotte (cdH) dienen amendement nr. 11 in (DOC 54 2137/004) tot vervanging van het artikel.

Dit amendement heeft betrekking op een verbetering van de tekst in het licht van het advies van de Raad van State. Die herinnert terecht immers aan een in een vorig advies gegeven principe: "In beginsel komt het dus niet aan de wetgever toe om de manier te regelen waarop de kamers hun bevoegdheden uitoefenen of hun beslissingen nemen. Zo kan de wetgever evenmin een parlementaire commissie oprichten, noch haar een bijzondere bevoegdheid verlenen of de manier regelen waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend". Voor de Raad van State moet de eerste zin van artikel 8 derhalve worden weggelaten en moet de tweede zin worden herschreven.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Bijlage

Over de bijlage bij het wetsontwerp worden geen opmerkingen gemaakt.

De bijlage wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Op verzoek van *de heer Sébastien Pirlot (PS)* zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp.

Art. 8

Mme Karolien Grosemans (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 2137/003) remplaçant l'article.

Cet amendement répond à la suggestion formulée par le Conseil d'État de supprimer la première phrase.

MM. Georges Dallemagne (cdH) et Michel de Lamotte (cdH) présentent l'amendement n° 11 (DOC 54 2137/004) remplaçant l'article.

Cet amendement concerne une correction du texte à la lumière de l'avis du Conseil d'État. En effet, celui-ci rappelle légitimement qu'il "n'appartient pas, en principe, à la loi d'intervenir pour régler le mode suivant lequel les chambres exercent leurs attributions ou prennent leurs décisions. De la même manière, la loi ne peut créer une commission parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée". Pour le Conseil d'État, la première phrase de l'article 8 doit dès lors être omise et la deuxième phrase doit être réécrite.

L'amendement n° 5 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 4.

Annexe

L'annexe au projet de loi ne donne lieu à aucune observation.

L'annexe est adoptée par 10 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

À la demande de *M. Sébastien Pirlot (PS)*, la commission procédera à une deuxième lecture du projet de loi conformément à l'article 83.1 du Règlement de la Chambre.

Met het oog daarop wenst de commissie te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de diensten van de Kamer.

De rapporteur,

Alain TOP

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

À cet effet, la commission souhaite disposer d'une note de légistique des services de la Chambre.

Le rapporteur,

Alain TOP

La présidente,

Karolien GROSEMANS