

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2016

**WETSONTWERP**

**houdende diverse bepalingen  
inzake gezondheid**

**(art. 10, 14 tot 24 en 32 tot 37)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES **Catherine FONCK EN Nahima LANJRI**

---

Zie:

Doc 54 **2154/ (2016/2017):**  
001: Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 décembre 2016

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses  
en matière de santé**

**(art. 10, 14 à 24 et 32 à 37)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MMES **Catherine FONCK ET Nahima LANJRI**

---

Voir:

Doc 54 **2154/ (2016/2017):**  
001: Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Zuhal Demir, Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO!	Raoul Hedebourgh
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Caracci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
<b>Bestellingen:</b> Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.dekamer.be">www.dekamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	<b>Commandes:</b> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.lachambre.be">www.lachambre.be</a> courriel : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 10, 14 tot 24 en 32 tot 37 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 november 2016.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Maggie de Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, licht het wetsontwerp toe. Het beoogt bepalingen in te stellen om de verschillende hervormingstrajecten in goede banen te leiden, sommige wetgevingen eenmalig bij te sturen, alsook een aantal aanpassingen van veeleer technische aard door te voeren.*

Artikel 10 van het wetsontwerp wordt als eerste aan de commissie voorgelegd en heeft betrekking op de maximumfactuur.

Voor de toepassing van de maximumfactuur is in vijf inkomenstegorieën voorzien. Afhankelijk van de inkomenstegorie waarin een rechthebbende of een gezin aanspraak kan maken op de maximumfactuur, wordt bepaald hoeveel remgeld de rechthebbende of het gezin uit eigen zak moet betalen (het zogenaamde “remgeldplafond”) vooraleer de maximumfactuur effectief van toepassing wordt.

De inkomenstegorie wordt gecontroleerd op grond van de netto-inkomsten van het derde jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het recht op de maximumfactuur wordt nagegaan.

Aangezien drie jaar een lange periode is, kan het inkomen van één of meer gezinsleden in die tijd wijzigingen hebben ondergaan. Wettelijk gezien kan de Koning de criteria bepalen aan de hand waarvan blijkt dat het gezinsinkomen inmiddels sterk is gedaald. Het betrokken uitvoeringsbesluit bepaalt dat het ziekenfonds het inkomen in sommige behartenswaardige situaties opnieuw kan onderzoeken. De lijst van alle objectieveerbare behartenswaardige situaties is echter moeilijk te bepalen. Om interpretatie- en toepassingsverschillen te voorkomen, wordt nu vastgelegd dat indien het inkomen onder een bepaald (door de Koning vast te stellen) bedrag daalt, het ziekenfonds opnieuw kan bekijken of het gezin recht heeft op de maximumfactuur.

Daarnaast bevat het wetsontwerp een aantal bepalingen in verband met de begroting geneeskundige verzorging (de artikelen 32 tot en met 37). Deze beogen de begrotingskalender af te stemmen op het “Europees semester”.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 10, 14 à 24 et 32 à 37 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 novembre 2016.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Maggie de Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, commente le projet. Les dispositions à l'examen visent à faciliter la mise en œuvre des différentes réformes, à opérer des ajustements ponctuels à l'égard de certaines législations et à réaliser une série d'adaptations techniques.*

La première disposition soumise à la commission est l'article 10 du projet de loi, qui concerne le maximum à facturer.

Pour l'application du maximum à facturer, cinq catégories de revenus ont été définies. La catégorie de revenus dans laquelle un ayant droit ou un ménage peut prétendre au maximum à facturer permet de déterminer la hauteur de la quote-part personnelle de celui-ci (le plafond des tickets modérateurs) avant que le maximum à facturer soit effectivement applicable.

La catégorie de revenus est déterminée sur la base du revenu net de la troisième année qui précède celle pour laquelle le droit au maximum à facturer est examiné.

Cette période de trois ans est longue et, dans l'intervalle, les revenus d'un ou de plusieurs membres du ménage peuvent avoir changé. La loi prévoit que le Roi peut fixer les critères en fonction desquels il apparaîtrait qu'entre-temps, le revenu du ménage a fortement diminué. Cet arrêté d'exécution prévoit que, dans certaines situations dignes d'intérêt, la mutualité peut réexaminer le revenu. La liste des situations dignes d'intérêt objectivables est toutefois difficile à dresser. Pour éviter toute divergence d'interprétation et d'application, il est désormais stipulé que, si le revenu descend sous un certain montant (à fixer par le Roi), la mutualité peut réexaminer si le ménage a droit au maximum à facturer.

Par ailleurs, le projet contient une série de dispositions relatives au budget soins de santé (articles 32 à 37), qui visent à adapter le calendrier budgétaire en fonction du semestre européen.

Sinds de Europese Commissie het Europees semester heeft ingevoerd, moet de Belgische begroting worden ingediend op uiterlijk 15 oktober van het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat. Het begrotingsstijdpad voor de opmaak van de gezondheidszorgbegroting wordt daaraan aangepast. Dat tijdpad bekraftigt de rol van het sociaal overleg bij de begrotingsopmaak van de gezondheidszorg en waarborgt tevens dat de begroting strookt met het door de regering uitgestippelde beleid. De begrotingscontrole wordt opgevoerd doordat de Commissie Begrotingscontrole van het RIZIV het begrotingsvoorstel van het Verzekeringscomité analyseert en valideert; sectoren waarin de technische ramingen een budgettaire overschrijding verwachten, moeten compenserende maatregelen voorstellen om het begrotingstraject in acht te kunnen nemen. Sectoren die nieuwe uitgaven voorstellen, moeten compenserende maatregelen naar voren schuiven om die te financieren. De minister beklemtoont dat alleen het tijdpad wordt gewijzigd; op het vlak van het sociaal overleg verandert er niets.

Daarenboven strekt het wetsontwerp ertoe een artikel 14 inzake de dading in te stellen. Dit artikel heeft tot doel een rechterlijke grondslag vast te stellen voor de bevoegdheid van het RIZIV om – net als andere OISZ's – dadingen aan te gaan en compromissen te sluiten. De administrateur-generaal kan in dat geval beslissen dadingen aan te gaan in alle gevallen waarin de belangen van het RIZIV of de GVU-regeling op het spel staan, weliswaar met de goedkeuring van het beheerscomité van de bevoegde dienst.

Tot slot bevat het wetsontwerp een technische bepaling inzake de verjaring.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Jan Spooren (N-VA)* vraagt de minister om nadere uitleg over de ontworpen wijziging van de maximumfactuurregeling. Tot dusver werd op basis van objectieve en limitatief opgesomde criteria bepaald in welke gevallen het recht op de maximumfactuur opnieuw kon worden nagegaan. Door de voorgestelde wijziging zal veel sneller een nieuw onderzoek kunnen worden aangevraagd, met name zodra de inkomsten dalen (bijvoorbeeld door korte periodes van werkloosheid). De heer Spooren vreest dat die controles de administratieve rompslomp sterk zullen doen toenemen.

De spreker beklemtoont dat de aanvraag voor een nieuw onderzoek bovendien door de verzekerden zelf moet worden ingediend. Hij betwijfelt of zij voldoende

La Commission européenne a instauré le semestre européen, en vertu duquel le budget belge doit être soumis au plus tard le 15 octobre de l'année précédant l'exercice budgétaire. Le calendrier budgétaire pour l'établissement du budget des soins de santé, est adapté en conséquence et confirme le rôle de la concertation sociale dans la confection du budget relatif aux soins de santé, tout en garantissant la conformité du budget à la politique élaborée par le gouvernement. Le contrôle budgétaire est renforcé, dans la mesure où la Commission de contrôle budgétaire de l'INAMI analyse et valide la proposition budgétaire du Comité de l'assurance, les secteurs où les estimations techniques prévoient un dépassement budgétaire doivent proposer des mesures compensatoires en vue de respecter la trajectoire budgétaire et les secteurs qui souhaitent proposer de nouvelles dépenses doivent proposer des mesures compensatoires en vue de les financer. La ministre souligne que seul le calendrier est modifié. Aucun changement n'est apporté à la concertation sociale.

En outre, le projet comprend un article relatif à la transaction (article 14), visant à donner une base légale à la capacité de l'INAMI de transiger et de compromettre à l'instar d'autres IPSS. L'administrateur général pourrait dès lors décider de transiger dans tous les cas où les intérêts de l'INAMI ou du régime ASSI sont engagés, sous réserve de l'approbation du Comité de gestion du service compétent.

Enfin, le projet contient une disposition technique relative à la prescription.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*M. Jan Spooren (N-VA)* interroge la ministre sur la modification proposée au régime du maximum à facturer. Jusqu'à présent, les cas dans lesquels le droit au MAF pouvait être réexaminé étaient déterminés sur base de critères objectifs et limitativement énumérés. Avec la modification proposée, le réexamen pourra être demandé beaucoup plus rapidement, dès que les revenus diminuent par exemple en raison de courtes périodes de chômage. M. Spooren craint une forte augmentation de la charge administrative liée à ces contrôles.

L'orateur souligne que la demande de réexamen doit en outre émaner des assurés eux-mêmes. M. Spooren doute que ces derniers soient suffisamment informés

zullen weten dat zij over die mogelijkheid beschikken. Ware het niet beter de ziekenfondsen proactief te doen optreden op dat vlak, bijvoorbeeld op basis van ramingen van het RIZIV?

*De heer Frédéric Daerden (PS)* is ingenomen met de geplande wijziging van de maximumfactuurregeling. Als men zich baseert op een referentiejaar dat drie jaar terug in de tijd ligt, creëert men immers scheeftrekkingen ten aanzien van de echte gezinssituatie.

De heer Daerden vraagt zich echter af hoe het referentiebedrag in de toekomst zal worden vastgesteld. Zal het nog steeds worden bepaald door de Koning, en zo ja, hoe?

De spreker werpt de vraag op in verband met de identificatie van wie zou voldoen aan de voorwaarden om een herziening van zijn recht op de MAF te vragen. Een tweeledige aanpak is vereist. Enerzijds moeten de verzekeren voor de nieuwe maatregel worden geïnformeerd. Anderzijds is het van cruciaal belang de betrokkenen proactief te identificeren.

Vervolgens komt de heer Daerden terug op de aanpassing van de begrotingskalender. Volgens hem hebben de betrokken bepalingen wel degelijk een impact op de wijze waarop de begroting wordt voorbereid. Hij vreest dat aan de actoren van het sociaal overleg in de praktijk minder armslag zal worden gelaten.

*Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* uit ten eerste haar tevredenheid over de aan de MAF aangebrachte verandering, omdat ze de toegang tot de gezondheidszorg vergemakkelijkt. Dat aspect is voor haar fractie van fundamenteel belang. Zij kondigt de indiening aan van zes amendementen in die zin.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* komt eerst terug op de MAF. Is de minister voornemens andere "behartenswaardige" situaties aan te merken dan die waarin thans is voorzien?

Voorts heeft mevrouw Fonck vragen bij de vastlegging van de inkomstenmaxima. Zij waarschuwt voor een eventuele stijging die uiteindelijk funeste gevolgen zou hebben voor de patiënt. Het lid herinnert eraan dat het in dezen gaat om kwetsbare mensen. Zij constateert dat de regering enerzijds de MAF-maxima indexeert, en anderzijds een indexsprong doorvoert voor de gezondheidszorgwerkers. Die maatregelen missen samenhang en komen de patiënt uiteindelijk duur te staan.

Vervolgens gaat mevrouw Fonck in op artikel 14 in verband met de dading. In de memorie van toelichting wordt het volgende gepreciseerd: "Die mogelijkheid

de cette possibilité. Ne serait-il pas préférable que les mutualités se montrent proactives, par exemple sur base d'estimations réalisées par l'I.N.A.M.I?

*M. Frédéric Daerden (PS)* accueille favorablement la modification introduite dans le régime du maximum à facturer. Le fait de se baser sur une année de référence en retournant trois ans en arrière créé en effet des discordances par rapport à la situation réelle des ménages.

M. Daerden se demande cependant comment le montant de référence sera déterminé à l'avenir. Sera-t-il toujours déterminé par le Roi, et dans l'affirmative, selon quelles modalités?

L'orateur pose la question de l'identification des personnes qui entreraient dans les conditions pour demander un réexamen de leur droit au MAF. Une double démarche s'impose. Il convient, d'une part, de sensibiliser les assurés à la nouvelle mesure. Il est, d'autre part, essentiel de chercher à identifier ces personnes de manière proactive.

M. Daerden revient ensuite sur l'adaptation du calendrier budgétaire. Selon l'orateur, les dispositions en question ont bel et bien un impact sur la manière dont le budget est préparé. Il craint que la marge de manœuvre laissée aux acteurs de la concertation sociale soit dans la pratique réduite.

*Mme Karin Jiroflée (sp.a)* salue tout d'abord la modification apportée au MAF en ce qu'elle facilite l'accès aux soins de santé. Cette préoccupation est fondamentale pour son groupe. Elle annonce le dépôt de six amendements en ce sens.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* revient tout d'abord sur le MAF. La ministre compte-t-elle identifier d'autres situations dignes d'intérêt que celles qui sont actuellement prévues?

Mme Fonck s'interroge en outre sur la fixation des plafonds de revenus. Elle met en garde contre une éventuelle hausse qui aurait au final des conséquences néfastes pour le patient. Mme Fonck rappelle qu'il est ici question de personnes fragilisées. Elle constate que le gouvernement d'une part indexe les plafonds du MAF et d'autre part réalise un saut d'index pour les professionnels de la santé. Ces décisions manquent de cohérence et coûtent en définitive cher au patient.

Mme Fonck aborde ensuite l'article 14 relatif à la transaction. L'exposé des motifs précise que: "Cette faculté ne serait évidemment utilisée que pour autant

kan worden benut voor zover met het voorwerp van de dading of de minnelijke schikking geen afbreuk wordt gedaan aan de bepalingen van openbare orde.” (DOC 54 2154/001, blz. 12). Mevrouw Fonck herinnert eraan dat, in RIZIV-aangelegenheden, de rechtspraak van het Hof van Cassatie en van de lagere rechtscolleges zeer veel bepalingen aanmerkt als zijnde van openbare orde, zoals die welke de toekenningsvoorwaarden regelen voor een arbeidsongeschiktheidsvergoeding. Mevrouw Fonck vraagt zich dan ook af of de bepalingen in verband met de dading in de praktijk zullen worden toegepast.

De spreekster geeft vervolgens haar commentaar op de bepalingen in verband met de stuiting van de verjaring. Het wetsontwerp voert de mogelijkheid in om een verjaring met een e-mail te stuiten, meer bepaald via Carenet. De Raad van State heeft daarover een hele reeks opmerkingen gemaakt waarop de minister niet heeft geantwoord. De spreekster vraagt zich af waarom die bepaling wordt voorgesteld. Bovendien vraagt zij zich af waarom men hier niet heeft gekozen voor de elektronische aangetekende zending.

De spreekster wenst te weten of de minister de farmaceutische sector heeft geraadpleegd over de bepalingen in het wetsontwerp die voor die sector van belang zijn.

Tot slot vraagt de spreekster verduidelijking over artikel 24. Zij is verbaasd dat het RIZIV nog niet in het bezit is van volledige informatie over de zorgverleners. Zij vraagt zich af wat met die bepaling precies wordt beoogd.

De heer Eric Massin (PS) merkt op dat er voor de bij dit wetsontwerp ingestelde dading andere voorwaarden gelden dan voor die bij andere OISZ's. De RVP mag bijvoorbeeld geen dadingen sluiten dan met de instemming van de minister. De RSZ op zijn beurt mag alleen maar dadingen sluiten via het beheerscomité. De regeling voor het RIZIV is duidelijk flexibeler, want voor dadingen van minder dan 250 000 euro volstaat de administrateur. De spreker vraagt de minister naar de bestaansreden van dat onderscheid. Volgens hem laat men het RIZIV te veel speelruimte.

De heer Massin komt vervolgens terug op de stuiting van de verjaring. Door de verjaring verdwijnt de schuldbordering. Algemeen beschouwd is zij dus onderhevig aan heel formalistische regels. De elektronische aangetekende zending is in het Belgisch recht ingevoerd en biedt veel meer waarborgen dat een gewone e-mail. Waarom wordt er dan ook niet naar verwezen?

que l'objet de la transaction ou de la conciliation ne porte pas atteinte à des dispositions d'ordre public.” (DOC 54 2154/001, p.12). Mme Fonck rappelle que, dans les matières qui occupent l'I.N.A.M.I., la jurisprudence de la Cour de cassation et des juridictions inférieures a identifié de très nombreuses dispositions comme étant d'ordre public, comme par exemple celles qui régissent les conditions d'octroi d'une indemnité d'incapacité de travail. Mme Fonck se demande dès lors si les dispositions relatives à la transaction trouveront en pratique à s'appliquer.

Mme Fonck commente ensuite les dispositions relatives à l'interruption de la prescription. Le projet introduit la faculté d'interrompre une prescription par un message électronique, via Carenet. Le Conseil d'État a émis toute une série de remarques à ce sujet auxquelles la ministre n'a pas répondu. Mme Fonck s'interroge sur la raison pour laquelle cette disposition est proposée. Elle se demande en outre pourquoi l'on n'a pas opté ici pour le recommandé électronique.

L'oratrice souhaite savoir si la ministre a consulté le secteur pharmaceutique sur les dispositions du projet qui le concernent.

Enfin, Mme Fonck demande des précisions sur l'article 24. Elle s'étonne de ce que l'I.N.A.M.I. ne soit pas déjà en possession d'informations complètes relatives aux dispensateurs de soins. Elle s'interroge sur l'objectif exact de cette disposition.

M. Éric Massin (PS) note que la transaction qui est mise en place par le présent projet revêt des modalités différentes de celles prévues au bénéfice d'autres IPSS. L'ONP, par exemple, ne peut transiger qu'avec l'accord du ministre. L'ONSS quant à lui ne peut transiger que par le biais du Comité de gestion. Le système mis en place pour l'I.N.A.M.I est bien plus souple puisque, pour les transactions sur des montants inférieurs à 250 000€, il revient à l'administrateur de transiger. M. Massin interroge la ministre sur la raison d'être de cette distinction. Selon l'orateur, on laisse à l'I. N.A.M.I une trop grande marge de manœuvre.

M. Massin revient ensuite sur l'interruption de la prescription. La prescription fait disparaître la créance. Elle est donc de façon générale, soumise à des règles très formalistes. Le recommandé électronique a été introduit en droit belge. Il apporte beaucoup plus de garanties qu'un simple courrier électronique. Pourquoi dès lors ne pas s'y référer?

## B. Antwoorden van de minister

*Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,* stelt dat er tussen de ziekenfondsen tot nu toe verschillen bestaan inzake de toekenning van het voordeel van de maximumfactuur aan personen die er in het verleden recht op hebben gehad, maar het voordeel hebben verloren door een inkomensstijging. Voortaan zullen alle ziekenfondsen het recht opnieuw toekennen in geval van een significante daling van het inkomen. Aan het plafond van de maximumfactuur wordt niet geraakt, maar het zal wel voor het eerst sinds 2002 worden geïndexeerd.

De wijziging van de kalender voor de uitbrenging van adviezen door de algemene raad van het RIZIV (van de eerste maandag van oktober tot de derde maandag van oktober) is noodzakelijk wegens de timing die de Europese Unie oplegt voor de indiening van de begroting. Ten gronde zal er niets veranderen omdat de overlegmethode en de adviestermijn gelijk blijven. Er zullen dus niet minder mogelijkheden zijn om vastgestelde problemen op te lossen.

De stelling dat de in het wetsontwerp geregelde dading tot willekeurige beslissingen aanleiding zal geven, snijdt geen hout. Dat blijkt uit de memorie van toelichting bij artikel 14 (DOC 54 2154/001, p.12): "Aldus wordt in artikel 731, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd in 2005, uitdrukkelijk bepaald: "(...) kan iedere inleidende hoofdvordering tussen partijen die bekwaam zijn om een dading aan te gaan en betreffende zaken welke voor dading vatbaar zijn, op verzoek van een partij of met beider instemming vooraf ter minnelijke schikking worden voorgelegd aan de rechter die bevoegd is om in eerste aanleg ervan kennis te nemen." Die procedure komt in de sociale zekerheid veelvuldig voor en houdt bepaalde waarborgen in, zoals de goedkeuring van een door de administratie uitgewerkt voorstel door eerst de administrateur-generaal en vervolgens het beheerscomité.

De elektronische verzending van berichten komt er op vraag van de ziekenhuizen, die een vereenvoudiging van de uitwisseling van documenten vragen. Het is niet raadzaam om die evolutie naar digitalisering en vereenvoudiging af te remmen door te kiezen voor de verzending van papieren brieven. De praktijk toont aan dat elektronische berichten meer traceerbaar zijn dan papieren brieven.

## C. Replieken van de leden

*De heer Eric Massin (PS)* stelt dat een gewone e-mail geen enkele juridische waarde heeft. Juist om die reden werd de figuur van de elektronische aangetekende brief

## B. Réponses de la ministre

*Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,* précise qu'il existe jusqu'à présent des différences entre les mutualités en ce qui concerne l'octroi du bénéfice du maximum à facturer à des personnes qui y ont eu droit dans le passé, mais ont perdu ce droit à la suite d'une augmentation de leur revenu. Dorénavant, toutes les mutualités octroieront à nouveau ce droit en cas de baisse significative des revenus. Le plafond du maximum à facturer reste inchangé, mais il sera toutefois indexé pour la première fois depuis 2002.

La modification du calendrier selon lequel le Conseil général de l'INAMI remet ses avis (du premier lundi d'octobre au troisième lundi d'octobre) est rendue nécessaire par le timing que l'Union européenne impose pour le dépôt du budget. Rien ne changera sur le fond, dès lors que la méthode de concertation et le délai d'avis restent identiques. Les possibilités de résoudre les problèmes constatés ne seront donc pas moins nombreuses.

La thèse selon laquelle la transaction réglée dans le projet de loi donnera lieu à des décisions arbitraires ne tient pas la route. C'est ce qui ressort du commentaire de l'article 14 dans l'exposé des motifs (DOC 54 2154/001, p. 12): "Ainsi, l'article 731 du Code Judiciaire, tel que modifié en 2005, prévoit expressément que: "(...) toute demande principale introductory d'instance entre parties capables de transiger et sur des objets susceptibles d'être réglés par transaction, peut être préalablement soumise, à la requête d'une des parties ou de leur commun accord, à fin de conciliation au juge compétent pour en connaître au premier degré de juridiction." Cette procédure est très fréquente en sécurité sociale et comporte certaines garanties, notamment le fait qu'une proposition élaborée par l'administration est d'abord approuvée par l'administrateur général et ensuite par le comité de gestion.

L'envoi de messages électroniques répond à une demande des hôpitaux, qui souhaitent une simplification de l'échange de documents. Il n'est pas opportun de freiner cette évolution vers une numérisation et une simplification en optant pour l'envoi de lettres sous forme papier. La pratique montre que les messages électroniques sont plus traçables que les lettres en format papier.

## C. Répliques des membres

*M. Eric Massin (PS)* indique qu'un courriel ordinaire est totalement dépourvu de valeur juridique. C'est précisément pour cette raison que le concept du

gecreëerd. Het zou dan ook logisch zijn dat de elektronische berichten per elektronische aangetekende brief worden verstuurd, wat ook in het advies van de Raad van State wordt gesuggereerd.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* wijst op de volgende passage in de memorie van toelichting bij artikel 14: "Die mogelijkheid kan worden benut voor zover met het voorwerp van de dading of de minnelijke schikking geen afbreuk wordt gedaan aan de bepalingen van openbare orde.". Omdat de meeste regels in de sociale zekerheid van openbare orde zijn, dringt de vraag zich op in welke gevallen dadingen zullen kunnen worden gesloten.

De spreekster kan instemmen met een verschuiving van de kalender voor de uitbrenging van adviezen door de algemene raad van het RIZIV. Waarom wordt die aanpassing wettelijk verankerd, terwijl er ter zake al regels zonder wettelijke basis zijn?

De minister heeft niet geantwoord op de vraag of zij in bepaalde gevoelige dossiers alle betrokken actoren heeft geraadpleegd.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* is tevreden dat het plafond van de maximumfactuur niet wordt gewijzigd. De beslissing om het plafond wel te indexeren kan in de context van de besprekking van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting worden besproken.

De overlegmethode zou dezelfde blijven, maar dat is niet noodzakelijk het geval omdat de kalender slechts wordt verschoven. Als de strategische prioriteiten op een ander ogenblik worden besproken, kan dat wel degelijk leiden tot een beperking van de manœuvreerruimte in de sector van de gezondheidszorg.

#### D. Bijkomende antwoorden van de minister

*De minister* stelt dat zij permanent overleg pleegt over alle onderdelen van het beleid, ook over het dossier van de weesgeneesmiddelen.

De verschuiving van de kalender moet er juist voor zorgen dat er genoeg tijd blijft om in de sector van de geneeskundige verzorging knopen door te hakken, wat niet meer mogelijk is na de indiening van de begroting bij de Europese Unie. Er bestaan overigens nog meer waarborgen voor de correctheid van de raming:

- de commissie begrotingscontrole van het RIZIV analyseert en valideert het begrotingsvoorstel van het verzekeringscomité;

recommandé électronique a vu le jour. Il serait dès lors logique que les messages électroniques soient envoyés par recommandé électronique, comme le suggère par ailleurs le Conseil d'État dans son avis.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* relève le passage suivant de l'exposé des motifs concernant l'article 14: "Cette faculté ne serait évidemment utilisée que pour autant que l'objet de la transaction ou de la conciliation ne porte pas atteinte à des dispositions d'ordre public.". La plupart des règles en matière de sécurité sociale étant d'ordre public, l'on est en droit de se demander dans quels cas des transactions pourraient être conclues.

L'intervenante peut souscrire à un décalage du calendrier de la publication des avis par le conseil général de l'INAMI. Pourquoi cette adaptation est-elle ancrée dans la loi, alors qu'il existe déjà, dans ce domaine, des règles dépourvues de fondement légal?

La ministre n'a pas répondu à la question de savoir si elle avait déjà consulté les acteurs concernés par certains dossiers sensibles.

*M. Frédéric Daerden (PS)* se réjouit que le plafond du maximum à facturer reste inchangé. La décision d'indexer le plafond, en revanche, peut être examinée dans le contexte de la discussion du projet de budget des dépenses générales.

La méthode de concertation resterait identique, mais cela ne sera pas nécessairement le cas, dans la mesure où le calendrier est simplement décalé. Le fait d'examiner les priorités stratégiques à un autre moment pourrait bel et bien entraîner une limitation de la marge de manœuvre dans le secteur des soins de santé.

#### D. Réponses supplémentaires de la ministre

*La ministre* précise qu'elle est en concertation permanente au sujet de toutes les composantes de sa politique, y compris en ce qui concerne les médicaments orphelins.

Le décalage du calendrier vise précisément à laisser suffisamment de temps pour arrêter les décisions dans le secteur des soins médicaux, ce qui n'est plus possible après le dépôt du budget auprès de l'Union européenne. D'autres garanties assurent encore l'exactitude de l'estimation:

- la commission de contrôle budgétaire de l'INAMI analyse et valide la proposition budgétaire du comité d'assurance;

— indien budgettaire overschrijdingen worden vastgesteld in de technische ramingen, dan moeten compenserende maatregelen worden genomen;

— de prioriteiten moeten duidelijk worden aangegeven tegen 1 september, zodat het beleid nog kan worden bijgesteld als dat nodig is.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 10/1 tot 10/3 (*nieuw*)

*Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* dient *drie amendementen* (nrs. 1 tot 3 – DOC 54 2154/002) in, die strekken tot invoeging van drie nieuwe artikelen (10/1 tot 10/3) in het wetsontwerp. De indienster steunt op een studie van het KCE om te stellen dat de gezinnen met het laagste inkomen verhoudingsgewijs minder goed beschermd zijn dan de andere inkomenscategorieën in het stelsel van de inkomens-MAF. Het lid stelt derhalve voor om in de inkomens-MAF een extra inkomenscategorie te creëren.

*De minister* wijst erop dat 1,9 miljoen personen zich door hun lage inkomen in de voorkeurregeling bevinden en daardoor minder remgeld moeten betalen dan personen die daar geen aanspraak op maken. Zij zullen daardoor geen baat hebben bij de invoering van een nieuwe categorie in de algemene regeling. Daarom steunt zij het amendement niet.

*Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* blijft erbij dat er een groep is die ten onrechte minder bescherming geniet.

#### Art. 14

*De heer Eric Massin (PS)* blijft bij zijn stelling dat de administrateur-generaal een te grote bevoegdheid krijgt door hem dadingen tot een bedrag van 250 000 euro zelf te laten afsluiten. Enkel voor dadingen boven dat bedrag moet het beheerscomité instemmen met de dading. Het feit dat die bevoegdheid groter is dan in andere matières, wordt niet verantwoord, waaruit de spreker de conclusie trekt dat er een gebrek aan controle is.

— si des dépassements budgétaires sont constatés dans les estimations techniques, des mesures compensatoires doivent être prises;

— les priorités doivent être clairement communiquées pour le 1<sup>er</sup> septembre, afin de pouvoir encore, au besoin, ajuster la politique.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 10/1 à 10/3 (*nouveaux*)

*Mme Karin Jiroflée (sp.a)* dépose *trois amendements* (n<sup>o</sup>s 1 à 3 – DOC 54 2154/002) visant à introduire dans le projet trois articles supplémentaires (10/1 à 10/3). Elle soutient, se basant notamment sur une étude du KCE, que les ménages dont les revenus sont les plus bas sont comparativement moins bien protégés que les autres catégories de revenus dans le régime du MAF revenus. Elle propose dès lors la création d'une catégorie supplémentaire de revenus dans le MAF revenus.

*La ministre* souligne que 1,9 million de personnes bénéficient du régime préférentiel en raison de leur faible revenu et qu'elles doivent donc s'acquitter d'un ticket modérateur d'un montant moins élevé que celles qui n'en bénéficient pas. Ces personnes ne tireront dès lors aucun avantage de l'introduction d'une nouvelle catégorie dans le régime général. C'est pourquoi elle ne soutient pas l'amendement.

*Mme Karin Jiroflée (sp.a)* continue à estimer qu'il existe un groupe de personnes qui, de manière injustifiée, bénéficient d'une protection moins importante.

#### Art. 14

*M. Eric Massin (PS)* maintient que l'on octroie une compétence excessive à l'administrateur général en lui permettant de procéder lui-même à des transactions pour des montants allant jusqu'à 250 000 euros. Ce n'est que pour les transactions dépassant ce montant que le comité de gestion doit donner son accord. Le fait que cette compétence soit plus vaste que celle octroyée dans d'autres matières ne repose sur aucune justification: l'intervenant en conclut donc que le contrôle est insuffisant.

## Art. 15 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 24

*Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) dient drie amendementen* (nrs. 4 tot 6 – DOC 54 2154/002) in, die strekken tot invoeging van drie nieuwe artikelen (24/1 tot 24/3) in het wetsontwerp. Die amendementen geven uitvoering aan de wens de ruimst mogelijke toegang tot geneeskundige verzorging te waarborgen. In de praktijk wordt vastgesteld dat bepaalde patiënten met heel weinig beperkte financiële middelen geen arts durven te raadplegen omdat ze vrezen voor het bedrag dat hun zal worden aangerekend. Het lid stelt derhalve voor om de artsen te verplichten in hun wachtzaal een lijst op te hangen met de tarieven van de consultaties voor de meest gangbare verstrekkingen.

De minister meldt dat dit onderwerp momenteel besproken wordt in de Nationale Commissie Geneesheren-Ziekenfondsen. Het is niet raadzaam om op dat overleg vooruit te lopen. Ook moet bij de invoering van een nieuwe verplichting steeds worden nagegaan of ze wel noodzakelijk is.

*Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* is tevreden dat het onderwerp momenteel besproken wordt in de Nationale Commissie. Zij houdt het amendement aan om zo een signaal te geven.

## Art. 32 tot 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

**IV. — STEMMINGEN**

## Artikel 10

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10/1 tot 10/3 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 tot 3 worden achtereen volgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 15 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 24

*Mme Karin Jiroflée (sp.a) introduit trois amendements* (n<sup>o</sup>s 4 à 6 – DOC 54 2154/002) visant à introduire dans le projet trois articles supplémentaires (24/1 à 24/3). Ces amendements sont motivés par le souci de garantir l'accès le plus large possible aux soins de santé. Dans la pratique, l'on constate que certains patients, aux moyens financiers très limités, n'osent pas se rendre chez le médecin car ils ont peur du montant qui leur sera réclamé. Elle propose dès lors d'obliger les médecins à afficher dans leur salle d'attente les tarifs des consultations pour les actes les plus courants.

La ministre mentionne que ce sujet fait actuellement l'objet de discussions au sein de la Commission nationale médico-mutualiste. Il n'est pas indiqué d'anticiper sur cette concertation. Lors de l'instauration d'une nouvelle obligation, il convient aussi toujours de vérifier si elle est bien nécessaire.

*Mme Karin Jiroflée (sp.a)* est satisfaite que le sujet soit actuellement examiné au sein de la Commission nationale. Elle maintient l'amendement en vue de donner un signal.

## Art. 32 à 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

**IV. — VOTES**

## Article 10

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 10/1 à 10/3 (*nouveaux*)

Les amendements n<sup>o</sup>s 1 à 3 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et une abstention.

<p><b>Art. 14 en 15</b></p> <p>De artikelen 14 en 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.</p>	<p><b>Art. 14 et 15</b></p> <p>Les articles 14 et 15 sont successivement adoptés par 11 voix et 5 abstentions.</p>
<p><b>Art. 16 en 17</b></p> <p>De artikelen 16 en 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.</p>	<p><b>Art. 16 en 17</b></p> <p>Les articles 16 et 17 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.</p>
<p><b>Art. 18</b></p> <p>Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.</p>	<p><b>Art. 18</b></p> <p>L'article 18 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.</p>
<p><b>Art. 19 tot 24</b></p> <p>De artikelen 19 tot 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.</p>	<p><b>Art. 19 à 24</b></p> <p>Les articles 19 à 24 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.</p>
<p><b>Art. 24/1 tot 24/3 (<i>nieuw</i>)</b></p> <p>De amendementen nrs. 4 tot 6 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.</p>	<p><b>Art. 24/1 à 24/3 (<i>nouveaux</i>)</b></p> <p>Les amendements n°s 4 à 6 sont successivement rejetés par 11 voix contre 4 et une abstention.</p>
<p><b>Art. 32</b></p> <p>Artikel 32 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.</p>	<p><b>Art. 32</b></p> <p>L'article 32 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.</p>
<p><b>Art. 33 tot 36</b></p> <p>De artikelen 33 tot 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.</p>	<p><b>Art. 33 à 36</b></p> <p>Les articles 33 à 37 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 3 abstentions.</p>
<p><b>Art. 37</b></p> <p>Artikel 37 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.</p>	<p><b>Art. 37</b></p> <p>L'article 37 est adopté par 12 voix contre une et 3 abstentions.</p>

\*  
\* \*

\*

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen van het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

*De rapporteurs,*

Catherine FONCK  
Nahima LANJRI

*De voorzitter,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

- met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 10, 16 en 18;
- met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

L'ensemble des dispositions du projet de loi soumises à la commission, y compris une série de corrections d'ordre légitique et linguistique, est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

*Les rapporteuses,*

Catherine FONCK  
Nahima LANJRI

*Le président,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

- en application de l'article 105 de la Constitution: art. 10, 16 et 18;
- en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.