

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 4 en 243/1
van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het
Wetboek van de Inkomstenbelastingen
1992 wat betreft het belastingkrediet
tijdens de asielprocedure**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister.....	6
C. Replieken.....	7
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 54 **2199/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag (eerste lezing).
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 54 **1547/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Deseyn en Demon en mevrouw Lanjri.
- 002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 4 et 243/1
du Code des impôts
sur les revenus 1992**

**Proposition de loi modifiant le Code
des impôts sur les revenus 1992 en
ce qui concerne le bénéfice du crédit
d'impôt durant la procédure d'asile**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses du ministre.....	6
C. Répliques.....	7
II. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 54 **2199/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport (1^{re} lecture).
- 003: Articles adoptés en première lecture.

Doc 54 **1547/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de MM. Deseyn et Demon et Mme Lanjri.
- 002: Ajout auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Bert Wollants
PS	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
VUWO	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van wetsontwerp DOC 54 2199 die ze tijdens haar vergadering van 6 december 2016 in eerste lezing had aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen tijdens haar vergadering van 15 december 2016.

Tijdens die vergadering van 15 december 2016 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst met betrekking tot de artikelen van het voorliggende wetsontwerp die in eerste lezing werden aangenomen.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Benoît Dispa (cdH) voelt zich ongemakkelijk bij dit wetsontwerp. Net nu de Europese Raad vaststelt dat het EU-beleid heeft gefaald in het uitwerken van een oplossing voor het conflict in Syrië en bij de migratiecrisis, moet hij Parlement zich uitspreken over een wetsontwerp dat impliceert dat mensen die oorlogsgebied ontvluchten, als tweederangsburgers zullen worden beschouwd zodra ze in België aankomen.

Voor het overige stelt het lid zich nog steeds vragen omtrent het bedrag dat de Staat zal besparen als de asielaanvragers, die niet in een andere hoedanigheid in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven, voortaan als niet-inwoners zullen worden belast.

Ten slotte wijst hij op de juridische opmerkingen van de Raad van State waar de minister niet op heeft geantwoord.

Volgens *de heer Marco Van Hees (PTB-GOI)* sluit dit wetsontwerp perfect aan bij het asielbeleid van de regering.

Voorts merkt het lid op dat de minister zijn wetsontwerp motiveert door aan te geven dat komaf moet worden gemaakt met de huidige onrechtvaardige situatie, door de asielzoekers voortaan te onderwerpen aan de belasting van niet-inwoners. Maar als die asielzoekers geen inwoners van België zijn, van welk land zijn ze dan wel inwoners?

Ten slotte verbaast het lid zich over de antwoorden van de minister met betrekking tot de impactanalyse. Hoe kan de minister beweren dat zijn wetsontwerp geen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 15 décembre 2016, les articles du projet de loi DOC 54 2199 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 6 décembre 2016.

Au cours de cette réunion du 15 décembre 2016, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture.

I. — DISCUSSION GENERALE

A. Questions et observations des membres

M. Benoît Dipsa (cdH) ne cache pas son malaise face à ce projet de loi. Il rappelle qu'au moment où le Conseil européen devra constater aujourd'hui l'échec de la politique européenne dans la recherche d'une solution au conflit en Syrie et au défi de la crise migratoire, il est amené à se positionner sur un projet de loi qui laisse sous-entendre que les personnes fuyant des zones de guerre seront considérées une fois arrivées en Belgique comme des citoyens de seconde zone.

Pour le surplus, le membre s'interroge toujours quant au montant qui serait épargné par l'État si les demandeurs d'asile, qui ne sont pas inscrits à un autre titre dans les registres de la population, sont dorénavant assujettis à l'impôt des non-résidents.

Il rappelle enfin les remarques juridiques du Conseil d'État auxquelles le ministre n'a pas répondu.

M. Marco Van Hees (PTB-GOI) considère que ce projet de loi s'inscrit dans la ligne droite de la politique menée par le gouvernement en matière d'asile.

Le membre relève encore que le ministre motive son projet de loi par le fait qu'il importe de supprimer l'iniquité actuelle du système en assujettissant désormais les demandeurs d'asile à l'impôt des non-résidents. Or, si ces demandeurs d'asile ne sont pas des résidents de la Belgique, de quels pays seraient-ils alors les résidents?

Enfin, le membre s'étonne des réponses qui ont été formulées par le ministre dans le cadre de l'analyse d'impact. Comment le ministre peut-il affirmer que

enkele impact heeft inzake armoedebestrijding, gelijke kansen en sociale samenhang?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) herinnert eraan dat de minister positief had geantwoord op de vraag of een asielzoeker die één dag of een halve dag als uitzendkracht werkt, in aanmerking kon komen voor belastingkrediet voor kinderen ten laste, indien hij niet over andere inkomsten van buitenlandse oorsprong beschikt (die in België belastbare beroepsinkomsten bedragen in dat geval dus ten minste 75 % van al zijn beroepsinkomsten van Belgische en buitenlandse herkomst). Het volstaat dus dat een asielzoeker slechts één dag werkt om recht te blijven hebben op dat belastingkrediet.

De in uitzicht gestelde maatregel beoogt dus veeleer een aankondigingseffect teweeg te brengen.

De heer Roel Deseyn (CD&V) onderstreept dat een asielzoeker het belastingkrediet voor kinderen ten laste blijft behouden indien hij in België belastbare beroepsinkomsten verwerft die minstens 75 % bedragen van het totaal van de beroepsinkomsten van Belgische en buitenlandse herkomst die hij tijdens het belastingtijdvak heeft verkregen of verworven.

Het lid vraagt zich evenwel af vanaf welk ogenblik die asielzoekers op dat belastingkrediet voor kinderen ten laste recht hebben ingeval zij na 1 januari aankomen: hebben zij er pas vanaf het tweede jaar na aankomst in België en vanaf hun inschrijving in de wachtregisters recht op, of vanaf het eerste jaar in hun hoedanigheid van aan de belasting van niet-inwoners onderworpen belastingplichtige?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) herinnert eraan dat asielzoekers al sinds jaren geen financiële steun meer krijgen, maar wel materiële hulp (huisvesting, gezondheidszorg, voedsel), en wel tijdens de volledige duur van de asielprocedure. Zij mogen dus niet worden verward met de personen die onder het statuut van erkend vluchteling of van de subsidiaire bescherming vallen en die recht hebben op een leefloon.

Het lid is dan ook van mening dat de asielzoekers die nog altijd wachten op een beslissing aangaande hun statuut van vluchteling, niet de vereiste bijdrage leveren om aanspraak te kunnen maken op bepaalde belastingvoordelen. Het is dan ook logisch dat zij geen recht zouden hebben op een belastingkrediet voor kinderen ten laste. Dit belastingkrediet wordt hun overigens automatisch toegekend zonder dat zij het moeten aanvragen.

son projet de loi n'a aucun impact en matière de lutte contre la pauvreté et en matière d'égalité des chances et cohésion sociale?

Mme Monica De Coninck (sp.a) rappelle que le ministre avait répondu positivement à la question de savoir si un demandeur d'asile qui travaille un jour ou un demi-jour en tant qu'intérimaire pouvait bénéficier d'un crédit d'impôt pour enfants à charge dans la mesure où il ne dispose pas d'autres revenus d'origine étrangère (ces revenus professionnels imposables en Belgique s'élevant dans ce cas à au moins à 75 % du total de ses revenus professionnels de source belge et étrangère). Aussi, il suffira à un demandeur d'asile de travailler un seul jour pour continuer à bénéficier de ce crédit d'impôt.

La mesure proposée s'apparente donc plus à un effet d'annonce.

M. Roel Deseyn (CD&V) rappelle que les demandeurs d'asile pourront continuer à bénéficier du crédit d'impôts pour enfants à charge s'ils recueillent des revenus professionnels imposables en Belgique qui s'élèvent au moins à 75 % du total de ses revenus professionnels obtenus ou recueillis pendant la période imposable de sources belge et étrangère.

Le membre s'interroge toutefois quant au moment où ces demandeurs d'asile pourront jouir de ce crédit d'impôt pour enfants à charge dans l'hypothèse d'une arrivée après le 1^{er} janvier: ne peuvent-ils en bénéficier qu'à partir de la 2^{ème} année de leur arrivée en Belgique et de leur inscription dans le registre d'attente ou dès la 1^{ère} année en leur qualité de contribuable à l'impôt des non-résidents?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) rappelle que depuis plusieurs années les demandeurs d'asile ne bénéficient plus d'une aide financière mais bien d'une aide matérielle (logement, soins de santé, nourriture) et ce pendant toute la durée de la procédure d'asile. Ils ne doivent donc pas être confondus avec les personnes qui relèvent du statut de réfugié reconnu ou de la protection subsidiaire et qui bénéficient d'un revenu d'intégration sociale.

Aussi, le membre considère que les demandeurs d'asile qui sont toujours dans l'attente d'une décision quant à leur statut de réfugié n'apportent pas de juste contribution afin de bénéficier des certains avantages fiscaux. Il est donc logique qu'ils ne puissent pas bénéficier d'un crédit d'impôt pour enfants à charge. Ce crédit d'impôt leur est d'ailleurs attribué de manière automatique sans qu'ils ne doivent en faire la demande.

De heer Ahmed Laaouej (PS) kan alleen maar de argumenten herhalen die hij bij de eerste lezing van dit wetsontwerp naar voren heeft geschoven:

— de minister gaat er ten onrechte van uit dat de asielzoekers, voor zover ze zijn opgenomen in een wachtregister, door de fiscus *de facto* als niet-inwoners worden beschouwd. Hij wijst erop dat men uit het oogpunt van het fiscaal recht niet noodzakelijk een woonplaats in België moet hebben om onderworpen te zijn aan de personenbelasting, aangezien de woonplaats een feitelijk begrip is. Er is daarentegen wel in diverse aanknopingspunten voorzien om een persoon aan een welbepaald fiscaal grondgebied te koppelen;

— nog ten onrechte beweren de minister en sommige commissieleden dat de asielzoekers niet bijdragen tot de overheidsfinanciën. In dat verband wijst hij erop dat de ontvangsten van de indirecte belastingen (btw, accijnzen enzovoort) momenteel in de buurt komen van de ontvangsten van de directe belastingen. Asielzoekers zijn echter consumenten die, net zoals andere belastingplichtigen, aan de indirecte belastingen onderworpen zijn. Het houdt dus geen steek te beweren dat zij niet bijdragen aan de overheidsfinanciën;

— het lid wijst er vervolgens nog op dat een “nadere verantwoording hiervoor (...) de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet bekend [is], zodat hij de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met het gelijkheidsbeginsel niet terdege kan beoordelen. Het is raadzaam die verantwoording te expliciteren en op te nemen in de memorie van toelichting, zodat het Parlement met voldoende kennis van zaken een beslissing kan nemen. Uiteindelijk zal het desgevallend aan het Grondwettelijk Hof toekomen te oordelen of de maatregel redelijk verantwoord is” (DOC 54 2199/001, blz. 23);

— tot slot mogen de asielzoekers niet verantwoordelijk worden gesteld voor het trage verloop van de asielprocedure. Als gevolg van die traagheid wordt nu echter een fiscale discriminatie in het leven geroepen tijdens de duur van die procedure.

Het lid betreurt dan ook dat de minister vasthoudt aan een wetsontwerp dat niet alleen inhoudelijk verfoeilijk is, maar dat bovendien juridisch mank loopt. Het zal het Grondwettelijk Hof toekomen zich uit te spreken over de betwisting ervan.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) meent dat in dit geval geen sprake kan zijn van fiscale discriminatie, aangezien de asielzoekers (in tegenstelling tot de personen met de status van erkende vluchteling) zich in een specifieke situatie bevinden zolang hun asielprocedure aan de gang is. Dat aan de asielzoekers materiële hulp in

M. Ahmed Laaouej (PS) ne peut que réitérer les arguments qu’il a mis en avant lors de la première lecture de ce projet de loi:

— le postulat du ministre selon lequel les demandeurs d’asile, dans la mesure où ils seraient inscrits dans un registre d’attente, seraient *de facto* des non-résidents au niveau fiscal est erroné. Il rappelle ainsi qu’en droit fiscal, il ne faut pas forcément avoir un domicile en Belgique pour être assujéti à l’impôt des personnes physiques dès lors que le domicile est une notion de fait. Il existe au contraire une série de critères de rattachement différents afin de rattacher une personne à un territoire fiscal donné;

— c’est également à tort que le ministre et certains commissaires affirment que les demandeurs d’asile ne contribuent point aux finances publiques. Il rappelle qu’aujourd’hui le montant des recettes liées à la fiscalité indirecte (TVA, accises, ..) se rapproche de celui des recettes liées à la fiscalité directe. Or, les demandeurs d’asile sont des consommateurs qui sont soumis à la fiscalité indirecte au même titre que d’autres contribuables. Il est donc faux d’affirmer qu’ils ne contribuent pas aux finances publiques;

— le membre rappelle encore que “le Conseil d’État, section de législation, n’a pas connaissance d’une autre justification, si bien qu’il ne peut apprécier comme il se doit la compatibilité du régime en projet avec le principe d’égalité. Il est conseillé de préciser cette justification et de l’inscrire dans l’exposé des motifs, de sorte que le Parlement puisse décider en toute connaissance de cause. En définitive, il reviendra à la Cour constitutionnelle d’apprécier, le cas échéant, si la mesure est raisonnablement justifiée” (DOC 2199/001, p.23);

— enfin, les demandeurs d’asile ne peuvent être tenus pour responsables de la lenteur de la procédure d’asile. Or, en raison de cette lenteur, une discrimination fiscale est maintenant créée pendant la durée de cette procédure.

Le membre regrette dès lors que le ministre persiste à maintenir un projet de loi qui est odieux sur le fond mais qui, en plus, est bancal au niveau juridique. Il appartiendra à la Cour constitutionnelle de se prononcer sur un recours.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) considère qu’il ne peut être question en l’espèce de discrimination fiscale dès lors que les demandeurs d’asile (au contraire des personnes dont le statut de réfugié a été reconnu) sont dans une situation spécifique tant que leur procédure d’asile est pendante. L’octroi aux demandeurs d’asile d’une

plaats van een leefloon wordt verleend, is een objectief element dat in dit geval een aparte fiscale behandeling rechtvaardigt.

B. Antwoorden van de minister

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, stemt in met de opmerkingen van mevrouw Lanjri.

Wat de kritiek betreft dat de wet discriminerend zal werken, herinnert de minister eraan dat de Raad van State zich baseert op het argument dat de asielzoekers uit de personenbelasting worden uitgesloten omdat ze niet beantwoorden aan het hoofdcriterium, namelijk als rijksinwoner worden beschouwd.

Op voorstel van de Raad van State werd evenwel voorzien in een uitzondering voor asielzoekers die als rijksinwoner werden beschouwd voor ze als asielzoeker naar België kwamen omdat de zetel van hun fortuin al in België was gevestigd. In plaats van het begrip inwoner inhoudelijk te veranderen, heeft de regering beslist dat de asielzoekers niet langer onder de personenbelasting zouden ressorteren, maar wel onder de belasting van niet-inwoners.

Asielzoekers zullen voor de belasting van niet-inwoners (BNI) op gelijke voet met de andere niet-inwoners worden behandeld.

Wat de potentiële besparing betreft, wijst de minister erop dat de overwogen maatregel, volgens een aantal hypothesen van zijn administratie, in vergelijking met de huidige situatie een besparing van 4 tot 5 miljoen euro zou betekenen op het belastingkrediet voor kinderen ten laste.

Op de precieze vraag van de heer Deseyn antwoordt de minister ten eerste dat de asielzoeker, in theorie, al onderworpen is aan de belasting van niet-inwoners (BNI) voor zijn aankomst in België. Het Belgisch fiscaal recht bepaalt immers dat mensen die noch hun woonplaats, noch hun zetel van fortuin in België hebben, potentieel onderworpen zijn aan de belasting van niet-inwoners (BNI). De asielzoeker is dus niet pas onderworpen aan de belasting van niet-inwoners (BNI) op het moment waarop hij in België aankomt. Hij blijft onderworpen aan de belasting van niet-inwoners (BNI) tot zijn erkenning als vluchteling. Zodra hij als vluchteling is erkend, wordt hij onderworpen aan de personenbelasting.

De verificatie van het criterium van 75 % van de totale beroepsinkomsten zal gebeuren met dien verstande

aide matérielle en lieu et place d'un revenu d'intégration sociale est un élément objectif qui justifie en l'espèce un traitement fiscal spécifique.

B. Réponses du ministre

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, partage l'ensemble des remarques formulées par Mme Lanjri.

En ce qui concerne la critique fondée sur l'instauration d'une discrimination dans la loi, le ministre rappelle que le Conseil d'État s'appuie sur l'argument selon lequel les demandeurs d'asile sont exclus de l'impôt des personnes physiques dans la mesure où ils ne satisfont pas au critère principal, à savoir être considéré comme habitant du Royaume.

Or, sur proposition du Conseil d'État, une exception a été prévue pour les demandeurs d'asile qui étaient considérés comme des habitants du Royaume avant de venir en Belgique comme demandeur d'asile parce que le siège de leur fortune était déjà établi en Belgique. Plutôt que de modifier la notion de résident sur le plan du contenu, le gouvernement a décidé que les demandeurs d'asile ne relèveraient plus de l'impôt des personnes physiques mais bien de celui des non-résidents.

A l'impôt des non-résidents (INR), les demandeurs d'asiles seront traités comme tous les autres non-résidents;

En ce qui concerne l'économie budgétaire potentielle, le ministre indique que, sur la base d'un certain nombre d'hypothèses formulées par son administration, la mesure envisagée permettrait d'économiser entre 4 et 5 millions d'euros sur le crédit d'impôt pour enfants à charge par rapport à la situation existante.

A la question précise de M. Deseyn, le ministre rétorque d'abord que le demandeur d'asile est déjà, en théorie, assujéti à l'impôt des non-résidents avant son arrivée en Belgique. En effet, en droit fiscal belge, les personnes qui n'ont établi en Belgique ni leur domicile ni leur siège de la fortune sont potentiellement soumises à l'impôt des non-résidents (INR). Ce n'est donc pas au moment de l'arrivée du demandeur d'asile en Belgique que celui-ci devient assujéti à l'impôt des non-résidents. Jusqu'à sa reconnaissance en tant que réfugié, le demandeur d'asile sera soumis à l'impôt des non-résidents. Une fois son statut de réfugié reconnu, il sera soumis à l'impôt des personnes physiques.

La vérification du critère relatif au 75 % du total des revenus professionnels sera opérée en tenant

dat tegelijkertijd ook rekening wordt gehouden met de periode voordat de asielzoeker in België aankomt. Zelfs al vervult de asielzoeker het criterium van 75 % van het geheel van zijn in het belastbaar tijdperk behaalde of verkregen binnenlandse en buitenlandse beroepsinkomsten, dan nog zal hij onderworpen blijven aan de belasting van niet-inwoners (en niet aan de personenbelasting), maar zal hij dezelfde fiscale voordelen genieten als een inwoner.

Ten slotte worden de asielzoekers uitgesloten van de toepassing van het belastingkrediet voor kinderen ten laste wanneer per 31 december niet langer is voldaan aan de voorwaarden voor de onderwerping aan de belasting van niet-inwoners. Aldus kan dat belastingkrediet geen twee keer worden toegepast voor het kalenderjaar waarin de asielzoekers als vluchteling worden erkend.

C. Replieken

De heer Ahmed Laaouej (PS) constateert dat voor een vrij bescheiden bedrag (4 miljoen euro) – niet alleen in vergelijking met het bedrag van het overheidstekort, maar ook in vergelijking met de “fiscale geschenken” en voorkeursregelingen die worden toegekend aan sommige sectoren (onder meer de diamantsector) – de regering bereid is een wet aan te nemen waarvan de Raad van State uitdrukkelijk stelt dat hij het beginsel van de belastinggelijkheid schendt.

Voor het overige overtuigen de door de minister aangevoerde argumenten het lid niet. Het begrip “rijksinwoner” houdt niet noodzakelijkerwijs verband met het begrip “woonplaats” en zelfs niet met het begrip “verblijfplaats”. Dat is een feitelijke aangelegenheid die op grond van materiële elementen moet worden geanalyseerd. In dezen wordt de hoedanigheid van “rijksinwoner” ontnomen aan mensen die *de facto* in België zijn om op hen een fiscale regeling toe te passen die niet voor hen is bestemd, namelijk die van fiscaal niet-inwoner. Hij constateert dat het in het licht van de verschillende betogen wenselijk ware dat een hoogleraar in fiscaal recht het begrip “rijksinwoner” – een begrip dat in het Belgisch fiscaal systeem centraal staat – zou kunnen expliciteren.

Tot slot stelt het lid via dit wetsontwerp vast dat de regering de gewoonte dreigt te krijgen wetsontwerpen aan te nemen die grondwetsbeginselen schenden, zelfs al heeft de Raad van State daarvoor gewaarschuwd.

Volgens *de heer Marco Van Hees (PTB-GOI)* stelt de regering een negatieve discriminatie in die deel uitmaakt

également compte de la période précédant l'arrivée du demandeur d'asile en Belgique. Même si le demandeur d'asile respecte le critère des 75 % du total des revenus professionnels obtenus ou recueillis pendant la période imposable de sources belge et étrangère, il restera assujéti à l'impôt des non-résidents (et pas à l'impôt des personnes physiques) mais bénéficiera des mêmes avantages fiscaux qu'un résident.

Enfin, les demandeurs d'asile sont exclus de l'application du crédit d'impôt pour enfants à charge lorsque les conditions pour l'assujettissement à l'impôt des non-résidents ne sont plus réunies au 31 décembre. Ainsi, ce crédit d'impôt ne peut pas être appliqué deux fois pour l'année civile pendant laquelle les demandeurs d'asile sont reconnus comme réfugiés.

C. Répliques

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que pour un montant relativement modeste (4 millions d'euros) en comparaison avec le montant du déficit public mais aussi des “cadeaux fiscaux” et régimes de faveur accordés à certains secteurs dont celui des diamantaires, le gouvernement est prêt à voter une loi dont le Conseil d'État affirme explicitement qu'il viole le principe d'égalité devant l'impôt.

Pour le surplus, le membre indique ne pas être convaincu par les arguments avancés par le ministre. La notion d'habitant du Royaume n'est pas liée nécessairement à la notion de domicile ni même de résidence. C'est une question de fait qui doit s'analyser sur la base d'éléments matériels. En l'espèce, on ôte la qualité d'habitants du Royaume à des personnes qui sont de fait en Belgique afin de leur appliquer un régime fiscal qui ne leur est pas destiné, celui de non-résident fiscal. Il constate à la lumière des différentes interventions qu'il serait opportun qu'un professeur de droit fiscal puisse expliciter clairement la notion d'habitant du Royaume; notion centrale dans le système fiscal belge.

Enfin, le membre constate, à la lumière de ce projet de loi, que le gouvernement risque de prendre l'habitude de déposer des projets de loi qui violent des principes constitutionnels malgré des avertissements du Conseil d'État;

M. Marco Van Hees (PTB-GOI) estime que le gouvernement met en place une discrimination négative

van een beleid dat erop gericht is de asielzoekers te ontmoedigen.

De heer Benoît Dispa (cdH) neemt akte van de budgettaire ramingen van de minister, maar vraagt om de documenten die aan die ramingen ten grondslag liggen.

Inhoudelijk is hij echter niet overtuigd. Hoe kan men ervan uitgaan dat de asielzoekers niet langer als Belgische inwoners zullen worden beschouwd? De vraag zelf toont aan dat de regering maar weinig achting heeft voor de asielzoekers.

De heer Roel Deseyn (CD&V) merkt op dat in de memorie van toelichting weliswaar staat dat het belastingkrediet voor kinderen ten laste niet zal worden verleend aan asielzoekers van wie de gronden van belastbaarheid in de belastingregeling van niet-inwoners na 1 januari zijn ontstaan, maar dat de minister niettemin bevestigt dat de asielzoekers wel degelijk onderworpen blijven aan de belasting van niet-inwoners voor het voorafgaand belastbaar tijdperk. Die rechtszetting was nodig.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Het wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Ondanks zijn vragen over een eventuele ongelijke behandeling tussen verschillende categorieën van belastingplichtigen in de regeling van niet-inwoners, stelt de *Juridische Dienst* voor in het ontworpen artikel 243/1, 1° *bis*, het woord “belastingplichtige” te vervangen door het woord “persoon”, naar analogie met de terminologie in het ontworpen artikel 4, 4°, van het WIB.

De minister is het eens met die wetgevingstechnische correctie.

Het artikel wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

qui participe d’une logique et d’une politique visant à décourager les demandeurs d’asile.

M. Benoît Dispa (cdH) prend acte des estimations budgétaires du ministre mais demande à être nanti des documents sous-tendant ces estimations.

Sur le fond, il n’est pas convaincu non plus. Comment peut-on considérer que les demandeurs d’asile ne seront plus considérés comme des résidents belges? La question même démontre le manque de considération du gouvernement par rapport aux demandeurs d’asile.

M. Roel Deseyn (CD&V) relève que si l’exposé des motifs indique que le crédit d’impôt pour enfants à charge ne sera pas alloué aux demandeurs d’asile dont les conditions d’assujettissement sont nées après le 1^{er} janvier dans le régime de l’impôt des non-résidents, le ministre confirme le fait que les demandeurs d’asile restent bien soumis à l’impôt des non-résidents pour la période imposable précédente. Cette rectification s’imposait.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement de compétence constitutionnel et est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 3

Nonobstant son interrogation quant à une éventuelle inégalité de traitement entre différentes catégories de contribuables à l’impôt des non-résidents, le *Service juridique* propose de remplacer, dans l’article 243/1, 1° *bis* proposé, les mots “au contribuable visé/belastingplichtige” par les mots “à la personne visée/persoon” par analogie à la terminologie de l’article 4, 4°, du CIR proposé.

Le ministre souscrit à cette correction légistique.

L’article est ensuite adopté par 11 voix contre 4.

Art. 4

Artikel 4 betreft de inwerkingtreding van de wet.

Het wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg vervalt het aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstel (DOC 54 1547/001).

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Reglement):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Art. 4

L'article 4 porte sur l'entrée en vigueur de la loi.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix contre 4.

Par conséquent, la proposition de loi jointe à la discussion (DOC 54 1547/001) devient sans objet.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art.78,2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.