

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2016

**De klimaatconferentie van Marrakech
(COP 22)**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Betogen van de leden.....	15
III. Antwoorden van de spreker	15
IV. Replieken.....	17

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2016

**La conférence sur le climat de Marrakech
(COP 22)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE
PAR
MME **Leen DIERICK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Interventions des membres.....	15
III. Réponses de l'orateur	15
IV. Répliques.....	17

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bert Wollants

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
 Bert Wollants
PS Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael,
 Fabienne Winckel
MR David Clarinval, Luc Gustin, Kattrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Jean-Marc Nollet
cdH Benoît Lutgen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Michel de Lamotte

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
 basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
 en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
 (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
 du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
 compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
 analytique traduit des interventions (avec les an-
 nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
 (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorbereiding van de klimaatconferentie van Marrakech besproken tijdens haar vergadering van 28 september 2016

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Peter Wittoeck, dienst klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, herinnert aan de belangrijkste elementen van de Overeenkomst van Parijs alvorens in te gaan op de uitdagingen van de vergadering van Marrakech.

A. De Overeenkomst van Parijs

De Overeenkomst van Parijs is een juridisch bindend verdrag, waarvan het leeuwendeel van de bepalingen voor alle partijen van toepassing zijn. Het principe van de billijkheid wordt gehandhaafd en heeft voor gevolg dat er in beperkt aantal gevallen nog een differentiatie geldt van bepalingen toepasselijk op ontwikkelde en niet ontwikkelde landen, die echter niet langer specifiek worden gedefinieerd, noch opgenomen in een lijst in bijlage bij de verdragstekst, waardoor deze differentiatie dus een evolutief karakter heeft gekregen.

Terwijl het VN-Klimaatverdrag (1992) en het Kyoto-protocol (1997) de wereld in twee verschillende groepen van landen indeelden, met vooral concrete verplichtingen voor een 40-tal industrielanden (de zgn. Annex I-landen), hebben 189 partijen in Parijs *Intended Nationally Determined Contributions* (INDCs) meegedeeld, de inspanningen die zij in uitvoering van de Overeenkomst zullen moeten leveren met hun klimaatbeleid.

Dit moet er op termijn toe leiden dat de collectieve vastgestelde langetermijn doelstelling (dit is de beperking van de temperatuursverhoging tot ruim beneden de 2°C) wordt gehaald. Bovendien zullen inspanningen moeten worden gedaan om de temperatuurstoename tot 1,5 °C ten opzichte van het pre-industriële niveau te beperken, in het besef dat dit een significante vermindering van de risico's en impact van de klimaatverandering zou betekenen.

De Overeenkomst bepaalt in zijn doelstellingen tevens dat er voldoende adaptatiemaatregelen moeten worden genomen, in functie van de genoemde temperatuursdoelstellingen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la préparation de la conférence sur le climat de Marrakech au cours de sa réunion du 28 septembre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Peter Wittoeck, chef du Service Changements climatiques du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, rappelle les principaux éléments de l'Accord de Paris avant d'aborder les défis de la réunion de Marrakech.

A. L'Accord de Paris

L'Accord de Paris est un traité juridiquement contraignant, dont la majorité des dispositions s'appliquent à toutes les parties. Toutefois, comme le principe d'équité est maintenu, il y a encore, dans un nombre limité de cas, une différenciation entre certaines dispositions s'appliquant aux pays développés et non développés, qui ne sont cependant plus définis spécifiquement ni repris dans une liste annexée au texte du traité, ce qui donne un caractère évolutif à cette différenciation.

Si, dans le cadre de la Convention climat des Nations unies (1992) et du protocole de Kyoto (1997), le monde était divisé en deux groupes de pays, des obligations concrètes étant surtout imposées à une quarantaine de pays industrialisés (les pays de l'Annexe I), dans le cadre de l'Accord de Paris, 189 parties ont communiqué leurs Contributions prévues déterminées au niveau national (CPDN), à savoir les efforts qu'elles devront fournir dans leur politique climatique en exécution de l'Accord.

Le but est d'atteindre l'objectif collectif à long terme, à savoir de limiter l'augmentation des températures largement en deçà des 2 °C. En outre, des efforts devront être fournis en vue de limiter l'augmentation des températures à 1,5 °C par rapport au niveau pré-industriel, sachant que cela représenterait une diminution significative des risques liés au changement climatique et de son impact.

Dans ses objectifs, l'Accord prévoit également que les mesures d'adaptation doivent être suffisamment nombreuses en fonction des objectifs de température.

Bovendien moeten de Partijen bij de Overeenkomst het nodige doen voor de transitie naar een koolstofarme maatschappij.

De Overeenkomst verplicht de Partijen verder om internationale financiële stromen consistent te maken met deze doelstellingen en zorgt zo ook voor een krachtig signaal naar actoren van de geglobaliseerde, “reële economie” om toekomstige investeringen af te stemmen op een koolstofarme en klimaatweerbare ontwikkeling.

De Overeenkomst bevat verder ook concrete doelstellingen zowel met betrekking tot de adaptatie- en mitigatiemaatregelen als tot de financiering van het klimaatbeleid.

Met betrekking tot de mitigatie (emissiereductie of -beperking) doelstellingen wijst de spreker erop dat, hoewel de door de EU voorgestelde doelstelling van een emissiereductie van 50 % tegen 2050 niet specifiek in de tekst werd opgenomen, toch uit de tekst blijkt dat er moet worden gestreefd naar een snelle reductie, rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap (en dus toch de door het IPCC gesuggereerde en door de EU gevraagde halvering van de emissies tegen het midden van de eeuw) en met het feit dat het langer zal duren vooraleer de ontwikkelingslanden hun emissiepiek zullen bereiken.

De tegen de tweede helft van de eeuw door de EU vooropgestelde doelstelling van klimaatneutraliteit wordt evenmin letterlijk in de tekst opgenomen, maar het doel van het bereiken van de balans tussen koolstofemissie en absorptie wordt wel vernoemd, wat op hetzelfde neerkomt.

De momenteel aangekondigde INDCs leiden vermoedelijk tot een temperatuursstijging met 3 tot 3,5 °C boven het pre-industriële niveau. Er is dus nog een serieuze kloof om tot de te realiseren doelstellingen (met 2 °C als absoluut maximum) te komen. De aangekondigde ambities van de Partijen zullen dus nog naar boven moeten worden aangepast.

De adaptatiedoelstellingen zijn eveneens belangrijk, temeer omdat zelfs een temperatuurstoename van 2 °C nog grote risico's inhoudt.

Met betrekking tot de financiering is het zaak om voldoende middelen te mobiliseren voor een economie met lage koolstofuitstoot en voor een klimaatweerbare ontwikkeling. De beschikbare middelen voor het klimaatbeleid moeten toenemen. De financiële stromen moeten consistent worden gemaakt met de temperatuursdoelstellingen en met het klimaatweerbare maken van de samenleving. De beschikbare financiële middelen

En outre, les Parties à l'Accord font également le nécessaire en vue d'une transition vers une société pauvre en carbone.

L'Accord oblige par ailleurs les Parties à rendre les flux financiers internationaux compatibles avec ces objectifs et envoie également un signal fort aux acteurs de l'“économie réelle” globalisée afin que les futurs investissements cadrent avec un développement à faible intensité en carbone et résistant au climat.

L'Accord contient également des objectifs concrets en ce qui concerne tant les mesures d'adaptation et d'atténuation que le financement de la politique climatique.

En ce qui concerne les objectifs d'atténuation (réduction ou limitation des émissions), l'orateur fait observer que, même si l'objectif d'une réduction des émissions de 50 % d'ici 2050 proposé par l'UE ne figure pas spécifiquement dans le texte, il ressort de celui-ci qu'il s'agit de tendre vers une réduction rapide, compte tenu de l'état actuel de la science (et dès lors, malgré tout, de la réduction de moitié des émissions d'ici 2050 suggérée par le GIEC et demandée par l'UE) et du fait que les pays en développement prendront davantage de temps pour atteindre leur pic d'émissions.

L'objectif de la neutralité climatique que l'UE propose d'atteindre d'ici la seconde moitié du siècle ne figure pas non plus littéralement dans le texte, à l'inverse de l'objectif d'un équilibre à atteindre entre les émissions de carbone et l'absorption, ce qui revient au même.

Les CPDN actuellement annoncées entraîneront probablement une augmentation des températures de 3 à 3,5 °C par rapport au niveau préindustriel. On est donc encore loin des objectifs à réaliser (2 °C étant le maximum absolu). Il s'agira dès lors de relever encore les ambitions annoncées par les Parties.

Les objectifs d'adaptation sont, eux aussi, importants, d'autant plus que même une augmentation des températures de 2 °C présente encore de grands risques.

En ce qui concerne le financement, il s'agit de mobiliser suffisamment de moyens en faveur d'une économie fondée sur un faible niveau d'émissions de CO₂ et d'un développement soutenable d'un point de vue climatique. Les moyens consacrés à la politique climatique doivent augmenter. Les flux financiers doivent permettre d'atteindre les objectifs en matière de température et de rendre notre société soutenable d'un point de vue

moeten dus geleidelijk worden opgekrikt en er moet een balans zijn tussen de financiering van maatregelen voor adaptatie en mitigatie.

De financiële korte-termijndoelstelling die in 2009 in Kopenhagen werd vastgelegd, meer bepaald dat de industrielanden samen jaarlijks 100 miljard USD tegen 2020 moeten mobiliseren, werd bevestigd. De doelstelling van het bedrag van de te mobiliseren financiële middelen voor de periode 2020-2025 moet nog worden vastgesteld, maar moet minimum 100 miljard USD bedragen. Het gaat daarbij om de mobilisatie van zowel publieke als private middelen.

Het Internationaal energieagentschap (IEA) wijst op de noodzaak van de verhoging van de klimaatvriendelijke investeringen (bijvoorbeeld betreffende de bevordering van koolstofarme elektriciteitsproductie en de verbetering van de energie-efficiëntie) en onderstreept dat de huidige investeringen ruimschoots onvoldoende zijn.

Dit heeft niet voor gevolg dat de netto-kost voor de transitie naar een koolstofarme economie daardoor exponentieel stijgt. Het gaat weliswaar om zeer grote te investeren bedragen (duizenden miljarden USD per jaar), maar het gaat daarbij om een verschuiving van investeringen die er in ieder geval zouden komen van de huidige naar een klimaatvriendelijke, koolstofarme economie, niet om bijkomende kosten. Daarom wordt gemeenzaam ook de over "*Shifting the Trillions*"-uitdaging gesproken.

Een groter evenwicht is ook nodig tussen de investeringen voor adaptatie en mitigatie omdat ook maatregelen nodig zijn om de negatieve gevolgen van de klimaatverandering te beperken en deze momenteel veel minder internationale middelen ontvangen.

De Overeenkomst van Parijs voorziet in een vijfjaarlijkse gemeenschappelijke analyse van de door de partijen aangekondigde ambities. De eerste gemeenschappelijke analyse (*Global Stocktake of GST*) moet formeel gezien pas gebeuren in 2023, omdat men bij het opstellen van de Overeenkomst in de veronderstelling verkeerde dat het verdrag in 2020 in werking zou treden. Alle partijen moeten elke 2 jaar na de GST een geactualiseerde (hoogst mogelijke) ambitie neerleggen, die hoger moet zijn dan de aanvankelijke aangekondigde doelstellingen.

climatique. Les moyens financiers disponibles doivent donc être progressivement augmentés, et il convient de garantir un équilibre dans le financement des mesures consacrées à l'adaptation et à la mitigation.

L'objectif financier à court terme qui avait été fixé à Copenhague en 2009, à savoir que les pays industrialisés doivent, chaque année, mobiliser ensemble 100 milliards de dollars d'ici 2020, a été confirmé. L'objectif du montant des moyens financiers à mobiliser pour la période 2020-2025 doit encore être fixé, mais il doit s'élever à minimum 100 milliards de dollars. Il s'agit à cet égard de la mobilisation de moyens tant publics que privés.

L'Agence Internationale de l'Énergie (IEA) souligne la nécessité d'augmenter les investissements visant à réduire l'impact du changement climatique (par exemple par la promotion de la production d'électricité à faible intensité de carbone et l'amélioration de l'efficacité énergétique) et souligne que les investissements actuels sont largement insuffisants.

Cela ne signifie pas que le coût net de la transition vers une économie à faible intensité de carbone augmenterait dès lors de manière exponentielle. Les montants à investir sont certes très élevés (des milliers de milliards de dollars chaque année), mais il s'agit de remplacer des investissements qui devaient de toute façon avoir lieu par des investissements dans une économie respectueuse du climat et à faible intensité de carbone, et pas de prévoir des coûts supplémentaires. C'est pourquoi on appelle communément ce défi "*Shifting the Trillions*".

Il est également nécessaire de mieux équilibrer les investissements en faveur de l'adaptation et de la mitigation, parce qu'il faut aussi prendre des mesures en vue de limiter les conséquences négatives du changement climatique et que ces mesures se voient pour l'instant affecter beaucoup moins de moyens au niveau international.

L'Accord de Paris prévoit une analyse commune quinquennale des ambitions annoncées par les parties. La première analyse commune (*Global Stocktake* ou GST) ne doit intervenir formellement qu'en 2023, étant donné que les auteurs de l'Accord supposaient que le traité entrerait en vigueur en 2020. Tous les deux ans après le GST, toutes les parties doivent présenter une actualisation (maximale) de leurs ambitions, qui doit dépasser les objectifs initialement annoncés.

Het is mogelijk dat de Overeenkomst van Parijs dit jaar al in werking zal treden. In de COP-beslissing die samen gaat met de Overeenkomst wordt daarop geanticipeerd waar ze voorziet dat al in 2018 een *Facilitative Dialogue* zal worden opgestart die dezelfde functie heeft als de *Global Stocktake*. De partijen moeten dan in 2020 nieuwe INDCs aankondigen. Die vijfjaren cyclus omvat ook de ambities van de maatregelen voor adaptatie en de financiële stromen.

De internationale luchtvaart en scheepvaart worden niet expliciet vermeld in de Overeenkomst van Parijs. Gezien de Overeenkomst van Parijs echter verplichtend wordt voor alle landen die het zullen ratificeren en in zijn doelstellingen geen onderscheid maakt tussen de bijdrage van de betrokken economische sectoren, omvat dit akkoord impliciet ook de internationale lucht en -scheepvaart. De internationale burgerluchtvaartorganisatie (ICAO) en de internationale maritieme organisatie (IMO), die grosso modo dezelfde landen verenigen als de Overeenkomst van Parijs, werken momenteel aan een beleid om de uitstoot van broeikasgassen te beperken. De organisaties ondervinden al lang druk, onder meer van de EU, in verband met de klimaatimpact van de sectoren. ICAO is zich bewust van de steeds toenemende broeikasgasemissies (+ 300 % tegen 2050) uitstoot in de sector. Ze streeft naar een koolstofneutrale groei vanaf 2020. Er wordt daarbij gewerkt aan een marktmechanisme met het oog op het ontwikkelen van deze klimaatneutrale groei. ICAO zal daarover binnenkort beslissingen nemen. De vraag blijft of die voorgestelde maatregelen ervoor zullen zorgen dat de luchtvaart een billijke bijdrage zal leveren aan de globale uitstootreductie.

Ook de internationale zeevaart zal tegen 2050 zonder bijkomende maatregelen een uitstoot van 2,5 maal meer ten opzichte van 1990 realiseren. IMO plant daarom om vanaf oktober 2016 het werk te starten over een definitie van een billijke bijdrage van de scheepvaart aan de doelstellingen van Parijs.

De gefluoreerde broeikasgassen zijn ontwikkeld in het kader van de vervanging van ozonafbrekende stoffen die bijvoorbeeld werden gebruikt in koeling en airconditioning. Die laatste stoffen zijn intussen verboden door het Protocol van Montreal. De HFK's (fluorkoolwaterstoffen), die nu worden gebruikt als alternatief, hebben geen ozonafbrekende werking meer maar hebben veel negatieve gevolgen voor klimaatopwarming. Ook de emissies van deze gassen zullen zonder bijkomend beleid in de toekomst enorm stijgen. Er zal daarom een amendement op het protocol van Montreal worden

Il est possible que l'Accord de Paris entre en vigueur dès cette année. La décision de la COP qui a accompagné l'Accord anticipe cette entrée en vigueur dans le sens où elle prévoit le lancement, dès 2018, d'un *Facilitative Dialogue* ayant la même fonction que le *Global Stocktake*. Les parties devront alors annoncer de nouvelles CPDN en 2020. Ce cycle quinquennal comprend également les ambitions des mesures d'adaptation et les flux financiers.

L'aviation et la navigation internationales ne sont pas explicitement mentionnées dans l'Accord de Paris. Étant donné que celui-ci est toutefois contraignant pour tous les pays qui le ratifieront et que, dans ses objectifs, il n'établit pas de distinction entre les contributions des secteurs économiques concernés, cet accord comprend aussi implicitement l'aviation et la navigation. L'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI) et l'Organisation Maritime internationale (OMI), qui réunissent *grosso modo* les mêmes pays que l'Accord de Paris, œuvrent actuellement à une politique de limitation des gaz à effet de serre. Les organisations sont depuis longtemps sous pression, notamment de la part de l'Union européenne, en ce qui concerne l'impact climatique des secteurs. L'OACI est consciente de l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre (+ 300 % d'ici à 2050) dans le secteur. Elle ambitionne une croissance neutre en carbone à compter de 2020. À cette fin, elle prépare un mécanisme de marché en vue de développer cette croissance neutre sur le plan climatique. L'OACI arrêtera prochainement des décisions à ce sujet. Reste à voir si les mesures proposées seront telles que l'aviation fournira une contribution équitable à la réduction globale des émissions.

Sans mesures complémentaires, la navigation maritime internationale produira d'ici 2050 2,5 fois plus d'émissions qu'en 1990. L'OMI projette dès lors de s'atteler dès octobre 2016 à la définition d'une contribution équitable de la navigation aux objectifs de Paris.

Les gaz à effet de serre fluorés sont produits dans le cadre du remplacement de substances détruisant la couche d'ozone qui étaient utilisées, par exemple, pour le refroidissement et la climatisation. Dans l'intervalle, ces dernières substances sont interdites par le Protocole de Montréal. Les HFC (hydrocarbures fluorés), actuellement utilisés comme alternative, n'ont plus d'effet destructeur de la couche d'ozone, mais ont de nombreuses conséquences négatives pour le réchauffement climatique. À défaut de politiques complémentaires, les émissions de ces gaz augmenteront, elles aussi,

aangenomen om in die context maatregelen te nemen in verband met de productie en het gebruik van HFK's.

B. Vooruitblik op Marrakech

Er is een brede consensus binnen de internationale gemeenschap dat na Parijs, waar het algemeen kader werd opgesteld, nu de aandacht moet worden gelegd op actie, concretisering en implementatie.

Op internationaal niveau heeft ook in 2016 al een aantal belangrijke vergaderingen plaatsgevonden. Tijdens de G20 van september bijvoorbeeld hebben de Verenigde Staten en China de ratificatie van de Overeenkomst van Parijs aangekondigd. Daar werden tevens een aantal aankondigingen gedaan over de financiële doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs. Bovendien werd afgesproken een einde te maken aan de subsidies voor fossiele brandstoffen. Er wordt ook gewerkt aan manieren om financiële stromen naar groene investeringen te laten opschuiven.

De door de VN secretaris generaal Ban Ki-Moon gecreëerde mogelijkheid om in de rand van de Algemene Vergadering van de VN het instrument van ratificatie van de Overeenkomst van Parijs neer te leggen, heeft voor gevolg gehad dat een groot aantal landen dit ook heeft gedaan.

De spreker gaat tot slot nader in op de volgende punten:

— Implementatie van de Overeenkomst op EU- en op nationaal niveau

Voor de inwerkingtreding van de Overeenkomst van Parijs moet een dubbele voorwaarde worden vervuld: 55 deelnemende landen moeten de Overeenkomst hebben geratificeerd en deze landen moeten samen minstens 55 % van de globale broeikasgasuitstoot vertegenwoordigen. Momenteel is nog niet aan de tweede voorwaarde voldaan. Op 27 september 2016 vertegenwoordigen de 61 partijen die de Overeenkomst hebben geratificeerd 48 % van de globale broeikasgasuitstoot. Indien de EU het verdrag ratificeert zou aan beide voorwaarden beantwoord zijn.

Indien de Overeenkomst van Parijs dertig dagen voor de aanvang van COP 22 in Marrakech wordt goedgekeurd zal de COP 22 tevens de eerste CMA zijn, de vergadering van de Partijen (*Conference of Parties*) bij de Overeenkomst van Parijs. Indien de Europese Unie

énormément dans le futur. Aussi, un amendement au Protocole de Montréal sera-t-il adopté afin de prendre, dans ce contexte, des mesures relatives à la production et à l'utilisation de HFC.

B. Perspective de Marrakech

Un large consensus se dégage au sein de la communauté internationale voulant qu'après Paris, qui a défini cadre général, l'action, la concrétisation et la mise en œuvre retiennent à présent l'attention.

Un certain nombre de réunions importantes ont également déjà eu lieu en 2016 au niveau international. C'est ainsi que les États-Unis et la Chine ont annoncé la ratification de l'Accord de Paris lors du G20 tenu en septembre. Un certain nombre d'annonces y ont également été faites concernant les objectifs financiers de l'Accord de Paris. En outre, il a été convenu de mettre fin aux subsides octroyés pour les combustibles fossiles. On s'attache également à développer des manières de reporter les flux financiers sur les investissements verts.

À la suite de la possibilité créée par le secrétaire général de l'ONU, Ban Ki-Moon, de déposer l'instrument de ratification de l'Accord de Paris en marge de l'Assemblée générale de l'ONU, un grand nombre de pays ont effectivement ratifié l'accord.

Enfin, l'orateur approfondit les points suivants:

— Mise en œuvre de l'Accord au niveau de l'Union européenne et au niveau national

L'entrée en vigueur de l'Accord de Paris est soumise à deux conditions: 55 pays participants doivent l'avoir ratifié et, ensemble, ces pays doivent représenter au moins 55 % des émissions globales de gaz à effet de serre. À ce jour, cette seconde condition n'est pas encore remplie. Le 27 septembre 2016, les 61 parties ayant ratifié l'Accord de Paris représentaient 48 % des émissions globales de gaz à effet de serre. Si l'Union européenne procède à sa ratification, les deux conditions précitées seront remplies.

Si l'Accord de Paris est approuvé trente jours avant le début de la COP 22 à Marrakech, la COP 22 sera aussi la première "CMA", c'est-à-dire la première réunion des Parties à l'Accord de Paris (*Conference of Parties*). Cependant, si l'Union européenne (UE) ne parvient pas

(EU) er niet in slaagt om het verdrag tijdig te ratificeren zal ze in Marrakech enkel als waarnemer mogen deelnemen en heeft ze geen beslissingsmacht.

Indien de EU niet als actief lid aan de vergadering zou kunnen deelnemen zou dit haar geloofwaardigheid als politieke drijvende kracht achter het internationale klimaatbeleid serieus onderuit halen. De staatshoofden en regeringsleiders van de EU hebben de lidstaten daarom aangemaand om zo snel als mogelijk het nodige te doen voor de ratificatie in hun respectievelijke landen. Niet alle individuele lidstaten zullen er echter in slagen om tijdig te ratificeren. Daarom ligt een voorstel op tafel, dat tijdens de Raad (milieu) van de EU van 30 september 2016 zal worden besproken, voor een versnelde ratificatie namens de EU, zonder dat alle lidstaten hun nationale procedure moeten hebben afgerond. Dit zou de EU moeten toelaten toch als Partij deel te nemen aan de eerste CMA.

België is nog niet klaar met haar ratificatieprocedure. De bevoegde werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid heeft beslist dat de Overeenkomst van Parijs een gemengde bevoegdheid is dat zowel onder de federale als de gewestbevoegdheden ressorteert. Alle door die beslissing betrokken overheden hebben hun ontwerpen van wet, decreet en ordonnantie inmiddels voorgelegd aan de Raad van State. Het Vlaamse en het Waalse Gewest hebben dat advies reeds ontvangen, de federale overheid en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wachten nog op het advies. Omdat de Overeenkomst van Parijs ook elementen met betrekking tot onderwijs en wetenschappelijk onderzoek bevat stelt de Raad van State in zijn adviezen aan het Vlaamse en Waalse Gewest dat ook de Gemeenschappen de Overeenkomst moeten goedkeuren. Indien dit wordt bevestigd zal de ratificatie door België vermoedelijk wat langer duren dan initieel voorzien.

— Overzicht van wat op de VN-onderhandelingsagenda staat

Er moeten nog een groot aantal elementen uitgewerkt worden door de eerste CMA, om de Overeenkomst van Parijs zijn volle uitwerking te geven.

Zo moet bijvoorbeeld de vorm waarin de *national determined contributions* moeten worden aangegeven worden beslist, moet worden beslist welke begeleidende informatie met betrekking tot de INDCs nodig zal zijn en welke vorm het register waarin de NDCs formeel zullen worden geregistreerd zal aannemen, ook voor de adaptatie-componente die een groot aantal ervan bevatten.

à ratifier cet accord à temps, elle ne pourra participer à la réunion de Marrakech qu'en qualité d'observatrice et elle n'aura aucun pouvoir décisionnel.

Si l'UE n'est pas en mesure de participer à cette réunion en qualité de membre actif, sa crédibilité en tant que moteur de la politique climatique internationale sera sérieusement écornée. C'est pourquoi les chefs d'État et de gouvernement de l'UE ont exhorté les États membres à faire le nécessaire, aussi rapidement que possible, pour que l'accord soit ratifié dans leurs pays respectifs. Cependant, tous les États membres ne parviendront pas à le ratifier à temps. C'est pourquoi une proposition de ratification accélérée au nom de l'Union européenne qui ne nécessite pas la clôture de la procédure au niveau national dans tous les États membres a été formulée, proposition qui sera examinée lors du Conseil (environnement) de l'UE du 30 septembre 2016. Cette formule devrait permettre à l'UE de participer à la première CMA en tant que Partie.

La Belgique n'a pas encore clôturé sa procédure de ratification. Le groupe de travail compétent de la Conférence interministérielle de politique extérieure a décidé que l'Accord de Paris était une compétence mixte relevant tant du niveau fédéral que du niveau régional. À ce jour, toutes les autorités associées à cette décision ont soumis leurs projets de loi, de décret et d'ordonnance à l'avis du Conseil d'État. Les régions flamande et wallonne ont déjà reçu les avis demandés, tandis que l'autorité fédérale et la Région de Bruxelles capitale attendent encore leurs avis respectifs. Étant donné que l'Accord de Paris contient également des éléments relatifs à l'enseignement et à la recherche scientifique, le Conseil d'État indique, dans ses avis aux régions flamande et wallonne, que l'Accord de Paris doit également être approuvé par les communautés. Si cela se confirme, la ratification par la Belgique prendra sans doute un peu plus de temps qu'initialement prévu.

— Aperçu de l'agenda de négociation de l'ONU

Un nombre important d'éléments doivent encore être développés par la première CMA afin que l'Accord de Paris produise pleinement ses effets.

C'est ainsi qu'il y a lieu de prendre une décision quant à la forme sous laquelle les contributions prévues déterminées au niveau national doivent être déclarées, aux informations d'accompagnement nécessaires concernant ces CPDN et à la forme que prendra le registre dans lequel celles-ci seront officiellement actées, ainsi que la composante d'adaptation qui en contient un grand nombre.

Accounting, transparantie, monitoring, rapportering, verificatie van informatie en de aansprakelijkheidsregeling zijn ook thema's die nog verdere uitwerking vergen.

Politiek gezien zijn vooral ook de verdere uitwerking van de ambitiecyclus, de *Global Stocktake* en de *Facilitative Dialogue* de belangrijkste aandachtspunten in Marrakech.

Er wordt ook gewerkt aan de operationalisering van de marktmechanismen voor de broeikasgassen.

Gezien Marokko de vergadering voorziet wordt extra aandacht aan de noden van de Afrikaanse landen geschonken. Bijzondere belangstelling gaat hierbij naar internationale klimaatfinanciering. Een aandachtspunt blijft in deze context hoe tegen 2020, jaarlijks 100 miljard USD kan worden gemobiliseerd.

Bovendien krijgt capaciteitsopbouw bijzondere aandacht, met name voor de uitvoering van de aangekondigde INDCs. COP 22 wordt aangekondigd als de vergadering van de capaciteitsopbouw. Dit is vooral voor de ontwikkelingslanden een belangrijk aandachtspunt.

Ook adaptation blijft een belangrijk punt en in verband met *loss and damage* zullen de structuur, het mandaat en de doeltreffendheid van de bestaande regeling worden onderzocht.

De tijdens de COP voorzitterschappen van Peru en Frankrijk opgestelde Lima-Paris Action agenda (LPAA, vanaf nu de GCAA (*Global Climate Action Agenda*) genoemd) moet verder worden opgevolgd. Dit platform is ermee belast om de implementatie op het terrein door zogenaamde *non-state actors* (vooral bedrijven en lokale overheden) zichtbaar te maken, aan te moedigen en op te volgen. Er werden daartoe onder meer twee internationale verantwoordelijken (*Climate Champions*) aangewezen om de connectie tussen het *United Nations Framework Convention on Climate Change* (UNFCCC) en de vrijwillige acties van deze actoren te verzekeren.

Tot slot vermeldt spreker dat het Belgische klimaatbeleid in Marrakech voor de 2^{de} keer aan het zgn. *Multilateral Assessment* zal worden onderworpen, een publieke audit van het Belgische klimaatbeleid in VN-context.

— De concrete actie op het terrein

Parmi les thèmes devant encore être développés, citons la comptabilisation, la transparence, le contrôle, la vérification des informations et les règles en matière de responsabilité.

Sous l'angle politique, l'attention à Marrakech se focalisera essentiellement sur le développement du cycle d'ambition, le *Global Stocktake* et le *Facilitative Dialogue*.

On s'attellera également à l'opérationnalisation des mécanismes de marché pour les gaz à effet de serre.

Dès lors que c'est le Maroc qui préside la réunion, une attention particulière sera accordée aux besoins des pays africains. Le financement international de la lutte contre le changement climatique retiendra tout particulièrement l'attention. À cet égard, la question de savoir comment mobiliser 100 milliards de dollars par an d'ici 2020 reste d'actualité.

L'attention se portera en outre plus spécialement sur le développement de capacités, notamment en vue de la mise en œuvre des CPDN. La COP 22 est annoncée comme étant la réunion du développement de capacités. Cet élément est particulièrement important pour les pays en développement.

L'adaptation demeure, elle aussi, un point important et, en ce qui concerne les pertes et préjudices, la structure, le mandat et l'efficacité des règles existantes seront examinés.

Il s'indique de continuer à suivre le Plan d'actions Lima-Paris (LPAA, appelé dorénavant GCAA – *Global Climate Action Agenda*) élaboré au cours des présidences péruvienne et française de la COP. Cette plateforme est chargée de visualiser, d'encourager et de suivre la mise en œuvre sur le terrain par des acteurs non étatiques (essentiellement des entreprises et des autorités locales). À cet effet, deux responsables internationaux (*Climate Champions*) ont notamment été désignés afin d'assurer la connexion entre la Convention-Cadre des Nations unies sur les changements climatiques (UNFCCC) et les actions volontaires entreprises par ces acteurs.

L'orateur signale enfin qu'à Marrakech, la politique climatique belge sera soumise pour la deuxième fois à l'Évaluation multilatérale, un audit public de la politique climatique de la Belgique dans le contexte de l'ONU.

— L'action concrète sur le terrain

De algemene teneur na Parijs is dat de internationale gemeenschap na jaren onderhandelingen over de Overeenkomst nu werk moet maken van de uitvoering ervan. De Europese Commissie heeft reeds in 2011 een *low carbon roadmap* gepubliceerd. Dit routeplan is, ondanks de weigering van Polen en de andere Visegrad-landen om dit goed te keuren, het kader van het klimaatbeleid van de EU gebleken.

Het is de bedoeling om een uitstootreductie van 80 tot 95 % te realiseren. Het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) heeft immers aangegeven dat dit de billijke bijdrage is van de industrielanden in het bereiken van de 2° doelstelling. De EU heeft zichzelf daarom al in 2014 een doelstelling van minstens 40 % emissiereductie opgelegd tussen 1990 en 2030, in het kader van het EU 2030 *climate and energy framework*, het punt in 2030 op een kostenefficiënt traject naar een emissiereductie met 80 % tegen 2050.

In dit kader moet ook de rol van de hernieuwbare energie toenemen. Minstens 27 % van de energieproductie moet tegen 2030 afkomstig zijn van hernieuwbare energiebronnen. Ook de energie-efficiëntie moet met minstens 27 % verbeteren, op dezelfde tijdshorizon. Daar werd ook een doelstelling voor de inter-connectie van de energienetwerken tussen de elektriciteitsnetwerken van de lidstaten aan gekoppeld, onder meer nodig voor het goed functioneren van de elektriciteitsnetwerken in de context van een verhoogd aandeel hernieuwbare energie. De twee maal 27 % doelstellingen zijn Europese doelstellingen, die niet onder de lidstaten worden verdeeld. Daarom heeft de EU in het kader van de Energie-Unie een instrument uitgewerkt om ervoor te zorgen dat de lidstaten voldoende bijdragen om die Europese doelstellingen te halen.

Wat de realisatie van deze doelstellingen betreft, is al in 2015 begonnen met de herziening van het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) en in juli 2016 heeft de EU commissie ook een voorstel ingediend over de verdeling van de lasten van de non-ETS sectoren tussen de lidstaten (*effort sharing regulation*). In parallel wordt aan een verordening gewerkt over de rol van koolstofputten (bossen, landbouw, ander landgebruik). Er ligt ook een mededeling van de Commissie over de ontwikkeling van een koolstofarme mobiliteitssector op tafel.

De Commissie zal weldra ook werk maken van de herziening van de richtlijn over energie-efficiëntie, waar wellicht ook maatregelen voor het energie doeltreffender maken van de gebouwen aan zullen worden gekoppeld. Ook betreffende hernieuwbare energie, met inbegrip van

Depuis Paris, il est généralement admis qu'après plusieurs années de négociations sur l'Accord, la communauté internationale doit à présent s'atteler à sa mise en œuvre. La Commission européenne a publié une Feuille de route "bas carbone" dès 2011. En dépit du refus de la Pologne et des autres pays de Visegrad, cette feuille de route s'est révélée être le cadre de la politique climatique de l'UE.

L'objectif est de réduire les émissions de 80 à 95 %. Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a en effet estimé que cela représentait la contribution équitable des pays industrialisés à la réalisation du deuxième objectif. Aussi dès 2014, l'UE s'est-elle imposée un objectif de réduction des émissions de 40 % au moins entre 1990 et 2030, à la faveur du cadre pour le climat et l'énergie à l'horizon 2030, une étape dans le cadre de mesures rentables en vue d'atteindre l'objectif de réduction de 80 % des émissions d'ici 2050.

Le rôle des énergies renouvelables doit également être accru dans ce contexte. D'ici 2030, 27 % au moins de la production énergétique doit être issue de sources d'énergie renouvelable. L'efficacité énergétique doit, elle aussi, être accrue de 27 % au moins dans le même délai. Un objectif d'interconnexion des réseaux énergétiques entre les réseaux électriques des États membres, notamment nécessaire au bon fonctionnement des réseaux électriques compte tenu d'un accroissement de la part d'énergie renouvelable, y a été lié. Les deux objectifs de 27 % sont des objectifs européens, qui ne sont pas répartis entre les États membres. C'est la raison pour laquelle l'UE a développé, dans le cadre de l'Union de l'énergie, un instrument faisant en sorte que les États membres contribuent de manière suffisante en vue de la réalisation de ces objectifs européens.

En ce qui concerne la réalisation de ces objectifs, l'Union a entrepris, dès 2015, la révision du système d'échange de quotas d'émissions (SEQUE-UE) et, en juillet 2016, la Commission (européenne) a également déposé une proposition relative à la répartition de l'effort entre les États membres pour les secteurs non couverts par le SEQUE (le "règlement sur la répartition de l'effort" – RRE). Parallèlement, un règlement est en cours d'élaboration sur le rôle des puits de carbone (forêts, agriculture, autre utilisation des terres). La Commission a également rédigé une communication pour une mobilité à faible taux d'émissions.

La Commission devrait également s'atteler prochainement à la révision de la directive sur l'efficacité énergétique, qui inclura sans doute également des mesures visant à rendre l'énergie plus efficace dans les bâtiments. Dans le domaine des énergies

maatregelen voor het promoten van biobrandstof, wordt in het najaar een voorstel verwacht. In hetzelfde pakket aan voorstellen zal ook de organisatie van de Europese energiemarkt worden opgenomen. De Commissie werkt bovendien aan een mededeling over innovatie en aan bindende wetgeving met betrekking tot de *Energy Union Governance*, een beleidskader dat er mee voor moet zorgen dat de lidstaten de nodige inspanningen doen om alle doelstellingen van de Europese Energie-Unie te bereiken op een kostenefficiënte, geïntegreerde en gestroomlijnde manier.

— Maatregelen specifiek met betrekking tot de uitstoot van broeikasgassen.

De onderhandelingen in de non-ETS sectoren voor het bepalen van het deel dat de respectievelijke lidstaten voor hun rekening zullen nemen voor het bereiken van de 30 % doelstelling ten opzichte van 2005 tegen 2030, zullen weldra aanvangen. 30 % emissiereductie is het kostenefficiënte aandeel van die sectoren in het bereiken van – 40 % op EU niveau.

Bij de *effort sharing* regeling op horizon 2020 mocht de uitstoot van de lidstaten van plus tot min 20 % variëren. Voor België was de doelstelling voor 2020 een vermindering van 15 % ten opzichte van 2005. (2005 wordt als referentiejaar gebruikt omdat pas vanaf dan betrouwbare cijfers over de verdeling tussen de ETS- en non ETS-sectoren voorhanden zijn.)

In het nieuwe voorstel van de Commissie mag geen enkel land nog een toename van de uitstoot realiseren maar zal anderzijds geen enkel land zijn uitstoot met meer dan 40 % moeten terugdringen ten opzichte van 2005.

Het is de bedoeling om de Europese doelstellingen op een billijke wijze te verdelen onder de lidstaten. Daarom wordt in eerste instantie rekening gehouden met de capaciteit van de lidstaten, meer bepaald op basis van het inkomen per capita. Dit zou er echter toe hebben geleid dat sommige rijkere landen een doelstelling tot 60 % reductie opgelegd zouden krijgen. Onder meer daarom wordt bij de verdeling van de inspanningen ook rekening gehouden met kostenefficiëntie als verdelend principe.

De inspanningen van de lidstaten hebben niet louter betrekking op 2030, maar betreffen zoals ook vóór 2020 het geval is een lineair traject. Niet alleen het eindpunt (in 2030), maar zeker ook het beginpunt van

renouvelables, en ce compris les mesures visant à promouvoir les biocarburants, une proposition est attendue pour la fin de l'année. L'organisation du marché européen de l'énergie figurera également dans le paquet de propositions. La Commission travaille en outre à l'élaboration d'une communication sur l'innovation et d'une législation contraignante sur la Gouvernance de l'Union de l'énergie, un cadre stratégique censé aider les États membres à consentir les efforts nécessaires pour atteindre l'ensemble des objectifs de l'Union de l'énergie selon un rapport coût/efficacité favorable et de manière intégrée et simplifiée.

— Mesures portant spécifiquement sur les émissions de gaz à effet de serre

Les négociations menées dans les secteurs hors SEQUE en vue de fixer la contribution respective des États membres pour atteindre, à l'horizon 2030, l'objectif de réduction de 30 % de leurs émissions par rapport à leurs niveaux de 2005 débiteront sous peu. La réduction des émissions à hauteur de 30 % correspond à la part coût/efficacité de ces secteurs pour atteindre l'objectif de réduction de 40 % au niveau de l'Union.

Selon le règlement sur la répartition de l'effort à l'horizon 2020, les émissions des États membres peuvent varier de plus ou moins 20 %. La Belgique devait réduire ses émissions de 15 % par rapport à ses niveaux de 2005 à l'horizon 2020 (2005 est utilisée comme année de référence, étant donné que l'on ne dispose de chiffres fiables sur la répartition entre les secteurs SEQUE et hors SEQUE qu'à compter de cette date).

Dans la nouvelle proposition de la Commission, il ne sera plus permis à aucun pays d'encore augmenter ses émissions mais il ne lui sera pas non plus demandé de réduire ses émissions au-delà de 40 % par rapport à ses niveaux de 2005.

L'objectif est de répartir équitablement l'effort entre les États membres pour atteindre les objectifs européens. À cette fin, le premier critère pris en compte est la capacité des États membres définie plus particulièrement sur la base du revenu par habitant. Cette méthode aurait toutefois conduit à imposer à certains pays plus riches un objectif de réduction allant jusqu'à 60 %. C'est pourquoi, il a également été tenu compte, dans la répartition de l'effort, du rapport coût/efficacité comme principe de répartition.

Les efforts des États membres ne portent pas seulement sur l'horizon 2030, mais comportent également, à l'instar de ce qui prévalait avant 2020, une trajectoire linéaire. Le point final (fixé à 2030), mais certainement

dit traject is dus een bepalende factor voor de te leveren inspanningen.

Ook de flexibiliteit die in het huidige systeem is ingebouwd blijft behouden zodat de handel in emissiequota tussen lidstaten ook na 2020 mogelijk blijft en het toegelaten blijft surplus-reducties later te gebruiken en te “lenen” van de voor toekomstige jaren toegekende “quota”.

De Commissie heeft bovendien een aantal nieuwe flexibiliteitsregels voorgesteld met het oog op het verbeteren van de kostenefficiëntie en om de kosten voor de rijkste landen te doen afnemen. Zo zal het onder meer mogelijk zijn om een deel (maximum 2 % van de emissie van 2005) van de emissiequota, die de landen in de context van de ETS kunnen veilen, niet te verkopen maar ze te gebruiken voor de realisatie van de non-ETS-doelstelling. Een bijkomende voorgestelde flexibiliteit is een opening maken tussen de landbouwsector en bosbouw en de overige non-ETS-sectoren. Tot heden zijn er geen overdrachten tussen die twee sectoren mogelijk maar nu zal dit, binnen bepaalde limieten, wel kunnen.

België zou, indien enkel rekening wordt gehouden met BBP per capita als criterium voor de verdeling van de inspanningen, een emissieverlaging met 38 % moeten realiseren. Met de bijkomende toepassing van overwegingen betreffende kostenefficiëntie moet België, in overeenstemming met het voorstel van Verordening van de Commissie, een uitstootreductie van 35 % realiseren. Deze verlaagde minderuitstoot voor België wordt gecompenseerd door een verhoogde inspanning die van andere lidstaten wordt gevraagd. Het zijn de grotere landen (met name Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk) die dus een geste zullen moeten doen ten opzichte van de kleinere landen zoals België.

België bevindt zich binnen de EU in de middengroep met betrekking tot de uitstootvermindering en wanneer men enkel de rijkere lidstaten beschouwt bij de landen die de minst grote inspanning moeten doen.

De aan België gevraagde reductie-inspanning zou met maximale toepassing van de nieuwe flexibiliteitsregels overeenkomen met een uitstootvermindering van -32,5 %. Dit komt ongeveer overeen met de doelstellingen die België voor zichzelf had voorgesteld, zij het dat België had gevraagd om daarbovenop nog de flexibiliteitsmechanismen te kunnen gebruiken. Het Belgisch voorstel startte van projecties van de emissies 2016-2018 en komt uit op een reductie met een kleine

aussi le point de départ de cette trajectoire, constituent donc un facteur décisif en ce qui concerne les efforts à fournir.

La flexibilité prévue dans le système actuel est, elle aussi, maintenue, de sorte que l'échange de quotas d'émission entre les États membres reste également possible après 2020 et que les États membres peuvent encore utiliser ultérieurement les surplus de réduction (d'émission) et “prêter” les quotas accordés pour les années à venir.

La Commission a proposé en outre une série de nouvelles règles de flexibilité en vue d'améliorer le rapport coût/efficacité et de réduire les coûts pour les pays les plus riches. Ainsi, les États membres pourront désormais non pas vendre, mais utiliser une partie des quotas d'émission (correspondant au maximum à 2 % des niveaux d'émission de 2005) que les pays peuvent vendre aux enchères dans le cadre du SEQUE, pour réaliser l'objectif non SEQUE. Une flexibilité supplémentaire a été proposée consistant à créer une ouverture entre le secteur agricole et forestier et les autres secteurs non couverts par le SEQUE. Jusqu'à présent, les transferts n'étaient pas possibles entre ces deux secteurs, mais ils le seront désormais dans des limites bien définies.

Si le PIB par habitant était le seul critère pris en compte, la Belgique serait tenue de réaliser un objectif de réduction de ses émissions de 38 %. Toutefois, lorsque des considérations relatives au rapport coût/efficacité sont également prises en compte, conformément à la proposition de règlement de la Commission, la Belgique se voit imposer un objectif de réduction de ses émissions de 35 %. Cet objectif de réduction revu à la baisse pour la Belgique est compensé par des efforts accrus demandés aux autres États membres. Ce sont donc les plus gros États membres (à savoir la France, l'Allemagne et le Royaume-Uni) qui seront appelés à “faire un geste” par rapport aux plus petits États membres, comme la Belgique.

En matière de réduction d'émissions, la Belgique se situe au milieu du peloton européen et figure parmi les pays fournissant le moins d'efforts lorsque l'on ne prend en compte que les États membres les plus riches.

Les efforts de réduction d'émissions demandés à la Belgique correspondraient à une réduction d'émissions de 32,5 % dans l'hypothèse d'une application maximale des nouvelles règles de flexibilité. Cela correspond approximativement aux objectifs que la Belgique avait proposé de se fixer, tout en demandant cependant à pouvoir en outre appliquer les mécanismes de flexibilité. La proposition belge se basait sur des projections d'émissions pour la période 2016-2018 et revenait à

32 %. Het Belgische voorstel hield meer rekening met de factor kostenefficiëntie dan het voorstel van de EU commissie om de op basis van BBP/cap berekende doelstelling te corrigeren.

Momenteel geven de officiële projecties aan dat België op horizon 2020 zijn emissiereductie doelstellingen niet zou realiseren zonder bijkomende maatregelen.

Dit verwachte tekort zal echter door een in het begin van de periode 2013-2020 verwachte overschot kunnen worden gecompenseerd. Ten opzichte van de voor 2030 voorgestelde doelstelling en het traject daar naartoe daarentegen blijkt dat beslist bijkomende inspanningen nodig zijn tegenover het bestaande beleid.

De beleidsuitdaging voor België ligt echter niet alleen in het verminderen van de emissies, maar ook in het verbeteren van de *governance* op nationaal vlak, in de context van de Europese Energie-Unie, één van de tien politieke prioriteiten van de commissie Juncker.

Het decarboniseren van de economie en de daaraan gekoppelde ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen is één van de vijf transversale dimensies van die Energie-Unie, dimensie waarvan het belang nog wordt versterkt door de Overeenkomst van Parijs, dat klimaatneutraliteit en koolstofarme ontwikkeling immers als rode draad heeft. De andere dimensies van de Energie-Unie betreffen de energiebeveiligingszekerheid, energie-efficiëntie, de Europese energiemarkt en onderzoek, innovatie en concurrentievermogen.

Het respecteren van het *governance* systeem voor deze Energy Union dat momenteel op basis van een strategie van de Europese Commissie en conclusies van de Raad van de EU al wordt uitgerold, zal in de zeer nabije toekomst ook wettelijk verplicht worden, middels een EU-Verordening. Eén van de verplichtingen voor de lidstaten in die context zal de opmaak zijn van een geïntegreerd nationaal energie-en klimaatplan met doelstellingen en maatregelen op horizon 2030 en met een langetermijnvisie op horizon 2050, voor elk van de dimensies van het energie- en klimaatbeleid. Dergelijke stroomlijning van een zeer breed beleidsveld zal in de Belgische institutionele context een bijzondere uitdaging zijn. De Europese Unie is bovendien van oordeel dat België momenteel niet bij de beste leerlingen van de klas hoort. België krijgt immers nu al aanbevelingen voor de verbetering van zijn *governance* en beleid, in

une réduction de seulement 32 %. La proposition belge tenait davantage compte du facteur de rentabilité que la proposition de la Commission européenne pour corriger les objectifs calculés sur la base du PIB par habitant.

Les projections officielles actuelles indiquent que la Belgique n'atteindra pas ses objectifs de 2020 en matière de réduction d'émissions sans mesures additionnelles.

Cependant, le déficit attendu pourra être compensé par un surplus attendu au début de la période 2013-2020. En revanche, des efforts additionnels seront assurément nécessaires dans le cadre de la politique actuelle en ce qui concerne les objectifs 2030 proposés et la feuille de route à suivre pour les atteindre.

Néanmoins, le défi politique de la Belgique porte non seulement sur la réduction des émissions, mais également sur l'amélioration de la gouvernance à l'échelon national, dans le cadre du projet d'Union européenne de l'énergie, l'une des dix priorités politiques de la Commission Juncker.

La décarbonisation de l'économie, et le développement corollaire de sources d'énergies renouvelables, est l'une des cinq dimensions transversales de cette Union de l'énergie, dimension dont l'importance a été renforcée par l'accord de Paris, qui a en effet pour fil rouge la neutralité climatique et le développement à faible intensité carbonique. Les autres dimensions de l'Union de l'énergie concernent la sécurité des approvisionnements en énergie, l'efficacité énergétique, le marché européen de l'énergie ainsi que la recherche, l'innovation et la compétitivité.

Le respect du système de gouvernance pour cette union de l'énergie – déjà en cours de mise en œuvre sur la base d'une stratégie de la Commission européenne et des conclusions du Conseil de l'Union européenne – sera également rendu légalement obligatoire, très prochainement, par un règlement européen. L'une des obligations qui incomberont aux États membres, dans ce contexte, sera l'élaboration d'un plan national énergie climat intégré fixant des objectifs et prévoyant des mesures en vue de l'horizon 2030, ainsi qu'une vision à long terme en vue de l'horizon 2050, pour chacune des dimensions de la politique énergétique et climatique. Dans le contexte institutionnel belge, cette rationalisation, dans ce domaine politique très étendu, constituera un défi de taille. L'Union européenne estime en outre que la Belgique ne figure pas aujourd'hui parmi les meilleurs élèves de la classe. Des recommandations

de context van de *State of the Energy Union*, maar ook van het Europees Semester.

— Nationale actie

Het nationaal energie- en klimaatplan, waarvan een eerste ontwerp in 2017 aan de Europese Commissie moet worden voorgelegd, moet een lang termijnperspectief bevatten voor elk van de dimensies van de Energie-Unie. Het is dus zaak een visie te ontwikkelen over hoe België zijn Europese verplichtingen betreffende klimaat en energie op horizon 2030 zal respecteren, met een langetermijnperspectief op horizon 2050 als kader.

Er is ook nood aan een nieuw nationaal klimaatplan met 2020 als horizon. Er werd in de schoot van de Nationale Klimaatcommissie beslist dat dit nieuw nationaal plan zou worden uitgewerkt wanneer de lastenverdeling 2013-2020 zou zijn vastgesteld. De lastenverdeling houdt bovendien ook verplichtingen in zoals het identificeren van beleidsmaatregelen op federaal vlak. In principe moet de federale overheid die voor eind 2016 identificeren.

Ook het nationale adaptatieplan, en meer bepaald de federale bijdrage ertoe, wacht nog op goedkeuring.

Op federaal vlak wordt gewerkt om de *governance* van het beleid te verbeteren. Er komt een federaal wettelijk kader om de rapportage en de verificatie van gegevens te verbeteren. Dit moet ertoe leiden dat alle betrokken federale overheidsdiensten en -instellingen informatie geven over hun inspanningen en maatregelen. De monitoring van die gegevens is immers een cruciaal element bij de uitvoering van het samenwerkingsakkoord betreffende de *burden sharing*, maar ook in functie van de Belgische Europese en internationale rapporteringsverplichtingen.

De minister van Energie, Milieu en Duurzame Ontwikkeling heeft ook aangekondigd om een nationaal debat over de rol van de koolstofprijs in het beleid.

In uitvoering van de Overeenkomst van Parijs wordt ook gewerkt aan de ondersteuning van het verbeteren van de capaciteit van ontwikkelingslanden om (I)NDCs te kunnen formuleren, uitvoeren en monitoren.

Ook de nieuwe nationale lastenverdeling 2021-2030 moet worden gerealiseerd. De Senaat werkt momenteel aan een informatieverlag hierover.

ont en effet déjà été adressées à la Belgique en vue de l'amélioration de sa gouvernance et de sa politique dans le cadre de l'état de l'union de l'énergie mais aussi dans le contexte du Semester européen.

— Action nationale

Le plan national énergie climat, dont un premier jet devra être soumis à la Commission européenne en 2017, doit prévoir une perspective à long terme pour chacune des dimensions de l'union de l'énergie. Il convient dès lors d'élaborer une stratégie visant le respect, par la Belgique, de ses obligations européennes en matière de climat et d'énergie à l'horizon 2030 inscrit dans le cadre d'une perspective à long terme en vue de l'horizon 2050.

Un nouveau plan climat national en vue de l'horizon 2020 est également nécessaire. Il a été décidé, au sein de la Commission nationale Climat, que ce nouveau plan national serait élaboré après la répartition des charges pour 2013-2020, répartition qui inclut des obligations telles que l'identification des mesures politiques à prendre au niveau fédéral. En principe, l'autorité fédérale devra avoir identifié ces mesures pour la fin 2016.

Le Plan national d'adaptation doit, lui aussi, encore être adopté, en particulier la contribution fédérale à ce plan.

Le niveau fédéral s'emploie à améliorer la gouvernance politique. Un cadre légal fédéral sera mis en place afin d'améliorer le rapportage et la vérification des données. L'objectif est que toutes les institutions et tous les services publics fédéraux concernés fournissent des informations sur leurs efforts et leurs mesures respectives. Le contrôle de ces données constitue en effet un élément crucial à l'égard de la mise en œuvre de l'accord de coopération concernant la répartition des charges, mais aussi à l'égard des obligations européennes et internationales de la Belgique en matière de rapportage.

La ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable a également annoncé un débat national sur le rôle d'une tarification du carbone dans la politique énergétique.

En exécution de l'Accord de Paris, un travail s'accomplit également en ce moment afin d'accroître la capacité des pays en développement à formuler des C(P)DN, à les mettre en œuvre et à en assurer le suivi.

Il faut en outre fixer la nouvelle répartition nationale des charges 2021-2030. Le Sénat est en train de constituer un rapport d'information à ce sujet.

II. — BETOGEN VAN DE LEDEN

De heer Daniel Senesael (PS), wenst te vernemen of de blokkering met betrekking tot de ratificatie van de Overeenkomst van Parijs een institutionele of eerder een politieke blokkering is.

Een aantal landen lijkt de ratificatie van de Overeenkomst van Parijs te linken aan het klimaat-energiepakket 2030. Is dit correct en bestaat er een risico van politieke blokkering?

Het is mogelijk dat, na het advies van de Raad van State, ook de gemeenschappen de Overeenkomst van Parijs moeten ratificeren. Is er een persoon of instelling die al die werkzaamheden coördineert?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), attendeert erop dat de Europese commissie een reductiedoelstelling voor België van 35 % heeft vooropgesteld. Is dit al bepaald of kan dit nog worden bijgesteld? Is het mogelijk om verder in te gaan op de flexibiliteitsregels waardoor de inspanning voor België op 32,5 % zou worden gebracht? Zullen die regels worden toegepast?

Voorzitter, de heer Bert Wollants, herinnert eraan dat de nationale klimaatcommissie het verdrag van Kyoto opvolgt. Indien het advies van de Raad van State wordt nageleefd en als de nationale klimaatcommissie in de toekomst ook de Overeenkomst van Parijs zal opvolgen, heeft dit dan voor gevolg dat de structuur van de klimaatcommissie moet worden aangepast zodanig dat ook de gemeenschappen er een stem in zouden hebben?

Met betrekking tot de verdeling van de uitstootreductie gebaseerd op het BBP per capita, zoals voorzien in het voorstel, worden de laagste reducties bepaald voor de landen met de laagste inkomens. Dreigen daardoor bijvoorbeeld bij een verhoging van de kostprijs voor energie de lage inkomens landen niet meer in de problemen te komen. Het gaat hier om landen als Portugal, Griekenland, Polen. Zou dit op termijn niet tot een onoverbrugbare achterstand kunnen leiden?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen), onderstreept het probleem van de monitoring en informatie-vergaring in België. Waarom is het moeilijk in België om de gegevens te analyseren?

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKER

De heer Peter Wittoeck, dienst klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, bevestigt dat de ratificatie

II.— INTERVENTIONS DES MEMBRES

M. Daniel Senesael (PS) voudrait savoir si le blocage de la ratification de l'Accord de Paris revêt un caractère plutôt institutionnel ou politique.

Un certain nombre de pays semblent lier la ratification de l'Accord de Paris au paquet énergie-climat 2030. Ce lien se justifie-t-il et existe-t-il un risque de blocage politique?

Il est possible qu'après l'avis du Conseil d'État, les communautés doivent également ratifier l'Accord de Paris. Y a-t-il une personne ou une institution qui coordonne tous ces travaux?

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que la Commission européenne a proposé, pour la Belgique, un objectif de réduction des émissions de 35 %. Cet objectif a-t-il déjà été fixé ou peut-il encore être modifié? Est-il possible d'avoir davantage d'explications sur les règles de flexibilité en vertu desquelles l'effort à fournir par la Belgique serait ramené à une réduction de 32,5 % de ses émissions? Ces règles seront-elles appliquées?

M. Bert Wollants, président, rappelle que la Commission Nationale Climat assure le suivi du Protocole de Kyoto. Si l'on suit l'avis du Conseil d'État et si la Commission Nationale Climat est chargée, à l'avenir, d'effectuer également le suivi de l'Accord de Paris, la structure de cette commission devra-t-elle alors être modifiée de façon à ce que les communautés y soient également représentées?

En ce qui concerne la répartition de la réduction des émissions basée sur le PIB par habitant, comme c'est prévu dans la proposition, les taux de réduction les plus bas seront fixés pour les pays dont les revenus sont les plus faibles. En cas de hausse du coût de l'énergie, par exemple, les pays à faibles revenus ne risquent-ils alors pas d'être mis encore plus en difficulté? On pense notamment à des pays comme le Portugal, la Grèce ou la Pologne. Ce système ne pourrait-il pas, à terme, engendrer un retard impossible à rattraper?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) épingle le problème du suivi et de la collecte d'informations en Belgique. Pourquoi, dans notre pays, est-il difficile d'analyser les données?

III. — RÉPONSES DE L'ORATEUR

M. Peter Wittoeck, Service des changements climatiques du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, confirme que la question

van de Overeenkomst van Parijs in België een gecompliceerde zaak is. Indien het nodig zou zijn dat zowel de gewesten als de gemeenschappen de Overeenkomst moeten ratificeren zal dit inderdaad een verlenging van de procedure voor gevolg hebben.

Sommige andere EU lidstaten hebben inderdaad ook tijdrovende ratificatieprocedures en er is dus zeker een institutionele dimensie aan de tijd die nodig is voor EU-ratificatie. Niettemin is er ook een politiek aspect, met name de mogelijke link die sommige lidstaten maken met hun bijdrage aan het 2030 klimaat- en energiepakket (meer bepaald de *effort sharing*). Er wordt momenteel bijvoorbeeld met Polen onderhandeld over de te gebruiken bewoordingen voor de teksten inzake EU-ratificatie, hoewel dit volgens de spreker niet tot blokkering zal leiden.

Het is de Europese commissie die de reductiedoelstelling van 35 % voor België heeft vooropgesteld. Dit cijfer moet nog door de Raad van de Europese Unie en door het Europees parlement worden goedgekeurd. Het is dus nog mogelijk dat dit voorstel wordt geamendeerd, maar er lijkt niet veel manoeuvreerruimte te zijn. Indien België zijn doelstelling nog naar beneden wil bijstellen bijvoorbeeld, is dit onvermijdelijk ten nadele van de andere lidstaten in de groep van de elf rijkste lidstaten en de kans dat die dat aannemen lijkt bijzonder klein. Het gaat in feite al om een compromis waardoor nog weinig ruimte voor vergaande bijsturing over blijft.

Met de voorgestelde nieuwe flexibiliteitsmechanismen kan België beslissen om 2 % van zijn 2005 emissies in de ETS-sectoren niet te veilen en die 2 % af te trekken van de vooropgestelde 35 %. De resterende halve procent om tot 32,5 % te komen komt van koolstofvastleggingen die in België in de landbouwsector en de bosbouw kunnen worden bereikt.

De bestaande flexibiliteiten laten toe om overschotten op te sparen of te lenen van de volgende jaren. Dit kan bijvoorbeeld nodig zijn om de noden van een koude winter op te vangen. Het handelen van de emissierechten tussen de lidstaten biedt bijkomende flexibiliteit. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door aankoop van rechten in de armere lidstaten, die immers een groter kostenefficiënt potentieel hebben, maar minder investeringscapaciteit. Dit leidt bovendien tot de creatie van een koolstofprijs en kan die landen helpen te investeren in een transitie naar een lage koolstofeconomie en het risico op *carbon*

de la ratification de l'Accord de Paris par la Belgique est complexe. Si cet accord doit être ratifié tant par les régions que par les communautés, la procédure sera effectivement plus longue.

Il est vrai que les procédures de ratification sont également longues dans d'autres États membres de l'Union européenne. Le temps nécessaire à la ratification par l'Union européenne a donc certainement aussi une dimension institutionnelle. Cependant, cette question a également une dimension politique qui réside dans le lien que certains États membres établissent avec leur contribution au paquet énergie-climat 2030 (en particulier en ce qui concerne le partage de l'effort). Par exemple, des négociations sont en cours avec la Pologne à propos de la terminologie à utiliser dans les textes concernant la ratification par l'Union européenne. L'orateur indique qu'il ne s'agira toutefois pas d'une cause de blocage.

C'est la Commission européenne qui a fixé l'objectif de réduction de 35 % pour la Belgique. Ce chiffre doit encore être approuvé par le Conseil de l'Union européenne et par le Parlement européen. Cette proposition pourra donc encore être amendée mais la marge de manoeuvre est mince dans ce domaine. Par exemple, si la Belgique souhaite encore réduire son objectif, elle le fera inévitablement au détriment des autres États membres du groupe des onze États membres les plus riches. Or, la probabilité que ces États adoptent cette modification semble particulièrement faible. Il s'agit, en fait, déjà d'un compromis, de sorte qu'il ne reste que peu de marge de manoeuvre pour une modification importante.

Sur la base des nouveaux mécanismes de flexibilité proposés, la Belgique peut décider de ne pas vendre aux enchères 2 % de ses émissions de 2005 dans les secteurs ETS et de les déduire des 35 % précités. Le demi-pour cent restant pour parvenir à 32,5 % proviendrait du stockage de carbone pouvant être réalisé en Belgique dans les secteurs de l'agriculture et de la production forestière.

Les flexibilités existantes permettent d'économiser des excédents ou de réaliser des emprunts sur les années suivantes. Cela peut être nécessaire pour couvrir les besoins d'un hiver froid. Le commerce des droits d'émissions entre les États membres offre une flexibilité supplémentaire. Il est par exemple possible d'acheter des droits aux États membres les plus pauvres, qui ont en effet un potentiel plus important sur le plan de l'efficacité en matière de coûts, mais une capacité moindre en matière d'investissements. Cela aboutirait en outre à la fixation d'un prix du carbone, et pourrait aider les

lock-in zo te reduceren en tegelijkertijd landen met strengere doelstellingen helpen deze op kostenefficiëntere wijze te realiseren.

De gemeenschappen werden al betrokken bij de ratificatie van het VN- Klimaatverdrag van 1992 (dat immers ook een artikel betreffende educatie bevat). Het lijkt op basis daarvan niet per se noodzakelijk om in een wijziging van de structuur van de Nationale Klimaatcommissie te voorzien, die immers nu ook al bevoegd is voor het nationale klimaatbeleid, ook in de context van het Verdrag van 1992.

Het verzamelen van de voor de rapportage noodzakelijke gegevens is een complexe opdracht in België. De informatie moet zowel van de gemeenschappen, de gewesten als de federale overheid komen en vervolgens worden gecoördineerd. Het gaat niet enkel om de emissie-inventarissen, want dat is nog relatief gemakkelijk, gezien het gaat om de optelsom van gewestelijke gegevens die elk dezelfde EU- en VN-regels moeten volgen. Op het gebied van de projecties is het al een stuk moeilijker, bijvoorbeeld omdat de methodologieën niet steeds geharmoniseerd zijn. Daarom heeft de Nationale Klimaatcommissie de opdracht om te zoeken naar meer harmonisatie. Het is nog moeilijker om de raming van de invloed van individuele beleidsmaatregelen op de emissies te maken. Daarom is een wettelijk kader nodig om alle administraties ertoe aan te zetten de noodzakelijke gegevens door te geven.

IV. — REPLIEKEN

De heer Daniel Senesael (PS), wenst te vernemen of er al een akkoord is tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de verdeling van de inspanningen voor de 32,5 % uitstootreductie.

Voorzitter, de heer Bert Wollants, is van oordeel dat het toepassen van de flexibiliteitsmechanisme nuttig is om de lidstaten die niet noodzakelijk de middelen hebben om grote stappen vooruit te zetten mee te trekken. Op het vlak van perceptie moet er gewerkt worden om te verhinderen dat de idee wordt gewekt dat bepaalde landen gewoon schone lucht gaan kopen zonder dat ze er iets voor moeten doen. Het maakt echter deel uit van het EU beleid om de stappen te zetten en ervoor te zorgen dat iedereen aan boord is en blijft.

Met betrekking tot de nationale klimaatcommissie moet worden verhinderd dat er plots de idee zou komen dat de gemeenschappen erbij zou moeten zijn.

pays concernés à investir dans une transition vers une économie faible en carbone, ce qui permettrait de réduire le risque d'asservissement au carbone (*carbon lock-in*) tout en aidant les pays qui ont des objectifs plus sévères à les atteindre d'une manière plus efficace en termes de coûts.

Les communautés ont déjà été associées à la ratification de la Convention Climat des Nations unies de 1992 (qui contient au demeurant également un article relatif à l'éducation). Il ne paraît dès lors pas forcément nécessaire de modifier la structure de la Commission nationale Climat, qui est en effet déjà compétente en matière de politique climatique nationale, même dans le contexte de la Convention de 1992.

La collecte des données nécessaires au rapportage est une mission complexe en Belgique. Les informations doivent provenir à la fois des Communautés, des Régions et de l'autorité fédérale avant d'être coordonnées. Il ne s'agit pas uniquement des inventaires d'émissions, qui sont relativement aisés à dresser, étant donné qu'il s'agit de l'addition des données régionales, toutes établies selon les règles de l'UE et des Nations unies. Les choses se compliquent lorsqu'il s'agit de projections, parce que les méthodologies par exemple ne sont pas toujours harmonisées. Aussi la Commission nationale Climat est-elle chargée d'améliorer l'harmonisation. Il est encore plus difficile d'estimer l'influence des mesures politiques individuelles sur les émissions. Il s'impose dès lors de créer un cadre légal afin d'inciter toutes les administrations à communiquer les données nécessaires.

IV. — RÉPLIQUES

M. Daniel Senesael (PS) demande si un accord est déjà intervenu entre l'autorité fédérale et les Régions concernant la répartition des efforts à fournir en vue de réduire les émissions de 32,5 %.

M. Bert Wollants, président, estime que l'application du mécanisme de flexibilité est utile afin d'emmener les États membres qui n'ont pas nécessairement les moyens de prendre de grandes mesures. En matière de perception, il s'indique d'éviter de faire naître l'idée que certains pays achètent de l'air pur sans aucune contrepartie. Il appartient cependant à la politique de l'UE de prendre des mesures et de veiller à ce que tous les États membres y soient et y restent associés.

En ce qui concerne la Commission nationale Climat, il y a lieu d'éviter que l'on ait soudainement l'idée que les communautés doivent également y prendre part.

De heer Wittoeck, dienst klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, herinnert eraan dat België nog geen officieel standpunt heeft ingenomen inzake het voorstel van de Europese Commissie dat België zijn emissies met 35 % zou reduceren, maar dat dit binnenkort zal worden vastgesteld in het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM) en de door de FOD Buitenlandse Zaken georganiseerde DGE-coördinatie.

De rapporteur,

Leen DIERICK

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

M. Wittoeck, Service changements climatiques du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, rappelle que la Belgique n'a pas encore pris officiellement attitude en ce qui concerne la proposition de la Commission européenne voulant que la Belgique réduise ses émissions de 35 %, mais que cette position sera définie sous peu au sein du Comité de Coordination de la Politique internationale de l'environnement (CCPIE) et de la coordination de la DGE organisée par le SPF Affaires étrangères.

La rapporteuse,

Leen DIERICK

Le président,

Bert WOLLANTS