

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2016

Rekenhof, Grondwettelijk hof, Hoge Raad voor de Justitie, Vast comité van toezicht op de politiediensten, Vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Federale ombudsmannen, Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer, Controleorgaan op de politieke informatie, Benoemingscommissies voor het notariaat, BIM-Commissie, Federale Deontologische Commissie

• **Rekeningen van het begrotingsjaar 2015**

• **Begrotingsaanpassingen van het begrotingsjaar 2016**

• **Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2017**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE COMPTABILITEIT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2016

Cour des comptes, Cour constitutionnelle, Conseil supérieur de la Justice, Comité permanent de contrôle des services de police, Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, Médiateurs fédéraux, Commission de la protection de la vie privée, Organe de contrôle de l'information policière, Commissions de nomination pour le notariat, Commission BIM, Commission fédérale de déontologie

• **Comptes de l'année budgétaire 2015**

• **Ajustements budgétaires de l'année 2016**

• **Propositions budgétaires pour l'année 2017**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA COMPTABILITÉ
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA : Siegfried Bracke, Sarah Smeyers, Brecht Vermeulen
PS : André Frédéric, Ahmed Laaouej
MR : David Clarinval, Benoît Piedboeuf
CD&V : Roel Deseyn
Open Vld : Luk Van Biesen
sp.a : Karin Temmerman
Ecolo-Groen : Stefaan Van Hecke

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Dedecker, Daphné Dumery, Peter Luykx, Jan Spooren
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Emir Kir
Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Kattrin Jadin
Griet Smaers, Eric Van Rompuy
Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Kristof Calvo, Georges Gilkinet

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie vergaderde op 14 november 2016, 28 november 2016, 30 november 2016 en 12 december 2016 over de hiernavolgende aan de commissie overgezonden stukken:

1. Rekenhof

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de aanpassing van de begroting 2016
- de begrotingsvoorstellen 2017

2. Grondwettelijk Hof

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de begrotingsvoorstellen 2017

3. Hoge Raad voor de Justitie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de aanpassing van de begroting 2015
- de begrotingsvoorstellen 2017

4. Vast Comité van toezicht op de politiediensten

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de begrotingsvoorstellen 2017

5. Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de begrotingsvoorstellen 2017

6. Federale ombudsmannen

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de aanpassing van de begroting 2016
- de begrotingsvoorstellen 2017

7. Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de aanpassing van de begroting 2016
- de begrotingsvoorstellen 2017

8. Benoemingscommissies voor het notariaat

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de aanpassing van de begroting 2016
- de begrotingsvoorstellen 2017

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 14 novembre 2016, le 28 novembre 2016, le 30 novembre 2016 et le 12 décembre 2016, votre commission a examiné les documents suivants qui lui avaient été transmis:

1. Cour des comptes

- comptes de l'année budgétaire 2015
- ajustement du budget 2016
- propositions budgétaires 2017

2. Cour constitutionnelle

- comptes de l'année budgétaire 2015
- propositions budgétaires 2017

3. Conseil supérieur de la Justice

- comptes de l'année budgétaire 2015
- ajustement du budget 2015
- propositions budgétaires 2017

4. Comité permanent de contrôle des services de police

- comptes de l'année budgétaire 2015
- propositions budgétaires 2017

5. Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité

- comptes de l'année budgétaire 2015
- propositions budgétaires 2017

6. Médiateurs fédéraux

- comptes de l'année budgétaire 2015
- ajustement du budget 2016
- propositions budgétaires 2017

7. Commission de la protection de la vie privée

- comptes de l'année budgétaire 2015
- ajustement du budget 2016
- propositions budgétaires 2017

8. Commissions de nomination pour le notariat

- comptes de l'année budgétaire 2015
- ajustement du budget 2016
- propositions budgétaires 2017

9. BIM-Commissie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2015
- de begrotingsvoorstellen 2017

10. Controleorgaan op de politionele informatie

- de aanpassing van de begroting 2015
- de aanpassing van de begroting 2016
- de begrotingsvoorstellen 2017

11. Federale Deontologische Commissie

- de begrotingsvoorstellen 2017

INLEIDING

Tijdens de vergadering van de commissie voor de Comptabiliteit van 30 november 2015 werd de Kamervoorzitter gemandateerd om met elke dotatie-gerechtigde instelling afzonderlijk te overleggen over verdere besparingen en mogelijke synergiën met de Kamer en/of met de dotatiegerechtigde instellingen.¹

Tijdens de vergadering van de commissie van 14 november 2016 brengt hij hierover verslag uit.

Vooreerst herinnert hij eraan dat een dotatie een krediet is dat door de Kamer wordt verleend maar waarvan de besteding wordt geregeld door de instelling waaraan ze wordt verleend. Dit betekent dat de Kamer zich niet kan mengen in de dagdagelijkse leiding van de dotatie-gerechtigde instellingen. Wel dienen deze instellingen verantwoording af te leggen aan de Kamer, onder meer via het verslag van het Rekenhof over de controle op hun rekeningen.

Tot op heden wordt de begroting van de instellingen voor het komende begrotingsjaar (x) in principe gefinancierd door de dotatie en door de boni van het jaar dat voorafgaat (x^{-2}) aan het lopende begrotingsjaar (x^{-1}). Het totale bedrag van de begroting ligt daarom vaak hoger dan de dotatie ingeschreven in de algemene uitgaven-begroting. Doordat de instellingen hun boni niet dienen terug te storten aan de Schatkist, maar kunnen aanwenden voor de financiering van hun begroting, wordt een zuinig beleid in de hand gewerkt. De verschillen tussen de begrote uitgaven en de werkelijke uitgaven zorgden ervoor dat aanzienlijke boni konden worden gerealiseerd.

¹ Verslag van de commissie voor de Comptabiliteit – DOC 54 1497/001, blz. 40-41.

9. Commission BIM

- comptes de l'année budgétaire 2015
- propositions budgétaires 2017

10. Organe de contrôle de l'information policière

- ajustement du budget 2015
- ajustement du budget 2016
- propositions budgétaires 2017

11. Commission fédérale de déontologie

- propositions budgétaires 2017

INTRODUCTION

Au cours de la réunion de la commission de la Comptabilité du 30 novembre 2015, le président de la Chambre a été mandaté pour mener une concertation séparée avec chaque institution bénéficiant d'une dotation sur de nouvelles économies et de possibles synergies avec la Chambre et/ou les institutions bénéficiant d'une dotation.¹

Au cours de la réunion de la commission du 14 novembre 2016, il en a fait rapport.

Tout d'abord, le président rappelle qu'une dotation est un crédit alloué par la Chambre mais dont l'affectation est réglée par l'institution qui en bénéficie. Par conséquent, la Chambre ne peut s'immiscer dans la gestion quotidienne des institutions bénéficiant d'une dotation. Ces dernières sont toutefois tenues de rendre des comptes à la Chambre, par le biais, notamment, du rapport de la Cour des comptes sur le contrôle de leurs comptes.

Jusqu'à présent, le budget de ces institutions pour l'année budgétaire (x) à venir est en principe financé par la dotation et par les bonis de l'année qui précède (x^{-2}) l'année budgétaire en cours (x^{-1}). Le montant total du budget est donc souvent supérieur à la dotation inscrite dans le budget général des dépenses. Dès lors que les institutions ne sont pas tenues de reverser leur boni au Trésor mais qu'elles peuvent l'affecter au financement de leur budget, elles sont encouragées à adopter une gestion économe. Les différences entre les dépenses budgétisées et les dépenses réelles permettent de réaliser des bonis considérables.

¹ Rapport de la commission de la Comptabilité – DOC 54 1497/001, p. 40-41.

Mede als gevolg van de beslissing van de regering om de werkingskosten van alle overheidsinstellingen jaarlijks met 2 % te verminderen, volstaan voor de meeste instellingen de boni van het jaar x^2 niet langer voor de financiering van hun begroting. Daarom wordt steeds vaker een beroep gedaan op de (hypothetische) boni van het lopende begrotingsjaar x^1 waardoor de werkelijke boni steeds krimpen.

Wat het *Grondwettelijk Hof* betreft, wijst de Kamervoorzitter erop dat het Hof bespaard heeft op zijn werkingskosten en dat het voorlopig geen beroep dient te doen op de (hypothetische) boni van het lopende begrotingsjaar voor de financiering van zijn begroting. Wel heeft het Hof erop gewezen dat de verplichte tweetaligheid van zijn arresten en de verplichte vertaling naar het Duits aanzienlijke uitgaven met zich meebrengen.

Ook het *Rekenhof* dient voorlopig geen beroep te doen op de (hypothetische) boni van het lopende begrotingsjaar. De Kamervoorzitter wijst erop dat het Rekenhof binnenkort aan een *peer review* zal worden onderworpen door homologe instellingen uit andere Europese landen. Hij merkt op dat in geen enkel andere dotatiegerechtigde instelling een externe audit is doorgevoerd. Daarnaast deelt hij mee dat de samenwerking tussen het Rekenhof en de Senaat op het stuk van detachering van personeel, niet goed functioneert.

De *Hoge Raad voor de Justitie* is tot eind 2017 gebonden aan de huurovereenkomst voor haar voormalige gebouw aan het Stefaniaplein. De Kamervoorzitter deelt mee dat de Hoge Raad heeft gevraagd om de middelen die zullen vrijkomen door het wegvallen van de huur (500 000 euro), te kunnen aanwenden voor de uitvoering van zijn auditopdracht i.v.m. het autonoom beheer van de rechterlijke organisatie.

Wat de *Benoemingscommissies voor het notariaat* betreft, wijst de Kamervoorzitter erop dat deze instelling synergiën realiseert met de Kamer en met bepaalde dotatiegerechtigde instellingen (o.a. samenwerking met de Privacycommissie op het stuk van onderhoud van de lokalen en overheidsopdrachten en met de federale ombudsmannen op het stuk van de boekhouding).

De Kamervoorzitter deelt mee dat het *Comité P* bepaalde wettelijke opdrachten niet meer uitvoert, o.a. de controle op de bijzondere inspectiediensten en op de private veiligheidsdiensten (MIVB, Securail,...). Hij wijst op de brief van de voorzitter van het Comité P van 28 oktober 2016 waarin wordt meegedeeld dat het Comité in 2017 dient te beslissen of het de mandaten

À la suite aussi de la décision du gouvernement de réduire les frais de fonctionnement de toutes les institutions publiques de 2 % par an, les bonis de l'année x^2 ne suffisent plus à financer leur budget. Il est dès lors de plus en plus fréquent que l'on recoure déjà au boni (hypothétique) de l'année budgétaire en cours x^1 , ce qui a pour effet de sans cesse réduire les bonis réels.

En ce qui concerne la *Cour constitutionnelle*, le président de la Chambre indique que la Cour a réalisé des économies sur ses frais de fonctionnement et qu'elle ne doit, pour le moment, pas recourir au boni (hypothétique) de l'année budgétaire en cours pour le financement de son budget. La Cour a en revanche souligné que le bilinguisme obligatoire de ses arrêts et la traduction obligatoire en allemand génèrent des dépenses considérables.

La *Cour des comptes* ne doit pas non plus recourir, pour le moment, au boni (hypothétique) de l'année budgétaire en cours. Le président de la Chambre signale que la Cour des comptes sera prochainement soumise à une *peer review* par les institutions homologues d'autres pays européens. Il fait remarquer qu'un audit externe n'a été effectué dans aucune autre institution bénéficiant d'une dotation. Il mentionne en outre que la coopération entre la Cour des comptes et le Sénat dans le domaine du détachement de personnel ne fonctionne pas bien.

Le *Conseil supérieur de la Justice* est lié au bail de son ancien bâtiment à la place Stéphanie jusqu'à la fin 2017. Le président de la Chambre indique que le Conseil supérieur de la Justice a demandé de pouvoir affecter les moyens qui seront libérés une fois que le loyer (500 000 euros) ne sera plus à payer à la réalisation de sa mission d'audit concernant la gestion autonome de l'organisation judiciaire.

Concernant les *Commissions de nomination pour le notariat*, le président de la Chambre signale que cette institution met en place des synergies avec la Chambre ainsi qu'avec certaines institutions bénéficiant d'une dotation (notamment la collaboration avec la Commission de la protection de la vie privée dans le domaine de l'entretien des locaux et des marchés publics et avec les médiateurs fédéraux dans le domaine de la comptabilité).

Le président de la Chambre indique que le *Comité P* n'exécute plus certaines missions légales, notamment le contrôle des Services spéciaux d'inspection et des services de sécurité privés (STIB, Securail,...). Il attire l'attention sur le courrier du président du Comité P du 28 octobre 2016 dans lequel il est communiqué que le Comité doit décider en 2017 s'il prolonge les mandats

van drie commissarissen-auditors gedetacheerd uit de politiediensten verlengt. Aangezien de boni van het Comité vanaf het begrotingsjaar 2018 volledig zullen zijn opgebruikt en dus enkel een beroep kan worden gedaan op de dotatie, vraagt het Comité P duidelijkheid over de mogelijkheid om deze mandaten te verlengen.

Het Comité P wijst er ook op dat synergiën moeilijk kunnen worden gerealiseerd gelet op de geheimhoudingsplicht en de noodzaak om de anonimiteit van de angevers te waarborgen.

De Kamervoorzitter merkt op dat zowel het Comité als de algemene inspectiedienst bevoegd zijn voor strafonderzoeken en dat het Comité P ervoor pleit deze bevoegdheid te stroomlijnen.

Wat het *Controleorgaan op de politionele informatie* betreft, deelt de Kamervoorzitter mee dat het Controleorgaan zijn werkzaamheden sinds 1 oktober 2015 heeft aangevat. De bij artikel 36ter, § 2, van de wet van 8 december 1992 opgelegde samenwerking met de Privacycommissie blijkt in de praktijk moeizaam te verlopen.

De Kamervoorzitter herinnert eraan dat de *BIM-commissie* een atypische instelling is aangezien de Kamer enkel een dotatie aan deze instelling toekent, maar niet tussenkomt in de benoeming van haar leden. Hij merkt op dat de uitgaven van deze instelling nagenoeg volledig bestaan uit uitgaven voor de leden en personeel (3 leden + 3 plaatsvervangers en 2 medewerkers). Bovendien vraagt de FOD Justitie sinds januari 2016 dat het loon van de medewerker afkomstig van de Staatsveiligheid wordt terugbetaald waardoor de boni drastisch verminderden.

De Kamervoorzitter deelt mee dat het Comité I voorstelt om besparingen te realiseren door het aantal dienstvoertuigen te beperken en door toezichtsonderzoeken te beperken tot gevallen waarin sprake is van structurele dysfuncties. Hij merkt op dat het Comité I zeker een beroep zal moeten doen op de volledige (hypothetische) boni 2016 voor de financiering van zijn begroting waardoor het gevaar bestaat dat het Comité in 2018 in financiële moeilijkheden zal komen.

De Kamervoorzitter merkt op dat de budgettaire situatie van de *federale ombudsmannen* eveneens niet rooskleurig is. Zij hebben tot op heden weinig besparingsvoorstellen ingediend.

Wat de *Privacycommissie* betreft, wijst de Kamervoorzitter erop dat in geval van ongewijzigde

des trois commissaires auditeurs détachés des services de police. Dès lors que le boni du Comité sera épuisé à partir de l'exercice budgétaire 2018 et que l'on ne pourra donc recourir qu'à la dotation, le Comité P demande des précisions sur la possibilité de prolonger ces mandats.

Le Comité P souligne également que des synergies peuvent difficilement être réalisées compte tenu de l'obligation de secret et de la nécessité de garantir l'anonymat des déclarants.

Le président de la Chambre fait observer que tant le Comité P que le Service général de l'Inspection sont compétents pour mener des enquêtes pénales et que le Comité P plaide en faveur d'une harmonisation de cette compétence.

S'agissant de l'*Organe de contrôle de l'information policière*, le président de la Chambre indique que l'Organe de contrôle a débuté ses travaux le 1^{er} octobre 2015. La collaboration avec la Commission pour la protection de la vie privée imposée par l'article 36ter, § 2, de la loi du 8 décembre 1992, s'avère laborieuse dans la pratique.

Le président de la Chambre rappelle que la *Commission BIM* est une institution atypique dans le sens où la Chambre lui accorde seulement une dotation mais n'intervient pas dans la nomination de ses membres. Il observe que les dépenses de cette institution sont presque exclusivement constituées de dépenses engagées pour les membres et le personnel (3 membres + suppléants et 2 collaborateurs). En outre, le SPF Justice demande depuis janvier 2016 que la rémunération du collaborateur provenant de la Sûreté de l'État soit remboursée, à la suite de quoi les boni ont diminué considérablement.

Le président de la Chambre signale que le Comité R propose de réaliser des économies en réduisant le nombre de véhicules de service et en limitant les enquêtes de contrôle aux cas de dysfonctionnements structurels. Il fait remarquer que le Comité R devra certainement recourir à l'ensemble du boni (hypothétique) 2016 pour le financement de son budget, et que le Comité risque dès lors de rencontrer des difficultés financières en 2018.

Le président de la Chambre fait remarquer que la situation budgétaire des *médiateurs fédéraux* n'est pas non plus très reluisante. Jusqu'à présent, ils n'ont pas introduit beaucoup de propositions d'économies.

En ce qui concerne la *Commission de la protection de la vie privée*, le président de la Chambre souligne

dotatie de begroting 2017 van de Privacycommissie een tekort vertoont van nagenoeg 2 miljoen euro. Hij merkt op dat de inkomsten uit de aangifte voor verwerking van persoonsgegevens de laatste jaren sterk gedaald zijn. Daarnaast wijst de Kamervoorzitter op de nieuwe Europese regelgeving over de bescherming van de persoonsgegevens die aan de Privacycommissie vanaf mei 2018 nieuwe taken zal opleggen. Hij verwijst naar de brief van de voorzitter van de Privacycommissie van 5 september 2016 waarin gevraagd wordt een tijdelijke task force op te richten voor de implementatie en de promotie van deze nieuwe regelgeving. De kostprijs van deze taskforce wordt geraamd op (minstens) 1 250 000 euro per jaar.

De Kamervoorzitter is tot slot van mening dat dient te worden nagegaan of de dotatiegerechtigde instellingen kunnen besparen door samen te werken met de Kamer en/of het Rekenhof op het stuk van overheidsopdrachten. Ook samenwerking op het stuk van documentatie, archief, enz. kunnen volgens hem bijkomende synergiën opleveren.

De commissie stemt in met het voorstel van de Kamervoorzitter om de instellingen uit te nodigen voor een bespreking van hun rekeningen 2015 en begrotingsvoorstellen 2017.

Gelet op de gevolgen van de nieuwe Europese regelgeving over de bescherming van de persoonsgegevens voor de Privacycommissie en gelet op de moeilijke budgettaire toestand waarin zij zich bevindt, stemt de commissie er eveneens mee in een aparte vergadering te wijden aan de Privacycommissie en de staatssecretaris voor de Privacy hiervoor uit te nodigen. De nota van de Kamervoorzitter over de financiële toestand van de dotatiegerechtigde instellingen zal worden vertaald en op 21 november worden rondgedeeld.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) gaat ermee akkoord de staatssecretaris voor de Privacy uit te nodigen maar wijst erop dat de dotatiegerechtigde instellingen afhangen van de Kamer en niet van de regering. De Kamervoorzitter merkt op dat de hervorming van de Privacycommissie in het regeerakkoord wordt vermeld en is daarom van mening dat het nuttig zou zijn de plannen van de staatssecretaris hieromtrent te kennen. Bovendien wijst hij erop dat de Privacycommissie onder meer heeft voorgesteld bepaalde taken over te dragen aan andere overheidsorganen.

que, si la dotation reste inchangée, le budget 2017 de cette Commission présentera un déficit d'environ 2 millions d'euros. Il fait remarquer que les recettes issues de la déclaration relative au traitement des données à caractère personnel ont fortement baissé ces dernières années. Par ailleurs, le président de la Chambre fait observer que la nouvelle réglementation européenne sur la protection des données à caractère personnel imposera de nouvelles tâches à la Commission de la protection de la vie privée à partir de mai 2018. Il renvoie à la lettre du président de la Commission de la protection de la vie privée du 5 septembre 2016 demandant la création d'une *task force* temporaire pour mettre en œuvre et promouvoir cette nouvelle réglementation. Le coût de cette *task force* est estimé à (au moins) 1 250 000 euros par an.

Le président de la Chambre estime enfin qu'il convient de vérifier si les institutions bénéficiant d'une dotation peuvent faire des économies en coopérant avec la Chambre et/ou la Cour des comptes sur le plan des marchés publics. Une collaboration sur le plan de la documentation, des archives, etc. peut également, selon lui, créer des synergies supplémentaires.

La commission souscrit à la proposition du président de la Chambre d'inviter les institutions pour discuter de leurs comptes 2015 et des propositions budgétaires pour 2017.

Eu égard aux implications qu'aura la nouvelle réglementation européenne relative à la protection des données à caractère personnel sur la Commission de la protection de la vie privée et compte tenu de la situation budgétaire difficile de cette institution, la commission consent également à consacrer à la Commission de la protection de la vie privée une réunion distincte à laquelle le secrétaire d'État à la Protection de la vie privée sera aussi convié. La note du président de la Chambre relative à la situation financière des institutions bénéficiant d'une dotation sera traduite puis distribuée le 21 novembre.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) souscrit à la proposition d'inviter le secrétaire d'État à la Protection de la vie privée. L'intervenant souligne toutefois que les institutions bénéficiant d'une dotation dépendent de la Chambre et non du gouvernement. Le président de la Chambre fait observer que la réforme de la Commission de la protection de la vie privée figure dans l'accord de gouvernement. Il estime dès lors qu'il serait utile de savoir quels sont les projets du secrétaire d'État en la matière. De plus, la Commission de la protection de la vie privée a notamment proposé de transférer certaines de ses missions à d'autres organes publics.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) is van mening dat structurele oplossingen nodig zijn voor de Privacycommissie. Hij meent dat een externe audit bij de Privacycommissie nuttig kan zijn om de werking en de taken ervan te herbekijken en dat de huidige moeilijke financiële toestand misschien kansen biedt om te zoeken naar out of the box oplossingen.

De Kamervoorzitter is eveneens voorstander van een audit maar herinnert eraan dat de Privacycommissie een autonome instelling is die zelf beslist over de besteding van haar middelen. Meer algemeen is hij van mening dat de discussie over de wijze waarop de Privacycommissie dient te worden georganiseerd, niet in het kader van de commissie voor de Comptabiliteit dient te worden gevoerd.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat het van belang is de (hypothetische) boni 2016 te kennen alvorens een dotatie aan de instellingen toe te kennen. Hij is van mening dat de bespreking van de begroting en de opdrachten van de instellingen dient te worden losgekoppeld. Hij stelt voor om aan iedere instelling een inlichtingenfiche te vragen over de interne auditmechanismen. Eventueel zou een auditdienst kunnen worden opgericht met verschillende dotatiegerechtigde instellingen en kan het Rekenhof hierbij een begeleidende rol spelen. De Kamervoorzitter merkt echter op dat de middelen en de opdrachten van de instellingen moeilijk kunnen worden losgekoppeld.

1. Rekenhof

De eerste voorzitter van het Rekenhof, de heer Philippe Roland, geeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015 en de begroting 2017 van zijn instelling.

1.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 49 574 700 euro aan ontvangsten en 46 675 400 euro aan uitgaven. De eerste voorzitter van het Rekenhof wijst erop dat de uitgaven voor het vierde opeenvolgende jaar dalen.

Hij waarschuwt evenwel dat deze resultaten een vertekend beeld geven omdat de bezettingsvergoeding voor het gebouw van het Rekenhof bij het afsluiten van de verrichtingen voor 2015 nog niet aan de Regie der Gebouwen was betaald en dus ook niet in de uitgaven is opgenomen. Dit komt omdat het gevorderde bedrag van 2 009 600 euro wordt betwist. In de hypothese dat

M. Brecht Vermeulen (N-VA) estime qu'il s'impose de dégager des solutions structurelles pour la Commission de la protection de la vie privée. Il pourrait être utile de réaliser un audit externe de cette commission afin de reconsidérer son fonctionnement et ses missions. Les difficultés financières auxquelles elle est actuellement confrontée offrent peut-être une opportunité de trouver des solutions *out of the box*.

Le président de la Chambre est également favorable à la réalisation d'un audit. Il rappelle néanmoins que la Commission de la protection de la vie privée est une institution autonome qui décide elle-même de l'affectation de ses moyens. De manière plus générale, le président de la Chambre considère que ce n'est pas au sein de la commission de la Comptabilité que doit être mené le débat relatif à la façon dont cette institution doit être organisée.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer qu'il est important de connaître le boni 2016 (hypothétique) avant d'accorder une dotation aux institutions. L'intervenant estime qu'il faut scinder la discussion du budget de celle relative aux missions des institutions. Il propose de demander à chaque institution de communiquer une fiche de renseignements afférente à ses mécanismes d'audit interne. On pourrait éventuellement envisager la création d'un service d'audit associant différentes institutions bénéficiant d'une dotation, qui pourrait être encadré par la Cour des comptes. Le président de la Chambre souligne toutefois qu'il est difficile de dissocier les moyens des missions des institutions.

1. Cour des comptes

Le premier président de la Cour des comptes, M. Philippe Roland, expose les comptes 2015 et le budget 2017 de son institution au cours de la réunion du 28 novembre 2016.

1.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 mentionnent 49 574 700 euros en recettes et 46 675 400 euros en dépenses. Le premier président de la Cour des Comptes souligne que les dépenses sont en recul pour la quatrième année consécutive.

Il prévient toutefois que ces résultats donnent une image tronquée de la réalité parce que l'indemnité d'occupation pour le bâtiment de la Cour des Comptes n'avait pas encore été payée à la Régie des bâtiments au moment de la clôture des opérations de l'année 2015 et n'est donc pas reprise parmi les dépenses, en raison de la contestation du montant demandé de

dit bedrag wel zou zijn betaald, bedragen de uitgaven 48 685 000 euro. Het begrotingsresultaat bedraagt in dat geval 889 700 euro (1 211 600 euro minder dan in 2014).

De eerste voorzitter wijst erop dat de benuttingsgraad van de kredieten, exclusief de bezettingsvergoeding, 91,5 % bedraagt (in 2014, 89 %) en dat de uitgavenrekening geen kredietoverschrijdingen vertoont.

Naast de ontvangsten eigen aan het begrotingsjaar kon voor de financiering van de uitgaven een beroep worden gedaan op de overdracht van 3 511 900 euro van de boni 2013. Dit geeft een globaal resultaat na afloop van het jaar van 6 411 200 euro.

Het Rekenhof stelt voor 2 009 600 euro van dit bedrag over te dragen naar 2016 als financieringsbron voor de betaling van de bezettingsvergoeding 2015 en het saldo van 4 401 600 euro te bestemmen voor de financiering van de uitgaven in de latere begrotingen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

1.2 *Begrotingsaanpassing 2016*

De eerste voorzitter van het Rekenhof deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2016 betrekking heeft op een verhoging van de kredieten voor de loonmassa met 282 000 euro, gefinancierd door een verhoging van de dotatie. In de wet van 12 juli 2016 houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016 werd aan het Rekenhof een verhoging van de dotatie met 282 000 euro toegekend omwille van de impact op de loonmassa van de vroegere overschrijding van de spilindex dan begroot.

Daarnaast wijst de eerste voorzitter op een verhoging van het kredietbedrag voor de bezettingsvergoeding, gefinancierd uit de boni van 2015 (zie 1.1). Indien de betwisting in de loop van 2016 ongedaan kan worden gemaakt, zal de bezettingsvergoeding aan de Regie der gebouwen worden betaald. In functie van de budgettaire aanrekening van die betaling, zal het kredietbedrag op het artikel “E6000–Gebouwen, huur/bezettingsvergoeding en belastingen” met het bedrag van de gevorderde bezettingsvergoeding voor 2015 worden verhoogd. Dit bedrag is om technische redenen ingeschreven en houdt geenszins een erkenning van de vordering voor 2015 in.

2 009 600 euros. Si ce montant avait été payé, les dépenses s’élèveraient à 48 685 000 euros. Le résultat budgétaire de l’année serait alors de 889 700 euros (1 211 600 euros de moins qu’en 2014).

Le premier président souligne que le taux d’utilisation des crédits s’établit à 91,5 % (contre 89,0 % en 2014), abstraction faite de l’indemnité d’occupation, et que le compte de dépenses ne présente pas de dépassements de crédit.

Outre les recettes propres à l’année budgétaire, les dépenses ont pu être financées par le transfert d’un boni de 3 511 900 euros du compte 2013. Le résultat global à l’issue de l’année est donc de 6 411 200 euros.

La Cour des comptes propose de reporter 2 009 600 euros de ce résultat à l’année 2016, un montant qui servira de source de financement au paiement de l’indemnité d’occupation 2015, et de consacrer le solde de 4 401 600 euros au financement des dépenses dans le budget des prochaines années.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2015 à l’unanimité.

1.2 *Ajustement budgétaire 2016*

Le premier président de la Cour des comptes précise que l’ajustement budgétaire 2016 porte sur une augmentation des crédits destinés à la masse salariale pour un montant total de 282 000 euros, financée par une augmentation similaire de la dotation. La loi du 12 juillet 2016 contenant le premier ajustement du budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2016 a accordé à la Cour des comptes une augmentation de sa dotation à concurrence de 282 000 euros motivée par l’incidence sur la masse salariale du dépassement de l’indice-pivot qui s’est produit plus tôt que prévu.

Le premier président signale en outre une augmentation du montant du crédit pour l’indemnité d’occupation, financée par le boni 2015 (voir 1.1). Si le litige peut être résolu dans le courant de 2016, l’indemnité d’occupation sera payée à la Régie des bâtiments. En fonction de l’imputation budgétaire de ce paiement, le crédit à l’article “E6000–Bâtiments, loyer/indemnité d’occupation et taxes” sera augmenté d’un montant équivalent à l’indemnité d’occupation réclamée pour 2015. Le montant précité est inscrit pour des raisons techniques et ne suppose en aucune manière une quelconque reconnaissance de la créance pour l’année 2015.

Tot slot wijst de eerste voorzitter op een verschuiving van de kredieten voor informatica van de lopende uitgaven naar de kapitaaluitgaven. In de loop van 2015 heeft het Rekenhof een softwarepakket besteld voor een bedrag van 82 704 euro waarvan de factuur niet meer op dat begrotingsjaar kon worden aangerekend. Hierdoor is de aanrekening op de begroting van 2016 gebeurd met als gevolg dat enkele voor 2016 geplande bestedingen in het gedrang komen. Daarom is het kredietbedrag op het artikel "JJ1000-Informatica en bureautica, informatica-, bureautica- en telecommunicatiemateriaal" van de kapitaaluitgaven met 83 000 euro verhoogd. Dit bedrag werd gecompenseerd door een vermindering van het krediet op het artikel "J2000-Informatica en bureautica, dienstverlening door externen" van de lopende uitgaven.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2016 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

1.3 **Begroting 2017**

1.3.1 *Voorstelling van de begroting 2017*

De eerste voorzitter van het Rekenhof deelt mee dat de begrote ontvangsten 49 363 400 euro bedragen, dit is 57 000 euro minder dan in de aangepaste begroting 2016. De gevraagde dotatie, berekend volgens de richtlijnen van de minister van begroting voor de opmaak van de begrotingen 2017, bedraagt 49 321 000 euro.

De begrote uitgaven voor 2017 bedragen 54 089 100 euro. Dit is 657 000 euro of 1,23 % meer ten aanzien van de aangepaste begroting 2016, na weglating van het bijkrediet van 2 009 600 euro voor de bezettingsvergoeding.

De eerste voorzitter merkt op dat de begroting 2017 dus afsluit met een tekort van 4 725 700 euro. Voorgesteld wordt het tekort te financieren door de aanwending van de boni 2014 die voor 2017 werden gereserveerd (1 885 100 euro) en met een deel van de boni 2015 (2 840 600 euro). Het saldo van de boni 2015, zijnde 1 561 000 euro, kan dan worden aangewend voor de financiering van de begroting 2018.

De grote posten in de uitgavenbegroting zijn de loonmassa (82,2 %), de andere vormen van verloning (6,5 %), de bezettingsvergoeding (3,5 %) en de uitgaven voor informatica en bureautica (2,6 %). De overige werkings- en investeringsuitgaven worden geraamd op 2 519 500 euro of 4,6 % van de begroting.

Enfin, le premier président signale un glissement des crédits pour l'informatique des dépenses courantes vers les dépenses de capital. La Cour des comptes a commandé un progiciel pour un montant de 82 704 euros dans le courant de 2015 dont la facture ne pouvait plus être imputée au budget de cet exercice. Dès lors, l'imputation a dû être effectuée sur le budget 2016 de sorte que quelques dépenses prévues pour 2016 pourraient être compromises. Pour cette raison, le crédit inscrit à l'article "JJ1000-Informatique et bureautique, informatique, bureautique et matériel de télécommunication" des dépenses de capital a été augmenté d'un montant de 83 000 euros, compensé par une diminution à due concurrence de l'article "J2000-Informatique et bureau-tique, services externes" des dépenses courantes.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2016 par 7 voix et une abstention.

1.3 **Budget 2017**

1.3.1 *Présentation du budget 2017*

Le premier président de la Cour des comptes indique que l'estimation des recettes s'élève à 49 363 400 euros, soit 57 000 euros de moins que dans le budget ajusté 2016. La dotation demandée se monte à 49 321 000 euros. Ce montant a été estimé conformément aux directives de la ministre du Budget pour la confection des budgets 2017.

Les estimations de dépenses sont fixées à 54 089 100 euros pour 2017. Ce montant représente 657 000 euros ou 1,23 % de plus que dans le budget ajusté 2016, déduction faite du crédit supplémentaire de 2 009 600 euros pour l'indemnité d'occupation prévue dans ce budget ajusté.

Le premier président souligne que le budget 2017 présente donc un déficit de 4 725 700 euros. Il est proposé de le financer par un montant de 1 885 100 euros du boni de l'année budgétaire 2014 qui avait été réservé pour 2017 et un montant de 2 840 600 euros du boni de l'année budgétaire 2015. Le boni 2015 restant s'élève donc à 1 561 000 euros, qui pourraient être réservés pour financer le budget 2018.

Les principaux postes du budget des dépenses sont la masse salariale (82,2 %), les autres formes de rémunération (6,5 %), l'indemnité d'occupation du bâtiment (3,5 %) et les dépenses d'informatique et de bureautique (2,6 %). Les autres dépenses de fonctionnement et d'investissement sont estimées à 2 519 500 euros ou 4,6 % du budget.

De eerste voorzitter wijst erop dat de raming van de loonmassa gebaseerd is op de personeelsbezetting zoals die er in 2017 zal uitzien. Hij benadrukt dat het Rekenhof erover waakt dat het aantal personeelsleden dat is belast met auditopdrachten op peil wordt gehouden. Er wordt ook in een provisie voorzien voor de tewerkstelling van jongeren met een startbaanovereenkomst. Voor het hele jaar 2017 wordt de huidige indexcoëfficiënt (1,6406) behouden. Hij waarschuwt evenwel dat het Federaal Planbureau de overschrijding van de spilindex in de loop van 2017 verwacht. Indien nodig zal het Rekenhof een verhoging van de dotatie vragen via een begrotingsaanpassing.

De eerste voorzitter deelt mee dat, in vergelijking met de begroting 2016, meer kredieten werden ingeschreven voor het artikel voor erelonen gelet op enkele geplande projecten inzake human resources waarbij een beroep zal worden gedaan op externe consultancy.

Wat de informatica betreft, stijgen de kredieten voor investeringen met 72 000 euro maar dalen de kredieten voor contracten en onderhoud met 9 000 euro en die voor dienstverlening door derden met 57 000 euro.

Tot slot wijst de eerste voorzitter erop dat in de meerjarenbegroting 2017-2019 projecties werden gemaakt voor de dotatie en de loonmassa. Die projecties, waarbij nog geen rekening werd gehouden met de impact van de inflatie, weerspiegelen voornamelijk de impact van het besparingstraject van de dotatie en de autonome evolutie van de loonmassa als gevolg van de loonbarema's.

De heer André Frédéric (PS) informeert naar de stand van zaken van het geschil met de Regie der gebouwen over de verhoging van de bezettingsvergoeding. De eerste voorzitter deelt mee dat de Regie weinig initiatief neemt om tot een oplossing te komen. Hij herinnert eraan dat een verhoging van de inkomsten voor de Regie een daling van de bestedingsmogelijkheden van het Rekenhof met zich meebrengt. Hij is van mening dat de inschrijving van een hoger bedrag aan ontvangsten in de begroting van de Regie een onvoldoende wettelijke basis vormt voor de verhoging van de bezettingsvergoeding. Hij meent dat deze vergoeding niet eenzijdig door de Regie kan worden verhoogd maar enkel door een wijziging van de bezettingsovereenkomst. Hij wijst er ook op dat het Rekenhof nadenkt over een voorstel om het gebouw in eigen beheer te nemen als zou blijken dat dit voordeliger is.

Le premier président indique que l'estimation de la masse salariale s'appuie sur l'effectif tel qu'il se présentera en 2017. La Cour des comptes a veillé à maintenir le nombre de membres du personnel chargés des missions d'audit. Une provision a également été constituée pour le recrutement de jeunes dans le cadre d'une convention de premier emploi. Le coefficient d'indexation actuel de 1,6406 a été conservé pour l'ensemble de l'année 2017. Le premier président attire toutefois l'attention sur le fait que le Bureau fédéral du plan prévoit déjà le dépassement de l'indice pivot dans le courant de 2017. Si nécessaire, la Cour des comptes demandera une augmentation de sa dotation par le biais d'un ajustement budgétaire.

Le premier président précise que par rapport au budget 2016, des crédits plus élevés sont inscrits à l'article relatif aux honoraires en raison de plusieurs projets planifiés en matière de ressources humaines pour lesquels un appel à une consultance extérieure sera nécessaire.

En matière d'informatique, les crédits d'investissement augmentent de 72 000 euros, mais les crédits pour les contrats et la maintenance reculent de 9 000 euros et ceux pour la prestation de services par des tiers de 57 000 euros.

Le premier président indique enfin que dans le budget pluriannuel pour la période 2017-2019, des projections ont été réalisées en ce qui concerne la dotation et la masse salariale. Ces projections, qui ne tiennent toutefois pas encore compte de l'incidence de l'inflation, reflètent essentiellement, pour ce qui concerne les dotations, l'incidence du trajet d'économies, et pour ce qui concerne la masse salariale, l'évolution autonome à la suite des barèmes de rémunération.

M. André Frédéric (PS) demande quel est l'état des lieux du litige qui s'est déclaré avec la Régie des Bâtiments concernant l'augmentation de l'indemnité d'occupation. Le premier président indique que la Régie a pris peu d'initiatives pour dégager une solution. Il rappelle qu'une augmentation des revenus de la Régie entraîne une diminution des possibilités de dépense de la Cour des comptes. Il estime que l'inscription de recettes plus élevées au budget de la Régie ne constitue pas une base légale suffisante à l'appui de l'augmentation de l'indemnité d'occupation. Cette indemnité ne peut pas être augmentée unilatéralement par la Régie. Elle ne peut l'être que par le biais d'une modification du contrat d'occupation. Il souligne également que la Cour des comptes envisage de proposer de prendre le bâtiment en gestion propre, si cela s'avérerait plus avantageux.

Op vraag van de Kamervoorzitter deelt de eerste voorzitter mee dat hij van mening is dat het geschil tussen beide overheidsinstellingen dient te worden beslecht zonder tussenkomst van een rechtbank.

De heer André Frédéric (PS) wijst op het belang van de rechtszekerheid en vraagt of de Kamervoorzitter kan bemiddelen tussen het Rekenhof en de Regie, eventueel door contact op te nemen met de bevoegde minister. De Kamervoorzitter merkt op dat het initiatief voor de oplossing van het geschil van de Regie dient te komen aangezien zij een verhoging van de vergoeding vordert. Hij wijst erop dat het Grondwettelijk Hof eveneens werd geconfronteerd met een verhoging van de bezettingsvergoeding en dat het Hof hier wel is op ingegaan.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) stelt voor de bevoegde minister hierover te ondervragen naar aanleiding van de bespreking van zijn beleidsnota. De Kamervoorzitter gaat hiermee akkoord en stelt voor het antwoord van de bevoegde minister af te wachten alvorens verdere initiatieven te nemen.

Op vraag van de Kamervoorzitter deelt de eerste voorzitter mee dat er momenteel één bode van de Senaat is gedetacheerd naar het Rekenhof maar deze persoon dient met ingang van 1 januari 2017 terug te keren naar de Senaat. De vertaler van de Senaat die werd gedetacheerd, blijft wel werkzaam bij het Rekenhof.

De Kamervoorzitter heeft vastgesteld dat het Rekenhof het sociaal secretariaat behartigt van de leden en het personeel van het Grondwettelijk Hof. Hij informeert of het Rekenhof eventueel bereid zou zijn om dit ook voor andere instellingen te behartigen. De eerste voorzitter antwoordt dat de informaticatoepassingen van het Rekenhof dergelijke dienstverlening in principe toelaten maar hij wijst erop dat de statuten van het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof gelijkaardig zijn waardoor weinig uitzonderingsgevallen dienen te worden ingevoerd. Hij merkt ook op dat het informaticasysteem niet voorziet in de betaling van zitpenningen of andere vormen van verloning die door sommige andere dotatiegerechtigde instellingen worden gebruikt voor de vergoeding van hun leden.

1.3.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 54 089 100 euro.

Het Rekenhof stelt voor een dotatie van 49 321 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 54 089 100 euro kredieten – 1 885 100 euro

À la demande du président de la Chambre, le premier président indique qu'il estime que le litige opposant les deux institutions publiques devrait être tranché sans l'intervention d'un tribunal.

M. André Frédéric (PS) souligne l'importance de la sécurité juridique. L'intervenant demande si le président de la Chambre pourrait jouer un rôle de médiateur entre la Cour des comptes et la Régie, en contactant éventuellement le ministre compétent. Le président de la Chambre fait observer que c'est la Régie qui doit prendre l'initiative de chercher une solution au litige, car c'est elle qui demande une augmentation de l'indemnité. Il insiste sur le fait que la Cour constitutionnelle a, elle aussi, été confrontée à une augmentation de son indemnité d'occupation et qu'elle a marqué son accord sur ce point.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) propose d'interroger à cet égard le ministre compétent lors de la discussion de sa note de politique générale. Le président de la Chambre adhère à cette suggestion et propose d'attendre la réponse du ministre compétent avant de prendre de nouvelles initiatives.

À la demande du président de la Chambre, le premier président indique qu'un huissier du Sénat est actuellement détaché à la Cour des comptes, mais qu'il devra réintégrer le Sénat dès le 1^{er} janvier 2017. Le traducteur détaché du Sénat reste quant à lui en fonction à la Cour des comptes.

Le président de la Chambre a constaté que la Cour des comptes assure le secrétariat social des membres et du personnel de la Cour constitutionnelle. Il demande si la Cour des comptes serait éventuellement disposée à faire de même pour d'autres institutions. Le premier président répond que les applications informatiques de la Cour des comptes le permettent en principe. Il souligne toutefois que les statuts de la Cour des comptes et de la Cour constitutionnelle sont comparables et qu'il y a donc peu de cas exceptionnels à introduire dans le système. Il relève également que le système informatique ne prévoit pas le paiement des jetons de présence ou d'autres formes de rémunération auxquels certaines autres institutions bénéficiant d'une dotation ont recours.

1.3.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 54 089 100 euros.

La Cour des comptes propose d'inscrire une dotation de 49 321 000 euros dans le budget de l'État, calculée comme suit: 54 089 100 euros de crédits

(saldo boni 2014) – 2 840 600 euro (deel boni 2015) – 42 400 euro (lopende ontvangsten) = 49 321 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd hetzelfde bedrag als dotatie ingeschreven.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, namelijk 49 321 000 euro, toe te kennen aan het Rekenhof.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

2. Grondwettelijk Hof

De voorzitter van het Grondwettelijk Hof, de heer Etienne De Groot, geeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015 en de begroting 2017.

2.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 9 898 053 euro aan ontvangsten en 9 935 342 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni bedraagt het begrotingsresultaat 958 205 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit besliste evenwel dat een bedrag van 575 000 euro van dit saldo kon worden aangewend voor de financiering van de begroting 2016 (zie DOC 54 1497/001, blz. 11).

Dit brengt de boni 2015 op 383 205 euro (958 205 euro – 575 000 euro).

De voorzitter van het Grondwettelijk Hof merkt op dat deze boni kunnen worden aangewend voor de financiering van de begroting 2017. Hij wijst erop dat de reserves van het Grondwettelijk Hof hiermee uitgeput zullen zijn.

Hij merkt ook op dat geen begrotingsaanpassing 2016 werd ingediend omdat de verhoging van de kredieten als gevolg van de indexering van de wedden, kon worden gefinancierd door de hogere dan initieel gevraagde dotatie (+51 000 euro)² en doordat het saldo van de totale verhoging (77 000 euro) met de bestaande middelen kon worden gefinancierd.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

² Zie Doc 54 1497/001, blz. 10-11.

– 1 885 100 euros (solde du boni 2014) – 2 840 600 euros (partie du boni 2015) – 42 400 euros (recettes courantes) = 49 321 000 euros.

La même dotation a été inscrite dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'allouer ce montant, soit 49 321 000 euros, à la Cour des comptes.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition par 7 voix et une abstention.

2. Cour constitutionnelle

Le président de la Cour constitutionnelle, M. Etienne De Groot, commente, au cours de la réunion du 28 novembre 2016, les comptes 2015 et le budget 2017.

2.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 font état de 9 898 053 euros de recettes et de 9 935 342 euros de dépenses. Compte tenu du boni reporté, l'excédent budgétaire s'élève à 958 205 euros.

La commission de la Comptabilité a toutefois décidé qu'un montant de 575 000 euros de ce solde pouvait être affecté au financement du budget 2016 (voir DOC 54 1497/001, p. 11).

Le boni s'élève ainsi à 383 205 euros (958 205 euros – 575 000 euros).

Le président de la Cour constitutionnelle fait observer que ces bonis peuvent être affectés au financement du budget 2017. Il indique que les réserves de la Cour constitutionnelle seront ainsi épuisées.

Il fait également observer qu'aucun ajustement budgétaire 2016 n'a été déposé, dès lors que l'augmentation des crédits par suite de l'indexation des traitements a pu être financée par la dotation supérieure à la dotation initialement sollicitée (+51 000 euros)² et que le solde de l'augmentation totale (77 000 euros) a pu être financé par les moyens existants.

La commission de la Comptabilité approuve à l'unanimité les comptes 2015.

² Voir DOC 54 1497/001, p. 10-11.

2.2 Begroting 2017

2.2.1 Voorstelling van de begroting 2017

De voorzitter van het Grondwettelijk Hof deelt mee dat het Hof voor 2017 een begroting van 10 083 000 euro heeft ingediend. Hij wijst erop dat dit bedrag neerkomt op een vermindering met 4,6 % ten opzichte van de initiële begroting 2015, niettegenstaande de indexering van de wedden en de lonen een verhoging van de begroting na de opgelegde lineaire besparing verantwoordt.

Hij wijst erop dat de begroting kon worden verminderd door het ontslag van een lid van het administratief personeel, de niet-vervanging van een ander personeelslid dat in ruste zal worden gesteld in 2017 en de (tijdelijke) niet-vervanging van een referendaris ter gelegenheid van de opruststelling, in 2017, van twee Nederlandstalige referendarissen.

Hij deelt mee dat het Hof, rekening houdend met de boni 2015 (383 205,13 euro), een dotatie vraagt van 9 700 000 euro om de begroting te financieren. Dat bedrag is ingeschreven in de prefiguratie van de algemene uitgavenbegroting van 2017, zoals aan het Hof werd bevestigd door de minister van Begroting in haar brief van 29 september 2016.

Hij merkt op dat zolang de begroting als uitgangspunt van de besparingsinspanning wordt genomen (en niet de dotatie), het Hof de uitgaven voor de vertaling van zijn arresten naar het Duits – die 1,43 % van zijn totale uitgaven bedragen en 10 % van zijn werkingsmiddelen – en voor de bezettingsvergoeding aan de Regie der gebouwen voorlopig kan blijven dragen. Voor de betaling van deze vergoeding zal worden uitgegaan van het bedrag van het referentiejaar dat geldt als uitgangspunt voor de begrotingsinspanningen van het Hof (daling van de vergoeding met 35 000 euro).

De heer André Frédéric (PS) informeert waarom het Grondwettelijk Hof, in tegenstelling tot het Rekenhof, is ingegaan op de verhoging van de bezettingsvergoeding opgelegd door de Regie der gebouwen. De voorzitter van het Hof antwoordt dat een hogere vergoeding werd betaald omdat de Regie in 2016 werken heeft uitgevoerd aan het gebouw. Voor 2017 treedt het Hof het standpunt van het Rekenhof bij en is het van mening dat de verhoging niet kan worden gevraagd.

Gelet op de hoge uitgaven voor de vertaling van de arresten naar het Duits vraagt dezelfde spreker of er in de Senaat of in de Kamer een vertaler aanwezig is met kennis van het Duits. De Kamervoorzitter betwijfelt of dit het geval is. Hij is van mening dat een pool van vertalers, waaronder eventueel vertalers met kennis van

2.2 Budget 2017

2.2.1 Présentation du budget 2017

Le président de la Cour constitutionnelle indique que la Cour a introduit un budget de 10 083 000 euros pour 2017. Il fait observer que ce montant représente une réduction de près de 4,6 % par rapport au budget initial de 2015, bien que l'indexation des traitements et salaires justifie une augmentation du budget après les économies linéaires imposées.

Il souligne que le budget a pu être réduit grâce au licenciement d'un membre du personnel administratif, au non-remplacement d'un autre membre du personnel qui sera admis à la retraite en 2017 et au non-remplacement (temporaire) d'un référendaire à l'occasion du départ à la retraite, en 2017, de deux référendaires néerlandophones.

Il indique que la Cour demande, compte tenu du boni 2015 (383 205,13 euros), une dotation de 9 700 000 euros pour financer le budget. Ce montant est inscrit dans la préfiguration du budget général des dépenses de 2017, comme la ministre l'a confirmé dans la lettre du 29 septembre 2016 qu'elle a adressée à la Cour.

Il fait remarquer que, tant que le budget (et non la dotation) sera le point de départ des efforts d'économies, la Cour pourra provisoirement continuer à supporter les dépenses liées à la traduction de ses arrêts en allemand – qui représentent 1,43 % de ses dépenses totales et 10 % de ses moyens de fonctionnement – et à l'indemnité d'occupation à la Régie des bâtiments. Pour le paiement de cette indemnité, la Cour se fondera sur le montant de l'année de référence qui vaut comme point de départ pour ses efforts budgétaires (réduction de l'indemnité de 35 000 euros).

M. André Frédéric (PS) demande pourquoi la Cour constitutionnelle, contrairement à la Cour des comptes, a accepté l'augmentation de l'indemnité d'occupation imposée par la Régie des bâtiments. Le président de la Cour répond qu'une indemnité plus élevée a été payée en raison des travaux effectués dans le bâtiment par la Régie en 2016. Pour 2017, la Cour souscrit au point de vue de la Cour des comptes et considère que l'augmentation ne peut être demandée.

En raison des dépenses élevées générées par la traduction des arrêts en allemand, le même intervenant demande si un traducteur connaissant l'allemand est présent au Sénat ou à la Chambre. Le président de la Chambre doute que ce soit le cas. Il considère qu'un pool de traducteurs, parmi lesquels d'éventuels

het Duits, zou kunnen worden samengesteld voor de Kamer en de Senaat en eventueel ook voor de andere dotatiegerechtigde instellingen.

De voorzitter van het Grondwettelijk Hof wijst erop dat de vertalers van het Hof zeer deskundig zijn en een vertrouwelijkheidsplicht hebben. De Kamervoorzitter repliceert dat deze verplichting ook geldt voor het personeel van andere instellingen. Na te hebben vermeld dat het Hof reeds beroep doet op een Franstalige vertaler van de Senaat ter vervanging van een medewerker van de vertaaldienst en dat deze detachering verloopt tot de grootste voldoening van beide partijen, merkt de griffier van het Hof op dat de taalkundige kwaliteit van de arresten van het Hof algemeen wordt erkend en dat het aangewezen is om hoge kwaliteitseisen te blijven stellen. De Kamervoorzitter benadrukt eveneens dat in die aangelegenheden de nauwkeurigheid en de kwaliteit van de vertalingen zeer belangrijk zijn.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) stelt vast dat, ondanks de aankondiging dat de dotaties jaarlijks met 2 % zouden verminderen, de dotatie van het Hof die door de regering in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd ingeschreven, 1 % hoger is dan de dotatie 2016. De griffier van het Hof herhaalt dat voor de opgelegde besparingen werd uitgegaan van de begroting van het voorgaande jaar, verminderd met 2 % en vervolgens aangepast, wat de wedden en lonen betreft, aan de indexatie 2017. Het ligt volgens hem dan ook voor de hand dat het bedrag van de gevraagde dotatie wordt bekomen door het bedrag van de begroting 2017, waarin de besparing wel degelijk werd gerealiseerd, te verminderen met de boni 2015, zoals vastgesteld in het verslag van de voorzitters van het Rekenhof over de rekeningen 2015.

2.2.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 10 083 000 euro.

Het Grondwettelijk Hof stelt voor om een bedrag van 9 700 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 10 083 000 euro kredieten – 383 000 euro boni 2015 = 9 700 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd hetzelfde bedrag als dotatie ingeschreven.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, namelijk 9 700 000 euro, toe te kennen aan het Grondwettelijk Hof.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

traducteurs connaissant l'allemand, pourrait être mis en place pour la Chambre et le Sénat et, éventuellement, pour les autres institutions bénéficiant d'une dotation.

Le président de la Cour constitutionnelle fait observer que les traducteurs de la Cour constitutionnelle sont très compétents et qu'ils sont soumis au devoir de confidentialité. Le président de la Chambre réplique que cette obligation s'applique aussi au personnel des autres institutions. Après avoir mentionné que la Cour fait déjà appel à un traducteur francophone du Sénat pour remplacer un collaborateur du service de traduction et que ce détachement satisfait pleinement les deux parties, le greffier de la Cour souligne que la qualité linguistique des arrêts de la Cour est généralement reconnue et qu'il s'indique de continuer à fixer des exigences de qualité strictes. Le président de la Chambre fait également observer qu'en ces matières, la précision et la qualité des traductions sont très importantes.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) constate que la dotation de la Cour inscrite par le gouvernement dans le projet de budget général des dépenses est supérieure de 1 % à la dotation de 2016 bien qu'il ait été annoncé que les dotations diminueraient de 2 % chaque année. Le greffier de la Cour rappelle qu'en ce qui concerne les économies imposées, on s'était fondé sur le budget de l'année précédente, diminué de 2 % et ensuite ajusté, en ce qui concerne les rémunérations et salaires, à l'indexation 2017. Il va dès lors de soi, selon lui, que le montant de la dotation sollicitée soit obtenu en diminuant le montant du budget 2017, dans le cadre duquel l'économie a été réalisée, du boni 2015, tel que constaté dans le rapport des présidents de la Cour des comptes sur les comptes 2015.

2.2.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 10 083 000 euros.

La Cour constitutionnelle propose d'inscrire un montant de 9 700 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2017, calculé comme suit: 10 083 000 euros de crédits – 383 000 euros de boni 2015 = 9 700 000 euros.

La même dotation a été inscrite dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'allouer ce montant de 9 700 000 euros à la Cour constitutionnelle.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

3. Hoge Raad voor de Justitie

De voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, de heer Christian Denoyelle, geeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015, de tweede begrotingsaanpassing 2015 en de begroting 2017.

3.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 6 034 220,47 euro aan ontvangsten en 5 498 232,58 euro aan uitgaven. Dit resulteert in een positief begrotingsresultaat van 535 987,89 euro.

De voorzitter van de Hoge Raad wijst erop dat het beleid van een versterkte controle op de uitgaven, dat in 2014 was ingezet naar aanleiding van de aankondiging dat de dotaties jaarlijks met 2 % zouden worden verminderd, in 2015 werd voortgezet.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

3.2 Begrotingsaanpassing 2015

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de tweede begrotingsaanpassing 2015 betrekking heeft op een herschikking van de posten en geen bijkredieten vergt.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de tweede begrotingsaanpassing 2015 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

3.3 Begroting 2017

3.3.1 Voorstelling van de begroting 2017

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de begrote uitgaven voor 2017, 6 165 000 euro bedragen. Bij het opstellen van de begroting werd rekening gehouden met de jaarlijkse vermindering van 2 % van de dotaties. Gelet op deze vermindering en gelet op het boni 2015 (535 987,89 euro) en de lopende ontvangsten (10 021,11 euro) vraagt de Hoge Raad een dotatie van 5 619 000 euro, d.i. de dotatie 2016 verminderd met 2 %.

De voorzitter van de Hoge Raad wijst op de bijkomende opdrachten die werden/zullen worden toegewezen in verband met de externe controle op het autonoom beheer van de rechterlijke organisatie. Hij is van mening dat de functie van de Hoge Raad als extern controleorgaan van het grootste belang is mede gelet op het toenemende aantal audits dat onder meer door de GRECO wordt gevraagd. Hij merkt op dat de Hoge

3. Conseil supérieur de la Justice

Le président du Conseil supérieur de la Justice, M. Christian Denoyelle, commente, au cours de la réunion du 28 novembre 2016, les comptes 2015, le deuxième ajustement budgétaire 2015 et le budget 2017.

3.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 mentionnent 6 034 220,47 euros de recettes et 5 498 232,58 euros de dépenses. Cela donne un résultat budgétaire positif de 535 987,89 euros.

Le président du Conseil supérieur de la Justice souligne que la politique de contrôle renforcé des dépenses, entamée en 2014 lors de l'annonce que les dotations seraient réduites chaque année de 2 %, a été poursuivie en 2015.

La commission de la Comptabilité approuve à l'unanimité les comptes 2015.

3.2 Ajustement budgétaire 2015

Le président du Conseil supérieur indique que le deuxième ajustement budgétaire 2015 porte sur une redistribution des postes et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve le deuxième ajustement budgétaire 2015 par 7 voix et une abstention.

3.3 Budget 2017

3.3.1 Présentation du budget 2017

Le président du Conseil supérieur indique que les dépenses budgétisées pour 2017 s'élèvent à 6 165 000 euros. Lors de la confection du budget, il a été tenu compte de la réduction annuelle de 2 % des dotations. Eu égard à cette réduction, au boni 2015 (535 987,89 euros) et aux recettes courantes (10 021,11 euros), le Conseil supérieur demande une dotation de 5 619 000 euros, à savoir la dotation de 2016 réduite de 2 %.

Le président du Conseil supérieur souligne que des missions supplémentaires ont été/seront assignées au Conseil en ce qui concerne le contrôle externe de la gestion autonome de l'organisation judiciaire. Il estime que la fonction du Conseil supérieur en tant qu'organe de contrôle externe est de la plus grande importance, en partie en raison du nombre croissant d'audits demandés notamment par le GRECO. Il fait

Raad hiervoor geen bijkomende middelen nodig heeft, maar aan de commissie vraagt om de middelen die zullen vrijkomen door het wegvallen van de huur van het gebouw van de Hoge Raad aan het Stefaniaplein, vanaf 2018 te kunnen aanwenden voor de uitvoering van zijn auditopdracht.

Voor het overige wenst de voorzitter van de Hoge Raad te benadrukken dat de Hoge Raad, ondanks de context van besparingen, bewust ervoor gekozen heeft om de prioritaire activiteiten te vrijwaren. Zo zal de Raad blijven investeren in de professionalisering van de selectie van de toekomstige magistraten. De informatisering van de schriftelijke proeven en de veralgemening van de psychologische tests die onontbeerlijk lijken voor een moderne en kwaliteitsvolle selectie worden dan ook gehandhaafd.

Tot slot merkt de voorzitter van de Hoge Raad op dat de begroting 2017 nog werd opgesteld door de uittrekkende leden aangezien de nieuwe leden van de Hoge Raad pas recent werden benoemd. Hij wijst er daarom op dat nog beperkte aanpassingen aan de begrotingsvoorstellen kunnen worden aangebracht door de nieuwe leden die hun mandaat hebben opgenomen op 12 september 2016.

Op vraag van de heer André Frédéric (PS) antwoordt de voorzitter van de Hoge Raad dat de huur van het gebouw aan het Stefaniaplein ongeveer 500 000 euro per jaar bedraagt. Hij bevestigt dat dit bedrag zal worden aangewend voor de uitbreiding van de auditcel.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) wenst er uitdrukkelijk op te wijzen dat de Hoge Raad effectief heeft bespaard aangezien de door de Hoge Raad gevraagde dotatie 2 % minder bedraagt dan de dotatie 2016.

Op vraag van de Kamervoorzitter deelt de voorzitter van de Hoge Raad mee dat een van zijn vertalers reeds opdrachten heeft uitgevoerd voor het Comité P. Hij pleit voor een stroomlijning van de statuten van het personeel van de dotatiegerechtigde instellingen aangezien dit de efficiëntie en de mobiliteit van het personeel zou verhogen. Aangezien zijn mandaat nog maar pas is gestart, kan hij zich niet uitspreken of de vertaaldienst van de Hoge Raad over- of onderbenut is. De Kamervoorzitter merkt op dat een pool van vertalers/tolken zou kunnen worden samengesteld waardoor synergiën tussen de instellingen kunnen worden gerealiseerd.

remarquer que le Conseil supérieur n'a pas besoin de moyens supplémentaires à cet effet, mais demande à la commission de pouvoir consacrer, à partir de 2018, les moyens libérés à la suite de la suppression du loyer du bâtiment du Conseil supérieur à la place Stéphanie à l'exécution de sa mission d'audit.

Pour le surplus, le président du Conseil supérieur souhaite souligner que le Conseil supérieur, malgré le contexte d'économies, a choisi délibérément de préserver les activités prioritaires. Par exemple, le Conseil continuera à investir dans la professionnalisation de la sélection des futurs magistrats. L'informatisation des épreuves écrites et la généralisation des tests psychologiques, qui semblent inévitables pour une sélection moderne et de qualité, sont dès lors maintenues.

Enfin, le président du Conseil supérieur fait remarquer que le budget 2017 a été établi par les membres sortants. Il souligne dès lors que de légères adaptations peuvent encore être apportées aux propositions budgétaires par les nouveaux membres qui ont commencé leur mandat le 12 septembre 2016.

À la question de M. André Frédéric (PS), le président du Conseil supérieur répond que la location du bâtiment à la place Stéphanie s'élève à environ 500 000 euros par an. Il confirme que ce montant sera utilisé pour l'extension de la cellule d'audit.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) souhaite souligner expressément que le Conseil supérieur a effectivement réalisé des économies, étant donné que la dotation qu'il demande est 2 % moins élevée que celle de 2016.

À la question du président de la Chambre, le président du Conseil supérieur répond qu'un de ses traducteurs a déjà effectué des tâches pour le Comité P. Il plaide en faveur d'une harmonisation des statuts du personnel des institutions bénéficiant d'une dotation, étant donné qu'elle permettrait d'augmenter l'efficacité et la mobilité du personnel. Étant donné que son mandat vient de commencer, il ne peut pas se prononcer sur la question de savoir si le service de traduction du Conseil supérieur est sous-exploité ou surexploité. Le président de la Chambre fait remarquer qu'une pool de traducteurs/interprètes pourrait être constitué en vue de réaliser des synergies entre les institutions.

3.3.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 6 165 000 euro.

De Hoge Raad stelt voor om een bedrag van 5 619 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 6 165 000 euro kredieten – 535 987,89 euro boni 2015 – 10 012,11 euro lopende ontvangsten = 5 619 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd een dotatie ingeschreven van 5 619 000 euro.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, namelijk 5 619 000 euro, toe te kennen aan de Hoge Raad voor de Justitie.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

4. Comité P

De voorzitter van het Comité P, de heer Yves Keppens, geeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015 en de begroting 2017.

4.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 8 659 702 euro aan ontvangsten en 9 890 480 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni bedraagt het begrotingsresultaat 1 547 643 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit besliste evenwel dat een bedrag van 405 100 euro van dit saldo kon worden aangewend voor de financiering van de begroting 2016 (zie DOC 54 1497/001, blz. 19).

Dit brengt de boni 2015 op 1 142 543 euro (1 547 643 euro – 405 100 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

4.2 Begroting 2017

4.2.1 Voorstelling van de begroting 2017

De voorzitter van het Comité P deelt mee dat het Comité voor zijn begroting 2017 een bedrag heeft vastgesteld van 10 181 743 euro, dit is een daling met 0,39 % tegenover 2016.

3.3.2. Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 6 165 000 euros.

Le Conseil supérieur propose d'inscrire, dans le budget de l'État 2017, une dotation de 5 619 000 euros calculée comme suit: 6 165 000 euros de crédits – 535 987,89 euros de bonis 2015 – 10 012,11 euros de recettes courantes = 5 619 000 euros.

Une dotation de 5 619 000 euros a été inscrite dans le budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'octroyer ce montant, à savoir 5 619 000 euros, au Conseil supérieur de la Justice.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

4. Comité P

Le président du Comité P, M. Yves Keppens, commente, au cours de la réunion du 28 novembre 2016, les comptes 2015 et le budget 2017.

4.1. Comptes 2015

Les comptes 2015 font état de 8 659 702 euros de recettes et de 9 890 480 euros de dépenses. Compte tenu du boni reporté, l'excédent budgétaire s'élève à 1 547 643 euros.

La commission de la Comptabilité a cependant décidé qu'un montant de 405 100 euros de ce solde pouvait être affecté au financement du budget 2016 (voir DOC 54 1497/001, p. 19).

Cela porte le boni 2015 à 1 142 543 euros (1 547 643 euros – 405 100 euros).

La commission de la Comptabilité approuve à l'unanimité les comptes 2015.

4.2 Budget 2017

4.2.1 Présentation du budget 2017

Le président du Comité P fait savoir que le Comité a engagé pour son budget 2017 un montant de 10 181 743 euros, soit une diminution de 0,39 % par rapport à 2016.

Rekening houdend met het saldo van de boni 2015 (1 142 543 euro) en de aanwending van een deel van de (hypothetische) boni 2016 (643 200 euro) stelt hij voor een bedrag van 8 396 000 euro in te schrijven als dotatie in de rijksbegroting 2017.

De voorzitter van het Comité P merkt op dat de boni stelselmatig worden afgebouwd. Hij wijst erop dat deze evolutie met zich meebrengt dat de dotatie binnenkort gelijk zal zijn aan de gevraagde kredieten. Hij waarschuwt dat vanaf 2018 het saldo van de boni 2016 niet zal volstaan om mee de uitgaven te financieren.

Hij deelt mee dat meer dan 90 % van de uitgaven, personeelsuitgaven zijn en herinnert eraan dat het Comité momenteel reeds werkt met een onvolledig personeelskader. Hij wijst op zijn brief van 28 oktober 2016 waarin hij de commissie waarschuwt dat het Comité P binnenkort dient te beslissen over de verlenging van de mandaten van een aantal commissarissen-auditors gedetacheerd uit de politiediensten en dat deze verlenging enkel mogelijk is indien het Comité over voldoende middelen zal kunnen blijven beschikken. Gelet op de stijgende werklast, onder meer als gevolg van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie “terroristische aanslagen”, vraagt hij dat de capaciteit van het Comité P minstens behouden zou blijven. Hij benadrukt ook het belang van de dienst enquêtes van het Comité aangezien deze dienst de onderzoeken voert.

De voorzitter van het Comité P wijst er ook op dat de meeste leden van de dienst enquêtes over de graad van (hoofd)commissaris beschikken en dat zij alle verworvenheden van hun politiedienst van oorsprong behouden. Dit heeft tot gevolg dat deze politiediensten alle loonsverhogingen doorrekenen zonder dat het Comité zich hiertegen kan verzetten.

De heer André Frédéric (PS) is van mening dat het Comité over voldoende middelen dient te beschikken om zijn taken uit te voeren en dat de Kamer concrete antwoorden moet geven op budgettaire en financieel vlak. De Kamervoorzitter gaat hiermee akkoord. Hij is van mening dat de focus moet liggen op de core business van het Comité en dat dus niet mag worden bespaard op de dienst enquêtes. Hij stelt vast dat de financiering van de begroting 2017 nog mogelijk is door een beroep te doen op de hypothetische boni 2016 maar is er zich van bewust dat er zich voor de begroting 2018 problemen zullen stellen.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) stelt vast dat de regering niet dezelfde werkwijze heeft toegepast bij de inschrijving van de dotaties van de instellingen in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting.

Compte tenu du solde du boni 2015 (1 142 543 euros) et de l'utilisation d'une partie du boni (hypothétique) 2016 (643 200 euros), il propose d'inscrire un montant de 8 396 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2017.

Le président du Comité P fait observer que le boni est systématiquement réduit. Il souligne que cette évolution a pour conséquence que la dotation sera bientôt égale au crédit demandé. Il avertit qu'à partir de 2018, le solde du boni 2016 ne suffira pas pour financer les dépenses.

Il communique que plus de 90 % des dépenses sont des dépenses de personnel et rappelle que le Comité travaille déjà actuellement avec un cadre du personnel incomplet. Il attire l'attention sur sa lettre du 28 octobre 2016, dans laquelle il avertit la commission que le Comité P doit prochainement se prononcer sur la prolongation des mandats d'une série de commissaires-auditeurs détachés des services de police et que cette prolongation n'est possible que si le Comité peut continuer à disposer de moyens suffisants. Eu égard à la charge de travail croissante, notamment à la suite des travaux de la commission d'enquête “attentats terroristes”, il demande à ce que la capacité du Comité P soit au moins maintenue. Il souligne aussi l'importance du service enquêtes du Comité, étant donné que c'est ce service qui mène les enquêtes.

Le président du Comité P fait également observer que la plupart des membres du service d'enquêtes possèdent le grade de commissaire (divisionnaire) et ont conservé l'ensemble de leurs acquis de leur service de police d'origine. Par voie de conséquence, ces services de police répercutent toutes les augmentations salariales, sans que le Comité P puisse s'y opposer.

M. André Frédéric (PS) estime que le Comité doit disposer de moyens suffisants pour accomplir ses missions et que la Chambre doit apporter des réponses concrètes sur les plans budgétaire et financier. Le président de la Chambre est d'accord. Il considère que l'accent doit être mis sur le cœur de métier du Comité et que le service d'enquêtes ne peut donc pas faire l'objet d'économies. Il constate que le financement du budget 2017 est encore possible en recourant aux bonis hypothétiques 2016, mais il se dit conscient que le budget 2018 posera problème.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) constate que le gouvernement n'a pas appliqué la même méthode de travail lors de l'inscription des dotations des institutions dans le budget général des dépenses.

4.2.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 10 181 743 euro.

Het Comité P stelt voor om een bedrag van 8 396 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 10 181 743 euro kredieten – 1 142 543 euro saldo boni 2015 – 643 200 euro aanwending deel (hypothetische) boni 2016 = 8 396 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd een dotatie ingeschreven van 8 397 000 euro.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, 8 397 000 euro, toe te kennen aan het Comité P.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

5. Comité I

De voorzitter van het Comité I, de heer Guy Rapaille, geeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015 en de begroting 2017.

5.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 2 597 568 euro aan ontvangsten en 2 792 512 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni resulteert dit in een begrotingsresultaat van 1 082 564 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit besliste evenwel dat een bedrag van 578 250 euro van dit saldo kon worden aangewend voor de financiering van de begroting 2016 (zie DOC 54 1497/001, blz. 22).

Dit brengt de boni 2015 op 504 304 euro (1 082 564 euro – 578 250 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

5.2 Begroting 2017

5.2.1 Voorstelling van de begroting 2017

De voorzitter van het Comité I deelt mee dat het Comité voor zijn begroting 2017 een bedrag heeft vastgesteld van 3 635 890 euro (tegenover 3 768 800 euro in 2016, dit is een daling met 3,6 %).

4.2.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 10 181 743 euros.

Le Comité P propose d'inscrire un montant de 8 396 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2017, calculé de la façon suivante: 10 181 743 euros de crédits – 1 142 543 euros de "solde" du boni 2015 – 643 200 utilisation de la quotité des bonis 2016 (hypothétiques) = 8 396 000 euros.

Une dotation de 8 397 000 euros a été inscrite au projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'octroyer ce montant de 8 397 000 euros au Comité P.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

5. Comité R

Le président du Comité R, M. Guy Rapaille, commente, au cours de la réunion du 28 novembre 2016, les comptes 2015 et le budget 2017.

5.1 Comptes 2015

Les comptes de l'année 2015 mentionnent 2 597 568 euros en recettes et 2 792 512 euros en dépenses. Compte tenu du boni reporté, cela donne un résultat budgétaire de 1 082 564 euros.

La commission de la Comptabilité a toutefois décidé qu'un montant de 578 250 euros de ce solde pouvait être affecté au financement du budget 2016 (voir DOC 54 1497/001, p. 22).

Le boni 2015 s'élève ainsi à 504 304 euros (1 082 564 euros – 578 250 euros).

La commission de la Comptabilité approuve à l'unanimité les comptes 2015.

5.2 Budget 2017

5.2.1 Présentation du budget 2017

Le président du Comité R indique que le Comité a fixé à 3 635 890 euros le montant de son budget 2017 (contre 3 768 800 euros en 2016, soit une diminution de 3,6 %).

Het Comité I stelt voor hetzelfde bedrag (3 635 890 euro) in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017.

De voorzitter van het Comité I verwijst naar zijn memo van 18 maart 2016 waarin een aantal voorstellen tot besparingen en synergiën werden opgenomen (zie bijlage bij begrotingsvoorstellen 2017).

Hij merkt op dat de posten waarop bespaard kan worden beperkt zijn aangezien het grootste deel van de uitgaven betrekking heeft op de loonmassa. De twee medewerkers die werden aangeworven om de administratieve dienst te versterken, in het bijzonder voor de werking van het Beroepsorgaan, zullen in dienst treden met ingang van 1 januari 2017.

De voorzitter van het Comité I wijst ook op de vele wetteksten die nieuwe opdrachten zullen toekennen aan het Comité waardoor de werklast zal stijgen. Hij verwijst hiervoor onder meer naar de nota over de onderzoekscapaciteiten van het Vast Comité I die aan de leden van de commissie werd bezorgd.

Hij waarschuwt dat een vermindering van 2 % van de dotatie op middellange termijn zal leiden tot financiële moeilijkheden. Hij merkt op dat de gecumuleerde boni binnenkort niet meer zullen volstaan om de begrotingstekorten te compenseren aangezien de dotatie niet meer zal volstaan om de uitgaven voor personeel te dekken.

De heer André Frédéric (PS) is van mening dat het Comité over voldoende middelen dient te beschikken om zijn taken uit te voeren en dat de Kamer concrete antwoorden moet geven op budgettaire en financieel vlak.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) stelt vast dat er inderdaad een aanzienlijk verschil is tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie. Zij wijst erop dat moet worden nagegaan op welke wijze het Comité kan blijven functioneren rekening houdend met de budgettaire moeilijkheden en de bijkomende opdrachten.

Op vraag van de Kamervoorzitter deelt de voorzitter van het Comité I mee dat de hypothetische boni nog niet precies kunnen worden ingeschat. Hij wijst erop dat er waarschijnlijk nog een boni beschikbaar zal zijn gelet op het uitstel van de aanwervingen.

De Kamervoorzitter informeert naar de werklast die de controle van de specifieke en uitzonderlijke inlichtingenmethoden met zich meebrengt. De voorzitter van het Comité I antwoordt dat de controle op deze methoden in 2010 werd ingevoerd en dat zij sindsdien steeds vaker worden gebruikt. Hij merkt op dat ook het

Le Comité R propose d'inscrire le même montant (3 635 890 euros) au titre de dotation dans le budget de l'État 2017.

Le président du Comité R renvoie à son mémo du 18 mars 2016 énumérant une série de propositions d'économies et de synergies (voir annexe aux propositions budgétaires 2017).

Il fait observer que les postes sur lesquels des économies peuvent être réalisées sont limitées, étant donné que la plus grande partie des dépenses concerne la masse salariale. Les deux collaborateurs qui ont été engagés pour renforcer le service administratif, en particulier pour le fonctionnement de l'organe de recours, entreront en service au 1^{er} janvier 2017.

Le président du comité Comité R attire aussi l'attention sur les nombreux textes de loi qui confieront de nouvelles missions au Comité, ce qui entraînera une augmentation de la charge de travail. À cet égard, il renvoie notamment à la note sur les capacités d'enquête du Comité permanent R qui a été fournie aux membres de la commission.

Il avertit qu'une diminution de 2 % de la dotation entraînera à moyen terme des difficultés financières. Il fait observer que le boni cumulé ne suffira bientôt plus pour compenser les déficits budgétaires, étant donné que la dotation ne permettra plus de couvrir les dépenses de personnel.

M. André Frédéric (PS) estime que le Comité doit disposer de moyens suffisants pour s'acquitter de ses missions et que la Chambre doit donner des réponses concrètes sur les plans budgétaire et financier.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) constate qu'il y a en effet une différence considérable entre la dotation demandée et la dotation inscrite. Elle souligne qu'il convient de déterminer comment le Comité pourra continuer à fonctionner compte tenu de ses difficultés budgétaires et de ses missions supplémentaires.

En réponse à une question du président de la Chambre, le président du Comité R indique que les bonis hypothétiques ne peuvent pas encore être estimés avec précision. Il souligne qu'un boni sera sans doute encore disponible en raison du report des recrutements.

Le président de la Chambre s'enquiert de la charge de travail due au contrôle des méthodes spécifiques et exceptionnelles de renseignement. Le président du Comité R répond que le contrôle relatif à ces méthodes a été instauré en 2010 et que ces méthodes sont appliquées de plus en plus souvent depuis lors. Il fait

aantal beroepen inzake veiligheidsmachtigingen sterk zijn toegenomen, en dus ook de kosten daaraan verbonden, onder meer omdat de overheid steeds vaker een screening van personen vereist.

5.2.2 *Bespreking en stemming op 12 december 2016*

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 3 635 890 euro.

Het Comité I stelt voor hetzelfde bedrag, 3 635 890 euro, in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017.

De Kamervoorzitter stelt evenwel vast dat het saldo van de boni 2015 (504 304 euro) kan worden aangewend voor de financiering van de begroting 2017.

Rekening houdend met dit saldo brengt dit de gevraagde dotatie op 3 131 586 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd een dotatie ingeschreven van 2 565 000 euro.

De Kamervoorzitter stelt voor een dotatie toe te kennen van 2 565 000 euro en het verschil tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie, 566 586 euro, te financieren door de aanwending van de (hypothetische) boni 2016.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

6. Federale ombudsmannen

Mevrouw Catherine De Bruecker, federale ombudsvrouw, en de heer Guido Herman, federale ombudsman, geven op de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015, de begrotingsaanpassing 2016 en de begroting 2017.

6.1 **Rekeningen 2015**

De rekeningen 2015 vermelden 5 119 081 euro aan ontvangsten en 5 152 530 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni bedraagt het begrotingsresultaat 318 918 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

observer que le nombre de recours en matière d'habilitation de sécurité a aussi fortement augmenté, de même que les coûts y afférents, notamment parce que les autorités publiques exigent de plus en plus souvent la screening de personnes.

5.2.2 *Discussion et vote le 12 décembre 2016*

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 3 635 890 euros.

Le Comité R propose d'inscrire une dotation du même montant de 3 635 890 euros dans le budget de l'État 2017.

Le président de la Chambre constate toutefois que le boni résiduel 2015 (504 304 euros) peut être utilisé en vue du financement du budget 2017.

Compte tenu de ce solde, la dotation sollicitée est ainsi ramenée à 3 131 586 euros.

Une dotation de 2 565 000 euros a été inscrite au projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'octroyer une dotation de 2 565 000 euros et de financer la différence entre la dotation sollicitée et la dotation inscrite, soit 566 586 euros, par l'affectation du boni (hypothétique) 2016.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

6. Médiateurs fédéraux

Au cours de la réunion du 28 novembre 2016, *Mme Catherine De Bruecker, médiatrice fédérale, et M. Guido Herman, médiateur fédéral, commentent les comptes 2015, l'ajustement budgétaire 2016 et le budget 2017.*

6.1 **Comptes 2015**

Les comptes 2015 mentionnent 5 119 081 euros en recettes et 5 152 530 euros en dépenses. Compte tenu du boni reporté, le résultat budgétaire s'élève à 318 918 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2015 à l'unanimité.

6.2 Begrotingsaanpassing 2016

De federale ombudsman deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2016 betrekking heeft op een herschikking van de posten en geen bijkredieten vergt.

De aanpassing beoogt de herschikking van een aantal posten mede als gevolg van de toewijzing van een hogere dotatie (+60 000 euro) dan gevraagd.³ Onder meer het krediet voor “Personeel” werd verhoogd als gevolg van de indexering van de lonen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2016 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

6.3 Begroting 2017

6.3.1 Voorstelling van de begroting 2017

De federale ombudsman deelt mee dat de gevraagde kredieten 2017 dalen met 3 700 euro tegenover de aangepaste kredieten 2016 gelet op de toepassing van de begrotingsrichtlijnen van de FOD Begroting, zijnde een globale vermindering van de uitgaven met 2 % na indexering van de personeelsuitgaven met 2 % en van de andere werkingskosten en de investeringen met 1,5 %.

De gevraagde dotatie 2017 bedraagt bijgevolg 5 450 600 euro, berekend als volgt: 5 769 500 euro kredieten verminderd met de boni 2015 ten bedrage van 318 900 euro. Om dit resultaat te bereiken, wijst de ombudsman erop dat een besparingsoperatie van 124 000 euro diende te worden gerealiseerd, voornamelijk om de structurele verhoging van de personeelskosten te compenseren.

Hij merkt op dat alle begrotingsposten grondig werden herbekeken waarbij de grenzen van het mogelijke werden opgezocht zonder in te boeten op de kwaliteit van de uitvoering van de wettelijke opdrachten van de instelling. Meer bepaald diende de indexering van de lonen, de evolutie van de loopbanen en de stijging van de andere werkingskosten volledig binnen de uitgaven te worden gecompenseerd.

De federale ombudsman wijst er voorts op dat volgens het Planbureau de volgende overschrijding van de spilindex zou plaatsvinden in augustus 2017. Als gevolg daarvan zouden de wedden van het overheidspersoneel in oktober 2017 met 2 % stijgen, wat op jaarbasis een bijkomende stijging met 0,5 % betekent. Dit zou de totale stijging van de loonkost in 2017 door de indexering de

³ Zie Doc 54 1497/001, blz. 26.

6.2 Ajustement budgétaire 2016

Le médiateur fédéral indique que l'ajustement budgétaire 2016 concerne une redistribution des postes et ne nécessite aucun crédit supplémentaire.

L'ajustement vise la redistribution entre certains postes, en raison notamment de l'attribution d'une dotation supérieure (+60 000 euros) au montant demandé.³ Le crédit pour le “Personnel”, par exemple, a été augmenté à la suite de l'indexation des salaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2016 par 7 voix et une abstention.

6.3 Budget 2017

6.3.1 Proposition de budget 2017

Le médiateur fédéral indique que les crédits demandés pour 2017 diminuent de 3 700 euros par rapport aux crédits ajustés 2016, compte tenu de l'application des directives budgétaires du SPF Finances, c'est-à-dire une réduction globale des dépenses de 2 % après indexation des dépenses de personnel de 2 % et des autres dépenses de fonctionnement et des investissements de 1,5 %.

La dotation demandée pour 2017 s'élève par conséquent à 5 450 600 euros, et est calculée comme suit: 5 769 500 euros de crédits diminués du boni 2015, d'un montant de 318 900 euros. Pour atteindre ce résultat, le médiateur souligne qu'il a failli réaliser une économie de 124 000 euros, principalement pour compenser l'augmentation structurelle des frais de personnel.

Il fait observer que tous les postes budgétaires ont été réexaminés de manière approfondie, en explorant les limites du possible sans pour autant compromettre la qualité de l'exécution des missions légales de l'institution. Plus particulièrement, l'indexation des traitements, l'évolution des carrières et la hausse des autres coûts de fonctionnement ont dû être entièrement compensées au sein des dépenses.

Le médiateur fédéral relève par ailleurs que, selon le Bureau du plan, le prochain dépassement de l'indice-pivot aura lieu en août 2017. Par conséquent, les traitements du personnel du secteur public devraient être majorés de 2 % en octobre 2017, soit une hausse supplémentaire de 0,5 % sur base annuelle. Cela porterait *de facto* la hausse totale du coût salarial en 2017 à 2,5 %

³ Voir Doc 54 1497/001, p. 26.

facto op 2,5 % brengen in vergelijking met de ramingen voor 2016, aangezien oorspronkelijk voor 2016 geen indexering was voorzien.

Meer in detail resulteert de bijkomende efficiëntieoefening mét indexering van de lonen en evolutie van de loopbanen volgens de ombudsvrouw in een verhoging van de kredieten voor "*littera A: federale Ombudsmannen*" en voor "*littera B: Personeel*" met respectievelijk 700 euro en 115 900 euro. De compensatie van een groot gedeelte van de verhoging van de eigenlijke personeelskosten is gerealiseerd door de activiteitsgebonden kosten samen te drukken en door een belangrijke vermindering van de onkosten voor aanwerving en vorming.

De federale ombudsvrouw benadrukt dat de gevraagde besparing van 2 % is gerealiseerd en dat op de meeste uitgavenposten. De verhoging voor "*Gebouwen*" (met 2 800 euro) en "*Internationale organisaties*" (met 400 euro) is het gevolg van externe beslissingen over de kosten voor parking in het Forumgebouw en van het lidmaatschap van het *International Ombudsman Institute*.

Zij wijst erop dat de verlaging van de kredieten voor "*Documentatie*", "*Uitrusting en onderhoud*", "*Informatica en bureautica*", "*Externe relaties*", "*Wagenpark*" en "*Specifieke opdrachten*" het gevolg is van structurele ingrepen in de kostenstructuur van deze uitgavenposten. Meer concreet betekent dit onder meer het schrappen van bepaalde abonnementen die ook in de bibliotheek van het Parlement kunnen worden geraadpleegd, het fors inkrimpen van de kopieerinfrastructuur, het beperken van de uitbatingskosten van de website en van de kosten voor raadpleging van externe databanken, het vervangen van de dienstwagens aan een lagere kost dan 5 jaar geleden en het maximaal beperken van de erelonen en van de externe ondersteuning voor specifieke opdrachten. Zij merkt op dat het wel essentieel is om voor de opdracht "melding van integriteitschendingen" steeds op korte termijn een beroep te kunnen doen op specifieke externe expertise voor technisch complexe dossiers.

Mevrouw Veerle Wouters (*Vuye&Wouters*) benadrukt voorafgaandelijk dat de indexering van de personeelsuitgaven in 2017 geldt voor alle dotatiegerechtigde instellingen. Nochtans stelt zij vast dat in tegenstelling tot de andere instellingen de gevraagde dotatie voor 2017 met meer dan 6 % is verhoogd ten opzichte van 2016. Waarom zijn er zoveel meer kredieten nodig in vergelijking met 2016? Daarnaast wenst zij te vernemen of er sprake is van een hypothetische boni over 2016? Zal dit volstaan om de begroting voor 2017 rond te krijgen?

par rapport aux estimations de 2016, dès lors qu'aucune indexation n'était initialement prévue pour 2016.

Si l'on entre plus dans le détail, l'exercice d'efficience supplémentaire avec indexation des salaires et évolution des carrières résulte, selon la médiatrice, en une augmentation des crédits pour le "*littera A: médiateurs fédéraux*" et pour le "*littera B: personnel*" de respectivement 700 et 115 900 euros. La compensation d'une part importante de la majoration des frais de personnel proprement dits est réalisée en comprimant les frais liés aux activités et en réduisant notablement les frais de recrutement et de formation.

La médiatrice fédérale souligne que les économies demandées de 2 % ont été réalisées et ce, sur la majorité des postes de dépenses. L'augmentation en faveur des "*Bâtiments*" (d'un montant de 2 800 euros) et des "*Organisations internationales*" (de 400 euros) découle de décisions externes concernant les coûts de parking dans le bâtiment Forum et l'affiliation au *International Ombudsman Institute*.

Elle souligne que la réduction des crédits alloués aux postes "*Documentation*", "*Équipement et entretien*", "*Informatique et bureautique*", "*Relations externes*", "*Parc automobile*" et "*Missions spécifiques*" est la conséquence de mesures structurelles prises dans la structure des coûts de ces postes de dépenses. Plus concrètement, cela signifie notamment la suppression de certains abonnements qui peuvent être également consultés à la bibliothèque du Parlement, la forte réduction de l'infrastructure en matière de photocopies, la réduction des frais d'exploitation du site web et des coûts de consultation de bases de données externes, le remplacement des véhicules de service à un coût inférieur à celui d'il y a cinq ans et la réduction maximale des honoraires et de l'aide externe pour des missions spécifiques. Elle observe qu'il est cependant essentiel de pouvoir continuer à faire appel dans un bref délai, pour la mission "dénonciation d'atteintes à l'intégrité", à une expertise externe spécifique pour des dossiers techniquement complexes.

Mme Veerle Wouters (*Vuye&Wouters*) souligne tout d'abord que l'indexation des dépenses de personnel en 2017 vaut pour toutes les institutions bénéficiant d'une dotation. Or, elle constate qu'à l'inverse de ce qui s'observe dans les autres institutions, la dotation pour 2017 augmente de plus de 6 % par rapport à 2016. Pourquoi une telle augmentation des crédits est-elle nécessaire par rapport à 2016? Elle souhaite par ailleurs savoir s'il est question d'un boni hypothétique pour 2016? Suffira-t-il pour couvrir le budget pour 2017?

De federale ombudsman antwoordt dat de loonmassa een structurele component vormt die elk jaar toeneemt en die momenteel reeds meer dan 90 % bedraagt van de totale begroting van de ombudsmannen: op die manier wordt de manoeuvreerruimte uiteraard elk jaar steeds kleiner. Het boni van 702 210 euro voor het begrotingsjaar 2014 was een uitzonderlijk saldo dat onder meer te wijten was aan het vertrek van een personeelslid en aan verschillende langdurig zieken. Daarnaast werden bepaalde structurele ingrepen gedaan bijvoorbeeld met betrekking tot de nieuwe opdracht die in 2014 werd toegewezen aan de ombudsmannen, met name het uitwerken van een klokkenluidersregeling: hiervoor werd één personeelslid uit de “klassieke opdracht” overgeheveld en werden er één in plaats van twee forensische auditors aangenomen. Het gevolg is dat de instelling momenteel terug op een min of meer normaal niveau van boni zit. Verder mag men niet vergeten dat regelmatig gespecialiseerde expertise moet worden ingehuurd voor bepaalde delicate dossiers en dit heeft uiteraard een hoge kostprijs. In elk geval wordt de efficiëntie-oefening verdergezet.

Het bedrag van de boni voor 2016 is momenteel in berekening, maar volgens ramingen zal dit hoger uitkomen dan het boni voor 2015 en zeer waarschijnlijk boven de 400 000 euro.

De heer André Frédéric (PS) heeft begrip voor het feit dat een aantal aangelegenheden moeilijk beheersbaar zijn, bijvoorbeeld het inschatten wanneer langdurig zieken al dan niet zullen hernemen en dus ook al dan niet zullen worden vervangen. Hij stelt vast dat op de meeste uitgavenposten van de werkingskosten besparingen worden gerealiseerd en vraagt zich af of de federale ombudsmannen nog in staat zullen zijn om hun taken correct uit te voeren.

Daarnaast vraagt hij of de hypothetische boni 2016 van meer dan 400 000 euro zullen toelaten om de begroting in evenwicht te brengen. In dit verband verwijst spreker naar opmerkingen die reeds eerder werden gemaakt rond het verhuren van parkeerruimtes in het Forumgebouw door de Kamer aan de dotatiegerechtigde instellingen: zou het niet wenselijk zijn om de huurprijzen voor de dotatiegerechtigde instellingen te verlagen in plaats van eerst een dotatie uit te keren en daarna een deel hiervan terug te vragen onder de vorm van huurkosten: het gaat tenslotte om transacties tussen twee publieke instellingen.

De federale ombudsvrouw, benadrukt dat de federale ombudsmannen een vermindering van 2 % wel degelijk hebben toegepast op de totale uitgaven voor 2016 maar dat zich dat niet vertaalt op de dotatie wegens de manier van financiering. In elk geval zit de instelling op de limiet

Le médiateur fédéral répond que la masse salariale constitue une composante structurelle qui s'accroît chaque année et qui représente actuellement déjà plus de 90 % du budget global des médiateurs: la marge de manoeuvre ne cesse ainsi de se réduire d'année en année. Le boni de 702 210 euros pour l'année budgétaire 2014 représentait un solde exceptionnel s'expliquant notamment par le départ d'un membre du personnel et par plusieurs malades de longue durée. Certaines adaptations structurelles ont par ailleurs été opérées, par exemple en ce qui concerne la nouvelle mission confiée aux médiateurs en 2014, à savoir l'élaboration d'une procédure de dénonciation d'irrégularités: un membre du personnel a été transféré des “missions classiques” à cet effet et un seul auditeur spécialisé en audit légal a été recruté au lieu de deux. L'institution retrouve dès lors actuellement un niveau de boni plus ou moins normal. Par ailleurs, il ne peut être perdu de vue qu'il faut faire régulièrement appel à une expertise spécialisée pour certains dossiers délicats, ce qui représente bien entendu un coût élevé. L'exercice d'efficacité est en tout cas poursuivi.

Le montant du boni pour 2016 fait actuellement l'objet de calculs, mais selon les estimations, il sera supérieur au boni pour 2015 et dépassera probablement 400 000 euros.

M. André Frédéric (PS) comprend que certains facteurs soient difficilement maîtrisables, par exemple l'estimation du moment où les malades de longue durée pourront ou non reprendre le travail et seront donc ou non remplacés. Il constate que des économies sont réalisées sur la plupart des postes de dépenses des frais de fonctionnement et se demande si les médiateurs fédéraux seront encore en mesure d'effectuer correctement leurs tâches.

Il demande par ailleurs si l'hypothétique boni 2016 de plus de 400 000 euros permettra d'équilibrer le budget. À cet égard, l'intervenant renvoie aux observations qui ont déjà été formulées précédemment concernant la location, par la Chambre, d'emplacements de stationnement dans le bâtiment Forum aux institutions bénéficiant d'une dotation: ne serait-il pas souhaitable de diminuer les loyers pour les institutions bénéficiant d'une dotation au lieu de d'abord accorder une dotation et de demander ensuite un remboursement d'une partie de celle-ci sous la forme de frais locatifs. Il s'agit finalement de transactions entre deux institutions publiques.

La médiatrice fédérale souligne que les médiateurs fédéraux ont bel et bien réduit de 2 % les dépenses totales pour 2016, mais que cette diminution ne se reflète pas dans la dotation en raison du mode de financement. En tout cas, l'institution se trouve à la limite du maximum

van het maximaal mogelijke, zo wordt onder meer personeel gedeeld met andere instellingen (een boekhouder werkt bijvoorbeeld ook voor de Benoemingscommissies voor het notariaat). Zij stelt vast dat het gebruikelijk is dat enkel de boniⁿ⁻² worden aangewend maar misschien zou de commissie kunnen toelaten om ook de boniⁿ⁻¹ aan te wenden voor de financiering van de begroting 2017.

De Kamervoorzitter herinnert eraan dat met betrekking tot de verhuur van parkeerplaatsen in het Forumgebouw een consensusbeslissing werd genomen door het Bureau van de Kamer. Uiteraard kan deze beslissing steeds worden herroepen.

De heer Marc De Mesmaeker, administrateur, herhaalt dat de hoger dan verwachte boni voor 2016 in principe zullen toelaten om het verschil tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie op te vangen. Hij benadrukt dat de ombudsmannen in geval van een mogelijke begrotingsaanpassing zullen trachten één en ander op te lossen door een herschikking van de begrotingsposten en niet door bijkredieten te vragen.

De Kamervoorzitter meent dat de financiering van de begroting 2017 wel rond zal geraken maar dat de problemen zich waarschijnlijk later zullen stellen. In elk geval dienen de efficiëntie-oefeningen en het streven naar synergiën en dergelijke te worden verdergezet. Dit betreft onder meer het concept om een aantal zaken te doen in een *pool* om op die manier efficiëntiewinsten te genereren. Hij wijst erop dat deze oefening misschien nog iets grondiger zal moeten gebeuren bij de federale ombudsmannen. In elk geval zal hier later op worden teruggekomen.

6.3.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2016 bedragen 5 769 500 euro.

De federale ombudsmannen stellen voor om een bedrag van 5 450 600 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 5 769 500 euro kredieten – 318 900 euro boni 2015 = 5 450 600 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd een dotatie ingeschreven van 5 391 000 euro.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, 5 391 000 euro, als dotatie toe te kennen en het verschil tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie, 59 600 euro, te financieren door de aanwending van de (hypothetische) boni 2016.

possible. C'est ainsi notamment que du personnel est partagé avec d'autres institutions (un comptable travaille par exemple aussi pour les Commissions de nomination pour le notariat). La médiatrice fédérale constate qu'il est d'usage de n'affecter que le boniⁿ⁻², mais peut-être la commission pourrait-elle autoriser d'affecter également le boniⁿ⁻¹ au financement du budget 2017.

Le président de la Chambre rappelle qu'en ce qui concerne la location d'emplacements de stationnement dans le bâtiment Forum, une décision consensuelle a été prise par le Bureau de la Chambre. Cette décision peut naturellement toujours être révoquée.

M. Marc De Mesmaeker, administrateur, rappelle que les bonis 2016, qui sont supérieurs aux estimations, permettront en principe de combler la différence entre la dotation demandée et la dotation inscrite. L'orateur souligne qu'en cas d'ajustement budgétaire, les médiateurs s'efforceront de trouver des solutions en réaménageant les postes budgétaires et non en réclamant des crédits supplémentaires.

Le président de la Chambre estime que le financement du budget 2017 pourra être bouclé, mais que les problèmes apparaîtront sans doute par la suite. Il conviendra en tout état de cause de poursuivre les exercices d'efficacité et de continuer à chercher des synergies, par exemple. Le Président songe notamment en l'espèce au concept consistant à régler un certain nombre d'éléments dans un *pool* afin de générer des gains d'efficacité. Il souligne que cet exercice devra peut-être être effectué de façon encore un peu plus approfondie pour les médiateurs fédéraux. Ce point sera de toute façon réexaminé plus tard.

6.3.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2016 s'élèvent à 5 769 500 euros.

Les médiateurs fédéraux proposent d'inscrire dans le budget de l'État 2017 une dotation de 5 450 600 euros calculée comme suit: 5 769 500 euros de crédits – 318 900 euros de boni 2015 = 5 450 600 euros.

Une dotation de 5 391 000 euros a été inscrite dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'accorder ce montant de 5 391 000 euros à titre de dotation et de financer la différence entre la dotation demandée et la dotation inscrite, soit 59 600 euros, par l'affectation du boni (hypothétique) 2016.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

7. Privacycommissie

De voorzitter van de Privacycommissie, de heer Willem Debeuckelaere, geeft tijdens de vergadering van 30 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015, de begrotingsaanpassing 2016 en de begroting 2017 en vestigt de aandacht op de bijzondere budgettaire situatie van de Privacycommissie ingevolge de nieuwe Europese regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.

7.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 7 819 692,96 euro aan ontvangsten en 6 603 364,64 euro aan uitgaven.

Rekening houdend met de overgedragen boni vertonen de rekeningen 2015 een begrotingsoverschot van 1 216 328,32 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit besliste dat een bedrag van 1 168 971,57 euro van dit saldo kon worden aangewend voor de financiering van de begroting 2016 (zie DOC 54 1497/001, blz. 30).

Dit brengt de boni 2015 op 47 356,75 euro (1 216 328,32 euro – 1 168 971,57 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

7.2 Begrotingsaanpassing 2016

De begrotingsaanpassing 2016 betreft een herschikking van de posten en vergt geen bijkredieten.

Deze begrotingsaanpassing beoogt de verhoging van de littera die betrekking hebben op erelonen als gevolg van de lopende gerechtelijke procedures tegen Facebook. Eén en ander wordt gecompenseerd door de vermindering van de kapitaaluitgaven voor "Informatica en bureautica" en door de verhoging van de eigen ontvangsten uit de aangiften voor verwerking van persoonsgegevens (+25 000 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2016 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

7. Commission de la protection de la vie privée

Au cours de la réunion du 30 novembre 2016, *M. Willem Debeuckelaere, président de la Commission de la protection de la vie privée*, a commenté les comptes 2015, l'ajustement budgétaire 2016 et le budget 2017. Il a également attiré l'attention sur la situation particulière de la Commission de la protection de la vie privée découlant de la nouvelle réglementation européenne relative à la protection des données à caractère personnel.

7.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 mentionnent des recettes d'un montant de 7 819 692,96 euros et des dépenses d'un montant de 6 603 364,64 euros.

Compte tenu du boni reporté, les comptes 2015 présentent un excédent budgétaire de 1 216 328,32 euros.

La commission de la Comptabilité a décidé qu'un montant de 1 168 971,57 euros de ce solde pouvait être affecté au financement du budget 2016 (cf. DOC 54 1497/001, p. 30).

Le boni 2015 s'élève dès lors à 47 356,75 euros (1 216 328,32 euros – 1 168 971,57 euros).

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2015 à l'unanimité.

7.2 Ajustement budgétaire 2016

L'ajustement budgétaire 2016 concerne un réaménagement des postes qui ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

Cet ajustement budgétaire vise à majorer les littera relatifs aux honoraires en raison des procédures judiciaires en cours contre Facebook. Cette majoration est compensée par la réduction des dépenses de capital du poste "Informatique et bureautique", ainsi que par l'augmentation des recettes propres provenant des déclarations relatives au traitement de données à caractère personnel (+ 25 000 euros).

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2016 par 7 voix et une abstention.

7.3 *Begroting 2017*

7.3.1 *Voorstelling van de begroting 2017*

De voorzitter van de Privacycommissie deelt mee dat bij het opstellen van de begroting in de mate van het mogelijke rekening werd gehouden met de impact van de nieuwe taken die toebedeeld worden aan de Privacycommissie ingevolge de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Richtlijn Politie en Justitie. Hij verwijst naar de slides en de documentatie die aan de leden van de commissie worden rondgedeeld.

Hij wijst erop dat deze verordening en richtlijn in mei 2018 van toepassing worden en de Privacycommissie zich hier momenteel op voorbereidt. Onder andere wordt de samenwerking tussen de Data Protection Authorities geïntensifieerd, heeft het toekennen van controletaken en sanctioneringsbevoegdheid aan de Privacycommissie tot gevolg dat er een administratief rechtscollege dient te worden opgericht (dat geldboetes tot 20 miljoen euro zal kunnen opleggen), moeten gedragscodes worden goedgekeurd en wordt er voorzien in een certificering.

De voorzitter van de Privacycommissie wijst er ook op dat door een aantal van deze nieuwe taken extra functies dienen te worden ingevuld aangezien binnen het huidige personeelsbestand niet de juiste functieprofielen beschikbaar zijn. De nodige juridische profielen werden de afgelopen jaren aangeworven, maar er is dringend nood aan een versterking door technische profielen en onderzoeksprofielen.

Hij benadrukt vervolgens dat de nieuwe Verordening een grote invloed zal hebben op burgers en instellingen. Onder meer zullen vele instellingen en bedrijven een beroep moeten doen op een *data protection officer*. Hij merkt op dat zowel de privé als de publieke sector zeer veel vragen hebben over de nieuwe Europese regelgeving en dat de Privacycommissie zich inspant om hier zo goed mogelijk aan tegemoet te komen. Hij wijst dienaangaande op een document met recente interventies van de Privacycommissie dat aan de leden van de commissie zal worden rondgedeeld.

Voorts deelt hij mee dat de Privacycommissie veel overleg pleegt met haar Europese collega's om tot een zo uniform mogelijke interpretatie te komen van de Europese regelgeving.

7.3 *Budget 2017*

7.3.1 *Présentation du budget 2017*

Le président de la Commission de la protection de la vie privée indique que le budget a été confectionné en tenant compte, dans la mesure du possible, des répercussions des nouvelles missions assignées à la Commission de la protection de la vie privée conformément au Règlement général sur la protection des données et à la Directive Police et Justice. Il renvoie aux slides et à la documentation distribués aux membres de la Commission.

Il souligne que ce règlement et cette directive entreront en vigueur en mai 2018 et que la Commission de la protection de la vie privée s'y prépare actuellement. C'est ainsi que la collaboration entre les autorités chargées de la protection des données sera intensifiée, que les missions de contrôle et le pouvoir de sanction confiés à la Commission de la protection de la vie privée imposeront la création d'une juridiction administrative (qui pourra infliger des amendes pouvant aller jusqu'à 20 millions d'euros), que des codes de conduite doivent être approuvés et qu'une certification est prévue.

Le président de la Commission de la protection de la vie privée fait observer que plusieurs de ces nouvelles missions requerront de pourvoir à des fonctions supplémentaires, étant donné que les profils de fonction adéquats ne sont pas disponibles au sein de l'effectif actuel. Les profils juridiques nécessaires ont été engagés au cours de ces dernières années, mais il est urgent d'engager des profils techniques et des profils de recherche en renfort.

Il souligne ensuite les répercussions importantes qu'aura le nouveau règlement sur les citoyens et les institutions. C'est ainsi que de nombreuses institutions et entreprises devront faire appel à un *data protection officer*. Il observe que tant le secteur privé que le secteur public se posent énormément de questions sur la nouvelle réglementation européenne et que la Commission de la protection de la vie privée fait de son mieux pour y apporter des réponses. À cet égard, il renvoie à un document reprenant les récentes interventions de la Commission de la protection de la vie privée qui sera distribué aux membres de la Commission.

Il indique par ailleurs que la Commission de la protection de la vie privée se concerta fréquemment avec ses collègues européens afin de parvenir à une interprétation la plus uniforme possible de la réglementation européenne.

Hij merkt op dat de Privacycommissie zich bewust is van de moeilijke budgettaire context en geeft ook aan dat er nog onduidelijkheden zijn over de omvang en de aard van een aantal nieuwe taken (wetgevende initiatieven dienen nog genomen te worden, mogelijke synergiën moeten nog onderzocht worden, de werklast van bepaalde nieuwe taken valt moeilijk vooraf in te schatten).

Hij herinnert eraan dat naast de aanwerving van personeel, ook het nieuwe datacenter dat zal instaan voor een upgrade van de informatieveiligheid, de oprichting van het sectoraal comité “open data”, de invulling van open kaderposten en de verwachte indexering van de lonen in de loop van 2017 aanzienlijke uitgaven met zich zullen meebrengen.

De gevraagde kredieten voor 2017 bedragen 8 472 000 euro. De voorzitter van de Privacycommissie deelt mee dat voor de financiering van de kredieten eventueel een beroep kan worden gedaan op de hypothetische boni 2016. Deze zouden ongeveer 1 300 000 euro bedragen en zijn voornamelijk afkomstig van de niet aanwerving van de 7 voorziene FTE's als gevolg van de nieuwe Europese regelgeving en het niet invullen van openstaande posten op het kader. In dat geval zou de gevraagde dotatie, rekening houdend met de boni 2015 (47 356,75 euro) en de eigen inkomsten (100 000 euro) uit de aangifteverplichting – die voorlopig nog niet is afgeschaft – 7 024 643,25 euro bedragen, hetgeen een verschil is van 486 643,25 euro ten aanzien van de in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting ingeschreven dotatie (6 538 000 euro).

Indien dit verschil niet kan worden opgevangen, stelt de Privacycommissie een spreidingsplan voor met betrekking tot de aanwerving van de 7 resterende FTE's waarvoor ze in het verleden een goedkeuring kreeg van de commissie Comptabiliteit. Te starten met de aanwerving van 3 FTE's in 2017.

Rekening houdend met de spreiding van de aanwervingen bedragen de kredieten 8 108 200 euro en bedraagt de gevraagde dotatie 6 660 843 euro, dit is een verschil van 122 843 euro ten aanzien van de ingeschreven dotatie.

De voorzitter van de Privacycommissie waarschuwt ervoor dat voor de financiering van de begroting van de volgende jaren de boni uitgeput zullen zijn en er nog bijkomende aanwervingen zullen nodig zijn. Hij herinnert eraan dat het dossier “facebook” grote uitgaven met zich meebrengt en hij merkt op dat er in de toekomst mogelijks nog andere dossiers van een gelijkaardige omvang zullen volgen. Er dreigt met andere woorden

Il fait observer que la Commission de la protection de la vie privée a conscience du contexte budgétaire difficile tout en ajoutant que des imprécisions demeurent quant à l'ampleur et à la nature d'un certain nombre de nouvelles tâches (des initiatives législatives doivent encore être prises, d'éventuelles synergies doivent encore être examinées, il est difficile d'estimer préalablement la charge de travail générée par certaines nouvelles tâches).

Il rappelle qu'outre le recrutement de personnel, le nouveau centre de données qui sera chargé d'une mise à niveau de la sécurité de l'information, la création d'un comité sectoriel “données ouvertes”, les postes vacants du cadre à pourvoir et l'indexation attendue des salaires dans le courant de 2017 entraîneront des dépenses considérables.

Les crédits sollicités pour 2017 s'élèvent à 8 472 000 euros. Le président de la Commission de la protection de la vie privée indique qu'il peut éventuellement être recouru au boni hypothétique de 2016 pour financer les crédits. Il représenterait environ 1 300 000 euros et proviendrait essentiellement du non-recrutement des 7 ETP prévus par suite de la nouvelle réglementation européenne et du fait qu'il n'a pas été pourvu à des postes vacants du cadre. Dans ce cas, la dotation sollicitée s'élèverait, compte tenu du boni 2015 (47 356,75 euros) et des recettes propres (100 000) provenant de l'obligation de déclaration – qui n'a provisoirement pas été supprimée – à 7 024 643,25 euros, ce qui représente une différence de 486 643,25 euros par rapport à la dotation prévue dans le projet de budget général des dépenses (6 538 000 euros).

Si cette différence ne peut être comblée, la Commission de la protection de la vie privée propose un plan d'étalement pour le recrutement des 7 ETP restants, qui a été approuvé par le passé par la commission de la Comptabilité. En commençant par le recrutement de 3 ETP en 2017.

Compte tenu de l'étalement des recrutements, les crédits s'élèvent à 8 108 200 euros et la dotation demandée s'élève à 6 660 843 euros, soit une différence de 122 843 euros par rapport à la dotation inscrite.

Le président de la Commission de la protection de la vie privée avertit que pour le financement du budget des années suivantes, les bonis seront épuisés et que des recrutements supplémentaires seront encore nécessaires. Il rappelle que le dossier “facebook” entraîne d'importantes dépenses et fait observer qu'à l'avenir, d'autres dossiers d'une ampleur similaire pourraient encore suivre. En d'autres termes, le risque d'un déficit

een structureel tekort met betrekking tot de werkingsmiddelen van de Privacycommissie.

Tot slot wijst de voorzitter van de Privacycommissie erop dat de beleidsbeslissingen die zullen moeten worden genomen gevolgen kunnen hebben voor het beleidsplan. Dit kan ook tot gevolg hebben dat het personeelsstatuut zal moeten worden aangepast.

Hij dringt daarom aan op een tweetal kleine wijzigingen:

1. de afschaffing van de 10 % grens dat men contractuelen mag aanwerven buiten het kader voor uitzonderlijke opdrachten of de toevoeging van een addendum om het kader uit te breiden met 3 eenheden;

2. het vastleggen dat alle nieuwe aanwervingen, zeker de statutaire, volkomen tweetalig moeten zijn. Bovendien zou het Engels moeten worden erkend als een volwaardige tweede taal omdat een groot deel van het werk reeds in het Engels verloopt.

De Kamervoorzitter vraagt of de geschetste planning, onder meer inzake aanwervingen, uitgaat van een gemiddelde dan wel van een minimale invulling van de toekomstige behoeften van de instelling. De voorzitter van de Privacycommissie antwoordt dat het gaat om een minimale invulling gebaseerd op de zekerheden die momenteel zijn gekend.

De Kamervoorzitter merkt ook op dat de Privacycommissie in haar eerdere begrotingsvoorstellen had aangegeven niet over een hypothetisch boni 2016 te zullen beschikken. Hij informeert waarom dit boni thans ongeveer 1 300 000 euro zou bedragen. De voorzitter van de Privacycommissie antwoordt dat de boni het gevolg zijn van de personeelsstop die is doorgevoerd gelet op de onzekerheid of de Privacycommissie over voldoende middelen zou beschikken voor de aanwerving van bijkomend personeel als gevolg van de Europese regelgeving.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) drukt haar opluchting uit over de begrotingstoestand van de Privacycommissie: zij ging er immers van uit dat er over 2016 geen boni zou zijn en dat er zodoende voor de begroting 2017 bijna 1 900 000 euro tekort zou zijn. Gelukkig blijkt er nu toch een (hypothetische) boni 2016 van ongeveer 1 300 000 euro te zijn. Zodoende bedraagt het verschil tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie 486 000 euro bij onmiddellijke aanwervingen en 122 000 euro bij gespreide aanwervingen.

structureel concernant les moyens de fonctionnement de la Commission de la protection de la vie privée est réel.

Enfin, le président de la Commission de la protection de la vie privée fait observer que les décisions politiques qui devront être prises pourront avoir des conséquences sur le plan politique. Cela pourrait aussi entraîner une modification du statut du personnel.

Il insiste dès lors pour que deux petites modifications soient effectuées:

1. la suppression de la limite de 10 % en matière de recrutement de contractuels hors cadre pour des missions exceptionnelles ou l'ajout d'un addendum afin d'étendre le cadre de trois unités;

2. La spécification que tous les nouveaux agents recrutés – et certainement les agents statutaires – devront être parfaitement bilingues. L'anglais devrait en outre être reconnu comme une deuxième langue à part entière, étant donné qu'une grande partie du travail s'effectue déjà en anglais.

Le président de la Chambre demande si la projection présentée se fonde, en termes de recrutements notamment, sur une couverture minimale ou moyenne des besoins futurs de l'institution. Le président de la Commission de la protection de la vie privée répond qu'il s'agit d'une couverture minimale, basée sur les certitudes connues actuellement.

Le président de la Chambre fait observer que la Commission de la protection de la vie privée avait déclaré, dans ses propositions budgétaires précédentes, qu'elle ne disposerait pas d'un hypothétique boni 2016. Il se demande comment ce boni peut désormais s'élever à 1 300 000 euros. Le président de la Commission de la protection de la vie privée répond que les bonis résultent du gel des recrutements, qui a été décidé en raison des incertitudes entourant les moyens dont disposerait la Commission pour recruter du personnel supplémentaire à la suite de la réglementation européenne.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) exprime son soulagement concernant la situation budgétaire de la Commission de la protection de la vie privée: elle partait en effet du principe que, faute de boni en 2016, l'institution serait confrontée à un déficit de près de 1 900 000 euros en 2017. Heureusement, il apparaît désormais qu'il existe tout de même un boni (hypothétique) 2016 de 1 300 000 euros. La différence entre la dotation demandée et la dotation inscrite est donc de 486 000 euros si les recrutements ont lieu immédiatement et de 122 000 euros s'ils sont étalés.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat de commissie vandaag enkel de begroting voor 2017 dient te regelen: de problemen die zich ongetwijfeld voor de begroting 2018 zullen stellen, kunnen later worden besproken. Hij vindt het heel significant dat in vergelijking met de begrotingsvoorstellen die eind september 2016 werden verstuurd er nu een (hypothetische) boni blijkt te zijn van 1 300 000 euro en dat men opteert voor een gefaseerde aanpak en invoering van de nieuwe taken en bevoegdheden. Bijgevolg zal de ingeschreven dotatie van 6 538 000 euro volgens hem volstaan.

De heer André Frédéric (PS) is eveneens gerustgesteld dat door de aanwending van de boni 2015 en de (hypothetische) boni 2016 de situatie grotendeels onder controle blijft voor de begroting 2017.

Hij merkt op dat voor iedere instelling dezelfde vaststelling geldt: zij moeten nagenoeg allemaal niet enkel de boniⁿ⁻² aanwenden voor de financiering van hun begroting maar ook de (hypothetische) boniⁿ⁻¹. Dit geldt niet of minder voor de instellingen die minder schommelingen kennen in de werklust, zoals het Rekenhof of het Grondwettelijk Hof. Hij besluit dat de toestand van de Privacycommissie aantoont dat een evenwicht nodig is tussen budgettaire en organisatorische aspecten.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) bedankt de voorzitter van de Privacycommissie voor de duidelijkheid en voor de manifeste inspanningen die worden geleverd om de budgettaire toestand recht te trekken. De toestand is dus inderdaad minder erg dan gedacht maar enkel omdat de reserves grotendeels worden opgebruikt, met andere woorden de problemen zullen zich later stellen.

De Kamervoorzitter stelt vast dat op zeer korte termijn de budgettaire toestand van de dotatiegerechtigde instellingen kan worden geregeld, zij het met de hakken over de sloot.

Wat de Privacycommissie betreft, wijst hij erop dat het werkelijke tekort van de Privacycommissie 486 000 euro bedraagt en dat een uitstel van de aanwervingen de situatie niet structureel oplost. Hij merkt op dat er bij bepaalde instellingen nog reserves zijn die eventueel kunnen worden overgeheveld.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat in deze commissie in 2015 gelijkaardige verklaringen werden afgelegd, met dat verschil dat we nu min of meer zeker weten dat er in de toekomst geen boni meer zullen zijn.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) précise que la commission ne doit régler aujourd'hui que le budget pour 2017: les problèmes qui se poseront incontestablement pour le budget 2018 pourront être examinés ultérieurement. Il lui semble très significatif que, par rapport aux propositions budgétaires envoyées fin septembre 2016, il existe aujourd'hui un boni (hypothétique) de 1 300 000 euros et que l'on opte pour une approche et une instauration par étapes des nouvelles missions et compétences. La dotation inscrite de 6 538 000 euros lui semble par conséquent suffisante.

M. André Frédéric (PS) est également rassuré par le fait que la situation reste largement sous contrôle pour le budget 2017 grâce à l'affectation du boni 2015 et du boni 2016 (hypothétique).

Il observe que le même constat s'applique pour l'ensemble des institutions: elles doivent pratiquement toutes affecter non seulement le boniⁿ⁻² au financement de leur budget mais aussi le boniⁿ⁻¹ (hypothétique). C'est moins vrai, voire pas vrai du tout, pour les institutions qui connaissent moins de variations dans la charge de travail, comme la Cour des comptes et la Cour constitutionnelle. Il conclut que la situation de la Commission de la protection de la vie privée démontre qu'un équilibre est nécessaire entre les aspects budgétaires et organisationnels.

Mme Karin Temmerman (sp.a) remercie le président de la Commission de la protection de la vie privée pour la clarté de son exposé et pour les efforts manifestes que son institution consent pour rétablir la situation budgétaire. La situation est donc moins grave qu'on ne l'avait pensé mais uniquement parce que l'on puise largement dans les réserves, autrement dit les problèmes se poseront plus tard.

Le président de la Chambre constate que l'on peut régler à très court terme la situation budgétaire des institutions bénéficiant d'une dotation, même si c'est de justesse.

S'agissant de la Commission de la protection de la vie privée, il souligne que le déficit réel de cette institution est de 486 000 euros et qu'un report des recrutements n'apporte pas de solution structurelle à la situation. Il observe que pour certaines institutions, il y a encore des réserves qui peuvent éventuellement être transférées.

Mme Karin Temmerman (sp.a) fait remarquer que des déclarations similaires ont été faites au sein de cette commission en 2015, à cette nuance près que nous savons avec plus ou moins de certitude qu'il n'y aura plus de boni dans le futur.

De voorzitter van de Privacycommissie bevestigt dat voor de begroting 2018 de bezorgdheid blijft vermits de gevraagde kredieten een heel eind boven de dotatie zullen uitkomen. Zo vereist de aanwerving van twee noodzakelijke informatici dat men deze mensen stabiliteit kan bieden, vermits dergelijke profielen momenteel zeer veel gevraagd zijn. Indien dit niet mogelijk zou zijn, is men verplicht te werken met consultancycontracten hetgeen de budgettaire kost ongeveer zou verdubbelen.

Hij wijst er ook op dat de Privacycommissie initieel een bedrag vroeg van plusminus 1 300 000 euro voor het creëren van een *task force*, hetgeen ongeveer overeenkomt met het bedrag van de huidige boni voor 2016.

Hij merkt tot slot op dat een aantal voorzienbare kosten niet in de begroting werden opgenomen. Zo eist de RSZ een regularisatiebijdrage van 350 à 400 000 euro, zolang er geen wetgevend initiatief wordt genomen dat de mandaten van de voorzitter en de ondervoorzitter van de Privacycommissie gelijkstelt met statutairen.

7.3.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 8 472 000 euro.

Gelet op de uiteenzetting van de voorzitter van de Privacycommissie tijdens de vergadering van de commissie op 30 november 2016 wordt voorgesteld een bedrag van 7 024 643 euro in te schrijven als dotatie in de rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 8 472 000 kredieten – 47 356 euro boni 2015 – 100 000 eigen ontvangsten – 1 300 000 euro (hypothetische) boni 2016 = 7 024 643 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd een dotatie ingeschreven van 6 538 000 euro.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, 6 538 000 euro, als dotatie toe te kennen en het verschil tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie, zijnde 486 643 euro, te financieren door het volledige saldo van de boni 2015 van de Benoemingscommissies notariaat (286 903 euro) en door een deel van de boni 2015 van het Controleorgaan op de politieke informatie (199 740 euro) toe te wijzen aan de Privacycommissie (zie 8.3.2 en 10.3.2).

De commissie voor de Comptabiliteit neemt dit voorstel aan met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

Le président de la Commission de la protection de la vie privée confirme que la préoccupation subsistera pour le budget 2018 dès lors que les crédits demandés seront nettement plus élevés que la dotation. Ainsi, le recrutement indispensable de deux informaticiens réclame que l'on puisse offrir la stabilité à ces personnes, dès lors que de tels profils sont actuellement très demandés. Si ce recrutement n'était pas possible, il faudrait se rabattre sur des contrats de consultance, dont le coût budgétaire avoisinerait le double.

Il souligne également que la Commission de la protection de la vie privée a demandé initialement un montant de plus ou moins 1 300 000 euros pour la création d'une *task force*, ce qui correspond environ au montant de l'actuel boni pour 2016.

Il observe enfin qu'un certain nombre de frais prévisibles n'ont pas été inscrits au budget. L'ONSS réclame ainsi une cotisation de régularisation de 350 000 à 400 000 euros, tant qu'aucune initiative législative n'est prise assimilant à des statutaires les mandats du président et du vice-président de la Commission de la protection de la vie privée.

7.3.2. Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 8 472 000 euros.

Vu l'exposé du président de la Commission de la protection de la vie privée lors de la réunion de la commission du 30 novembre 2016, il est proposé d'inscrire une dotation de 7 024 643 euros dans le budget de l'État, calculée comme suit: 8 472 000 euros de crédits – 47 356 euros de boni 2015 – 100 000 euros de recettes propres – 1 300 000 euros de boni 2016 (hypothétique) = 7 024 643 euros.

Une dotation de 6 538 000 euros a été inscrite dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'accorder ce montant de 6 538 000 euros en tant que dotation et de financer la différence entre la dotation demandée et la dotation inscrite, qui s'élève à 486 643 euros, en octroyant l'ensemble du solde du boni 2015 des Commissions de nomination pour le notariat (286 903 euros) et une partie du 2015 de l'Organe de contrôle de l'information policière (199 740 euros) à la Commission de la protection de la vie privée (voir 8.3.2 et 10.3.2).

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

8. Benoemingscommissies voor het notariaat

De heren Jo Baret en Damien Jans, voorzitter en vicevoorzitter van respectievelijk de Nederlandstalige en Franstalige Benoemingscommissie voor het notariaat, geven tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015, de begrotingsaanpassing 2016 en de begroting 2017.

De voorzitter van de Nederlandstalige Benoemingscommissie herinnert er vooreerst aan dat het mandaat van de huidige Benoemingscommissies eindigt in februari 2017 en dat het aangewezen is de mandaten zo spoedig mogelijk te hernieuwen om de nieuwe commissies toe te laten het vergelijkend examen voor kandidaat-notarissen voor te bereiden.

Hij herinnert eraan dat bij aanvang van het mandaat van de Benoemingscommissies werd gevraagd om onafhankelijk van de andere notariële instellingen te functioneren en te streven naar een volledige autonomie. Hij wijst erop dat deze hervorming is voltooid op één punt na: de uitbouw van een beperkt secretariaat met eigen personeel, dat zou worden gedetacheerd vanuit de Senaat. Hij wijst erop dat de Senaat de detachering van een administratief directeur heeft opgeschort en één secretariaatmedewerker heeft teruggeroepen. De andere medewerker zou in 2017 worden teruggeroepen.

Hij deelt mee dat er momenteel overleg wordt gepleegd met andere dotatiegerechtigde instellingen om na te gaan of kan worden samengewerkt. Dat is alvast gelukt voor een boekhouder (die door de federale ombudsmannen ter beschikking wordt gesteld). Hij hoopt dat het personeelsprobleem op deze manier toch nog kan worden opgelost voor het verstrijken van het mandaat van de huidige Benoemingscommissies, zodat de continuïteit van het secretariaat kan worden gevrijwaard.

8.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 693 000 euro aan ontvangsten en 504 097 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni resulteert dit in een begrotingsoverschot van 404 903 euro.

De voorzitter van de Nederlandstalige Benoemingscommissie wijst erop dat de boni kunnen worden verklaard door een overschot op de zitpenningen en verplaatsingskosten voor de leden van de Commissies. Op voorhand kan niet worden ingeschat hoeveel kandidaat-notarissen aan het examen zullen deelnemen en hoeveel benoemingsdossiers er zullen zijn. Hij merkt ook op dat de uitgaven voor het gebruik van zalen voor het examen moeilijk kunnen worden begroot aangezien sommige universiteiten hiervoor huur vragen en andere

8. Commissions de nomination pour le notariat

MM. Jo Baret et Damien Jans, président et vice-président, respectivement, de la Commission de nomination pour le notariat néerlandophone et francophone, commentent les comptes 2015, l'ajustement budgétaire 2016 et le budget 2017 au cours de la réunion du 28 novembre 2016.

Le président de la Commission de nomination néerlandophone rappelle tout d'abord que le mandat des Commissions de nomination actuelles prend fin en février 2017 et qu'il s'indique de renouveler les mandats le plus rapidement possible en vue de permettre aux nouvelles commissions de préparer le concours pour les candidats notaires.

Il rappelle qu'au début du mandat des Commissions de nomination, ces dernières ont demandé de fonctionner indépendamment des autres institutions notariales et de pouvoir bénéficier d'une autonomie totale. Il indique que cette réforme est terminée, à un seul point près: la mise sur pied d'un secrétariat restreint doté de personnel propre, qui serait détaché du Sénat. Il signale que le Sénat a suspendu le détachement d'un directeur administratif et a rappelé un collaborateur du secrétariat. L'autre collaborateur devrait être rappelé en 2017.

Il indique que des concertations sont en cours avec d'autres institutions bénéficiant d'une dotation en vue de voir si une coopération est possible. Les Commissions ont déjà pu obtenir un comptable (mis à disposition par les médiateurs fédéraux). Il espère que le problème de personnel pourra tout de même être résolu de cette manière avant la fin du mandat des Commissions de nomination actuelles, en vue de pouvoir garantir la continuité du secrétariat.

8.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 mentionnent 693 000 euros en recettes et 504 097 euros en dépenses. Compte tenu du boni reporté, il en résulte un excédent budgétaire de 404 903 euros.

Le président de la Commission de nomination néerlandophone souligne que les bonis peuvent s'expliquer par un excédent lié aux jetons de présence et aux frais de déplacement des membres des Commissions. On ne peut pas estimer à l'avance combien de candidats-notaires participeront au concours ni quel sera le nombre de dossiers de nomination. Il fait remarquer que les dépenses liées à l'utilisation de salles pour le concours peuvent difficilement être budgétisées, vu que certaines universités les louent et d'autres non. Par ailleurs, le boni

niet. Daarnaast valt het boni te verklaren doordat de personeelskredieten slechts in beperkte mate konden worden aangewend door de moeilijkheden bij de aanwerving van personeel, door de lagere dan begrote kosten voor de externe hulp voor het informaticaprogramma en doordat geen beroep meer diende te worden gedaan op interimpersoneel voor de boekhouding.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

8.2 Begrotingsaanpassing 2016

De voorzitter van de Nederlandstalige Benoemingscommissie deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2016 een herschikking van de posten betreft en geen bijkredieten vergt.

Hij wijst erop dat de begrotingsaanpassing een verhoging van de kredieten voor de post “Gebouwen/huur-belastingen” beoogt aangezien de Benoemingscommissies voortaan de gewestbelasting voor hun lokalen dienen terug te betalen aan de Kamer en een vergoeding dienen te betalen voor de huur van parkeerplaatsen in het Forumgebouw. Ook worden een aantal beveiligingswerken gepland aangezien er zich diefstallen hebben voorgedaan in de lokalen.

Deze verhoging wordt voornamelijk gecompenseerd door een vermindering van de kredieten voor de post “Interimpersoneel” aangezien er een samenwerking met de federale ombudsmannen werd uitgewerkt voor de boekhouding.

De commissie keurt de begrotingsaanpassing 2016 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

8.3 Begroting 2017

8.3.1 Voorstelling van de begroting 2017

De voorzitter van de Nederlandstalige Benoemingscommissies deelt mee dat voor de begroting 2017 een bedrag werd vastgesteld van 794 000 euro tegenover 797 000 euro in 2016.

Hij merkt op dat deze lichte daling te wijten is aan verfijnde en meer realistische ramingen en aan de verminderde ambities op het stuk van de uitbouw van een volwaardig secretariaat. Met deze verfijnde ramingen wordt ook ingegaan op de aanbevelingen van het Rekenhof om de ramingen af te stemmen op het daadwerkelijke uitgavenniveau. Dienaangaande merkt hij op dat bepaalde uitgaven niet concreet kunnen worden vastgesteld omdat ze afhangen van variabele factoren, zoals het aantal deelnemers aan het vergelijkend

peut s'expliquer par le fait que les crédits de personnel n'ont pu être utilisés que de manière restreinte vu les difficultés de recrutement, que les coûts de l'aide extérieure pour le programme informatique ont été moins élevés que prévu et qu'il n'a plus fallu recourir à du personnel intérimaire pour la comptabilité.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2015 à l'unanimité.

8.2 Ajustement budgétaire 2016

Le président de la Commission de nomination néerlandophone indique que l'ajustement budgétaire 2016 porte sur une redistribution des postes et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

Il souligne que l'ajustement budgétaire vise une augmentation des crédits affectés au poste “Bâtiments/loyer-taxes”, étant donné que les Commissions de nomination doivent désormais rembourser à la Chambre la taxe régionale pour leurs locaux et louer des places de parking au bâtiment Forum. Plusieurs travaux de sécurisation sont également prévus, car il y a eu des vols dans les locaux.

Cette augmentation est essentiellement compensée par une diminution des crédits affectés au poste “Personnel intérimaire”, vu qu'une collaboration a été mise sur pied avec les médiateurs fédéraux pour la comptabilité.

La commission approuve l'ajustement budgétaire 2016 par 7 voix et une abstention.

8.3 Budget 2017

8.3.1 Présentation du budget 2017

Le président de la commission de nomination de la langue néerlandaise annonce que pour le budget 2017, un montant de 794 000 euros a été prévu, contre 797 000 euros en 2016.

Il fait observer que cette légère baisse est due à des estimations affinées et plus réalistes et à des ambitions revues à la baisse en ce qui concerne le développement d'un secrétariat à part entière. Ces estimations affinées permettent également de répondre aux recommandations de la Cour des comptes d'aligner les estimations sur le niveau effectif des dépenses. À ce propos, il fait observer que certaines dépenses ne peuvent être fixées concrètement dans la mesure où elles dépendent de facteurs variables, comme le nombre de participants

examen, het aantal zittingen, de concrete situatie van de leden, enz.

De Benoemingscommissies stellen voor om een bedrag van 676 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017. Voor de financiering van de begroting 2017 kan verder een beroep worden gedaan op een deel van de boni 2015 (118 000 euro). Het saldo van de boni 2015, 286 903 euro, kan als reserve worden bijgehouden of ter beschikking worden gesteld van andere dotatiegerechtigde instellingen.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de Benoemingscommissies reeds aanzienlijke synergiën hebben gerealiseerd door samen te werken met andere dotatiegerechtigde instellingen.

8.3.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 794 000 euro.

De Benoemingscommissies stellen voor om een bedrag van 676 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 794 000 euro kredieten – 118 000 euro deel boni 2015 = 676 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd hetzelfde bedrag als dotatie ingeschreven.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor dit bedrag, 676 000 euro, als dotatie toe te kennen en het saldo van de boni 2015, 286 903 euro, toe te wijzen aan de Privacycommissie (zie 7.3.2.).

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

9. BIM-commissie

De heer Jean-Claude Claeys en mevrouw Vivianne Deckmyn, voorzitter en lid van de BIM-commissie, geven tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015 en de begroting 2017.

Voorafgaand licht de voorzitter van de BIM-commissie kort de samenstelling en de werking van de Commissie toe.

9.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 445 070 euro aan ontvangsten en 523 695,77 euro aan uitgaven. Rekening

à un concours, le nombre d'audiences, la situation concrète des membres, etc.

Les commissions de nomination proposent d'inscrire un montant de 676 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2017. Le budget 2017 peut également être financé en recourant à une partie du boni de 2015 (118 000 euros). Le solde du boni de 2015, soit 286 903 euros, peut être conservé comme réserve ou mis à la disposition d'autres institutions bénéficiant d'une dotation.

Le président de la Chambre constate que les commissions de nomination ont déjà réalisé des synergies considérables en collaborant avec d'autres institutions bénéficiant d'une dotation.

8.3.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 794 000 euros.

Les commissions de nomination proposent d'inscrire un montant de 676 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2017, calculé comme suit: 794 000 euros de crédits – 118 000 euros partie du boni 2015 = 676 000 euros.

Le même montant a été inscrit à titre de dotation dans le projet du budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose dès lors d'octroyer ce montant de 676 000 euros à titre de dotation et d'attribuer le solde du boni de 2015, soit 286 903 euros, à la Commission de la protection de la vie privée (voir 7.3.2.).

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

9. Commission BIM

M. Jean-Claude Claeys et Mme Vivianne Deckmyn, président et membre de la commission BIM, commentent les comptes 2015 et le budget 2017 au cours de la réunion du 28 novembre 2016.

Au préalable, le président de la *commission BIM* commente brièvement la composition et le fonctionnement de la Commission.

9.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 mentionnent des recettes d'un montant de 445 070 euros et des dépenses d'un

houdend met overgedragen boni resulteert dit in een begrotingsoverschot van 44 599,23 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

9.2 *Begroting 2017*

9.2.1 *Voorstelling van de begroting 2017*

De voorzitter van de BIM-commissie deelt mee dat de gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017, 607 800 euro bedragen. Rekening houdend met de boni 2015 (44 599 euro) wordt een dotatie gevraagd van 562 400 euro.

Hij wijst erop dat nauwelijks op de werkmiddelen van de commissie kan worden bespaard aangezien deze reeds zeer laag zijn. De uitgaven bestaan hoofdzakelijk uit uitgaven voor de weddes, die wettelijk zijn vastgesteld. Hij herinnert eraan dat de BIM-commissie gehuisvest is in de lokalen van de staatsveiligheid waardoor de uitgaven voor huisvesting zeer laag zijn.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de BIM-commissie in sommige gevallen bij uiterste hoogdringendheid adviezen dient te verlenen en dus steeds een wachtdienst dient te organiseren. In dat verband verwijst hij naar een concreet geval in het activiteitenverslag 2015 van het Comité I (dat een a posteriori controle uitoefent) waarbij wordt opgemerkt dat op een vrijdagmiddag de BIM-commissie, die niet alleen uit effectieve maar ook uit plaatsvervangende leden bestaat, niet in staat was te vergaderen. In het concrete geval diende de BIM-commissie binnen een termijn van 48 uur opnieuw bijeen te komen. In het daaropvolgende weekend slaagde zij hier evenwel opnieuw niet in, niettegenstaande de leden een wachtvergoeding ontvingen. De Kamervoorzitter wenst een verklaring te bekomen met betrekking tot deze mededeling van het Comité I in zijn activiteitenverslag.

Het lid van de BIM-commissie bevestigt dit voorval dat eind 2014 heeft plaatsgevonden maar wijst erop dat dit volledig te wijten is aan het persoonlijke optreden van de toenmalige voorzitter die weigerde om de commissie bijeen te roepen op vrijdagmiddag en dit opnieuw weigerde op zondagvoormiddag, in beide gevallen ondanks aandringen van de spreker.

De voorzitter van de BIM-commissie benadrukt dat zijn instelling inderdaad een permanent orgaan is. In 2016 werd een huishoudelijk reglement opgesteld waarin de urenregelingen duidelijk zijn opgenomen.

montant de 523 695,77 euros. Compte tenu du boni reporté, l'excédent budgétaire qui en résulte s'élève à 44 599,23 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2015 à l'unanimité.

9.2 *Budget 2017*

9.2.1 *Présentation du budget 2017*

Le président de la Commission BIM indique que les crédits demandés pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 607 800 euros. Compte tenu du boni 2015 (44 599 euros), la dotation demandée s'élève à 562 400 euros.

Il souligne qu'il ne sera guère possible de réaliser des économies sur les moyens de fonctionnement de sa commission car ces moyens sont déjà très faibles. Ses dépenses sont principalement consacrées aux traitements et ceux-ci sont fixés par la loi. Il rappelle que la commission BIM est hébergée dans les locaux de la Sûreté de l'État, de sorte que ses dépenses d'hébergement sont très faibles.

Le président de la Chambre constate que la commission BIM doit parfois rendre des avis en extrême urgence et qu'elle doit dès lors toujours organiser une permanence. Il renvoie, à cet égard, à un cas concret mentionné dans le rapport d'activités 2015 du Comité R (chargé du contrôle *a posteriori*). On y lit qu'un vendredi après-midi, la commission BIM, composée non seulement de membres effectifs mais aussi de membres suppléants, n'a pas été en mesure de se réunir. Dans ce cas concret, la commission BIM devait à nouveau se réunir dans les 48 heures. Au cours du week-end suivant, elle n'a pas pu le faire non plus bien que ses membres bénéficient d'une indemnité de garde. Le président de la Chambre demande des explications à propos de cette situation, mentionnée par le Comité R dans son rapport d'activités.

La membre de la commission MRD confirme que cet incident a eu lieu fin 2014, mais souligne qu'il est entièrement imputable au président de l'époque, qui a refusé de convoquer la commission le vendredi après-midi et a une nouvelle fois refusé de le faire le dimanche matin, dans les deux cas en dépit de l'insistance de l'intervenante.

Le président de la commission MRD souligne que son institution est effectivement un organe permanent. En 2016, un règlement d'intérieur précisant clairement les horaires a été rédigé. La procédure en cas d'urgence

Ook de procedure ingeval van hoogdringendheid is thans duidelijk: de leden worden telefonisch gecontacteerd door de voorzitter. Dit is trouwens in de loop van 2016 diverse malen zonder enig probleem gebeurd naar aanleiding van onder meer terrorismedossiers.

Het lid van de BIM-commissie treedt haar voorzitter bij en bevestigt dat een dergelijk voorval met de huidige samenstelling van de BIM-commissie niet meer zal kunnen plaatsvinden.

Zij merkt voorts op dat voor de begroting 2017 er zich een groter dan verwacht tekort voordoet omdat in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting een lager dotatiebedrag werd ingeschreven dan gevraagd. Bijgevolg vraagt de commissie om niet enkel het boni 2015 te mogen aanwenden voor de financiering van de begroting 2017 maar ook de hypothetische boni 2016. Zij waarschuwt dat er mogelijks alsnog een tekort zal zijn maar de commissie zal dit van nabij opvolgen en desgevallend onmiddellijk contact opnemen met de diensten van de Kamer om, indien nodig, een begrotingsaanpassing voor te stellen.

9.2.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 607 800 euro.

De BIM-commissie stelt voor om een bedrag van 562 400 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 607 800 euro kredieten – 44 600 euro boni 2015 – 800 euro eigen ontvangsten = 562 400 euro (tegenover 440 000 euro in 2016, dit is een stijging met 27,8 %).

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd een dotatie ingeschreven van 440 000 euro.

De Kamervoorzitter merkt op dat de (hypothetische) boni 2016 van de BIM-commissie ongeveer 55 000 euro zullen bedragen.

Hij stelt voor een dotatie toe te kennen van 440 000 euro en het verschil tussen de gevraagde en de ingeschreven dotatie, 122 400 euro, te financieren door de aanwending van de boni 2016 (55 000 euro) en door een deel van het saldo van de boni 2015 van het Controleorgaan op de politionele informatie (67 400 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

est aussi claire à présent: le président contacte les membres par téléphone. Cela a d'ailleurs été le cas à diverses reprises dans le courant de 2016 à la suite notamment de dossiers de terrorisme et cela n'a posé aucun problème.

La membre de la commission MRD se rallie aux propos de son président et confirme qu'un tel incident ne pourra plus se produire eu égard à la composition actuelle de la commission MRD.

Elle fait par ailleurs observer que pour le budget 2017, le déficit est plus important que prévu, étant donné qu'une dotation inférieure à celle demandée a été inscrite dans le projet de budget général des dépenses. Par conséquent, la commission demande à pouvoir affecter non seulement le boni 2015, mais également l'hypothétique boni 2016 au financement du budget 2017. Elle avertit qu'un déficit persistera peut-être encore, mais la commission suivra de près l'évolution de la situation et prendra le cas échéant immédiatement contact avec les services de la Chambre pour proposer, si nécessaire un ajustement budgétaire.

9.2.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 607 800 euros.

La Commission BIM propose d'inscrire, dans le budget de l'État 2017, une dotation de 562 400 euros calculée comme suit: 607 800 euros de crédits – 44 600 euros de boni 2015 – 800 euros de recettes propres = 562 400 euros (contre 440 000 euros en 2016, soit une augmentation de 27,8 %).

Une dotation de 440 000 euros a été inscrite dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre remarque que le boni (hypothétique) 2016 de la Commission BIM s'élèvera approximativement à 55 000 euros.

Il propose d'octroyer une dotation de 440 000 euros et de financer la différence entre la dotation sollicitée et la dotation inscrite, soit 122 400 euros, par l'affectation du boni (hypothétique) 2016 (55 000 euros) et d'une partie du solde du boni 2015 de l'Organe de contrôle de l'information policière (67 400 euros).

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

10. Controleorgaan op de politionele informatie

De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie, de heer Philippe Arnould, geeft tijdens de vergadering van 28 november 2016 toelichting bij de rekeningen 2015, de begrotingsaanpassing 2016 en de begroting 2017.

10.1 Rekeningen 2015

De rekeningen 2015 vermelden 1 300 000 euro aan ontvangsten en 357 161 euro aan uitgaven, hetgeen resulteert in een begrotingsoverschot van 942 838 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit besliste evenwel dat een bedrag van 237 000 euro van dit saldo kon worden aangewend voor de financiering van de begroting 2016 (zie DOC 54 1497/001, blz. 39).

Dit brengt de boni 2015 op 705 838 euro (942 838 euro – 237 000 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2015 eenparig goed.

10.2 Begrotingsaanpassing 2016

De voorzitter van het Controleorgaan deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2016 voornamelijk betrekking op de verhoging van de kapitaaluitgaven voor het wagenpark. Voorgesteld wordt deze post met 14 000 euro te verhogen tot 39 500 euro met het oog op de aankoop van een functievoertuig.

Daarnaast beoogt de aanpassing een verhoging van de kredieten voor de post “Gebouwen” en voor de post “Leden”.

Naast een vermindering van de posten “Documentatie” en “Post-Telecom” wordt de stijging van de kredieten gecompenseerd door een verhoging van de ontvangsten met een bedrag van 14 500 euro als gevolg van de verkoop van twee oudere dienstvoertuigen. Hierdoor bedraagt de begroting 2016, 1 541 500 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2016 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

10.3 Begroting 2017

10.3.1 Voorstelling van de begroting 2017

De voorzitter van het Controleorgaan deelt mee dat de gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017, 1 555 000 euro bedragen. Om deze kredieten te

10. L'Organe de contrôle de l'information policière

Au cours de la réunion du 28 novembre 2016, le président de l'Organe de contrôle de l'information policière, M. Philippe Arnould, commente les comptes 2015, l'ajustement budgétaire 2016 et le budget 2017.

10.1 Comptes 2015

Les comptes 2015 font état de 1 300 000 euros de recettes et de 357 161 euros de dépenses, ce qui donne un excédent budgétaire de 942 838 euros.

La commission de la Comptabilité a néanmoins décidé qu'un montant de 237 000 euros de ce solde peut être affecté au financement du budget 2016 (voir DOC 54 1497/001, p. 39).

Le boni 2015 s'élève donc à 705 838 euros (942 838 euros – 237 000 euros).

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2015 à l'unanimité.

10.2 Ajustement budgétaire 2016

Le président de l'Organe de contrôle indique que l'ajustement budgétaire 2016 porte essentiellement sur l'augmentation des dépenses de capital afférentes au parc automobile. Il est proposé d'augmenter ce poste de 14 000 euros et de le porter à 39 500 euros en vue de l'achat d'un véhicule de fonction.

Par ailleurs, l'ajustement vise à augmenter les crédits pour le poste “Bâtiments” et pour le poste “Membres”.

Outre une diminution des postes “Documentation” et “Poste-Télécom”, l'augmentation des crédits est compensée par une augmentation des recettes d'un montant de 14 500 euros par suite de la vente de deux anciens véhicules de service. Le budget 2016 s'élève donc à 1 541 500 euros.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2016 par 7 voix et une abstention.

10.3 Budget 2017

10.3.1 Présentation du budget 2017

Le président de l'Organe de contrôle indique que les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 1 555 000 euros. Pour financer ces crédits, l'Organe

financieren, vraagt het Controleorgaan een dotatie van 1 274 000 euro en stelt het voor het saldo te financieren met een deel van de boni 2015 (265 000 euro).

Hij verwijst voorts naar de documenten die aan de leden van de commissie werden rondgedeeld.

10.3.2 *Bespreking en stemming op 12 december 2016*

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 1 555 000 euro.

Het Controleorgaan op de politieke informatie stelt voor om een bedrag van 1 290 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017, berekend als volgt: 1 555 000 euro kredieten – 265 000 euro deel van de boni 2015 = 1 290 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd hetzelfde bedrag ingeschreven.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, 1 290 000 euro, toe te kennen aan het Controleorgaan en het saldo van de boni 2015 (440 838 euro) aan te wenden voor de financiering van de begroting 2017 van de Privacycommissie (199 740 euro) en de BIM-commissie (67 400 euro), zie 7.3.2 en 9.2.2.

Hij stelt ook voor dat het Controleorgaan het resterende saldo van de boni 2015, 173 698 euro, als reserve zou aanhouden.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

11. Federale Deontologische Commissie

11.1 Begroting 2016

In de wet van 12 juli 2016 houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2016 werd, onder een nieuw programma 01.32.08, in een dotatie voorzien van 371 000 euro voor de Federale Deontologische Commissie. Aangezien de Commissie haar werkzaamheden heeft aangevat op 1 juni 2016 werd dit bedrag voor het begrotingsjaar 2016 *pro rata* verminderd tot 217 000 euro.

De commissie keurt de begroting 2016 goed met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

de contrôle demande une dotation d'1 274 000 euros et propose de financer le solde grâce à une partie du boni 2015 (265 000 euros).

Il renvoie ensuite aux documents qui ont été distribués aux membres de la commission.

10.3.2 *Discussion et vote le 12 décembre 2016*

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 1 555 000 euros.

L'Organe de contrôle de l'information policière propose d'inscrire dans le budget de l'État 2017 une dotation d'1 290 000 euros calculée comme suit: 1 555 000 euros de crédits – 265 000 euros correspondant à une partie du boni 2015 = 1 290 000 euros.

Le même montant a été inscrit dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'accorder ce montant d'1 290 000 euros à l'Organe de contrôle et d'affecter le solde du boni 2015 au financement du budget 2017 de la Commission de la protection de la vie privée et de la commission BIM (voir les points 7.3.2 et 9.2.2).

Il propose également que l'Organe de contrôle garde en réserve le solde restant de son boni 2015, à savoir 173 698 euros.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

11. Commission fédérale de déontologie

11.1 Budget 2016

Dans la loi du 12 juillet 2016 contenant le premier ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016, une dotation de 371 000 euros est prévue pour la Commission fédérale de déontologie dans un nouveau programme 01.32.08. La Commission ayant commencé ses travaux le 1^{er} juin 2016, ce montant a été ramené au prorata à 217 000 euros pour l'année budgétaire 2016.

La commission approuve le budget 2016 par 7 voix et une abstention.

11.2 Begroting 2017

11.2.1 Voorstelling van de begroting 2017

De Kamervoorzitter verwijst tijdens de vergadering van 28 november 2016 naar de brief van 23 november 2016 van de heer Danny Pieters, voorzitter van de Federale Deontologische Commissie, die aan de leden werd rondgedeeld. Aangezien de Commissie nog maar pas is gestart en de precieze uitgaven moeilijk kunnen worden ingeschat, stelt de Commissie voor als dotatie hetzelfde bedrag als in 2016 in te schrijven, namelijk 371 000 euro, waarbij ermee rekening wordt gehouden dat de dotatie in 2016 *pro rata* werd vermindert aangezien de Commissie pas in juni haar werkzaamheden heeft aangevat.

11.2.2 Bespreking en stemming op 12 december 2016

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2017 bedragen 371 000 euro.

De Federale Deontologische Commissie stelt voor om hetzelfde bedrag in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2017.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting werd hetzelfde bedrag ingeschreven.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag, 371 000 euro, toe te kennen aan de Federale Deontologische Commissie.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 7 stemmen voor en 1 onthouding.

ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) stelt vast dat, in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting de aangekondigde jaarlijkse vermindering van de dotatie met 2 %, na indexering, niet bij alle instellingen werd doorgevoerd. Voor sommige instellingen zoals het Grondwettelijk Hof en de federale ombudsmannen werd de dotatie verhoogd, hoewel ze die niet nodig lijken te hebben. Voor andere instellingen werd de dotatie dan weer niet verhoogd terwijl ze dit wel nodig hebben. Zij wijst er ook op dat het totale bedrag van de dotaties stijgt met nagenoeg 250 000 euro en dat deze stijging niet volledig kan worden verklaard door de verhoogde dotatie van de Federale Deontologische Commissie.

De Kamervoorzitter antwoordt dat één en ander kan worden verklaard doordat sommige instellingen eerst

11.2 Budget 2017

11.2.1 Présentation du budget 2017

Au cours de la réunion du 28 novembre 2016, le président de la Chambre renvoie à la lettre du 23 novembre 2016 de M. Danny Pieters, le président de la Commission fédérale de déontologie, qui a été distribuée aux membres. La Commission fédérale de déontologie venant à peine d'être mise en place et ses dépenses précises pouvant difficilement être évaluées, elle propose d'inscrire le même montant qu'en 2016 à titre de dotation, à savoir 371 000 euros, tenant compte du fait que cette dotation a été réduite au prorata en 2016 étant donné que la Commission n'a commencé ses travaux qu'en juin.

11.2.2 Discussion et vote le 12 décembre 2016

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2017 s'élèvent à 371 000 euros.

La Commission fédérale de déontologie propose d'inscrire le même montant à titre de dotation dans le budget de l'État 2017.

Le même montant a été inscrit dans le projet de budget général des dépenses.

Le président de la Chambre propose d'octroyer ce montant, à savoir 371 000 euros, à la Commission fédérale de déontologie.

La commission de la comptabilité adopte cette proposition par 7 voix et une abstention.

DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) constate que, dans le projet de budget général des dépenses, la réduction annuelle annoncée de 2 % de la dotation, après indexation, n'a pas été appliquée à toutes les institutions. La dotation de certaines institutions, telles que la Cour constitutionnelle et les médiateurs fédéraux, a été augmentée, bien que cela ne semble pas répondre à un besoin. En revanche, la dotation d'autres institutions n'a pas été augmentée, alors que celles-ci en ont besoin. Elle fait également observer que le montant total des dotations augmente de quelque 250 000 euros et que cette augmentation ne peut être intégralement attribuée à la hausse de la dotation de la Commission fédérale de déontologie.

Le président de la Chambre répond que la raison en est que certaines institutions ont tout d'abord réduit le

de begroting hebben verminderd met 2 % en op dit bedrag de index hebben toegepast, daar waar andere instellingen eerst het bedrag hebben geïndexeerd en daarop de besparing van 2 % toegepast.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) begrijpt de logica niet waarom voor sommige instellingen een hogere dotatie werd ingeschreven dan in 2016 ook al begrijpt ze dat er voor sommige instellingen een aparte aanpak nodig is.

De Kamervoorzitter merkt op dat de dotaties ingeschreven in de tabellen van sectie 1, afdeling 33, die hier worden besproken, deel uitmaken van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017. Hij is van mening dat zij deze problematiek dient aan te kaarten in de commissie voor de Financiën en de Begroting die de bevoegde commissie is voor de bespreking van de begroting. In elk geval kan de overheveling van de boni tussen een aantal dotatiegerechtigde instellingen een aantal problemen oplossen.

De heer André Frédéric (PS) heeft de indruk dat iedere instelling haar best doet, dat de financiering van de begroting voor 2017 nog haalbaar is, maar dat voor de volgende jaren de toestand problematisch wordt. Het zou interessant zijn om een meerjarenplanning te bekomen van iedere instelling.

De Kamervoorzitter bevestigt dat de toestand na 2017 problematisch is. Enkele instellingen hebben een meerjarenbegroting ingediend en deze bevestigen de analyse van de heer Frédéric. De Kamervoorzitter is van mening dat een debat ten gronde moet worden gevoerd, bijvoorbeeld over de vraag of er in de BIM-commissie wel degelijk zes magistraten nodig zijn en of het niet mogelijk is om de BIM-commissie te versmelten met het Comité I, dat momenteel reeds een *a posteriori* controle uitoefent ten aanzien van de beslissingen van de BIM-commissie. Dezelfde vraag kan worden gesteld met betrekking tot het Controleorgaan op de politieke informatie dat eventueel een deel zou kunnen worden van het Comité P.

Ten slotte, vermits het Comité I sinds kort eveneens onder de bevoegdheid valt van de Kamer van volksvertegenwoordigers, kan men zich afvragen of de Comités P en I niet eveneens kunnen worden samengevoegd.

budget de 2 % et appliqué l'indexation à ce montant, alors que d'autres institutions ont d'abord indexé le montant et ensuite appliqué la réduction de 2 %.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) ne saisit pas la logique selon laquelle certaines institutions ont bénéficié d'une dotation supérieure à ce qu'elle était en 2016, même si elle comprend que certaines institutions requièrent une approche spécifique.

Le président de la Chambre fait observer que les dotations inscrites dans les tableaux de la section 1, division 33, à l'examen, font partie du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017. Il estime que ce problème doit être soulevé en commission des Finances et du budget, commission compétente pour l'examen du budget. Le transfert des bonis entre un certain nombre d'institutions bénéficiant d'une dotation peut en tout cas résoudre un certain nombre de problèmes.

M. André Frédéric (PS) a l'impression que chaque institution fait de son mieux, que le budget de 2017 pourra encore être financé, mais que la situation sera problématique pour les années suivantes. Il serait intéressant d'obtenir un plan pluriannuel de chaque institution.

Le président de la Chambre confirme que la situation d'après 2017 pose problème. Plusieurs institutions ont introduit un budget pluriannuel et ceux-ci confortent l'analyse de M. Frédéric. Le président de la Chambre estime qu'il faut mener un débat de fond, par exemple sur la question de savoir s'il faut bien six magistrats dans la Commission BIM et s'il n'est pas possible de fusionner la Commission BIM avec le Comité R, qui exerce déjà aujourd'hui un contrôle *a posteriori* sur les décisions de la Commission BIM. La même question peut être posée en ce qui concerne l'Organe de contrôle de l'information policière qui pourrait devenir partie intégrante du Comité P.

Enfin, puisque le Comité R relève également depuis peu de la compétence de la Chambre des représentants, on peut se demander si les Comités P et R ne peuvent pas non plus être fusionnés.

BESLUIT			CONCLUSION		
(in euro)			(en euros)		
	Gevraagde kredieten/ <i>Crédits sollicités</i> 2017	Gevraagde Dotatie/ <i>Dotation demandée</i> 2017	Door de regering ingeschreven dotatie/ <i>Dotation inscrite par le gouvernement</i> 2017	Goedgekeurde Dotatie/ <i>Dotation approuvée</i> 2017	
Rekenhof	54 089 100	49 321 000	49 321 000	49 321 000	<i>Cour des comptes</i>
Grondwettelijk Hof	10 083 000	9 700 000	9 700 000	9 700 000	<i>Cour constitutionnelle</i>
Hoge Raad Justitie	6 165 000	5 619 000	5 619 000	5 619 000	<i>Conseil supérieur de la justice</i>
Comité P	10 181 743	8 396 000	8 397 000	8 397 000	<i>Comité P</i>
Comité I	3 635 890	3 131 583	2 565 000	2 565 000	<i>Comité R</i>
Fed. Ombudsmannen	5 769 500	5 450 700	5 391 000	5 391 000	<i>Médiateurs fédéraux</i>
Privacy	8 472 000	8 424 643	6 538 000	6 538 000	<i>Vie privée</i>
Notariaat	794 000	676 000	676 000	676 000	<i>Notariat</i>
BIM-commissie	607 800	562 400	440 000	440 000	<i>Commission BIM</i>
Controleorgaan politionele info	1 555 000	1 290 000	1 290 000	1 290 000	<i>Organe de contrôle de l'information policière</i>
Deontologische commissie	371 000	371 000	371 000	371 000	<i>Commission de déontologie</i>
TOTAAL	101 724 033	92 942 326	90 308 000	90 308 000	<i>TOTAL</i>
<i>De rapporteur,</i> Luk VAN BIESEN			<i>Le rapporteur,</i> Luk VAN BIESEN		
<i>De voorzitter,</i> Siegfried BRACKE			<i>Le président,</i> Siegfried BRACKE		